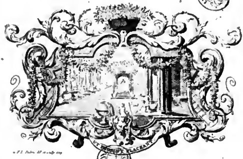
JOANNIS HARDUINI OPERA VARIA.

JOANNIS
HARDUINI
E SOCIETATE JESU
OPERA
VARIA.

Cum Indicibus & Tabulis æneis.



AMSTELODAMI,
Apud HENRICUM DU SAUZET,
ET HAGÆ COMITUM,
Apud PETRUM DE HONDT.

M. DCC. XXXIII.

A T H E I
D E T E C T I.

Præfatio.

Scriptorum hujus ætatis haud paucorum sane, ex his qui in hac nostra Gallia de rebus ad Religionem spectantibus differuerunt, impietatem quæ Deum tollit, in his Collectaneis, ipso Deo haud dubie adspirante, proferimus in apertam lucem. Ecquod enimvero dignius esse argumentum potest, in quo vir Christianus & Catholicus Theologus stilum exerceat? Aut ecquis potest error esse, quem magis legentes, siquidem vere Christiani sunt, detestentur, ac refelli velint? Atqui tot sunt fama ceteroquin & ingenio nihilo minus quam numero insignes, qui ab annis centum hanc impietatem scriptis suis produnt apertissime; ut & mirari subeat a nemine hoc malum adhuc fuisse patefactum; & causa sit justissima metuendi, ne ut serpere illud in dies, magisque ac magis crescere cernimus, totam demum, ni Deus hanc pestem avertat, religionem penitus subruat ac pessumdet.

Paganismi, ut vulgus appellat, qui vero Numini ab omni ævo bellum indixit, reliquias merito suo scriptores istos appellaveris: qui quantumvis metu rogi vel carceris Catholicis plerumque verbis utantur in multis Christianæ fidei capitibus exponendis, in nullo tamen eorum cum Catholicis plane consentiunt; quoniam quod est omnium Christianorum dogmatum fundamentum, verum Numen, quod Christiani colimus, negant exsistere, etiam dum adstruere Dei exsistentiam scriptis videntur. Excogitavit enim, ac demum adinvenit secta impia; (nam quis sectam ibi factionemque vereatur agnoscere; ubi eosdem omnium sensus, unam eamdemque & æque impiam omnium de divinitate orationem deprehendit?) Adinvenit, inquam, impietas, qua demum ratione de Dei exsistentia & natura docere homines videretur, etiam cum verum interim Deum abnueret, evelleretque scriptis suis ex hominum mentibus.

Nam quid illi tamdem pro Deo venditant? Ens præcise, Ens omnis entis, Ens quod nullum genus entis excludit, ac proinde Ens infinitum vel indefinitum & indeterminatum; Essentiam in genere, Essentiam omnium essentiarum; Veritatem universalem, seu Verum in genere; Bonitatem universalem, seu Bonum in genere, indefinitum, indeterminatum, Bonum omnis boni: Pulcritudinem in genere, seu Pulcrum omnis pulcri tum corporei tum spiritalis; Formam intelligibilem unitatis ac realitatis, qua constant omnia quæ sunt: Formam intelligibilem veri, boni, pulcri, recti, secundum quam tum vera formaliter & bona & pulcra & recta sunt omnia, tum nos de singularum essentiarum ac naturarum veritate, bonitate, pulcritudine, ac rectitudine, judicamus ac pronunciamus; proptereaque Ratio universalis, aliisque nominibus, ab iisdem nuncupatur. Nam cum sermonem habent isti de Deo, nunc illud ut Realitatem, nunc ut Ens præcise, nunc ut Verum, ut Bonum, ut Pulcrum, ut Rectum in genere, ut Essentiam omnium essentiarum ac veritatum, ut Illud quod decet, vel Quod necesse est esse, considerant. Itaque non unum illi, sed plura Deo inesse nomina docent. Tametsi cum de exsistentia Dei disputatur, quoniam oportet prius statui quid sit illud de quo quæritur utrum exsistat, & unum quæstionis subjectum adsignari necesse est; eorum aliqui nomen unum esse adhibendum censuerunt, quod hæc omnia complecteretur, *Infinitum*, vel *Ens infinite perfectum.* Id vero si pro Deo habendum est, quis est nunc Afer aut Americanus, quis aliquando fuit aut futurus homo est, qui Deum verum non noverit, & sæpe amarit? Quorsum contra A-

theos stilum exserimus, cum nulli omnino sint aut esse possint, Id si Deus est, aut si nullus præter istud est?

Atqui sic docent conceptis verbis scriptores, ut diximus, qui vulgo habentur haud ignobiles. Quorum e numero tantum undecim selegimus, quoniam certe fuere nobis constituendi fines scribendi. In his nullum e Calvini aut Lutheri grege scriptorem adducimus, præter unum obiter, qui Cartesii in Anglia interpres fuit; tum quod nemo in Gallia hanc hæresim alterutram profitetur; tum quod utramque eodem impietatis principio niti ex his ipsis Collectaneis prudentes intelligent. Colligent autem ex eo iidem, verum Deum a solis Christianis Catholicis agnosci & coli; solam proinde Catholicam Religionem veram esse. Eorum igitur scriptorum nomina hæc sunt:

Collectaneis deinde, quæ ex istorum scriptis decerpimus, subjungemus Indicem, quod summarium erit perniciosorum dogmatum, totiusque doctrinæ pestiferæ. In qua quidem quod eorum aliqui docent aperte, hoc ipsum censendi sunt ceteri profiteri; siquidem impietatem quæ Deum tollit, ex qua eadem manare consectaria necesse est, ex æquo omnes defendunt. Sed ea consectaria describere ex singulis supersedimus; sive quod de iis nonnulli eorum nihil prodiderunt; sive quod satis habuimus de sola divinitate quid sentirent excerpere. Nemo certe ex illis unus quidpiam in libris suis habet, quod cum aliquo pugnet impiorum falsorumque dogmatum, quæ in his Collectaneis & in Indice repræsentamus. His porro dogmatibus quæ placita opponat Christiana fides auxiliante Deo exponemus; & simul quomodo connexa sint cum atheïsmo (ut Græca voce utamur, ubi Latina deficit:) quomodo ex atheïsmo, inquam, dogmata oriantur ac pendeant omnia, quæ hac ætate pertinacissime defendit Janseniana hæresis & Philosophia Cartesiana, Deo similiter donante indicabimus, & aperiemus.

OPERUM QUAE HOC VOLUMINE CONTINENTUR SERIES.

ATHEI DETECTI.

CORNELIUS JANSENIUS,

EPISCOPUS IPRENSIS.

FUit hoc Ecclesiæ sæculo XVII. unus ex præcipuis istius ἀθεότητος instauratoribus, scriptor famosus, Cornelius Jansenius Iprensis Episcopus. Is enim Deum aliud nihil esse, præter Veritatem, quam in sua quisque mente affulgere videt; quam consulit, sibique respondentem audit, dum secum perpendit quid de re quaque sit statuendum; quam unusquisque sequitur, dum de qualibet re vere ac recte judicat; secundum quam denique veluti regulam pronunciare quisque de omni re cogitur, si quis ipsum sententiam roget, ni mentiri velit; quod in omni re decet, quod delectat; quod est ita bene, aliter non bene, tum in physicis rebus, tum in moralibus, tum in arte factis: denique quod non potest aut debet aliter esse; id quod Veritas rei cujusque nuncupatur: Ratio universalis, ordo intelligibilis, sapientia universalis & æterna: non alium, inquam, Deum esse pertendit Iprensis Episcopus prolixa disputatione: ex qua excerpta quædam ipsiusmet verbis hic repræsentamus: descriptis summa fide capitibus quatuor ferme integris e libro 1. de statu puræ naturæ; quarto, septimo, octavo, & nono: ut minime falsum ei crimen a nobis impingi Catholici viri, dum legent, oculis ipsis suis credant.

I. EXCERPTA EX CAPITE IV.

„ TRadit hoc apertissime Augustinus . . . . adversus Manichæos. . . . . Nam cum eos pedetentim eo ducere vellet, ut faterentur & ESSE DEUM, & hominem esse posse sapientem, hoc est, bonum ac beatum; nihil aliud profert, quam ESSE QUASDAM REGULAS VERITATIS; ut, *studendum esse sapientiæ*; *juste esse vivendum*: *Deteriora melioribus esse subdenda*: *Paria paribus comparanda*: *Propria suis quibusque tribuenda*: *A corruptione animum avertendum*: & hujusmodi; quas quilibet non nimium vitiis cœcatus ac depravatus, *tanquam regulas & lumina virtutum*, SUPRA MENTEM SUAM IMMUTABILITER FULGERE cernit, & ad sapientiam bonitatemque animi pertinere non dubitat. Illæ autem regulæ æternæ & incommutabiles, IN IPSA SEMPITERNA VERITATE, QUÆ DEUS EST, lucent, VEL IPSA POTIUS ÆTERNA VERITAS SUNT; quæ mentibus vitio non obcœcatis desuper splendet, & omnibus velut publicum lumen præsto est, & omnibus naturæ dignitate excellentior supereminet. AGIT HOC MAGNO CONATU AUGUSTINUS, non exigua parte libri secundi de Libero Arbitrio: (*cap.* 12.) *Quapropter*, inquit, *nullo modo negaverim esse incommutabilem Veritatem, hæc omnia quæ incommutabiliter vera sunt continentem; quam non possis dicere tuam, vel meam, vel cujusquam hominis; sed omnibus incommutabilia vera cernentibus, tanquam miris modis secretum & publicum lumen præsto esse, ac se præbere communiter.* Et paulo post: *Hanc ergo Veritatem, de qua jamdiu loquimur*, & IN QUA UNA TAM MULTA CONSPICIMUS, *excellentiorem putas esse, quam mens nostra est, an æqualem mentibus nostris, an etiam inferiorem?* Et cum invicte probavisset esse superiorem, eo quod SECUNDUM IPSIUS VERITATIS IMMUTABILES REGULAS, QUAS COMMUNITER CERNIMUS, judicemus, de ipsis vero nullomodo quis judicet; tamquam re confecta, concludit: *Quare si nec inferior, nec æqualis est; restat ut sit superior atque excellentior*: ET PROINDE VERITAS ILLA INCOMMUTABILIS VERUS DEUS EST. DE QUO INVENTO TRIUMPHANS, (*cap.* 13.) *Ecce tibi est*, inquit, IPSA VERITAS, mente scilicet sublimior: *amplectere illam, si potes, & fruere illa, &* DELECTARE IN DOMINO, *& dabit tibi petitiones cordis tui. Quid enim petis amplius, quam ut beatus sis? Et quid beatius eo, qui fruitur inconcussa, &* INCOMMUTABILI, *&* EXCELLENTISSIMA VERITATE! Et paulo inferius: *Et nos* IN LUCE VERITATIS *beatam vitam collocare metuimus? Immo vero, quoniam* IN VERITATE *cognoscitur &* TENETUR *summum bonum*, *ea quo* VERITAS SAPIENTIA EST: *cernamus in ea teneamusque summum bonum, eoque perfruamur. Beatus quippe est, qui fruitur summo bono.* HÆC *enim* VERITAS OSTENDIT OMNIA BONA QUÆ VERA SUNT; *quæ sibi pro suo captu intelligentes homines vel singula vel plura eligunt quibus fruantur.* Et rursum: (*cap.* 14.) *Hæc est libertas nostra, cum* ISTI SUBDIMUR VERITATI: ET IPSE EST DEUS NOSTER. Et infra: SS ALI-

„ QUID EST EXCELLENTIUS IPSA VERITATE, *ille potius Deus est: si autem non est*, IPSA JAM VERITAS DEUS EST. Cujus discursus VERITATEM atque SOLIDITATEM, QUEM MULTIS ALIIS IN LOCIS AUGUSTINUS FACIT, ET DE QUO INVENTO SIBI MAGNOPERE GRATULATUR, admiratus Evodius, quicum disputat, tanquam DE INVENTO DEO TAM PROPINQUO MENTIBUS NOSTRIS, in cujus sempiternæ Veritatis communibus regulis SE CERNERE SENTIEBAT QUIDQUID VERUM de virtutibus cerneret; *Ego vero*, inquit, (*cap.* 15.) *incredibili omnino, & quam tibi verbis explicare non possum, lætitia perfusus, accipio ista*, & CLAMO ESSE CERTISSIMA. *Clamo autem voce interiore, qua exaudiri cupio ab ipsa* VERITATE, *& illi inhærere*, dilectione scilicet, *quod non solum bonum, sed etiam summum bonum & beatificum esse concedo.*

„ Et hactenus quidem vidimus, AUGUSTINUM LUCULENTISSIME PROBANTEM ESSE DEUM, ex ipsis incommutabilibus regulis Veritatis; seu EX IPSA, quæ in illis virtutum regulis ac luminibus incommutabiliter fulget, VERITATE, qua mens cujuslibet eam cernentis, raptim velut ictu coruscationis attingitur. QUAM DOCTRINAM SI QUIS ABJECTIORIBUS ARISTOTELICÆ PHILOSOPHIÆ CONCEPTIBUS ASSUETUS fortassis MINUS CAPIT; SCIAT ILLE IN AUGUSTINO ESSE SOLEMNISSIMAM, CREBERRIMAM, CELEBERRIMAM, CERTISSIMAMque: QUÆ NEQUE NEGARI, NEQUE TURBARI POTEST, NISI POTISSIMAS BASES DOCTRINÆ IPSIUS, quam de Deo sexcentis locis in suis operibus tradit, labefactatas velit. Qua de re si locus flagitaret, vel necessitas posceret, non mihi difficile esset INTEGRUM VOLUMEN EX EJUS DOCTRINA TEXERE, SICUT JAMDIU MIHI ANIMUS FUIT. Sed rem pulcherrimam, gravissimam, divinissimamque, maturiori adhue ætati servo, ac tempori magis vacuo ab occupationibus, tum urgentibus de divina gratia, tum Episcopalibus, quæ me suo quotidiano recursu ac mole premunt.

„ (Et paulo post:) Quæ sane doctrina non solum Augustini auctoritate, sed ipso quoque naturali lumine rationis, ex quo totius ille discursus est haustus & pendet, videtur esse certa ac perspicua. Quid enim amplius flagites, ut animus rectus sit, ut justus, ut fortis, ut temperans, quam ut Veritatem incommutabiliter SINGULARUM VIRTUTUM PRÆSCRIPTA DICTANTEM, sincerissime, castissime, ardentissimeque diligat, & præter ipsam NIHIL DILIGAT? Quis animus rectior, & erectior, & ab omni terrena fæce incorruptior cogitari; quis Deo similior fingi potest? IPSE ENIM EST VERITAS INCOMMUTABILIS; sicut ipsa incarnata Veritas dicit? *Ego sum Veritas.* Et IPSA VERITAS EST SAPIENTIA, ut Augustinus subinde dicit. Diligendo ergo sincere SOLAM IPSAM REGULARUM ISTARUM VERITATEM MENTE SUA PRÆSTANTIOREM, NIHIL ALIUD SANE QUAM DEUM INCOMMUTABILEM DILIGIT: UTPOTE QUI NIHIL EST ALIUD, NISI ILLA VERITAS, QUAM VIDENDO MENTE CONTINGIT, SICUT AUGUSTINUS tum isto loco, tum aliis plurimis ex professo docet. Unde & in libro ad Honoratum: (libro de utilitate credendi, *cap.* 15.) *Cum sapiens sit Deo ita mente conjunctus, ut nihil interponatur quod separet;* DEUS EST ENIM VERITAS NEC ULLO PACTO SAPIENS QUISQUAM EST SI NON VERITATEM MENTE CONTINGAT: *negare non possumus, inter stultitiam hominis, & sincerissimam Dei Veritatem medium quiddam interpositam esse hominis sapientiam:* cui scilicet credendo paulatim ad VIDENDAM quoque IPSAM VERITATEM illam incommutabilem, quam sapiens VIDET ac diligit, manu quasi ducatur. . .

„ Et ista quoque ratio est, cur Augustinus tam solemniter definiat, peccatum non esse aliud, quam *dictum, factum, vel concupitum contra æternam legem.* LEX ENIM ÆTERNA NIHIL EST NISI IPSA VERITAS DEI: seu, ut expressius dicam, VERITAS DEUS: juxta illud Augustini; *Lex tua Veritas*, & VERITAS TU. Cujus veritatis tamquam æternæ legis lucem sibi fulgentem & facienda dictantem, cum VIDET, & sua voluntate deserit, necessario voluntate pervertitur, distorquetur, fit pravus & perversus, & peccat, in quocumque naturæ statu homo esse fingatur.

II. EXCERPTA EX CAPITE VII.

„ Quapropter sicut Veritas, quæ diligenda præscribitur ab Augustino, non significat illam consonantiam signi creati cum re significata; sed illam INCOMMUTABILEM ÆTERNAMque VERITATEM, quæ cernitur ab iis qui legis æternæ præscriptum vident; ita justitia, castitas, æquitas, rectitudo, bonitas, &c. quas diligendas præcipit, & in visceribus per Testamentum novum scribendas docet Augustinus, quarum dilectioni timorem opponit; & sine quarum dilectione nihil omnino boni fieri posse constantissime tradit; significat apud ipsum, non affectus aliquos per modum accidentium animo inhærentes, ut Stoici & Peripatetici solent accipere; sed INCOMMUTABILEM illam FORMAM JUSTITIÆ, & castitatis, & rectitudinis, & bonitatis, &c. quam videt & sequitur, quisquis quid sit justum, & æquum, & rectum, videt & sequitur. Hæc FORMA JUSTITIÆ semper STABILIS & IMMUTATA in quacumque hominis justi mutatione permanet. Nam sive proficiat in justitia, AD ILLAM magis magisque tendit, ut INDE FORMETUR: sive deficiat, ab illa recedit; sive pœniteat, ad illam redit. NISI ENIM ALIQUA FORMA JUSTITIÆ STABILIS IN ÆTERNUM PERMANERET, QUAM MENTIS OCULIS CERNEREMUS; non esset unde vel JUSTUM AB INJUSTO DISCERNERE, vel profectum defectumque hominis in justitia metiri possemus. Nam quo magis affectu animi seu dilectione similes ei sumus, eo sumus utique justiores: quo magis dissimiles, eo injustiores. Hæc autem FORMA NON EST ALIUD NISI VERITAS INCOMMUTABILIS, in qua justum, rectum, & castum esse videt, cum aliquid ut tale vel non tale probat aut improbat. Sed Augustinum de justitia audiamus: APUD QUEM ISTA DOCTRINA NIHIL FAMILIARIUS ATQUE CERTIUS EST. (*libro* 8. *de Trinit. cap.* 6.)..... *Homo ergo qui creditur justus*, EX EA FORMA *&* VERITATE *diligitur*, QUAM CERNIT & INTELLIGIT APUD SE *ille qui diligit:* IPSA *vero* FORMA *&* VERITAS *non est quomodo aliunde diligatur. Neque enim invenimus aliquid tale præter ipsam....quoniam* SOLA IPSA *talis est, qualis ipsa est.* Et infra in fine ejusdem libri, cum proposuisset exemplum justi viri Apostolum Paulum diligentis, cum tamen ex illa ÆTERNA JUSTITIÆ FORMA QUAM CONSPICIMUS, a nobis diligi, sic declarat: *Quid est quod accendimur in dilectionem Pauli Apostoli, cum ista legimus, nisi quod credimus eum ita vixisse? Vivendum tamen sic esse Dei ministris, non de ali-*

„ qui-

„ *quibus auditum credimus, sed* INTUS APUD NOS, VEL POTIUS SUPRA NOS IN IPSA VERITATE CONSPICIMUS...... *Et nisi* HANC FORMAM, QUAM *semper* STABILEM *atque* INCOMMUTABILEM CERNIMUS, *præcipue diligeremus, non ideo diligeremus illum, quia ejus vitam, cum in carne viveret,* HUIC FORMÆ *coaptatam & congruentem fuisse fide retinemus.* Et paulo post: *Ita & ipsorum vitam facit a nobis diligi* FORMÆ *illius dilectio; secundum quam vixisse creduntur..... quia* IN DEO CONCIPIMUS *incommutabilem* FORMAM *justitiæ, secundum quam hominem vivere oportere judicamus.......* Et in Tractatibus in Joannem: (*Tract. 35.*) *Intelligit quis in Oriente justitiam: intelligit alius in Occidente justitiam: numquid alia est justitia, quam ille intelligit; alia, quam iste? Separati sunt corpore, & in uno habent aciem mentium istarum. Quam video justitiam hic constitutus, si justitia est, ipsam videt justus nescio quot mansionibus a me carne sejunctus, &* IN *illius* JUSTITIÆ LUCE *conjunctus.......*

„ Cujusmodi profecto testimonia, quæ in Augustino tam frequentia sunt, ut non sit dubium ea ex perspectissima fundatissimaque Veritate proficisci; liquidissime demonstrant, justitiam, veritatem, castitatem, & similia, quæ diligenda præscribit, longe aliter esse cogitanda, quam illos affectus animæ, quibus nos justi esse dicimur..... Cernitur enim justitia, tamquam REGULA quædam IMMUTABILITER FULGENS SUPRA MENTIS APICEM, quæ neque accedentium copia augeatur, neque recedentium minuatur, neque ullorum affectuum varietate varietur..... Quidquid secundum illam JUSTITIA fit, hoc rectum, hoc justum, hoc laudabile est: quidquid ab illa recedit, hoc pravum, injustum, damnabile est. EST ENIM PRIMA ILLA & PROFUNDA & IMMUTABILIS REGULA JUSTITIÆ, juxta quam sive justi sive injusti, recte facta laudamus, & perversa prohibemus, reprehendimus, & punimus. Idcirco enim justa laudamus, quia ILLAM JUSTITIÆ REGULAM IN EIS LUCENTEM CERNIMUS: & injusta culpamus, quia eam ibidem non cernimus.

III. EXCERPTA EX CAPITE VIII.

Cui titulus est : JUSTITIA ILLA DEUS EST, SICUT VERITAS, ET BONITAS, ET LEX ÆTERNA.

„ QUID EST IGITUR ILLA JUSTITIA OMNIBUS AD INTUENDUM EXPOSITA, sine cujus dilectione impossibile est voluntatis opus esse justum aut bonum; & cujus dilectio in cordibus nostris NONNISI DIFFUSA PER SPIRITUM SANCTUM CARITATE diffunditur? Respondetur, non esse aliud nisi LEGIS ÆTERNÆ VERITATEM, JUSTITIAM, AC RECTITUDINEM; seu (quod idem est) IPSAM ÆTERNAM LEGEM SEMPITERNA SUA VERITATE præscribentem creaturæ rationali QUIDQUID in rebus agendis verum & justum & rectum est. HÆC AUTEM LEX JUSTITIÆ NON EST ALIUD NISI DEUS: NEQUE DEUS ALIUD QUAM VERITAS ET JUSTITIA & RECTITUDO SEMPITERNA: ILLA VIDELICET, QUAM IN HAC VITA ex operibus obscure CERNIMUS, non solum fide, sed mentis rationalis intuitu: EX QUO FIDENTISSIME PRONUNCIAMUS, HOC DEBET FIERI, ISTUD NON DEBET: HOC VERUM, HOC JUSTUM, HOC RECTUM EST: ISTUD PERVERSUM atque DISTORTUM. Illa quippe justitia, quam hoc dicendo contuemur, & EX CUJUS LUCE nobis RADIANTE de singulis operibus ita decernimus, INCOMMUTABILIS atque ÆTERNA est ideoque SUPRA MENTES NOSTRAS TAMQUAM MUTABILES PRÆSIDET, QUOD SANE NEMINI COMPETIT NISI SOLI DEO, QUEMADMODUM SÆPIUS AUGUSTINUS TRADIT. Hinc enim illud in Quæstionibus super Exodum. (*Quæst. 67.*) *Lex Dei sempiterna est,* QUAM *consulunt omnes piæ mentes, ut quod in ea invenerint, vel faciant, vel jubeant, vel vetent, secundum quod illa incommutabili veritate perceperint. Numquid enim Moyses, quamvis cum illo Deus loqueretur, per singula credendum est quod consulere soleret Deum, si quid esset in disceptationibus tantæ multitudinis, quæ illum in hoc judicandi negotio a mane usque ad vesperam detinebat? Et tamen* NISI SUÆ MENTI PRÆSIDENTEM DOMINUM CONSULERET, LEGEM*que ejus æternam sapienter attenderet, quid justissimum judicare inter disceptantes posset, non inveniret......* Et in libris Confessionum: (*libro 3. cap.* VII.) *Et non noveram* JUSTITIAM VERAM INTERIOREM, *non ex consuetudine judicantem, sed ex lege rectissima omnipotentis Dei, qua formarentur mores regionum & dierum, pro regionibus & diebus:* CUM IPSA UBIQUE AC SEMPER ESSET, NON ALIBI ALIA, NEC ALIAS ALITER: *secundum quam justi essent Abraham, Isaac,* &c. Et infra: *Non intuebar* JUSTITIAM, CUI SERVIRENT *boni & sancti homines, longe excellentius atque sublimius habere simul omnia quæ præcipit Deus, & nulla ex parte variari,* &c. Ecce ex qua regula justitiæ, justa & injusta discernunt. Nempe EX ÆTERNA VERITATE, ex lege Dei sempiterna MENTIBUS HOMINUM PRÆSIDENTE, ex illa justitia ex qua promulgantur leges hominum: QUAM QUISQUIS CONSULIT, DOMINUM CONSULIT: quia videlicet, ut scriptum dicit, *Lex tua Veritas:* & SICUT AUGUSTINUS EX SCRIPTURA ADJICIT, VERITAS TU. Unde & ipsa æterna illa Veritatis lex non aliter ab Augustino definitur, quam *Ratio divina, vel voluntas Dei ordinem naturalem conservari jubens, perturbari vetans.* QUID AUTEM RATIO DIVINA, & VOLUNTAS DEI, NISI DEUS? UT PROINDE QUI LEGEM ÆTERNAM CONSULIT, NONNISI DEUM CONSULAT MENTI SUÆ PRÆSIDENTEM, & suæ legis æternæ Veritate loquentem, non adhuc per speciem sicuti est, sed in ænigmate.

„ Sed ipsum Augustinum audiamus, disertissimis verbis explicantem, quid intelligat per illam justitiam, quam in operibus bonis diligendam esse præscribit, ut opus possit haberi & esse bonum. Sic ergo nebulas omnis ambiguitatis abstergit, in illo ipso Sermone XVII. de verbis Apostoli; in quo magnopere satagit ut peccata caveantur, non timore pœnæ, sed amore justitiæ. *Constituamus ante oculos, propter hoc quod dixi, exemplum certaminis. Interrogo utrum ames justitiam. Respondebis: Amo. Quod non responderes veraciter, nisi te aliquatenus delectaret. Non enim amatur, nisi quod delectat. Delectare in Domino, scriptura dicit.* DOMINUS AUTEM JUSTITIA EST. *Non enim tibi fingere debes Deum quasi idolum. Invisibilibus similis est Deus: & ea* IN NOBIS *sunt meliora, quæ sunt invisibilia.* ECCE APERTISSIME ASSERTUM, JUSTITIAM ILLAM QUAM VULT ESSE DILIGENDAM, ESSE DEUM. Ipse est enim sicut Veritas, ita & Justitia incommutabilis, & omnis æquitatis regula imperturbabilis:

„ lis: QUAM NISI CERNAMUS, NIHIL AUT JUSTUM AUT INJUSTUM SAPIENTER INTELLIGI AUT INTELLIGENTER DICI POTEST. Hujus regulæ dilectio, JUSTITIÆ, HOC EST, DEI DILECTIO EST, per quam divinæ justitiæ participes efficimur. Illi quippe diligendo adhæremus, conjungimur, agglutinamur: & sicut ipse rectus & justus est, ita & nos recti & justi reddimur; tantoque rectiores atque justiores, quanto tenacius illi regulæ justitiæ dilectione cohæremus.

„ Agit hoc luculente Augustinus alio in loco: (*Epist.* 222.) *Quapropter si animæ non possunt nisi etiam in seipsis utcumque vivere, quia ex eis vivunt & corpora, a quibus deserta moriuntur;* QUANTO MAGIS VERA JUSTITIA ETIAM IN SEIPSA VIVERE INTELLIGENDA EST, QUA SIC VIVUNT ANIMÆ, *ut hac amissa mortuæ nuncupentur, quamvis quantulacumque vita non desinant vivere?* EA PORRO JUSTITIA QUÆ VIVIT IN SEIPSA, PROCUL DUBIO DEUS EST, & INCOMMUTABILITER VIVIT. *Sicut autem hæc, cum sit in seipsa vita, etiam nobis fit vita, cum ejus efficimur utcumque participes*, scilicet dilectione: *Ita cum in seipsa sit justitia, etiam nobis fit justitia, cum ei cohærendo vivimus: & tanto magis minusve justi sumus, quanto magis illi minusve cohæremus.*

„ Et paulo post: *Est plane ille summus Deus vera justitia, vel* ILLE VERUS DEUS SUMMA JUSTITIA; QUAM *profecto esurire & sitire*, hoc est ardenter diligere, *ea nostra est in hac peregrinatione justitia; & qua postea saturari, ea nostra est in æternitate plena justitia. Non ergo Deum nostræ justitiæ similem cogitemus: sed cogitemus nos potius tanto similiores Deo, quanto esse poterimus ejus participatione justiores. Si ergo cavendum est, ne justitiæ nostræ similem putemus Deum; quoniam* LUMEN QUOD ILLUMINAT, *incomparabiliter excellentius est illo quod illuminatur; quanto magis caveri oportet, ne aliquid inferius, & quodammodo decoloratius eum esse credamus, quam est nostra justitia?*

„ Et in libro de catechizandis rudibus, (cap. ult.) in quo Christianismi candidatos de principiis Christianæ fidei & modo diligendi Deum instruit, rudiores monet ut colant & *diligant Deum gratis*. Ne vero in colendi ac diligendi Dei modo aberrantes, velut idolum visibile pro Deo colerent; *sed amandus est*, inquit, *non sicut aliquid quod videtur oculis, sed* SICUT AMATUR SAPIENTIA, & VERITAS, & SANCTITAS, & JUSTITIA, & CARITAS, *& si quid aliud tale dicitur: non quemadmodum sunt ista in hominibus, sed quemadmodum sunt in ipso fonte incorruptibilis & incommutabilis sapientiæ.* Vides hic in utroque loco apertissime distinctam JUSTITIAM DEUM, a nostra justitia: & hanc esse nostram justitiam, si DEUM JUSTITIAM, HOC EST, ILLAM INCOMMUTABILEM SEMPERQUE VIVENTEM AC VIGENTEM JUSTITIAM, tamquam inflexibilem Veritatem, ideoque stabilem justitiæ regulam diligamus: & ei illa dilectione coaptemur, hæreamus, & efficiamur hærendo participes. Hanc alibi vocat INVISIBILEM PULCHRITUDINEM, cujus amore tamquam justitiæ dilectione bona facienda & mala vitanda sunt.

„ Sed quid multis opus, ut probemus, ILLAM JUSTITIAM, quam ubique in operibus bonis diligendam præcipit, NON ALIUD ESSE NISI REGULAM illam JUSTITIÆ INFLEXIBILEM, QUÆ EST VERUS DEUS, MENTIBUS HUMANIS IN ORIENTE & OCCIDENTE PRÆSIDENTEM? Illa ipsa loca, quæ præcedenti capite protulimus, ut eam non esse animi creati qualitatem probaremus, hoc omni alia Augustini testificatione luculentius clamant. NAM QUID ALIUD EST AUT ESSE POTEST, NISI VERUS DEUS, ILLA JUSTITIA, de qua ibi dixit, quod sit VERITAS INTERIOR PRÆSENS ANIMO, quam homines VIDENT? Quod sit FORMA QUAM INTUENTUR, CUI INHÆRENT UT INDE FORMENTUR: Forma, quam *videmus ac diligimus*, quando hominem justum diligimus, cum homo justus *nonnisi* EX ILLA FORMA *& veritate diligatur*, QUAM CERNIT APUD SE *ille* qui diligit: Quod sit FORMA, QUAM SEMPER STABILEM atque incommutabilem CERNIMUS...... Quod sit REGULA JUSTITIÆ, QUÆ CORUSCAT MENTI: cujus comparatione *reprehenditur pravum*, tamquam non conveniens rectitudini regulæ: *Regula, quæ homine recedente non deficit, accedente non crescit:* Quod sit JUSTITIA, QUÆ VIDETUR A CONSTITUTIS IN ORIENTE & OCCIDENTE: Quæ velut LUX PRÆSENS EST UBIQUE *omnibus omnique cogitanti*....... Justitia, *quæ nullo loco & ubique est:* Justitia, quam videmus, cum *juste vivendum* IN IPSA VERITATE CONSPICIMUS: Denique, ut omnis tergiversatio auferatur, INCOMMUTABILIS FORMA JUSTITIÆ, QUAM IN DEO CONSPICIMUS, *secundum quam hominem vivere, oportere judicamus.* Justitia *præcipiens, comminans, judicans, puniens.* Hæc & hujusmodi, QUIBUS PLENUS EST AUGUSTINUS, certissime demonstrant, non aliam justitiam ab eo diligendam commendari, cum toties de justitiæ dilectione satagit, quam illam INCOMMUTABILEM JUSTITIÆ FORMAM, QUÆ SUPRA MENTES HOMINUM FULGET, VELUT ÆTERNA OMNIS JUSTITIÆ LEX, UNUS VIDELICET ET VERUS DEUS: qui non instar idoli humano phantasmate cogitandus est: sed tamquam sempiterna justitia, & veritas, & bonitas, & sapientia: QUAM NISI QUIS INTUS IN ANIMO SUO taliter qualiter CONSULENDO VIDEAT, NEMO JUSTUM AB INJUSTO, RECTUM A PRAVO, BONUM OPUS A MALO DISCERNERE POTEST: quemadmodum supra SÆPIUS AUGUSTINUS, ut vidimus declaravit. Hinc est, quod ut luculente sensum suum aperiret, dilectionem DEI & JUSTITIÆ subinde conjungit, ut UNUM ESSET ALTERIUS EXPLICATIO.

„ (*In epist. ad Gal.*) *Nondum justitiam* PROPTER DEUM, & PROPTER IPSAM JUSTITIAM *diligit; sed eam sibi vult. ad conquirendum terrena servire.* Et adhuc expressius alio in loco: (*Tract.* 100. *in Joan.*) *Si se quisquam justum fingat, & non sit: sed totum quidquid coram hominibus laudabiliter agere videtur, non agat* PROPTER DEUM, HOC EST, PROPTER VERAM JUSTITIAM.

„ Et QUIA CHRISTUS DOMINUS EST ILLA VERA & SEMPITERNA REGULA JUSTITIÆ; hinc dilectionem Christi, & dilectionem justitiæ pro iisdem accipit. Nam cum dilectionem justitiæ plurimum duobus locis extulisset, uno ait: (*Serm.* 15. *de verbis Apost. cap.* VII.) *Amor deerat, amor justitiæ, amor caritatis Christi.* Altero vero; (*Epist.* CXLIV.) *ita conclusit Apostolus, ut eamdem diceret caritatem Dei, quam dixerat Christi. Et* QUID EST A CARITATE CHRISTI separari, NISI A CARITATE JUSTITIÆ? Cui consonat ad unguem discipulus Augustini sanctus Prosper, quando in Psalmum CXVIII. scribit: (*litt. Ain, in fine:*) *Id agit gratia, ut mandata Dei dilectione impleantur, quæ impleri timore non poterant. Diliguntur autem super aurum & topazion; id est, super*

per ea quæ pretiosa habentur in terra, quando in observantia mandatorum non aliquod temporale præmium quæritur, sed IPSA JUSTITIA : QUIA NIHIL EST MELIUS EO BONO, QUO IPSE HOMO FIT BONUS. QUÆ EST MANIFESTA PERIPHRASIS SUMMI ET VERI DEI.

„ Quæ sane ratio est, quod quemadmodum illam justitiæ incommutabilis formam diligi ac cerni tradit, quandocunque aliquis justum ac rectum aliquid faciendum esse decernit; ita & BONITATEM ipsam præcipit esse diligendam, CUJUS NOTIO IN NOBIS LUCET, cum aliud alio melius esse judicamus. Hoc enim impossibile est fieri, nisi regula aliqua stabilis & æterna bonitatis affulgeat, cui magis minusve consonet, quidquid pejus aut melius esse dicimus. HÆC AUTEM BONITAS, PERINDE UTI JUSTITIA & VERITAS, DEUS EST. Unde Augustinus cum varia creata recensuisset, (*Lib. 8. de Trin. cap.* III. *Tolle*, inquit, *hoc & illud*; *&* VIDE IPSUM BONUM *si potes*; ITA DEUM VIDEBIS, *non alio bono bonum, sed bonum omnis boni. Neque enim in his omnibus, vel quæ commemoravi, vel quæ alia cernuntur, sive cogitantur, diceremus aliud alio melius, cum vere judicamus, nisi esset nobis impressa notitia* IPSIUS BONI, *secundum quod & probaremus aliquid, & aliud alii præponeremus. sic amandus est Deus; non hoc & illud bonum, sed* IPSUM BONUM. *Quærendum enim bonum animæ, non cui supervolitet judicando, sed cui hæreat amando. Et* QUI HOC NISI DEUS?

„ Inde quoque est, quod bonitatem non solum illam, ex cujus dilectione animus justus & bonus fit; sed etiam illam, juxta quam animus; quatenus animus, bonus dicitur, & rebus corporeis præponendus; non aliud esse doceat, quam IPSAM VERITATEM, VELUT ARTEM, in qua animam velut magnam creaturam & inferioribus præponendam approbamus. (*Libro* VIII. *de Trin. cap.* III.) *Illud etiam*, inquit, *quod animus, tantum quia est animus, etiam nondum eo modo bonus, quo se convertit ad incommutabile bonum; sed (ut dixi) tantum animus, cum ita nobis placet, ut eum omni etiam luci corporeæ, cum bene intelligimus, præferamus, non in seipso nobis placet, sed in* ILLA ARTE QUA *factus est. Inde enim approbatur factus, ubi videtur fuisse faciendus.* HÆC EST VERITAS & SIMPLEX BONUM. *Non enim est aliud aliquid quam* IPSUM BONUM; AC PER HOC ETIAM SUMMUM BONUM. Non enim minui vel augeri bonum potest, nisi quod ex alio bono bonum est. AD HOC *se igitur animus convertit ut bonus sit, à quo habet ut animus sit.*

IV. EXCERPTA EX CAPITE IX.

„ HÆc autem bonitas & justitia non est illa quam Peripatetici imaginantur, operis humani moralis dignitas, splendor, honestas, aut quocumque alio nomine voces. Non talem operis quantumcumque honesti voluntatem Augustinus ex professo, & res ipsa, velut superbam, & non in creatore, sed creatura gloriantem voluntatem improbat, sicut supra fusius explicuimus. Sed est illa incommutabilis justitia atque bonitas, hoc est, æterna veritas, & lex omnipotentis Dei, quam in ænigmate cernimus, cum aliquid ex ejus regula conspecta, velut consonum aut dissonum probamus aut improbamus. HÆC AUTEM JUSTITIA, HÆC BONITAS, HÆC VERITAS, tamquam incommutabilis lex omnis bonitatis, aut justitiæ, aut veritatis, quam videmus in creaturis, NON EST ALIA NISI IPSE DEUS: qui non instar idoli, ut ipse loquitur, aliquo phantasmate cujuscumque creaturæ; sed UT VERITAS, UT JUSTITIA, UT BONITAS, UT SAPIENTIA, cogitandus & amandus est.

„ Hinc etiam apparebit, cur divinitus diffusa Spiritus sancti caritate opus sit, ut animus in quocumque tamdem opere à peccato liber sit: vel ut opus quodcumque bonum, aut justum, aut rectum sine peccato operetur. Nimirum, quia illa puritas justitiæ & veritatis, QUÆ NON EST ALIA NISI DEUS, non potest ullo modo à creatura diligi, nisi ejus dilectio divinitus inspiretur : juxta.... regulam.... illam Augustini : (*Libro de corrept. & grat. cap.* XI.) *Liberum arbitrium ad malum sufficit : ad bonum vero nihil est, nisi adjuvetur* AB *omnipotenti* BONO : quæ in omnibus ejus operibus decantata est.

„ Itaque ista vera ratio est, cur cum in libro de spiritu & littera sexcenties istum *amorem justitiæ*, qui in omnibus operibus bonis, tamquam genuinus caritatis fructus, emicare deberet, commendare & inculcare statuisset; statim initio libri, (*cap.* III.) objectum istius amoris explicans; *Nos dicimus*, inquit, *humanam voluntatem sic divinitus adjuvari ad faciendam justitiam, ut accipiat Spiritum sanctum, quo fiat in animo ejus delectatio, dilectioque* SUMMI ILLIUS ATQUE INCOMMUTABILIS BONI, QUOD DEUS EST. Cujus causam statim reddens, exponit per *delectari & amari id quod agendum & quo nitendum est*. Et in decursu cum sexcenties inculcasset dilectionem justitiæ per Spiritum sanctum in animo fieri debere, hoc etiam ibidem, (cap. 25.) UT BONUM DEI QUOD DILIGUNT, SIT DEUS IPSE QUEM DILIGUNT : quia ISTA FORMA sempiterna bonitatis & justitiæ, quæ diligitur, NON ALIUD EST QUAM SUMMUM atque INCOMMUTABILE BONUM, AC DEUS IPSE QUEM DILIGUNT.

„ Hinc denique intelligitur.... quando toties dicit Augustinus, quod per Spiritum sanctum *lex Dei*, adeoque *justitia* in cordibus *scribatur quam culpa deleverat*, (libro de spir. & litt. cap. 27.) nullo modo hæc intelligenda esse de justitia, qua homo formaliter justus esse dicitur, hoc est, de habitu caritatis; sed de justitia illa exemplari, quæ est æterna LEX DEI, & IPSE DEUS...... Itaque juxta sanctum Augustinum non ipsa caritas tamquam hominis justitia in corde scribitur; sed IPSA æterna & incommutabilis JUSTITIA, QUÆ EST DEUS NOSTER; & unde habet lex omnis temporalis quidquid justi continet; significatur scribenda, in visceribus per caritatem. Et hæc justitia sic scripta, est istud *mentis bonum, intelligibile bonum*, quod commemorat, ut BONUM DEI QUOD DILIGUNT, SIT DEUS IPSE QUEM DILIGUNT.

„ Caritas igitur vinculum glutinosum est, quasi unio ipsa, qua DEUS JUSTITIA SEMPITERNA cordi conjungitur & inscribitur, ut anima mortua PER IPSAM SUBSTANTIAM DEI caritate sibi conjunctam VIVIFICETUR, & sanctificetur, & PARTICEPS FIAT DEI, eo magis ac magis, quo arctius & profundius ei per caritatis incrementum copulatur. Unde Augustinus in Joannem scribens, cum præmisisset pietatem, pulchritudinem, castitatem, veritatem, esse immutabilem; mutabiles autem esse pulchros, castos, veraces; adjicit : (*Tract. 39. in Joan.*) *Deus igitur immutabilis est, anima mutabilis: ..... Si est verax anima, est veritas apud Deum, cujus est particeps anima : cujus particeps si non fuerit anima, omnis homo mendax.* Et in alio tractatu participationem istam declarat fieri, quatenus PER IPSAM SUBSTANTIAM DEI ANIMA VIVIFICATUR, SICUT CORPUS PER IPSAM SUBS-

„ TANTIAM ANIMÆ. (*Tract.* XXIII. *in Joan.*) „ *Insinuavit nobis* Dominus JESUS *animam* „ *humanam, & mentem rationalem quæ inest ho-* „ *mini, non inest pecori, non vegetari, non beatifi-* „ *cari,* NON ILLUMINARI, NISI AB IPSA „ SUBSTANTIA DEI. *Et quamvis leniri & of-* „ *fendi possit etiam per corporis sensus; beatitudinem* „ *tamen ejus, qua fit beata ipsa anima, non fieri nisi* „ *participatione* ILLIUS VITÆ, SEMPER VIVÆ, „ INCOMMUTABILIS, ÆTERNÆque SUBS- „ TANTIÆ, QUÆ DEUS EST: UT QUOMO- „ DO ANIMA, *quæ inferior Deo est, id quod ipsa* „ *inferius est, hoc est,* CORPUS FACIT VIVE- „ RE; SIC *eamdem animam non facit beate vivere,* „ *nisi quod ipsa anima est superius,* &c...... Quæ „ autem beatitudinis, eadem plane & vivificationis „ & sanctificationis ratio est; prout ipse etiam in eo- „ dem tractatu tangit: *Nec possunt* VIVERE *ani-* „ *mæ,* NISI EARUM VITA SIT DEUS, „ SICUT IPSÆ SUNT VITA CORPORUM, „ &c......

„ Hanc doctrinam de justitiæ dilectione, HUC „ USQUE AB AUGUSTINO TRADITAM, A „ PERIPATETICIS REMOTISSIMAM, si quis „ eorum non intelligat, oret Deum ut intelligat. „ QUOD SI QUIS RIDEAT ME ISTA DICEN- „ TEM, inquit quodam loco, (*libro* X. *Confess. cap.* „ XII.) ET EGO DOLEAM RIDENTEM ME. „ QUOD SI IN AUGUSTINO INTELLGEN- „ DO ME FALLI PUTET, videat ne forsan ipse „ fallatur. TESTIMONIA ENIM TAM EVI- „ DENTIA SUNT, totiusque doctrinæ tam accu- „ rata consonantia, ut non possit in alios sensus sine „ apertissima absurditate torqueri. Ad me quod at- „ tinet, hoc ingenue profiteor, difficile me reperire „ posse in Augustino doctrinam CREBRIUS, CLA- „ RIUS, & INCULCATIUS traditam, quam eam „ de qua loquimur. Ut nisi lectoris tædio parcere vo- „ luissem, non operosum fuisset, (absit dicto arro- „ gantia,) justum opus de hac sola difficultate ela- „ borare; & quemlibet Peripateticum contradicto- „ rem, qui eam ab Augustini auctoritate remotam „ vellet, testimoniorum copia & claritate, totiusque „ doctrinæ sancti Augustini mole & consonantia op- „ primere.

Ex Jansenii scriptis hæc nunc excerpsisse sufficiat: in quibus qui Atheismum non videt, cæcum hunc & hebetem esse nihil veremur affirmare: qui videt autem, is simul intelligit, caute admodum & considerate dixisse Innocentium X. in Constitutione adversus quinque Jansenii opiniones, se *non intendere tamen per hanc declarationem & definitionem super prædictis quinque propositionibus factam, approbare ullatenus alias opiniones, quæ continentur in prædicto libro Cornelii Jansenii.* Denique idem agnoscet esse Jansenianum hominem, non modo, ut quidam festive dicebat, Calvinianum qui Missam audit vel celebrat; sed etiam plane Atheum. Neque enim de gratia solum irresistibili cum Calvino facit; sed in reliquis omnibus fere erroribus convenit reipsa inter eos, solis vocibus dissident: in Atheismo certe prædicando Jansenianus audacior est: id quod sequentium scriptorum Excerpta aperte, ni fallimur, suadebunt.

II. AMBROSIUS VICTOR.

Offert se forte nobis secundo loco, qui occultato suo nomine, metu fortassis publicæ animadversionis, AMBROSIUM VICTOREM se voluit nuncupari, P. ANDREAS MARTIN è Congregatione Oratorii in Gallia. Edidit ille *Philosophiam* (ut appellat) *Christianam*, falsa profecto appellatione, si sumus nos Christiani. Volumini secundo fecit hunc titulum: *Sanctus Augustinus de exsistentia & veritate Dei.* Non alium autem ab eo Deum agnosci, præter Veritatem, quæ omnibus animis ratione utentibus illucescit, innataque ipsis est, & necessario cogit eosdem ad rectum de re qualibet judicium ferendum; ex uno capitum illius libri Indice qualem ipse contexuit, deprehendere statim nemo non possit, qui non sit prorsus hebes. Indicem illum igitur summa fide ipsius verbis hic repræsentamus.

Cap. I. *Christum Dominum non solum ad credendum nos hortatum esse, verum etiam ad id quod crederemus intelligendum.* Eo spectant isti prædicatores Philosophiæ Christianæ ut suadeant, non ad alia nos credenda cogi, quam quæ possint animo atque humana ratiocinatione intelligi: ut certe necesse est, si Deus docens ea mortales, quæ credi velit ab ipsis, non alius est (ut isti ponunt) quam ipsamet innata animis ratione utentibus lux veritatis. Ex Augustino probat iste hoc placitum, ex libro 2. *de libero arb.* cap. 2.

Cap. 2. DEUM ESSE, SI QUA SIT NATURA *simpliciter immutabilis, æterna, increata, per se verissima, infinita, & creatura qualibet intellectuali præstantior.* Est hujus capitis argumentum, ut ille affirmat, ex libro 2. *de libero arbitrio.* cap. III. & VI. & ex libro *de vera Religione*, cap. XXXI. Eo spectat iste, ut doceat, (quod & mox patebit, & factitatum à Jansenio vidimus;) cum animus cernat in seipso æternum aliquid & immutabile, scilicet lucem Veritatis; seque illa Veritatis luce esse inferiorem intelligat, siquidem ab ipsa dirigitur ut bene agat; illam oportere ut animus Deum suum esse fateatur. Interim abutuntur isti egregie nomine *Naturæ*, cum naturam dicunt Veritatis & Justitiæ. Metuunt scilicet visus hominum de se, nisi dicant Deum suum alicujus esse naturæ.

Cap. III. VERITATEM, QUAM IMMEDIATE CONSPICIMUS, *cum regulas æternæ veritatis intuemur, esse incommutabilem: idque tum ex ratione numerorum, tum ex sapientiæ regulis demonstrari.* . Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. & X. libro de immortalitate animæ, cap. IV. & aliis locis. Esse bis bina quatuor, inquit, omnes conspiciunt: & hanc numerorum rationem esse immutabilem vident. Nec si omnis iste mundus concidat, poterit ista ratio non esse. Sic suum unicuique tribuendum esse, animum à corruptione avertendum esse, justum esse ut omnia sint ordinatissima, verissimum est & immutabile. Efficere enim nulla ratione possis, ut justum id non sit. Similem huic gemino titulo idem in tertio volumine, quod inscriptum est, *Sanctus Augustinus, De Deo*, capiti XIII. titulum istum posuit: DEUM, *cum illud sit, quo nihil est superius, non solum esse quid nostra mente præstantius, sed æternum quidpiam & immutabile:* ID EST, IPSAM VERITATEM, *quæ & mente nostra superior, & omnino incommutabilis esse reperitur.* Ex libro 2. *de lib. arb.* cap. VI. & XV.

Cap. IV. ÆTERNAM ESSE VERITATEM. Ex libro XII. *de Trinit.* cap. XIV. libro 2. *de lib. arb.* cap. XVI. libro *de immortal. animæ*, cap. V. *Quid enim*

tam

tam æternum quam circuli ratio, vel si quid est aliud simile in artibus? Et hæc etiam descripsit in præfatione sua quadam P. Malebranchius, qui de Dei exsistentia & natura in suis omnibus libris paria sentiens, magistro se usum esse in ea re sæpe gloriatur, isto ipso Ambrosio Victore.

Cap. V. INCREATAM ESSE VERITATEM: *cum sequentes rationes* IPSAM NEC AB HOMINIBUS, *nec ab ullo alio factam esse convincant.* Ex libro 2. *de Doctr. Christ.* cap. XXXII. XXXVIII. & aliis locis. Institutæ certe non sunt ab hominibus, exempli gratia, leges numerorum, sed indagatæ potius atque inventæ. Nam quis possit efficere, ut ter terna aut non sint novem, aut non possint efficere quadratam figuram? Nec Philosophi sapientiæ disciplinam tripartitam esse voluerunt; sed tripartitam esse animadvertere potuerunt; Physicam, Logicam, Ethicam. Ergo, inquit, Veritas est increata.

Cap. VI. *Veritatem non fieri cum discitur, sed in seipsa jam exsistentem inveniri præsentem animo.* Ex libro *de immortal. animæ*, cap. IV. libro XIV. *de Trin.* cap. VII. libro *de vera Religione*, cap. XXXIX.

Cap. VII. *Scientiam, non quidem Platonis, sed alio quodam sensu ideo reminiscentiam esse, quia* VERITAS, *etiam antequam discatur, jam menti præsto est, at cogitatione possit intelligi.* Ex libro 2. *Soliloq* cap. XX. Libro X. *Confess.* cap. XI. Libro XII. *de Trin.* cap. XV. Libro I. *Retract.* cap. VIII.

Cap. VIII. *Veritatem, licet animo semper præsentem, in memoria tamen proprie non esse, nisi postquam eam didicimus:* IPSAMque DE NOVO IN DISCIPLINAM TRAJICI, *quatenus memoriæ commendatur; non per aliquas sui species, quas nullas habet; sed per intellectionum præteritarum vestigia quædam, quibus & nos intellexisse, & modi quo intelleximus veritatem, recordamur, ut ad eam facile liceat recurrere.* Ex libro X. *Confess.* cap. XVII. XVIII. XIX. XX. &c.

Cap. IX. IMMENSAM *esse Veritatem, quam* INCREATAM *esse jam ostendimus.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VII. IX. X. XII. &c. Nam quis hoc immensum neget, inquit, quod communiter omnibus ratiocinantibus atque intelligentibus præsto est? Est autem una sapientia præsto communiter omnibus: cujus quanto magis quisque fit particeps, tanto est sapientior. Ubique Veritas præsidet omnibus consulentibus se; & simul respondet omnibus etiam diversa consulentibus. Ubique est Veritas, ubique est sapientia. Intelligit quis in Oriente justitiam: intelligit alius in Occidente justitiam: numquid alius aliam? Ergo eamdem quæ ubique est; foris admonens, intus docens.

Cap. X. *Veritatem esse* INFINITAM, *ut patet ex veritate numerorum.* Ex libro XII. *de Civit. Dei*, cap. XVIII. Numeros enim esse infinitos certissimum est: quorum ratio sive proportio suam habet a Veritate necessaria immutabilitatem: quemadmodum & quidquid est umquam vel uspiam verum. Ergo est infinita: siquidem quidquid est verum aut esse potest, infinitum est.

Cap XI. *Veritatem per se sic veram esse, ut verius nihil habeat, quod imitetur ut vera sit.* Ex libro 2. *Soliloq.* cap. XVIII. & XIX. Libro 2. *de Ordine*, cap. XV. & XVI. & aliis locis.

Cap XII. *Veritatem esse* BONUM IPSUM *sine participatione bonum.* Ex libro VIII. *de Trinit.* cap. III. Non est, inquit, Veritas, bonum hoc vel bonum illud, sed bonum omnis boni: id propter quod amantur omnia quæ amantur. Græci dicunt τὸ αὐτὸ ἀγαθόν.

Cap. XIII. *Veritatem esse creatura qualibet intellectuali præstantiorem: idque probatur: 1. Quia immutabilis est Veritas. 2. Quia creatura qualibet intellectualis secundum ipsum judicat.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VI. XII. & XIV. Libro *de vera Religione*, cap. XXIX. Libro IX. *de Trin.* cap. VI. & VII. Libro VIII. cap. IX. & aliis locis. Mens nostra, inquit, est mutabilis; quandoquidem nunc perita, nunc imperita invenitur. Veritas autem semper est eadem. Conspicimus, exempli gratia, incommutabilem formam justitiæ, secundum quam hominem vivere oportere judicamus. Nullus de illa judicat, nullus sine illa judicat bene. Ergo præstantior ipsa est animo intellectuali qui judicat, nec umquam recte, nisi ea prius consulta, & secundum ipsam.

Cap XIIII. *Probatur tertio, Veritatem esse qualibet intellectuali creatura præstantiorem, quia ipsum perficit secundum intellectum*, QUEM INCREATA SUA LUCE FORMALITER ILLUSTRAT. Ex Tract. I. *in Joan.* aliisque locis. Cum cogitat, inquit, & ratiocinatur animus, quidquid in ea ratiocinatione verum est, non ei tribuendum est; sed LUMINI VERITATIS, à quo pro sui capacitate vel tenuiter illustratur, ut verum is aliquando in ratiocinatione sentiat; ut possit JUSTUM AB INJUSTO SECERNERE. Nulla enim ratiocinatio est, nisi cum mentem perfundit lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Lumen autem illud est ipsa Veritas, quæ menti cuilibet dicit intus, Hoc justum, hoc verum; injustum istud, falsumve est.

Cap XV. *Veritatem, & quidem solam, docere nos, ex dictis ostenditur; cum ipsa sit, & sola quidem, quam intus mens nostra consulit; cum apud semetipsam, utrum verum sit aliquid, an falsum, attente considerat. Homines autem esse tantum* MONITORES. Ex libro *de Magistro*, cap. XI. & sequentibus.

Cap. XVI. *Probatur quarto, Veritatem esse creatura qualibet intellectuali præstantiorem, quia ipsam perficit secundum voluntatem: cum creatura intellectualis bona, justa, sapiens, ac beata non fiet*, NISI VERITATIBUS INCREATIS *inhærendo, quæ* IN ÆTERNA VERITATE *fulgent.* Ex libro *de Moribus Eccl. Cath.* cap. IV. V. VI. Libro 2. *de libero arb.* cap. XIII. & XIX. Libro I. *Soliloq.* cap. XV. Libro *de vera Religione*, cap. LV. aliisque locis.

Cap. XVII. *Veritatem esse qualibet intellectuali creatura præstantiorem, quia creatura qualibet intellectualis fit pulchra, summam & perfectam pulchritudinem diligendo, quæ in ipsa conspicitur, & ex cujus amore movemur ad homines, quos justos esse credimus, diligendos; licet plerumque corpore sint deformes.* Ex libro VI. *de Musica*, cap. X. XIII. & XIV. aliisque locis. Habes enim duos servos, inquit; unum deformem corpore, alium pulcherrimum: sed illum deformem fidelem, alterum infidelem. Dic mihi quem plus diligas. Et video te amare invisibilia; fidem nimirum, quæ est pulchritudo certe. Sic amas & justitiam, quæ & ipsa est animi pulchritudo. Ubi sunt autem istæ regulæ scriptæ, ubi quid sit justum & injustus agnoscit, ubi cernit habendum quod ipse non habet? Ubi ergo scriptæ sunt, nisi IN LIBRO LUCIS illius, quæ VERITAS dicitur, unde omnis lex justa describitur? Ea ipsa Pulchritudo dicitur; & per illam pulchritudinem pulchra sunt omnia quæ oculis vel animo placent. Et nos pulchri sumus, amando justitiam, quæ semper pulchra est. Catholici vero prorsus negant, tum pulchritudinem, sive formam pulchritudinis intelligibilem Deum esse: contrarium profiteri aiunt Atheorum esse: tum Deum negant in hac vita, ut pulcher est, diligi: tantum amari dicunt hic oportere, non ut bonum in genere, sed ut bonus est.

Cap. XVIII. *Ejusdem argumenti continuatio.* Ex eodem libro VI. *de Musica*, cap. XIII. Tract. XXXII. & XL. *in Joan*, Libro VIII. *de Trin.* cap. VI. & IX. Libro IX. cap. VI. Libro XIV. cap. XV. aliisque locis.

Cap.

Cap. XIX. EX DICTIS DEUM EXSISTERE COLLIGITUR, ET IPSUM A VERITATE NON DISTINGUI: QUAM QUIDEM NON ESSE NIHIL, SED VERE AC SUMME ESSE DEMONSTRATUR. Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. & XV. Tract. 1. *in Joan.* Libro VII· *Confess.* cap. X. Libro XI. cap. XVIII. Libro *de duabus animabus*, cap. 1, 2, 3. Libro *de Moribus Manich.* cap. 1. & aliis multis locis. Est enim, inquit, illa hactenus explicata Veritas, SUBSTANTIA (accepto scilicet abusive ab ea secta *substantiæ* vocabulo;) viva, perpetua, omnipotens, infinita, ubique præsens, ubique tota, nusquam inclusa: DEUS IGITUR. NUMQUID NIHIL EST VERITAS, pergit idem, quoniam neque per finita, neque per infinita locorum spatia diffusa est? SI NON ESSET, non amaretur, nec merito laudaretur. SI NON ESSET, videri non posset. VERITATEM autem VIDEMUS ambo singulis mentibus. Jure isti profecto metuunt, ne Deus suus, Veritas illa nempe quam prædicant, nihil esse existimetur: at de Deo vero, quem Christiani colunt, eccui tandem etiam insanienti talis potest suspicio suboriri? Non ille Deus igitur Christianorum est.

Idem in volumine tertio operis sui, cui titulum fecit, *Sanctus Augustinus de Deo*, exsistentiam Dei probat eodem argumento, *quod licet* OMNIUM CLARISSIMUM, *brevissimum*, *ac* SOLIDISSIMUM VIDEATUR, *à Philosophis tamen* (Catholicis scilicet vel eo nomine) *aut omnino prætermittitur, aut non ea saltem diligentia, quam sublimis illius dignitas exigit, illustratur.* Atque hujus deinde argumenti summam hoc syllogismo repræsentat: NATURA *simpliciter & absolute immutabilis, Deus est: Datur autem natura simpliciter & absolute immutabilis: cum* VERITATEM *illarum regularum, quæ vulgo dici solent æternæ veritatis, simpliciter & absolute immutabilem esse pateat.* ERGO DATUR DEUS.

Mox addit ille, quod & Jansenium fecisse superius vidimus, improbari quidem hanc ratiocinationem cum suis consectariis, ab his qui PERIPATETICÆ scholæ principiis plus satis addicti sunt: sed esse primum præjudicia deponenda; tunc vero deinde quemlibet agniturum esse vim argumentationis. *Quis enim*, inquit, *negandum istud arbitretur, naturam simpliciter & absolute immutabilem esse Deum: cum excellentem adeo naturam à nullo pendere, ideoque non ab alio, sed* A SEIPSA NECESSARIO EXSISTERE *constet? Quis etiam simpliciter & absolute immutabilem esse non videat* VERITATEM ILLAM QUAM INTUS MENTIS ASPECTU CERNIMUS, *cum æterna temporalibus, incorruptibilia corruptibilibus esse meliora, justum esse ut omnia sint ordinatissima, esse prorsus impossibile ut idem sit simul & non sit, aliaque plura ejusmodi vera, clare conspicimus?* Huic argumentationi, pergit ille, quis dare manus jure dubitet, *cum* SANCTUS AUGUTINUS, VIR SCILICET ACUTISSIMI ET SOLIDISSIMI, SI QUOD UMQUAM EXSTITERIT, INGENII, HOC DISCURSU PLANE CONVICTUS SIT? Itaque peculiare volumen impendit ratiocinationi huic dilatandæ ex verbis Augustini, ut quidem dicit, (neque enim istud nunc vacat excutere;) magno, ut ipse quidem pronunciat, rei Philosophicæ ac Theologicæ emolumento. Nam *supremi alicujus Numinis exsistentiam*, inquit, *tanta tam perspicuitate, tam soliditate demonstrat, ut à nemine prorsus negari possit, nisi veritatem primorum & maxime immutabilium principiorum, quale istud est, Idem esse simul & non esse penitus impossibile est, aliter habere se posse concesserit.* Sed illo nunc omisso volumine, reliqua solius secundi voluminis capita, sive capitum argumenta, nunc exhibenda sunt.

Cap. XX. *Refellitur responsio, qua forte responderi possit;* VERITATEM, DE QUA LOQUIMUR, NON ESSE NATURAM PER SE SUBSISTENTEM: (ita quidem Catholici respondent:) *sed sensibilium dumtaxat imagines per sensus attractas in animam.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. Libro IV. *de Gen. ad litt.* cap. 1. 2. & VII. Libro 2. *Soliloq.* cap. XX. & aliis locis. At de quo certe Numine venire potest in mentem alicui vel dubitare num sit istud aliquid subsistens aut vivens, is omnino verus Deus non est: non nisi Atheorum is Deus est. Sed ludibrio homines habet iste, cum sui similibus, dum axiomata vera quælibet, aut veritatem qua sunt vera formaliter, Naturam per se subsistentem vocat: id quod eo sensu dicunt, quoniam ex hominum arbitrio non pendet ut vera sint ea; quippe cum sint ea nemine cogitante æternæ veritatis; & quamvis quis ea neget, vera perstant: & ut Galli dicunt, *La verité subsiste toujours.* At Naturæ per se subsistentis nomine aliud longe intelligunt Catholicorum Philosophicæ ac Theologicæ scholæ; nempe vel corpus vel spiritum; & hunc sive finitum & creatum, sive increatum & infinitum.

Cap. XXI. *Iis tantum, qui simpliciter incommutabilis naturæ quanta sit majestas, non attendant.* VILIOREM VIDERI VERITATEM, QUAM UT INCREATA SAPIENTIA, HOC EST, IPSE DEUS ESSE CREDATUR. Ex libro XII. *de Trin.* cap. XI. Libro 2. *de libero arb.* cap. XI. At ex eorum me certe numero esse, qui non modo vilius quiddam esse illam quam tantopere jactitant naturam Veritatis, sed enim nonnisi impie obtrudi eamdem pro Deo, quanta possum contenta voce prædico; deque eo sensu mihi ipse vehementer cum Christianis Catholicis gratulor.

Cap. XXII. *Eorum objectio refellitur*, (Catholicorum scilicet omnium,) *qui justitiam, hoc est, justitiæ seu veritatis ac sapientiæ regulas immutabiles* NON ESSE VIVENTES, IDEOQUE NEC ESSE DEUM OBJICIUNT. Ex epist. CCXXII. ad Consentium. Quod vero dicis, inquit, VIDERI TIBI NIHIL VIVUM SECUNDUM SUBSTANTIAM INESSE JUSTITIÆ, ideoque te non posse adhuc Deum, id est, viventem naturam, justitiæ similem cogitare; quia justitia, sicut dicis, non in se, sed in nobis vivit: immo nos potius secundum illam vivimus, ipsa vero per se justitia nequaquam vivit: Ad hoc ut tibi ipse respondeas, illud intuere utrum recte dici possit, Vitam ipsam non præcipue vivere, qua fit ut vivat quidquid vere vivit. Cum sit igitur in seipsa vita, etiam nobis fit vita, cum ejus efficimur participes. Ita sicut absurdum est dicere, candidum non esse candorem; sic absurdom est dicere, sapientem non esse sapientiam, cujus participatione anima fit sapiens; & quæ, tametsi desipiat anima, manet tamen in se sapientia. Atqui non metuunt certe Catholici, ne quis sibi objiciat, non videri Deum, cujus exsistentiam probant in scriptis suis, esse quid vivum secundum substantiam. Metuunt id illi soli, quibus id pro Deo est, cui nonnisi metaphorica vita, metaphorica natura sive substantia, & subsistentia metaphorica convenit; cujusmodi Athei isti sunt, quibus Deus non est nisi Veritas rerum, qua verum ac pulchrum est formaliter, quidquid est verum ac pulchrum.

Cap. XXIII. *Illam seu sapientiam seu Veritatem*, QUAM IMMUTABILEM ESSE CONSPICIMUS, *esse quidem à Deo, sed ita ut æqualis ipsi genita sit.* Ex libro de beata vita, sub finem: & ex libro de vera Religione, cap. XXXVI. Qui Veritatem pro Dei Filio obtendunt, iidem pro Deo seu Patre, quem oportet esse ejusdem naturæ cum Filio, habent Unitatem; vel Ens præcise; cui æqualem similemve ab ipsa gigni vel creari Veritatem aiunt; generatione, ut apparet, æque ac creatione tantum metaphorica; in qua etiam explicanda, quo pacto dici generatio possit, ut Catholice saltem loqui videantur, valde laborant. Veritatem interim Filium Dei vocant idcirco,

circo, quoniam verum quidquid est, id etiam est unum: & idem idcirco verum, quia unum & Ens. Ergo Unitas, inquiunt, est causa Veritatis; & est Veritas simillima Unitati, ad quam tendit semper & adspirat: quod est esse Filium Patri simillimum.

Cap. XXIV. *Ista* SAPIENTIÆ CUM SUO PRINCIPIO *ex Scripturis Sacris demonstratur* ÆQUALITAS; *& omnibus aliis rebus ipsa præfertur:* QUONIAM LUX EJUS CLARISSIMA, QUÆ MENTIBUS NOSTRIS, UT VIDEATUR, EST INTIME PRÆSENS, *inexstinguibilis, seu prorsus immutabilis est.* Ex libro de Moribus Eccl. Cath. cap. XVI. & XVII. Atqui non æqualitatem Divinæ sapientiæ cum suo principio, sed identitatem cum essentia, & realem nihilominus distinctionem Filii a Patre defendunt Catholici: qua de distinctione verbum nullum faciunt aut facere possunt Athei isti, quibus sola Veritas, seu vera realitas omnium entium pro Deo est. Solam æqualitatem Veritatis cum Unitate, quam & consubstantialitatem qualemcumque nuncupant, jactare possunt, jactantque assidue, ad offundendam legentium imperitorum mentibus caliginem.

Cap. XXV. *Falsum esse, quod velut indubitatum vulgo supponitur: in hoc scilicet vitæ statu nihil nisi corporeum & per corporum similitudines intelligi: ideoque* NEC INCREATAM VERITATEM, *nec aliam quamlibet naturam intelligibilem*, IN SE PERCIPI. Ex libro de vera Religione, cap. III. Ex Epist. olim LXXXV. nunc CCXXII. in editione Lovan. aliisque locis plurimis. At Deum in se percipi in hoc vitæ statu, certe Catholici, ac veri Numinis assertores, vere ac juste negant.

Cap. XXVI. *Explicatur ille scripturæ locus*, Non videbit me homo, & vivet. Ex Epist. CXII. cap. XIII. ex libro IX. *Confess.* cap. X. & aliis locis. Nam IPSA, inquit, DEI SUBSTANTIA videri in hac vita potest ab his, qui abstrahunt ab hac vita mentem, qui mentem ab omni carnis sensu sevocant.

Cap. XXVII. *Alius iste Scripturæ locus exponitur*, Deum nemo vidit umquam. Ex eadem Epist. ex libro contra Epist. Fundamenti, cap. XV. & aliis locis. Occurrendum enim fuit his sacrarum litterarum testimoniis, quibus negatur aperte id quod affirmat iste cum Malebranchio, Dei substantiam immediate conspici in hac vita; eamque veritatis lucem illam esse, in qua omnia vera conspicimus.

Cap. XXVIII. *Nullam veritatem immutabilem solis naturæ viribus posse intelligi: sicque ex dictis non posse colligi, quod naturaliter* ESSENTIA DIVINA *videatur.* Ex epist. CXII. & Tract. XL. *in Joan.* Neque enim qui extrinsecus, inquit, verba facit, hic docet; sed quæ interius menti loquitur Veritas. Veritas autem Deus est. Non ergo solis naturæ viribus Veritatem homo discit, ne quidem bis bina esse quatuor; sed solius Dei beneficio; ipsa scilicet sola Veritate magistra, quæ Dei Verbum propterea, Dei lux, Dei sapientia nuncupatur.

Cap. XXIX. *Deo, non autem menti nostræ tribuendum esse verum omne quod loquimur.* Ex Comment. in Psal. CII. Libro I. de Doctr. Christ. in Prol. & Tract. XIV. in Joan. Quoniam si verum loquitur, non hoc a se mens habet, sed a luce Veritatis, qua illustratur; quæ Deus, inquit, ipse est. Quamobrem nihil habet de se mens humana, nisi mendacium. Quid enim habere mens possit absque Veritate, præter privationem Veritatis; quæ privatio ipsummet mendacium est?

Cap. XXX. *Magistrum nostrum esse Deum solum, non hominem.* Ex libro *de Magistro*, Tract. 3. *in Epist. Joan.* aliisque locis.

Cap. XXXI. *Quod a Deo veri cognitio ridicule peteretur, si solis naturæ viribus eam assequi posset intellectus.* Ex libro II. *de peccat. meritis & remiss.* cap. XIX. aliisque locis.

Cap. XXXII. *Peccatum superbiæ, propter quod in desideria cordis gentiles Philosophi traditi sunt, in eo fuisse positum, quod Dei cognitionem se fuisse naturaliter assecutos arbitrarentur.* Ex Tract. XIV. *in Joan.* aliisque locis. Gentilium igitur Philosophorum crimen hoc fuit; quod cum Veritatem quidem omnibus communem agnoverint, non hanc illi tamen cognitionem Veritatis ipsimet adscripserint, sed naturæ suæ rationali: neque hanc Veritatem Deum esse ipsum intellexerint.

Cap. XXXIII. *Aliis Philosophis Platonici præferuntur: quod ad intelligendam Veritatem intellectum nostrum divinitus adjuvandum esse docuerint.* Ex libro VIII. *de Civit Dei*, cap. VII. IX. X. Idem in volumine tertio, titulum hunc fecit capiti XV. *Eadem ratione & methodo Platonicos Philosophos Deum invenisse, ceteris omnibus idcirco longe præferendos.*

Cap. XXXIV. *Auxilium illud divinum ac* SUPERNATURALE, *quo nostra mens* AD IMMUTABILEM ALIQUAM VERITATEM *indiget, esse* LUCEM VERITATIS IPSIUS INCREATAM, QUA FORMALITER ILLUSTRARI DEBET, UT IPSAM CONSPICIAT. Quot hic errorum portenta, Deus immortalis! quamquam ex impietate quis miretur innumeros similes exoriri? Gratiam supernaturalem appellat, lumen quo verum aliquid esse agnoscimus, in Geometricis etiam disciplinis: quoniam ad naturam præcise consideratam illud adjicitur: nec habet quidquam ista hypothesis, quod vere possit supernaturale dicere. Lucem vero Veritatis, qua illustratur humana mens, ut verum aliquid esse pronunciet, esse increatam, ut isti assidue occinunt, quis nisi ejusdem impietatis conscius istis concedat? Quis ipsamet divinitate formaliter illustrari mentes hominum etiam in altera vita, nedum in ista: in ista autem quis divinitatem conspici fateatur? Et hæc iste tamen placita dicit ab Augustino tradi, libro II. *de libero arb.* cap. XII. *In Psalm.* IV. XLI. XLVI. &c. Serm. VIII. *de verbis Domini*, aliisque multis locis: quibus alii adjiciunt etiam quæst. LI. e libro LXXXIII. quæst.

Cap. XXXV. *Veritatem immutabilem, ut intellecta conspiciatur, non solum per modum lucis, sed etiam* PER MODUM SPECIEI DEBERE MENTIBUS NOSTRIS IMMEDIATE SEIPSA IMPRIMI. Ex libro de Immortal. animæ, cap. X. Libro VIII. *de Trin.* cap. VII. VIII. Libro *de utilitate credendi*, cap. XV. Libro *de vera Religione*, cap. LV. &c.

Cap. XXXVI. *Ipsam Veritatis æternæ lucem, licet omnibus ubique præsentem, a pluribus tamen non percipi; seu quia mente cæci sunt, seu quoniam intentionem animi convertunt ad alia.* Ex Tract. I. XIII. & XXXV. *in Joan.* aliisque locis.

Cap. XXXVII. *Veritatis lucem in nobis proprie non crescere; sed ea mentem nostram magis ac magis illustrari, cum in ejus cognitione proficimus: ipsumque Deum, quamvis ubique totum, magis tam & minus a creaturis capi posse.* Ex Tract. XIV. *in Joan. Epist.* LVII. &c.

Cap. XXXVIII. *Quantumcumque Veritatem incommutabilem conspiciamus in hac vita, nos tamen beatos hinc non effici: quoniam ex parte tantum, non autem plene veritatem conspicimus: ideoque per speculum in ænigmate videre dicimur; quia* MAGIS PER FIDEM *ambulamus, quam* PER SPECIEM: CUM LONGE PAUCIORA SINT, *quæ de Deo jam intelligimus, quam ea quæ credimus tantum.* Ex libro I. *Retract.* cap. XIV. & libro II. *de Doctr. Christ.* cap. VII. At non secundum magis & minus, sed toto genere discrepare Catholici docent visionem beatam a cognitione qualibet hujus vitæ, sive sit fides, sive sit scientia.

Cap. XXXIX. *Divinam Trinitatem a nobis nondum conspici, licet* NATURAM VERITATIS *incommutabilem, seu bonum incommutabile,* VIDEAMUS: *sicque in Deo esse quod* INTELLIGENDO CONSPICIMUS: *esse etiam quod non conspectum credamus.* Ex libro XV. *de Trinit.* cap. VI. VII. & sequentibus. Conspicimus, inquit, & intelligimus Veritatem, quod est Verbum Dei: Trinitatem autem ipsam integram credimus potius quam videmus; quoniam nihil est in rebus creatis, quod sit Trinitatis perfecta imgo.

Cap. XL. *Nec ipsam Veritatis incommutabilis naturam a nobis hic degentibus ita cerni, at omnem veritatem in hac vita possimus cognoscere.* Ex Tract. XCVI. & XCVII. *in Joan* alisque locis.

Cap. XLI. *Licet intellectu conspiciamus incommutabilem* SUBSTANTIAM; *creaturas tamen, ideoque contextum sæculorum ordinem, a nobis in ea non videri, sicut in ipsa cernantur a beatis.* Ex libro XI. *de Civit. Dei*, cap. XXIX. Libro IV. *de Trin.* cap. XV. aliisque locis. Quemadmodum *naturæ*, ut vidimus, sic etiam *substantiæ* nomine abutuntur, cum substantiam incommutabilem Veritatis & Sapientiæ dicunt; ne nullius substantiæ Deum arguantur agnoscere.

Cap. XLII. *Hujus vitæ* VISIONEM *esse tantum inchoatam*, &c. Ex libro II. *Soliloq.* cap. XX. & aliis locis.

Cap. XLIII. *Quantalumcumque illud, quod hic de Deo cernimus, perstrictim tantum & raptim perspici, cum patriæ visio æterna persistat.* Ex Comment. *in Psal.* XLI. &c.

Cap XLIV. *In hac vita non videri nisi difficillime Veritatem:* UNDE *aliud intelligitur discrimen, quo* VISIONEM NOSTRAM *a visione patriæ licet distinguere.* Ex libro XI. *de Civit. Dei*, cap. 2. Libro IV. *de Gen. ad litt.* cap. XXXII. & aliis locis.

Cap. XLV. *Istam* VIDENDÆ *Veritatis difficultatem ex peccato tantum proficisci.* Ex libro *de vera religione*, cap. XXI. aliisque locis.

Cap. XLVI. *Profundam & horrendam illam ignorantiam, qua fit, ut infantium mentes, nec seipsas,* NEC VERITATEM, HOC EST, IPSUM DEUM, *cognoscere possint, non esse homini naturalem; sed pœnam originalis peccati justissimam.* Ex libro I. *de peccatorum meritis & remiss.* cap. XXXVI. & sequentibus. Si homo non peccasset, hoc est, ut aiunt, si corruptibile bonum non amaret, nec ipse corruptibilis esset, sed qualis creatus est permaneret, Veritati semper mente conjunctus, & similes sui procrearet.

Cap. XLVII. *Creaturas intellectuales ab omni labe peccati puras* VIDISSE DEUM: *idque ostenditur primo de Angelis: qui statim atque creati sunt, &* DIVINAM ESSENTIAM, ET CREATURAS IN VERBO, *priusquam in seipsis extra Verbum sunt intuiti.* Ex libro XI. *de Civit Dei*, cap. IX. & XI. & XII. Libro II. *de Gen. ad litt.* cap. VI. & VIII. Libro IV. cap. XXII. XXIII. XXIV. Libro *de corrept. & grat.* cap. X. aliisque locis. Negant Catholici dici posse, nisi ab his qui & æternos esse Angelos credunt, nec Verbum aliud agnoscant, præter lumen Veritatis quod omnibus animis affulget, Angelos statim atque creati sunt, aut divinam essentiam aut in Verbo creaturas vidisse. Visionem Dei intuitivam aiunt fuisse præmium servatæ Deo fidei.

Cap. XLVIII. *Primos etiam parentes fuisse* CREATOS IN STATU BEATITUDINIS, IN QUO DEUM IMMEDIATE CONSPICERENT: *quoniam alias miseri, stulti, tenebrosi, informes, & vitiosi ante peccatum exstitissent.* Ex libro XI. *de Civit. Dei*, cap. XII. aliisque locis. Si Deus utique non est nisi lux Veritatis, quæ animos dirigit ut vere judicent & recte agant; eum certe qui ea luce sit destitutus, necesse est in tenebris esse, atque adeo in tenebris fuisse primos parentes necesse est, nisi Deum immediate conspexerint.

Cap. XLIX. *Humanam, sicut & Angelicam, intellectualem creaturam in primo creationis statu per hoc fuisse formatam, quod rationes rerum æternas in* VERBO *conspexerit.* Ex libro III. *de Gen. ad litt.* cap. XX.

Cap. L. *Primos parentes* IN IPSA DEI ESSENTIA *cognovisse præcepta non tantum naturalis, sed fortassis etiam positivi juris: quale illud est, quo primitus Adamo præceptum fuit, ne ipse de ligno scientiæ boni & mali comederet.* Ex libro VIII. *de Gen. ad litt.* cap. XXVII. & libro XI. cap. XXXIII.

Cap. LI. *Hominem ex illa beatitudine lapsum esse per peccatum, &* A PRIMA DEI VISIONE *per sensibilium rerum cupiditatem fuisse impeditum.* Ex libro III. *de libero arb.* cap. XXIV. & aliis locis.

Cap. LII. *Adhuc tamen* AD IPSAM DEI VISIONEM *hominem post lapsum assurgere posse per creaturas, a quibus admonetur sive excitatur* AD INTUENDUM DEUM: *& in quarum consideratione mentis oculum prius exercet, ut inde sanior factus atque vegetior,* INCREATAM LUCEM *postea facilius possit intueri: huncque verborum istorum esse sensum:* Invisibilia Dei, per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur. Ex libro II. *de libero arb.* cap. XVI. Libro *de vera Relig.* cap. LII. &c.

Cap. LIII. *Ad invisibilia Dei mente conspicienda per creaturas veluti per gradus ipsos etiam gentiles Philosophos ascendisse.* Ex libro VIII. *de Civit. Dei*, cap. VI. & Serm. LV. *de verbis Dom.* cap. I.

Cap. LIV. *Mirum videri non debere, quod immutabilis ac æterna Dei Veritas, sicut animabus prava cupiditate cæcatis, ita etiam ipsis dæmonibus seipsam* MANIFESTANDO *loquatur.* Ex libro II. *de Sermone Domini in monte*, cap. IX. Dæmon ipse igitur essentiam divinam subinde VIDET immediate.

Cap. LV. *Deum nonnisi difficillime, & a paucis tantum, in quibus natura nimium depravata est, ignorari posse: quamvis tamen animo, cum Deum cogitat, verba desint, quibus illud ineffabile,* QUOD INTUETUR, *proprie possit exprimere.* Ex libro VIII. *de Trin.* cap. III. aliisque locis.

Cap. LVI. *Mentem humanam ad conspiciendum Deum purgandam esse per fidem: quæ licet re seu dignitate sit inferior, ordine tamen temporis prior est quam ratio.* Ex libro *contra Epist. Manichæi*, cap. XLII. & aliis locis.

Gratulatur denique sibi in fine libri, ipsis Augustini verbis, e libro VI. *Confess.* cap. VII. de cognita, sero licet, Veritate.

Hoc summarium est secundi voluminis Philosophiæ Christianæ, ut appellat iste: cujus in quinque voluminibus similis plane furfuris, tres nihilominus e sacra Facultate Parisiensi Theologi Doctores jurati testantur, *nonnisi* AUGUSTINI *placita ex diversis ejusdem libris passim dispersa fideliter & accurate excerpta & collecta se deprehendisse:* opus proinde *illud esse utilissimum, quo brevis & ad manum haberetur universæ propemodum tanti Ecclesiæ Magistri doctrinæ elucidatio. Parisiis, anno* 1667.

III. LUDOVICUS THOMASSINUS,

E Congregatione Oratorii in Gallia.

FAdem autem omnino, & aliquanto etiam apertius explicata, Ludovici Thomassini in Theologicis Dogmatibus de Deo uno trinoque sententia est: cujus e vegrandibus voluminibus pauca quædam dumtaxat delibare animus est; cum si quis velit omnia quæ sunt ab eo impie de eo argumento scripta repræsentare, tria ipsa quæ edidit Theologicorum Dogmatum volumina sint exscribenda.

Itaque libro I. cap. V. num. 2. Omnes, inquit, naturaliter & ANTE OMNIA SENSUUM TYROCINIA, appetunt BONUM, SAPIENTIAM, VERITATEM: ergo anticipatam habeat quamdam horum notitiam. AT HÆC OMNIA NON ALIUD SUNT QUAM DEUS IPSE. Nam BONUM appetitur non hoc aut illud, sed plane OMNE ET SUMMUM. In hoc autem vel illud particulare bonum mens rapitur, consuetudinis vitiosæ & sensuum præstigiis encantata. Quocirca quasi se sibi reddens, illud ut impar protinus fastidit, altius suspirat: & quamvis millies vitiorum pondere deprimatur, & ad sensibilia bona retorqueatur, amplitudinem suæ sitis numquam obliviscitur, ad altiora anhelat, nec conquiescit unquam. Mens ergo Deum esurit fame inexstincta. &c. Et mox post descriptum Augustini locum e lib. II. de lib. arb. cap. IX. ita concludit: Et BONI ergo, & SAPIENTIÆ ET VERITATIS, sicut & beatitatis, QUÆ OMNIA DEUS EST, ut appetitio, ita & praenotio NATURALITER INSITA est.

Ibidem, num. 3. Amor etiam quidam JUSTITIÆ insidet naturaliter pectoribus injustorum. Injusti enim plerumque justos amant & admirantur: non amant autem justos homines, nisi qua justos: id est, propter FORMAM JUSTITIÆ, quam in eorum moribus fulgescentem conspicantur. Ergo IPSAM JUSTITIÆ FORMAM NATURALITER & intelligant & diligunt. Neque enim justos propter justitiæ formam naturaliter diligerent, nisi naturaliter intelligerent. AT ILLA JUSTITIÆ FORMA, quam admirantur & osculantur, & propter quam justos homines amplexantur etiam injusti, NON ALIUD QUAM DEUS EST. NEQUE ENIM INANE ANIMI SOMNIUM EST, NEC NIHILUM EST, NEC CREATURA ULLA EST, ut omnibus perspicuum est. . . . . Hoc argumentum late persequitur AUGUSTINUS, nempe libro VIII. de Trin. cap. VII. & ultimo, unde quædam ibi exscribit. Exponenti mihi interdum amicis hanc impiam hypothesim, aïentique ex Jansenii, Thomassini, similiumque sententia, Deum nihil aliud esse, nisi Veritatem quæ menti præfulget, ut de re quaque sanum feratur judicium; opponunt amici Veritatem eam nihil esse vivum ac subsistens, nec proinde Deum esse posse. At ecce hoc ipsum sibi Jansenius ipse, Thomassinus, similesque opponunt, quoniam id opponi a Catholicis posse sentiunt. Quod igitur amicis expono, hoc ipsum est quod Jansenius, Thomassinus, Ambrosius Victor, Malebranchius, aliique docent; neque ego quidquam ipsis impingo falsi criminis.

Cap. VI. num. I. docet Dei exsistentiam declarasse Patres, eo judicio quo naturaliter JUSTA ab INJUSTIS, meliora a deterioribus discriminant omnes, & incommutabiles quasdam sapientiæ & JUSTITIÆ REGULAS in ore passim habeat, & ob OCULOS MENTIS POSITAS SIC VIDENT, ut de iis dubitare nullatenus possint. Ac primo bona a malis, justa ab injustis discernere omnes possunt, nec sensuum aut magistrorum beneficio id possunt. At id non possent, nisi FORMAM ALIQUAM BONI ET JUSTI menti obversantem vel inhærentem haberent. Sanctus Remigius, & Ecclesia Lugdunensis: Lux lucet in tenebris, &c. Nempe ex libro de tribus Epist. cap. XXVII. Cui loco Thomassinus hæc statim subjicit: Quo nihil planius dici potest. Hinc enim palam fit, & LUCEM ILLAM, QUA JUSTA AB INJUSTIS DISPESCUNTUR, DEUM IPSUM ESSE: & illam naturaliter in infidelium cordibus radiare: & ab ipsis tamen terga illi obverti, ut per ipsam magis quam illam videant: eamque lucem SUÆ MENTIS esse, NON DEI credant: &c. Ego vero ex illorum esse me numero profiteor, qui hanc lucem neque Deum neque Dei esse formaliter, sed mentis humanæ dotem agnoscunt, tametsi ex vero Deo est velut efficiente causa. Notio est convenientiæ vel repugnantiæ inter se terminorum, qui considerantur & comparantur.

Cap. VIII. Ubi rursum ex Patribus multa congessit in eamdem sententiam, demum num. VI. Illustravit hæc omnia, inquit, & emergentibus inde scrupulis obviavit Marsilius Ficinus: nempe Theologiæ Platonicæ libro XII. cap. VII. cui titulus est: Tertia confirmatio per mentem, secundum Augustinum. Nam Augustinum iste sequitur ac describit, ut Ambrosius Victor, cui præivit. Hoc igitur Marsilii caput VII. Thomassinus describit & approbat: cum nihil reipsa dici possit ea Marsilii oratione magis ἄθεον. Est enim ejusmodi: Doceat hoc (Deum esse scilicet) communes quoque BONITATIS VERITATISque ipsius intelligentiæ, quas in superioribus probavimus inesse mentibus omnium, en eo quod VERA & BONA assidue comparant. Quod si VERITAS IPSA ET BONITAS DEUS EST, sequitur ut DEUS TOTIES HOMINUM MENTIBUS ILLUCESCAT, QUOTIES PER DEUM TAMQUAM NORMAM VERA ET BONA DIJUDICABIMUS. Docet idem etiam IPSIUS ESSE notio omnibus insita. Nam omnes homines judicant illud quidem nullo modo esse; istud vero esse, sed imperfecto modo: hoc, esse modo perfectiori. Talis autem in essendo gradatio neque fit, neque cognoscitur, nisi per accessum AD ESSE SUMMUM, QUI DEUS EST, atque inde recessum. Accessum vero ad ipsum, vel recessum ab ipso, videre non potest, nisi QUI IPSUM VIDET: &c. (Quæ hic omittit Thomassinus, hæc sunt apud Ficinum: VIDENT autem IPSUM viri peritiores alio insuper pacto: quando videlicet omnia rerum genera subalterna ad generalissima, & illa usque ad ipsum quod dicitur ENS SIMPLEX absolutumque resolvant. Tale ens aut figmentum falsum est, aut EST DEUS. Non potest autem ENS IPSUM falso esse, si modo aliquid IN REBUS EST VERE. Si comparatio illa de rerum gradibus, atque hæc resolutio non fit nisi per SUMMI & ABSOLUTI ESSE virtutem, UTIQUE FIT PER DEUM, QUO FORMATUS intellectus & comparat & resolvit. Plura si quis ex Ficino volet paris impietatis, legat librum II. Theologiæ Platonicæ, cap. III. ut & caput quintum; ubi inter cetera hæc sunt digna notatu de

Deo: *Nemo vero dubitare debet Deum semper esse; quando* DEUS EST IPSUM SEMPER: *immo* SEMPITERNITAS IPSA EST IPSE DEUS. Sed ad Thomassinum, unde digressa est oratio, revertamur.

Pergit ille igitur Ficinum exscribens: *Accedit ad hæc, quod* IPSUM ESSE *usque adeo perspicue fulget, ut* NEQUEAT COGITARI NON ESSE. *Sicut enim ipsum quod dicitur nihil, occurrit nobis expers omnino non essendi; &c. Hac ratione* ESSE *occurrit nobis evidentissime; & recte animadvertentibus nobis occurrit* UT DEUS. *Quod duabus præterea rationibus confirmatur. Prima, quia* ESSE *usque adeo manifestum est, ut singulis quæ cognoscuntur,* SEMPER COGNOSCATUR & IPSUM. *Qui enim vocat hominem & album,* ESSE *in hominis specie vult & albi. Secunda, quia* PER IPSUM ESSE *cetera cognoscuntur. Ipsum vero per semetipsum &c.* IPSUM ERGO ESSE ABSOLUTUM, QUI DEUS EST, *primum est, quod mentibus miro quodam pacto se offert, quod illabitur,* QUOD EFFULGET, QUOD CETERA OMNIA PATEFACIT: CUIUS FORMAM & *notionem quamvis perpetuam in nobis quodammodo possideamus, perque illam, &* IN ILLA *reliqua cognoscimus; non tamen istud animadvertimus: sicut neque oculus considerat videre solis lumen continue, &c.* Quid, amabo, ἄθεον est, si hic Marsilii locus non est? Bonitas & veritas universalis, norma per quam judicamus de singulis rebus, Deus est. Ipsum esse, Deus est. Nimirum illud quod non potest cogitari non esse, quod in singulis quæ nominantur occurrit, quod se primum mentibus offert, quod cetera manifestat, in quo cetera cognoscimus, etsi non animadvertimus. Nam de homine vel equo albo cogitare non potes, quin de Deo cogites: hæc enim cogitas habere Esse, quod ipsum Deus ipse est. Ens, inquam, simplex, absolutum, & summum, ad quod pervenitur demum per genera subalterna, aut Deus est aut nihil. Non est autem nihil. Ergo Deus est. Vah ἀθεότητα. Et hunc tamen Marsilium Ficinum deosculantur hodie describuntque Platonicæ, hoc est, illius quæ veri Numinis expers est, Theologiæ sectatores, tum alii, tum quos hic appellamus.

Cap. XXII. num. 2. exsistentiam Dei ex Augustini verbis demonstrat, libro IX. *Confess.* cap. X. quorum istud summarium exhibet: *Hæc est prorsus*, inquit, *structura graduum, quibus ad Deum conscenditur. Clamat natura corporea se non esse Deum, cum mutabilia, & sensus ac sapientiæ inania.... sint corpora omnia. Hinc ergo ascenditur ad naturam animarum & mentium. Sed & ipsa exerte vociferatur se non esse Deum, cum & ipsa mutabilis sit, possitque sapientiæ & justitiæ ut consors, ita exsors esse.* AD IPSAM *ergo* SAPIENTIÆ & VERITATIS & JUSTITIÆ NATURAM *gradus promovendus est, quæ nulli obnoxia mutationi est, nec potest umquam sui ipsius vacua aut inanis fingi. Nec enim vel fingendo in mentem venire potest, quod aut sapientia desipiat, aut mentiatur Veritas, aut Justitia injuste quid faciat.*

Num. 3. describit Augustinum, libro VII. *Confess.* cap. X. confitentem se rursum ea progressione *ad Dei veri intelligentiam primum venisse, atque ita emersisse tandem ex Manichæorum deliramentis.* Ejus ratiocinationis hanc deinde summam verbis suis exhibet. *Liquet a natura corporum mutabili, inanimi, bruta, ad naturam animarum rationalium scandendum esse, si ad summam perfectissimamque* SUBSTANTIAM *molimur iter. Liquet naturam animarum rationalium suæ sibi mutabilitatis consciam & ipsum esse, sive accessu ad incommutabilem sapientiam proficiat, sive deficiat recessu. Liquet* SUPRA NATURAM *animarum rationalium esse* NATURAM SUMMAM & INCOMMUTABILEM SAPIENTIÆ ET VERITATIS. NEC ENIM NIHIL EST VERITAS ET SAPIENTIA; CUM ANIMARUM FORMA, VITA, *perfectio, & beatitas ipsa sit. Incommutabilis est sapientia & veritas; cum nec sapientia desipere, nec veritas mentiri possit.* SUPRA MENTES & *animas omnes est sapientia & veritas, cum tota mentium & animarum mutabilitas ad incommutabilem sapientiam & veritatem assequendam enitatur.* Annon ille deinde merito asseverat, cap. IV. num. 9. cum Augustino *in Psal.* XIII. & LII. rarum esse admodum genus hominum, quos Atheos appellamus; cum vix quisquam homo sit, etiam injustissimus, qui Justitiam non intelligat & agnoscat?

Cap. XXIII. titulus est: *Exsistentia Dei demonstratur ex immutabilibus sapientiæ, numerorum, figurarumque regulis, animæ rationali semper conspicuis, & jugiter obversantibus. Primum ex Augustino.* Nempe ex libro VI. *de Musica*, cap. IV. VI. VII. IX. X. XII. XIII. Libro II. *de Ordine*, cap. XIX. Libro II. *de libero arb.* cap. VIII. aliisque locis; ex quibus concludit in tit. num. 12. ÆTERNA & *incommutabilis est, tum regula, tum* LUX, QUA CERTUM AB INCERTO SECERNIMUS. DIVINUM ERGO LUMEN EST.

Libro II. capitis tertii titulus est: *Quod Deus sit ipsa* UNITAS, *ex sanctis Patribus ostenditur:* &c. Ex num. XII. ex Latinis Patribus: *Prodibit ante alios* AUGUSTINUS: *qui ut omnibus insit* UNITAS; *ut omnium natura, salus, & incolumitas, sit* SUA UNITAS, UNITATIS *omnium conditricis & conservatricis vestigium; breviter; sed luculenter exprimit, libro* I. Confess. *cap. ult. Meam incolumitatem, vestigium secretissimæ* UNITATIS EX QUA ERAM, *curæ habebam.* Thomassino igitur aliisque, Deus sive Pater illa archetypa UNITAS est, cujus vestigium unitas singulorum entium & incolumitas eorundem est. Hic plane Lucilii Vanini, athei famosissimi, Deus est. Nam & is unitatem docuit causam rerum omnium effectricem, materialem, formalem, ac finalem esse.

Libro III. capitis sexti titulus est: *De Veritate: Quod sola sit vera intelligentium magistra: Magistri autem qui dicuntur,* MONITORES *sint. Quod eam suis mentibus præsidentem omnes consulunt pro intelligendis veris, pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, pro componenda vita.* Num. I. *Vera intelligentes solus intus docet sempiterna Veritas.* Num. IV. *Præsidentem intus menti nostræ Veritatem æternam consulimus, & audimus docentem....* Num. V. ITA MENTIUM SOLUS VERUS MAGISTER *Christus, veritas & sapientia sempiterna.* Num. VI. *Etiam ad mores regendos consulitur intus* SUMMA VERITAS, *cum se se intra se recipiunt, morum regulas serio expensuri. Multis evincitur,* NON HUMANÆ MENTIS LUCEM TUNC CONSULI, SED PRÆSIDENTEM MENTIBUS VERITATEM INCOMMUTABILEM. Num. IX. *Ne fabrilium quidem* ARTIUM *magistri sua perpolire possunt opera, nisi* SUMMAM INTUS VERITATEM *subinde consulant, audiant, & sequantur.* Fabri ipsi, si nescis, quisquis hæc legis, Christum consulunt, Christum magistrum habent: Ipse enim est Veritas universalis & sempiterna. Num. XV. NON REGULÆ LEGESque JUSTITIÆ *inscriptæ penetralibus animi nostri,* TAM VERE CONSULUNTUR, QUAM SEMPITERNA IPSA VERITAS ET JUSTITIA, *quæ sas inscripsit.* Atque hæc ille omnia, ut Ambrosius Victor, Augustini testimoniis confirmat, ex libro præsertim De Magistro.

Libro IV. capiti tertio præfixit hunc titulum: *Rursus ex sanctis Patribus demonstratur Deum incorporeum esse, ex eo.... quod solus omnino* INCORPOREUS SIT DEUS. *Denique ex eo quod* VERITAS, *sapientia & justitia sit.* Hoc est dicere, ut superius vidimus, Deum non esse nisi veritatem illam & sapientiam, quam ratione utentes animæ consulunt, per quam veluti normam vera a falsis secernimus. Itaque qui Deum aliter concipiunt, aït ille cap. XII. num. I. *Manichæos esse carnales*, qui *Deum imaginantur, ut corpus æternum, immensum, lucidissimum, potentissimum, immortale, immutabile.* Nititur iste

Catho-

Catholicos abominando etiam Manichæorum nomine infamare. Sed dum incorporeum nihil admittit præter Deum solum, incorporei nomine nihil aliud intelligit, quam quod sit mere intelligibile, ut Veritas, Justitia, & Sapientia, uti supra vidimus: cetera omnia corpora esse pertendit: nec ullam agnoscit substantiam mere spiritalem, cujusmodi ex sententia Catholicorum tum verum Numen, tum alterius generis & Angelus & anima rationalis est.

Libro VI. (nam multa prætermittimus, ne tædio sit tam prolixa series;) de visione Dei hæc habet in primis capitum argumenta, iis plane consentanea, quæ ex Ambrosio Victore descripsimus.

Cap. 2. *Visio seu potius contemplatio æternæ veritatis mentibus creatis & animabus rationalibus quasi* CONNATURALIS EST. Quia connaturale profecto est menti rationali lumen internum, quod consulat & sequatur. Hoc vero qui pro Deo habent, negant consentanee possibilem esse statum puræ naturæ, in quo scilicet non sit homo conditus ad Deum intuitive conspiciendum.

Cap. VI. *De visione Dei seu intelligentia, juxta sanctos Patres Angelo hominique in ipso eorum condita indulta &* QUASI CONGENITA. Quia nempe habuere lumen incommutabile, omnibus commune mentibus, quæ ratione utuntur.

Num. I. *Angeli hominesque dum conderentur, donati fuere contemplatione & præsentia Dei tam clara tamque perspicua, ut visio, fruitio, beatitudo, a sanctis Patribus vocata sit. Id enim conceptis verbis affirmat Augustinus*, in Psal. LXX. & libro XIV. *de Civit.* cap. XXVI. Id deinde Thomassinus cap. VII. multis probat argumentis: exempli gratia, quod alioqui misera, stulta, informis, vitiosa fuisset a Deo creata Angelica & humana mens: quod *imago Dei germana & intaminata non esset, nisi* DEI VERBUM *contemplaretur sibi præsentissimum intimumque.* Recte, si quidem Verbum Dei non aliud sit, ut iste ponit, præter incommutabilem illam Veritatem, quæ rationali menti affulget; secundum quam veluti normam verum a falso, pravum a recto secernimus. Secus, si verus præterea Deus agnoscatur, ut Catholici faciunt, cujus visio intuitiva nulli profecto creaturæ connaturalis est; sed ex gratuita Dei munificentia ut sit alterius vitæ præmium reservatur.

Cap. VIII. in eodem argumento hærens, num. I. *Perspicua illa*, inquit, *divinorum intelligentia, seu contemplatio, debebatur cognationi, intimæque præsentiæ* VERITATIS *incommutabilis & mentis creatæ.... Mens ergo Angeli hominisque ad* IMAGINEM *& similitudinem* VERITATIS *cum sit, necesse est, illi proxima & conjunctissima sit. Qui igitur fiet, ut lux oculo, id est,* VERITAS MENTI ADSIT *&* INSIT, *nec utrumque videatur?* &c.

Cap. IX. num IX. *Illa prior Dei visio, seu potius intelligentia, tametsi quodammodo naturalis, erat tamen donum gratiæ.* Donum gratiæ isti vocant, quidquid est ipsi substantiæ præcise consideratæ super additum. Immo vero quidquid exsistit, atque adeo ab Ente summo est, qui Deus ipsorum est. *Nam & ipsa natura*, inquit ille, *cujus conspicua illa Dei contemplatio summum decus & honestamentum erat, donum Dei singulare, &* GRATIA *est* GRATIARUM *omnium maxima. Quid enim magis gratis & immerenti datum, quam ipsum esse?*

Cap. X. *De* VISIONE DEI, *juxta sanctos Patres mortalibus post peccatum hominibus, vel instar crepusculi ex priori die residua, vel instar diluculi ex futuro anticipata.* Num. IV. id probat ex inspectione veritatis æternæ numerorum & FIGURARUM, allato in eam rem Augustini testimonio, e libro II. de libero arb. cap. VIII. cujus hæc clausula est: *His & talibus multis documentis coguntur fateri, quibus disputantibus Deus donavit ingenium, & pertinacia caliginem non obducit, rationem veritatemque* NUMERORUM *& ad sensus corporis non pertinere, & invertibilem sinceramque consistere, & omnibus ratiocinantibus ad vivendum esse communem.* Quibus hæc statim subjungit Thomassinus: VERITAS ERGO ISTA, *cum intelligibilis, invertibilis, æterna sit,* DEUS EST: *& tamen sola ratione & mente videtur tam conspicue,* UT NIHIL CLARIUS VIDERI POSSIT. Et post allata Augustini verba de numeris, e libro I. *de Musica*, cap. 2. *Vides*, inquit, *numeros, qui tam conspicue videntur, incommutabiles videri, &* IN DEO, QUI INCOMMUTABILIS VERITAS EST, VIDERI. Ut Malebranchius, sic iste, omnia vidit in Deo, præterquam se [illegible].

Cap. XIII. num. I. *Omnem Dei perspicuam* VISIONEM, *sive intelligentiam.... qua carptim & raro etiam nunc gaudemus, non aliter tamen obtingere, quam* CITRA ULLIUS SPECIEI CREATÆ INFUSIONEM, IPSO IMMEDIATE VERBO DIVINO *sistente se & ostendente, & mentem miro quodam & inexplicabili modo* INFORMANTE. Ut Veritas utique mentem informat immediate. Quantum vero Ecclesia Catholica abhorreat ab istis placitis, quid necesse est a nobis hoc loco dici, cum res aperta sit? Hoc si verbum divinum est, stulti Judæi & Mahumetani sunt, qui nobis objiciunt Trinitatem, quam ipsi æque ac nos vident & intelligunt.

Cap. XVI. num. I. *Videri Deum a beatis non alia specie intelligibili, quam* VERBO IPSO MENTEM INFORMANTE. Num. X. *Et hic in exsilio, & ibi in patria, nec Pater nisi per Filium, nec Filius nisi per Spiritum sanctum percipitur: aut verius, non intelligitur Pater nisi per Filium in Spiritu sancto: id est, nisi* SPIRITU SANCTO SEMETIPSUM COMMISCENTE *&* CONTEMPERANTE, *ut eo roborati feramus & suscipiamus Verbum, seu speciem in qua & per quam* DEUS VIDETUR. Nempe Spiritus sancti nomine motum intelligit: quo mens excitatur ad lumen Veritatis contemplandum, & in ea luce ac per ipsam quodnam sit Ens vere unum ac exsistens.

Cap. XXI. num. I. & XV. Angelos & primum hominem in beatitudine supernaturali Deique visione conditos primum esse: simul Angelos viatores fuisse & comprehensores creatos: quo in statu nihilominus mereri potuerint & peccare: quemadmodum nos possumus, quibus ea visio subinde raptim contingit.

Num. VI. Nam & ab exsulantibus, inquit, in hac adhuc mortalitate, immo & a peccatoribus, intelligendi scilicet acuta vi præditis, & sapientibus, certum est CLARE ET DILUCIDE DEUM VIDERI & INTELLIGI, saltem ad quædam momenta: quamquam ea visio irruentibus mox phantasmatibus interturbari consuevit.

Num. XI. Dæmones ipsi DEUM CLARE VIDENT, saltem subinde. Vident enim perspicacius quam nos, ut sunt eximia intelligendi facultate a natura præditi, regularum Ethicæ, connexionum Logicæ, principiorum cujusque scientiæ, veritatem æternam, incommutabilem, infinitam, ubique se præbentem: neque ullo phantasmate obnubilantur, quippe expertes corporis. Quod dæmonibus autem conceditur, damnatis quoque denegari non potest; nisi DEMENTATI omnes ii dicantur esse, qui sunt in inferno inferiori; hoc est, absque ulla commemoratione Veritatis, absque ratiocinatione, absque lumine naturali, cum quo omnes nascimur: quo propterea ne Deum videant, destitui illos dicit Augustinus, libro de vera Relig. cap. LII. Quæ omnia novæ Theologiæ placita apparet ex eo derivari, quod Deus & Verbum ei non sit, nisi Veritas & Lumen naturale: quo proinde destitui necesse sit, quisquis a Deo sejunctus in æternum dicitur.

Libro VII. qui *est de scientia & voluntate Dei*, cap. I. num. 3. conceptis verbis negat VERE DE DEO DI-

CI SCIENTIAM. Certe si Deus non est nisi τὸ ὄν, ut isti ponunt, non aliter dici potest Deus sciens, quam quia scientes facit. Est enim secundum istos τὸ ὂν causa omnis entis. Est autem scientia aliquod ens. EST ERGO, inquit, *in Deo scientia, id est, fons & principium totius scientiæ. Est Deus sapientia, hoc est, auctor largitorque sapientiæ. Nec enim qualis in nobis est, vel a nobis intelligitur scientia & sapientia, istiusmodi Deo adscribenda est*, NISI IN MODUM PRINCIPII & CAUSÆ; *ut qui totius sapientiæ & intelligentiæ dator dispensatorque sit. Et eo fortassis pertinet illud Pauli: O altitudo divitiarum sapientiæ & scientiæ Dei. Ea sane Augustini sententia est, qui* SCIENTIAM, UTI ET POENITENTIAM *Deo in scripturis tribui aït, miro & ineffabili modo, sed longe diversissimo ab eo, quo hæc eadem nobis congruunt:* nempe libro *ad simplic.* quæst. 2. At Catholici Doctores aliter inesse Deo scientiam & sapientiam statuunt, aliter pœnitentiam. Hanc ei ἀνθρωποπαθῶς tantum adscribunt, hoc est, improprie dumtaxat & metaphorice, quoniam Deus humano more & affectu tunc loquens inducitur. At sciens & sapiens vere, proprie, ac formaliter est, ut & intellectivus; nec tantum causaliter. Est enim ea perfectio simpliciter simplex, veri Numinis, hoc est veri spiritus & infinite intelligentis index.

Num. VIII. *Hæc est prorsus majestas Veritatis, ut qua prima causa, qua* IPSUM ESSE, OMNIA SCIAT, QUIA OMNIA EST, *omnia continet, omnia in seipsa videt.* Veritas, inquit, causa rerum est; ipsum esse verum est: est enim quodcumque est, quia verum ens est: Ergo Veritas ut est ens entium, causa formalis & efficiens entium, novit omnia entia: nisi quis dicat nescire Deum quid faciat.

Num. X. *Illud in primis observandum, Unitatis suæ simplicissimo apice omnia a Deo &* NOSCI & CREARI. *Ut enim cum esse ejus unum, &* IPSUM UNUM *sit, eo tamen omnia parturit & profundit ex se entia; ita unitatis suæ contemplatione & intelligentia, rerum prorsus omnium scientiam habet.* Hoc est dicere, Veritas ut Unitas est, principium est rerum omnium: ergo sunt in Veritate & Unitate omnia. Quid enim est quod non unum verumque sit? Ergo Unitas Veritasque omnia novit, quatenus omnia facit & creat. Sic Deus, inquit, qui Unitas & Veritas entium est, novit omnia.

Sed iam profecto infinitus, si singula prosequar: cum totius operis ne versus quidem unus expers sit illius doctrinæ pestiferæ, quæ Deum verum e mundo tollit; pro Deo Unitatem ac Veritatem entium; Unum, Ens, Bonum simplex, indeterminatum & absolutum obtrudit.

Hinc illa capitis XIII. & sequentium doctrina, non peccare homines, nisi quia deseruntur a Deo: quod sane necesse est consequi ex eo quod Deus non sit nisi τὸ ὄν. Nam ubi aliquid boni est, ab Ente certe, ut loquuntur, istud ibi esse necesse est: atque hoc illud est quod dicunt adjuvari hominem invictissima, omnipotenti, irresistibili gratia. Nam quodcumque est, cum est, non potest non esse. Ex quo vicissim sequitur, cum bonum homini deest, id pariter necesse esse, quia deest; quod est ab Ente & Bono & Vero destitui; ac proinde a Deo (ut volunt) deseri: ita ut non possit homo sic derelictus non deficere & peccare. Hæc origo & radix quinque Jansenii propositionum est.

Hinc illa toto libro VIII. & IX. obstinata defensio prædestinationis ante prævisa merita. Ex eodem enim principio sequitur, prædestinationem reipsa nullam esse, præter ipsam futuritionem salutis; quæ est in ea hypothesi idcirco præcise futura, quia futura est, non ob merita hominum libera prævisa. Nec potest, inquit, prædestinationem aliter defendere, qui gratiam Augustinianam defenderit. Nam ex istiusmodi gratia consectarium illud esse certum ac necessarium Catholici omnes confitentur, inter quos & Jansenius Iprensis, inquit ille, cap. VII. num. XVI.

Hinc illa denique, libro decimo, qui prolixissimus est, *gratiæ invictissime efficacis, nec effecta unquam suo frustrabilis* defensio: quam ille sic suscipit, ut a Jansenio nihil omnino discedat. Quid enim interest, utrum commemores, sæpissime voluntatem a Deo excitari, priusquam ad opus omnino consentiat; ac veluti fatigatam tot repetitis ictibus, tandem ictui motuive ultimo, invictissimo, irresistibili, nec frustrabili, obtemperare voluntatem; quæ Thomassini hypothesis est: an illis omissis prioribus gratiæ motibus, qui suum quidem habuere, sed non ultimum effectum, neque enim potuere; illum solummodo commemorare, veluti præcipuum, positumque maxime in controversia, qui ineluctabiliter & irresistibiliter producit imperatum lege divina opus: quæ hypothesis Jansenii est. Præsertim cum illi etiam a Thomassino tantopere jactati priores gratiæ motus, ab ipso etiam Jansenio commemorentur in prima e quinque propositionibus, ubi *volitiones conatusque* nuncupantur.

De Trinitate autem, de qua tractatum unum scripsit tomo tertio, quis non animadvertit, etiam nobis tacentibus, sane & Catholice sentire vel scribere non posse eum, cui lumen menti rationali congenitum, vel τὸ ἓν εἶναι, Bonitasque necessario rebus omnibus insita, pro Deo sit? Itaque de Dei natura quid iste sentiat potissimum in præsenti quærimus: ex his quæ prodidit de Trinitate pauca admodum describemus.

Capitis quinti titulus est, DEUM ESSE UNITATEM IPSAM *summe fecundam, nec imparis sibi prolis fecundam.* Catholici Deum esse Unitatem ipsam plane negant: nec fecunditatem Unitatis agnoscunt, nisi metaphoricam: nec Deum prolis fecundum, sed Patrem dicunt.

Capitis sexti titulus: *De eodem ex Patribus Latinis*, DEUM ESSE IPSUM UNUM (hoc est, τὸ ἕν) *cujus nec unitati fecunditas, nec fecunditati unitas officit.*

Cap. VII. *De natura mentis, rationis, sapientiæ, Veritatis, quæ una est &* DEUS EST: *tum sapientia generans in Patre, tum sapientia genita in Filio, tum spiritus sapientiæ & veritatis in Spiritu sancto. Hi quoque tres unum sunt*, OB UNAM NATURAM SAPIENTIÆ & VERITATIS, *in tres illas hypostases dilatatam, etsi una eademque sit.* Utut est de sapientia genita, quæ locutio Theologis accuratioribus displicet; certe Spiritus sanctus, ut est tertia sanctissimæ Trinitatis persona, non est spiritus sapientiæ & veritatis. Sic loqui amant ii quidem, quibus Veritas pro Numine est. Catholici eo verbo aliud quam donum creatum vetant intelligi, quod per appropriationem Verbo tribuitur, quemadmodum spiritus caritatis Spiritui sancto. Nec Spiritum sanctum aliter definiri sinunt, quam Terminum subsistentem Amoris, sive Amorem subsistentem, quo se Pater & Filius diligunt.

Capitis XVII. titulus est: *Ita unum natura, trinum personis esse Deum, ut numero ibi nec unum sit, nec tria. Quid* TRIA *dicantur. Cur non plura.* Catholici e diverso dicunt aperte omnino, & Deum esse unum numero, & in Deo esse numero tres personas, cum ordine prioris & posterioris secundum originem. Dicunt, quod iste negat, esse in Trinitate *reapse & proprie numerum*: nec Trinitatem aïunt esse *summitatem unitatemque supra omnes numeros eminentissimam*: nam id de Ente dumtaxat & uno absoluto & indeterminato recte affirmatur; in quo tres conceptus metaphysici pro totidem personis impie obtruduntur. Denique nec TRIA dicunt; quæ vox res inanimas potius, quam viventes personas, denotat; sed TRES profitentur.

Num. V. Docet ille cum suo Augustino, libro V. de Trinit. cap. IX. TRES PERSONAS DICI IN

DEO

DEO, NON UT ILLUD DICERETUR, SED NE OMNINO TACERETUR. Ubi certe Trinitas non est, nisi qualem iste agnoscit; hoc est, nisi Unitas, Veritas, & Nexus amborum, ibi personæ aut hypostases nonnisi improprie & insigni abusu vocum, assignari possunt: quemadmodum nec substantia ibi proprie est, vel essentia, vel natura: sed valde improprie; quo isti sensu substantiam & naturam Veritatis incommutabilem jactitant.

Cap. XXI. Verbum Dei Filium Dei docet ex Augustino, tum libro *de vera Religione*, cap. XXXVI. tum libro de Gen. ad litt. imperf. esse Veritatem, quæ similitudo Unitatis est: hoc ratiocinio, quod ex allatis hoc capite Augustini verbis sic Thomassinus efficit. Ex eo autem, quem ille Deum, quem Filium Dei agnoscat, Theologi Catholici facile vel me tacente intelligent. *Unum*, inquit, *declarat ille*, Augustinus scilicet, *esse primum omnium principium, scilicet* IPSUM UNUM; *ex quo fit, at quæ ab eo oriuntur* OMNIA, AD UNUM *quoque* CONTENDANT, UNITATEM *suam servent, tamquam summæ* UNITATIS VESTIGIUM. *Quam non possint autem corpora* UNITATEM PRIMI PRINCIPII *propius imitari, ipsa eorum natura docet, quæ tota in minutissimas partes secabilis est. Utcumque tamen illam affectant & sequuntur, & ne essent quidem, nisi quodammodo* UNUM *essent. Propius accedunt ad* UNUM *spiritales, rationales, & intellectuales substantiæ, & ad illud tota virium intentione sese recolligunt: tantoque proximiores ei fiunt, quanto aliæ aliis meliores & recentiores & superiores sint. Cum ergo omnia, infima, media, summa, ad summi Principii* UNITATEM & SIMILITUDINEM *conspirent & connitantur, at quam possunt perfectissimam consequantur; necesse est haud dubio, ut illam tandem assequatur, quod innascibili principio proximum est. Eo non* ANHELARENT OMNIA, *si eo perveniri non posset. Est haud dubie* SUMMA ILLA SIMILITUDO, AD QUAM SUSPIRANT OMNIA, *ad quam pro suo quæque modo assurgunt.* SUMMA ILLA SIMILITUDO *jam* VERITAS EST. *Si qua enim ex parte a Veritate abluderet, summa & perfectissima similitudo non esset, si Veritas autem est, ipsamet ergo est* SUBSTANTIA *primi Principii, quæ sola sui similis est, sola talis ac tanta, qualis & quanta ipsa est.* Et paulo post: *Non anhelarent tanto ardore, tanta conspiratione, ad imitationem, ad similitudinem, ad imaginem primi Principii, quæ ab eo enascuntur* OMNIA, *si imaginaria, si temeraria, si impossibilis esset ea imago & similitudo per varios gradus proficiens, & tandem perfectissima.* Denique concludit: *Vides quam necessario, quam evidenter credi & dici debuerit Verbum Dei, Filius Dei, similitudo ejus perfectissima, similitudo ipsa, imago ipsa, totam implens essentiam & perfectionem imaginis & similitudinis,* VERITAS, FORMA OMNIUM FORMARUM, *character substantiæ Dei.* Egregia scilicet demonstratio existentiæ Verbi seu Filii Dei hæc est; sed quæ solis placeat Atheis. Deus est, inquit, τὸ ἓν, UNUM, sive IPSA formaliter UNITAS. Ab Unitate fiunt omnia, vel singula potius, unum: & tendunt omnia ad Unitatem, tum spiritus, tum etiam corpora: unde causa etiam finalis omnium Unitas est: Tamdiu enim singula sunt incolumia, quamdiu servant suam Unitatem: sunt enim singula entia unum aliquid: & sic habent in se vestigium summæ Unitatis, quæ *Pater* appellatur a Christianis. Quod si tendunt ad Unitatem, quæ Pater est; etiam equus & mulus, pomum & pirum; nec assequi eam possunt, sed imitari tantum, eique similia esse; ergo est etiam quædam perfecta similitudo Unitatis, quæ Veritas appellatur, a Christianis etiam Filius Dei & Imago Patris; quoniam simillima profecto est Unitati similitudo ipsa Unitatis, imago Unitatis. Ergo præter Unitatem, quæ Pater est & primum rerum principium, quam repræsentant suo modulo, & ad quam anhelant suspirantque ingenti ardore summa, media, infima, quæcumque sunt in se quid unum; est etiam Veritas, sive similitudo Unitatis, quam imitantur & repræsentant quæcumque optant esse similia Unitati per suarum inter se partium convenientiam. Ergo est Imago Unitatis Veritas, ac proinde Filius Patris. Eadem *forma formarum omnium*, quoniam non est formatum aliquid, nisi habeat a Veritate ut sit verum ens, ac propterea unum. Non hæc, amabo, sub verbis interdum Catholicis mera ἀθεότης est? Non huic doctrinæ omnes ultro subscripserint, quos Atheos vere appellamus? Trinitatem certe esse Unitatem, Veritatem, Pacem, & similia non legimus in sacris libris: neque ita adolescentes in Catechesibus instituimus: nec Verbum Dei esse similitudinem Unitatis Apostoli docuerunt.

Cap. XXV. num. III. cum Augustino, libro I. *de Doctr. Christ.* cap. V. Trinitatem ait esse *unam quamdam summam rem*, SI TAMEN REM, *& non rerum omnium causam*, SI TAMEN CAUSAM: *nec enim facile inveniri quid de eo dicatur; nisi quod ex eo, per eum, & in eo sint omnia.* Hoc est dicere, Deum qui in tribus personis subsistit, nec rem esse, nec causam proprie: id quod certe de Ente vel Uno præcise vere pronunciatur: at de Deo vero dici nisi impie non posse videtur.

Num. VII. & XI. non aliam se deitatem agnoscere, Trinitatemve, profitetur, præter eam naturam, quæ sola superior esse potest natura rationali: nempe naturam sapientiæ, veritatis, & caritatis; cujus æternis & incommutabilibus legibus non potest non esse essentialiter obnoxia natura quæcumque intellectualis: & supra quam certe qui negant esse quidquam, Deum verum ii negant exsistere.

Tomus de Verbi Dei incarnatione, totus est Atheus; a capite ad calcem. Incidi fortuito librum aperiens sub finem, in pag. 844. & titulum istum capitis XL. libri XI. quo veri Dei exsistentia, & Christi divinitas, & sanctorum cultus, aperte impugnatur. Est enim hujusmodi: *In sanctis colitur & amatur Veritas, Sapientia, Justitia, quod totum Deus est, quod totum Christus est. Non tam ipsis ergo, quam Deo in ipsis tribuitur cultus, amor, invocatio.*

Infinita sunt, eodemque ἀθεότητος nixa principio, quæ colligi possunt ex Theologicis Dogmatibus Thomassini: sed ea in præsenti omittimus, properantes ad clariora. Nam inscriptis ab eodem Gallica lingua voluminibus quanto seges est, Deus immortalis, errorum uberior; Et ea tamen est proponenda hoc loco, quoniam vernaculo sermone sensus ille suos magis perspicue subinde patefecit. Libros igitur ex illis quos edidit aliquot seligemus; unde loca insigniora quæ excerpsimus, ut se offerent, hic describentur.

Ex libro cui titulum fecit; *La Méthode d'étudier & d'enseigner Chrétiennement & solidement la Philosophie par rapport à la Religion Chrétienne & aux Ecritures. A Paris, 1685. avec Approbation.*

Libro I. cap. I. Non potest, inquit, animus seipsum nosse, quin simul Veritatem æternam & incommutabilem noverit, cujus est recipiendæ capax, cui intimius quam secum ipse cohæret. Pag. 11. *Il en est de mesme de la nature des Anges & de la suprême divinité. Notre ame en est comme un miroir & une brillante image. Dès qu'elle se sera familiarisée avec elle-mesme, par de frequens retours sur elle, elle n'aura nulle peine à concevoir une multitude innombrable de natures raisonnables & intellectuelles comme elle, & plus parfaites qu'elle. Elle n'aura pas besoin mesme de faire de fort grands efforts pour découvrir la* VE-

RI-

RITÉ ETERNELLE: tant parce qu'elle est plus presente & plus intime à l'ame, que l'ame à elle-mesme: que parce que L'AME NE PEUT SE CONNOISTRE SANS CONNOISTRE EN MESME TEMS & AVEC LA MESME PROPORTION LA VERITÉ ETERNELLE & IMMUABLE, dont elle est une pure capacité. Car l'ame raisonnable, la raison & l'intelligence, n'est qu'une faculté avide & capable de la VERITÉ. Ainsi elle ne peut se connoistre elle-mesme sans reconnoistre la Vérité, qui est son objet, & la fin de tous ses desirs. De mesme qu'on ne peut connoistre la nature de l'œil corporel, sans avoir quelque connoissance de la lumiere.

Cap. II. Veritatem illam æternam, inquit, qui videt, Deum videt. Nam hæc & æterna sapientia est, & Verbum Dei. Itaque Deum videbat Adamus in statu innocentiæ; neque quidquam ei deerat ad perfectam felicitatem, præter illius visionis perpetuitatem. Neque enim aut per fidem Deum cognovit; quoniam hæc sub genere, inquit, opinionis est: nec, quoniam recentioribus Theologis ita loqui placet, per visionem intuitivam, quia deerat perseverantia perpetuitasque visionis; sed per claram evidentiam Verbum vidit. Pag. 17. Nous comprenons fort bien que la sagesse éternelle est elle-mesme LE VERBE ou LA PAROLE de Dieu; & qu'elle n'est son Verbe, que parce qu'elle est sa sagesse. C'est par elle que le Pere des lumieres forma & éclaira le premier homme, lui apprenant à penser sagement, afin qu'il pust ensuite sagement parler. C'est-à-dire, que Dieu écrivit la sagesse dans son esprit, afin que sa langue en pust estre interprete. Pag. 19. C'est la doctrine, je ne dirai pas seulement des anciens Philosophes, mais des Peres de l'Eglise, & des Ecritures mesme, que c'est le peché seul, qui a mis un mur de separation entre Dieu & nous: & qui a jetté un voile entre LA VERITÉ ETERNELLE & l'ame raisonnable: qu'enfin il n'y a qu'à purifier son cœur, & l'œil de l'entendement, pour VOIR DIEU. Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt. Aussi Moyse nous representant l'état de l'homme avant sa desobeissance, nous fait comprendre fort clairement, qu'il jouissoit DE LA PRESENCE DE DIEU, & entendoit sa parole. Et S. Augustin a repeté en cent rencontres, que l'homme innocent JOUISSOIT DE DIEU, QU'IL VOIOIT DIEU, & QU'IL NE MANQUOIT RIEN à sa felicité, que de perseverer dans ce haut degré de contemplation, où il avoit esté créé: & estre assuré qu'il ne s'en priveroit jamais lui mesme. S. Gregoire Pape & les autres Peres de l'Eglise, ont suivi S. Augustin en ce point. Et si depuis quelques siecles l'Ecole de Theologie a changé de langage, ça été plutost en effet un changement de langage que de sentiment: puisqu'on n'a pu nier que les Anges & l'homme dans leur premier etat, avant leur chute, ou leur confirmation en grace, n'ayent eu l'intelligence des choses divines, que NOUS N'APPRENONS que par la foi.... Entre la foi & la vision claire & intuitive, il y a un milieu. C'est l'intelligence, qui est cette connoissance claire, certaine, & incontestable, dont nous connoissons les premiers principes de toutes les sciences, qui sont si clairs & si certains, qu'on ne peut les démonstrer, c'est-à-dire, les rendre plus évidens & plus constans par d'autres preuves. C'est dans cette sorte d'évidence qui est au dessous de la vue bienheureuse & au dessus de la foi & de l'opinion, que le premier homme voioit les verités divines DE LA SAGESSE ETERNELLE. Et c'est pour cela que les Theologiens de l'Ecole se sont abstenus de lui attribuer la vision de Dieu. Sunt in hac certe oratione effata saltem tria, quæ nemo Catholicus non statim agnoscat ortum habere ex Atheismo; hoc est, ex ea hæresi vel impietate potius, cui pro Verbo Dei lux est Veritatis communis omnibus animis ratione utentibus, secundum quam de re qualibet sapienter pronunciat. Ista nimirum: Angelos in statu viæ, & Adamum in statu innocentiæ vidisse clare & perspicue Deum & Verbum Dei. Fidem sub genere opinionis esse, Intelligentiam primorum principiorum, quæ vera esse in Verbo videmus, ut aiunt, esse fide longe potiorem.

Pag. 26. tam formaliter lucem animorum nostrorum docet esse sapientiam æternam, quam lux solis lux est oculorum. On sçait, OU ON DOIT SÇAVOIR, que l'intelligence créée ne peut découvrir ni appercevoir aucune verité, qu'elle ne soit ECLAIRÉE de la SAGESSE ETERNELLE: comme l'œil de nostre corps ne peut rien voir qu'à la lumiere du soleil.

Regulæ ipsæ artium, inquit, pulchritudinis, convenientiæ, unitatis, cum sint semper eædem, atque adeo ÆTERNÆ, & eædem ubique, ac proinde IMMENSÆ, non possunt nisi in Verbo Dei subsistere, in Veritate, in qua fundantur, & vivunt, & ex qua oriuntur. Itaque si artifices opificesque contemplando pertingant usque ad considerationem Veritatis, quæ has leges regulasque præscribit, etiam ipsi sapientes & Philosophi, hoc est, ut iste intelligit, Theologi sunt. Nam ubi Deus non est nisi Veritas omnibus naturaliter communiterque se manifestans, & sapientia dirigens ad recte judicandum, Theologia non nisi Philosophiæ genus est; nec Theologi aliud quam Philosophi sunt.

Pag. 28. Nous avons donné cet avertissement plus d'une fois, en traitant de la lecture des Poëtes, que les Arts qui travailloient exterieurement sur une matiere sensible, étoient reglés par des lumieres & des regles invisibles, intelligibles & ETERNELLES, DE JUSTESSE & DE PROPORTION, DE CONVENANCE & D'UNITÉ; sur lesquelles l'artisan avoit les yeux de son esprit arrestés, pendant que ses mains en faisoient l'execution sur la matiere. Or toutes ces regles de proportion, de convenance, & d'unité, étant toujours les mesmes, & toujours presentes à tous les esprits par toute la terre, & pendant la durée de tous les siecles, elles ne peuvent SUBSISTER que dans le VERBE divin, & dans la SAGESSE ETERNELLE, comme dans leur SOURCE ORIGINALE. C'est pour cela qu'on peut mettre les sçavans & habiles artisans au nombre des sages & des PHILOSOPHES, s'ils élevent leurs esprits jusqu'à CETTE DIVINE LUMIERE QUI LES ECLAIRE continuellement du plus haut des Cieux. Et cap. XXIII. num. XIV. C'est ce que l'Ecriture nous a si souvent inculqué, que pour LES ARTS mesme Dieu donne aux hommes son esprit de sagesse & d'intelligence. Et c'est aussi ce que nous avons deja si souvent repeté APRES S. AUGUSTIN, que quand les ARTISANS travaillent à leurs ouvrages, ils arrestent leurs mains & les yeux de leur corps sur la matiere: mais que les yeux de leur esprit sont en mesme tems élevés A LA CONTEMPLATION DES REGLES ETERNELLES de BEAUTÉ, de PROPORTION, de CONVENANCE, & D'UNITÉ, QUI LUISENT AU DESSUS DE LEURS TESTES, toujours exposées aux yeux des sçavans & des Artisans, & toujours les mesmes EN TOUS LIEUX & EN TOUT TEMS, sans que la fantaisie des hommes y puisse rien changer: leur esprit & leur jugement étant forcé de se conformer à elles, & de juger de tous les ouvrages de l'art, SANS ENTREPRENDRE JAMAIS DE JUGER D'ELLES. Ainsi S. AUGUSTIN conclut que toutes les beautés visibles descendent de la BEAUTÉ INVISIBLE & INCORRUPTIBLE DE DIEU, QUI EST AU DESSUS DES AMES RAISONNABLES, SE MONTRE A ELLES, & descend par elles jusques dans leurs mains, & de leurs mains dans la matiere qui leur est proposée. C'est ainsi que tous les Arts se réduisent à la Philosophie, émanent d'elle, & doivent estre gouvernés par elle. Car comme LES ARTISANS APPRENNENT DE LA VERITÉ & DE LA SAGESSE DE DIEU les regles qu'ils suivent en faisant leurs ouvrages, en les approuvant ou les desapprouvant, aussi doivent-ils apprendre d'elle les regles de bien user de toutes ces beautés sensibles, & de les rapporter à leur divine

origine : parce que ces autres regles ne sont pas moins ETERNELLES *&* IMMUABLES, COMME VIVANTES DANS LA VERITE' ETERNELLE DE DIEU, *visibles & presque palpables à tous ceux qui tournent les yeux de leur ame vers elles.* „ At ego, „ Deus meus, etiam hinc tibi dico hymnum; quoniam PULCHRA TRAIECTA per animas in manus artificiosas AB ILLA PULCHRITUDINE veniunt, QUÆ SUPER ANIMAS EST, cui suspirat anima mea die ac nocte, libro x. *Confess.* cap. „ XXXIV.

Sic idem libro II. cap. VIII. num. 9. *Or pour faire voir que ceux mesmes, dont l'esprit affaissé sous le poids de la matiere & des nécessités de la vie, ne s'éleve jamais jusqu'à considerer les raions du* SOLEIL DE LA VERITE', *ne laissent pas de juger & d'agir à la faveur* DE SA LUMIERE; *il ne faut que rappeller le souvenir de ce que* S. AUGUSTIN *nous a deja dit plusieurs fois des Peintres, des Architectes, des Sculpteurs, & des autres semblables. Car tout, ce qu'ils donnent de* SYMMETRIE *& de* BEAUTE' *à leur ouvrage, descend de la source de toutes les beautés,* QUI EST LE VERBE..... *si les ouvrages mesmes des Arts ne reüssissent, & ne meritent d'estre estimés beaux, que lorsque l'artisan a consulté autant de fois* LA VERITE' ETERNELLE, *qu'il leur a donné de couleurs & de traits : Que peut il y avoir en toute nostre vie, dans nos mœurs, dans nos affections, nos pensees, nos desseins, nos occupations sérieuses, nos études, nos divertissemens, en quoi nous ne devions la consulter & l'entendre, pour suivre sa lumiere & ses divines regles; & pour faire qu'en tout & à tous momens ce ne soit pas nostre raison en chef qui nous conduise, mais* LA SAGESSE ETERNELLE *qui guide & qui entraine nostre raison. Mais il ne faut pas douter, que ce ne soit* DANS LES SCIENCES *&* DANS LES ETUDES PRINCIPALEMENT, *qu'il faut avoir l'oreille de l'esprit attentive* AUX PAROLES DE LA VERITE', QUI PRESIDE *&* BRILLE SUR NOUS....

Proh ! Deus immortalis ! (neque enim sinit illata Deo injuria diutius gemitum continere, ne erumpat :) quæ ista hominum, qui se Christianos dicunt, vel cœcitas, vel audacia est ! Nos Deo revelante didicimus esse Deum verum, & tres in Deo personas, Patrem, Verbum, & Spiritum sanctum : ut nomine Patris divina mens agnoscatur seipsam & omnia intelligens; nomine Verbi aut Filii, terminus subsistens hujus intellectionis, a Patre productus : nomine Spiritus sancti, amor subsistens Patris & Filii, ex utroque procedens. Audax impietas, cui hæc Trinitas, cui divinitas ipsa vera displicet, ut hanc (si fieri potest) ex animis hominum deleat, hæc quæ solummodo Deus voluit de se prædicari, & fidelibus credenda proponi, pæne omnino silentio prætermittit; quoniam hæc in sua Trinitate quemadmodum in proprio ac nativo verborum sensu reperiat aut exponat, invenire non potest. Diversa ab his deinde excogitat supponitque nomina, quibus alia longe Trinitas, quam quæ colitur a Christianis, alius omnino inducatur Deus. Pro Patre ponunt Unitatem, cujus vestigium est in rebus singulis : nam quælibet earum est una certe. Pro Filio ponunt Veritatem, Pulchritudinem, Sapientiam; cujus vestigium est in rebus omnibus : siquidem vel vera certe sunt in sua quæque specie entia, vel pulchra, vel sapienter facta. Pro Spiritu sancto denique, Unitatis illius Veritatisque seu Pulchritudinis nexum; qualem res singulæ creatæ in seipsis exhibent. Annon est istud non oblique modo, sed aperte Deo bellum indicere ? non se Atheis ipsis adjungere, quorum nemo certe est, qui non Unitatem summam in rebus, summamque & universalem Veritatem Pulchritudinemve ultro agnoscat ? Dicant, qui de hoc argumento scribunt, si Christiani haberi volunt, Patrem, Verbum, & Spiritum sanctum : nec aliis utantur nominibus; cum sint hæc aperta satis, nec alia sint nobis a Christo & Apostolis tradita : & eadem sint idonea certe ad ideam veri Numinis in animis ingenerandam & conservandam : alia quæcumque non modo non similiter convenientia sint veræ divinitati ac Trinitati, sed impietati potius suffragentur, ac veri Numinis ideam ex mortalium animis penitus eliminent.

Cap. IV. Sapientiam dicit, cujus est mentio in libro Job, naturam divinam personamque esse, quæ sit & increata, quoniam non sit ab hominibus; & immutabilis ac simul immensa, hoc est, eadem ubique locorum ac gentium. Audet itaque pro Verbo Dei Sapientiam illam, quam quisque consulit sequiturque cum sapienter agit, obtrudere : hanc Veritatem æternam, hanc æternam increatamque Sapientiam appellare, hanc a Jobo dicere habitam fuisse naturam personamque divinam. Pag. 45. *Voici une partie des paroles de Job sur ce sujet, chap.* 28. „ Habet argen- „ tum venarum suarum principia, & auro locus est „ ubi conflatur. Sapientia vero ubi invenitur.... Pag. 46. *Mais le plus important est d'observer, que l'on commence dès le tems de Moyse, quatre ou cinq cens ans aprés Abraham, & autant avant Salomon, à parler de la* SAGESSE ETERNELLE, COMME D'UNE NATURE *&* D'UNE PERSONNE DIVINE, *qui est en Dieu, & qui nous vient de Dieu; qui a produit le monde, & qui le gouverne; en pas qui Dieu l'a produit une fois, & le gouverne toujours : qui s'applique particulierement aux hommes pour leur inspirer l'intelligence & la sainteté.... De là vient que comme l'or par exemple est le mesme par tout le monde & dans tous les siecles, parce que les hommes le trouvent tout fait, & ne le font pas : car s'ils le faisoient, ils en feroient de cent manieres differentes & bisarres, comme il paroist dans tous les ouvrages de l'art : Aussi les maximes & les verités de la sagesse sont* TOUJOURS *&* PAR TOUT *les mesmes, parce que les hommes ne les inventent pas, mais qu'ils les découvrent & les* VOIENT BRILLER AU DESSUS DE LEURS TESTES, DANS LE SEIN DE LA VERITE' ETERNELLE *&* IMMUABLE: *au lieu que les conjectures & les opinions dont les hommes sont les auteurs, changent avec les tems & les lieux, & sont aussi inconstantes que les hommes mesmes. Tout ce raisonnement est certainement compris dans les paroles de Job que j'ay rapportées : & l'importance m'en a paru si grande, que j'ay cru en devoir remarquer l'Epoque.* Certe postulat eorum hypothesis, qui Verbum Dei, secundam Trinitatis personam, non aliam norunt, præter Veritatem, quam quisque consulit ut recte judicet; postulat hæc, inquam, eorum hypothesis, ut omnibus temporibus & apud omnes gentes viris præsertim acutis Verbum Dei cognitum fuisse ostendant; atque adeo totam ipsam Trinitatem. Eam ob rem, ubicumque mentio occurrit Sapientiæ, sive quæ mentes consulentes se dirigit, sive quæ in orbe universo apparet, (eadem enim ubique sapientia est :) ibi statim secundam Trinitatis personam commemorari hypothesis istius defensores clamant.

Capite eodem, Verbum Dei ponit nihil aliud esse præter Veritatem, quæ mortales docet, primum quidem per rerum creatarum universitatem, qua se convestivit : nam quæ pars est universi, in qua non eluceat Sapientia? Deinde per legem, quam similiter induit : est enim certe in lege Veritas : denique per carnem, quam cum assumpsit, quodammodo pariter induit : ut sint hæ tres veluti formæ, quas per vices induerit eo fine ut per has loqueretur, & nos earum contemplatione erudiret. Quod si verum est, tergeminam habemus hypostaticam Verbi unionem, aut verius nullam. Pag. 49. *Si nous avons assés de force d'esprit pour concevoir, que c'est la mesme* SAGESSE

 ETER-

ETERNELLE, *qui pour se proportionner à nous*, & POUR SE FAIRE VOIR SOUS DES VOILES SENSIBLES, *à ceux qui n'eussent pu souffrir l'éclat de sa majesté*, SE COUVRIT *premierement de tout ce monde sensible, & se fit admirer dans le lustre de toutes ces beautés exterieures*; SE REVESTIT *après cela* D'UNE LOI GROSSIERE, *mais telle qu'il la falloit à des hommes alors grossiers & charnels*: S'ENVELOPPA *enfin de* NOSTRE CHAIR, *& publia son Evangile, qui n'est que sa propre vie dans la chair, reduite en preceptes*: COMME *sa vie, ne fut que son Evangile mis en pratique & executé par des actions & des souffrances proportionnées. Or cette* DIVINE SAGESSE, QUI A PRIS TOUTES CES FORMES DIVERSES POUR NOUS PARLER, *pour nous instruire, & pour nous sanctifier comme par degrés*, PAR LE LIVRE DE LA NATURE, *par les tables de la loi Mosaique, enfin* PAR LA CHAIR, PAR L'EVANGILE *& la vie de Jesus-Christ, est* UNE MESME SAGESSE, QUI FAIT SON SEJOUR *dans le cœur de tous ceux qui l'aiment, & sur les lévres de tous ceux qui en parlent ou qui la loüent.*

Eone igitur Verbi unio hypostatica cum humanitate recidit, aut in eo posita est, quod in homine illo sane sapiente, qui Christus dicitur, elucet Sapientia illa ipsa, qua & nos sapientes sumus, erudiens nos, quomodo sint mores componendi; quemadmodum elucet in hac universitate Sapientia eadem, sive Pulchritudo, quæ omnia admirabili modo facta esse clamat? Quid atheum est, si istud non est?

Capite sexto tergeminam prodit Verbi divini nativitatem esse: primam ineffabilem in sinu Patris, alteram, ad mundum hunc constituendum: postremam ad communem vitæ cum hominibus consuetudinem ineundam. Quæ quidem si Verbum Dei nihil est aliud, quam Veritas per effecta subinde diversa docens mortales, satis sane commode dicuntur & intelliguntur: de Verbo Dei autem, quod Catholici colimus, nec dici possunt, nec intelligi. Nosci enim hominibus, hoc est, apparere eis, toties Veritas dici potest, quoties se manifestat. Itaque & in conditione mundi, & in assumptione carnis, cum per ista certe Veritas mortales multa scitu digna edoceat, cum prima illa apparuere, tunc hominibus quodammodo nasci Veritas dici potuit. Et priusquam illam orbis molitionem aggrederetur, cogitari animo quidem Unitas prior sua similitudine potest, per quam cuncta efficit unitati similia & vera: at ista prioritas qualiscumque, cum ineffabilis ab istis GENERATIO appellatur, nos isti rident luduntque; cum sit reipsa imaginaria, vana, nulla. Verbi divini, quæ secunda sanctissimæ Trinitatis persona est, non nativitatem Catholici, sed generationem unicam & æternam perpetuamve credunt & confitentur: natum idem ad universi fabricationem dicere idem perhorrescunt. Sic autem Thomassinus, pag. 71. „ Dominus possedit me in initio viarum suarum, antequam quid„ quam faceret a principio.... *C'est manifestement la description* D'UNE PERSONNE QUI EST LA SAGESSE MESME, *qui est plus ancienne que le monde & les tems, qui a creé & ordonné le monde avec le Createur, enfin* QUI EST LA MESME SAGESSE QUI SE PLAIST A SE COMMUNIQUER *aux hommes.... Ces conversations de la sagesse avec les hommes étoient des présages &* COMME DES PRE'LUDES DE SON INCARNATION. (Scilicet ante hominem sapientissimum, præmitti decuit minus sapientes, per quos eadem Sapientia ceteros erudiret.).... *Salomon parla plus d'une fois de cette* NAISSANCE INCONCEVABLE DE LA SAGESSE DANS LE SEIN DE SON PERE, *où elle reside éternellement*: & HORS DU SEIN DE SON PERE POUR VENIR CRE'ER LE MONDE; & POUR ENTRER *en un commerce encore* PLUS PARTICULIER AVEC L'HOMME. Quibus pro Patre Unitas est, pro Verbo seu Filio Veritas, hoc est, forma unitatis & veritatis, quæ in singulis entibus creatis apparet, quoniam est unumquodque eorum unum ac verum; hi generationem Verbi ineffabilem & inenarrabilem esse sexcenties prædicant; quoniam dici profecto non potest, quo demum genere actionis gignat Unitas Veritatem. At Catholici facile explicant quo modo gignatur a Patre Verbum; cum nemo sit qui non animo comprehendat, Mentem intelligentem, dum actu intelligit, producere quamdam imaginem speciemve, in quam veluti intueatur. Tantum in Deo terminum hunc intellectionis esse subsistentiam personam distinctam realiter ab intelligente seu producente, non intelligunt Catholici Christiani, sed Deo revelanti credunt.

Capite sexto eodem, num. 8. notitiam Verbi divini Philosophiæ genus esse docet, & hoc a Salomone fuisse transmissum ad Græcos.

Pag. 27. *Il faut observer en cela le progrés que le genre humain* FAISOIT DE SIECLE EN SIECLE *dans la connoissance de la divinité &* DES PERSONNES DIVINES *dans l'unité très simple de Dieu. Il falloit une longue suite de siecles pour rendre les hommes capables* DE CETTE PHILOSOPHIE. *Salomon ne communiqua pas seulement aux hommes de plus grandes lumieres: mais il les fit aussi passer dans les provinces éloignées, soit par ses ouvrages qui y furent portes, soit par le concours des étrangers qui venoient de tous costés pour voir couler de sa bouche les torrens d'une science toute divine.* AUSSI ON NE TARDA GUERES APRE'S LUI DE CONNOISTRE LE VERBE ETERNEL DANS LA GRECE, *& d'en faire des descriptions fort ressemblantes à celles que Salomon en avoit faites, comme nous le dirons dans la suite.* Ergo huic scriptori si credimus, cognitio Trinitatis, res est paulatim ab hominibus acquisita, perfectaque studio ac disciplina, non statim ac semel a Christo tradita: res Philosophiæ, hoc est, Metaphysicæ, non fidei solius: quæ personas assignat qualescumque duntaxat & metaphoricas, quas habere Ens fingitur ab acutis & perspicacibus ingeniis; non quæ distinctionem realem confitetur personarum proprie dictarum, quam fideles credunt: non res novi dumtaxat Testamenti propria, sed veteris etiam, & gentilismi similiter: quamquam a Judæis disseminata dicitur, ut populo Dei aliquid privatæ laudis tribuatur. At ista certe vera esse non possunt, præterquam in ea hypothesi, quæ pro Trinitate assignat Unitatem Veritatemque entium, & nexum utriusque.

Eodem libro I. cap. VII. num. 7. Veritatem quam Zorobabel, ex egregiis Philosophis unus, summe commendavit, (libro III. *Esdræ*, cap. III. nam & apocryphorum testimonio librorum utitur, quos factio pariter scelerata confinxit:) ipsummet esse Verbum Dei dicit: siquidem est ipsa æterna, inquit, invicta, immutabilis, lex incorrupta, vita, Dei denique omnipotentia. *Zorobabel parla... pour* LA VERITE'.... *Il fit voir que* C'ETOIT ELLE QUI AVOIT PRODUIT CET UNIVERS, *& qui le gouvernoit; qui étoit l'objet de l'admiration, du culte & de l'amour du genre humain; qui étoit* ETERNELLE, INVINCIBLE, & IMMUABLE, *qui étoit la* LOY *incorruptible de justice*: ENFIN QUI ETOIT LA VIE, & *la* TOUTE PUISSANCE DE DIEU MESME, „ Nonne magnificus est qui hæc fecit, „ & VERITAS magna, & fortior præ omnibus? „ Omnis terra VERITATEM invocat, & ipsam „ benedicit. Et Veritas manet. & invalescit in æter„ num, & vivit & obtinet in sæcula sæculorum. Et „ non est in judicio ejus iniquum: sed fortitudo & „ regnum & potestas & majestas omnium ævorum. „ Benedictus Deus Veritatis.... *Zorobabel, qui étoit* UN VRAI PHILOSOPHE, *éclairé & passionné de la sagesse éternelle, ayant ouvert le discours de la Verité*:....

Cap. XII. num. 16. Veritatem, quam particulatim

tim ac veluti membratim Philosophi docuerunt, ipsum Dei Verbum esse ait, particulatim consideratum. Pag. 29. *Il est sans doute que par ce nom de Barbares*, SAINT CLEMENT *d'Alexandrie entend principalement les Hebreux, ou leurs ancestres les Chaldéens en remontant jusqu'à Noé. Aussi veut-il que la* VERITE' *ait esté le partage de toutes les sectes des Philosophes, & qu'elles en ayent toutes enlevé* UNE PORTION: *comme si elles avoient divisé entre elles* LA SAGESSE DU VERBE ETERNEL. „ Lib. I. „ *strom.* pag. 218. Sic ergo & Græca & Barbara „ Philosophia, ÆTERNÆ VERITATIS avulsam „ quamdam particulam, non ex Bacchi mytholo- „ gia, sed ex VERBI QUOD SEMPER EST „ Theologia decerpsit.

Capite eodem, num. 19. exsistentiam Dei naturaliter homini notam esse hoc argumento docet; quod animus corporibus antecellit: animos igitur multo plures esse oportere quam corpora: colligari autem animos omnes summa quadam & omnipotente lege sapientiæ, quæ in officio omnes contineat: hanc autem Deum esse. Pag. 132. *L'ame est naturellement persuadée, qu'elle est elle mesme une nature intelligente ou raisonnable: que par cet avantage elle excelle sur tous les corps; qu'il est juste & necessaire pour la beauté de l'Univers, qu'il y ait encore plus d'intelligences que de corps: & qu'il y ait* UNE SUPREME & TOUTE PUISSANTE LOI DE SAGESSE & DE JUSTICE, *qui contienne toutes ces intelligences dans le devoir.*

Capite eodem, num. 23. Ægyptios, teste Jamblicho, natura duce Deum supremum agnovisse, Unitatem scilicet, quæ est principium essendi, hoc est, Verbi divini: quod ab Unitate idcirco processit ut daret esse huic universo. Pag. 133. *Pour la Theologie, Jamblic assure, que* LE DIEU *souverain dans la doctrine des Egyptiens, étoit l'*UNITE', *au dessus de l'Estre & de l'Intelligence: qu'aprés lui ils mettoient la Sagesse & l'Intelligence Eternelle, qui met toutes les creatures au jour.* „ Primus Deus est Principium, „ Unitas, superenter Ens, IPSUM UNUM, super „ ens, super intelligibile totum. Nam opifex intel- „ lectus, qui & Veritatis Dominus est, atque sapien- „ tia, quatenus, in generationem progrediens, oc- „ cultam latentium rationum potentiam traducit in „ lucem; Amum Ægyptiaca lingua vocatur. C'EST PARLER ASSEZ CLAIREMENT DE L'UNITE' DE DIEU LE PERE, & DE SA SAGESSE ETERNELLE. *Plutarque assure que dans le Temple de Minerve en Egypte on lisoit cette Inscription*, QUI CONTENOIT L'ELOGE DU VERBE ETERNEL, QUI EST L'ESTRE MESME. „ Ego „ sum OMNE QUOD EXSISTIT, EST, & ERIT, „ meumque peplum nemo adhuc mortalium detexit. *C'étoit manifestement faire allusion à cette obscurité tenebreuse & lumineuse tous ensemble, où Dieu se fit voir à Moyse, aprés lui avoir dit qu'il étoit l'*ESTRE *mesme:* Ego sum qui sum. *Plutarque nous découvre encore fort clairement comment les Egyptiens* AVOIENT UNE CONNOISSANCE ASSEZ EXACTE DU VERBE DIVIN, *quand il raisonne avec eux de cette sorte:* „ Quod Mens & Verbum Dei, cum esset per „ se in invisibili & in abdito, processit motu ad crea- „ tionem.... *Ces veritez* SONT IMPRIME'ES AU FOND DE NOSTRE AME PAR LE DOIGT DE LA NATURE. *La superstition des païens les détournoit, & ne pouvoit pas néanmoins les effacer ou les corrompre entierement.*

Capite XVI. num. 23. Didicisse Augustinum ex Platonicis Dei naturam & exsistentiam. Ab his enim ipsum edoctum animadvertisse, ferre se judicium de rebus omnibus, de earum pulchritudine ac deformitate, per quasdam regulas æternas & immutabiles, & immensas, omnibus ratione utentibus animis dominantes, iisdemque longe excelsiores ac superiores, quibus verum a falso secerneret: quæ proinde a summa & immutabili Veritate, quæ dicit, *Hoc ita esse debet, illud non ita*, velut a fonte profluerent, hoc est, a Verbo Dei. Platonicis proinde Verbum Dei fuisse percognitum: siquidem Verbum Dei illa Veritas est, quæ dicit in omni re. *Hoc ita debet esse, illud non ita.* Pag. 192. *Ce Pere* (S. AUGUSTIN) *témoigne dans ses Confessions, que ce fut par la lecture des ouvrages des Platoniciens, qu'il commença à concevoir une substance intellectuelle sans corps... Il apprit de ces Philosophes, que quand il portoit jugement des natures mesme corporelles, & de toutes leurs beautez, il le faisoit par* DES REGLES INCORPORELLES, ETERNELLES, & IMMUABLES, *par lesquelles* IL DISTINGUOIT LE VRAI DU FAUX, *le certain de l'incertain, le bien du mal, le beau du difforme, le plus beau du moins beau, le juste de l'injuste, & le plus juste du moins juste: & il jugeoit de ces choses par des regles,* QU'IL E'TOIT FORCE' DE SUIVRE, *& de juger par elles, & non d'elles, parce qu'elles sont* IMMUABLES, *toujours les mesmes,* EN TOUS LIEUX & EN TOUT TEMS, *également* DOMINANTES *sur les esprits, de toutes les natures intelligentes,* AU DESSUS DESQUELLES *par consequent elles s'élevent, comme* LA VERITE' IMMUABLE & ETERNELLE EST ELEVE'E AU DESSUS *des* INTELLIGENCES CREE'ES, *qui ne sont par consequent ni éternelles ni immuables.* (August. lib. VII. *Conf.* cap. IX. Num. 17.) „ Quærens enim unde approbarem pulchritudinem „ corporum, & quid mihi præsto esset integre de „ mutabilibus judicanti, & dicenti: HOC ITA ESSE „ DEBET, ILLUD NON ITA: inveneram incom- „ mutabilem & veram VERITATIS ÆTERNITATEM, SUPRA MENTEM meam commuta- „ bilem..... *Enfin parlant à Dieu, il lui confesse que c'étoit lui qui lui avoit procuré quelques livres des Platoniciens,* OU IL AVOIT TROUVE' CE QUE L'EVANGILE NOUS ENSEIGNE DE LA DIVINITE' DU VERBE. „ Procurasti mihi quos- „ dam Platonicorum libros, & ibi legi non quidem „ his verbis, sed HOC IDEM OMNINO multis & „ multiplicibus suaderi rationibus, quod *in principio* „ *erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, &* „ *Deus erat Verbum.*

Cap. XVIII. num. 9. Zenonem de Verbo Dei, per quod omnia facta sunt, ea ipsa prodidisse, quæ sacris litteris continentur Pag. 212. *De là vient que selon Diogene Laerce, Zenon mettoit deux principes, la matiere ou le Chaos; & la cause efficiente, qui est le Verbe divin.* „ Videtur illis duo esse rerum omnium „ principia, efficiens videlicet, & patiens. Quod igi- „ tur patitur, esse substantiam materialem, qualitate „ haud vestitam: efficiens autem esse VERBUM „ DEUM, QUOD IN IPSA EXSISTAT. τὸ δὲ „ ποιοῦν, τὸν ἐν αὐτῇ Λόγον τὸν Θεόν. C'EST CONVENIR AVEC L'ECRITURE, *que le monde a esté fait du chaos, qui en a été la matiere; &* PAR LE VERBE, *qui est* LA PAROLE *& la sagesse divine, & Dieu mesme.* Num. 10. *Delà vient peut-estre qu'ils faisoient Dieu l'*AME DU MONDE, *comme Platon, parce qu'il le remplit, le meut, le soutient, &* L'ANIME EN QUELQUE MANIERE, *le remplissant de* VIE, *de mouvement, de sentiment, & d'intelligence, non comme une cause informante, mais comme une ame mouvante & assistente.* Quod primum igitur de Deo norunt Philosophi, Verbum Deus est: qui ex materia mundum fecerit; quoniam videlicet sine ea Veritate, quæ dicit, *Hoc ita debet esse*, ut proxime antea dictum est, in universo factum est nihil; omnia per ipsam facta sunt.

Cap. XXII. num. 13. A Tullio Cicerone pariter scriptum quemdam librum esse, quo se inflammatum senserit ad amorem sapientiæ æternæ, quæ Deus est. Pag. 261. *Mais on en peut encore mieux juger par le livre qu'il composa de l'Exhortation à la sagesse, &*

qu'il nomma Hortensius. *Car S. Augustin confesse, que dés le moment qu'il eust lu ce livre, étant encore fort jeune, il fut embrasé de l'amour de la sagesse; son cœur fut changé, & se tourna vers* DIEU: *tout le monde commença à lui déplaire, & il n'eut plus de passion que pour la beauté incorruptible de la Sagesse..... Voila à quoi doit se terminer l'amour & l'étude de la Philosophie*, A L'AMOUR DE LA SAGESSE ETERNELLE, QUI EST DIEU MESME. Amor Dei, qui Christianos facit, Philosophia vere ipsa est, ut quidem iste ponit: sapientia, cujus amorem instillat animis lectio Hortensii a Cicerone scripti, Deus ipse est.

Cap. XXIII. num. 3. Ingenitam nobis esse ab ortu istam sapientiam æternam. *Voila à peu prés ce que nous dit la* SAGESSE ETERNELLE *dans nos Ecritures: que c'est elle qui nous reçoit au sortir du sein de nos méres, qui nous éclaire, qui prend soin de nous élever....*

Libro II. capiti 1. titulum hunc, fecit: *De la connoissance du vrai Dieu*, IMPRIME'E *par la nature mesme dans nos ames, comme du* PREMIER PRINCIPE DE TOUS *les estres*, *de* LA LOI ETERNELLE, & DE LA REGLE DES ESPRITS, *reconnuë par les Philosophes*. Cognitio Dei, inquit, insita est a natura hominum animis: ita ut a puero noscant omnes & Patrem, hoc est, Ens, esse primum omnium Entium principium: (quid enim prius in omni re, quam quod ens sit?) deinde & Filium, hoc est, Veritatem, quæ de singulis ita pronunciat: *Hoc debet ita esse, istud non debet*: quæ Veritas prælucet mentibus nostris, easque in judicando dirigit. Sic Patris & Filii cognitio apud Philosophos res est pervulgata.

Cap. 1. exsistentiam Dei copiose ac fuse docet primum ratiocinandi principium esse, ab ortu natis ingenitum, & idem adeo evidens, ut illud demonstrari opus non sit: sine qua nulla fieri omnino ratiocinatio possit, nec ulla haberi certa cognitio. Ex quo fit ut hanc negare non possit, nisi qui ratiocinandi vim omnino amiserit. Est enim lux ad ratiocinandum necessaria, Deus ipse. An enim certam aliquis habere cognitionem rei cujusquam potest, quin norit rem ita esse, nec posse aliter se habere? Minime certe. Atqui invenisse Veritatem, quæ dicit, Hoc ita debet esse, sive necessitatem sic & non aliter exsistendi, est Deum invenisse: Lex, sive lux, sive regula, sive evidentia, quæ adhibetur ad discernendum verum a falso, hoc ipsum est quod Deus verus vocatur. Ergo certam habere cujusquam rei notitiam nemo potest, quin Deum invenerit: & primum cujusvis scientiæ principium, exsistentia Dei est: quandoquidem primum omnis scientiæ principium est, Verum omne exsistere, quod per scientiam inquiritur & indagatur. Num. 2. *Pour l'existence de Dieu, c'est-à-dire, d'une intelligence suprême, éternelle, infinie, très-parfaite, dans la dépendance de laquelle sont toutes les autres natures, soit intelligentes, ou purement corporelles; la plusparl des anciens Philosophes sont convenus, que tous les hommes* EN ESTOIENT NATURELLEMENT PERSUADE'S PAR UNE CONNOISSANCE SECRETE, DONT ILS SONT PRE'VENUS EN ENTRANT AU MONDE: *parce que* LA NATURE DE SA DIVINE MAIN A ECRIT *dans le fond de leur ame, & y fait retentir continuellement cette importante verité. Ciceron sera un digne interprete du consentement de tous les Philosophes, & de toutes les nations du monde sur ce point: Et il nous apprendra, que* CETTE PROPOSITION, QUE DIEU EST, SE TROUVE ENTRE CES PREMIERS PRINCIPES DES SCIENCES *& des connoissances humaines*, TRES-EVIDENS & TRES-CLAIRS, SANS LESQUELS ON NE POURROIT EN FAÇON QUELCONQUE RAISONNER, NI EXAMINER, NI CONNOISTRE AUCUNE CHOSE. *Cicero lib.* I. *de Nat. Deor.* Et Num. 4. *C'est cela mesme qui nous servira à éclaircir l'une des deux difficultez, qui ont pu se presenter à l'esprit sur ce discours de Ciceron: sçavoir, comment* LA PERSUASION DE L'EXISTENCE *de* DIEU, EST UN DE CES PREMIERS PRINCIPES SI CLAIRS, QU'IL N'EST PAS NECESSAIRE DE LES DE'MONTRER, & PAR LESQUELS ON DE'MONTRE TOUT LE RESTE; *enfin* SANS L'AIDE DESQUELS ON NE PEUT JAMAIS BIEN RAISONNER. *Car il faut bien que cela soit, puisque les mesmes hommes & les mesmes nations, qui perdent la connoissance de Dieu, perdent aussi la raison, & tombent dans l'aveuglement & dans la brutalité, s'ils n'y étoient déja auparavant tombés, Dieu est le soleil intelligible de la Verité: & comme celui qui ne voit pas le soleil est aveugle; aussi l'esprit qui ne voit pas l'invisible soleil de sagesse, est dans un aveuglement bien plus déplorable, que celui du corps...* Et num. 5. *Enfin ce ne seroit pas voir les objets sensibles d'ignorer que c'est la lumiere du soleil qui éclaire l'air, qui éclaire les objets & les yeux... Aussi* NE PEUT-ON DIRE QU'ON AIT RAISONNE' SUR QUELQUE CHOSE, *ou qu'on l'ait entenduë, si on a ignoré que la lumiere d'un soleil intelligible étoit aussi répandue sur l'entendement, qui raisonne sur l'objet sur lequel on raisonne, & sur les maximes de la Logique naturelle, suivant lesquelles necessairement on raisonne, si on veut bien raisonner. Pourquoi le monde corporel, pourquoi les animaux déraisonnables auroient-ils leur soleil; & que le monde intellectuel, & les natures intelligentes & raisonnables, n'auroient pas le leur? Pourquoi le soleil visible seroit-il si necessaire, qu'on ne pourroit rien voir sans sa lumiere: & que le soleil intelligible seroit inutile* POUR L'INTELLIGENCE DE LA VERITE'? *Enfin peut-on dire avec exactitude* AVOIR RAISONNE' & COMPRIS UNE VERITE', *si on n'a compris que* LA CHOSE NE PEUT PAS ESTRE AUTREMENT; & *que* C'EST UNE NECESSITE' IMMUABLE QUE LA CHOSE SOIT AINSI, & *qu'on en raisonne ainsi?* OR DE'S QU'ON A TROUVE' UNE NECESSITE' & UNE VERITE' IMMUABLE, & *par consequent* ETERNELLE, N'A-T'ON PAS TROUVE' DIEU! Quis continere hic se possit quin exclamet: O cælum! o terra! Hiccine Deus est? Veritas, sive Necessitatem magis placet appellare, quæ dicit animis nostris, in qualibet ratiocinatione, Hoc ita debet esse, aliter esse non potest; cogitque nos ita confiteri, hæc, inquam, Veritas Necessitasve exsistendi in rebus ipsis, & de iis ita ratiocinandi, Deus est? hic Christianorum Deus est? Hoc Galli, hoc Presbyteri, nullo contradicente palam scribunt? Pergit tamen iste id inculcare. *Et cette lumiere mesme, qui* NOUS FAIT DISTINGUER *les* RAISONNEMENS CERTAINS DES INCERTAINS, LES VRAIS DES FAUX, & *les necessaires des probables; aussi bien que les regles constantes & éternelles, qui conduisent nostre raison pour la faire bien raisonner: ne sont-ce pas autant de convictions secretes que nous avons* DE LA LUMIERE & DE LA VERITE' IMMUABLE & ETERNELLE, TOUTES LES FOIS QUE NOUS RAISONNONS JUSTE? *Car nous sommes* INTERIEUREMENT CONVAINCUS, *quoi que nous n'y fassions pas réflexion*, QU'IL Y A UNE LUMIERE, UNE LOI, UNE REGLE, QUI DOIT ESTRE INDISPENSABLEMENT SUIVIE POUR ATTEINDRE LA VERITE'. OR C'EST CE QU'ON APPELLE DIEU. *Car* LA MEILLEURE IDE'E *que nous puissions nous former de lui, ou celle plutost qu'il a formée lui mesme, est celle qui le fait regarder, comme* LA LOI, *le maistre & le souverain dominateur de toutes les natures intelligentes*, QUI NE PEUVENT AGIR, *c'est-à-dire*, RAISONNER QUE PAR DE'PENDANCE DE LUI, &

SELON

SELON LES REGLES QU'IL LEUR PRESCRIT.

Num. 6. Quam Deum porro exsistere, inquit, certum esse & evidens cuilibet homini ratione utenti vidimus, tam necesse est eidem constare de unitate Dei. Lucem enim illam, legemve aut regulam, qua certo quis aliquid novit, quia necesse est rem sic esse nec aliter esse posse; qua verum quisque secernit a falso; in qua denique vera cuncta cernimus; necesse est unam esse & communem omnibus, atque ipsammet esse Unitatem. Atqui hanc esse deitatem illam, inquit, quæ animis ratione utentibus dominatur, Philosophi omnes confitentur. Necesse est igitur deitatem esse unam, ipsamque esse Unitatem. *Or ce n'est pas dans quelque multitude que ce soit, qu'on peut rencontrer la Divinité veritable, mais dans l'unité. . . . . . Car si la* DIVINITE' DONT NOUS AVONS UNE CONNOISSANCE AUSSI ANCIENNE & AUSSI INTIME QUE NOTRE AME, EST LA LOI & LA REGLE DE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, *& de tout leurs raisonnemens :* SI C'EST SELON LES PHILOSOPHES MESMES LA LUMIERE DE LA SAGESSE ET DE LA VERITE', DANS LAQUELLE NOUS VOIONS TOUT CE QUE NOUS VOIONS DE VRAI ET DE CERTAIN, LE DISTINGUANT DU FAUX & DU PROBABLE; *il est visible que cette divinité ne peut être qu'une, & l'*UNITE' MESME.

Num. 2. Si credimus Augustino, inquit, evidentius multo unicuique constat Deum esse, quam se vivere. Nam si quidem ratiocinatur, videt ille perspicue, necessarium esse aliquod principium apte ratiocinandi, recte ac concinne ædificandi, certo distinguendi verum a falso: ita ut possit quis dicere, Rem ita necesse est esse. Atqui lux illa, illa Necessitas sic vel sic exsistendi in rebus, ut bene quæque sit; illa quæ sic nobis loquitur intus Veritas, quæ ratiocinationes nostras componit, norma ipsa divina est, Deus ipse est. Ergo quamvis certo sciat quisque se vivere, videt evidentius Deum exsistere semper oportere. S. AUGUSTIN *a dit de mesme, qu'il douteroit plutôt de sa propre vie, que de l'*EXISTENCE DE LA VERITE' ETERNELLE, *qui se rend visible & palpable par tant de belles & admirables creatures. Libro* VII. Confess. *cap.* 10. „ Faciliusque dubitarem vivere me, quam NON ESSE „ VERITATEM, quæ per ea quæ facta sunt, intel„ lecta conspicitur. *Nous sommes certains de notre vie; mais nous ne voions pas qu'il soit absolument necessaire que nous ayons une vie, & que le contraire ne puisse jamais arriver. Mais nous voions clairement, qu'il est absolument necessaire, qu'un aussi beau & aussi admirable Palais que ce monde, soit l'ouvrage des mains d'un sage & puissant ouvrier : qu'il est impossible qu'il se soit fait lui mesme, ou qu'il se gouverne si puissamment & si sagement, sans une puissance & une sagesse suprême qui y domine. Nous* VOIONS *mesme dans l'*EVIDENCE DE LA VERITE', *la certitude de ce raisonnement. Et nous ne pouvons douter, quand nous y faisons réflexion, qu'il n'y ait* UNE LUMIERE DIVINE QUI REGLE NOS RAISONNEMENS, *& nous fait distinguer le certain du douteux, & le vrai du faux, & le bien du mal :* COMME *il y en a une corporelle, qui éclaire nos pas, & nous empesche de nous égarer.* Certo videmus, inquit, nullam esse hujus universi partem, de qua non vere pronunciemus. Hoc ita bene est, hoc ita necesse est esse. Atqui necessitas illa sic exsistendi, quæ mentes nostras ipsas convenit, cogitque eas ita confiteri, dum pulchritudinem Universi considerat, Veritas est, Deus est. Omnia ergo Deum auctorem habent, ut sint: nec universum hoc sine Deo effectore & conservatore constat : & Deum ista docentem intus agnoscit; hæc in Deo, hoc est, in ea Veritate, intuetur, quisquis utitur ratione.

Eamdem Augustini sententiam exponit iterum cap. VIII. num. 4. *Il dit en un autre endroit, qu'*APR'ES AVOIR TROUVE' QUE DIEU ESTOIT, *&* QU'IL ESTOIT LA VERITE', *il en avoit toujours conservé le souvenir.* IL VEUT DIRE *apparemment, ce que les Platoniciens ont quelquefois dit, qu'on ne peut jamais oublier les veritez claires & necessaires, qu'on a une fois connues. On peut n'avoir jamais pensé, ni par consequent connu que le tout est plus grand que la partie, que la ligne droite est la plus courte entre deux points donnés : que trois & quatre font sept : qu'une mesme chose ne peut pas estre & n'estre point : que la vertu est préferable au vice: qu'il faut rendre à un chacun ce qui lui est dû : on peut, dis-je, n'avoir jamais pensé à ces veritez & autres semblables, qui sont les premiers principes des sciences. Mais après qu'on les a connues, il est impossible de les oublier. . . . .* OR S. AUGUSTIN *atteste qu'il avoit connu que Dieu existoit, &* QU'IL ESTOIT LA VERITE' MESME, AVEC LA MESME EVIDENCE, QUE NOUS VOIONS CES VERITEZ INCONTESTABLES *des premiers principes, &* QUE NOUS SOMMES ASSUREZ D'ESTRE EN VIE. *Car qui peut avoir oublié qu'il est en vie?*

Et num. 5. *Voila une autre raison pourquoi ce saint homme n'avoit garde d'oublier Dieu, & n'avoit pas mesme besoin de penser souvent à l'évidence avec laquelle il l'avoit connu plus certainement mesme* QUE SA PROPRE VIE : PARCE QU'IL NE PEUT PAS ESTRE VRAI QUE NOUS VIVIONS, QU'IL N'Y AIT UNE VERITE' QUI NOUS MONSTRE DANS SA LUMIERE CLAIRE & IMMUABLE, QUE CE QU'ON VOIT SI CLAIREMENT, EST CERTAIN : *& que quand on dormiroit, & qu'on songeroit, on vivroit :* & QUE SI CES VERITEZ SONT EVIDENTES & IMMUABLES, *il n'est pas moins constant* QU'IL Y A UNE LUMIERE EVIDENTE & IMMUABLE DE VERITE' *qui nous les fait voir.* (Lux ista & Veritas, hæc nimirum est; Necesse est vivere, quisquis se sentit vivere. Necessitas sic ratiocinandi, inquit, Veritas, quæ cogit id agnoscere, Deus est.) Pergit deinde; *C'est ce qu'il dit encore plus au long un peu plus bas : qu'il avoit trouvé la* VERITE' *en en elle mesme* AU DESSUS DE LOI; PARCE QU'ELLE PRE'SIDE A TOUTES LES INTELLIGENCES *& à toutes les ames raisonnables, toujours preste à répondre à leurs consultations, quelles qu'elles puissent estre. . . . .*

Ejusdem libri secundi capite 1. num. 13. pag. 287. insitam ab ortu animæ rationali notitiam Dei, hoc est, ut volunt, Veritatis, eamdemque omnibus animis adstruit : Veritatis fontem inexhaustum ait esse, ex quo singulæ hauriant animæ; unde his ingenitum sit in verum propendere, sive pulchrum, sive quod ut deceat ac delectet, necesse est sic esse, ita debet esse. Sic enim ille: ET AUTANT QU'IL NOUS EST MANIFESTE, *que nous empruntons notre corps des elemens corporels de ce monde;* AUTANT SOMMES-NOUS SECRETEMENT PERSUADE'S, QU'IL Y A AUSSI DANS CE MONDE UNE SOURCE INEPUISABLE DE VIE, DE RAISON, D'INTELLIGENCE, & DE SAGESSE, D'OU NOTRE AME SORT, & OU ELLE RETOURNE. Præcipuum hujus capitis argumentum est, ostendere multo plures in hac rerum universitate substantias intellectuales esse, quam corporeas.

Cap. 2. Aliam iste viam proponit, qua Deum exsistere demonstretur. Sunt animi, inquit, virtutis capaces, & Sapientiæ, & Justitiæ, & Veritatis: Veritas autem ipsa & Justitia, & Sapientia, & Virtus ipsi non sunt; siquidem ea carere possunt. Ergo exsistit necessario aliqua Justitia, Sapientia, Veritas, Virtus, cujus sunt illi participes. Hæc autem essen-

ria & natura sapientiæ ac veritatis, justitiæ & virtutis, quæ est semper eadem, immutabilis, & æterna, Deus est: ens sapiens, justum, pulchrum: quo fiunt & intelliguntur pulchra omnia. Ergo. Num. 1. *Nous aurons mesme de la peine à trouver les ames belles, quand elles seront sans science & sans vertu, sans sagesse & sans modestie. Elles nous paroistront au contraire difformes, parce qu'elles seront couvertes de tenebres & de vices, si elles sont sans science & sans vertu.... Car la nature des substances intelligentes, ou des ames raisonnables ne les rend pas sçavantes ou vertueuses, sages ou moderées. Il y en a d'ignorantes & de malignes, de folles & de vicieuses. Leur nature est donc capable de tenebres & de lumiere, de mensonge & de verité, de vice & de vertu.* D'OU LEUR VIENT DONC LA SAGESSE & *la vertu? Si ce n'est d'une source primitive, & d'un abisme de lumiere & de sagesse, de verité & de beauté, de vertu & de justice,* QUI EST AU DESSUS DE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, *& qui se communique à elles selon son bonplaisir, & selon leur merite? Car puisque la nature intelligente n'est universellement en elle mesme qu'une* CAPACITE' *susceptible du mensonge & de la verité, du vice ou de la vertu: Et si tantost elle s'approche de la sagesse, & tantost elle s'en éloigne, il faut bien* QU'IL Y AIT AU DESSUS DE TOUTES LES INTELLIGENCES UNE ESSENCE & UNE NATURE DE SAGESSE & DE VERITE', *de justice & de sainteté, qui soit toujours la mesme, qui soit toujours elle mesme,* IMMUABLE & ETERNELLE; *de laquelle s'approchent ou s'éloignent les intelligences, selon qu'elles sont sages ou ignorantes, justes ou injustes. Car si toute sagesse & toute justice étoit corruptible, comme celle de la nature intelligente, elle pourroit se perdre & manquer, aprés quoi il n'y auroit plus de ressource, ni pour elle, ni pour toutes les intelligences: ce qui ne peut pas mesme tomber dans la pensée. S'il y a donc dans le monde un tresor de chaleur & de lumiere, d'air & d'eau, de* VIE *vegetante &* SENSITIVE, POUR EN FOURNIR ETERNELLEMENT, *sans que ce tresor puisse jamais estre épuisé: à plus forte raison y a t'il un Ocean inépuisable de sagesse & de verité, de vertu & de justice, pour en distribuer pendant toute l'éternité à toutes les natures intellectuelles. Car quelque belles & quelque sages qu'elles soient, elles ne sont pas la* NATURE *de la beauté & de la sagesse: d'où vient qu'elles en peuvent estre destituées....* Or LE MOIEN QUE LA VERITE', QUE LA BEAUTE', & QUE LA JUSTICE NE FUST PAS? *Que deviendroient les intelligences sans verité, les volontés sans justice, le monde sans intelligences, sans verité & sans justice? Ce monde ne seroit qu'une masse lourde de corps, & comme un entassement de pierres les unes sur les autres. Les corps mesme* N'ONT RIEN DE BEAU, SI *l'on n'y remarque* DE LA JUSTESSE, *de l'*EGALITE', *& comme une* ESPECE DE JUSTICE *entre leurs parties.* IL EST DONC IMPOSSIBLE QUE LES ESTRES *particuliers* SUBSISTENT SANS UN ESTRE SOUVERAINEMENT SAGE, JUSTE, & BEAU, *qui donne l'ordre & de l'*ARRANGEMENT AUX CORPS, *qui leur commette des intelligences pour les mouvoir & les gouverner sagement....* QUI E'CLAIRE CES NATURES INTELLIGENTES *& raisonnables, leur propose des loix inviolables de sagesse & d'équité, les leur fasse craindre & aimer...*

Capite tertio, volumine justæ molis opus esse affirmat, si quis ea congerere velit, quæ de hoc argumento habet Augustinus, quem se ducem sequi gloriatur. Excerpenda interim s se pauca, ex libris Confessionum, quos ipsi adolescentes præ manibus habent. In his enim vero libris aperte docetur, inquit, lumen seu veritatem primorum principiorum, illam veritatem immutabilem, quæ dicit nobis intus rem quamlibet ita bene esse, aliter bene non esse, certissime ipsammet divinitatem esse: siquidem & immutabilis & æterna & increata & ubique est, & Angelis, & hominibus, dæmonibusque dominatur. Num. 1. *Ce seroit la matiere d'un livre entier, si on vouloit rapporter tout ce que* SAINT AUGUSTIN *a dit de beau sur ce sujet. Je choisirai quelques endroits seulement de ses Confessions,* QUI SONT ENTRE LES MAINS DE LA JEUNESSE MESME, *pour y faire remarquer la conformité des sentimens & des raisonnemens des Philosophes, que nous avons cités, avec la doctrine de ce Pere, qu'on sçait estre* LE MAISTRE DE TOUS LES THEOLOGIENS DE L'EGLISE. Num. 2. VOICI COMMENT IL CHERCHOIT DES PREUVES CONVAINCANTES ET DE'MONSTRATIVES DE L'EXISTENCE DE LA DIVINITE'. *Il étoit déja convaincu, que l'incorruptibilité étoit incomparablement préferable à la corruptibilité. D'où il concluoit que Dieu étoit incorruptible, puisque Dieu est ce que nous pouvons concevoir de plus parfait....* C'ETOIT DONC DANS CETTE MESME EVIDENCE *des premiers principes d'intelligence, qui nous font clairement voir, que l'incorruptible doit estre preferé au corruptible; c'étoit, dis-je,* DANS CETTE MESME EVIDENCE *qu'il devoit chercher toutes les veritez qu'il vouloit sçavoir de la „ divinité.* „ Sic enim nitebar.... unde sit malum, „ &c. Libro VII. *Confess.* cap. IV.

Num. 3. OR C'EST CETTE LUMIERE MESME DES PREMIERS PRINCIPES, ET CETTE VERITE' E'TERNELLE & IMMUABLE, QUI LES COMPREND TOUS, QUI EST LA DIVINITE'. CAR CETTE LUMIERE & CETTE VERITE' EST IMMUABLE & ETERNELLE, LA MESME DANS TOUS LES SIECLES & DANS TOUTES LES CONTRE'ES DU MONDE, DOMINANT SUR TOUTES LES SUBSTANCES INTELLECTUELLES, SUR LES ANGES, SUR LES DE'MONS, & SUR LES HOMMES; LES FORÇANT TOUS DE SE SOUMETTRE A ELLE, DE NE JUGER & DE NE RAISONNER QUE SELON ELLE: *de ne vivre &* DE NE PENSER, *de ne vouloir & de n'agir que* SELON SES LOIX, A MOINS DE TOMBER DANS LES TENEBRES & DANS L'IGNORANCE. OR LA VERITE' QUI EST TOUJOURS IMMUABLE & TOUJOURS LA MESME, *& à laquelle sont essentiellement sujettes toutes les natures intellectuelles,* EST CERTAINEMENT DIEU MESME. C'EST AUSSI DE CETTE MANIERE QUE S. AUGUSTIN PRE'TENDIT *au tems de sa Conversion* AVOIR ACQUIS UNE CONNOISSANCE CERTAINE & DEMONSTRATIVE DE L'EXISTENCE DE DIEU. Lib. VII. *Confess.* cap. X. Et inde admonitus....

Num. 4. *Quand* S. AUGUSTIN *dit qu'il a vu* AU DESSUS DE SON ESPRIT *sujet a beaucoup de changemens,* UNE LUMIERE E'TERNELLE & IMMUABLE, *il parle,* DE LA LUMIERE DE LA VERITE': *soit de la* VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES *de toutes les sciences, dont il nous paroist évidemment qu'ils ne peuvent jamais changer: soit de la* VERITE' LUMINEUSE, *qui nous fait voir la certitude constante & invariable de cette connoissance bien differente des autres, qui n'étant que probables, sont chancelantes, & quelquefois trompeuses.* LA LUMIERE INTIME & SECRETE, *qui fait voir à l'esprit la difference de ces connoissances, & le degré de créance qu'il faut donner à chacune d'elles,* N'EST PAS UNE VERITE' CRE'E'E, PUISQUE C'EST UNE VERITE' PLUS ANCIENNE QUE LES TEMS, *toujours la mesme & immuable, enfin* SUPERIEURE & DOMINANTE SUR TOUS

LES

LES ESPRITS CREE'S. Ainsi c'est une lumiere & une VERITE' INCREE'E, qui a creé nos esprits, & leur pre crit des loix immuables, pour BIEN RAISONNER & BIEN JUGER DE TOUT. Creatrix spirituum ab hominibus Veritas appellatur, quoniam spiritus nec sunt nec esse possunt, nisi sic sunt quomodo Veritas dicit eos esse oportere, ut veri spiritus sint. Atque eadem ratio corporum est.

Et cap. VIII. num. 1. Ce seroit la matiere d'un juste volume, si nous entreprenions de faire connoistre TOUT CE QUE S. AUGUSTIN A DIT SUR LE SUJET DE CE CHAPITRE. Je me renfermerai donc dans ses seules CONFESSIONS; parce que c'est un ouvrage qui est ou QUI DOIT ESTRE ENTRE LES MAINS DE TOUTE LA JEUNESSE qui s'addonne à la Philosophie & à la piété. Les personnes plus âgées en tireront aussi un grand avantage, si elles veulent pratiquer ces conseils de sagesse, que va leur donner LE PLUS SAGE & LE PLUS ECLAIRE' DE TOUS LES PERES de l'Eglise. Num. 2. S. AUGUSTIN nous enseigne, que toutes les creatures, & toutes les instructions qui nous viennent du dehors, doivent estre comme des avertissemens qui nous fassent entrer en nous mesmes, où LA VERITE' DIVINE nous ramene, où elle nous fortifie & nous soutient, & où elle SE MONTRE A NOUS. Et inde admonitus..... Lib. VII. Confess. cap. X. Voila comme tout ce qui se fait & se dit au dehors de nous, nous sert d'AVERTISSEMENT pour nous faire rentrer en nous, & Y VOIR AU DESSUS DE NOUS UNE LUMIERE DE VERITE' ETERNELLE & IMMUABLE, QUI EST DIEU MESME, QUI SE MONSTRE A NOUS, se fait connoistre à nous, & nous fait connoistre toutes les choses, dont les connoissances sont certaines & evidentes. O æterna Veritas..... Ces paroles & ces CRIS DE LA VERITE' QUI PARLE A L'AME, NE SONT AUTRE CHOSE QUE L'EVIDENCE & LA CERTITUDE DES CHOSES QU'ELLE fait voir au dedans & AU DESSUS DE NOUS.

Eodem libro secundo, capite tertio, num. 8. aït allatas hactenus demonstrationes de exsistentia Dei adeo non superare captum sive hominum e vulgo, sive adolescentum, qui dant studiis Theologicis operam; ut ipsomet Augustino teste, in ipsarum etiam muliercularum intelligentiam cadant. J'aurois apprehendé que ces raisonnemens sur la Divinité, & sur la maniere d'élever les esprits jusqu'à elle, ne parussent trop forts ou trop élévés au dessus de la portée des jeunes Etudians & du commun des hommes; si je n'avois appris du mesme S. AUGUSTIN, que SA MERE sainte Monique étoit parfaitement instruite de cette Theologie. Car il raconte lui mesme, comme peu de tems avant la mort de cette sainte, il s'entretenoit avec elle de la gloire & de la joie des bienheureux après cette vie: & comme PAR DEGREZ ils monterent des corps aux ames, & des ames capables de tant de changemens A LA VERITE' IMMUABLE, dont la lumiere immuable & éternelle est la vie & la nourriture, la guide & la maitresse, LA LOI & LA REGLE DES AMES & de toutes les intelligences, incapable d'aucun changement, parce que la Verité aussi bien que la Beauté est toujours immuablement ce qu'elle est.....
„ Lib. IX. Confess. cap. X. Quærebamus inter
„ nos. . . . .

Capite quarto, Philosophos aït jure gloriatos, Deum se reperisse: siquidem veritas necessitasque primorum principiorum numquam se animis offert nisi ut quiddam divinum, æternum, immutabile. Dictum esse idcirco rectissime a Zenone, Deum esse legem æternam: a Tullio, legem veritatemque summam, cujus derivatio quædam sit quidquid sapientiæ, justitiæ, & virtutis in mundo cernitur. Num. 1. Après avoir montré que la majesté de Dieu resplendissoit dans la beauté de toutes les creatures, qui ne sont que les vestiges & les ombres de la sienne; & encore plus dans les ames raisonnables qui en sont les images: & ENCORE PLUS DANS LES VERTUS & DANS LES SCIENCES, qui sont les plus beaux traits & les raïons les plus éclatans des natures intelligentes: & enfin ENCORE DAVANTAGE DANS LA VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES DES SCIENCES, & DES REGLES GENERALES DES VERTUS; qui sont des lumieres encore plus vives & plus brillantes, d'où émanent les sciences & les vertus: après cela, dis-je, CE N'EST PAS SANS RAISON QUE LES PHILOSOPHES PRE'TENDENT AVOIR TROUVE' DIEU: PUISQUE LA VERITE' de ces premiers PRINCIPES, & LA LUMIERE QUI LES FAIT VOIR, NE SE PRESENTE JAMAIS A NOUS QUE COMME QUELQUE CHOSE DE DIVIN, ETERNEL, & D'IMMUABLE, SUPERIEUR & DOMINANT sur toutes les creatures intellectuelles.

Num. 6. Delà il paroist, que ZENON N'AVOIT PAS TORT de DIRE, QUE DIEU ETOIT LA LOI NATURELLE & ETERNELLE. Car cette vie de raison & d'intelligence convient admirablement avec l'idée de la loi & de la Verité: & c'est la supreme intelligence de l'Univers, qui doit faire la loi à toutes les autres, & par elles aux natures corporelles.

Num. 7. C'est ce que Ciceron dit un peu plus bas: que les Dieux, c'est-à-dire, les intelligences superieures doivent vivre dans une societé sainte & pacifique, regis & dominés aussi bien que les hommes par UNE LOI, PAR UNE RAISON, PAR UNE SAGESSE, & une VERITE' SOUVERAINE. D'où il faut ensuite conclure, que l'intelligence, la raison, la loi, & la sagesse a été communiquée aux hommes par les Dieux. Car si les hommes ont de la sagesse, de la science, de la probité, de la justice, comment le monde en seroit-il dépourveu? Comment les intelligences celestes en seroient elles dépourveues? Comment n'aurions-nous pas emprunté tous ces grands avantages d'UN TRESOR COMMUN & INEPUISABLE DE SAGESSE, de justice & de verité, qui soit dans le monde, comme nous avons emprunté nostre corps de celui du monde?

Num. 8. Paganos ipsos aït verum Deum coluisse: quomodo enim, quas certe colebant, Justitia, Pietas, Fides, Pudicitia, Virtus, Concordia, Pax, Clementia, iis placuissent, nisi has esse diligendas cernerent in suprema lege Veritatis, in qua unum sunt, hoc est, in Deo? Veritas enim est, quæ dicebat illis intus: Hoc justum, hoc pium est. Veritas autem, inquit idem alibi, ut vidimus, & vox Veritatis, Verbum Dei est. Nous avons assés fait connoistre ailleurs, que les temples & les autels, que les Payens consacroient à la Justice, à la Pieté, à la Fidelité, à la Pudicité, à la Vertu, à la Concorde, à la Paix, à la Clemence, étoient des PREUVES CONSTANTES DE LA CONVICTION PUBLIQUE DU GENRE HUMAIN, QUE DIEU EST LA LOI ETERNELLE de verité & de justice, en qui toutes ces perfections conviennent & n'en font qu'une, QUI EST LA VERITE' & LA JUSTICE MESME.

Num. 9. Nemini porro mirum esse debere dicit, si quid Veritas sit, au lex æterna Justitiæ, non plane perspectum statim exploratumque habeat. Præmonuisse enim jamdudum Augustinum, eamdem Veritatis quæ Deus est, rationem esse ac Temporis. Utrumque, cum nomen profertur, & illud statim intelligimus exsistere, & quid sit ex parte novimus. Diligentius autem deinde utriuslibet naturam scrutari volentibus, rem omnino explicatu difficilem videri. Il est difficile de nous figurer une idée plus claire & plus nette, que celle que nous avons NATURELLEMENT de

de la Justice & de la Verité, pourveu que nous y fassions un peu de réflexion, & que nous n'y en fassions pas trop. Car dès qu'on prononce le nom de la Justice & de la Verité, nous entendons ce que c'est avec un peu d'attention. Mais si nous taschons de nous arrester & d'examiner plus à loisir ce que c'est, il se presente d'abord une infinité de phantosmes corporels, qui obscurcissent toute la clarté dont nous avions joui pour un moment. C'EST CE QUE S. AUGUSTIN EN DIT, & ce qu'il explique par l'exemple DU TEMS. Car rien n'est plus intelligible que le TEMS, quand on ne s'opiniastre pas à en approfondir la nature: & rien de moins intelligible, quand on veut passer un peu avant. IL EN EST DE MESME DE LA DIVINITE', DE LA LOI, DE LA VERITE', & DE LA JUSTICE ETERNELLE: RIEN DE PLUS CLAIR, & RIEN DE PLUS OBSCUR. L'existence en est toujours très-claire & très-certaine: l'essence en partie en est très-claire pour un moment: un moment après ce ne sont QUE TENEBRES. At veri Numinis alia longe natura & conditio est. Quanto enim profecto magis illud assidue contemplamur, tanto plus ipsum, eodem mentes nostras illustrante, & conatus adjuvante, cognoscimus.

Capite quinto, verissime pronunciatum a Platone aït, Deum esse Ens totum. Hanc enim notionem mentibus nostris a Deo inseri, cum nos rationis compotes facit: quandoquidem nemo nostrum non in se reperit ideam infiniti, æterni, immensi: Hoc autem Deus est, omnium rerum causa, ut recte Proclus asserit: Ratio enim ipsa docet, ens particulare ab universali profluere, finitum partem esse, seu portionem, ac limitationem seu modificationem infiniti. Ens autem universale ab Unitate oritur, quæ quiddam simplicius est quam ipsum Ens. Pater igitur Unitas esto: τὸ ἕν. Quam vocem Græcam Latina vox nulla satis apte exprimit. Veritas autem, sive lex & ratio, secundum quam unumquodque ita & non aliter esse debet, ut sit, & ut unum & recte sit, esto Ens universale, ex Patre emanans. Nihil est enim quod sub ea lege non contineatur: Hoc ita & non aliter debet esse, ut recte sit. Ergo lex ista Ens & immensum, æternum, immutabile, infinitum. Num. 2. Ce n'est pas sans raison que S. Augustin remarque dans les paroles de l'Apostre, que les PLUS ILLUSTRES CONNOISSANCES QUE NOUS AYONS de DIEU, SONT AU DEDANS DE NOUS: & que c'est dans cette Ecole que Platon pouvoit avoir appris cette grande Verité, que DIEU EST TOUT L'ESTRE. Manifestum est in illis. Et QUE C'EST UNE LEÇON QUE DIEU NOUS FAIT EN NOUS CREANT RAISONNABLES. Deus enim illis manifestavit. Car l'ame raisonnable TROUVE DANS SON PROPRE SEIN L'IDE'E D'UN ESTRE INFINI, ETERNEL, IMMENSE, IMMUABLE, TOUT PUISSANT, sans fin & sans limites en toutes sortes de perfections.... Num. 12. C'est de cet ESTRE VERITABLE & UNIVERSEL, que Proclus a dit, qu'il étoit LE PERE & LA CAUSE de toutes les vies, des ames, des intelligences, enfin de tous les estres qui sont sujets au tems & au changement. CAR LA RAISON MONTRE CLAIREMENT, QUE L'ESTRE PARTICULIER DOIT NAISTRE DE L'UNIVERSEL, LE FINI DE L'INFINI, le muable de l'immuable.... Mais l'ESTRE UNIVERSEL semble EMANER DE l'UNITE', qui est LE PREMIER PRINCIPE, comme PLUS SIMPLE QUE L'ESTRE MESME: de quoi il sera parlé plus bas. Num. 16. Seneque après avoir prouvé par Ciceron & par Quintilien, qu'on peut user du terme Latin, Essentia, pour exprimer le Grec οὐσία, confesse que pour le mot Grec τὸ ὄν il ne peut l'exprimer en Latin: parce que de dire Quod est, ce n'est pas proprement dire la mesme chose. Adeo tenuis illa divinitas est, ut nihil perfectionis proprie, exhibeat, præter simplicem gradum Entis. Neque est Qui est proprie, neque Quod est; sed simpliciter ac præcise Ens, τὸ ὄν, l'Estre tout court: sed eatenus tamen infinitum & infinite perfectum dicitur, quia indeterminatum, & quia nihil est quod non faciat esse. Quam dispar autem istius est Christianorum Deus! Num. 17. Les Stoiciens, entre lesquels on compte Seneque, ne doutoient pas que le premier Principe ne fust cet Estre, qui est TOUT L'ESTRE, τὸ ὄν.

Capite sexto, docet sola ingenii bonitate Philosophos, atque in primis Platonem, de sacrosancta Trinitate ea fere litteris prodidisse, quæ credit Ecclesia: tantum Patris & Filii & Spiritus Sancti nominibus usum non esse: geminum ab eo assignatum esse Filium Dei, sive geminam lucem, illam nimirum Solis aspectabilem, corporibus aptam illustrandis, & alteram intelligibilem, Veritatem nimirum, quæ sit lux animorum, & Verbum Dei; quoniam, ut sæpe diximus, loquitur nobis intus; Hoc ita esse debet, istud non debet. Denique de Spiritu sancto pauciora a Platone, Pythagora, & Zenone fuisse tradita, quam de Veritate, hoc est, de Verbo Dei: quoniam Mosi etiam ipsi & Salomoni minus cognita Spiritus sancti, quam Verbi persona seu Veritatis fuit. Quasi qui Verbum Dei subsistens novere, quale a Christo edocti veneramur, non eumdem necesse sit, siquidem ratione utitur, & Spiritum quoque sanctum, sive Amorem divinum subsistentem agnoscere. Num. 3. Il faut venir aux Philosophes, qui pouvoient avoir eu quelque communication des livres de Salomon, où la divinité de la sagesse, & SA DISTINCTION DE LA PERSONNE DE DIEU SON PERE, est plus que suffisamment expliquée pour des Philosophes. (Atqui merito negant Catholici Interpretes capite illo Prov. VIII. Verbum esse Dei subsistens, quæ ibi Sapientia appellatur.) Mais s'ils n'ont point emprunté ces lumieres des Hebreux, soit par leurs livres, soit de vive voix, IL NE LEUR FUT peut-estre PAS IMPOSSIBLE d'user si bien DE LA LUMIERE NATURELLE, qu'ils arrivassent non pas à une connoissance exacte & parfaite du plus ineffable de nos mysteres: mais A UNE DOCTRINE QUI EN APPROCHE CERTAINEMENT BEAUCOUP. Num. 4. Ce fut le sentiment de Platon, que LE SOUVERAIN BIEN (c'est le nom qu'il donne A LA PREMIERE PERSONNE DE LA DIVINITE'.) ENGENDROIT UN FILS QUI LUI E'TOIT TRES-SEMBLABLE. (Ergo Plato ὁμοουσιαστής.) .... Comme le Soleil est le pere de la lumiere qui nous fait tout voir: ainsi DIEU EST LE PERE DE LA LUMIERE DE LA VERITE' QUI NOUS FAIT TOUT ENTENDRE, & de la premiere intelligence qui voit & entend tout. (Intelligentiam appellant Veritatem, quia facit nos intelligere: ergo ipsa magis, inquiunt, appellanda intelligentia est.) .... Le premier Principe a donc produit DEUX FILS, le Soleil intelligible, & le Soleil visible: dont le visible n'est que l'image de l'intelligible. C'est le Soleil intelligible, LA VERITE' & l'ESTRE, qui répand la lumiere SUR LES OBJETS, DONT NOUS DEVONS AVOIR L'INTELLIGENCE, & QUI PRODUIT l'intelligence mesme des ames raisonnables. Au reste d'estre le Soleil des natures intelligentes, c'est quelque chose de très-grand & de très-parfait. Mais nous DEVONS ATTRIBUER QUELQUE CHOSE DE PLUS GRAND ET DE PLUS PARFAIT, S'IL SE PEUT, AU PREMIER PRINCIPE, & AU PERE DU VERBE, QUI EST CETTE LUMIERE QU'IL REPAND SUR LES NATURES INTELLIGENTES, & sur les Veritez intelligibles.

Num. 8. Ce Philosophe AVOIT PARLE' ASSE'S CLAIREMENT DU VERBE: il vient du mot S. Esprit, dont LA PERSONNE A ESTE'

MOINS

MOINS CONNUE, *au moins a t'elle esté moins expliquée par Moyse, par Salomon, & par les autres Auteurs des Livres Canoniques de l'Ancien Testament. Comme si la charité avoit esté encore plus particulierement reservée aux enfans du Nouveau Testament, que* LA VERITE'. *Dans un autre ouvrage Platon dit beaucoup de choses* DE L'AMOUR, QUI SONT FORT APPROCHANTES DU LANGAGE DE L'EGLISE SUR LE S. ESPRIT. In Symposio, pag. 317. 325. Quasi vero qui tres personas realiter distinctas, Patrem, Filium, & Spiritum sanctum dixerit, non totum dixerit; aut qui hoc non aperte professus sit, dixisse aliquid veritati Catholicæ proximum censendus sit ab hominibus Christianam fidem edoctis.

Num. 9. SAINT CLEMENT D'ALEXANDRIE (sanctum enim scriptorem istum invita Roma Janseniani præsertim hac ætate appellant:) *a expliqué Platon de la mesme maniere que nous: & a estimé que les paroles que nous venons d'en citer,* CONTENOIENT UNE CONFESSION DE LA MESME TRINITE' SAINTE, QUE L'EGLISE CROIT & REVERE. Libro V. *Strom.* p. 436.

Num. 10. *Pythagore, Zenon, & Platon, furent les premiers qui* PARLERENT ASSE'S CLAIREMENT DU VERBE: *mais ils garderent* PRESQUE LE SILENCE SUR LE S. ESPRIT, *parce que les Livres de l'Ancien Testament en avoient usé de mesme. Nous allons voir, que les Philosophes Platoniciens, qui fleurirent après la publication de l'Evangile, parlerent avec plus de clarté & plus de certitude de la* CONSUBSTANTIALITE' DU VERBE AVEC SON PERE, *& de la procession du S. Esprit; parce qu'ils profitoient du rejaillissement des lumieres de l'Evangile, qui se répandoient par le monde. Enfin ils s'expliquerent beaucoup davantage sur ce qui regardoit le Verbe, que sur le S. Esprit,* PARCE QUE L'EGLISE EN USA AUSSI TOUJOURS DE MESME. Qua igitur ætate non dixit Ecclesia aperte, *In nomine Patris & Filii & Spiritus sancti?* Isti vero, qui Unitatem suam a Veritate distingui solo conceptu norunt, fucum faciunt imperitis, dum ὁμοούσιον sæpe crepant; de distinctione reali personarum, quam oderunt, tametsi pars ea mysterii potissima est, penitus conticescunt.

Num. 11. Plotinum ac Porphyrium vi ratiocinandi naturali de Trinitate recte sensisse; tametsi Porphyrius paulo est accuratius locutus: quoniam Ecclesia quoque pares congressus faceret, & ætate Porphyrii enucleatius de Spiritu sancto loqueretur: cum tamen Plotinus sub annum 260. Porphyrius sub annum 290. soleat collocari. Patrem interim quod uterque dixit esse invisibilem, Verbo superiorem, sive Ente universali, vel Essentia ipsa, ut superius exposuimus, eo nomine a Thomassino laudatur. S. AUGUSTIN *témoigne que Porphyre, & avant lui Plotin son maistre, avoient parlé du Pere, du Verbe son Fils, & du S. Esprit; mais avec cette difference, que Plotin avoit fait le S. Esprit l'ame du monde, & l'avoit mise après le Verbe: au lieu que Porphyre avoit placé le S. Esprit entre le Fils & le Pere, comme le* SACRE' LIEN DES DEUX. Sic in Hymno Apostolorum ad Matutinum; *In his Paterna gloria. In his voluntas Spiritus, In his exsultat Filius;* medium Spiritum sanctum posuerant: id quod emendari sapienter jussit Urbanus VIII. Lib. x. *de Civit.* cap. XXIII. *Ainsi Porphyre a parlé plus exactement que Plotin de la personne Divine du S. Esprit,* PARCE QU'EN SON TEMS L'EGLISE S'E'TOIT AUSSI UN PEU PLUS EXPLIQUE'E QU'AU TEMS DE PLOTIN. Cognitionem personarum in Trinitate rem esse ingenii paulatim in Metaphysicis contemplationibus proficientis, non fidei totum simul ac semel mysterium proponentis; credi volunt, qui verum Numen quod Catholici colunt, veram Trinitatem conantur ex animis fidelium, si possunt, delere. Pergit iste: *L'un & l'autre parla aussi encore plus nettement que Platon de la divinité du Verbe: faisant voir que le Verbe étoit la sagesse &* L'INTELLIGENCE SUPREME, & L'ESSENCE MESME, OU L'ESTRE UNIVERSEL: LE PERE DEMEURANT DANS SON SECRET IMPENETRABLE, ABSOLUMENT INCOMPREHENSIBLE, AU DESSUS DE L'ESSENCE & DE L'ESTRE, AU DESSUS DE L'INTELLIGENCE & DE LA SAGESSE. *Aussi avons-nous cy-dessus expliqué Platon selon le sens de ces deux illustres disciples.* Quis Theologus Catholicus ad singula pæne verba hic non perhorrescat? Dic Verbum Verbum esse; ideoque esse ac dici, quia terminus est intellectionis divinæ subsistens. Hoc unum dic, quia hoc unum ex fide scimus. In appellanda explicandave Trinitate utere terminis relativis. *Intelligentiam summam, sive mentem, essentiam ipsam, ens universale,* omnino si dixeris, aut certe si veluti Verbi seu Filii proprietates hæc dixeris, erras, blasphemas. Patrem prorsus incomprehensibilem esse; superiorem essentia, ente, intelligentia, sive mente, & sapientia, quæ se conspiciendam animis præbet, hoc est, Verbo ipso, ut volunt, quis similiter non blasphemum putet? quæ ne in ipsa quidem Trinitate Atheorum dici in proprio ac nativo verborum sensu possunt, sed tantum metaphorice.

Num. 14. Lucem ait divinarum veritatum, & idearum Verbi, offerre se mentibus hominum, qui paulisper ab usu sensuum se revocant, ut de re aliqua integre incorrupteque judicent; ascenduntque usque ad veritatem primorum principiorum, Verbumque divinum, in quo hæc evidentissima videntur, atque immutabilia apparent: ac proinde Verbum Dei lumen ipsum esse omnium mortalium, nemine uno excepto: quamvis huic Verbo, cujus vi & ope ratiocinantur, attentius contemplando pauci dent operam: nihil certe crebrius ab Augustino inculcari. *Que s'il est dit ensuite,* Et vita erat lux hominum; *que* CETTE LUMIERE E'CLAIRE TOUTES LES AMES RAISONNABLES, SANS EN EXCEPTER AUCUNE: *c'est selon les Platoniciens, parce que la lumiere des veritez divines &* DES IDE'ES DU VERBE SE MONTRE AUX HOMMES QUI SE SEPARENT UN PEU DES SENS, *& élevent leurs yeux au dessus d'eux mesmes, pour vivre au moins quelques momens de la vie intellectuelle, remontant* JUSQU'A LA VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES *des sciences & de l'intelligence,* & JUSQU'A LA LUMIERE DU VERBE QUI NOUS LES MONTRE, *& nous en decouvre l'évidence & la certitude immuable, bien differente de la probabilité des opinions. Mais la pluspart des hommes vivent dans de si profondes tenebres, qu'encore que* CES LUMIERES DU VERBE LUISENT SUR EUX, & QU'ILS RAISONNENT & AGISSENT SOUVENT SUR CES VERITEZ IMMUABLES QUE LE VERBE DIVIN NOUS FAIT VOIR; *ils n'arrestent jamais leur veue sur cette céleste lumiere qui les éclaire; comme si un insensé voioit & faisoit toutes choses à la faveur de la lumiere du Soleil, sans jamais reflêchir sur cette lumiere; & encore moins sur le Soleil.*

Et cap. VIII. num. 6. *A entendre parler* S. AUGUSTIN, *on diroit qu'il n'y a rien de si commun que de* CONSULTER LA VERITE' ETERNELLE SUR TOUTES LES AFFAIRES QU'ON A SUR LES BRAS, & SUR TOUS LES DIVERS OBJETS *qui frappent les sens. Cependant il semble que cette pratique soit reservée à un petit nombre de personnes spirituelles & éclairées. Ce sont deux veritez qu'il faut accorder: & il n'y a pour cela qu'à les bien entendre, & à considerer qu'il y a deux manieres de recourir à la lumiere du Soleil, pour y bien examiner les choses*

dont on veut s'éclaircir. Les uns tournent le dos au Soleil, & sans penser seulement à lui, considerent les objets à la lumiere qu'il verse par tout l'Univers. Les autres tournent le visage & les yeux au Soleil, & jouïssent respectueusement & plus abondamment du bienfait de sa lumiere, dans le jugement & le choix qu'ils font des choses. Il en est de mesme du Soleil INTELLIGIBLE *de la Verité.* S. AUGUSTIN *a dit ailleurs, que plusieurs l'ayant toujours à dos, considerent les objets qu'il éclaire sans se tourner vers lui,* & SANS FAIRE REFLEXION QUE LE JOUR & LA LUMIERE DE L'INTELLIGENCE VIENT DE LUI. *Les autres ont toujours les yeux de leur esprit élevés vers le Soleil de la verité, & apprennent de lui quel jugement & quelle estime il faut faire de tout ce qui se presente à nous. Le nombre de ces derniers est petit. Celui des premiers n'est presque pas moindre que celui des hommes.*

Num. 7. S. AUGUSTIN *étoit certainement du petit nombre :* & IL ME SEMBLE QUE DIEU NOUS L'AIT PARTICULIEREMENT DONNE' POUR NOUS APPRENDRE CETTE METHODE DE CONSULTER L'ORACLE DIVIN DE LA VERITE', *dont le trosne est au milieu de nos cœurs.*

Num. 8. *C'est donc une verité constante, que toutes les fois que* NOUS RECUEILLANT EN NOUS MESMES, NOUS CROIONS NE CONSULTER QUE NOSTRE RAISON, NOSTRE LUMIERE NATURELLE, & LE BON SENS : C'EST LA LOI & LA VERITE' DIVINE QUE NOUS CONSULTONS, & DONT NOUS ENTENDONS LES RE'PONSES, QUAND NOUS EN RECEVONS DE CLAIRES & DE CERTAINES. *Et ce n'est pas une moindre erreur d'avoir d'autres pensées, que si quand on s'approche de la lumiere du Soleil pour mieux voir quelque objet sensible, on croiois n'estre redevable qu'aux yeux du corps, qu'on croit avoir bons & clairvoians. L'œil bien sain voit, & l'objet est visible: Mais il faut que le Soleil éclaire l'un & l'autre. Or* LA VERITE' DIVINE *est ce divin Soleil,* ELEVE' SUR TOUTES LES INTELLIGENCES CREE'ES, & LES ECLAIRANT *continuellement.*
„ Tu es Veritas super omnia præsidens.

Ejusdem capitis sexti, num. 15. Augustino teste, ac Cyrillo Alexandrino, Porphyrium & Plotinum de Verbi consubstantialitate cum Patre verius multo sensisse, quam multos Episcopos populosque, qui fuere Ariana labe infecti, sæculo quarto & consequentibus. *Mais le plus étonnant est, que* S. AUGUSTIN *dans la suite du mesme discours* (libro VII. Confess. cap. IX.) *atteste qu'il avoit lu dans les livres de ces mesmes Philosophes la consubstantialité du Verbe avec Dieu son Pere: dont il faudroit conclure, que ces Philosophes auroient eu une connoissance du Verbe plus parfaite, que tant de peuples & tant d'*EVESQUES *Ariens dans le quatrième siecle & les suivans.* Si quemadmodum vult iste credi, Unitas forma omnium unitatum Pater est, Veritas forma omnium formarum est Filius; mera fuit de nomine controversia cum Arianis. Nam cum essentia & veritate nonnisi impropric & metaphorice dicatur; ut cum naturam sapientiæ & justitiæ dicimus, nempe pro notione & conceptu; dic essentiam naturamque diversam Patris & Filii, recte dixeris: dic similem, nihilo minus recte: quod si factio numerosior jubeat dici eamdem, quoniam Veritas reipsa identificatur Unitati, nullum erit nisi in sermone discrimen. At in vera ac sanctissima Trinitate delirum esse oportet qui non ὁμοιόυσιον & ταυτόυσιον agnoverit. Catholicus tamen propterea non est, qui istud agnoverit, nisi distinctionem præterea personarum realem agnoscat; de qua scilicet iste; quoniam inter Unitatem ac Veritatem locus ei distinctioni certe non est.

Num. 16. eadem quæ superius num. 11. Porphyrio & Plotino tribuit, nunc ipsimet Platoni adscribit. *Il est certain néanmoins, que selon Platon, le* PREMIER PRINCIPE, DUQUEL LE VERBE PROCEDE, *étoit* L'UNITE' PREMIERE, & LE SOUVERAIN BIEN. Ipsum Unum, ipsum Bonum: & QU'IL E'TOIT AU DESSUS DE L'ESSENCE OU DE L'ESTRE, AU DESSUS DE L'INTELLIGENCE, supra essentiam, supra mentem: *enfin qu'il* E'TOIT AU DESSUS DE LA VERITE', *comme en étant le Pere & le principe.* Veritatem Intelligentiam dicit, quia facit res veras intelligi. Sed quis dici ferat, ut antea monuimus, Essentiam, aut Ens, aut Intelligentiam sive Mentem, aut ipsammet Veritatem, tamquam proprietates Filii in sanctissima Trinitate? Sed neque Deum, neque Patrem, appellari video uspiam in sacris libris Unitatem: Nova hæc Theologia est, non Apostolica.

Num. 21. (multa enim fastidii vitandi causa, tametsi æque impia, prætermittimus:) Trinitatem ille Platone & Macrobio ducibus sic exponit: In quolibet ente creato spectanda primum est realitas: Hæc est igitur imago Realitatis summæ præcise & Unitatis, quæ est simplicitatis tantæ, ut nulla possit intelligentia comprehendi; & ipsa præcise divinitas est. Ab illa simplicitate descendit Unitas ad Verbum, quod & similitudo Unitatis, & Idea sive Exemplar appellatur, & Creator: quæ habere nomina non potest sine respectu ad multiplicitatem & convenientiam partium, per quam unumquodque ens sit tale ens, & simile Unitati. Hic autem respectus, inquit, Verbo tamquam personalis proprietas convenit; ad hunc demittit se quodammodo ut Verbum est, admirabili quadam indulgentia, quam condescensionem vocant, & συγκατάβασιν. *Macrobe dit selon les maximes de Platon, que chaque perfection & chaque degré d'estre est comme un rayon & comme une image qui* DESCEND DU PREMIER PRINCIPE, PAR LE VERBE, & PAR L'AME DU MONDE, *jusques dans la lie de la matiere, ce qui nous fait comprendre, que chaque degré d'estre subsiste originairement dans le premier principe avec une unité & une simplicité inconcevable; n'étant encore autre chose que* DIEU MESME, & *en la maniere que tout doit estre en Dieu.* QU'IL PASSE DELA AU VERBE, & *prend le nom d'Idée ou d'exemplaire, avec relation à la nature qui doit estre produite hors de Dieu:* CE QUI NE SE PEUT SANS S'E'LOIGNER DE L'UNITE' TRES-SIMPLE DE DIEU EN LUI MESME. AINSI LA MESME PERFECTION DANS L'IDE'E DU VERBE, *commençant à* S'ACCOMMODER & A SE PROPORTIONNER *à la Creature,* N'EST PLUS AUSSI UNE NI AUSSI SIMPLE QU'ELLE E'TOIT DANS LE PREMIER PRINCIPE. *Car il est necessaire, que l'idée d'un ouvrage ait proportion à l'ouvrage mesme, &* S'E'LOIGNE *autant qu'il faut pour cela de la simplicité & de* l'UNITE' *du principe en lui mesme. Voilà au fond la raison qui portoit les Platoniciens à distinguer le* CREATEUR, LA PREMIERE INTELLIGENCE, *la source des Idées,* & LE PREMIER EXEMPLAIRE *de tous les Estres creés, d'avec le premier principe sans principe,* QUI DEMEURE DANS LE FAISTE INACCESSIBLE DE LA DIVINITE' EN ELLE MESME; SANS EN AVOIR BESOIN DE S'ACCOMMODER, & DE S'ABAISSER VERS LES CREATURES. *Ce raisonnement avoit quelque chose de fort specieux: & neanmoins les raisons qui attribuent au* CREATEUR, *les perfections qui ne peuvent convenir qu'à la Divinité* SUPREME, *l'emporterent sur plusieurs, & leur firent* CONFONDRE LA PERSONNE DU CREATEUR AVEC CELLE DU PERE. *Jusqu'à ce que*

que la Religion Chrétienne demesla cet embarras, & enseigna que le Verbe n'est qu'un mesme Dieu avec le Pere, quoi qu'il soit UNE PERSONNE DIFFERENTE. *Ce qui suffit pour faire qu'il puisse estre l'*EXEMPLAIRE *& le* CREATEUR *de toutes les natures*, PAR UNE CONDESCENDANCE DE SAGESSE *& de* BONTE', *qui fait* QU'IL SE RABAISSE *en quelque maniere* JUSQU'A ELLES EN TANT QUE VERBE *& dans sa* PROPRIETE' PERSONNELLE. Quod si Deus sive Pater Unitas est, ac Realitas, præcise; simplicitasque Dei proinde metaphysica est; Verbum certe, quod est in ea hypothesi Veritas sive similitudo Unitatis, Lex & regula Unitatis quæ in rebus creatis ex apta partium atque unitatum convenientia coalescit, necesse est ab Unitate seu Patre deficere, & quadam, tametsi metaphorica, condescensione uti, ut similitudinem unitatis, quæ est in apta partium convenientia, efficiat ac repræsentet: quam ob causam Creator dicitur: Unitate sive Realitate semper in sua simplicitate manente ut est, nempe forma unitatis sive realitatis, absque illa condescensione; quoniam multiplicitatem partium, quæ est in rebus creatis, per se non attingit: id quod Veritas facit; idque ut faciat, vi suæ proprietatis personalis, quia Idea & Exemplar est, demittit se a Paterna simplicitate: nimirum ut dicat, Hoc vel istud ita & non aliter debet esse. Hoc enim dicere Veritas non potest, nisi demittendo se ad multiplicitatem partium quasi contemplandam, aptamque earum symmetriam statuendam. Quamobrem nec Pater sive Unitas illa Intelligentia est, quoniam nihil facit intelligi quale esse oporteat: sola Veritas Intelligentia est; quæ quale quidque esse oporteat deceatve facit intelligi & indicari. At quam discrepans ab istis nugis & impietate ista Catholicorum Theologia est? Verbum Dei enimvero negant esse illam Similitudinem Unitatis; quamvis ut terminus subsistens paternæ intellectionis, in se exhibeat res omnes creatas atque creabiles: neque a Patris ullo modo simplicitate deficit: neque Creator aut Intelligentia vi suæ proprietatis personalis est: immo solus per appropriationem Pater Creator est: Intelligentia autem non proprietatis personalis, sed communis essentiæ nomen est: nec denique quando cum Patre & Spiritu sancto quidquam creat, demittere se ulla ratione existimandum est.

Capiti septimo, Platonem rursum laudat & Senecam, qui Λόγον sive Rationem mundi conditricem agnoverint, a simplicitate Patris deficientem: siquidem Pater proprietate sua personali Unitas, Simplicitas, centrumque sit: in Verbo autem sive similitudine Unitatis necesse sit esse multitudinem numerorum ac proportionum. Num. 1. *Platon ne mettoit les idées que dans l'intelligence* DU DIEU CREATEUR, *& non dehors. Aussi les faisoit-il* IMMUABLES & ETERNELLES, ET PARTANT DIEU MESME. *Il est vrai qu'il les mettoit dans le* VERBE, A CAUSE DE LA MULTITUDE DE NOMBRES & DE PROPORTIONS *que le nom d'Idée semble demander; & qui ne semble pas si bien convenir à la personne du Pere*, QUI EST UNE PERSONNE DONT LE CARACTERE EST D'ESTRE L'UNITE', LA SIMPLICITE', & LE CENTRE. *Enfin Seneque demeure d'accord que selon Platon*, LE VERBE OU LA RAISON, Λόγος, *qui a formé toutes choses, est* DIEU *mesme:* „ RATIO FACIENS, ID EST, DEUS.

Et num. 12. de Clemente Alexandrino: *Ce Pere passe plus avant dans la Philosophie Platonicienne*, POUR EN FAIRE L'ALLIANCE AVEC NOSTRE THEOLOGIE. *Et il dit, que* LE VERBE N'EST PAS PROPREMENT L'UNITE', *parce que c'est l'*APPROPRIATION DU PERE DUQUEL IL EMANE; *&* QU'IL ENFERME LA MULTITUDE DES IDE'ES PARTICULIERES *de toutes choses: mais qu'il est* TOUTES CHOSES DANS L'UNITE': *parce qu'il réunit toutes les idées & toutes les perfections a la simplicité très-une de la Nature divine.* Non est Verbum seu Veritas, inquit, Unitas: sed est omnia in Unitate; quia jubet unumquodque sic esse ut unum sit, sive refert ac revocat omnia ad Unitatem. Nam quodcumque facit, facit esse unum. Catholici nec Patrem nec Verbum aiunt Unitatem esse aut Veritatem ex proprietate personali: divinitatem ipsam dicunt esse unam; Unitatem esse, non dicunt.

Num. 5. Quod apposite de rebus omnibus respondeamus, id docet non ex eo fieri, quod in altera vita ante istam acta didicerimus ea, quorum recordatio in hac vita refricetur; neque quod in ortu nostro rerum omnium species fuerint animis nostris impressæ: sed quod quæcumque veritas cognoscibilis est, continetur in Veritate primorum principiorum, quæ & Verbum Dei est, & tam facile ab animis ratione utentibus percipitur, cum se colligunt, quam lux solis ab oculis corporis: atque hanc omnino mentem Augustini esse, ut & Platonis. *Car il y a trois hypotheses, qui sont toutes trois possibles, pour expliquer comment, si on nous interroge a propos sur les questions des nombres, de la Geometrie, de la Morale, & sur les premiers principes des sciences, nous répondons fort juste & fort veritablement, comme si toutes ces veritez nous estoient connues depuis long-tems; quoi qu'aucun de nos sens corporels ne nous en eust jamais rien appris, & que nous n'y eussions peut-estre jamais pensé. Car on peut imaginer qu'avant cette vie nous en avons mené une autre, où nous avons connu toutes ces veritez, dont la memoire dissipée par la chute de nos ames dans ce corps, se rétablit par des interrogations faites de suite avec adresse. Ou les images en ont esté empreintes dans nostre ame par l'Auteur de la Nature en mesme tems qu'il la lioit à ce corps. Ou bien* CES VERITEZ SUBSISTENT ETERNELLEMENT DANS LE VERBE DIVIN, *& sont* CONTINUELLEMENT PRESENTES *a toutes les natures intellectuelles, quand elles veulent s'y appliquer: comme la lumiere du soleil visible est toujours presente aux yeux de nostre corps, qui lui sont aussi proportionnés, que ceux de nostre entendement à la lumiere intelligible du Verbe.*

Num. 6. *Ces trois hypotheses sont* POSSIBLES, *Platon a choisi la premiere: ce qu'il n'a peut-estre fait, que* SUR LES BRUITS RE'PANDUS PAR LE MONDE, *de la felicité du Paradis terrestre, où Dieu avoit créé les premiers hommes. La seconde est celle qu'on suit plus ordinairement, & je ne sçai si les fondemens en sont bien fermes.* S. AUGUSTIN *a suivi la troisiéme: & il semble que la seconde s'y peut réduire, & que Platon y est lui mesme revenu. Car nous avons peu de preuves qui puissent nous persuader, que les enfans qui ne font que de naistre, ayent déja l'esprit rempli de toutes les idées des nombres, des figures, des premiers principes de toutes les sciences, & de toutes les choses dont ils répondront un jour fort à propos, quand on les en interrogera par ordre & de suite. Mais il est certain que quand ces questions leur sont formées, ils* RENTRENT *en eux mesmes, & y rencontrent* LA LUMIERE NATURELLE, *comme un oracle secret, qui leur découvre toutes ces veritez. Platon semble aussi tomber dans la mesme pensée. Car il dit qu'à la rencontre de tous les beaux objets nous rapportons les images qui s'en impriment dans nos sens,* A L'IDE'E DE LA BEAUTE' MESME, QUI EST AUSSI L'ESSENCE DE LA BEAUTE', *auprès de laquelle nous avons le mesme accès, que si elle étoit à nous & en nous dés auparavant..... Aussi Platon ajoute, qu'on ne peut non plus douter de l'éxistence de la* BONTE' *& de la* BEAUTE' SUPREME *&* IMMUABLE, *que* LA LUMIERE INTERIEURE *& intelligible nous manifeste, que des objets sensibles les plus éclatans, qui nous sont montrés par la lumiere du soleil.*

Et cap. XVIII. num. 2. S. AUGUSTIN A DONNE'

NE' UN AUTRE TOUR *à cette doctrine: mais au fond c'est la mesme chose. Car il dit, que si répondant à des demandes faites de suite & avec liaison, on répond juste, & on découvre la Verité; ce n'est pas qu'on renouvelle le souvenir de ce qu'on avoit oublié; mais c'est qu'on rentre en soi mesme,* ON CONSULTE LA LUMIERE INTERIEURE, *& par sa faveur on* DE'COUVRE DANS LA VERITE' ETERNELLE *ces veritez qui y brillent éternellement, & qui se montrent à ceux qui tournent les yeux vers elle.* Lib. I. *Retract.* cap. IV. Lib. XII. de *Trin.* cap. XIV. & XV.

Ex tribus allatis hypothesibus Theologi Catholici primam esse hæreticam dicunt: alteram, stultam & falsam: tertiam denique, impiam, quatenus Veritatis lucem, quam quisque consulit, Verbum Dei Deum ponit esse. Tantum tres illas iste hypotheses commemorat; ut priore rejecta, quæ est absurda, cogamur alterutram adsciscere e duabus postremis. At vera Philosophia docet, primas imagines rerum quæ animo imprimuntur, esse corporeas, & per sensus in animum trajici: intellectum autem rationalem vi percipiendi & comparandi sibi indita proportiones rerum & idearum contemplari, ideas inde sibi universales & ubique easdem effingere, Boni, entis, infiniti, recti pravique similesque alias. Non sunt ergo hæ ideæ aut harum Veritas Deus; nec sunt illæ animis naturaliter insitæ vel æternæ; nec proinde regula benejudicandi ipsum Verbum Dei est, aut in eo videmus omnia quæ clare perspicimus, ut stulte isti & impie ponunt.

Eodem cap. VII. num. XI. docet Patrem demonstrari non posse: Verbum cognosci, aspici, ac demonstrari posse: propensionem vero ingenitam animorum esse in Deum ut Veritas est; ac proinde per Filium ad Patrem pertingi, per Verbum ad Deum; quemadmodum nec immediate nobis Deus innotescit, qui est quidam Dei ad nos descensus, sed per Verbum. *Le plus important est ce que le mesme* SAINT CLEMENT *ajoute incontinent après du* PERE ETERNEL; *dont il dit qu'on ne peut* AVOIR NI DEMONSTRATION NI SCIENCE, *parce qu'il est invisible &* INCOMPREHENSIBLE A TOUS LES ESPRITS CREE'S: MAIS QUE LE FILS E'TANT LA VERITE', *la science & la sagesse,* IL PEUT ESTRE CONNU ET DEMONSTRE', *& qu'il fait connoistre son Pere à toutes les natures intellectuelles, parce qu'il est* SA SPLENDEUR *& son image vivante..... C'est-à-dire, que toutes les natures intellectuelles* ONT UNE PENTE *& une* FACULTE' NATURELLE *pour* S'ATTACHER A DIEU, COMME A LA VERITE', A LA SAGESSE, A LA LUMIERE, A LA JUSTICE, *qui sont les perfections appropriées au Fils; & par ce moien s'unir autant qu'il leur est possible à la majesté invisible, ineffable, inconcevable, &* INCOMPREHENSIBLE *de Dieu; ce qui fait les perfections appropriées au Pere.* ET AINSI ON VA AU PERE PAR LE FILS, A DIEU PAR SON VERBE; *comme il ne vient pas lui-mesme* IMMEDIATEMENT A NOUS, MAIS PAR SON VERBE. Qua in oratione tria sunt in primis impie dicta: Primum quidem, demonstrari sola vi rationis Verbum magis quam Patrem posse. Alterum, propensionem animorum rationalium magis esse ad Verbum quam ad Patrem; quoniam animus ratione utens per se propendet eo potissimum, ut in re qualibet quid verum sit intelligat. Postremum, per Verbum iter esse ad Deum; perinde quasi Patris proprium nomen *Deus* sit: id quod dici sane necesse est, si Unitas & Veritas & Nexus utriusque pro Deo est. Enim vero ne triplex ille conceptus absolutus tres deos efficiat, quos nemo Christianus ausit confiteri, necesse est soli primo id nomen attribui proprie, ceteris autem idcirco quia oriuntur a primo, & ad eum referuntur. Hoc illud est quod præter alios bene multos ex illis veteribus, subtiliter Plotinus docuit, quem statim iste allegat, Num. 13. *C'est ce que Plotin le plus celebre des Platoniciens a dit si souvent, qu'il falloit distinguer* LES TROIS PRINCIPES: DIEU, LE VERBE, *&* L'AME DU MONDE. PARCE QUE DIEU LE PERE EST L'UNITE' DANS LE PLUS HAUT COMBLE DE SA SIMPLICITE'. LE VERBE EST L'UNITE' REPANDUE SUR TOUTES LES NATURES CREE'ES: *&* L'AME DU MONDE *est toutes les choses reduites à l'unité.* „ Unum ante om-„ nia, Unum Omnia, Omnia unum. Ens enim *unum ante omnia*, ipsa est Unitas præcise, quæ concipitur, priusquam quale quidquam sit intelligatur. *Unum omnium*, Veritas quæ de omnibus pronunciat, Hoc ita esse debet, istud non debet, ut unum sit. Denique *omnia unum*, nexus Unitatis ac Veritatis est, per quem vel in quo unumquodque ens verum est. Ecquis autem Verbum Dei, quod Christiani colunt, agnoscat, hoc est, secundam sanctissimæ Trinitatis personam, cum audierit, esse Unitatem aspersam omnibus rebus creatis? aut quis etiam infidelis non statim exclamet, non esse istud Verbum Dei quod Christiani colunt?

Num. 15. Verbum Dei non gigni modo dicit, sed & seipsum quodammodo gignere, siquidem exit a Patre, ut splendor ab igne, ut vita de vita. Nam Verbi proprietas, ac veluti instinctus & impetus eo ipsum impellit, ut se manifestet ac proferat. Sane si Verbum non est nisi Veritas omnium entium, tam ipsa se gignit quam gignitur; cum ibi sint hæc nomina, hoc est, in egressu Veritatis ab Unitate, prorsus metaphorica; & Veritatis proprietas sit ut se manifestet. *Ces dernieres paroles* (de Clement Alexandrin (*présupposent que le Verbe est engendré du Pere, mais qu'il* S'ENGENDRE AUSSI *en quelque maniere* LUI MESME, *entant qu'il* SORT *du sein de Dieu* COMME UN ECLAT *de lumiere, comme une vie très-agissante, comme une vie qui sort de la vie qui la produit. Comme si l'on disoit que ce n'est pas seulement la mere qui enfante son fils, mais aussi que le fils plein de vie & de vigueur, sort & se jette lui mesme hors de la prison du ventre de sa mere: ou que la lumiere & la chaleur sortent & se jettent elles mesmes hors de la substance du feu pour se répandre par tout. Ce sont les explications des Platoniciens, que nous ne devons peut-estre pas adopter; aussi ne faut-il pas les ignorer,* NI PEUT-ESTRE MESME LES REJETTER, PARCE QU'ILS N'ONT RIEN QUI BLESSE NOSTRE THEOLOGIE. *Au contraire ce* PERE *s'en sert pour faire connoistre que la* PROPRIETE' DU VERBE, *& s'il est permis de parler ainsi,* SON INSTINCT, *&* SON IMPETUOSITE' EST DE SE MONTRER, DE SE PRODUIRE, DE SE RE'PANDRE, *de se faire connoistre, & en mesme tems faire connoistre son Pere. Ce qu'il n'a jamais fait avec tant de gloire, que quand il s'est fait homme.* Immo vero ille Verbi quasi impetus, quo gignere seipsum quodammodo ac diffindere usquequoque dicitur, Theologiæ Catholicæ adversatur, siquidem actionem Verbi productivam in Patre nullam supponit. Et ille similiter instinctus, ille ardor manifestandi sui, necessariam esse creationem mundi, præter alia, adstruit; id quod dictu blasphemum & impium est.

Capiti octavi hic titulus est: *On justifie par* S. AUGUSTIN *ce qui a esté dit* DES IDE'ES DIVINES, QUI NE SONT AUTRE CHOSE QUE LA VERITE' ETERNELLE: *& de l'obligation des vrais Philosophes à les consulter dans tous leurs raisonnemens & dans toute leur conduite.*

Num. XI. De rebus fidei ratiocinari ut intelligantur, nihil aliud est, inquit, nisi easdem ad divinam ipsam Veritatem referre, de iis eamdem consulere, ut clare in ipsius Veritatis seu Verbi luce perspiciamus ea quæ fides obscure docuit. Hoc est fidei dogmata ad rationis examen revocare: quam enim iste æternam

nam ac divinam increatamque Veritatem appellat, ipsum lumen est rationis naturalis. *Jesus-Christ le Verbe divin & la sagesse incarnée a parlé dans son Evangile: mais il a voulu que la foi des fidelles ayant receu ses paroles les rapportast à la* VERITE' ETERNELLE *& à la sagesse* INCREE'E, QUI EST LUI MESME, POUR EN APPRENDRE L'INTELLIGENCE. Lib. XI. *Confess.* cap. VIII. „ Sic „ in Evangelio per carnem ait, & hoc insonuit foris „ auribus hominum, ut crederetur, & INTUS „ QUÆRERETUR, & INVENIRETUR IN „ ÆTERNA VERITATE, ubi omnes discipulos „ solus & bonus magister docet. *Ce n'est pas soumettre* A LA RAISON DE L'HOMME *les paroles & les actions de la Verité incarnée, que d'en* RAISONNER POUR LES COMPRENDRE: PARCE QU'EN RAISONNER N'EST AUTRE CHOSE QUE DE LES RAPPORTER A LA MESME VERITE' INCREE'E, *& attendre* QU'ELLE NOUS FASSE VOIR DANS LA LUMIERE DE L'INTELLIGENCE, CE QU'ELLE NOUS AVOIT FAIT DE'JA *toucher dans l'obscurité de la* FOI. Vox enim Christi, inquit, gignere fidem vel opinionem potest: at cum illud ipsum Christi dictum evidenter mens percipere quærit, ac reipsa percipit, id uni Verbo interius loquenti debet. Num. 52. *C'est ainsi que Jesus-Christ est le principe qui nous parle:* Principium qui & loquor vobis, *dit-il lui mesme dans l'Evangile de S. Jean: parce que c'est proprement* LE SEUL VERBE ETERNEL QUI PARLE, *non à nos oreilles exterieures, mais au fond de nostre ame;* & QUI NOUS Y FAIT VOIR EN EVIDENCE *les veritez, dont toutes les creatures ensemble, & la Chair mesme du Verbe, ne pourroient nous donner que des* AVERTISSEMENS, DE LA FOI, DES OPINIONS, *mais non l'intelligence.*

Num. 15. Cum igitur in Veritate quæ est communis omnium hominum aliquid veri detegimus, non est iste ingenii nostri partus: sed lumen ipsum Verbi est, antiquioris mundo & homine (nam per leges quas dictat Veritas, seu Ratio Λόγος, factus uterque est:) lumen æternæ Veritatis; cui oppositos tantum a peccato obices depulimus labore nostro, ut per se coruscaret. *De ce mesme principe il faut encore conclure, que puisque* LA VERITE' EST UN TRESOR PUBLIC, EXPOSE' INDIFFEREMMENT A TOUS, *sans pouvoir estre affecté ou* APPROPRIE' A AUCUN EN PARTICULIER: *nous ne devons jamais cacher ou taire des veritez qui sont des richesses publiques & communes à tout le monde.... Quelque effort que nous ayons donc fait pour découvrir une verité, c'est toujours un bien public que nous avons trouvé,* & NOUS NE POUVONS SANS INJUSTICE NI NOUS L'APPROPRIER NI EN PRIVER NOS FRERES. *Car enfin cette* VERITE' N'EST PAS UNE PRODUCTION DE NOSTRE ESPRIT, *mais* UNE LUMIERE PLUS ANCIENNE QUE NOUS ET LE MONDE. *Nostre travail n'a servi qu'à oster les obstacles que nostre peché avoit mis entre la Verité & nous. Cette* LUMIERE EST ESSENTIELLEMENT UN TRESOR COMMUN *à toutes les natures intelligentes, dont on ne peut vouloir priver les autres, sans vouloir s'en priver soi mesme.* Ex impietate quis credat consectarium esse caput severioris ethicæ? Si quid in luce Veritatis deteximus veri, id nisi impertiamur ceteris, fures sumus, sacrilegi sumus. Quid ita? quia rem divinam, quæ communem se optat omnibus esse, velut propriam vindicamus.

Num. 16. Cum eamdem unam veritatem homines duo vident, non hanc alter certe in alterius animo videt; sed ambo in illa ÆTERNA VERITATE, quæ est omnibus intelligentiis superior, & ipsis intima. · Hæc enim est quæ tot mentes, tot gentes diversas, intervallis locorum ac temporum disjunctissimas, in unam cogit convenire sententiam de rebus propemodum infinitis: argumento certissimo has ab ipsis veritates percipi in luce suprema, communi, æterna, infinita, & eadem evidentissima. *Aussi quand deux personnes connoissent la mesme Verité, ni l'un ni l'autre ne la voit dans l'esprit de son frere; mais l'un & l'autre la voit* DANS LA VERITE' ETERNELLE, QUI EST AU DESSUS DE TOUTES LES INTELLIGENCES, *& en mesme tems* AU DEDANS & AU MILIEU D'ELLES. Lib. XII. *Confess.* cap. 25. „ Si ambo videmus verum esse „ quod dico, ubi quæso id videmus? Nec ego utique in te, nec tu in me, sed ambo IN IPSA „ QUÆ SUPRA MENTES NOSTRAS EST IN„ COMMUTABILI VERITATE. *C'est aussi une merveille que nous ne sçaurions assés considerer, que tant de differens esprits, de tant de diverses* NATIONS, *en des* TEMS & DES LIEUX *si éloignés, soient néanmoins forcés de faire le mesme jugemens d'une infinité de choses, sans qu'il soit en leur pouvoir de* RAISONNER *autrement.* C'EST UNE PREUVE CONSTANTE, QUE CE N'EST PAS DANS EUX MESMES *qu'ils* DE'COUVRENT CES VERITEZ: MAIS DANS UNE LUMIERE SUPERIEURE, COMMUNE, ETERNELLE, INFINIE, *& si* EVIDENTE, *qu'il leur est impossible de ne lui point acquiescer.*

Et Num. 17. *Tous les hommes étant devenus naturellement menteurs depuis leur premiere revolte contre la* VERITE'; *d'où leur viendroient tant de veritez, sans lesquelles* LEUR COMMERCE NATUREL *ne pourroit subsister un seul moment: si ce n'est de cette* LUMIERE DU SOLEIL INTELLIGIBLE, UNIVERSELLEMENT RE'PANDUE *par tout le monde* INTELLECTUEL, *qui renferme les natures intellectuelles, & les ames raisonnables?* Labro XIII. *Confess.* cap. XXV. „ Neque enim alio præter te in„ spirante, credo me verum dicere, cum tu sis Ve„ ritas, omnis autem homo mendax. Et ideo qui „ loquitur mendacium, de suo loquitur. Ergo ut „ verum loquar, de te loquar. *Tant de menteurs ne diroient pas tant de veritez, si* LA BEAUTE' & LA LUMIERE *d'une* VERITE' SUPREME *ne* PRE'DOMINOIT, *ne les forçoit de l'aimer encore un peu, de confesser qu'ils ne peuvent se passer d'elle, & de ceder à la violence de sa clarté?*

Capite 10. Quantumvis a seipso interdum dissidere Plato videatur, egregie tamen ab eo pronunciatum, fuisse, Philosophum eum & scientiæ capacem unum esse, qui Verbo divino immediate adhæserit, & per illud se Patri conjunxerit, qui est Unitas & Bonitas suprema. Solum quippe Verbum inter Patrem & homines fungi Mediatoris officio, nec Mediatore alio opus esse, aut locum ei esse posse, ut Augustinus sapientissime monuit. Num. 5. *Mais voici d'autres erreurs. . . . . . Platon dit que Dieu ne se mesle point avec l'homme, & que ce sont les démons, qui en sont les Mediateurs, & qui lient quelque commerce entre des natures si disproportionnées. . Platon avoit donc alors oublié le plus beau de tous ses principes: Que le Contemplateur, le* PHILOSOPHE, *le* SEUL CAPABLE DE SCIENCE, *est celui* QUI S'ATTACHE IMMEDIATEMENT AU VERBE DIVIN; & PAR LUI A SON PERE, QUI EST L'UNITE' & LA BONTE' SUPREME. C'EST DONC LE SEUL VERBE QUI EST LE MEDIATEUR ENTRE LA NATURE INTELLIGENTE & LE PERE, SANS QU'IL SOIT BESOIN D'AUCUNE AUTRE MEDIATION. His ille verbis, præter impietatem toto sparsam opere, quæ Verbum appellat Veritatem supremam, sive Necessitatem ita essendi & non aliter, ut bene sit; sanctorum quoque & Angelorum, immo etiam Christi ipsius ut homo est, quæ longe est superioris ordinis, inter Deum & homines mediationem aufert. Quorsum

enim, ut idem deinde subjicit, aut qua tandem ratione inter Mentem humanam & Lucem Veritatis, secundum quam mens humana pronunciat, mentis alterius opera intercedat, si Deus ipsa est, nec alius præter ipsam Deus est? Num. 6. *En effet* QUEL MEDIATEUR PEUT-ON IMAGINER, QUI INTERVIENNE ENTRE L'INTELLIGENCE *&* LA VERITE'. *Ce ne sera plus une intelligence, si l'entendement creé n'atteint* IMMEDIATEMENT LA VERITE'. *Il est mesme* IMPOSSIBLE QU'IL Y AIT UN MILIEU ENTRE LA RAISON *&* LA VERITE', *entre* L'ENTENDEMENT *&* LE VERBE. *Les demons ne sont au plus que des intelligences: & ils auroient aussi besoin d'entremetteurs entre leur* ENTENDEMENT *& la* VERITE'. S. AUGUSTIN A DONC TRES-SOLIDEMENT REMARQUE', QU'ENTRE DIEU QUI EST LA SAGESSE *& la* VERITE', *& entre nos ames qui sont raisonnables*, IL NE PEUT Y AVOIR DE MILIEU: *& que la sainte Ecriture nous enseigne avec beaucoup de sagesse, que ce sont nos seuls pechez qui séparent nos ames de Dieu; & qu'il n'y a qu'à se purifier, pour s'unir très-etroitement à lui. Platon en demeuroit d'accord, quand il disoit, ce que tous les Platoniciens ont dit après lui; que comme l'œil pur & sain s'unit au raion tres-pur du soleil; en sorte que c'est nuire à cette union, de vouloir interposer quelque chose: aussi l'œil de l'intelligence par sa pureté s'unit à la pureté du* VERBE *& de ses* IDE'ES DIVINES. Et num. 8. *Si le* PHILOSOPHE, *si le* CONTEMPLATEUR, *si le* LEGISLATEUR, *si l'*HOMME D'E'TAT S'UNIT A DIEU, *&* AUX DIVINS EXEMPLAIRES DE SON VERBE *sans mediation quelconque; pourquoi le Prestre, le Sacrificateur, & le Prophete ne le feront ils pas?*

Capite XI. FATI nomen non esse omnino rejiciendum dicit, siquidem aptissime convenit omnipotenti voluntati Dei. Num. 5. *Plutarque expliquant les sentimens de Platon, distingue trois sortes de Providence: La premiere & la plus haute est celle de Dieu. La seconde, celle des Anges superieurs. La troisiéme, celle des Genies, qui veillent sur la vie & sur les actions des hommes.....* ON PEUT DONNER LE NOM DE DESTIN *à ces trois Providences: mais en sorte que la premiere, qui est la volonté toute puissante de Dieu,* SOIT LA MAITRESSE DE TOUT AUTRE DESTIN. Quibus enimvero Deus non est, nisi Lex æterna quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet: hi certe fato fieri omnia debent confiteri.

Quoniam vero hæc hypothesis, quæ verum Deum non habet, cogitur Angelos effectores corporum, extra elementa, statuere: idcirco primum innumerabiles iste in ipso aëre Angelos ponit, eosdemque antiquiores corporibus; nec ipsos tantummodo, sed & substantiam illam intelligentem, ex qua rationales animas decerpi putat. Cap. XI. num. 8. *C'étoit la tradition la plus ancienne des Philosophes, puisée apparemment dans nos Ecritures; puisque Pythagore le pere des Philosophes Grecs en étoit persuadé, au rapport de Diogene Laerce, qui lui fait dire;* „ TOTUM AEREM PLENUM ESSE ANIMIS, eosque dæmones & heroas existimari; atque ab his, hominibus „ immitti somnia, & signa, atque morbos..... Item cap. XII. num. 4. *La seconde remarque est, que le raisonnement des peuples & des Philosophes ne s'éloignoit pas tout à fait de la verité; puisque l'*ECRITURE *&* LA RAISON *sont d'intelligence, pour nous faire croire,* QUE TOUT CE MONDE EST REMPLI DE SUBSTANCES INTELLECTUELLES *ou* ANGELIQUES, QUI EN SONT COMME L'AME: *mais une ame d'autant plus belle, plus sage, & plus puissante, qu'elle est plus attachée à Dieu, &* PLUS DEGAGE'E DE LA MATIERE, *sur qui elle domine d'autant plus puissamment, qu'elle est plus intimement elle mesme* ANIME'E *&* DOMINE'E PAR LA SAGESSE ETERNELLE, QUI GOUVERNE TOUT CE MONDE PAR LEUR MINISTERE. Et num. V. *Nous avons fait voir dans les chapitres précédens, que les Philosophes admettoient volontiers cette multitude innombrable d'*ESPRITS ANGELIQUES RE'PANDUS PAR TOUT LE MONDE.

Et cap. XIII. num 2. *Ainsi ce que Platon appelle ici l'*AME (du monde) *semble estre toute* LA NATURE INTELLECTUELLE, *soit dans les Anges, soit dans les hommes, toujours superieure* A TOUS LES CORPS; *& qu'on ne peut concevoir sans un souverain moderateur,* QUI PRESIDE A CETTE INFINIE MULTITUDE D'ESPRITS, *les reünisse & les contienne sous l'empire des loix d'*UNE JUSTICE SUPREME *&* ETERNELLE. *Or cette nature ainsi conceue selon Platon, peut regir tous les corps* SELON LES REGLES *d'une* SAGESSE *& d'une* BEAUTE' *vraiment divine, est* EN UN SENS TRES-VERITABLE L'AME DU MONDE CORPOREL, PLUS ANCIENNE QUE CE MONDE, *&* IMMORTELLE. *Car on ne peut se former une idée plus juste de l'*AME QUI DOIT FORMER, REGIR, *&* EMBELLIR TOUT LE MONDE CORPOREL, *qu'*EN CONCEVANT UNE INTELLIGENCE, PLEINE DE LUMIERE *&* DE SAGESSE, QUI CONDUISE *ce* GRAND UNIVERS, SELON LES LOIX *& les regles* DE LA SAGESSE ETERNELLE *&* IMMUABLE, *qu'elle contemple en Dieu; afin de faire* DE CE MONDE MATERIEL UNE IMAGE PARFAITE DU MONDE INTELLIGIBLE *&* DIVIN. (Hoc est, secundum istos, ut sit mundus iste ita ut esse oportet. Nam esse ut oportet, est esse divine, est lex divina, est ipse Deus.) *Cette* AME DOIT ESTRE IMMORTELLE, PUISQUE SA PROPRIETE' NATURELLE EST DE SE NOURRIR DES VERITEZ ETERNELLES DE DIEU, *&* D'EN TRACER UNE IMAGE SUR CE MONDE MATERIEL. *Enfin* ELLE EST PLUS ANCIENNE QUE LES CORPS; *puisque la nature de l'intelligence, est celle qui étant la plus proche & la plus approchante de la nature divine, doit aussi en estre émanée la premiere. C'est aussi ce que* S. AUGUSTIN, *a remarqué, que Dieu commença par former la lumiere, avant que de tirer du cahos tous les autres corps. C'est enfin ce que dit l'Ecriture en plusieurs endroits; où nous lisons que la sagesse a été formée avant toutes les creatures, & que Dieu l'a répandue ensuite dans tout l'Univers. Car quoi que cela* SE DOIVE *premierement entendre, de la* SAGESSE ETERNELLE, QUI EST LE VERBE DIVIN; *il est néanmoins juste de l'étendre aussi à la nature Angelique, ou inteligente. Parce que comme Dieu orne, embellit, & gouverne tout ce monde par sa sagesse éternelle; aussi la* SAGESSE ETERNELLE *use t'elle pour cela du ministere de la sagesse Angelique.*

Et num. 3. *Je vois bien qu'on peut nous opposer l'exemple de l'*AME RAISONNABLE, QUI SEMBLE ESTRE PLUS JEUNE QUE SON CORPS. *Mais Platon fait une réponse qui semble resoudre cette difficulté d'une maniere très-spirituelle. Car il dit que la nature la plus excellente & la plus divine,* EST TOUJOURS LA PLUS ANCIENNE: *que le conducteur est avant celui qu'il conduit; & un Prince avant son sujet: D'où il s'ensuit que l'*AME EST AVANT LES CORPS.

Denique num. 4. *Il y a bien plus de necessité pour la beauté & la perfection du monde, qu'il y ait* DES VIES, & DES AMES, *& des intelligences, que des corps.* AINSI LES AMES ETANT PLUS NECESSAIRES, SONT AUSSI PLUS ANCIENNES. *Les mouvemens des Astres sont toujours les mesmes & uniformes: &* LE VULGAIRE GROSSIER *en infere quelquefois que ce ne sont que des corps sans ame. Or il faut en conclure tout le contraire.*

Car

Car la NATURE DES CORPS *est d'elle mesme indifferente pour des mouvemens differens, & facile à changer de l'un à l'autre : au lieu qu'il n'y a point de constance, d'uniformité, & d'*IMMORTALITE' *mesme, qui approche de celle d'une ame, ou d'une intelligence, qui est fortement attachée à la contemplation, à l'amour & à l'imitation des* LOIX FERMES *& des* BEAUTEZ TOUJOURS LES MESMES DE LA VERITE' IMMUABLE. *Ce sont les Intelligences immuablement attachées à la sagesse immuable de Dieu, qui donnent l'ordre, la beauté, & la stabilité aux corps & aux mouvemens toujours uniformes de toute la nature.* Intelligentias immutabiliter Sapientiæ, quæ Deus est, adhærentes, Angelos vocat, qui semper vident, & in administratione mundi, vel effectione operum mirabilium necessario sequuntur; Quod oportet, & quod decet esse. Quæ lex, vel Sapientia, & Pulchritudo, ut volunt, Deus ipse est.

Eodem num. 4. Immutabilitatem Angelorum animarumque beatarum, ipsam esse formaliter Dei immutabilitatem docet; hoc est, legis æternæ, quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet; cui legi sic adhærescunt, ut ab ea nec distrahi possint nec divelli. *On ne peut rien imaginer, pour relever la dignité & l'excellence de l'*AME RAISONNABLE *& intelligente. Car comme* LA NATURE DE LA VERITE' *& de la* SAGESSE, *de la sainteté & de la justice, est* TOUJOURS *la mesme &* IMMUABLE; *parce que c'est* LA NATURE *de l'*IMMUTABILITE' MESME; *aussi une intelligence absorbée dans la contemplation & dans l'amour de* LA VERITE' *& de la* JUSTICE IMMUABLE, *devient elle-mesme* IMMUABLE *en sa maniere : de sorte qu'il est impossible de trouver en toute la nature des choses creées une constance ou une fermeté qui approche de la sienne : puisque la sienne est la premiere effusion de celle de Dieu,* OU PLUSTOST CELLE DE DIEU MESME, A LAQUELLE CETTE AME EST INSEPARABLEMENT ATTACHE'E. Unde concludit num. 5. *L'ordre & la beauté du monde corporel demandoit donc avant toutes choses* CES AMES, *& ces intelligences, qui lui communicassent la stabilité & l'uniformité eternelle, qu'elles* EMPRUNTENT IMMEDIATEMENT DE DIEU. *Et par ce raisonnement de Platon il est évident, que s'il a donné* UNE AME AU MONDE, *ç'a éte une ame raisonnable & intelligente. Car c'est dans l'intelligence abismée dans la contemplation de Dieu qu'est cette stabilité uniforme, qui se répand sur les corps & sur les mouvemens de ce monde materiel.* Dum Angeli mundi gubernatores semper sequuntur τὸ δέον καὶ τὸ πρέπον, *quod oportet & quod decet*, stabili & constanti ratione mundi partes omnes administrantur.

Quod si Deus etiam non est nisi Lux & lex illa, quæ dicit nobis intus, Hoc ita esse debet, illud non ita; Hoc decet, illud non decet; quæ & Veritas appellatur, secundum quam mens quælibet ratiocinatur; ratio autem vita est cujuslibet rationalis esse Deum ipsum formaliter; ejusdemque animi immortalitatem aliud nihil esse, quam cum ea Luce Veritatis, hoc est, cum Deo conjunctionem ejusmodi, quæ dissolvi non possit. Eo spectat iste iterum cap. XIV. cui titulum facit, *Autres preuves de l'*IMMORTALITE' DE L'AME *selon Platon, Socrate, & Aristote.* Nam num. 1. sic ait : *Platon fait passer Socrate à des raisons un peu plus serieuses, quand il lui fait considerer les* IDE'ES ETERNELLES DE LA JUSTICE, DE LA VERITE', DE LA BONTE', & CES REGLES IMMUABLES DE TOUS LES JUSTES RAISONNEMENS; *d'où il s'ensuit, que* L'AME RAISONNABLE DOIT ESTRE D'UNE NATURE EXCELLENTE & DIVINE, PUISQU'IL LUI EST NATUREL DE VOIR & D'ECOUTER, *de* CONTEMPLER *& de* GOUSTER DES LUMIERES & DES VERITEZ ETERNELLES, QUI SONT DIEU MESME. Plato, *in Phædone*, p. 384.

Capite XV. mire æstuat ille, ubi de anima belluarum sermonem habet. Nam cum pudeat ipsum adeo cum Cartesio delirare, ut asserat brutas animantes meras esse machinas; malitque ex Philosophia vulgari cujus auctor ipse Deus est, *Gen.* I, 30. agnoscere brutas animantes ex prævia cognitione agere; cum pro Deo ipsi sit illa Lex sive Lux quæ secreto dicit substantiæ cogitanti, Hoc ita debet esse; secundum quam legem pariter belluæ interdum agunt, non potest expedire, quomodo non & ipsæ sint immortales: siquidem ingenitam eis, ut homini & Angelo, necesse est hanc lucem esse; cum si ex disciplina accepisse eam dicantur, ruet demonstratio existentiæ Dei; quam affert impia hypothesis; petita ab existentia Veritatis infinitæ ingenitæ animæ rationali. Num. 3. *Entre les quatre élemens, & entre les corps mesmes en general, il n'y en a point dont on puisse former un mouvement perpetuel &* VITAL, TEL QU'EST L'AME: *mais encore moins dont on puisse former* DES PENSE'ES, DE LA PRE'VOYANCE, *de la docilité; de l'éloquence, de la subtilité à inventer, de la memoire, de la haine ou de l'amour, du desir ou de la crainte, de la joie ou de la tristesse : Ce sont là les caracteres de l'ame, dont on ne sçauroit trouver la moindre trace, soit dans les quatre élemens, soit dans la Nature corporelle, quelque étendue qu'elle puisse avoir : toutes les qualitez & toutes les proprietez des corps en estant infiniment éloignées.* Num. 4. *Il est vrai que* CES MESMES FACULTEZ *conviennent aussi* AUX AMES DES BESTES; DE L'IMMORTALITE' DESQUELLES NOUS NE DEVONS PAS NOUS INQUIETER. .... *Il y a bien plus de sujet de dire, que s'il y a des preuves si fortes, pour empescher* LA DISSOLUTION DES AMES DES BESTES, DANS LESQUELLES NOUS DE'COUVRONS AUSSI DE LA MEMOIRE, DE LA PRE'VOYANCE, & TOUTES SORTES DE PASSIONS; *il faut croire qu'il y en a de bien plus invincibles pour l'ame raisonnable.* Num. 5. *Laissons* LES AMES DES BESTES, DONT IL N'A PAS PLU A DIEU DE NOUS DONNER *beaucoup* DE CONNOISSANCE, *& dont nous avons déja dit ce qui nous sembloit le plus probable & le plus conforme à l'Ecriture*; (nempe libro II. cap. XII. num. 6. his verbis : *L'eau & la terre, il en faut dire autant de l'air qui les environne, contiennent une infinité de* VIES *& d'*AMES, *dont tous les animaux privez de raison sont animez, & où elles retournent aprés leur mort. .... Les ames des poissons, des oiseaux, & des animaux terrestres étoient donc dans les Elemens, puisqu'elles en sortirent : & elles ne pouvoient y estre, sans que Dieu les y eust creées en creant les elemens dans le* CAHOS.) *Ce que nous soumettons néanmoins au jugement & à la censure de tous ceux qui ont ou de la doctrine, ou le rang d'autorité pour décider dans l'Eglise.* LAISSONS, *dit-je, cette matiere, où il ne seroit pas difficile de mettre d'accord ce que nous en avons dit, avec ce que Ciceron vient de dire : puisque de faire rentrer* CES AMES DANS LE SEIN MESME DES ELEMENS, COMME DANS LES MESMES RESERVOIRS DE LA NATURE, OU ELLES AVOIENT ESTE' CREE'ES, *& dont elles étoient sorties pour venir* ANIMER LEURS CORPS; *ce n'est nullement les dissiper ou les perdre. C'est au contraire empescher qu'on ne les croie dissipées ou resolues en atomes. C'est d'ailleurs lever la difficulté, que font ceux qui demandent, comment* LES AMES DES BESTES *ne sont point* CREE'ES *à leur naissance, ou comment elles* NE SONT POINT ANEANTIES *à leur mort, s'il n'en est rien aprés leur mort, & s'il n'en préexistoit rien avant leur naissance.* Num. 6. *Laissons, dis je encore une fois, ces questions* SUR *l'*AME DES ANIMAUX *privés de raison,*

pour

pour revenir à l'ame raisonnable ; & pour dire qu'il y a pour elle des raisons toutes particulieres, qui ne peuvent avoir lieu dans les autres.....

Num. 13. Veritatem, de qua toties hactenus sermonem habuit, ipsum certissime Deum esse asseverat. *J'ay dis que c'étoit un digne exercice de l'esprit humain: parce que* LA NATURE DE LA VERITE' EST SI GRANDE, *si éminente, si charmante*, SI DIVINE, ET SI CERTAINEMENT DIEU MESME, *que c'est quelque chose de grand, d'éminent, de charmant, de divin, & digne d'un Dieu en terre, non seulement de la posseder, mais de l'*ENTREVOIR, *de la connoistre à demi, de la rechercher avec une soif ardente, & un empressement extrême.*

Et libro III. cap. I. num. 9. C'EST CE DIEU, CETTE JUSTICE, CETTE BEAUTE', *à laquelle nous devons nous rapporter nous mesmes, & tout ce qui émane de nous, en affections, en desirs, en actions.* Et ejusdem libri tertii cap. VIII. num. 15. *Macrobe avoit admirablement bien compris la doctrine de Platon, & celle de son imitateur ou de son interprete Ciceron, dans l'abbregé qu'il nous en a donné. Car il réduit tous les préceptes & toutes les loix de la Republique de Platon à deux points: dont le premier est, que la fin & le but de tout le gouvernement politique, est de rendre tous les citoiens amateurs de la veritable justice, ce qui fait l'*ESSENCE DE LA VERITABLE RELIGION. CAR CETTE JUSTICE VERITABLE C'EST DIEU MESME.

Libro II. prius laudato, cap XVIII. num. XI. humani corporis formationem, Dei esse opus eatenus statuit, quatenus sapientiæ fuit, cujus ex legibus ac regulis Angeli humanum corpus effecerint. *Il est vrai* QUE LES ANGES ONT AIDE' A LA FORMATION DES HOMMES, PUISQUE C'EST L'EXPLICATION QUE QUELQUES-UNS DONNENT AUX PAROLES DE LA GENESE, *où Dieu semble appeller des aides à la creation de l'homme :* „ Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. *Mais ce ministere des Anges n'empeschoit pas que Dieu & ici & ailleurs* NE FUST LE CREATEUR IMMEDIAT DE TOUTES CHOSES. Confer Aug. libro IX. *de Gen. ad litt.* cap. XV. & XVI. & lib. VII. *de Civit. Dei*, cap. XXIV.

Capite eodem XVIII. num. 12. mundum hunc aït, ut absoluta esset imago Verbi divini, diversi generis animantibus fuisse a Deo refertum. *Dieu pour donner la derniere perfection au monde, &* POUR EN FAIRE *une* IMAGE ACHEVE'E DE SON VERBE, *lui a donné toutes sortes d'animaux. . . . .* Quod si Verbum divinum aliud nihil est quam Veritas, qua vera sunt quæcumque sunt vera, ut isti loquuntur, & ut dicitur in epist. Leoni IX. attributa ad Michaëlem Cerularium, cap. VII. consectarium profecto est absolutam perfectamque esse Verbi divini imaginem, rerum creatarum universitatem.

Capite XIX. nihilo minus ineptum insulsumque dicit esse, de immensitate sive de virtuali extensione Dei disputare, quam de immensitate sive extensione Veritatis, Unitatis, Bonitatis, cujus thronum circumeunt Angeli. Num. 8. *Les mouvemens rapides & orbiculaires (des Cieux) sont une representation symbolique & une suite du mouvement éternel & de la rapidité de ces Intelligences bienheureuses* A L'ENTOUR DU TROSNE DE LA SUPREME UNITE', DE LA BONTE', DE LA BEAUTE' DE DIEU, *se mouvant toujours en lui, sans se separer ou s'éloigner jamais de lui.* Et num. 10. DIEU EST LA VERITE', L'UNITE', *la* BONTE', *la* JOYE: EN CELA IL N'Y A POINT D'EXTENSION, *point* D'ETENDUE. *La Nature intellectuelle est dans un mouvement continuel de contemplation & d'amour, vers l'*UNITE', *la* VERITE', *& la* BONTE' *divine: elle tend à* Y ARRIVER, *& y étant arrivée elle tend à la penetrer toujours, & à s'y plonger davantage.*

Capite XX. quod Naturam appellamus, hoc ipsummet Deum esse: Veritatem nimirum & sapientiam, quæ per res singulas seipsam mortalibus manifestat. Num. 5. *C'est la sagesse, la beauté, & la bonté de Dieu, qu'on* ENVISAGE DANS TOUTES LES NATURES PARTICULIERES, PLUSTOST QU'ELLES MESMES: *& on ne voit en elles que des* TRACES ANIME'ES DE LA DIVINITE'. *Ce* QU'ON APPELLE LA NATURE, EST DIEU MESME: PARCE QUE C'EST LA RAISON, LA VERITE', *& la sagesse éternelle, qui s'exprime elle mesme avec une éloquence incomparable, & fait de tout ce monde un livre vivant, & comme un Prédicateur qui s'explique par autant de bouches qu'il y a de creatures.* Et num. 7. *Ce Philosophe* (Seneque) *leur apprend. . . . . que* C'EST DIEU MESME QUI EST LA NATURE, *c'est-à-dire, une sagesse, une bonté, & une liberalité incomprehensible.*

Ibidem, num. 5. eatenus tantum propter hominem factam hanc esse rerum universitatem aït, quatenus solus homo, ex omnibus quæ Natura condidit, potest hic uti, & per illa agnoscere Veritates intelligibiles. Neque enim qui verum Deum non habet, id potest profiteri quod fides Christiana docet; Deum condidisse hunc mundum aspectabilem propter hominem; non quia cum res omnes crearet, de homine etiam cogitabat; sed quia hunc unum haberet in creandis rebus aliis omnibus propositum sibi finem, nihil ut nisi in usum, vel oblectationem, vel institutionem, atque emendationem hominum faceret. At iste aliter de eo argumento & callide: *Aussi Seneque dit plus bas, qu'il ne faut pas se laisser persuader, que nous en soions moins obligés à l'Auteur de la Nature,* PARCE QUE C'EST SA NATURE, *&* QUE QUAND L'HOMME NE SEROIT PAS, TOUT IROIT DE MESME. *Il y a autant de puerilité que d'ingratitude dans cette pensée. Parce que les Cieux, les Astres, & tous les autres membres de ce monde sont conduits & soutenus par* DES VIES & DES INTELLIGENCES BIENFAISANTES A NOSTRE E'GARD. (At non hoc quæritur, utrum dæmones, ut vocant, sive Angeli, erga homines benefici sint; siquidem & species ipsas animantium tueri dicuntur; sed utrum, qui hoc universum condidit Deus, illud propter hominem unice condiderit.) *Nous sommes nous-mesmes une partie du monde, &* COMME LES PARTIES SONT POUR LE TOUT, LE TOUT EST AUSSI POUR LES PARTIES. (Non ergo magis universum propter hominem, quam est homo propter universum.) LA NATURE, *avant que de nous faire, a pensé à nous; & en faisant tout ce qui sert à nos besoins, ou à nos divertissemens, elle le faisoit pour nous. . .* L'HOMME SEUL CONNOIT DIEU & SES ANGES, *les Cieux & la terre:* LA NATURE *n'a rien de plus grand: au moins elle n'a personne à qui elle prenne plus de peine & plus de plaisir à étaler ses grandeurs. . . . . .* Num. 6. *Il est aussi fort difficile de croire que cette beauté se rapporte au plaisir ou à l'utilité des saints Anges. Car* N'AYANT POINT DE CORPS QU'ILS ANIMENT VERITABLEMENT; *n'ayant ni les yeux du corps, ni l'ouïe de l'ame sensitive,* COMMENT POURROIENT-ILS SE REFERER A EUX-MESMES *des beautez & des harmonies corporelles, soit dans les corps mesmes, soit dans les mouvemens de ces corps? Tout cela ne peut donc proprement estre rapporté qu'à l'homme, qui a des sens exterieurs pour profiter des beautez sensibles, & pour s'élever au dessus d'elles par sa raison, qui y découvre les veritez intelligibles, qu'on veut d'enhaut lui insinuer par elles.* EN CE SENS TRES-VERITABLE & TRES-IMPORTANT, *il est certain que tout le monde corporel a esté fait pour l'homme, puisqu'il étoit propre & necessaire à l'homme seul, pour lui servir de degré, afin de s'élever à Dieu.*

Libro

Libro denique tertio, in quo de moribus disputat, primum statuit nullum esse opus bonum posse, nisi ex amore Dei casto fiat. Severioris sive austerioris disciplinæ moralis Magistri semper videri student Athei. Quid ita? Quoniam pro Deo ipsis est ipsamet Justitia, ipsa Veritas quæ dictat officium; pulchritudo quæ mentes delectat rationales, τὸ πρέπον. Atqui amare Deum propter aliquid aliud, certe peccatum est. Hoc est enim diligere aliquid plus quam Deum. Amare igitur Justitiam, non propter ipsam, peccatum est: siquidem istud est secundum istos amare aliquid plusquam Deum. Quod non fit igitur ex solo Dei amore, peccatum est. Sic illi impietatis defensores, pii volunt existimari. Cap. I. num. I. *Le fondement & la maxime la plus importante de toute la Morale & de la* POLITIQUE DES HOMMES, *est que* DIEU EN DOIT ESTRE LE PREMIER PRINCIPE *& la derniere fin. C'est une verité que* LA NATURE MESME *nous enseigne, & dont la Philosophie ancienne est demeurée d'accord. Platon nous a deja dit, que nos esprits ayant parcouru toutes les autres beautez comme par degrez, parviennent enfin* A UNE SUPREME BEAUTE', *l'amour de laquelle a esté la fin de tous nos travaux précédens. Car* CETTE BEAUTE' PREMIERE, *est* ETERNELLE, UNIVERSELLE, PURE, TRES-SIMPLE, *d'elle-mesme, en elle-mesme, toujours la mesme: dont toutes les autres* BEAUTEZ *sont* PARTICIPANTES..... *Cette* BEAUTE' SUPREME EST AUSSI LA VERITE', LA SAGESSE, *& l'*HONNESTETE': *parce qu'en tout cela nous ne concevons qu'*UNE BEAUTE' INTELLIGIBLE *& divine,* (scilicet τὸ καλὸν νοητὸν) *pour laquelle toutes les natures intellectuelles* NE PEUVENT PAS S'EMPECHER *d'avoir du respect, de l'estime, de l'admiration, & de* L'AMOUR. . . .

Et num. 8. *Les vertus morales ont donc aussi leur lustre & leur prix: mais il n'y a que ces vertus puisées dans* LA CONTEMPLATION DE LA BEAUTE', DE LA VERITE', *&* DE LA JUSTICE SUPRE'ME, *qui soient parfaites & divines, &* DIGNES D'UN PHILOSOPHE PASSIONNE' POUR LA SAGESSE. DIEU EN EST LE COMMENCEMENT, DIEU EN EST LA FIN, PARCE QU'IL EST CETTE JUSTICE ETERNELLE, *&* CETTE LOI INCORRUPTIBLE DE VERITE', *dont les vraies vertus sont des ruisseaux, qui reprennent leurs cours vers la source d'où ils sont partis.* Et num. 9. C'EST CE DIEU, CETTE JUSTICE, CETTE BEAUTE', *à laquelle nous devons nous rapporter nous-mesmes, & tout ce qui émane de nous, en affections, en desseins, en actions.*

Et num. 8. cap. VII. *C'est le point plus important & le plus essentiel de la morale, que* CE QUE NOUS APPELLONS L'HONNESTETE', L'EQUITE', *la justice, la charité, la vertu,* DOIT ESTRE AIME', *cultivé, & suivi pour soi-mesme, &* PAR LE MOTIF DE SA PROPRE BEAUTE': *&* QU'A MOINS DE CELA IL N'Y A PLUS NI VERTU, *ni justice, ni charité, ni honnesteté. Or d'où vient cette persuasion; & d'où vient que presque tous les Philosophes en sont demeurez d'accord; & que tous ceux qui ont passé pour sages & pour vertueux ont esté dans ce mesme sentiment?* OU EST, *&* QUELLE EST CETTE BEAUTE', *qui l'emporte tellement sur toutes les autres, qu'elles lui sont necessairement toutes referées, & qu'elle ne se rapporte qu'à elle-mesme? Cela ne se peut expliquer qu'en reconnoissant que cette* BEAUTE' DE LA JUSTICE *&* DE LA VERTU, *de la charité, & de la sagesse, est celle* DE LA LOI ETERNELLE, *&* DU VERBE DIVIN, QUE NOUS VOIONS; *quoi que nous ne la voyions que de loin; & quoi que nous ne soions pas encore capables de la voir dans la splendeur de sa gloire.*

Eodem cap. I. num. 2. Quod homines bona etiam peritura sæpe diligant, id fieri ait ex INGENITA sibi propensione erga bonum seu pulchrum universale, æternum, infinitum, ac Deum proinde: quæ propensio omnibus animi motibus præcipue dominatur. *Ce qui nous apprend, que si* TOUTES LES NATURES RAISONNABLES *courent avec ardeur après la beauté; & si elles s'attachent souvent à des beautez particulieres, finies, temporelles, passageres, & changeantes; c'est* PARCE QU'ELLES ONT UNE CONNOISSANCE NATURELLE *d'*UNE BEAUTE' INFINIE *&* ETERNELLE, UN INSTINCT, *ou plutost comme une impetuosité vers elle.* CE QUI FAIT QU'ELLES TENDENT A ELLE EN TOUTES CHOSES, COMME A LEUR PRINCIPE *&* A LEUR FIN. Ad Deum in omnibus spectamus ac tendimus, quoniam τὸ καλὸν, inquit, quod delectat, quod pulchrum est, quodam naturæ instinctu quærimus ac diligimus.

Capite tertio, locum Dei negat esse ullum, præter animum viri sapientis, auctorem Senecam secutus; & sacras ipsas, ut credi volunt, etiam litteras. Num. 3. „ QUIS SIT SOMMI BONI LOCUS, „ *quæris?* ANIMUS. *Hic nisi purus & sanctus est, Deum non cupit.* „ C'EST CE QUE DIT L'E„ CRITURE, ANIMA JUSTI SEDES SA„ PIENTIÆ. At ficta hæc scriptura est: Vera dicit, *Cælum sedes mea*, Isai. LXV. I. *Dominus in cælo sedes ejus*, Psal. X. ubi cælum, si Veritas ac Justitia pro Deo est, non nisi metaphorice potest accipi, nempe pro anima justi, aut virtute ejus, quemadmodum a Thomassino accipitur, tomo III. de poëtis Christiane ediscendis, pag. 558. *Lucain fait prononcer des oracles à Caton, qui confirment cette verité: Que nos ames sont immediatement dépendantes de Dieu &* ATTACHE'ES A LUI.... *instruites de ses veritez* PAR LUI-MESME DANS LE PLUS PROFOND DE SON ESSENCE: *enfin qu'*ELLES SONT LE TROSNE DE DIEU, *qui reside* PLUS PARTICULIEREMENT DANS LES AMES IMMORTELLES, *& dans la Vertu, qui* EST L'AME DES AMES, *comme* DANS UN CIEL QUI LUI EST PROPRE.

> *Est ne Dei sedes, nisi terra, & pontus, & aer,*
> *Et Cælum, & Virtus?* Lucan. lib. VII. versu *577.*

Capite quarto, minime mirum videri debere sit, si Philosophi veteres doctrinam de excolendis moribus Evangelio simillimam scriptis tradiderint: siquidem ex ejusdem Veritatis fonte, inquit, & lex naturalis & lex Evangelica prodeunt; & in Verbo ipso divino primam illi virtutum originem perspexerunt. Num. 7. *Ces raisonnemens sont également judicieux & solides: & on auroit peut-estre de la peine à croire, que la* PHILOSOPHIE *eust pu arriver à une* MORALE *si sublime & si semblable à celle de l'Evangile; si* NOUS N'AVIONS PRIS SOIN D'INCULQUER CETTE *verité,* QUE C'EST LA MESME SAGESSE ETERNELLE, QUI A DICTE' LA LOI EVANGELIQUE, *& qui avoit écrit la loi naturelle dans le fond des ames raisonnables.* OR LE PREMIER PRINCIPE *de* LA LUMIERE DE LA RAISON *& de la loi naturelle, aussi bien que de celle de l'Evangile, est que* SUR TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES *ou raisonnables* REGNE UNE LOI DE VERITE' *& de* JUSTICE, *& une* SAGESSE TOUTE PUISSANTE, *de qui elles relevent, & à qui elles sont essentiellement soumises.* Et cap. VII. num. I. *Tout ce qui a esté dit à la fin du chapitre précedent, nous a déja fait appercevoir, que* LES ANCIENS PHILOSOPHES *avoient découvert la premiere origine des vertus* DANS LA SAGESSE ETERNELLE, OU DANS LE VERBE DIVIN, OU SUBSISTENT *éternellement* LES IDE'ES *& les*

exemplaires primitifs de toutes les natures créées, & de toutes les perfections créées, & par consequent des vertus, selon le raisonnement de Macrobe après les Platoniciens.

Eodem capite septimo, animum hominis aït tam esse naturaliter pium, religiosum, Christianum, quam est naturaliter rationalis: unde nemo homo est, cui non aliqua insit Dei cognitio, ut Justitia est; multo vero magis Deum & Verbum Dei ipsum norunt, qui Rempublicam probe administrant: hos enim, & eos qui quidlibet esse potius perpetiendum apud se statuunt, quam justitiam deserendam, legem hujusmodi in Verbo Dei constanter intueri. Num. 4. CES REGLES & CES MAXIMES, *qu'il faut tout faire & tout souffrir, plutost que de violer les loix de la religion, de la charité, & de la justice: ces regles, dit-je, & ces maximes* NE SUBSISTENT *nulle part sur la terre: Et néanmoins* TOUS LES HOMMES *qui y font un peu de réflexion,* LES VOIENT, *les admirent, les estiment; & ou ils les suivent, ou ils réverent ceux qui les suivent: ils les* VOIENT, COMME ILS VOIENT LEURS PENSÉES *& leurs ames, comme ils voient les pensées des autres hommes: enfin ils les* VOIENT *si nettement & si clairement, qu'ils ne doutent pas, que pour ne pas s'éloigner d'elles, il ne faille tout sacrifier & tout perdre. Il faut donc croire qu'*ON VOIT CES VERITEZ *& ces regles, ces maximes &* CES BEAUTEZ INTELLIGIBLES, DANS LA LOI ETERNELLE, *que* NOUS CONNOISSONS TOUS *en partie* DANS LA VERITÉ IMMUABLE & DANS LE VERBE DIVIN.

Et num. 17. *C'est Dieu mesme qui renferme toutes les loix dans* LA LOI SUPREME, QUI EST SA PROPRE ESSENCE. *Ainsi* DIEU, *les Anges, & les hommes,* C'EST A DIRE, LA LOI & LA SAGESSE ETERNELLE, *avec toutes les natures intelligentes & raisonnables, font une societé, un état, & un empire divin.... Ainsi* L'HOMME EST UN ANIMAL NATURELLEMENT RELIGIEUX, LIÉ DE COMMERCE & DE SOCIETÉ AVEC DIEU, COMME AVEC LA LOI ETERNELLE DE JUSTICE: *& cela est* AUSSI EVIDENT & AUSSI NECESSAIRE, QU'IL EST EVIDENT & NECESSAIRE QUE LA RAISON AGISSE RAISONNABLEMENT *selon la loi de la verité & de la justice..... De là vient que ni de tous les animaux il n'y en a aucun qui connoisse Dieu excepté l'homme: ni de tous les hommes* IL N'Y EN A AUCUN QUI N'AIT QUELQUE CONNOISSANCE DE DIEU.

Et cap. VIII. num. II. *C'est ce qu'il dit* (Platon) *encore un peu plus bas, concluant de là que le fondement de toute police loüable est la Religion, la connoissance & l'amour de Dieu; parce que* LA NATURE RAISONNABLE A UNE CONNEXION ESSENTIELLE AVEC LA RAISON OU AVEC LA LOI INCORRUPTIBLE & ETERNELLE, QUI N'EST AUTRE QUE LE VERBE DIVIN. *Ainsi il faut que ceux qui gouvernent les Etats, soient Philosophes, sages, contemplateurs & amateurs de la sagesse & de la* LOI *éternelle, & qu'ils se regardent simplement comme des peintres, qui font sur la terre une copie d'un original celeste.*

En quam multa ex uno volumine describimus, & quanto plura tamen præterimus? Quæ quidem Doctores Theologos etiam cum elogio approbasse, quis demum Catholicus non obstupescat? cum eo in primis & spectent & collineent universa, ut veri Numinis ideam ex animis legentium deleant.

Ex opere cui titulum fecit
Idem ***THOMASSINUS,***

La Méthode d'étudier & d'enseigner Chrétiennement & solidement les Poetes. *A Paris*, 1681. & 1682.

Veniamus ad opus ejusdem alterum, tomos tres omnino complexum, de modo studendi poetis, eosdemque Christiane & cum fructu docendi, approbante Parisiensi Doctore Theologo, D. Pirot.

In præfatione, præter alia prave dicta, num. XXIX. legem naturalem & æternam ait Deum ipsum esse. *Il faut considerer cette loi naturelle, comme* LA LOI ETERNELLE, QUI EST DIEU MESME, *qui nous parle par la bouche des hommes, lorsque quelque méchans qu'ils soient, ils nous donnent des préceptes de vertu.*

At tomo I. libro I. cap. XI. (nam plurima nunc omittimus, ut ea præsertim exhibeamus, quæ ad Dei existentiam essentiamque pertinent, qualem iste vult esse credi:) legem æternam & immutabilem justitiæ & æquitatis, cui omnes homines obtemperandum esse necessario intelligunt, esse ipsum Deum docet. *Enfin il faut observer que les vainqueurs & les vaincus, les heureux & les malheureux, Paris, Helene, les Grecs & les Troiens, prétendent tous avoir le droit &* LA JUSTICE *dans leur parti, quoi que leurs résolutions & leur démarches soient entierement opposées.* TANT IL EST VRAI, QU'IL Y A UNE LOI ETERNELLE & IMMUABLE DE JUSTICE & D'EQUITÉ, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT INDIFFEREMMENT ASSERVIS: ET CETTE LOI D'EQUITÉ N'EST AUTRE QUE DIEU, *de l'aveu mesme des Poetes, que nous citerons ailleurs.* Et cap. XVI. num. 3. pag. 211. *Ces trois Legislateurs avoient dessein de faire comprendre, que toutes les loix humaines, qui sont justes & raisonnables, sont comme* DES ECOULEMENS & DES RUISSEAUX EMANEZ *de la loi divine & immuable, qui est* LA SOUVERAINE RAISON, *la sagesse, la* VERITÉ, & LA JUSTICE ETERNELLE. Et tomo II. libro II. cap. 1. num. 1. pag. 152. *Nostre nature après le peché etant demeurée &* RAISONNABLE *d'un costé, & de l'autre* ESCLAVE DES SENS: *elle* N'A PU *se dépoüiller de* LA CREANCE *d'un* PREMIER PRINCIPE, *& d'une* SUPREME LOI DE VERITÉ & DE JUSTICE, PARCE QU'ELLE EST DEMEURÉE RAISONNABLE: *ni se dégager si bien de* LA SERVITUDE DES SENS, *qu'elle s'attachast à ce souverain Maistre de l'Univers, sans mélange d'aucune image corporelle.* Quasi vero quod pendet animus a phantasmatis quæ per sensus accipit; id adscribendum Adami peccato sit. Sed, quod, caput est, nemo homo, inquit, non ratiocinando ponit esse aliquam legem veritatis & æquitatis: Atqui hæc Deus est: ergo nemo homo non credit Deum esse.

Libro II. cap. IX. num. 12. pag. 428. artifices aït, ut in priore opere dixit, opus suum efficere ex legibus incorruptis aptæ partium compositionis, & condecentiæ, æqualitatis, pulchritudinis, convenientiæ, & proportionis; ex quibus ipsi quidem judicant, de quibus tamen ipsi non judicant, quoniam sunt & supra ipsos positæ, & mundo ipso vetustiores. *C'est une intelligence vraiment digne d'admiration, & une sagesse émanée sans doute de la sagesse éternelle, de sçavoir arranger, polir, figurer, & embellir une matiere corruptible,* SUR DES LUMIERES & DES LOIX INCORRUPTIBLES DE JUSTESSE, D'EGALITÉ, DE BEAUTÉ DE CONVENANCE, & DE PROPORTION, DONT TOUS LES HABILES ARTISANS CONVIENNENT, QU'ILS SUIVENT, SELON LESQUELLES ILS JUGENT DES OUVRAGES, MAIS DESQUELLES ILS N'ENTREPRENNENT PAS DE JUGER, PARCE QU'ELLES SONT AU DESSUS D'EUX, PLUS ANCIENNES QU'EUX, & PLUS ANCIENNES QUE LE MONDE. Cum sit τὸ καλὸν νοητὸν, idea pulchri, sive lex pulchritudinis, quæ Deus & Verbum est, ut iste vult, immutabilis, ac proinde æterna; idcirco antiquior mundo Deus & Ver-

Verbum ab eo dicitur, quoniam totam pulchri ideam in se ad amussim mundus exhibet; pulcherrimus enim est, tametsi mutabilis. Est enim mutabili prius quod immutabile est.

Tomo II. libro II. cap. 2. num. 10. pag. 176. Aspectabilem hanc rerum universitatem ait a permeante divinitate veluti animari: partes quaslibet idcirco sanctitate quadam praeditas, velut opera ac templa divinitatis habendas in summo honore esse: (Certe si Deus non est nisi pulchritudo, τὸ καλὸν, templum Dei etiam sol erit; cum sit pulcherrimus.) Addit repletam eamdem universitatem esse animis, geniis, spiritibus, Angelis, qui sic uni pareant internæ & æternæ legi, concordesque sint inter se in administratione universi, ut unum omnes efficere spiritum videri possint, qui ANIMA MUNDI sit: parum propterea interesse, an Angeli vox in sacris litteris, an Dei, dicatur; cum per Angelos agat omnia & loquatur ipsa divinitas: neque sit omnino aliquid quod vires Angelicas superet. *Il est aisé à ceux qui lisent, ou qui expliquent les Poëtes, de s'étendre sur les beautez qui restent dans cette doctrine: qui mettent éternellement devant les yeux les veritez suivantes: Que tout ce monde est* PENETRE' *de* DIEU: QU'IL EN EST COMME L'AME: *Que* SA PRESENCE *& son impression donne à toutes choses, non seulement l'estre & l'action, mais une dignité &* UNE ESPECE *de* SAINTETE', *qui doit nous les faire reverer, non comme des Dieux, mais comme les ouvrages &* LES TEMPLES DU VRAI DIEU: *Que tous ces ouvrages de Dieu sont* SI BEAUX *& si achevez,* QU'ON A PU LES PRENDRE *pour des* DIEUX: *que tout est conduit dans ce monde avec tant d'ordre & tant de sagesse, que quelques-uns ont cru* TOUTES CHOSES ANIME'ES D'UN ESPRIT ETERNEL DE SAGESSE: *Que tout* CE MONDE EST REMPLI D'UNE INFINITE' D'AMES, *de* GENIES, *d'*ESPRITS, *d'*ANGES: *Que tout se meut & tout se fait par leur ministere: Que ce n'est point par* UNE NECESSITE' VIOLENTE, *ou par un enchaînement de causes privées de sentiment, ou par un arrangement de machine, que toutes choses se font dans le monde; mais* PAR UNE VIE, UNE INTELLIGENCE UNE SAGESSE, *qui est par tout & qui fait tout: &* PAR UNE INNOMBRABLE MULTITUDE *d'*INTELLIGENCES, *qui sous les ordres de cette sagesse éternelle meuvent, reglent, & conduisent toutes choses: Que toutes ces intelligences par leur parfaite concorde, & par leur entiere subordination à la suprême intelligence,* NE FONT EN QUELQUE MANIERE QU'UNE INTELLIGENCE & COMME UNE AME, QUI AGIT *& qui regle toutes les parties de ce grand monde: Que dans les Ecritures mesmes les paroles & les personnes des Anges sont quelquefois si peu distinguées de celles de la* SUPREME DIVINITE', *qu'il est difficile de les bien démesler; & qu'il est mesme* SOUVENT PEU NECESSAIRE *de les distinguer; parce que c'est toujours Dieu qui parle & qui agit par ses Anges.* Et tomo III. libro I. cap. v. pag. 69. num. 14. Euripide laudato in eam rem, subjicit: *On ne peut rien dire, ni de plus précis, ni de plus clair, pour faire comprendre, que* LA PUISSANCE DE DIEU *& de* SES ANGES, N'A POINT DE BORNES, *& dispose de toutes choses sans y jamais trouver d'obstacle, qui puisse en empescher l'effet.* Atqui nova hæc & ab atheis conficta religio est; qui quod sacræ certe litteræ non dicunt, Angelis omnia plena esse fingunt, ut habeant nimirum causam omnium rerum viventem aliquam ac subsistentem, qui Angelos omnipotenti virtute agendi pæne Deo ipsi æquant: qui ex omnibus aiunt ob incredibilem inter se consensum fieri velut ANIMAM MUNDI UNAM, per quam hæc regatur universitas: qui denique ut & ipse Deus hunc mundum regere quoquo modo dicatur, hunc aiunt ab Angelis gubernari ex insita animo lege veritatis & pulchritudinis, quæ DEUS est. Nihil horum certe habent sacræ litteræ. Sed est istud profecto pro uno vero Numine quod nusquam agnoscunt, infinitam deorum multitudinem inducere, quibus & æternitatem & omnipotentiam coguntur asserere.

Eodem tomo II. libro II. cap. xx. num. 9. pag. 410. cum templa dicari Justitiæ, Virtuti, Pietati, prisci voluere; non illas intellexere, inquit, virtutes imperfectas, quæ in hominibus insunt, quæ regulæ seu normæ instar esse non possunt ceteris hominibus; sed eam Justitiam ac Veritatem, quæ omnibus animis dominatur, qualis in seipsa subsistit & consideratur. *Or il y a beaucoup de vraisemblance, que quand Ciceron vouloit qu'on consacrast des temples à la Sagesse, à la Vertu, & à la Pieté, il n'entendoit rien moins que ces vertus, telles qu'elles sont dans les hommes, où elles ne sont que fort imparfaites, sans fermeté &* SANS INFLUENCE SUR LES AUTRES HOMMES. *Mais il se proposoit & vouloit qu'on proposât au culte public des vertus parfaites, inébranlables, efficaces, & qui accompagnées d'une puissance & d'une fecondité divine, pour sanctifier tous les hommes:* TELLES QUE SONT LES VERTUS VRAIMENT EXEMPLAIRES QUI SONT EN DIEU, *&* QUI SONT DIEU MESME. Num. 10. *C'est ce que de l'aveu de Lactance mesme les Philosophes, & les Poetes, qui étoient plus anciens que les Philosophes, ont connu que la Vertu & la Justice qu'on honoroit, n'étoit pas celle qui fait la plus belle qualité des hommes: mais* CELLE QUI DOMINE SUR TOUS LES JUSTES: *qui les rend justes* PAR SES INFLUENCES; *qui est la source primitive de la Justice, dont ils ne sont que des ruisseaux; & qui abandonna la terre & se retira dans le Ciel, quand l'impieté eust couvert toute la face de l'Univers. Cette Justice* QUI QUITTA LA TERRE, *& se retira au Ciel, n'étoit pas cette* QUALITE' *louable des Justes, qui embellit leur ame.* C'ETOIT DONC LA JUSTICE SUBSISTENTE EN ELLE MESME. Quo sensu dicant isti viventem subsistentemque in seipsa Justitiam, superius vidimus, pag. 4. 8. 27. &c.

At tomo III. multo plures congerit iste plenas ἀθεότητος ratiocinationes. Nam statim libro I. cap. 1. num. 1. veram divinitatem dicit esse rationem, legem, sapientiam, veritatem, justitiam æternam & immutabilem, quæ animis omnibus ratione utentibus conspiciendam se præbet, quam nemo potest ignorare, quam omnes coguntur in omni vitæ suæ ratione sequi. Hanc ita fuisse cognitam veteribus poëtis, testibus Chrysippo, Cicerone, & Platone. Hanc vero legem, Deum ipsum esse, quem nemo ratione utens possit nescire, Lactantio ita narrante Ciceronem & Platonem vere prodidisse. *L'article de* LA CREANCE D'UN SEUL DIEU SUPRE'ME, *moderateur de cet Univers, est sans doute le point le plus essentiel, & comme le fondement de toute nostre Religion.* Num. 3. *Nous ne pouvons pas dans la vie presente nous former une idée plus grande ou plus noble de la* VERITABLE DIVINITE', *que de concevoir, qu'*ELLE EST LA RAISON, LA LOI, LA SAGESSE, LA VERITE', LA JUSTICE ETERNELLE & IMMUABLE, A LAQUELLE TOUTES LES NATURES RAISONNABLES *& intelligentes sont essentiellement sujettes; &* A LAQUELLE ELLES DOIVENT SE CONFORMER *& se soumettre dans l'autorité & la superiorité qu'elles ont sur la nature corporelle. Cependant c'est cette mesme idée de la divinité, que Chrysippe découvroit dans les Poetes Grecs les plus anciens. . . . . . . Mais Ciceron s'explique nettement & plus décisivement dans un autre endroit, où marchant sur les brillans vestiges de Platon, il déclare, que* LA LOI ETERNELLE & LA RAISON SUPRE'-

 ME,

ME, *à qui toutes les natures obeïssent*, EST DANS L'INTELLIGENCE, *ou* EST L'INTELLIGENCE MESME *de Juppiter*..... *Nous pouvons donc dire avec verité, que non seulement Chrysippe, mais que Ciceron aussi, & Platon mesme a esté dans ce sentiment; que les anciens Poetes ont conceu & dépeint Juppiter, comme une intelligence éternelle, qui estoit elle-mesme* LA VERITE', LA LOI, *& la sagesse éternelle & immuable; à* L'AUTORITE' & A LA PUISSANCE *de laquelle les* NATURES INTELLIGENTES *pouvoient encore moins se soustraire, que les natures corporelles à l'autorité & à la puissance des natures intelligentes.* CAR..... *il est absolument impossible de* VOUS FIGURER *une nature raisonnable ou intelligente, qui ne soit pas indispensablement obligée dans toute sa conduite de* SE CONFORMER OU DE SE SOUMETTRE AUX REGLES IMMUABLES *de la* SAGESSE, *de la* JUSTICE, *& de la* VERITE' ETERNELLE. Nulla, inquit, creatura, quæ quidem ratione utatur, fingi potest, quæ non sequi cogatur in omni vitæ suæ ratione regulas sapientiæ, veritatis, & justitiæ, quas animo conspicit, ac menti suæ quasi dominantes. Nulla ergo fingi potest, quæ non sequi cogatur Deum in omni vitæ suæ ratione. Propositio minor hujus enthymematis ista manifeste subintelligitur: sunt enim hæ regulæ, aut harum Veritas regularum, Deus ipse.

Sic num. 4. *C'est cette* LOI UNIVERSELLE & LA MESME PAR TOUTE LA TERRE & DANS TOUS LES SIECLES, *dont le mesme Ciceron a fait une admirable peinture au rapport de Lactance, dont voici les paroles:* „ *Suscipienda igitur* DEI „ LEX *est, illa sancta, illa cælestis, quam M. Tullius in libro de Republica tertio pæne divina voce depinxit: cujus ego, ne plura dicerem, verba subjeci.* „ *Est quidem* VERA LEX, RECTA RATIO „ DIFFUSA IN OMNES, CONSTANS, SEMPITERNA, *&c.* NEC ERIT ALIA LEX „ ROMÆ, ALIA ATHENIS; ALIA NUNC, ALIA POSTHAC; *sed & omnes gentes, omni tempore* UNA LEX & SEMPITERNA & IMMUTABILIS *continebit:* UNUS*que erit* COMMUNIS „ QUASI MAGISTER & IMPERATOR OMNIUM *Deus: ille legis hujus inventer, disceptator,* „ *lator. Ces paroles de Ciceron, ou de Platon qu'il a traduit, font voir, que* LA LOI *éternelle*, IMMUABLE, UNIVERSELLE, EST LE MESME DIEU, QU'ON EN PEUT DIRE AUSSI LE LEGISLATEUR, ENTANT QU'IL SE MONTRE A TOUTES LES NATURES INTELLECTUELLES, *& leur fait voir en mesme tems ses volontez, qui sont les regles invariables & éternelles* DE LA VERITE' & DE LA JUSTICE, QUE NULLE CREATURE RAISONNABLE NE PEUT IGNORER. Num. 5. *Sophocle a fait un excellent tableau* DE CETTE LOI, QUI EST DIEU MESME, *que les Poetes nomment Juppiter.* Num. 6. *Euripide emploia moins de termes, mais il exprima la mesme doctrine, quand il parla en cette sorte.* ..... CETTE LOI DE JUSTICE & DE VERITE' RESIDE DANS LA CONSCIENCE MESME DE L'AME RAISONNABLE, *y fait briller ses raions, & y fait entendre ses oracles. D'où vient que le mesme poete a fait dire à Theonoé, qu'elle a un* SANCTUAIRE *au milieu de son cœur, où* LA LOI DE JUSTICE *rend ses oracles.* „ *Magnum enim sacellum* „ *justitiæ mihi inest in natura.*

Denique num. 9. *La nature mesme nous persuade & nous fait sentir dans le fond du cœur, qu'il n'appartient point aux intelligences particulieres d'imposer une inévitable nécessité à une ame raisonnable, libre, & intelligente comme elles: mais que ce pouvoir est reservé à la supreme & unique* DIVINITE', QUI EST LA SAGESSE, LA JUSTICE, *& la* BONTE' MESME; *à laquelle, comme* A LA LOI ETERNELLE *toutes les* NATURES *intelligentes & libres* SONT ASSUJETTIES PAR *la condition de* LEUR NATURE, *& par leur propre essence.* CAR RIEN N'EST PLUS PALPABLE, RIEN N'EST PLUS EVIDENT, *que cette verité, que les* NATURES INTELLECTUELLES & *libres* DOIVENT OBEIR *à la* JUSTICE *& à l'équité.* Summa hæc est istorum testimoniorum. Quid est Deus? Lex interna, quæ in conscientia residet naturæ rationalis. Quid est illa lex? Recta ratio, inquam, diffusa in omnes. Quis legislator? Ipsa lex dici legislator potest; quatenus se mentibus nostris manifestat, & eas docet quid sit agendum. Ergo legislator tantum, quia magister est? Sane: nam eatenus etiam est Imperator quatenus magister: nam mentibus ea lex imperat, ut evidenter novit, quisquis rationem suam ac mentem novit. Sic evidentissimum est, inquit, Deum exsistere. Nam id ipso pæne sensu palpamus. Hiccine Deus Christianorum aut etiam Judæorum est?

Num. 7. pag. 7. Animam naturaliter esse Christianam, ut in priore istius opere vidimus, libro III. cap. VII. siquidem Deum quisque passim invocat ultorem injuriæ; quo Dei nomine vel æquitatem ipsam intelligit, vel qui sunt æquitatis administratores, Angelos testes illatæ injuriæ, quibus (ut eum antea dicentem audivimus,) plena sunt omnia. *N'est-ce pas une preuve de ce que dit Tertullien, que l'ame est* NATURELLEMENT CHRE'TIENNE: *& que dans les calamités extrémes elle ne peut s'empescher de* RECOURIR *à un Dieu seul & supréme,* QUI VOIT TOUT, *qui peut tout; & qui estant la justice mesme, ne peut ne point faire justice à ceux qui sont dans l'oppression? C'est ce Dieu à qui Sophocle donne le nom de Juppiter. Lors donc que ce mesme poete fait dire à Oedipe, que* LES DIEUX VOIENT TOUT, *& que les méchans ni les bons ne peuvent ne point estre ou punis ou protegez d'eux, selon leur merite:* „ *Existimate deos respicere pios homines, & impios quoque* „ *videre; neque adhuc quemquam impiorum divinam* „ *effugisse pœnam.* CES DIEUX NE SONT AUTRES QUE JUPPITER MESME, *exprimé par honneur au nombre pluriel, comme il arrive souvent dans les divines Ecritures:* OU LES ANGES MINISTRES DE LA SUPRE'ME PROVIDENCE. Et num. 8. pag. 8. *Soit donc que les Poëtes attribuent* LA PROVIDENCE *& le gouvernement du monde, la sagesse, la puissance, & la justice,* QUI PROTEGE LES BONS, *& vange les méchans, ou* A DIEU SEUL *Maistre de l'Univers,* OU A JUPPITER *revestu de la mesme qualité,* OU AUX DIEUX COMME A SES MINISTRES, CE SONT DIVERSES EXPRESSIONS, QUI CONTIENNENT LA MESME DOCTRINE. Dic, inquit, providentiam, sive æquitatem, sapientiam, Justitiam; vel dic Jovem; vel dic Angelos æquitate illa afflatos, nihil interest. Unde capiti quarto titulum hunc præfixit: *Que les Poetes ont cru que tous les biens & tous les maux partoient de la providence & de la main de Dieu* PAR LE MINISTERE DES ANGES *ou des démons.* Et num. 3. *Rien n'est plus conforme aux Ecritures, où les Anges & les démons sont aussi les executeurs de la vengeance divine sur les villes & sur les hommes.* Et num. 6. pag. 84. *Lucain s'est expliqué lui-mesme en d'autres endroits, pour nous faire comprendre, que quand il parle de* CETTE PROVIDENCE TOUTE PUISSANTE & UNIVERSELLE, QUI SÇAIT & *qui* PEUT TOUT, QUI FAIT OU QUI PERMET TOUT, SOIT QU'IL NE NOMME QUE DIEU, IL N'EN SEPARE PAS SA SUITE ET SES MINISTRES: SOIT QU'IL NOMME LES DIEUX, IL NE LES SEPARE PAS DE LEUR CHEF OU DE LEUR MONARQUE. Omnia providentiæ etiam ultricis effecta, dum Angelis adscribit plenus sapientia, quam

pro

pro Deo habet, & quos ipsa regit in omnibus consilus & factis suis, alio se iste præterea Deo carere facile posse existimat. An igitur Christianus est?

Capite quinto, Num. 10. p. 63. Solo rationis lumine peccatum originale cognitum poëtis esse potuisse, ex ærumnis, quibus obnoxia est humana natura. *Les Poetes n'ont pu deviner l'histoire veritable du peché d'Adam, nostre peché originel* EN LA PERSONNE D'ADAM, *& nostre condamnation à tant de travaux & à tant d'amertumes ensuite de ce peché. Mais ils ont jugé, ou par* LA DOCTRINE DE LA TRADITION *&* DES BRUITS *qui en avoient esté semés dans le monde,* OU PAR LES RESTES DE LA LUMIERE NATURELLE, *que les afflictions & les malheurs, qui sont inévitables pendant la vie presente,* NE POUVOIENT ESTRE QUE LES EFFETS DE QUELQUE CRIME *de la part des hommes, & de la juste vengeance que Dieu en tiroit. Et comme nos miseres préviennent l'usage de nostre liberté,* ILS ONT MESME JUGE' QU'IL E'TOIT NECESSAIRE QUE CE FUST LE PECHE' DE QUELQU'UN DE NOS ANCESTRES, *dont Dieu poursuit la vengeance jusques sur ses descendans. Voila en quel sens* LE MAL *s'est glissé dans l'empire* DE CE GRAND DIEU, QUI EST LE SOUVERAIN BIEN. *De quelle maniere ce n'est pas Dieu, mais l'homme, & le peché de l'homme, qui ont donné commencement* AU MAL: *enfin de quelle sorte Dieu est aussi l'auteur de tous les maux, parce qu'il a permis le crime, & parce qu'il l'a ensuite chastié par toutes ces afflictions. C'est là le vrai sens des Poetes que nous venons d'exposer. Hesiode* &c. Si Deus nimirum non est nisi τὸ ὂν εἶναι entium, ipsa rectitudo, secundum quam res quæque est ut esse debet, unde Malum? Cur quod omnium animalium perfectissimum esse oporteret & statim beatum, ærumnis obruitur? Cur quod est spiritale, mortale, divinum, cum corpore corruptibili, & carnalia vetitaque concupiscente in omni homine jungitur, eique subjicitur? Ut huic quæstioni occurreretur, fingi oportuit, id quod si fingeretur, posset videri minus cautis favere Catholicæ fidei; fingi, inquam, oportuit, vel solo lumine rationis cognosci posse peccatum originale, peccatum hominis quod posterorum omnium pœna lueretur. Fieri enimvero non posse, ut Deus (quod est summum bonum & τὸ ὂν εἶναι rerum omnium) hominem condat ærumnis istis obnoxium, nec proinde cum ærumnarum istarum causa concupiscentia, quæ in singulis hominibus libertatem & omne peccatum voluntarium antecedit. Hoc est dicere. Statum naturæ puræ quoad viam esse impossibilem. Quæ hæresis ex hoc ratiocinio intelligitur trahere originem ex Atheismo. De hoc argumento disputat iste rursum eodem stilo atque ingenio, cap. XII. pag. 172.

Capite sexto uberius ac fusius probat, Poëtas, Justitiæ, Pacis, Concordiæ, Clementiæ, similibusque nominibus cum uterentur, nec aliud intellexisse, preter supremam, veram, unicamque divinitatem, nec intelligere aliud potuisse. Interesse enimvero plurimi dicit, nosse hanc supremam naturam, quæ natura ipsa est Justitiæ & Veritatis, Pacis & Concordiæ, lex æterna & immutabilis, semper exposita animis & manifesta; qua demum perspicuum est superiorem alteram nullam esse posse naturam: perspicuum, inquam, cuilibet ratione utenti; cum ne ratione quidem uti quisquam possit, quin hanc naturam agnoscat in mentes imperium exercere. Ex quo efficitur, absque notitia divinitatis ne ratione quidem uti quemquam posse. Quod quidem dictum pronunciari non posse Catholicus quisque, opinor, fatebitur, nisi ab eo, qui non aliud Numen agnoscat præter Necessitatem ac Veritatem primorum principiorum, absque qua constare nulla ratiocinatio possit. Num. 1. *Quoique, cette matiere ait esté touchée dans les chapitres précedens, & qu'elle y ait mesme quelquefois esté traitée avec assez d'étenduë; elle m'a paru neanmoins si riche & si importante, que je n'ay pu lui refuser ce chapitre, dans lequel je tascherai d'étaler une partie de ce que les Poetes ont dit de plus beau, sur ce point* QUI EST LE FONDEMENT DE TOUTE LA RELIGION. *Car rien n'importe d'avantage que de bien connoistre* CETTE SUPRE'ME NATURE, QUI EST LA NATURE MESME DE LA JUSTICE *& de* LA VERITE', *de* LA PAIX *& de* LA CONCORDE, *de la Clemence & de la Misericorde; enfin* QUI EST LA LOI ETERNELLE, IMMUABLE, & TOUJOURS TRES-MANIFESTE. JE DIS TOUJOURS TRES-MANIFESTE & TRES-EVIDENTE; *parce qu'il* NOUS *est très-evident, que toute nature intellectuelle, raisonnable, & libre, est essentiellement sujette aux loix de la justice & de la verité:* ET IL NOUS EST EN MESME TEMS TRES-EVIDENT, QU'IL EST IMPOSSIBLE QU'IL Y AIT ENCORE UNE AUTRE NATURE QUI SOIT SUPERIEURE A LA LOI DE JUSTICE & DE VERITE'. *Il est impossible* DE CONCEVOIR *une nature raisonnable & libre, qu'on ne soit en mesme tems convaincu, qu'elle est obligée de se soumettre elle & toute sa conduite aux loix de la verite & de la justice; & qu'elle sera autant heureuse, si elle s'y soumet avec promptitude, que malheureuse, si elle s'en éloigne. Il est impossible de ne pas concevoir, que cette loi de justice & de verité* PRE'CEDE & DOMINE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, *ne dépendant nullement d'elles, mais les faisant au contraire dépendre d'elle: ne s'accommodant nullement à leurs inclinations capables de divers changemens; mais au contraire les obligeant de se conformer à Elle, & à suivre uniformement ses regles & ses commandemens. Enfin* IL EST IMPOSSIBLE DE CONCEVOIR AUCUNE NATURE QUI SOIT AU DESSUS DE LA JUSTICE & DE LA VERITE', QUI DOMINE LA JUSTICE & LA VERITE', *& qui l'oblige à suivre d'autres regles, ou d'autres impressions, que les impressions de la Justice & de la Verité.* Impossibile est, inquit, animo concipere mentem ratione utentem, & propterea Veritate nitentem primorum principiorum, quin concipias Deum: Nempe si hæc Veritas, Deus ipse est. Est autem hæc Veritas Deus ipse; si quidem impossibile est animo concipere superiorem naturam aliquam natura illius Veritatis: sive quæ mutare possit hanc Veritatem, aut alias ei leges imponere.

Sic Num. 2. *Lors donc que les Poetes donnent le rang de la divinité à la Justice & à la Verité, à la Paix & à la Concorde, ils ne font que suivre l'instinct de la nature & la lumiere de la Raison, qui ne peut jamais ignorer ces Regles immuables de Justice & de Verité, sans lesquelles* NOUS NE POURRIONS PAS MESME RAISONNER, NI FAIRE QUOI QUE CE SOIT. *Car que peut-on traiter entre les hommes, si l'on n'est guidé par* CES REGLES IMMUABLES: QU'IL FAUT RENDRE A UN CHACUN CE QUI LUI EST DU: QU'IL NE FAUT PAS FAIRE CE QU'ON NE VOUDROIT PAS SOUFFRIR: *& une infinité d'autres loix, sans lesquelles nous ne serions pas raisonnables, & nous degenererions dans la condition des bestes? Et quel raisonnement peut-on faire, si l'on ne suit les* REGLES ETERNELLES DU RAISONNEMENT, *sans lesquelles tout ce qu'on pense & tout ce qu'on dit porte à faux! Ces regles de raisonnement & de conduite* SONT PLUS ANCIENNES QUE LES HOMMES, ELLES SONT AU DESSUS DES HOMMES, *les hommes en dépendent, & elles ne dépendent aucunement d'eux; elles sont* IMMUABLES; *elles* SONT LES MESMES EN TOUS LES TEMS; & EN QUELQUE LIEU *que se trouvent les hommes, ils découvrent ces regles & ces loix de Justice & de Verité, toujours les mesmes, & toujours semblables à elles-mesmes.*

Num. 3. Reclamantibus adversus hæc ratiocinia Catho-

Catholicis, aientibusque Veritatem illam, quæ tantopere prædicatur, nihil reipsa solidum aut substantiale esse; nec proinde verum Deum esse; respondet id objici nonnisi a pusillis ingeniis omnino non posse. Quomodo enim, inquit, quod omnibus animis dominatur, quo reguntur, erudiuntur, castigantur, id nihil sit? Vix aliqua, inquit, animi intentione opus est, ut in pronunciando de re qualibet legem justitiæ videas & sequaris. Aut legem autem ipsam justitiæ Deum esse oportet, aut eidem esse Deum obnoxium. IL NOUS TOMBE QUELQUE FOIS DANS L'ESPRIT, QUE CES LOIX OU NE SONT RIEN, OU NE SONT AUTRE CHOSE QUE NOSTRE PENSE'E. *Mais cette foiblesse est la mesme que celle qui nous fait quelquefois penser que nostre ame n'est rien, ou n'est que le mouvement de quelque corps subtil. Ces pensées se forment comme des éclairs, & se dissipent aussi-tost que nous commençons à faire reflexion, que nostre ame qui a des pensées & des volontez, de la sagesse & de l'empire sur nostre corps, ne peut pas ni estre rien, ni estre un corps. Car quelque étendue ou quelque mouvement qu'on donne à un corps, on ne concevra jamais qu'il pensera, qu'il raisonnera, qu'il voudra, ou ne voudra pas, qu'il aimera ou qu'il haira. Nous concevons au contraire, que la nature de l'ame, qui a toutes ces proprietez, est propre à commander les corps, & a un rang & une superiorité toute visible sur eux. Il n'est pas moins visible, quand on y fait reflexion, que toutes les natures raisonnables & libres, pouvant bien & mal raisonner, estre justes ou injustes*, LA REGLE DE VERITE' *& de* JUSTICE, *qui éclaire leurs raisonnemens & leurs actions, qui les conduit, qui les affermit, quand elles la suivent;* LES PUNIT PAR LEURS PROPRES EGAREMENS & PAR LES REPROCHES DE LEUR CONSCIENCE, *quand elles l'abandonnent; enfin qui les contraint de se condamner & de se punir elles-mesmes, lorsqu'elles l'ont abandonnée; & les tient dans des inquietudes perpetuelles, jusqu'à ce qu'elles soient rentrées dans leur devoir; il est visible, dis-je, que cette* LOI IMPERIEUSE & DOMINATRICE EST, & EST AU DESSUS DES NATURES *intelligentes*, DANS UNE EMINENCE INCONCEVABLE D'ESTRE & D'AUTORITE'. *Car si elle* N'E'TOIT QUE DANS NOS PENSE'ES, NOUS EN SERIONS LES MAITRES, NOUS EN FERIONS CE QU'IL NOUS PLAIROIT: *nous lui donnerions tous les bizarres changement que nous donnons à nos pensées:* ENFIN IL Y AUROIT AUTANT DE LOIX DE VERITE', *qu'il y a d'hommes ou d'Anges.*

Et num. 4. *Toute ce que je viens de dire, ne demande qu'un peu d'attention, pour estre vû dans une extrême évidence. Ou pour parler plus juste,* IL N'EST PAS MESME BESOIN D'ATTENTION; *il ne faut que laisser nostre esprit suivre son instinct & sa pente naturelle, il* RAISONNERA & JUGERA SELON LES REGLES: *il distinguera clairement les raisonnemens & les jugement sains & veritables, d'avec ceux qui sont faux: & il en jugera de la sorte* PAR UNE LUMIERE & UNE EVIDENCE, PAR UNE LOI DE JUSTESSE & *de* VERITE', QU'IL VOIT. (Hoc est dicere, videri Deum etiam ab eo, qui ne quidem de Deo cogitando cogitat.) *Il en est* COMME DE LA LUMIERE *du soleil, qui nous fait voir ce que nous voions, mais que nous voions souvent sans penser à elle, parce que nostre pensée s'occupe toute entiere des objets que nous voions par elle.* Denique num. 5. *Un Dieu ne peut estre Dieu*, S'IL N'EST LUI MESME LA LOI DE JUSTICE, *ou s'il ne lui est sujet.* Quod a Catholicis objici sibi posse sensit iste hoc loco, hoc ipsum ita expressit etiam Jansenianus Du Bois, in Gallica interpretatione libri, quem Augustinus inscripsit. *De vera religione*, cap. III. CETTE BEAUTE' ETERNELLE, *qui est néanmoins* SI PEU CONNUE DES HOMMES, QU'ILS CROIENT MESME QUE CE N'EST RIEN, *quoi qu'il n'y ait qu'elle qui existe veritablement & souverainement.* Num quid est aliud quodcumque exsistit, τὸ ὤν, præter rectum ordinem verum, immutabilem rerum formam, τὸ ὂν εἶναι? Hoc & vere exsistit; inquiunt, quod exsistere omnia facit. Vide Ambrosium Victorem, cap. XIX. XX. & XXI. superius indicatis. Conscia nequitiæ suæ veretur impia gens, ne quem Deum obtrudere hominibus molitur, nihil esse re ipsa, ut est, homines animadvertant. Atqui de Deo, cujus exsistentiam Theologi Catholici, ipsique etiam Judæi demonstrant, nemo adeo insaniat, ut veniat ei in mentem dicere, quod pro Deo adsignant, id aut nihil esse, aut pæne nihil, aut certe nihil esse subsistens. Nam Dei nomine singularem quemdam eumdemque æternum atque omnipotentem spiritum, mentem infinitæ intelligentiæ, sapientiæ, ac potentiæ, a Catholicis Judæisque consitentur omnes agnosci.

Num. 8. sapientiam, & Fidem, quas inter numina Romani collocarunt, ipsam esse Verbi divinitatem, in qua virtutum omnium perfectissimæ ideæ continentur. Pag. 38. *Il en faut dire autant de la* SAGESSE: CAR C'EST COMME JE TRADUIRAI LE TERME LATIN, MENS. *On lui consacra un temple lors des Guerres Puniques:*

> MENS *quoque numen habet.* MENTI *delubra vidimus:*
> *Vota metu belli, perfide Pœne, tui.*

Ovid. libro VI. *Faster.* versu 240. *Ce temple ne pouvoit estre voüé qu'à une intelligence, qui fust* NON SEULEMENT PARTICIPANTE DE LA SAGESSE, MAIS LA SAGESSE MESME. *Car celle qui n'a qu'une participation ou une portion de la sagesse, peut la perdre & tomber dans les desordres qui suivent la privation de la sagesse. Il est donc certain, que sans faire beaucoup de réflexion, le bon sens qui se porte à voüer un temple à l'Intelligence, se propose une intelligence d'une sagesse consommée, &* LA SAGESSE, TELLE QUE NOUS LA CONCEVONS, *autant qu'il nous est possible*, DANS LE VERBE ETERNEL. . . . . *La Fidelité & la Vertu, si elles sont mises au nombre des divinitez, ne peuvent estre que* CES VERTUS EXEMPLAIRES, QUI SONT L'ESSENCE DE DIEU MESME. Pag. 84. *Silius Italicus regarde aussi la Foi ou la Fidelité, comme une divinité autrefois fort reverée. Ce Poëte represente ensuite, comme cette divinité s'insinua dans le cœur des citoiens de Sagunte. . . .* Invadit mentes &c. *Cette description est trop belle, pour convenir à d'autres,* QU'A LA DIVINITE' DU VERBE, QUI EST LA JUSTICE, *la Paix, la sagesse, la Fidelité, &* L'ESSENCE DE TOUTES LES VERTUS. . . . . *Lorsqu'on eust reconnu à Rome, qu'une fille avoit nourri de son lait sa mere prisonniere, non seulement on donna la liberté & la vie au pere, en consideration de la pieté de la fille: mais on fit de cette prison un temple, qu'on consacra à la Pieté.* „ Locus dicatus suo Numini, Pietatis sacellum fuit. . . . . *Cette idée de la Pieté, à laquelle on dédioit une chapelle, n'avoit pour objet ni le pere, ni la fille, ni l'action, mais* LA PIETE' EN GENERAL, QUI N'EST AUTRE QUE LA LOI ETERNELLE, QUI SE MONTRE AUX YEUX DE NOSTRE AME, *& qui* NOUS FAIT VOIR EN ELLE SEULE *la beauté de toutes les vertus.*

Num. 9. dictum egregie fuisse a Lucano ait, Virtutem substantiam Dei ipsammet esse: siquidem virtute sunt Angeli hominesque prædìti, nec sunt illi tamen ipsa Virtutis aut Justitiæ aut sapientiæ aut Concordiæ natura. Hæc igitur illis superne advenit, a suprema divinitate scilicet, quæ ipsamet essentia Justitiæ & Veritatis, Sapientiæ & Concordiæ sit. Pag. 86. *Il étoit bien difficile que Lucain n'eust en vue*

vuë CET AMOOR ET CE LIEN ETERNEL, QUI EST DIEU, TRES-UN *en lui-mesme, & unissant toutes choses entre elles, & à lui; quand il composoit ces vers:* lib. IV. vers. 190.

> *O rerum mistique salus concordia mundi*
> *Et sacer orbis amor.*

Ce Poëte (Stace, liv. 10. *Thebaïd.* versu 630.) *propose le douse, si la déesse qu'on nomme* LA VERTU, *est un don de Dieu, ou si elle se donne elle-mesme. Et il semble dire qu'elle se donne elle-mesme; ce qui est une suite de ce qu'elle est une déesse. D'ailleurs il est visible que c'est Dieu qui la donne: car nous sommes naturellemens prévenus de ce sentiment, que c'est Dieu qui donne la vertu. Car le plus excellent de tous ces dons, ne peut venir que de Dieu; à qui ce seroit indubisablement faire injure, que de se persuader qu'on ne tient de lui que les moindres choses, les plus excellentes nous venant d'ailleurs. Puis donc que ceste déesse se donne elle-mesme, & que c'est Dieu qui la donne,* C'EST AUTANT QUE SI L'ON DISOIT, QU'ELLE N'EST AOTRE CHOSE QUE LA SUESTANCE MESME DE LA SOUVERAINE DIVINITE', QUI EST LA VERTO, *& la sainteté, &* la JOSTICE ESSENTELLE, *& qui appelle les natures inselligentes à sa participasion en la maniere & selon la mesure qu'il lui plaist.*

Et num. 11. pag. 90. *On ne peut sortir de cet embarras, qu'en confessant que toutes les fois qu'on conçoit une multisude d'Esprits, d'Auges, ou d'Intelligences, qui ne sout pas la* NATURE MESME *de la Justice & de la Verité, de la Sagesse & de la Concorde; mais qui en font seulement capables, étant par consequent aussi capables du cousraire: On deis aussi confesser que ces divins avansages leur oiennent d'une source superieure, &* d'UNE SUPRE'ME DIVINITE', QUI EST L'ESSENCE MESME *de la Justice & de la Verité, de la Sagesse & de la Concorde. Ainsi ce n'est pas seulement des hommes, mais des Anges aussi, ou des Dieux, qu'il faut dire que la Justice & la Verité, la Raison & la Sagesse, la Paix & la Concorde, leur vient* D'ENHAOT, *puisqu'ils ne l'ont pas dans leur nature.*

Capite septimo, Fatum & Fortunam aït ipsum Deum esse. Titulus est: *De la Fortune & du Destin. Que c'est la mesme chose, &* QUE C'EST DIEU MESME. Pag. 95. *Il s'ensuit de là, que la premiere cause est en mesme tems & la Fortune & le Destin; parce qu'elle est également la maistresse de tout ce qui nous paroist ou fortuit ou inévitable; faisant tout entrer dans l'ordre de sa sagesse qui prévoit tout, & de sa toute puissance, qui fait & qui permet tout. Voila le vrai sens de Virgile, qui peut recevoir quelque jour du stile de S. Paul; qui dit que les Elus sont appellez par sort.* Sorte vocati. CAR RIEN N'EST PLUS NECESSAIRE OO PLUS IRREVOCAELE QOE L'ELECTION OU LA PREDESTINATION *dont parle l'Apostre: & néanmoins c'est par sort en quelque maniere que se fait la prédestination,* PARCE QUE LES ELUS N'Y CONTRIBOENT RIEN: & IL N'Y A RIEN DE LEUR PART QUI LES DISTINGUE, POOR LES FAIRE PRE'FERER AUX AUTRES. Num. 9. pag. 105. *Ce Destin de la superstition que Ciceron rejette, est celui des Trois Sœurs.* LE VRAI DESTIN EST LA VERITE' ETERNELLE, *& la cause premiere & dominante de tous les Estres.* Denique num. 13. pag. 107. *Seneque le Philosophe..... disoit que les Poëtes ont reconnu que le vrai Juppiter.... étoit... cette Intelligence éternelle, qui fait & qui gouverne le monde:* QU'ON PEUT APPELLER LE DESTIN, *la Providence,* LA NATURE, & LE MONDE EXEMPLAIRE, *parce qu'il est* L'ESTRE INFINI, *& la cause premiere & universelle de toutes choses.* Si Deus nimirum non est aliquis verus, neque aliud assignatur pro Deo præter recti formam, secundum quam recta sunt omnia; quæ & Veritas appellatur, quoniam & in animis nostris, cum ad eam attendunt, eamque consulunt, de singulis rebus pronunciat; Hoc ita oportet esse, istud non ita: ita bene, aliter non bene: & secundum quod pronunciat, easdem effici a Veritate animo fingere fas est, quoniam ita vere sunt omnia ut oportet ea esse: Unde ista etiam Veritas reipsa Fatum est, sive exigentia causarum sic vel sic positarum. Ita quidem Cicero, lib. I. de Divin. num. 125. *Fieri igitur omnia fato, inquit, ratio cogit fateri.* FATUM *autem id appello, quod Græci* εἱμαρμένην, *id est;* ORDINEM SERIEM*que* CAUSARUM, *cum causa causæ nexa rem ex se gignat. Ea est enim ex omni æternitate fluens* VERITAS SEMPITERNA. In hac, inquam, hypothesi impia, certe quemadmodum res nunc sic exsistuot, quia sic oportet eas esse; ita tunc sic erunt, quia sic oportebit eas esse; Ergo quemadmodum merita justorum nunc ponuntur, quia nunc ea poni oportet; sic & salus eorum postea sequetur, quia oportebit eam sequi. Hæc enim necessitas essendi quemadmodum oportet omnibus perpensis causis ac circumstantiis, quæ etiam τὸ καλὸν, τὸ δέον, τὸ πρέπον vocatur, ad infinita entia pertinet, & est causa omnium prima atque universalis. Ergo quemadmodum sunt idcirco justi ac boni, qui boni ac justi fiunt, quia oportet eos sic esse, non quia meruerunt sic esse: (quod est secundum istos a gratia per se efficace eosdem justos esse:) sic salvi fient, qui salvabuntur, quia tunc oportebit sic eos esse, non quia meruerint: quod est esse prædestinatos sive salvandos ante prævisa merita, oullo merentium intuitu: sed eventu eo futuro præcise quia futurus est: Fato faciente quod decet, τὸ πρέπον, τὸ δέον, τὸ necessario ἀκόλουθον. Et hæc necessaria inquit Thomassinus, atque irrevocabilis prædestinatio est, qua nulla magis necessaria res est. At nulla certe etiam doctrina magis & veræ divinitati & libertati & rationi meriti adversatur.

Capite octavo inculcat iterum id quod alibi statuit, Angelis plena esse omnia; idque Poëtarum auctoritate confirmat: nimirum ut habeat per quos quæ Catholici Deo effectori tribuunt, sapienter effici asseveret. Itaque ex chao prodiisse spiritus innumeros æque atque innumera corpora, cum Hesiodo confitetur. Titulus est: *La multitude infinie des Anges, des démons, & des Genies, répandus dans l'Univers, connuë par les Philosophes, & par les Poëtes anciens. Cette connoissance leur pouvoit venir de la lumiere naturelle, qui leur apprenoit, que ce monde n'avoit rien de beau, si ce n'étoit qu'un entassement de corps sans vie, sans connoissance, sans raison, sans spectateurs, sans admirateurs.* Et num. 3. *Il est donc necessairement arrivé, que ce grand & beau monde, qui nous environne en dehors, nous forçant de l'admirer; & le dedans de nostre ame & de nostre raison ne nous permettant pas de croire, qu'il y ait rien qui doive nous paroistre vraimens admirable,* S'IL N'EST ANIME' & RAISONNABLE; *tous les hommes ont conclu de là, que la beauté universelle du monde demandoit* UNE MULTIPLICATION COMME INFINIE DE VIES & D'INTELLIGENCES, QUI RE'PONDIST A LA MULTITUDE PRESQUE INFINIE DES CORPS. Et num. 6. pag. 113. *Nous avons fait voir, que les Poëtes Grecs & Latins* FAISOIENT SORTIR EN MESME TEMS DO CHAOS, LES CORPS *qui composent le monde; &* LES DIEUX. *Ces Dieux étant distingués des corps, sont sans doute des Intelligences. Voilà comme les hommes, sans faire beaucoup de réflexion, & par la seule impetuosité de la nature, n'ont pu concevoir un seul moment où il y eust des corps en ce monde sans les esprits.* „ *Ut primum nati sunt* „ *dii, hominesque mortales, dit Hesiode.* Num. 7. *Mais à ces premiers Dieux, qui sortirent du chaos, & qui sont apparemment les Intelligences qui meuvent & qui gouvernent les Astres & les Cieux; Hesiode en ajoute*

se d'autres, qui sont comme des genies, ou des démons, ou des demi-dieux de diverses especes.

Capite vicesimo, (nam plurima præterimus tædio describendi:) peccatorum nostrorum expiationem Christi morte faciendam fuisse idcirco dicit; quoniam ut perfecta reparatio esset humani generis, efficienda ea esset morte hominis longe purioris, quam qui sunt homines tantum. Mox addit mortuum eumdem esse, ut vera omni humano generi bona procuraret sapientiam, pietatem, virtutesque ceteras. At hoc est oblique & occulte docere, primum quidem; Christum idcirco tantum Deum fuisse, quia totus sapientia fuit, & sine peccato; ac proinde purior quam nos, qui sine peccato, hoc est, ut isti intelligunt, saltem sine concupiscentia non sumus. Neque enim *purior* dicitur quis, nisi quia magis impuritatis expers. Deinde expiationem peccatorum intelligi oportere solam peccati abolitionem, quæ fit per mutationem morum a vitiis ad virtutem; quam Christus pro justitia moriendo docuerit: & hanc propterea *reparationis* nomine appellari quoniam morum renovatio sit, quales in statu innocentiæ fuerunt. Ex quo sequitur, solo nobis exemplo Christum profuisse; non autem satisfaciendo pro nobis divinæ justitiæ; aut debita nostra solvendo Deo irato: id quod fieri certe non potest, nisi ab eo qui verus sit Deus: ab homine puro non potest, etiam si purus ab omni peccato & concupiscentia sit. Sacrificium autem illud idcirco dici, quod ad docendam justitiam corpus suum Christus ultro immolandum objecerit, nec vitæ suæ pepercerit, impellente eum ad tam egregium facinus naturæ ipsius instinctu: non ut uni genti tantum prodesset, quemadmodum qui apud ethnicos se devovebant; sed ut toti mortalium generi salutem afferret, ut dictum est. Perfectam denique non esse reparationem potuisse, nisi Christus resurgeret: cum perfecta morum reparatio spe sola immortalitatis nitatur, quam sola, inquiunt, resurrectio Christi docet. Ut resurgeret autem tam cito, ac proinde ut perfecte peccata tolleret, & perfecte nos repararet, oportuit illum esse puriorem ceteris hominibus, hoc est, carere concupiscentia & corporis corruptibilitate: alioqui cum ceteris hominibus tantum resurgeret. Hæc istorum Theologia de Christo est, occulte his quæ subjicimus locis indicata. Pag. 296. L'EXPIATION PARFAITE *des crimes du genre humain, devoit se faire par* LE SACRIFICE D'UN HOMME PLUS PUR *que ne peuvent estre ceux qui sont seulement hommes.* . . . . Pag. 297. *Nostre* REPARATION *devoit se faire par la charité de quelqu'un, qui fust la victime universelle pour le salut de tous les hommes, & qui fust tellement sacrifié,* QU'IL EN RECHAPAST NEANMOINS. Et capite XXI. num. 1. pag. 304. *La* REPARATION *du genre humain par la mort du Fils de Dieu incarné, étoit fondée sur cette maxime: Qu'il étoit à propos qu'il y en eust un qui mourust pour toute la nation, & qui affranchist les autres hommes de la mort, en mourant lui-mesme pour eux.* „ Expedit ut moriatur unus homo pro populo, & „ non tota gens pereat. . . . . *Ce Pontife parloit* SELON L'INSTINCT DE LA NATURE, *& selon ce préjugé commun à tous les hommes, Qu'il est juste qu'un particulier expose sa vie pour le salut & pour la conservation de sa patrie. Il est donc vrai en un sens, que* LA NATURE *mesme a appris à tous les hommes une verité, & leur a imprimé un instinct, qui est comme un présage de la mort d'un* COMMUN REPARATEUR, *pour garentir tous les autres hommes de la mort. C'est de ce fonds que sont partis tous ces sentiments nobles, & tous ces efforts genereux, de tant de particuliers, qui sont allez au devant de la mort, ou qui se sont précipitez dans de profonds abysmes pour la rencontrer.* . . Num. 2. *Il y a deux remarques à faire sur ces vers:* (Lucan. lib. II.) *La premiere est, que de se sacrifier & s'immoler soy-mesme pour le salut de la patrie, c'est suivre la voix & l'instinct de* LA NATURE.

Naturamque sequi, patriæque impendere vitam.

Ainsi RIEN N'EST PLUS CONFORME A LA NATURE, *à la raison, & au bon sens redressé, que de croire la croix & la mort de Jesus-Christ pour tout le monde. La seconde remarque est, que l'instinct de la nature & de la raison nous apprennent que nous sommes nez non pour nous, mais pour tout le monde:*

„ Non sibi, sed toti natum se credere mundo.

Ce n'est donc pas seulement pour la patrie, qu'on doit estre prest de verser son sang; mais pour tout le genre humain, répandu par tout le monde. Car c'est LE MONDE QUI EST NOSTRE VRAIE PATRIE. *Or cette consideration est d'une extréme consequence, & elle donnera lieu à une troisiéme remarque. Car les payens, qui se partialisoient chacun pour sa patrie, n'avoient pour but qu'une gloire vaine, une victoire sanglante, une étendue d'empire utile aux uns, pernicieuse aux autres.* . . . . *Les victoires, les grands Etats, les grandes richesses, ne peuvent jamais estre le bien de tout le genre humain; parce que ce sont des biens particuliers, que les uns ne peuvent posséder, qu'en les enlevant aux autres. Les* BIENS COMMUNS *au genre humain, sont ceux qui se possedent sans partage & sans diminution.* . . . . LA SAGESSE, LA PIETE', LA VERTU, *la justice, la paix, la concorde, la moderation, la charité, & la douceur, sont des biens de cette nature, communs à tout le genre humain, dont ils font la sainteté tout ensemble & la felicité. Ce sont là les biens que doit procurer au genre humain, celui qui se sent estre né pour le genre humain, & qui pense à se* SACRIFIER *pour lui. Ce sont là les biens que Jesus-Christ nous a procurés par sa mort. Aussi est-il le vrai Liberateur du genre humain.*

Libro II. capite tertio, dictum egregie fuisse a Statio ait, donari virtutem hominibus vel a Deo, vel ab ipsa; siquidem ipsa Verbum Dei, Filius Dei, persona denique ipsa sapientiæ est. Num. 4. pag. 379. *Nous avons déja rapporté en une autre rencontre ces vers admirables de Stace, où il dit que la clemence, la misericorde, & enfin la vertu est donnée* DE DIEU *aux hommes, ou* QU'ELLE SE DONNE ELLE MESME A SES FAVORIS. Lib. X. *Theb.* vers. 632.

Diva Jovis solio juxta comes, unde per orbem
Rara dari, terrisque solet contingere virtus.
Seu Pater omnipotens tribuit, sive ipsa capaces
Elegit penetrare viros.

C'est-à-dire, que la Sagesse & la Justice est donnée par le Pere des Lumieres aux hommes, ou QU'ELLE SE DONNE ELLE MESME A EUX, PARCE QU'ELLE EST LE VERBE DIVIN, LE FILS DE DIEU, & LA PERSONNE MESME DE LA SAGESSE.

Num. 10. Quod artes singulas alicui Numini pagani dicarunt, id factum fuisse; ex eo dicit, quod regulas & proportiones unitatis atque æqualitatis, quibus ars quæque constat, subsistere intelligerent in æterna Veritate, quæ de re unaquaque ita pronunciat, Hoc ita debet esse, istud non debet: eadem etiam Verbum Dei, & Ars Dei est, ut ab Augustino vocatur. Pag. 388. *Aussi les payens avoient consacré tous les arts à quelque divinité particuliere; protestant par là que c'est Dieu qui nous éclaire pour apprendre les arts, qui nous y regle, nous y fortifie, & conduit nos esprits & nos mains, pour nous faire suivre* LES REGLES & LES PROPORTIONS D'UNITE', & D'EGALITE', QUE NOUS VOIONS AU DEDANS & AU DESSUS DE NOUS, & QUI SUBSISTENT DANS LA VERITE' ETERNELLE & DANS LE

VERBE

VERBE DIVIN, *que S. Augustin appelle l'Art de Dieu Tout-puissant.*

Capite nono, ſapientiam aït ubique eſſe, ubique ſemper eamdem; quoniam ſapientia Deus ipſe eſt: idque ipſi notum Horatio poetæ olim fuiſſe. Num. 9. pag. 470. *Ces expreſſions, dis-je,* (d'Horace) *ont beaucoup de convenance avec un grand nombre d'endroits de l'Ecriture, où l'on demande en quel endroit au monde ſe trouve la ſageſſe, ſi c'eſt dans le Ciel, ou dans les abiſmes de la mer, ou aux extrémitez de la terre, & quel chemin il faut tenir pour la rencontrer. Et enfin la concluſion de l'Ecriture eſt,* QUE LA SAGESSE EST PAR TOUT, PARCE QUE DIEU EST LA SAGESSE MESME, ET IL EST PAR TOUT: *Et* LA CRAINTE OU L'AMOUR DE DIEU EST LA SAGESSE DES HOMMES; & ELLE SE TROUVE PAR TOUT OU DIEU SE TROUVE. Pag. 471. *Il eſt merveilleux qu'Horace ait pu ſi fort approcher de ces penſées & de ces expreſſions de l'Ecriture, qui contiennent de ſi ſublimes veritez. Car qu'y a t'il de plus ſublime ou de plus important au ſalut, que de ſçavoir que l'homme ne peut ſe paſſer de* LA SAGESSE, *non plus que de la felicité, qu'il a de la paſſion pour elle, qu'il la cherche, mais qu'il la cherche mal, lorſqu'il la cherche en courant les mers & les terres, en un tems plutoſt qu'en un autre:* QUE LA SAGESSE EST DIEU MESME, QU'ELLE EST ETERNELLE & INFINIE, LA MESME EN TOUS LES TEMS & EN TOUS LES LIEUX. . . . . *enfin qu'elle ſe trouve toujours dans un cœur tranquille, moderé dans ſes deſirs, & reglé dans ſes paſſions.* Itaque ab eodem vate recte pronunciatum fuiſſe ſubdit, ſapientem uno minorem Deo eſſe, quoniam ſupra ſe habeat neminem; præter ſapientiam: cap. XVI. num. 3. pag. 558. *Que ſi ce Poete* (Horace) *dit que le ſage n'a que Dieu au deſſus de lui,* Uno minor eſt Jove; *il le dit avec verité, non ſeulement parce qu'en general la nature intelligente n'a* AU DESSUS D'ELLE, *que* LA SAGESSE & LA VERITE' ETERNELLE *de Dieu, mais auſſi pour des raiſons toutes particulieres.*

Capite XXIII. ſpem ait eſſe maximam, fore ut orbis univerſus fiat Chriſtianus: id vero tunc futurum eſſe, cum vere homines homines fuerint. Nihil enim aliud religionem Chriſtianam eſſe, quam ingenitæ a natura virtutis uſum: hanc vero majora in dies incrementa capere. Partem enim illam doctrinæ quæ mores excolit, a Philoſophis & Poëtis delineatam ſolummodo & adumbratam videri: a Chriſto autem fuiſſe delatam in terras integram veritatem; opemque ab eo præſto eſſe, qua ſuſcipiatur. Pag. 657. *C'eſt ce qui nous fait juſtement eſperer, que tout le monde ſera un jour Chrétien; & que cela ſera, quand les Chrétiens avec le ſecours du Ciel auront fait, que* LES HOMMES SOIENT VERITABLEMENT HOMMES; *c'eſt-à-dire, qu'ils leur auront fait voir ce qu'ils portent tous dans le fond de leur ame. Car la Religion Chrétienne. . . . . eſt fondée ſur une hiſtoire qui s'eſt paſſée il y a environ dix-ſept ſiecles, au milieu de la terre, elle s'eſt étendue depuis par tout le monde, & elle s'y établit tous les jours plus fortement; parce qu'elle a le principe, & la ſource de toutes les idées & de toutes les inclinations nobles de pureté, de pieté, de generoſité, de magnanimité, de charité, d'humanité, de clemence, & de cent autres vertus; dont noſtre ame eſt dans le fond de ſa nature paſſionnément amoureuſe.* Et cap. XXXIV. pag. 790. *Il eſt ſans doute que* LA PLUS PURE MORALE, *ſoit des Philoſophes, ſoit des Poetes païens, ne peut eſtre à l'épreuve de la Cenſure des Peres de l'Egliſe, ou des Theologiens Chrétiens. Jeſus-Chriſt eſt le ſeul, qui ait apporté ſur la terre la* VERITE' ENTIERE, *& la doctrine parfaite des bonnes mœurs, auſſi bien que la grace neceſſaire pour l'accomplir.* „ Gratia & veri-„ tas per Jeſum Chriſtum data eſt." *Mais les Peres de l'Egliſe n'ont pas laiſſé d'admirer quelquefois les ébauches que les Payens avoient faites de la bonne morale, n'étant encore éclairez que de* CETTE LUMIERE UNIVERSELLE, *qui éclaire tous les hommes qui viennent au monde.* De qua luce nimirum dixerat cap. XVII. num. 10. pag. 577. LA LUMIERE ETERNELLE DE LA VERITE' DIVINE *éclaire tous les hommes qui viennent au monde, & elle les éclaire dés le moment* QU'ILS Y VIENNENT, *en leur communiquant ce que nous appellons la* LUMIERE NATURELLE. Chriſtianæ religionis præcipuum caput illud eſſe videtur ſtatuere, ut recte mores inſtituantur. Quod quidem caput ut expetendum eſt votis omnibus, & ad ſalutem neceſſarium, hanc eſſe tamen præcipuam Chriſtianæ religionis notam aut partem qui affirmant, aut ſunt ipſimet Athei, aut ex Atheiſmo profectum illud eſſe effatum ignorant. Nam ſi Deus verus non eſt niſi Ratio illa univerſalis, quæ animis omnibus ratione utentibus ubique effulget, non præcipua modo pars, ſed ſumma totius religionis in Ethica ſolummodo poſita eſt; ac præſertim in caritate, magnanimitate, ceteriſque virtutibus, quas hoc loco Thomaſſinus enumerat. Socinianum iſtud placitum eſt, de Dei natura cujuſmodi ſit ſatagendum non eſſe; in mores optime componendos potiſſimum eſſe incumbendum. Janſeniani hac ipſa collapſæ diſciplinæ reſtitutione, quam ſolam crepant in colloquiis & concionibus, libriſque ſcriptis, apud imperitum vulgus ſe commendant. E Catholicis etiam ipſis plerique divini verbi præcones, qui vel abripi ſe conſuetudine patiuntur, vel placere multitudini ſtudent, neglecta explanatione myſteriorum Chriſti, & ſacramentorum, nonniſi de moribus ſacram orationem ad populum habent. At Chriſtiana religio mores certe hominum recte componi præcipit; quis negat aut neſcit? ſed conjungenda cum his de Deo notitia eſt, qualem haberi de ſe ipſe voluit, de Chriſto Deo & homine, de ſpe collocanda in meritis ipſius infinitis, de vi & efficientia ſacramentorum, de laboribus ultro ſuſcipiendis perpetiendiſque ærumnis quibuſlibet ex amore Dei & Chriſti, *qui prior dilexit nos.* Hæc & ſimilia ſunt, quæ Chriſtianum hominem efficiunt: abſque his, mores probe inſtituti, Philoſophum tantum, nec deflectentem a recta ratione hominem exhibent, non Chriſtianum.

Ex Opere, cui titulum fecit Thomaſſinus

La Methode d'étudier & d'enſeigner Chrétiennement & ſolidement les Hiſtoriens Profanes, par rapport à la Religion Chrêtienne & aux Ecritures. Pariſiis, 1693. tomis duobus.

Pauciſſima ex hoc poſtremo opere repræſentabimus; tantæ prolixitatis ipſi perteſi.

Libro I. capite tertio, ſapientiam æternam, internamque, quæ continuo animis hominum effulget, ipſummet ait eſſe Verbum Dei. Pag. 73. *On en peut dire autant des Auteurs & des Hiſtoriens de la Gentilité. Ou ils nous apprennent quelque choſe d'utile pour nous faire connoiſtre & déteſter le regne de la cupidité terreſtre, & pour nous faire aimer celui de la charité du Ciel: Ou ils ne nous apprennent rien de bon; & en cela meſme ils nous donnent l'occaſion & le loiſir de gemir de l'inutilité de la pluſpart des choſes & des occupations du monde; & de ſoupirer aprés* LE LIVRE DE LA SAGESSE ETERNELLE. ELLE N'EST AUTRE QUE LE VERBE DIVIN & CETTE LUMIERE CELESTE, QUI ECLAIRE CONTINUELLEMENT TOUS LES HOMMES, *& leur fait voir dans le fond de leur cœur ce qu'ils ne voient pas toujours dans les livres: Qu'il faut mépriſer ce monde, qui n'eſt que vanité & inutilité; & ne s'occuper que de l'éternité.*

Libro ſecundo, capite tertio, num. 1. Cum tem-

pla Romani arasque dicarent, ut jam dictum est in Opere de Poëtis ediscendis, Virtuti, Sapientiæ, Menti, Fidei, Pudicitiæ, Paci, Concordiæ; non aliam, inquit, intelligere naturam illi potuerunt, præter veram divinitatem, quæ lex illa est immutabilis, universalis, æterna, omnibus ubique hominibus imperans; absque qua ne concipi quidem rationalis natura possit.

Pag. 345. *Nous avons montré, que* LES PERSONNES QUI N'AVOIENT PAS PERDU LA RAISON, *ne pouvoient sous le nom de* DESTIN *& de* FORTUNE *entendre autre chose, que ce qu'elles entendoient sous le nom de la divinité, comme* UNE PUISSANCE & UNE SAGESSE SUPERIEURE A CELLE DES HOMMES: DONT *ils ont besoin d'estre* ECLAIREZ *& d'estre* FORTIFIEZ, *quelques sages & quelques forts qu'ils puissent estre. Il faut maintenant faire connoistre que les Historiens nous ont aussi appris, que si les Etats & les Villes ont fait consister la probité des hommes à observer les loix; & si on a basti des autels & des temples à la Vertu, à la Sagesse, à l'Intelligence, à la Foi, à la Pudicité, à la Paix, & à la Concorde;* ON N'A PU *sous ces noms speciaux* ENTENDRE UNE AUTRE NATURE QUE LA VERITABLE DIVINITE'. CAR C'EST DIEU QUI EST LE LEGISLATEUR UNIVERSEL, & CETTE LOI COMMUNE & IMMUABLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES & *tous les Etats* SONT *également* SOUMIS; *toutes les autres loix étant souvent abolies par des loix contraires. Xenophon le dit clairement par la bouche de Socrate; & il le prouve; parce que nul homme n'a pu étendre son autorité & ses loix par toute la terre.* C'EST DONC DIEU MESME QUI EST LE LEGISLATEUR, OU CETTE LOI MESME QUI REGLE, *& qui* REGNE SUR TOUS LES HOMMES *de l'Univers,* DANS TOUTE LA DUREE DES SIECLES, & SUR TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES; QUE NOUS NE POUVONS MESME CONCEVOIR SANS QUELQUE SUJETTION A UNE SUPREME LOI DE VERITE' & DE JUSTICE, QUI REGLE TOUTE LEUR CONDUITE.

Num. 2. Cum Romani igitur virtutibus aras collocarent, virtutesque colerent; non poterant non simul agnoscere divinitatem, quæ est ipsa necessitas colendæ virtutis: sed hac divinitate confuse tantum cognita, ac fere neglecta, virtutem solummodo ex ea manantem coluerunt. *Ainsi nous tenons de la Nature* CETTE IDE'E GENERALE DE DIEU, COMME DU LEGISLATEUR ET DE LA LOI UNIVERSELLE, IMMUABLE, & ETERNELLE. *Cette idée renferme celles de la Vertu, de la Paix, de la Foi, de la Concorde, de la Fidelité, & de toutes les autres vertus à qui on dressa des Autels, & on bastit des Temples; non comme à des vertus de l'ame raisonnable; mais comme à des divinitez,* C'EST A DIRE, A DES LOIX DIVINES, *qui nous obligent à toutes ces vertus, & qui nous les impriment. Car lors qu'on dressoit un temple à la Vertu, comme à une divinité,* ON CONCEVOIT LA LOI DIVINE, *& la sainteté mesme divine, qui nous oblige à la vertu. Tous les Païens n'eussent pas pu demesler cette verité: mais leur instinct & la lumiere naturelle de la raison,* LES PORTOIT CONFUSEMENT A ADORER DIEU, A HONORER LA VERTU, SANS TROP DISTINGUER L'IDE'E DE LA VERTU DE CELLE DE DIEU: *considerant simplement* LA NECESSITE' & LA LOI IMMUABLE, *qui nous assujettit aux regles de la vertu.*

Eodem num. 2. & 3. nihil interesse, sive Menti dicerent ethnici se templum aramve dicare, sive Sapientiæ, sive Veritati: quam dearum potissimam Polybius, quoniam invicta ea sit, appellabat: quandoquidem tot diversis appellationibus res una & eadem significatur. *Plutarque dit, que ce fut Marcellus qui bastit un temple à la Vertu: que Scaurus au tems de la guerre des Cimbres en dédia un à l'Intelligence,* Menti: *qu'il n'y avoit point encore de temple à Rome de la Sagesse, de la Temperance, de la Patience, & de la Magnanimité. Mais on peut dire que le temple de* L'INTELLIGENCE *étoit en mesme tems celui de la* SAGESSE: *& que celui de la* VERTU *embrasse toutes les vertus particulieres.* Num. 3. *Polybe reconnoist que* LA VERITE' *est la plus grande déesse que la Nature ait fait reconnoistre aux hommes.* (Lib. XIII. hist.) . . . . . . *La raison de Polybe est, que* LA VERITE' DEMEURE TOUJOURS INVINCIBLE, *quelques attaques qu'on lui donne. . . . L'idée de la Verité revient assez à l'idée de la Vertu, & de* L'INTELLIGENCE. *On pourroit donc croire, que le Temple consacré à la Vertu & à l'Intelligence,* Virtuti, Menti, *étoit aussi le temple* DE LA VERITE' & DE LA SAGESSE.

Num. 4. eamdem aït Fidei, Pudicitiæ, Honoris & Virtutis rationem esse: non potuisse enimvero Romanos hæc appellare numina, quin de vero Numine cogitarent, quæ pulchritudo quædam est & lex virtutis ac justitiæ semper eadem, immutabilis & æterna, locis omnibus sæculisque subsistens. Pag. 348. *Numa consacra une feste à la Foi ou à la Fidelité. . . . . Numa . . . n'ayant point donné à Rome de statuës ou d'images de la divinité, parce qu'il vouloit qu'on la crust estre un* ESPRIT PUR, *il est aisé de conclure, quelle pouvoit estre sa pensée & son intention, quand il proposoit la Fidelité à adorer; & s'il pouvoit penser, ou porter la pensée des hommes à autre chose, qu'à* LA LOI ETERNELLE DE DIEU, QUI EST LA FIDELITE' MESME, *& qui nous commande d'estre fideles. C'est comme il faut raisonner de la chapelle & de l'autel de la Pudicité des dames nobles, & de celle des dames du commun du peuple,* Pudicitiæ patriciæ, Pudicitiæ plebeiæ. *Il ne pouvoit pas tomber dans l'esprit, qu'on voulust offrir des sacrifices à la Pudicité, qui est une vertu des femmes, qui pour estre chastes & pudiques ne deviennent pas des divinitez. . . . . Il faut donc croire que leur esprit se portoit à honorer par leurs sacrifices & par leur Pudicité propre,* UNE LOI DIVINE, SUPREME, & ETERNELLE; *qui oblige les dames de l'un & de l'autre ordre à estre chastes, & les soutient de son secours, si elles s'y résolvent. Je ne dis pas que cette idée fust aussi claire, aussi distincte que je la propose, dans l'esprit des dames Romaines: mais on ne doit pas douter, qu'elle n'y fust dans le mesme degré de lumiere ou d'obscurité, que les Gentils & les Idolâtres avoient une secrete connoissance* DE L'UNIQUE & SUPREME DIVINITE', *par l'instinct & la lumiere mesme de la Nature. Car cette idée obscure de* LA VRAIE DIVINITE' *leur faisoit concevoir* UNE LOI SUPREME & ETERNELLE DE JUSTICE, *de Fidelité,* DE SAGESSE, *& de Pudicité: en sorte que les transgresseurs de cette* LOI *étoient à l'instant mesme* PUNIS *par les remords secrets de leur conscience.*

Et num. 4. pag. 349. *Marcellus avoit voüé un temple à l'Honneur & à la Vertu, dans la Guerre qu'il fit aux Gaulois.* Honori & Virtuti. *Les Pontifes ne voulurent pas enfermer deux divinitez dans une seule chapelle. Il falut donc en bastir deux. Il faut encore dans cet exemple démesler ce que l'instinct & la lumiere naturelle faisoit confusément connoistre à Marcellus, & ce que la superstition y versoit de tenebres. Il y avoit de l'erreur à séparer* LES PERFECTIONS DIVINES, *& en faire comme autant de divinitez differentes, ausquelles on dédiast des autels. Mais* LA NATURE *enseignoit à Marcellus, que* LA VERTU, *& la justice qui rend honneur à la Vertu,* E'TOIT QUELQUE CHOSE DE DIVIN, E'LEVE' AU DESSUS DE TOUS LES HOMMES, COMME UNE BEAUTE' & UNE LOI DE VERTU & DE JUSTICE TOUJOURS LA MESME, IMMUABLE & ETER-

TERNELLE, CETTE BEAUTE' E'CLATANT, & CETTE LOI SUBSISTANT DANS TOUTE LA TERRE & DANS TOUS LES SIECLES, *soit que les hommes s'y attachent, ou qu'ils s'en éloignent. Toutes ces veritez étoient dans le cœur de Marcellus: & si on l'eust interrogé distinctement & de suite sur tous ces points, il eust repondu comme en étant convaincu par la lumiere naturelle; Voila le principe de ces vœux, de ces temples & de ces sacrifices.* Verum Numen, inquit, Marcellus agnovit; legem illam scilicet ac lucem internam æternamque, quæ cogit omnes ubique animos omne virtutis genus magni facere & amplecti. Error hic unus Marcelli fuit; quod pro lege illa virtutes coleret ex ea lege manantes. Quamquam si de ea lege quid sentiret interrogaretur, statim Naturæ admonitu colendam eam esse ante omnia prædicaret, & ex polytheita fieret Christianus.

De Christo servatore Deo & homine pauca dixit iste in hoc opere: sed qualem ipsum agnoscat Deum, hæc quamvis pauca manifeste produnt. Nempe cum ille Virtutem pro divinitate habeat, Christum idcirco Deum haud ægre a gentibus agnitum fuisse dicit, quod erant assuetæ divinitatem, hoc est, virtutem vestitam intueri humana carne, vita, anima, rebusque gestis sapientum virorum. Quod est satis aperte profiteri, eatenus in Christo divinitatem esse, seu Christum Deum esse, quod sit sapientia longe majore, quam ceteri mortalium, indutus ac præditus. Cap. IV. num. 9. pag. 366. *Et pour ce qui concerne la religion & les mysteres de Jesus-Christ; les hommes se trouvoient* TOUT ACCOUTUMEZ A CROIRE & A INVOQUER LA DIVINITE', REVESTUE DE LA NATURE, DE L'AME, DE LA CHAIR, DE LA VIE, & DE TOUTES LES ACTIONS VERTUEUSES *d'un* HOMME. AINSI ILS NE POUVOIENT AVOIR *d'*ELOIGNEMENT JUSTE DE CROIRE UN HOMME DIEU. *La difficulté venoit de sa Croix ou de sa Morale, qui tend à crucifier les passions dereglées de l'homme. Mais la nature & l'instinct de la raison venoient encore au secours. Car les plus sublimes vertus, qui tendent à détruire les vices de la maniere la plus parfaite, sont certainement d'intelligence avec la lumiere naturelle de la raison qui les autorise, & nous force de les admirer & de les loüer toutes.* Quis vero Catholicus, aut quis etiam infidelis ignorat, quamlibet instructus virtute homo concipiatur animo, immensum quantum nihilominus interesse, ut idem homo Deus esse intelligatur, qualem esse Christum Catholici profitentur?

Sed erit profecto apud legentes justa excusatio & venia, quod plura ex scriptore isto describere supersedemus; cum nulla multitudo similium locorum factura satis cuiquam sit, cui ista non sufficiant, ad ἀθεότητα comprobandam. Neque enim hic atheum appellamus, ut vulgus imperitum solet, qui quoniam verum Deum negat ullum esse, omni se flagitiorum genere propterea commaculat: sed eos hoc nomine tantum comprehendimus, qui verum Numen nullum agnoscunt, & iidem nihilominus componere se vitam moresque profitentur ad normam virtutis legisque naturalis, quam pro Deo habent.

IV. FRANCISCUS NICOLAUS MALEBRANCHIUS,

E Congregatione Oratorii, Parisiis.

QUarto loco prodit ex eodem sodalitio scriptor in Gallia famosus, Ambrosii Victoris, ut sæpe ipse gloriatur, discipulus, P. Franciscus Nicolaus Malebranchius. Is certe impiam hypothesim apertissime omnium atque audacissime protulit in publicam lucem, ac defendit, & Gallici sermonis elegantia perpolivit. Huic pro Deo est Ens seu Verum præcise, Ens seu Verum sine ullo fine ac limite, a quo & per quod est vere quidquid est in rerum natura. Et quod est in illo Ente Bonum indeterminatum, τὸ ἀγαθὸν, τὸ πρέπον, τὸ δέον, Rectitudo entium, Ordo rerum, Ordo sapientiæ immutabilis, sapientia qua quidque formaliter est ut esse illud oportet, quas etiam leges sapientiæ immutabiles & simplicissimas vocat; quales sunt leges motus & mechanicarum artium: Lex æterna, Necessitas, sic & non aliter exsistendi, eademque Veritas, quoniam est forma universalis omnis veri rectique in omnibus quæ sunt vel esse possunt; ac propterea Ratio hominum quoque & Angelorum quotquot sunt mentibus insita, cogit eas de re quacumque recte pronunciare, Hoc ita debet esse, istud non debet: Unde & Lux animorum vocatur & est; secundum quam de rebus Physicis, Geometricis, Ethicisque, & aliis, judicamus. Denique ob eam & ipsam causam Verbum Dei etiam jure nuncupatur, & Ratio universalis, & Magister noster. Quamobrem in Verbo Dei Deoque videre se omnia gloriatur: tametsi novit ea occasione hunc versiculum in se fuisse jactitatum, & a plebe ipsa decantatum;

> *Lui qui voit tout en Dieu, n'y voit pas qu'il est fou.*

Hujus ἀθεότητος documenta corradere & congerere hoc loco ex libris ab eo scriptis, tametsi sunt numero multi, deliberatum est; neque omnia certe, nam esset istud infinitum, sed insigniora dumtaxat. Id quod molestum esse nemini debet; si considerarit, gravissimam impietatis accusationem esse: quæ ne temere proinde jacta videatur, multis eget stabiliri argumentis. Ordiamur ab eo volumine, quod cetera ejusdem scriptoris opera & tempore fere antecedit, & mole certe ac diligentia vincit; & quo se plurimum ille jactat hodieque post annos triginta quam primo lucem aspexit: adeo ut in ceteris fere omnibus cum titulo jungat istius primi operis ac sui commendationem: *Par l'Auteur de la Recherche de la Verité:* Auctore eodem, inquit, ac libri qui inscribitur. *Disquisitio Veritatis.*

§. I.

Ex libro inscripto, *Recherche de la Verité*, edito Parisiis, anno 1678. in 4°.

PAg. 5. Voluntatem definit, naturalem motum; quo ferimur in bonum indeterminatum & in ge-

nere: hoc vero indeterminatum ac generale bonum, ipſum aït Deum eſſe. *Par ce mot de volonté, je prétens ici déſigner l'impreſſion ou le mouvement* NATUREL, *qui nous porte vers* LE BIEN INDETERMINE' *&* EN GENERAL. *Et par celui de liberté, je n'entends autre choſe que* LA FORCE QU'A L'ESPRIT *de détourner cette impreſſion vers les objets qui nous plaiſent; & faire ainſi que nos inclinations naturelles ſoient terminées à quelque objet particulier; leſquelles étoient auparavant vagues & indeterminées vers* LE BIEN EN GENERAL OU UNIVERSEL; C'EST A DIRE, VERS DIEU QUI EST SEUL LE BIEN EN GENERAL; *parce qu'il eſt le ſeul, qui renferme en ſoi tous les biens.* Atqui Chriſtianorum Deus non eſt bonum in genere ſive indeterminatum; nec voluntas creata aut cum illud proſequitur, diligit Deum: aut cum verum Deum diligit, indeterminata & vaga eſt; ſed Deo tamquam objecto determinato ac ſpeciali adjungit & applicat ſe; tametſi non eſt mens neſcia omne genus bonorum in Deo contineri. Bonum indeterminatum, atheorum dumtaxat Deus eſt; quem dum magnopere prædicant, atheïſmum callide & occulte ſerunt. Conſulit iſte caute hypotheſi ſuæ, cum brutas animantes omni cognitione exuit, omnique appetitu. Nam id facere quidem itáque ſtatuere cum Carteſio videtur, ut poſtea dicemus, ne Deum ſuum, Bonum ſcilicet indeterminatum, noſſe ac deſiderare belluæ quoque dicantur. Nec denique ſentit Catholice de Libertate, cum hac illam definitione circumſcribit; Vim qua mens pollet transferendi ſe ab amore Boni in genere ad amorem boni particularis.

Pag. 201. triumphanti ſimilis, negat illuſtriore, ſublimiore, aut ſolidiore argumento probari poſſe Dei exſiſtentiam, quam eo quod petitur ex idea infiniti. Quoniam nimirum quod mens cogitat, ut paſſim dicunt, certe eſt Ens: & eſt illud illimitatum & infinitum, quemadmodum & Bonum & Verum quod continetur in Ente: & facit ens verum ac bonum. Verum enim ac bonum univerſale complectitur in ſe quidquid eſt verum ac bonum aut eſſe poteſt. Ergo eſt infinitum. Ergo eſt etiam increatum. Creatum enim eſſe non poteſt, quod eſt illimitatum & infinitum. Ergo ens quod mens omnis creata neceſſario cogitat, cui ab ortu conjungitur, cujus idea eſt ei innata, a quo mens nulla poteſt ſejungi, Deus ipſe eſt. Nec poteſt pulchrior haberi de Dei exſiſtentia demonſtratio, quam eſt iſta, quæ petitur ex idea Entis illimitati & indeterminati, ac propterea infiniti & infinite perfecti. Et arridet, proh ſuperi! hæc ratiocinatio Chriſtianis! in qua pro Deo nihil niſi τὸ ὄν, hoc eſt, ens formale ſeu veritas formalis omnium entium obtruditur, qua mens ipſa cogitans formatur ut vere ſit & vere cogitet. Quis porro atheus non hunc ultro amplexetur Deum? Verba hæc ſunt Malebranchii: *Enfin* LA PREUVE DE L'EXISTENCE DE DIEU LA PLUS BELLE, LA PLUS ELEVE'E, LA PLUS SOLIDE, *&* LA PREMIERE, *ou celle qui ſuppoſe le moins de choſes*, C'EST L'IDE'E QUE NOUS AVONS DE L'INFINI. *Car il eſt conſtant que l'eſprit apperçoit l'infini, quoi qu'il ne le comprenne pas: & qu'*IL A UNE IDE'E TRES-DISTINCTE DE DIEU, QU'IL NE PEUT AVOIR QUE PAR L'UNION QU'IL A AVEC LUI: PUISQU'ON NE PEUT PAS CONCEVOIR QUE L'IDE'E D'UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT, QUI EST CELLE QUE NOUS AVONS DE DIEU SOIT QUELQUE CHOSE DE CREE'. Stare hæc ratiocinatio non poteſt, niſi & τὸ πᾶν, hoc eſt, univerſum ponatur eſſe æternum, prius quidem in chao, deinde ſub ea forma qua nunc eſt; & ſubſtantia animæ cogitantis de Ente & vero infinito ſive terminato corporeæ ſubſtantiæ pariter coæterna.

Addit Malebranchius deinde ibidem; non modo ſemper obverſari animo ideam entis infiniti; verum etiam finiti entis nihil a nobis niſi in infinito percipi; niſi prius percipiatur ipſum ens infinitum; ex quo ente infinito deinde quiddam mens detrahit, ut in infinito finitum intelligat. Unde conſequitur, neque quidquam a nobis reipſa videri, aut omnino videri poſſe niſi in Ente infinito, qui Deus eſt; nequequidquam diligi, niſi amore Dei, quem indeſinenter diligimus, hoc eſt, boni infiniti ſeu indeterminati. *Mais non ſeulement l'eſprit* A L'IDE'E DE L'INFINI, *il l'a meſme avant celle du fini. Car* NOUS CONCEVONS L'ESTRE INFINI, DE CELA SEUL QUE NOUS CONCEVONS L'ESTRE, SANS PENSER S'IL EST FINI OU INFINI. *Mais afin que nous concevions un eſtre fini, il faut neceſſairement retrancher quelque choſe de* CETTE NOTION GENERALE DE L'ESTRE, *laquelle par conſequent* DOIT PRECEDER. *De ſorte que l'on peut dire, que* SI NOUS NE VOYIONS DIEU *en quelque maniere*, NOUS NE VERRIONS AUCUNE CHOSE: DE MESME QUE SI NOUS N'AIMIONS DIEU, *je veux dire*, SI DIEU N'IMPRIMOIT SANS CESSE EN NOUS L'AMOUR DU BIEN EN GENERAL, NOUS N'AIMERIONS AUCUNE CHOSE. *Car cet amour étant noſtre volonté, nous ne pouvons rien aimer, ni rien vouloir ſans lui: puiſque nous ne pouvons aimer des biens particuliers, qu'en déterminant vers ces biens le mouvement d'amour que Dieu nous donne pour lui. Ainſi* COMME NOUS N'AIMONS AUCUNE CHOSE, QUE PAR L'AMOUR NECESSAIRE QUE NOUS AVONS POUR DIEU; NOUS NE VOIONS AUCUNE CHOSE QUE PAR LA CONNOISSANCE NATURELLE QUE NOUS AVONS DE DIEU. *Et toutes les idées particulieres que nous avons des creatures*, NE SONT QUE DES LIMITATIONS DE L'IDE'E DU CREATEUR; *comme tous les mouvemens de la volonté pour les creatures, ne ſont que des déterminations du mouvement pour le Createur.*

Et pag. 538. *Si nous n'avions point en nous meſme* L'IDE'E DE L'INFINI, *&* SI NOUS NE VOYIONS PAS TOUTES CHOSES PAR L'UNION NATURELLE DE NOSTRE ESPRIT AVEC LA RAISON UNIVERSELLE, *&* INFINIE, *il me paroiſt évident que nous n'aurions pas la liberté de penſer à toutes choſes. Car l'eſprit ne peut vouloir s'appliquer qu'aux choſes dont il a quelque idée: Et il n'eſt en ſon pouvoir de penſer actuellement qu'aux choſes auſquelles il peut vouloir s'appliquer. Ainſi on oſte à l'homme la liberté de penſer à tout*, SI ON SEPARE SON ESPRIT DE CELUI QUI RENFERME TOUT. *De plus.* NE POUVANT AIMER QUE CE QUE NOUS VOIONS, *ſi Dieu nous donne ſeulement des idées particulieres, il eſt evident qu'il détermineroit de telle maniere tous les mouvemens de noſtre volonté, qu'il ſeroit neceſſaire que nous n'aimaſſions que des Eſtres particuliers. Car enfin* SI NOUS N'AVIONS PAS D'IDE'E *de* L'INFINI, NOUS NE POURRIONS PAS L'AIMER. *Et ſi ceux qui aſſurent poſitivement qu'ils n'ont point d'idée de Dieu, diſoient les choſes comme elles ſont, je ne craindrois point de dire qu'ils n'ont jamais aimé Dieu. Car il me paroiſt très-certain, qu'on ne peut aimer que ce qu'on voit.* Ens, inquit, hoc ipſo quod eſt Ens illimitatum, neceſſarium eſt. Stultum eſt enim dicere, Ens poſſe non exſiſtere. Huic mens noſtra naturaliter ac neceſſario conjungitur: neque enim poteſt animus non ſemper cogitare Ens: alioqui nullum ens ſingulare poſſet ille animo cogitare cum vellet; niſi videlicet ſemper ſibi conjunctum & objectum menti haberet Ens ſeu verum infinitum, in quo tamquam in univerſali omnia entia ac vera continentur. Nam quomodo poſſet cogitare *ens hoc*, niſi prius cogitet *ens*, deinde *hoc!* Ens autem illud neceſſarium eſt ratio formalis cur ſint quæcumque ſunt. Nam idcirco ea ſunt, quia neceſſe

tunc

tunc est ea esse, & ea sic esse. Et ad omne genus entium lex ista pertinet. Propterea Ens quod mens ante omnia cogitat, non modo Ens infinitum & necessarium, sed etiam ut est animo ratione utenti regula judicandi, Ratio infinita ac necessaria, Ratio Universalis appellatur a Malebranchio, aliisque; a quibus etiam pro Deo habetur.

Denique pag. 543. *Delà on peut juger* QUE C'EST EN DIEU OU DANS UNE NATURE IMMUABLE, QUE L'ON VOIT TOUT CE QUE L'ON CONNOIST PAR LUMIERE OU IDE'E CLAIRE: *non seulement parce qu'on ne voit par lumiere, que* LES NOMBRES, L'E'TENDUE, & LES ESSENCES DES ESTRES, *lesquelles ne dépendent point d'un acte libre de Dieu, ainsi que j'ai déja dit: mais encore parce qu'on connoist ces choses d'une maniere très-parfaite* . . . . . Quiquid, inquit, clare percipimus, id verum, id necesse est sic esse; quia illud in illa ipsa veritate sive essendi necessitate percipimus, quæ semper animo obversatur, & eadem est Ens necessarium atque immutabilis naturæ, ac Deus proinde. Ejusmodi sunt leges numerorum, bis bina sunt quatuor, similesque: corporum actualis extensio: & rerum essentiæ sive notiones universales. Hæc autem omnia sunt infinita. Ergo ens necessarium, sive necessitas sic & non aliter exsistendi, in qua mens rationalis clare videt ista, est etiam ens infinitum: ergo Deus. Quod autem in Deo videmus, certe non potest aliter esse: alioqui nos Deus ipse falleret, quod est dictu absurdum: & quod est necesse sic esse, posset aliter esse, quæ sunt duo pugnantia.

Hæret in eodem argumento pag. 202. adjicitque, Augustino teste; inquit, etiam ab impiis quibusque Deum diligi eo amore, quo bonum amant indeterminatum. In Deo certe ab iisdem videri veritates immutabiles & æternas, in luce Veritatis quæ communis est omnibus mortalibus, quam omnes in rebus omnibus investigant, in Veritate proinde quæ Deus est. Non quod veritates illæ sint Deus ipse, ut forte censuit Augustinus, inquit iste; sed quod ideæ, ex quibus veritates istæ pendent, hoc est, necessitas sic & non aliter exsistendi quæ singulis inest, in Deo, vel Deus etiam ipse, sit: quæ fortassis ipsa, inquit, mens est Augustini. Increata siquidem, immutabilis, immensa, æterna, supra res omnes constituta Veritas, ea Necessitas est: quæ sunt omnes divinæ dotes. Malebranchium audiamus. *Je ne crois pas* QU'IL Y AIT DES THEOLOGIENS QUI NE TOMBENT D'ACCORD, QUE LES IMPIES AIMENT DIEU *de cet amour naturel dont je parle. Et S.* AUGUSTIN & QUELQUES AUTRES PERES *assurent comme une chose indubitable, que* LES IMPIES VOIENT DANS DIEU LES REGLES DES MŒURS & LES VERITEZ ETERNELLES. DE SORTE QUE L'OPINION QUE J'EXPLIQUE, *ne doit faire peine à personne. Voici comme parle S. Augustin*: lib. XIV. *de Trin.* cap. III. Ab
„ illa incommutabili LUCE VERITATIS, ETIAM
„ IMPIUS, dum ab ea avertitur, quodammodo tan-
„ gitur. Hinc est quod etiam impii cogitant æterni-
„ tatem, & multa recte reprehendunt, recteque lau-
„ dant in hominum moribus. Quibus ea tandem re-
„ gulis judicant, NISI IN QUIBUS VIDENT,
„ QUEMADMODUM QUISQUE VIVERE DE-
„ BEAT, etiamsi nec ipsi eodem modo vivant? UBI
„ AUTEM EAS VIDENT? Neque enim in sua na-
„ tura. Nam cum procul dubio mente ista videan-
„ tur, eorumque mentes constet esse mutabiles, has
„ vero REGULAS IMMUTABILES, videat quis-
„ quis in eis & hoc videre potuerit..... UBINAM
„ ergo sunt ISTÆ REGULÆ scriptæ, nisi IN LI-
„ BRO LUCIS ILLIUS, QUÆ VERITAS dici-
„ tur, unde lex omnis justa describitur..... in qua
„ videt quid operandum sit etiam qui operatur inju-
„ stitiam; & ipse est qui ab illa luce avertitur, a qua
„ tamen tangitur.

IL Y A DANS S. AUGUSTIN UNE INFINITE' DE PASSAGES SEMBLABLES *à celui-ci; par lesquels il prouve* QUE NOUS VOIONS DIEU *dès cette vie, par la connoissance que nous avons des veritez éternelles.* LA VERITE' EST INCREE'E, IMMUABLE, IMMENSE, ETERNELLE, AU DESSUS DE TOUTES CHOSES. *Elle est vraie par elle-mesme. Elle ne tient sa perfection d'aucune chose. Elle rend les creatures plus parfaites;* & TOUS LES ESPRITS CHERCHENT NATURELLEMENT A LA CONNOISTRE. IL N'Y A RIEN QUI PUISSE AVOIR TOUTES CES PERFECTIONS QUE DIEU. DONC LA VERITE' EST DIEU. *Nous voions de ces veritez immuables & éternelles.* DONC NOUS VOIONS DIEU. CE SONT LA LES RAISONS DE S. AUGUSTIN. *Les nostres en sont un peu differentes: & nous ne voulons point nous servir injustement de l'autorité d'un si grand homme pour appuier nostre sentiment.*

Nous pensons donc que les veritez, mesme celles qui sont éternelles, comme que deux fois deux sont quatre, ne sont pas seulement des estres absolus; tant s'en faut que nous croions qu'elles soient Dieu. Car il est visible, que cette verité ne consiste que dans un rapport d'égalité qui est entre deux fois deux, & quatre. Ainsi nous ne disons pas que nous voyions Dieu en voiant les veritez, COMME LE DIT S. AUGUSTIN: *mais* EN VOIANT LES IDE'ES DE CES VERITE'S. *Car les idées sont réelles: mais l'égalité entre les idées, qui est la verité, n'est rien de réel. Quand par exemple on dit que du drap que l'on mesure a trois aunes, le drap & les aunes sont réelles. Mais l'égalité entre trois aunes & le drap n'est point un estre réel. Ce n'est qu'un rapport, qui se trouve entre les trois aunes & le drap. Lors qu'on dit que deux fois deux sont quatre, les idées des nombres sont réelles: mais l'égalité qui est entre eux, n'est qu'un rapport. Ainsi selon nostre sentiment nous voions Dieu, lorsque nous voions des veritez éternelles:* NON QUE CES VERITEZ SOIENT DIEU, *mais parce que les idées dont ces veritez dépendent, sont en Dieu. Peut-estre mesme que S.* AUGUSTIN *l'a entendu ainsi.* Homo vanus subtilis ingenii famam quærit, qui norit distinguere inter veritatem numerorum, & Veritatem quam Deum esse pertendit. Nam illa, inquit, veritas, Bis bina sunt quatuor, ne quidem est ens absolutum, nedum est ipsa Deus. Est siquidem mera relatio æqualitatis inter bis bina & quatuor. At non illa certe relatio Deus est. Sed idea objectiva, inquit, hujus veritatis & similium, in Necessitate sic exsistendi, sive in Veritate universali, hoc est, in Deo est & in Deo videtur. Num propterea Malebranchius, dum subtilis est, atheus non est?

Et pag. 390. *Les hommes ne peuvent aimer, que parce que Dieu les pousse sans cesse* VERS LE BIEN EN GENERAL, C'EST A DIRE, VERS LUI. *Car Dieu ne les a creés que pour lui; il ne les conserve jamais sans les tourner & sans les pousser vers lui. Ce ne sont pas eux qui se meuvent* VERS LE BIEN EN GENERAL; *c'est Dieu qui les meut.* ILS SUIVENT SEULEMENT PAR UN CHOIX *entierement libre cette impression selon la loi de Dieu; ou ils la déterminent vers de faux biens, selon la loi de la chair......* Atqui ab impiis certe Deum ullo modo amari nemo Theologus fatebitur, nisi qui sit Atheologus; hoc est, nisi qui pro Deo habeat Bonum indeterminatum, Bonum in genere, Bonum quod omnia, etiam equi porcique, appetunt; si quidem vivunt, ac sentiunt. Ab impiis etiam piisve hominibus videri quidquam in Deo dum hic sumus, nemo nisi ex impio grege fatebitur: cui nempe pro Deo est Ens necessarium, sive Necessitas entium; hoc est, quæ rei cuilibet inest sic & non aliter exsistendi, ut bene sit. Denique veritates æternas & immutabiles, quas animo percipimus, aut Deum

ipsum esse, aut in Deo videri qui dixerit; aut Veritatem, cujus est cognoscendæ cupida mens omnis, qui pro Deo habuerit, neque hunc ego verear Atheum dicere; nec Catholicus quisquam certe dissentiet.

Pag. 205. Per ideam, speciemve impressam, siquidem omnis idea est singularis, ac proinde limitata, negat posse repræsentari animo Ens sine limite, Ens immensum, Ens universale & infinitum: illud ergo immediate animo conspici; neque umquam vel momento uno excidere ex animo Entis ideam: atque adeo neminem esse, qui non momentis singulis Dei meminerit. Ecquis enimvero non semper Esse se saltem confuse cogitat? ac proinde quis non de Ente cogitat, quod est omnibus principium exsistendi? *On ne peut concevoir*, inquit Malebranchius, *que quelque chose de creé puisse representer l'infini:* QUE L'ESTRE SANS RESTRICTION, *l'Estre immense*, L'ESTRE UNIVERSEL *puisse estre apperçeu par une idée, c'est-à-dire, par un estre particulier*, PAR UN ESTRE DIFFERENT DE L'ESTRE ONIVERSEL & INFINI. Et pag. 280. *Cette* PRESENCE CLAIRE, INTIME, NECESSAIRE DE DIEU, JE VEUE DIRE, DE L'ESTRE SANS RESTRICTION PARTICULIRRE *de l'Estre* INFINI, DE L'ESTRE EN GENERAL, A L'ESPRIT *de l'homme, agit sur lui plus fortement que la presence de tous les objets finis.* IL EST IMPOSSIBLE QU'IL SE DE'FASSE *entierement de* CETTE IDE'E GENERALE DE L'ESTRE, *parce qu'il ne peut subsister hors de Dieu . . . . On peut bien estre quelque tems sans penser à soi mesme; mais on ne sçauroit, ce me semble, subsister un moment sans penser* A L'ESTRE: *& dans le tems mesme qu'on croit ne penser à rien, on est necessairement plein de* L'IDE'E VAGUE & GENERALE *de* L'ESTRE. Rident Catholici, sed cum stomacho, hæc audientes cum probe noverint, Ens illud quod infinitum ac sine limitatione & universale & Ens in genere vocat iste; Ens illud, cujus idea nulla forinsecus advenit; ipsum esse formale ens, quo ens unumquodque est quod est; quodque necessario percipitur diligiturque ab animali, hoc ipso quod vivit: cum sit illa proprietas atque natura potentiæ vitalis, ut sentiat ametque se vivere, ac proinde esse: seque semper esse, ut & vivere, cogitet & amet: ac propterea esse in genere semper cogitet optetque. At istud Esse, de quo sustinere cogitationem aut abstrahere mentem homo non potest, Deum verum esse, ne dæmones quidem ipsi credunt. Alium certe pertimescunt Deum.

Pag. 274. refellit eos, quibus non placet allata ab ipso ratiocinatio, qua utitur ad demonstrandam Dei exsistentiam. Aiunt enim ex eis nonnulli, sed minus astuti, ex idea Entis infiniti colligi ejus exsistentiam, ex hypothesi tantum quod exsistat. Quemadmodum ex idea corporis infinite perfecti ejusdem exsistentia colligitur, si modo exsistat nimirum, quoniam, nisi exsisteret, infinite perfectum, quale esse ponitur, non esset. Merum itaque sophisma contineri ea ratiocinatione aiunt. Quibus Malebranchius reponit, aliam Entis infiniti, aliam corporis infiniti conditionem esse. In isto enim conjungi duo secum invicem pugnantia, nempe cum corpore infinitionem. At Ens si concipitur, necessario exsistit actu: siquidem objectum ipsum perceptionis sive cognitionis est. Fieri enimvero posse, ut corpus tale non sit; ut autem Ens non sit, fieri omnino aut cogitari non posse. Etiamsi nihil singulare exsisteret, nihilominus tamen Ens exstiturum esse, quia per se est, nec cogitari clare potest Ens non esse. Qui Deum esse non vident, non Deum illos ut est, sive ut est Ens præcise considerare; sed ut Ens tale, atque adeo aliud quam quod est ipsum. Posse quidem essentiam rei creatæ in Deo, hoc est, in Ente necessario, sive in Necessitate sic & non aliter exsistendi ut bene sit, perspicue videri absque exsistentia actuali; quoniam exsistere eam necesse non est extra Deum; tametsi quæ sit essentiæ illius necessitas, in Deo videtur: Deum autem, sive Ens, non posse nisi in seipso videri; ac proinde necessario exsistere, si concipiatur. Prolixa quidem ratiocinatio hæc est: sed digna lectu, cum vix alia tam perspicue prodat hominis [illegible]. Nam ecquod ens pro Deo objicis, quam quod est formaliter in omni ente? Verba hæc sunt ipsius. *Il y en a d'autres enfin, qui pretendent, que cette preuve de l'existence de Dieu est un sophisme: & que l'argument ne conclut, que supposé qu'il soit vrai que Dieu existe;* COMME SI ON NE LE PROUVOIT PAS. VOICI NOSTRE PRRUVE. (Cartesii argumentationem suam quoque esse profitetur.) *On doit attribuer à une chose ce que l'on conçoit clairement estre renfermé dans l'idée qui la represente. C'est là le principe general de toutes les sciences.* L'EXISTENCE NECESSAIRE *est renfermée dans l'idée qui represente* UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Ils l'accordent. Et par consequent on doit dire, que* L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT EXISTE. *Oui, disent-il, supposé qu'il existe . . . J'avouë que si je faisois un tel argument: On doit attribuer à une chose ce que l'on conçoit clairement estre renfermé dans l'idée qui la represente. On conçoit clairement l'existence necessaire renfermée dans l'idée d'un corps infiniment parfait. Donc un corps infiniment parfait existe. Il est vrai, dis-je, que si je faisois un tel argument, on auroit raison de me répondre, qu'il ne concluroit pas l'existence actuelle d'un corps infiniment parfait: mais seulement que supposé qu'il y eust un tel corps, il auroit par lui-mesme son existence. La raison en est, que l'idée de corps infiniment parfait est une fiction de l'esprit, ou une idée composée; & qui par consequent peut estre fausse ou contradictoire; comme elle l'est en effet. Car on ne peut concevoir clairement de corps infiniment parfait. Un estre particulier & fini, tel que le corps, ne pouvant pas estre conceu universel & infini. Mais* L'IDE'E DE DIEU OU DE L'ESTRE EN GENERAL, *de* L'ESTRE SANS RESTRICTION, *de* L'ESTRE INFINI, *n'est point une fiction de l'esprit. Ce n'est point une* IDE'E COMPOSE'E, *qui renferme quelque contradiction. Il n'y a rien de plus simple, quoi qu'elle comprenne tout ce qui est, &* TOUT CR QUI PEOT ESTRE. *Or cette idée simple & naturelle* DR L'ESTRR OU DE L'INFINI, *renferme* L'EXISTENCE NECESSAIRE. *Car il est évident que* L'ESTRE *(je ne dis pas* ON TEL ESTRE) *a son existence par lui-mesme: & que* L'ESTRE NR PEUT N'ESTRE PAS ACTURLLRMENT: *étant impossible & contradictoire que le veritable Estre soit sans existence. Il se peut faire que les corps ne soient pas, parce que les corps sont de tels estres, qui participent de l'Estre, & qui en dépendent. Mais* L'ESTRR SANS RESTRICTION EST NECESSAIRE, *il est indépendant, il ne tient ce qu'il est que de lui-mesme. Tout ce qui est, vient de lui. Mais* QUAND IL N'Y AUROIT AUCONE CHOSE EN PARTICOLIRR, IL SEROIT: PARCE QU'IL SEROIT PAR LUI MRSME, & QO'ON NE PROT LE CONCEVOIR CLAIREMENT COMME N'E'TANT POINT; *si ce n'est qu'on le represente comme* UN ESTRR RN PARTICULIER, *ou comme* UN TEL ESTRE; *& que l'on considere ainsi toute autre idée que la sienne. Car ceux qui* NE VOIRNT PAS QOE DIEU SOIT, *ordinairement ils ne considerent point* L'ESTRE, *maie* UN TEL ESTRR, & PAR CONSEQUENT UN ESTRE QOI PEUT ESTRE OU N'ESTRE PAS.

On peut voir l'essence de cette creature, sans en voir l'existence: on peut voir en Dieu ce qui la represente sans qu'elle existe. C'est pour cela que l'existence necessaire n'est point renfermée dans l'idée qui la represente, N'E'TANT POINT NECESSAIRE QU'ELLE SOIT AFIN QU'ON LA VOIE. *Mais il n'en est pas de mesme de l'Estre infiniment parfait:* ON NE

LR

LE PEUT VOIR QUE DANS LUI MESME: *Car* IL N'Y A RIEN DE FINI QUI PUISSE REPRESENTER L'INFINI. L'ON NE PEUT DONC VOIR DIEU QU'IL N'EXISTE. *On ne peut voir l'essence d'un Estre infiniment parfait, sans en voir l'existence*: ON NE LE PEUT VOIR SIMPLEMENT COMME UN ESTRE POSSIBLE. *Rien ne le comprend.* ET SI ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT.

Quot hic fere voces, quot certe sententiæ, tot fallaciæ sunt, tot sophismata, ad fallendos homines, ad Atheismum inducendum ingeniose conficta. Ad hoc fere effatum universæ referuntur. Exsistentia necessaria continetur in idea Entis infinite perfecti. Quæ propositio sic est distinguenda: In idea Entis infinite perfecti, quod sit reapse distinctum ab Universo, & causa illius efficiens extrinseca tantum; in hac, inquam, idea quæ quidem minime est clara, sed aliunde tamen certo vera est continetur exsistentia necessaria, concedo: in idea Entis infinite perfecti, quod sit realiter indistinctum ab Universo, & causa illius, non efficiens proprie; sed in mente quidem exemplar rerum solummodo, etiam possibilium, & modus illarum verus ac necessarius; extra mentem autem, formale ens omnium entium; subdistinguo: in illius idea continetur exsistentia necessaria absolute, nego: necessaria ex hypothesi mundi jam a Deo conditi, iterum subdistinguo: & illa idea non est veri Numinis idea, sed Veri tantum, seu Veritatis, *du Vrai*, concedo: & est illa idea veri Dei, nego. Atqui prioris dumtaxat istius generis est Ens, cujus Malebranchius ideam nobis esse innatam contendit, cum aliis, quorum dicta in hac lucubratione exhibemus, quodque ea factio pro Deo proponit. Necessitas enim est sic & non aliter exsistendi, ut res quæque bene sit: Quæ cum animo obversatur, tamquam regula judicandi, Veritas & Verum ab istis, & Justitia, & Sapientia, & Ratio Universalis appellatur; & quoniam sine ea lege nihil est in rerum natura, idcirco & Ens universale, & Ens seu Verum infinitum, & Causa rerum omnium dicitur. Non est autem certe illius Entis (nam & Ens præcise vocatur, l'*Estre tout court*;) non est illius, inquam, Entis exsistentia extra mentem necessaria, nisi ex hypothesi conditi a Deo universi. Ergo exsistentia Dei recte probatur ex idea entis infinite perfecti, quam habemus innatam; nego consequentiam. Sit enim sane, quod tamen falsum putamus, sed sit illius etiam Entis seu Veri ingenita homini ab ortu idea, non hanc ipse sibi animus confingat usu & consideratione rerum: exsistere ea probat solummodo ens verum & bonum, τὸ ὂν & τὸ ἀγαθὸν, quod animus naturaliter cogitat & appetit: hoc tantum. At quantum ab isto Vero & Ente distat verum Numen? Nec denique recte Ens illud dicitur infinite perfectum in se & extra mentem; quandoquidem sic majus universo non est: sed in mente dumtaxat, ut est ibi regula judicandi etiam de possibilibus, quæ sic & non aliter debent esse ex hypothesi quod exsistant: ac ne sic quidem est infinite perfectum realiter, sed repræsentative tantum.

Pag. 472. & 477. Necessitatem illam sic & non aliter exsistendi ut res quæque sit, quæ animis hominum ratione utentium se ultro objicit, quam Ens verum necessario in se comprehendit, Veritatem ut sexcenties, appellat intimam, quæ sit assidue consulenda a nobis; quippe cum vere *unus magister noster Christus* ipsa sit. Pag. 472. *Il y en a plusieurs*, QUI RENTRANT EN EUX MESMES, CONSULTENT LA VERITE' INTERIEURE, SELON LAQULLE *on doit juger de toutes choses.* Et pag. 477. *J'abandonne donc mon droit aux Lecteurs attentifs, qui sont les juges naturels des livres; & je les conjure de se souvenir de la priere que je leur ay déja faite dans la Préface de la Recherche de la Verité, & ailleurs; De ne juger de mes sentimens, que selon les réponses* CLAIRES & DISTINCTES *qu'ils recevront de* l'UNIQUE MAISTRE DE TOUS LES HOMMES, *après qu'ils l'auront* INTERROGE' PAR UNE ATTENTION SERIEUSE. At nos Catholici non dicimus interrogari Christum attendendo ad ea de quibus pronunciandum sit; sed ipsum, ubi opus est, rogamus attente. Et ut de rebus ad religionem quoquomodo pertinentibus judicium feramus, non illa solum responsa consulimus, quæ Veritas sive Ratio Entium suggerit, ut sunt ea in statu naturali; quod unum vult iste, dum ideas jactat distinctas & claras; sed etiam quæ Deus dictat per revelationem.

Pag. 480. Deum nihil aliud esse nisi BONUM in genere; fecisse nos Deum ad se, quoniam appetitum nobis indidit BONI in genere. *Dieu nous pousse sans cesse vers le* BIEN EN GENERAL. CAR *Dieu nous a faits & nous conserve* POUR LUI: *il veut que l'on aime tout ce qui est bon: Il est le premier ou plutost* l'UNIQUE MOTEUR. Et pag. 482. *Apparemment Dieu nous pousse toujours d'une égale force vers lui.* CAR IL NOUS POUSSE VERS LE BIEN EN GENERAL *autant que nous en sommes capables. Et nous en sommes en tout tems également capables: parce que nostre volonté ou nostre capacité naturelle de vouloir est toujours égale à elle mesme.* Hæc vero, ut infra dicemus, propensio voluntatis humanæ ad bonum in genere, ac proinde ad Deum, ut iste vult, & a Deo, siquidem est a Natura; hæc, inquam, gratia universalis secundum Malebranchium est, data ex voluntate Dei generali salvandi omnes homines. Eatenus enim dumtaxat, inquit, vult Deus omnes homines salvos fieri, quatenus ex æquo omnibus indidit amorem Boni in genere.

Pag. 488. Summæ rationi, quæ Deus est, hominis animum esse conjunctissimum: intentionem animi ad dignoscendum verum, orationem ad Deum esse, quam ille semper exaudiat. *Voici donc tout le mystere. L'homme participe* A LA SOUVERAINE RAISON, & LUI EST UNI: *& la Verité se découvre à lui à proportion qu'il s'applique à elle, & qu'il la prie. Or le desir de l'ame est une* PRIERE NATURELLE, *qui est toujours exaucée* . . . . . *Dieu seul est l'auteur de nos connoissances: & nos volontez en sont les causes occasionnelles.*

Pag. 489. Personæ nomen, ex Augustino, lib. VII. *de Trin.* cap. IV. & lib. V. cap. IX. excogitatum a Theologis fuisse dicit: non ut quid esset Pater & Filius & Spiritus sanctus exponerent, sed ne nihil omnino dicerent. Quod est aperte profiteri, metaphoricam atque impropriam vocis illius in Trinitate acceptionem esse. *Le mot de* PERSONNE, *selon S. Augustin, a esté dit du Pere, du Fils, & du S. Esprit;* NON *tant pour exprimer nettement ce qu'ils sont, que pour ne se pas taire sur un mystere dont on est obligé de parler.*

Pag. 493. Deum omnia prorsus agere, sed cum ratione: hujus autem rationis participes esse omnes animas ratione utentes. Quo dicto intelligit, fieri omnia ex hac lege necessaria, Hoc ita debet esse, istud non debet. Hic enim illi Deus; hæc Ratio summa & universalis est, cuivis etiam homini nota. *Que pense, par exemple, le commun des hommes, lors* . . . . *qu'on leur démonstre l'existence de Dieu* . . . . *qu'il n'y a qu'un* DIEU OU UNE CAUSE VERITABLE QUI FAIT TOUT EN TOUTES CHOSES: *qu'il* N'Y A QU'UNE RAISON SOUVERAINE, *à laquelle toutes les Intelligences participent* . . . . ? *Ils pensent qu'on prononce des paroles vuides de sens.* &c. At cum de Deo quem Catholici colunt, sermonem ipsi habent, nemo ita desipit, ut dari sibi putet verba sensus expertia. Non igitur Ratio illa universalis, Deus ille est quem Catholici prædicant, & colunt, ac metuunt.

Pag. 494. Certiores homines ob hanc causam esse de exsistentia Dei, quam de suorum exsistentia corporum;

rum; quod conjungitur mens humana immediate cum ipsa Dei substantia, quæ ipsa formaliter Lux animi est, ut norunt ii, Augustino teste, qui se colligere norunt. Les hommes sont PLUS CERTAINS DE L'EXISTENCE DE DIEU, que de celle des corps: & lors qu'ils RENTRENT DANS EUX MESMES, ils découvrent plus clairement certaines volontez de Dieu, selon lesquelles il produit & conserve tous les Estres, que celles de leurs meilleurs amis, ou de ceux qu'ils ont étudié toute leur vie. Car l'UNION DE LEUR ESPRIT AVEC DIEU, & celle de leur volonté avec la sienne, JE VEUX DIRE, AVEC LA LOI ETERNELLE, ou AVEC l'ORDRE IMMUABLE, est UNE UNION IMMEDIATE, directe, & NECESSAIRE . . . . . . C'est cette UNION IMMEDIATE & directe, qui n'est connuë, dit S. Augustin, que de ceux dont l'esprit est purifié, laquelle nous éclaire dans le plus secret de nostre raison, & nous exhorte & nous émeut dans le plus intime de nostre cœur.

Et pag. 501. Au reste, j'ay fait cette remarque, principalement afin que l'on fasse une sérieuse réflexion sur ces veritez: Que les corps ne peuvent agir sur les esprits, ni se faire voir à eux; & que ceux qu'on regarde en ouvrant les yeux, sont bien differens des idées qui les representent & qui nous affectent. Que NOSTRE AME NE TROUVE SA LUMIERE, SA VIE, & SA NOURRITURE QU'EN DIEU: qu'elle ne peut avoir de rapport IMMEDIAT & direct qu'A LUI: & que le rapport qu'elle a avec son corps & ceux qui l'environnent, dépend nécessairement de celui qu'elle a AVEC LA SUBSTANCE EFFICACE & LUMINEUSE DE LA DIVINITE'. SUBSTANCE qui nous découvre les creatures comme possibles, ou comme existentes, ou comme nous appartenantes, selon les diverses manieres dont elle nous affecte, ENTANT QU'ELLE EST REPRESENTATIVE. Docet his verbis, ut priores, rationalem omnem animum, cum se colligit, in Ente universali, hoc est, in Ordine illo immutabili, in illa Lege æterna, quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet; videre clare & perspicue quomodo quidque esse oporteat, ut bene sit. Hanc vero legem æternam & immutabilem, qua constant rerum essentiæ, esse Deum: hanc immediate menti esse conjunctam, & præsentem ei semper adesse: Deum proinde per suam ipsius substantiam immediate esse rationali menti conjunctum; Deum vitam illius ac lucem; & proprium ipsius, quo uno libenter pascitur, cibum esse. Nec possibilia tantum, inquit, sive rerum essentias exhibet menti Deus: sed & si quid exsistere animadvertimus, si quid sentimus, id exsistere, id nos sentire, Deus ipse, non circumstantia corpora admonent. Quod dum dicit, homo vafer tamen & impius nihil aliud intelligit, quam nos id reipsa & vere cognoscere vel sentire. Sed cum Deum non agnoscat alium quam Quod reipsa ac vere exsistit, sive Esse rerum omnium, Deo velut unicæ rerum omnium causæ effectrici tribuere cogitur ex hypothesi sua impia, quidquid reipsa fit & est.

Pag. 509. In Deo ipso immediate, in sapientia illa ipsa secundum quam Deus vult & efficit quidquid vult & facit, sive in immutabili illo ordine, in immutabili natura, videri a nobis atque intelligi, quidquid perspicue intelligimus. Denique Ordinem illum immutabilem, Verbum Dei, Filium Dei esse; quo formaliter rationales sumus. L'ORDRE, LA VERITE', LA SAGESSE ETERNELLE, est l'exemplaire de tous les ouvrages de Dieu: & cette sagesse N'EST POINT FAITE. Dieu qui fait tout, ne la fit jamais, quoi qu'il l'engendre toujours PAR LA NECESSITE' DE SON ESTRE. . . . . Dieu peut bien ne rien produire au dehors: mais s'il veut agir, il ne le peut que SELON L'ORDRE IMMUABLE DE LA SAGESSE QU'IL AIME NECESSAIREMENT. Car la Religion & LA RAISON m'apprennent qu'il ne fait rien sans son Fils, sans son VERBE, sans sa sagesse. . . . . Cette sagesse, selon laquelle Dieu veut tout ce qu'il veut, ME FAIT CLAIREMENT CONNOISTRE que cela est contre l'Ordre. Et JE LE VOIS CLAIREMENT DANS CETTE MESME SAGESSE, PARCE QU'ELLE EST LA RAISON SOUVERAINE & UNIVERSELLE, à laquelle tous les esprits participent, pour laquelle toutes les intelligences sont créées, PAR LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT RAISONNABLES. CAR NUL HOMME N'EST A SOI MESME SA RAISON, SA SAGESSE; si ce n'est peut-estre lorsque sa raison est une raison particuliere, sa lumiere une fausse lueur, sa sagesse une folie.

Comme la plu'part des hommes ne sçavent pas distinctement, qu'IL N'Y A QUE LA SAGESSE ETERNELLE QUI LES E'CLAIRE, & que LES IDE'ES INTELLIGIBLES QUI SONT L'OBJET IMMEDIAT DE LEUR ESPRIT NE SONT POINT CREE'ES: ils s'imaginent que les LOIX ETERNELLES & les VERITEZ IMMUABLES SONT ETABLIES TELLES par une volonté libre de Dieu. Et c'est ce qui a fait dire à M. Descartes, que Dieu a pu faire que deux fois quatre ne fussent pas huit: & que les trois angles d'un triangle ne fussent pas égaux à deux droits: parce qu'il n'y a point d'ordre, dit-il, point de loi, point de raison de bonté & de verité, qui ne dépende de Dieu: & que c'est lui qui de toute éternité a ordonné & établi comme Souverain, legislateur les veritez éternelles. Ce sçavant homme ne prenoit pas garde, qu'il y a un ordre, UNE LOI, UNE RAISON SOUVERAINE, que Dieu aime necessairement, QUI LUI EST COETERNELLE, & SELON LAQUELLE IL EST NECESSAIRE QU'IL AGISSE, supposé qu'il veuille agir. Car Dieu est INDIFFERENT dans ce qu'il fait au dehors: mais IL N'EST PAS INDIFFERENT, QUOIQUE PARFAITEMENT LIBRE, dans la maniere dont il le fait: il agit toujours de la maniere la plus sage, & la plus parfaite qui se puisse: IL SUIT TOUJOURS L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE. Inter Cartesium & Malebranchium dissensio est verbo tenus, quam iste tamen valde exaggerat. Utrique pro Deo est Ens necessarium, ac proinde infinitum, quantum esse infinitum potest, Ens formale omnium entium, quæ sunt, quæ fuerunt, quæque futura sunt. Jam vero rationem ac legem, secundum quam nunc sunt omnia in rerum natura ordinatissima, ab Ente manasse libere ab æterno dicit Cartesius; quoniam Ens spectatum metaphysice, hoc est, Natura, abstrahit ab illo vel illo rerum Ordine; ac potuit proinde, si vellet, alias leges condere; tametsi nunc cogitur quas ab æterno instituit sequi. Malebranchius e diverso legem ac rationem, secundum quam sunt omnia nunc ordinatissima, Enti ipsi formali rerum omnium contendit esse coæternam; ipsam esse Verbum ac Filium Dei, lucem animorum rationalium increatam, nec factam; in qua vident, Hoc decet, istud non decet; a qua discedere aut deflectere ne Deo quidem ipsi fas est. Itaque hunc Ordinem immutabilem uterque esse Enti formali rerum omnium consubstantialem confitetur: sed alter factum, genitum inenarrabili ratione contendit alter, ut magis Catholice sapere existimetur; tametsi nihilominus, quam ille, atheus est. Nam quod adjicit, Deum semper agere sapientissimo ac perfectissimo modo, immutabilemque & necessarium Ordinem semper sequi, nihil aliud significat, quam fieri & exsistere omnia semper quam ordinatissime, secundum leges motuum necessarias atque immutabiles: Quod quid aliud est, quam pro Deo Fatum inducere; hoc est, ut Cicero definit, ordinem seriemque causarum quarum una alteri nexa rem gignit. Ab ea amentia longissime abhorrent Catholici Theologi, qui Deum facere semper optimum docent. Nam neque adstrictum esse Deum dicunt legibus motuum; cum sæpe numero, quoties nimi-

rum

rum edit miracula, has leges negligat: Neque cum sapientiam suam consulere Deus dicitur, aut leges illas intelligunt, quas unice spectant athei, quippe qui nihil extra corpora in mundo agnoscant; aut quod sit optimum Deo, quippe cum nihil boni ex ulla re Deo accedat; nam ipse certe plenus est & sufficit sibi: aut quod sit optimum in se, cum sejuncto fine propter quem aliquid fit, nihil melius altero sit: sed quod sit optimum homini, propter quem Deus omnia facit; omnia, inquam, tum quæ naturæ opera, tum quæ gratiæ vel supernaturalia appellantur. Spectat igitur Deus & semper facit quod est optimum homini, ut sanctificetur serviens Deo suo, & ut glorificet optime Deum. Quo sensu nihilominus vere dicitur, *Prov.* XVI. 4. *Universa propter semetipsum operatus est Dominus*; quoniam ipsa hominis sanctificatio in Dei laudem ultimo redundat. Sed proxime propter hominem universa fecit & quidem optime. Hoc enim illud est quod subinde dixit Moses de ipsomet opere dierum: *Et vidit Deus quod esset bonum*, hoc est, homini optimum, ut in Chronologia Veteris Testamenti explicuimus. Quidquid ergo facit, facit propter hominem Deus, & optimum homini facit, & liberrime facit, non ex necessitate, sed ex gratuita liberalitate, & ex desiderio ut ipsi homini bene & optime sit. Quem si in statu puræ naturæ creasset, semper nihilominus quod esset optimum homini in eo statu faceret, tametsi non fecisset hominem optimum in se. Neque enim (ut diximus) facit Deus semper optimum in se; alioquin hominem neque in statu naturæ puræ, neque in statu naturæ elevatæ, sed in statu ipso beatitudinis statim condidisset; sed tantum facit semper optimum homini, qualem creare voluit. Quantum autem ab hac doctrina distent athei, quis non videt: cum negent ipsi Deum suum aut propter aliquem finem, aut certe propter hominem mundum hunc condidisse, aut gubernare, aut miracula proprie dicta facere, cum lubet; ut Index horum Collectaneorum multis locis indicabit?

Pag. 534. Quemadmodum Jansenium vidimus supra agnoscentem se risui fore cum similia proferret; sic iste sentit se fore ludibrio Catholicis talia effutientem deliria. At hæc ille nihilominus vera esse pertendit, quamvis exsibilandum se præsentiat; nimirum divina ipsa luce atque essentia collustrari mentes eorum, qui verum vident: quoniam videlicet certum deliberatumque est ei, nihil ea Veritate, quæ dicit, Hoc decet, istud non decet, divinius agnoscere. *Je* PRE'VOIS *bien que tout ce que je pourrai dire sur ce sujet, n'entrera jamais dans l'esprit de certaines gens. Mais ce principe, qu'*IL N'Y A QUE DIEU QUI NOUS ECLAIRE, *& qu'il* NE NOUS ECLAIRE, QUE PAR LA MANIFESTATION D'UNE RAISON OU D'UNE SAGESSE IMMUABLE & NECESSAIRE, *me paroist si conforme à la Religion: que dis-je? si absolument necessaire*, POUR DONNER A QUELQUE VERITE' *que ce puisse estre* UN FONDEMENT CERTAIN & INEBRANLABLE, *que je me crois indispensablement obligé de l'expliquer & de le soutenir autant qu'il me sera possible. J'aime mieux qu'on m'appelle* VISIONNAIRE, *qu'on me traite d'*ILLUMINE', *que de demeurer d'accord, que les corps soient capables de m'éclairer: que je sois à moi-mesme* MON MAISTRE, MA RAISON, MA LUMIERE, *& que pour m'instruire solidement de toutes choses, il suffise que je me consulte moi-mesme, ou des hommes, qui peut-estre peuvent faire grand bruit à mes oreilles, mais certainement qui ne peuvent répandre la lumiere dans mon esprit.* Nisi sapientia ipsa divina, inquit, quæ Verbum Dei est, menti meæ immediate affulserit, (nempe lux illa intima, quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet; nec aliter potest esse, ut bene ac vere sit: (nulla veri cognitio, nulla rei cujusquam haberi certa demonstratio potest. Id a Thomassino quoque sæpe dictum superius vidimus.

Pag. 535. cum a Philosophis homo definitur, Animal rationis particeps, Rationem illam universalem designari dicit, idemque Verbum Dei, quod & in Deo & Deus ipse est: & conjunctione necessaria cum hac Ratione, contineri differentiam hominis essentialem. Et Rationem illam quidem esse infinitam, cum exhauriri non possit, siquidem est ad respondendum de omni quæsito in quocumque homine & apud gentes quaslibet paratissima. Eamdem immutabilem esse & necessariam; Rationem Dei proinde ipsam esse, neque creatam dici posse, siquidem infinita & necessaria sit: Deo quoque ipso, hoc est, Ente formali rerum omnium, si fas est ita loqui, superiorem esse tenetur; nec potest eas non consulere semper & sequi. Non esse igitur a Deo, hoc est, ab Ente infinito distinctam hanc Rationem, consubstantialem ei & coæternam esse: nec vero aliam omnino esse posse; siquidem unica, non multiplex sapientia potest esse. Hanc quisquis audit, moderatore non egere, cujus regatur consiliis: hanc enim Dominam ac Deum esse. Sic ille: *Il n'y a personne qui ne convienne, que tous les hommes sont capables de connoistre la Verité: & les Philosophes mesme les moins éclairez, demeurent d'accord que l'homme* PARTICIPE A UNE CERTAINE RAISON QU'ILS NE DETERMINENT PAS. *C'est pourquoi ils le definissent*, ANIMAL RATIONIS PARTICEPS. *Car il n'y a personne qui ne sache du moins confusément, que* LA DIFFERENCE ESSENTIELLE DE L'HOMME *consiste dans l'u*NION NECESSAIRE QU'IL A AVEC LA RAISON UNIVERSELLE: *quoi qu'on ne sache pas ordinairement quel est celui qui renferme cette raison, & qu'on se mette fort peu en peine de le découvrir. Je vois par exemple, que deux fois deux font quatre; & qu'il faut préferer son ami à son chien; & je suis certain qu'il n'y a point d'homme qui ne le puisse voir aussi bien que moi. Or je ne vois point ces veritez dans l'esprit des autres, comme les autres ne le voient point dans le mien.* IL EST DONC NECESSAIRE QU'IL Y AIT UNE RAISON UNIVERSELLE, QUI M'E'CLAIRE, & TOUT CE QU'IL Y A D'INTELLIGENCES. *Car si la Raison que je consulte n'étoit pas la mesme qui répond aux Chinois, il est evident que je ne pourrois estre aussi assuré que je le suis, que les Chinois voient les mesmes veritez que je vois.* AINSI LA RAISON QUE NOUS CONSULTONS, QUAND NOUS RENTRONS DANS NOUS-MESMES, EST UNE RAISON UNIVERSELLE. *Je dis, quand nous rentrons dans nous-mesmes; car je ne parle pas ici de la raison que suit un homme passionné. . . . .*

Ibid. *Je suis certain que les idées des choses sont immuables, & que les veritez & les loix éternelles sont necessaires. Il est impossible qu'elles ne soient pas telles qu'elles sont. Or je ne vois rien en moi d'immuable ni de necessaire: Je puis n'estre point, ou n'estre pas tel que je suis: Il peut y avoir des esprits qui ne me ressemblent pas. Et cependant je suis certain qu'il ne peut y avoir d'esprits qui voient des veritez & des loix differentes de celles que je vois. Car tout esprit voit necessairement que deux fois deux font quatre; & qu'il faut préferer son ami à son chien. Il faut donc conclure, que la Raison que* TOUS LES ESPRITS CONSULTENT, EST UNE RAISON IMMUABLE & NECESSAIRE.

Ibid. *De plus il est évident, que* CETTE MESME RAISON EST INFINIE. *L'esprit de l'homme conçoit clairement qu'il y a ou qu'il peut y avoir un nombre infini de triangles, de tetragones, de pentagones intelligibles, & d'autres semblables figures. . . . .* Pag. 536. *Je pourroit apporter beaucoup de semblables exemples; dont on peut conclure, non seulement que l'esprit de l'homme est borné, mais que* LA RAISON QU'IL CONSULTE EST INFINIE. *Car enfin l'esprit* VOIT CLAIREMENT L'INFINI *dans*

cette Souveraine Raison, quoi qu'il ne le comprenne pas. En un mot, il faut bien que LA RAISON QOE L'HOMME CONSULTE SOIT INFINIE, *puisqu'*ON NE LA PEUT EPOISER, *& qu'elle a toujours quelque chose à répondre sur quoi que ce soit qu'on l'interroge.*

Pag. 536. *Mais s'il est vrai que* LA RAISON, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT EST ONIVERSELLE; *s'il est vrai qu'elle est* SMMUABLE & NECESSAIRE; IL EST CERTAIN QU'ELLE N'EST POINT DIFFERENTE DE CELLE DE DIEU MESME: *Car il n'y a que l'*ESTRE UNIVERSEL & INFINI, QOI RENFERME EN SOI-MESME UNE RAISON UNIVERSELLE & INFINIE. *Toutes les creatures sont des estres particuliers:* LA RAISON UNIVERSELLE N'EST DONC POINT CREE'E. *Toutes les creatures ne sont point infinies:* LA RAISON INFINIE N'EST POINT UNE CREATURE.

Ibid. *Mais la* RAISON QUE NOUS CONSULTONS, *n'est pas seulement universelle & infinie,* ELLE EST ENCORE NECESSAIRE & INDEPENDANTE, *& nous la concevons en un sens plus independante que Dieu mesme. Car Dieu ne peut agir que selon cette Raison: il dépend d'elle en un sens: il faut qu'il la consulte & qu'il la suive. Or Dieu ne consulte que lui-mesme; il ne dépend de rien.* CETTE RAISON N'EST DONC PAS DISTINGUE'E DE LUI-MESME: ELLE LUI EST DONC COETERNELLE & CONSUBSTANTIELLE. *Nous voions clairement que Dieu ne peut punir un innocent; qu'il ne peut assujettir les esprits aux corps, qu'il est obligé de suivre l'ordre.* NOUS VOIONS DONC LA REGLE, L'ORDRE, LA RAISON DE DIEU. *Car* QUELLE AUTRE SAOESSE *que celle de Dieu pourrions-nous voir, lorsque* NOUS NE CRAIGNONS POINT DE DIRE, QUE DIEO EST OBLIGE' DE LA SUIVRE? *Mais après tout, peut-on concevoir une sagesse, qui ne soit pas la sagesse de Dieu? Salomon, qui parle si bien de la sagesse,* EN DISTINGUE S'IL DE DEUX SORTES? *Ne nous apprend-il pas, que celle qui est coëternelle à Dieu mesme, & par laquelle il a établi l'ordre que nous voions dans ses ouvrages, est celle-là mesme qui préside à tous les esprits, & que* CONSULTENT *les Legislateurs pour faire les loix justes & raisonnables. Il suffit de lire le 8. chapitre des Proverbes, pour estre persuadé de cette verité.* Nescit iste, aut simulat se nescire, isto Proverbiorum capite octavo, nec sapientiam, qualis est in Deo, increatam, nec Verbum Dei subsistens; nec sapientiam denique ipsam creatam, qualis est reipsa in hominibus, induci loquentem per prosopopœiam; sed sapientiam abstractam & in genere consideratam per mentem, ut Deo hominibusque convenit.

Denique pag. 539. *Un Philosophe a dit, que c'est une foiblesse, que d'avoir de la honte & de la pudeur pour des actions infames. . . . . Mais pourquoi condamnera-t'on ces sentimens, s'il n'y a un* ORDRE, UNE REGLE, UNE RAISON UNIVERSELLE & NECESSAIRE, QUI SE PRESENTE TOUJOURS *à ceux qui sçavent* RENTREE DANS EUX MESMES? *Nous ne craignons point de juger les autres, ou de nous juger nous-mesmes en bien des rencontres. Mais par quelle autorité le faisons-nous, si* LA RAISON QUI JUGE EN NOUS, *lorsqu'il nous semble que nous prononçons des jugemens contre nous-mesmes & contre les autres,* N'EST NOSTRE SOUVERAINE, & CELLE DE TOUS LES HOMMES?

Neque subtilioribus tantum ingeniis notam esse dicit Dei exsistentiam; sed unicuique homini, qui sibi inesse animadvertat ideam infiniti, Entis universalissimi, Entis in genere: hoc enim Deus est: quod Ens cogitari omnino non potest, quin reipsa existere simul intelligatur, ut jam dictum est. At hæc ratiocinatio Deum ponit alium non esse, nisi Ens formale omnium entium, quale vel ex quo suum esse sentit anima cogitans; & legem immutabilem, secundum quam Ens aut Verum universale velut dividitur in singularia infinita, quæ in ipso & in ea lege continentur. Pag. 540. *S'il est donc vrai que* DIEU QUI EST L'ESTRE UNIVERSEL, *renferme en lui-mesme tous les Estres d'une maniere intelligible. . . .* Pag. 542. *C'est* PAR LUMIERE & PAR UNE IDE'E CLAIRE *que l'esprit voit les essences des choses, les nombres, & l'étenduë. C'est par une idée confuse & par sentiment, qu'il juge de l'existence des creatures, & qu'il connoit la sienne propre.* Pag. 543. *J'excepte l'*EXISTENCE DE DIEU. *Car* ON LA RECONNOIST PAR IDE'E PORE, *ou sans sentiment: son existence ne dépendant point d'une cause, & étant renfermée dans l'*IDE'E DE L'ESTRE NECESSAIRE & INFINI. *Car comme je l'ay prouvé ailleurs,* SI L'ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT. *Et j'excepte aussi l'existence de nostre ame; parce que nous sçavons par sentiment interieur, que nous pensons, que nous voulons, que nous sentons, & que nous n'avons point d'idée claire de nostre ame.* Pag. 545. DIEO EST L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE ONIVERSEL, L'ESTRE INFINI.

Pag. 549. Negat videri proprie propterea essentiam Dei, hoc est, Entis in genere, sive Entis infiniti, quoniam rerum essentias in ipso videmus, hoc est, in Lege immutabili, quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet. Quanquam Deum ipsum non diffitendum est saltem imperfecte percipi, cum id Patres prodant, Augustinus in primis: cujus de toto hoc argumento qui testimonia voluerit, is ea pereruditè collecta reperiet, inquit, ab Ambrosio Victore, in secundo volumine Philosophiæ Christianæ. *Ce n'est pas proprement voir Dieu, que de voir en lui les creatures. Ce n'est pas voir son essence, que de voir les essences des creatures dans sa* SUBSTANCE: *comme ce n'est pas voir un miroir, que d'y voir seulement les objets qu'il represente. Ce n'est pas qu'on ne puisse dire avec S. Paul, S. Augustin, S. Gregoire, & plusieurs autres Peres de l'Eglise, qu'*ON VOIT DIEU DE'S CETTE VIE, QUOIQUE D'ONE MANIERE FORT IMPARFAITE. *Voici les paroles de S. Gregoire son fidelle disciple. . . . . C'est pour celà que ce saint Docteur croit mesme, que celui qui a la charité connoit mieux Dieu qu'il ne connoit son frere. . . . . Je n'apporte pas d'autres preuves du sentiment de S. Augustin. Si l'on en souhaite, l'on en trouvera de toutes sortes dans la* SÇAVANTE COLLECTION *qu'en a faite* AMBROISE VICTOR, *dans le second volume de la Philosophie Chrétienne.*

Pag. 550. Objection. *S. Paul écrivant à Timothée, dit que Dieu habite une lumiere inaccessible, que personne ne le peut voir. Si la lumiere de Dieu est inaccessible, on ne peut voir en elle toutes choses.* Réponse. *S. Paul ne peut estre contraire à S. Jean, qui nous assure que Jesus-Christ est* LA VRAIE LUMIERE QUI ECLAIRE TOOS LES HOMMES *qui viennent en ce monde. Car l'esprit de l'homme, que plusieurs Peres appellent lumiere illuminée ou éclairée,* lumen illuminatum, *n'est éclairée que* DE LA LUMIERE DE LA SAGESSE ETERNELLE, QUE LES MESMES PERES *appellent pour cela lumiere qui éclaire,* lumen illuminans. *David nous exhorte de nous approcher de Dieu pour en estre éclairez:* Accedite ad eum, & ILLUMINAMINI. *Mais comment ne pouvons-nous estre éclairez, si nous ne pouvons pas voir la lumiere par laquelle nous devons estre éclairez? Ainsi, quand S. Paul dit, que cette lumiere est inaccessible, il entend à l'homme charnel,* QUI NE RENTRE POINT EN LOI-MESME *pour la contempler.* Inaccessibilem dixit, sed omni homini humana sapienti. Scriptura quippe sacra omnes carnalium sectatores humanitatis nomine

notare

notare folet. S. Greg. in cap. 28. *Job.* cap. 28. *On s'il parle de tous les hommes, c'est qu'il n'y en a point qui ne soit détourné de la contemplation parfaite de la* VERITE', *à cause que nostre corps trouble sans cesse l'attention de nostre esprit.* Hic Catholici dicunt, Christum ut hominem a Joanne dici lucem veram, quæ illuminabat doctrinæ suæ lumine omnem hominem degentem in mundo Judaico: Ad ipsum ut Deus est, & ad Deum quisquis accedit, ut David adhortatur, dono cælestis sapientiæ illustrari: Lumen vero naturale, seu Veritatem, quam quisque consulit, quæque dicit, Hoc debet ita esse, illud non debet, divinitatem ipsam arbitrari, lucemque divinam, aut Verbum Dei, sapientiamve increatam, impium esse: denique in Deo sive Verbo propterea videri quæ vera sunt pronunciare, pariter blasphemum esse.

Hoc illud tamen est, quod iste frequenter inculcat, ut jam vidimus; Christum secundum divinitatem, lucem nostram esse, & magistrum nostrum. Nam Christum ille scilicet, seu Christi divinitatem, lumen illud ipsum appellat, quod quemadmodum nos ipsi facimus, sic etiam ipse in omni vitæ suæ ratione consuleret. Pag. 545. *Jesus-Christ ne s'est pas contenté de nous instruire d'une maniere intelligible* PAR SA DIVINITE'; *il a voulu encore nous instruire d'une maniere sensible par son humanité. Il a voulu nous apprendre qu'il est nostre Maistre en toutes manieres. Et parce que nous ne pouvons sans peine* RENTRER EN NOUS-MESMES, POUR LE CONSULTER COMME VERITE' ETERNELLE, ORDRE IMMUABLE, LUMIERE INTELLIGIBLE; *il a rendu la verité sensible par ses paroles, l'ordre aimable par ses exemples, la lumiere visible par un corps qui s'accommode à nostre foiblesse.* Et pag. 565. *Je l'ay dit, & je le redis encore*, IL N'Y A QUE LA SOUVERAINE RAISON QUI NOUS RENDE RAISONNABLES: IL N'Y A QUE DIEU QUI NOUS PARLE CLAIREMENT, *& qui sçache nous instruire.* NOUS N'AVONS QU'UN VERITABLE MAISTRE *Jesus-Christ nostre Seigneur, la sagesse éternelle, le* VERBE DU PERE. . . . . *Et c'est une impieté que de dire, que* CETTE RAISON UNIVERSELLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT, *&* PAR LAQUELLE SEULE ILS SONT RAISONNABLES, *soit sujette à l'erreur, & capable de nous tromper.* . . . *Cela étant ainsi, je dis qu'*IL EST INUTILE DE CONSULTER LES DIRECTEURS, *lorsqu'il est certain que* LA VERITE' NOUS PARLE: *&* IL EST CERTAIN QUE LA VERITE' NOUS PARLE, LORSQUE L'EVIDENCE SE RENCONTRE *dans les réponses qui se font à nos demandes, ou à* L'ATTENTION DE NOSTRE ESPRIT. *Je dis l'évidence, qu'on y prenne garde, l'evidence que la lumiere produit: & non cette fausse évidence que produit en nous l'imagination ou la passion.* Denique pag. 568. *Il est toujours utile de* RENTRER EN SOI-MESME, *& de consulter l'Evangile; d'écouter Jesus-Christ, soit qu'il parle* IMMEDIATEMENT *à nostre esprit, ou à nostre cœur; soit qu'*IL PARLE PAR LA FOI A NOS OREILLES OU A NOS YEUX.

Pag. 566. Aberrare eos ait, gravissimeque falli, qui existiment illam Veritatem, secundum quam vera & recta sunt omnia a Deo, hoc est, ab Ente condita, creatum quiddam esse; primam quidem rerum omnium creatarum, sed tamen creatam, neque ex ipsamet esse Dei substantia. Nam error iste, inquit, divinitatem Christi subvertit, legesque morum subruit, quas esse oportet immutabiles; siquidem ex ea Veritate manant, eaque nituntur. *Il y a des gens qui pensent qu'il* N'Y A POINT D'ORDRE IMMUABLE *&* NECESSAIRE *par sa nature: & que* L'ORDRE OU LA SAGESSE DE DIEU, SELON LAQUELLE IL A FAIT TOUTES CHOSES, QUOI QUE LA PREMIERE DES CREATURES, EST ELLE-MESME UNE CREATURE, *faite par une volonté libre de Dieu, &* NON POINT ENGENDRE'E DE SA SUBSTANCE PAR LA NECESSITE' DE SON ESTRE. *Mais ce sentiment qui ébranle tous les fondemens de la Morale, en ostant à l'Ordre & aux* LOIX ETERNELLES *qui en dépendent, leur* IMMUTABILITE'; *& qui renverse tout l'édifice de la Religion Chrétienne, en dépouillant Jesus-Christ* OU LE VERBE DE DIEU DE SA DIVINITE', *ne répand point encore assez de tenebres dans l'esprit, pour lui cacher cette verité, que Dieu veut l'Ordre.* Atqui nos Catholici, Dei beneficio, nos Ariani illi sumus, qui ordinem illum ipsum nunc immutabilem, secundum quem omnia facta sunt, quiddam creatum esse contendimus, neque ex Dei substantia genitum, aut Verbum Dei esse: sed ab ipsis rebus creatis, ab ipso Ente formali rerum omnium esse realiter indistinctum. Potuisse siquidem Deum, tametsi hic rerum ordo est optimus, alium ac diversum in creatione universi sequi. In moribus autem quod leges sunt immutabiles, non id ex eo oriri, quod ipsa Dei substantia aut ex ipsa sunt; sed quod rerum creatarum sic natura poscat, & Dei voluntas; pluris amicum, exempli gratia, apud nos, quam canem, esse.

Augustinum ubique, ut jam subinde vidimus, jactat se ducem sequi; in eo præsertim capite pestiferæ suæ doctrinæ, quo Veritatem jam sæpius decantatam ponit esse imaginem Dei consubstantialem, humanæ menti immediate conjunctam; ad cujus imaginem, & ob quam contemplandam conditus hominis animus sit. Est hoc dicere, præter alia falsa & impia, non hominem, sed hominis animum tantummodo, non ad imaginem Dei, sed ad imaginem imaginis, & falsæ quidem, neque quam nascendo a Deo acceperit, sed propter quam comparandam bene vivendo positus sit, esse creatum. In Præfatione, pag. t. *Mais je suis surpris que des Philosophes Chrétiens, qui doivent préferer l'esprit de Dieu à l'esprit humain, Moïse à Aristote, S. Augustin à quelque miserable commentateur d'un Philosophe païen, regardent plutost l'ame comme la forme du corps, que comme faite à l'image &* POUR L'IMAGE DE DIEU; *c'est-à-dire*, SELON S. AUGUSTIN, POUR LA VERITE', A LAQUELLE SEULE ELLE EST IMMEDIATEMENT UNIE.

Ab Augustino ne discedere videatur, locutum eum esse non ex veritate aut ex sententia sua contendit, sed ex more vulgi, dum belluas esse animatas concedit. Pag. 590. *Il est certain, par exemple, que* S. AUGUSTIN *a toujours parlé des bestes, comme si elles avoient une ame: (je ne dis pas une ame corporelle; car ce saint Docteur sçavoit trop bien distinguer l'ame d'avec le corps, pour penser qu'il pust y avoir des ames corporelles:) je dis une ame spirituelle; car la matiere est incapable de sentiment. Cependant je crois qu'il est plus raisonnable de se servir de l'autorité de S. Augustin,* POUR PROUVER QUE LES BESTES N'ONT POINT D'AME, *que pour prouver qu'elles en ont. Car des principes qu'il a soigneusement examinés & fortement établis, il suit manifestement qu'elles n'en ont point: ainsi que le fait voir* AMBROISE VICTOR *dans son sixiéme volume de la Philosophie Chrétienne. (Quelques-uns de ces principes de S. Augustin sont: Que ce qui n'a jamais peché, ne peut point souffrir de mal. Or selon lui-mesme la douleur est le plus grand des maux; & les bestes en souffrent. Que le plus noble ne peut avoir pour sa fin le moins noble. Or selon lui l'ame des bestes est spirituelle, & plus noble que les corps: & neanmoins elles n'ont point d'autre fin que les corps. Que ce qui est spirituel, est immortel; & l'ame des bestes quoi que spirituelle est sujette à la mort. Il y a bien d'autres semblables principes dans les ouvrages de S. Augustin; dont on peut conclure, que les bestes n'ont point d'ame spirituelle telle qu'il l'admet en elles.) Mais*

*le sentiment que les bestes ont une ame, ou qu'elles sentent de la douleur lors qu'on les frappe, estant conforme aux préjugez, car il n'y a point d'enfant qui ne le croie; on a toujours droit de penser, que S. Augustin a parlé sur cela selon l'*OPINION COMMUNE; *qu'il n'a point examiné serieusement cette question: & que s'il eust commencé d'en douter & d'y faire reflexion, il n'auroit point dit une chose qui est si contraire à ses principes.* Quibus nempe pro Deo non est nisi Bonum in genere, hi in duas dispertiuntur sectas atque sententias de anima belluarum. Nam alii quidem cum Thomassino percipi Deum a belluis etiam ipsis sub ratione Boni in genere non inficiantur; tantum attingi ab iis posse negant sub ratione Justitiæ, Veritatis, Sapientiæ. Idcirco animatas esse belluas non negant. Audaciæ certe insignis est id negare, quod Deus ipse affirmavit, antequam homo existeret, *Gen.* 1, 30. Alii, ne Deum cognoscere & appetere ulla ratione belluæ dicantur, inanimas eas esse, merasque machinas, cum Cartesio, Malebranchio, aliisque contendunt. Unde iste iterum, pag. 431. *Il est vrai que S. Augustin, supposant selon le préjugé commun à tous les hommes, que les bestes ont une ame, (au moins n'ai-je point lu qu'il l'ait jamais examiné serieusement dans ses ouvrages, ni qu'il l'ait revoqué en doute:) & s'appercevant bien qu'il y a de la contradiction de dire, qu'une ame ou* UNE SUBSTANCE QUI PENSE, *qui sent,* QUI DESIRE, *&c soit materielle; il a cru que l'ame des bestes étoit effectivement spirituelle & indivisible. Liv.* 4. de anima & ejus origine, *chap.* 23. *liv.* de quantitate animæ, *& ailleurs. Il a prouvé par des raisons très-evidentes, que toute ame, c'est-à-dire, tout ce qui sent, qui imagine, qui craint, qui desire &c.* EST NECESSAIREMENT SPIRITUEL: *mais je n'ay point remarqué qu'il ait eu quelque raison d'assurer que les bestes ont des ames. Il ne se met pas en peine de le prouver parce qu'il y a bien de l'apparence que personne n'en doutoit de son tems. Presentement qu'il y a des gens qui taschent de se delivrer entierement de leurs prejugez, & qui révoquent en doute toutes les opinions qui ne sont point appuiées sur des raisonnemens clairs & demonstratifs: on commence à douter si les animaux ont une ame capable des mesmes sentimens, & des mesmes passions que les nostres. Mais il se trouve toujours plusieurs défenseurs des préjugés, qui prétendent prouver que les bestes sentent, veulent, pensent, &* RAISONNENT *mesme comme nous, quoi que d'une maniere beaucoup plus imparfaite.*

Majoris est momenti placitum illud impium, quod in eodem isto volumine magno conatu adstruit: nempe causas secundas causas non esse efficientes proprie: sed tam unicam rerum omnium atque effectuum causam esse, quam Deum unicum. Pag. 389. *Il est necessaire d'etablir clairement les veritez qui sont opposées aux erreurs des anciens Philosophes, & de prouver en peu de mots, qu'*IL N'Y A QU'UNE VRAIE CAUSE, PARCE QU'IL N'Y A QU'UN VRAI DIEU: *que la nature ou la force de chaque chose n'est que la volonté de Dieu:* QUE TOUTES LES CAUSES NATURELLES NE SONT POINT DE VERITABLES CAUSES, *mais seulement* DES CAUSES OCCASIONNELLES: *& quelques autres veritez, qui seront des suites de celles-ci.*

Il est évident que tous les corps grands & petits, n'ont point la force de se remuer. Une montagne, une maison, une pierre, un grain de sable, enfin le plus petit ou le plus grand des corps que l'on puisse concevoir, n'a point la force de se remuer. Nous n'avons que deux sortes d'idées: idées d'esprits, idées de corps: Et NE DEVANT DIRE QUE CE QUE NOUS CONCEVONS, *nous ne devons raisonner que suivant ces deux idées. Ainsi puisque l'idée que nous avons de tous les corps, nous fait connoistre qu'ils ne se peuvent remuer, il faut conclure que ce sont les esprits qui les remuent. Mais quand on examine l'idée que l'on a de tous les esprits finis, on ne voit point de liaison necessaire entre leur volonté & le mouvement de quelque corps que ce soit: on voit au contraire qu'il n'y en a point, & qu'il n'y en peut avoir. On doit donc aussi conclure, si on veut raisonner selon ses lumieres, qu'il n'y a aucun esprit creé qui puisse remuer quelque corps que ce soit,* COMME CAUSE VERITABLE OU PRINCIPALE, *de mesme que l'on a dit qu'aucun corps ne se pouvoit remuer soy-mesme.* Moveri brachium homine volente non negat: sed a Deo moveri affirmat, hoc est, reipsa ac vere moveri. Nam si Deus non est nisi Veritas ac Realitas entium, ut iste vult, dicendum necessario est Deum omnis motus causam esse: quod nihil aliud est dicere, nisi rem ex re, alteram ex altera consequi: volitionem autem movendi, causam esse motus occasionalem tantum, sive occasionem cur brachium moveatur; non causam effectricem. Nam si a corpore vel spiritu realitatem tollas, quæ est activa, ac Deus ipse; quid superest nisi modificatio ac limitatio, cui nihil inesse potest virtutis activæ? Deus igitur unica omnium causa efficiens est. Pergit deinde:

*Mais lors qu'on pense à l'idée de Dieu, c'est à-dire, d'*UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT, *& par consequent* TOUT-PUISSANT, *on connoit qu'il y a une telle* LIAISON ENTRE SA VOLONTE' & LE MOUVEMENT *de tous les corps, qu'il est impossible de concevoir qu'il veuille qu'un corps soit mu, & que ce corps ne le soit pas. Nous devons donc dire, qu'il n'y a que sa volonté qui puisse remuër les corps, si nous voulons dire les choses comme nous les concevons, & non pas comme nous les sentons. La force mouvante des corps n'est donc point dans les corps qui se remuent; puisque cette force mouvante* N'EST AUTRE CHOSE QUE LA VOLONTE' DE DIEU. *Ainsi les corps n'ont aucune action: Et lors qu'une* BOULE *qui se remuë, en rencontre & en meut une autre, elle ne lui communique rien qu'elle ait: car elle n'a pas mesme l'impression qu'elle lui communique. Cependant une boule est* UNE CAUSE NATURELLE *du mouvement qu'elle communique. Une cause naturelle n'est donc point une cause réelle & veritable, mais seulement une cause occasionnelle, & qui détermine l'Auteur de la nature à agir de telle & telle maniere, en telle & en telle rencontre. . . . . . .*

Pag. 390. *Toutes les forces de la nature ne sont donc que la volonté de Dieu. Dieu a creé le monde, parce qu'il l'a voulu:* Dixit, & facta sunt, *& il remue toutes choses, & produit* AINSI *tous les effets que nous voions arriver: parce qu'il a voulu aussi certaines* LOIX, SELON LESQUELLES *les mouvemens se communiquent à la rencontre des corps: &* PARCE QUE CES LOIX SONT EFFICACES, *elles agissent; & les corps ne peuvent agir. Il n'y a donc point de forces, de* PUISSANCES, DE CAUSES VERITABLES *dans le monde materiel & sensible: & il n'y faut point admettre de* FORMES, *de* FACULTEZ, *& de* QUALITEZ RE'ELLES, *pour produire des effets que des corps ne produisent point, & pour partager avec Dieu la force & la puissance qui lui sont essentielles.*

Mais non seulement les corps ne peuvent estre causes veritables de quoi que ce soit; les esprits les plus nobles sont dans une semblable impuissance. Ils ne peuvent rien connoistre, si Dieu ne les éclaire. Ils ne peuvent rien sentir, si Dieu ne les modifie. Ils ne sont capables de rien vouloir, si Dieu ne les agite vers lui. . . . . Les hommes ne peuvent aimer, que parce que Dieu les pousse sans cesse vers le BIEN EN GENERAL, *c'est-à-dire,* VERS LUI . . . . . *Ce ne sont pas eux qui se meuvent* VERS LE BIEN EN GENERAL: *c'est Dieu qui les meut.* ILS SUIVENT *seulement* PAR UN CHOIX *entierement* LIBRE *cette impression selon la loi de Dieu; ou ils la déterminent vers de faux biens, selon la loi de la chair. . . .*

Pag. 391. *Mais non seulement les hommes ne sont point les veritables causes des mouvemens qu'ils produisent dans leur corps; il semble mesme qu'il y ait contradiction qu'ils puissent l'estre. Cause veritable & une cause, entre laquelle & son effet* L'ESPRIT APPERÇOIT UNE LIAISON NECESSAIRE . . . . *Or il n'y a que l'Estre infiniment parfait, entre la volonté duquel & les effets l'esprit apperçoit une* LIAISON NECESSAIRE. IL N'Y A DONC QUE DIEU QUI SOIT VERITABLE CAUSE, *& qui ait veritablement la puissance de mouvoir les corps. Je dis de plus, qu'il n'est pas concevable, que Dieu puisse communiquer aux hommes ou aux Anges la puissance qu'il a de remuer les corps: & que ceux qui prétendent, que le pouvoir que nous avons* DE REMUER NOS BRAS, *est une veritable puissance, doivent avouer que Dieu peut aussi donner aux esprits* LA PUISSANCE DE CREER, *d'aneantir, de faire toutes les choses possibles; en un mot, qu'il peut les rendre tout-puissans. . . . . Il n'y a donc qu'un seul Dieu, & qu'une seule cause, qui soit veritablement cause.* Nempe si Deus non est nisi Lex universi, ut Malebranchio placet, Ordo rerum immutabilis, Necessitas exigens ut hoc fit ita, istud ita non fit; certe voluntate Dei omnia fiunt; siquidem ex ea lege & necessitate fiunt omnia. Si brachium moves, id fit ob legem necessariam unionis animæ cum corpore: Lex illa autem Deus est: ergo fit motus ille, quia Deus ipsum fieri vult; non quia tu vis, nisi occasionaliter. Ita quæ vis & facultas unicuique rei inesse creditur, voluntas ipsa Dei est. Ergo ex hypothesi illa, quæ Deum ponit esse Ordinem rerum immutabilem, & Legem necessariam, secundum quam Hoc oportet sic fieri, istud non ita; omnia immediate a Deo solo fiunt: & inter voluntatem Dei atque effectum necessaria certe connexio est, siquidem Dei voluntas alia non est, nisi necessarius ordo rerum, sive quod leges motuum immutabiles exigunt. Jam si bonum diligimus, motum sequimur naturalem atque ingenitum a Deo ac necessarium ad Bonum in genere, & ad Rectum, quod Deus, inquit, ipse est. Si malum diligimus ab illo motu bono ac necessario deflectimus ad bonum sensibile & particulare. Hæc egregia Malebranchii Theologia est: quam callide Catholicis, quantum ingenio valet, verbis involvit. Nititur autem eo principio: Lex immutabilis ac necessaria, secundum quam unumquodque ens est quod esse debet, Deus est, Eadem norma & regula recti sanique judicii est, ac proinde lux animorum: Ergo & animorum lux Deus ipse est; & motuum in corporibus causa unica Deus est. Sic omnia Deus in animis & in corporibus facit. φεῦ τῆς ἀθεότητος.

Pag. 405. De creatione mundi ita Cartesio favet, ut necessariam æternamque in Chao fuisse universi quasi materiam concedere ei videatur: mundum inde, qualis nunc est, formatum verius quam creatum: formatum vero ex motu materiæ ordinato; quem cum a Deo dicit esse, cum Dei nomine aliud nihil intelligat, ut ex antedictis perspicuum est, quam Rectum ac pulchrum rerum ordinem, eumque immutabilem; sive necessariam juxta certas leges molis agitationem ex calore, vel substantiæ cogitantis impetu in ea pariter mole inclusæ, aliove casu exortam; quid nisi atheismum hoc etiam loco insinuat? Quis factum a Deo mundum dixerit, quia leges motuum immutabiles hunc fecere, nisi cui hæ leges pro Deo sunt? Nam quod increatam negat materiam dici oportere cum paganis, tamen non discedit ab impietate, cum a Deo factam dicit; si Deus ubique ei nihil nisi Necessaria rerum pulchritudo est. Necesse est enim certe præexsistere formæ materiam formabilem: & est ea formabilitas pulchritudo materiæ quædam prærequisita. Est autem in hac hypothesi impia τὸ καλὸν Deus. Ergo & materia ex Deo dicenda est esse, & Deum suo quoque modo participare. Sic porro Malebranchius: *Il est ridicule de dire,* QUE M. DESCARTES A CRU Q'UE LE MONDE SE SOIT PU FORMER DE LUI-MESME: PUISQU'IL A RECONNU, COMME TOUS CEUX QUI SUIVENT LES LUMIERES DE LA RAISON, QU'AUCUN CORPS NE PEUT MESME SE REMUER PAR SES PROPRES FORCES *& que* TOUTES LES LOIX IMMUABLES *de la communication des mouvemens* NE SONT QUE DES SUITES DES VOLONTEZ IMMUABLES DE DIEU, *qui agit sans cesse d'une mesme maniere. Ayant prouvé qu'il n'y a que Dieu qui donne le mouvement à la matiere, & que* LE MOUVEMENT PRODUIT DANS TOUS LES CORPS TOUTES LES DIFFERENTES FORMES DONT ILS SONT REVE'TUS; *c'en* ESTOIT ASSEZ *pour oster aux Libertins tout pretexte de tirer aucun avantage de son systéme. Au contraire si les Athées faisoient quelque reflexion sur les principes de ce Philosophe, ils se trouveroient bien-tost contraints de reconnoistre leurs erreurs. Car s'ils* PEUVENT SOUTENIR *comme les Païens,* QUE LA MATIERE SOIT INCREE'E, *ils ne peuvent, pas de mesme soutenir, qu'elle ait jamais esté capable de se mouvoir par ses propres forces. Ainsi les Athées seroient du moins obligez de reconnoistre le veritable* MOTEUR, *s'ils ne vouloient pas reconnoistre le veritable Createur.*

Pag. 601. 602. Cum Deus secundum Malebranchium non sit nisi Ratio Universalis, Bonum in genere, Lex immutabilis veri ac recti universim spectati; primaria & præcipua ejus efficientia tota universalis est: quamvis omnia solus efficiat, singulare tamen nihil facit, nisi occasionaliter; hoc est, ita exigente causarum secundarum serie. Hinc Dei voluntas, qua vult omnes homines salvos fieri, innata illa ac necessaria propensione animorum erga Rectum ac Verum, quam Deus illis indidit, tota continetur. Singularia nulla nisi occasionaliter confert auxilia; nec ulla quidem efficacia ex speciali affectu, sed ex necessaria tantum exigentia concurrentium causarum. Hæc via, inquit, simplicissima est, qua Deus vult omnes homines salvos fieri. Constituant ipsi sibi certa tempora, quibus quæ sua sint officia considerent, fient bonæ cogitationes, quas Deus illis immiserit, subinde occasionaliter efficaces: nec deerunt aliæ occasiones quibus auxilia piarum cogitationum efficacia reddantur. Quod quid est aliud dicere oblique, quam Fato omnia reapse contingere, & pro causarum occurrentium ratione ex illis necessario effecta consequi? Hæc ille pag. 601. *Le son de l'horloge suffira pour me faire souvenir de mon devoir,* SANS QU'IL SOIT BESOIN QUE DIEU AIT UNE VOLONTE' PARTICULIERE DE M'INSPIRER LA PENSE'E DE PRIER. LES LOIX GENERALES *de l'union de l'ame avec le corps me feront penser à mon devoir, lorsque le tems que j'aurai choisi se fera remarquer par quelque chose de sensible. Or comme il est necessaire de rentrer en soi-mesme & de prier; & qu'on ne peut prier sans en avoir au moins la pensée; & qu'on ne peut en avoir la pensée. si Dieu ne la donne; c'est déja quelque chose pour le salut, que d'avoir cette pensée,* SANS OBLIGER DIEU A NOUS LA DONNER PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, OU DES ESPECES DE MIRACLES. *C'est peut-estre mesme ce défaut de premiere pensée de prier, & de considerer ses obligations en la presence de Dieu, qui est la source de l'aveuglement de bien des gens, & par consequent de leur damnation éternelle. Car* DIEU AGISSANT TOUJOURS PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES, N'A PAS DU LEUR DONNER PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES DES PENSE'ES QU'ILS AUROIENT OBTENUES EN VERTU DE SES VOLONTEZ GENERALES, *s'ils avoient une fois pris la coutume de prier regulierement en certains tems. Ainsi* COMME DIEU VEUT SAUVER LES HOMMES PAR LES VOIES LES PLUS SIM-

PLES; *il est évident qu'il faut autant qu'on le peut, faire servir* L'ORDRE DE LA NATURE A CELUI DE LA GRACE, *& accorder pour ainsi dire les Volontez de Dieu entr'elles, en se réglant au tems* QUI NOUS DONNE DU MOINS LA PENSE'E DE PRIER.

Apparemment c'est pour ces raisons que Dieu ordonna autrefois aux Juifs d'écrire ses commandemens sur la porte de leurs maisons, & d'avoir toujours quelques marques sensibles, qui les en fissent ressouvenir: CELA E'PARGNANT A DIEU UNE VOLONTE' PARTICULIERE, *s'il est permis de parler ainsi,* DE LEUR INSPIRER CES PENSE'ES. CAR LES MIRACLES DE LA GRACE *étoient extrémement rares parmi les Juifs: le tems n'etant point encore venu, auquel Dieu devoit graver sa loi, & répandre son esprit & sa charité dans le cœur des hommes. . . . . Les Chrétiens se servent souvent des Croix & des Images par curiosité, par hypocrisie, ou par quelque autre raison d'amour propre. Cependant ces choses pouvant faire penser à Dieu, il est très utile de s'en servir:* CAR IL FAUT AUTANT QU'ON LE PEUT FAIRE SERVIR LA NATURE A LA GRACE, AFIN QUE DIEU PUISSE NOUS SAUVER PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES. *Car, encore qu'on ne puisse naturellement se disposer à la grace,* ON PEUT SOUVENT CONTRIBUER A LA RENDRE EFFICACE: *parce qu'*ON PEUT DIMINUER *l'effort d'une passion, en s'éloignant des objets qui la causent, ou en se representant des raisons contraires à ce qu'elle inspire. Ceux qui veillent avec plus de soin que les autres à la pureté de leur imagination, ou qui ne la laissent pas tant corrompre par l'usage continuel des plaisirs sensibles & par le commerce du monde,* RENDENT LA GRACE EFFICACE; *en ce que la grace trouve* MOINS DE RESISTANCE *en eux que dans les autres. En ce sens une maladie mesme,* UNE PLUIE, UN AUTRE ACCIDENT *qui nous retient chez nous peut rendre* LA GRACE EFFICACE. *Car* TEL DEGRE' DE GRACE, *qui auroit esté trop foible pour nous faire resister à l'impression sensible de la presence d'un objet agreable, est assez forte pour nous faire rejetter avec horreur la pensée ou l'imagination sale de ce mesme objet.*

Il n'en faut pas davantage pour faire voir clairement, que les conseils de l'Evangile sont necessaires, afin que Dieu nous sauve PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES. *Car il est utile de les suivre, non seulement parce que lors qu'on les suit par le mouvement de l'esprit de Dieu,* ILS LE DETERMINENT EN VERTU DES LOIX GENERALES DE L'ORDRE DE LA GRACE, *d'augmenter en nous son amour: mais encore parce que la pratique de ces conseils peut souvent* RENDRE LA GRACE EFFICACE, QUOI QU'ON NE LES PRATIQUE QUE PAR AMOUR PROPRE, *ce qu'on peut faire en bien des rencontres.* Quia Deus scilicet in hac impia hypothesi nihil est aliud quam Bonum in genere, Lex & Ratio universalis id exigens fieri quod decet; dicitur idcirco velle homines salvos fieri per vias simplicissimas; quia nimirum cogitari non potest Deus istiusmodi aliud velle per se ac directe, quam bene esse in genere unicuique homini; impresso videlicet animis naturali motu in Bonum ac Rectum in genere, qui vocetur Gratia universalis. Adjicitur deinde, si quid homo naturaliter faciat, etiam ex amore proprio, hypocrisi, aut alio simili vitio, Deum occasionaliter in eo bonum motum augere; gratiamque ea occasione, aliave simili etiam externa, sæpe fieri efficacem, natura tunc subserviente gratiæ: nimirum necessario ac naturali insitoque ab initio motu ad Bonum & Rectum in genere progressus tunc faciente, vel alia cogitatione implendi officii occasionaliter subnascente; quoniam ita exigunt leges generales gratiæ dispensandæ. Sed quid tanto verborum ambitu opus? Quin statim & aperte dicit, quod istæ orationis ambages occultant? Nempe omnia vel casu, vel naturæ necessitate, vel serie causarum occurentium sic exigente, ita fieri ut fiunt, absque Deo, quem nullum verum agnoscit!

Huc pertinent & illud quod sibi a Catholicis objici posse ipse persensit, nempe in ea hypothesi nullum esse discrimen naturalis doni a supernaturali: immo nullum vere dici posse supernaturale: quandoquidem est omne a Natura, hoc est, a Lege necessaria sic fieri exigente, quam pro Deo habet. Huic objectioni, quæ est sane gravissima, respondet Malebranchius, 1°. ex miserabili Aristotelis Philosophia distinctionem illam ortam esse. 2°. supernaturales effectus dici posse eos, qui sint minus frequentes, neque ex communibus naturæ legibus. 3°. supernaturale dici posse, quod est in arcanis Dei consiliis præcipuum, quod ad alteram vitam refertur, quod ex intuitu Christi meritorum datur, quæ quis considerat. At hæc supernaturale quiddam indicant in modo tantum, ut schola loquitur, non in entitate & ratione principii; cujus generis supernaturalitatem hypothesis impia nullam agnoscit. Malebranchii oratio super ea re, hæc est, pag. 582. *Si les corps n'avoient une certaine nature ou force pour agir, &* SI DIEU FAISOIT TOUTES CHOSES, *il n'y auroit rien* QUE DE SURNATUREL *dans les effets mesme les plus ordinaires.* LA DISTINCTION DE NATUREL & DE SURNATUREL, *qui est si bien receue dans le monde, & qui est établie par le consentement universel des Sçavans, seroit chimerique & extravagante.* Réponse *Je répons que cette distinction est extravagante dans la bouche d'Aristote. Car la* NATURE *que ce Philosophe a établie est une pure chimere:* (Quia nimirum Malebranchius inter chimæras reponit, dici causas aliquas esse naturaliter efficaces.) *Je dis que cette distinction n'est point claire dans la bouche du commun des hommes, qui jugent des choses par l'impression qu'elles font sur leurs sens. Car ils ne sçavent point précisément ce qu'ils veulent dire, lorsqu'ils assurent que le feu brusle* PAR SA NATURE. *Je dis que cette distinction* SE PEUT SOUFFRIR *dans la bouche des Theologiens, s'ils entendent que les effets naturels, sont ceux, qui sont des suites* DES LOIX GENERALES, *que Dieu a établies pour la production & la conservation de toutes choses: & que* LES EFFETS SURNATURELS *sont ceux qui ne dépendent point de ces loix. Cette distinction est veritable en ce sens. Mais la Philosophie d'Aristote jointe à l'impression des sens, la rend, ce me semble, dangereuse: parce que cette distinction peut détourner de Dieu ceux qui ont trop de respect pour les opinions de ce* MISERABLE & PITOYABLE *Philosophe; ou qui consultent leurs sens, au lieu de* RENTRER EN EUX-MESMES POUR Y CONSULTER LA VERITE'. *Ainsi on ne devroit point se servir de cette distinction sans l'expliquer. . . . Si la* Nature *de la Philosophie paienne est une chimere, si cette* Nature *n'est rien, il faut en avertir. Car il y a bien des gens qui s'y trompent. Il y en a plus qu'on ne pense, qui lui attribuent inconsiderément les ouvrages de Dieu. . . . Ils veulent bien que Dieu soit auteur des miracles & de certains effets extraordinaires, qui en un sens* SONT PEU DIGNES *de sa grandeur & de sa sagesse: Et ils rapportent à la puissance de leur* Nature *imaginaire ces effets constans & reglez que les sages seuls sçavent admirer.* (Atqui non est commentitia vis causarum secundarum, etiam inanimarum, quam sacræ ipsæ litteræ adstruunt, & vox ipsius Dei: Gen. I. *Germinet terra herbam virentem: Producant aquæ reptile animæ viventis: Producat terra animam.* Marc. IV. 28. *Ultro enim terra fructificat primum herbam, deinde spicam, deinde plenum frumentum in spica.* Et Sap. XVI. 23. de igne: *Etiam* SUÆ VIRTUTIS *oblitus est.*) At etiam mi-

miracula & extraordinaria quædam effecta parum digna Deo esse quodam sensu ait. Quo? Quoniam causam universalem, cujusmodi est Sapientia universalis, Bonum in genere, Ens universale, non decet quidquam nisi universale efficere per se, cujusmodi sunt essentiæ rerum, leges numerorum, morum, & artium: particulare nihil per se potest facere, sed tantummodo occasionaliter, cum occultæ causæ suis temporibus erumpentia quædam & extraordinaria effecta parturiunt. Pergit Malebranchius: *On p ut encore distinguer* L'ORDRE SURNATUREL *du naturel en plusieurs manieres. Car* ON PEUT DIRE *que le surnaturel* A RAPPORT *aux biens futurs: qu'il est établi en veuë des merites de Jesus-Christ: qu'il est le premier & le principal dans les desseins de Dieu: & d'autres choses* SUFFISANTES POUR CONSERVER UNE DISTINCTION, DONT L'ON APPREHENDE PEUT-ESTRE SANS SUJET LA DESTRUCTION. Malebranchio hac in parte, ut in reliquo systemate ἀθεωτέρως adstipulari famosum e Janseniano grege scriptorem Nicolium, suo loco ostensuri sumus.

Peccatum originale quid sit & quomodo transmittatur ad posteros, egregie ex placitis impiæ hypotheseos explicat, quæ Deum verum nullum habet; sed pro Deo adsignat Bonum & Rectum in genere. Sic ergo statuit: 1. Post Adæ & Evæ peccatum, sed Evæ in primis, à cerebro matrum ad cerebrum infantium eosdem transmitti motus, eadem imprimi in utroque motuum vestigia. Statim ergo ut ex legibus universalibus semel ab initio positis, necesse est animam infundi corpori, eadem propensione fertur ad corpora diligenda jam tum infans, qua mater ipsa. Hæc vero propensio peccatum est; siquidem contra rectum ordinem est, demittere se sponte spiritalem animum ad corporea amplectenda. 2. Tamen subinde ad Deum, hoc est, ad Bonum in genere convertitur, inquit, infantis voluntas, sive actuali amore ac libero, sive habituali potius, quales sunt in nobis habitus ex actibus relicti. Fieri certe vix potest, ut aquæ tepidæ admonitu qua abluuntur, aliasque sæpissime, non occasionaliter excitetur infantum voluntas ad amandum Bonum in genere, & ad spem quamdam illius semper fruendi. At in hoc ratiocinio quot & quæ contineantur hæreses, quid attinet a me commemorari, cum statim incurrant in oculos? Hæ nimirum, quæ sunt quidem intellectu faciles, si cum Malebranchio Deus ponatur esse aliud nihil nisi Bonum & Rectum in genere: sed absurdæ eædem & ab omni intelligentia sensuque disjunctæ, si Deus esse aliquis verus creditur, ut Catholici credunt. 1. Per primam feminam potius quam per primum hominem peccatum intrasse in mundum. 2. Peccatum originale esse pronitatem animi, qualis est etiam infantibus, ad bonum corporeum & sensibile, majorem quam ad Bonum & Rectum in genere, ac proinde quam ad Bonum spiritale. 3. In baptismo deleri peccatum illud vel non imputari, sive ob actum amoris Dei vel unum vel plures, quos infans tunc elicit; sive ob habitualem amorem Boni & Recti in genere. 4. Habitus caritatis, aliosque, esse mere naturales, sive relictos ex actibus, sive in ortu insitos, cum nemo homo sit, cui non sit ingenitum amore prosequi Bonum in genere. Hæc sunt quæ Malebranchius prolixe defendit verbis sequentibus.

Pag. 503. *Dieu fait & conserve l'esprit de l'homme afin qu'il s'occupe de lui, qu'il le connoisse, & qu'il l'nime: car Dieu est la fin de ses ouvrages. L'Ordre le demande ainsi. Dieu ne peut pas vouloir qu'on aime ce qui n'est point aimable; ou que ce qui est le moins aimable soit le plus aimé. Ainsi il est évident que* LA NATURE EST CORROMPUE *& dans le désordre; puisque l'esprit est* NATURELLEMENT *porté à aimer les corps qui ne sont point aimables, en n'ont nulle efficace pour agir en lui, & qu'il les aime souvent plus que Dieu mesme.* LE PECHE' ORIGINEL *ou le déreglement de la nature n'a donc pas besoin de preuve. Car chacun sent assez en soi mesme une loi qui le captive & qui le déregle; & une loi qui n'est point établie de Dieu,* PUISQU'ELLE EST CONTRAIRE A L'ORDRE *qui regle sa volonté.* (Itaque impossibilis est status poræ naturæ, si fieri non potest ut concupiscentia a Deo in homine sit.)

Pag. 505. *Supposant donc qu'Adam & Eve ayent peché, & qu'ensuite de leur peché ils aient senti en eux-mesmes des mouvemens involontaires & rebelles: Je dis que leurs enfans devoient naistre pecheurs, & sujets comme eux aux mouvemens de la concupiscence. Voici mes raisons. J'ay prouvé fort au long. . . . qu'il y a une telle communication entre le cerveau de la mere, & celui de son enfant, que tous les mouvemens & toutes les traces qui se font dans le cerveau de la mere; s'excitent dans celui de l'enfant. Ainsi comme l'ame de l'enfant est unie à son corps, dans le mesme moment qu'elle est crée; à cause que c'est* LA CONFORMATION DU CORPS QUI OBLIGE DIEU, EN CONSEQUENCE DE SES VOLONTEZ GENERALES, *à lui donner une ame pour l'informer; il est évident que dans le mesme instans que cette ame est créée,* ELLE A DES INCLINATIONS CORROMPUES, *& qu'*ELLE EST TOURNE'E VERS LES CORPS: *puisqu'elle a* DE'S CE MOMENT LES INCLINATIONS *qui répondent aux mouvemens, qui sont actuellement dans le cerveau auquel elle est unie.*

Pag. 507. *Supposant donc que les enfans naissent avec la* CONCUPISCENCE, *il est évident qu'ils sont veritablement pecheurs; puisque* LEUR COEUR EST TOURNE' VERS LES CORPS *autant qu'il en est capable. Il n'y a encore dans leur volonté que l'amour naturel, & cet amour est déreglé. Ainsi il n'y a rien en eux que Dieu puisse aimer, puisque Dieu ne peut aimer le desordre. Mais lors qu'ils ont esté regenerez en Jesus-Christ; c'est-à-dire,* LORS QUE LEUR COEUR A ESTE' TOURNE' VERS DIEU OU PAR UN MOUVEMENT ACTUEL D'AMOUR; OU PLUTOST PAR UNE HABITUDE, *ou une disposition interieure semblable à celle qui demeure après un acte parfait d'amour de Dieu. Alors la concupiscence n'est plus peché en eux:* CAR ELLE N'EST PLUS SEULE DANS LEUR COEUR, *elle n'y domine plus. L'amour habituel, qui reste en eux par la grace du Baptesme en Jesus-Christ, est* PLUS LIBRE OU PLUS FORT *que celui qui est en eux par la concupiscence qu'ils ont d'Adam. Ils sont semblables aux Justes qui suivent pendant le sommeil les mouvemens de la concupiscence: ils ne perdent point la grace de leur baptesme; car ils ne consentent point librement à ces mouvemens.*

*Et l'on ne doit pas trouver fort étrange, si je dis qu'*IL SE PEUT MESME FAIRE QUE LES ENFANS DANS LE TEMS QU'ON LES BAPTISE, AIMENT DIEU D'UN AMOUR LIBRE. *Car puisque le second Adam est contraire au premier, pourquoi dans le tems de la regeneration ne delivrera-t-il pas les enfans de la servitude de leur corps, à laquelle ils ne sont sujets qu'à cause du premier: afin qu'*E'TANT ECLAIREZ *&* EXCITEZ PAR UNE GRACE VIVE *&* EFFICACE A AIMER DIEU, *ils l'aiment tous d'*UN AMOUR LIBRE *&* RAISONNABLE. (Liberum vocat iste quod non est coactum.) *Il ne faut qu'un instant pour faire cet acte d'amour. Et comme cet acte* PEUT *se former dans l'ame sans qu'il s'en fasse de* TRACES *dans le cerveau, il ne faut pas non plus s'étonner, si les adultes mesmes qu'on baptise ne s'en souviennent pas toujours: car on n'a point de memoire des choses dont le cerveau ne garde point de traces. . . . . N'est-ce point qu'alors nous sommes délivrez de l'effort que le corps fait sur l'esprit, & que la concupiscence est* COMME MORTE EN CE MOMENT? *Il est vrai qu'el-*

le

le revit: mais ayant ESTE' DE'TRUITE, *& ayant laissé les enfans en état d'aimer Dieu, elle ne peut plus leur faire de mal, quoi qu'elle revive en eux.*

Pag. 508. *Le second Adam faisant* POUR UN MOMENT *dans l'esprit de l'enfant que l'on baptise, le contraire de ce que le premier y produisoit auparavant, il suffit pour le regenerer, que Dieu agisse en lui* PAR LES VOIES ORDINAIRES, *selon lesquelles il sanctifie les adultes. Car l'enfant n'ayant point* EN CE MOMENT *de sentimens ni de mouvemens qui partagent la capacité qu'il a de penser & de vouloir,* RIEN NE L'EMPESCHE DE CONNOISTRE & D'AIMER SON VRAI BIEN. *Je n'en dis pas davantage, parce qu'il n'est pas necessaire de sçavoir précisement, comment se fait la regeneration des enfans; pourvu qu'on admette en eux une veritable regeneration, ou une justification interieure & réelle,* CAUSE'E, SI L'ON VEUT, PAR LES ACTES, QUI ACCOMPAGNENT LE SACREMENT, *ou plutost par les habitudes de la foi, de l'esperance, & de la charité, infuses dans l'ame sans actes precedens.*

Pag. 519. *Or cette indignité, qui consiste, comme je l'ay fait voir, en ce que* LES INCLINATIONS DES ENFANS SONT ACTUELLEMENT CORROMPUES, *que leur cœur est tourné vers les corps, & qu'ils les aiment, est réellement en eux: ce n'est point l'imputation du peché de leur pere: ils sont* EFFECTIVEMENT DANS LE DESORDRE.

Pag. 522. *David assure que sa mere l'a conceu dans l'iniquité: & l'Ecclesiastique dit que le peché vient* DE LA FEMME; *& que c'est par elle que nous sommes tous sujets à la mort:* Eccles: XXV, 23. *L'un & l'autre ne parle point de l'homme. S. Paul au contraire dit que c'est par l'homme que le peché est entré dans le monde; il ne parle point de la femme. Comment accorder cès témoignages? . . . . . . Il est certain que c'est l'homme qui rend la femme feconde, & par consequent c'est lui qui est cause de la communication qui se trouve entre le corps de la mere & celui de son enfant.*

Pag. 523. *On dira peut-estre que quand mesme l'homme n'auroit point peché, la femme auroit eu des enfans pecheurs: car ayant elle-mesme peché, elle avoit perdu le pouvoir que Dieu lui avoit donné sur son corps: Et ainsi quoi que l'homme fust demeuré juste, elle auroit corrompu le cerveau, & par consequent l'esprit de son enfant, à cause de la communication qu'elle avoit avec lui. Certainement cela ne paroist pas vraisemblable. Car l'homme juste, sçachant ce qu'il fait, ne peut pas donner à une femme cette miserable fecondité d'enfanter des enfans pecheurs. . . . . .*

Pag. 528. *Les préjugez des hommes à l'égard des enfans sont tels, qu'on s'imagine ordinairement qu'ils ne* PENSENT POINT *dans le sein de leur mere, & dans leurs premieres années, & mesme qu'ils sont absolumens incapables de penser. On croit qu'ils* N'ONT POINT ENCORE EN EUX-MESMES LES IDE'ES DES CHOSES: *que ce sont les maistres qui les leur inspirent dans le discours: & que s'ils ont quelques inclinations, elles ne sont point de mesme nature que les nostres, & qu'*ELLES NE PEUVENT LES PORTER JUSQU'AU SOUVERAIN BIEN. *La pluspart des hommes ne comprennent point distinctement, que* L'AME DES ENFANS *est comme celle des personnes avancées en âge: qu'elle ne se fortifie & ne se perfectionne pas comme le corps: & que si elle étoit délivrée pour un moment de l'impression que le corps fait sur elle, & muë par la delectation de la grace, elle seroit* EN CE MOMENT *plus éclairée & plus pure que celle des plus grands saints, qui ressentent toujours dans leur esprits & dans leur cœur quelques effets de la concupiscence* (Bonum in genere, ut percipi potest, perciperent& gustarent cum voluptate. In eo acquiescerent.)

Ibid. *On regarde communément la concupiscence, comme si elle étoit naturelle: on ne pense pas toujours qu'elle est une suite du peché.*

Sed ex primo Malebranchii volumine hactenus excerptorum satis, & plus fortasse quam satis est ad patefaciendam hominis ἀθεότητα. Hoc enim unum in præsenti quærimus; in hoc uno argumento hæremus: de ceteris ejusdem erroribus nunc parum solliciti; tum quod infiniti istud laboris esset; tum quod indicasse quo ex capite ac fonte illi oriantur, eosdem apud Catholicos scriptores profligasse est. Veniamus ad alterum.

Ex libro quem inscripsit, De la Nature & de la Grace, *edito Roterodami, anno 1684.*

PAg. 3. Verbum, inquit, debuit incarnari: non alia Trinitatis persona: cur? Quia reformandus erat homo, qui Rationem sive Sapientiam amiserat: ergo ut rationalis fieret, debuit per Verbum reparari, quod est Ratio Universalis, Lex æterna quæ homines dirigit ut rationales sint. Hoc est oblique dicere, reparationem hominis sola Christi doctrina constare; Christum exemplo & docendo tantum hominibus profuisse; quoniam docuit ille quid Rectum sit, & quæ certa sit ad immortalitatem via. Hæc iste callide paucis his verbis: LE VERBE EST LA RAISON UNIVERSELLE. *C'est* DONC LUI QUI DEVOIT VENIR E'CLAIRER LES HOMMES QUI NE PEUVENT ESTRE RAISONNABLES QUE PAR LA RAISON. *C'est sur lui & par lui que nous sommes formez: c'est donc & par lui & sur lui que nous devions estre* OU PERFECTIONNEZ OU RE'FORMEZ. Quosdam adventu Christi, inquit, reformari, alios perfici tantum oportuit.

Pag. 6. Non ad imaginem Dei, ut scriptura docet, sed ad imaginem Verbi, hoc est, ut intelligit, ad imaginem Rectæ rationis, conditum fuisse hominem dicit. *C'est à son image que tous les hommes ont esté formez dans les desseins de Dieu. Car* LE VERBE EST LA RAISON UNIVERSELLE, *& l'*ORDRE IMMUABLE. *Et Dieu nous a faits pour nous conformer* A LA RAISON *& à l'*ORDRE.

Pag. 23. docet in primis, Verbum Dei, Sapientiam Dei esse, per quam formaliter rationales sumus. Rationem spiritibus communem esse, consubstantialem Deo, quam consulit quisque cum vult; itaque hanc quidem esse de ea mentem Augustini. *Si je n'étois persuadé que* TOUS LES HOMMES NE SONT RAISONNABLES, *que* PARCE QU'ILS SONT E'CLAIREZ DE LA SAGESSE ETERNELLE; *je serois sans doute bien temeraire de parler des desseins de Dieu, & de vouloir découvrir quelques-unes de ses voies dans la production de son ouvrage. Mais comme* IL EST CERTAIN, QUE LE VERBE ETERNEL EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS, *& que par la lumiere qu'il répand en nous sans cesse, nous pouvons tous avoir quelque commerce avec Dieu; on ne doit point trouver à redire, que* JE CONSULTE CETTE RAISON, LAQUELLE QUOIQUE CONSUBSTANTIELLE A DIEU MESME, *ne laisse pas de répondre à tous ceux qui sçavent l'interroger par une* ATTENTION *serieuse. Addition. Ce que je dis ici, que c'est la Sagesse Eternelle qui nous éclaire, & le reste,* EST TOUT PRIS DE S. AUGUSTIN. *Je l'ay prouvé suffisamment, Préface de la Recherche, Chap. de la nature des idées, & Eclaircissement sur ce mesme chapitre.* Ratio universalis, qua formaliter, si quidem eam audimus, rationales sumus; quæ omnibus spiritibus communis est; quam quisque tunc consulit, cum attendit serio consideratque secum quæ sint partes officii sui, lex quæ dicit, Hoc decet, istud non decet; hæc Verbum Dei, inquit, Deo consubstantiale est. Atqui lex ista, Veritas ista intus hominibus loquens, ne quidem proprie substantia reipsa est. Nec Deus ipse igitur, quem Malebranchius prædicat, substantia est aut res subsistens.

Pag.

Pag. 25. Quoniam Deum non habet præter Veritatem illam, quæ intus unicuique se colligenti loquitur, Hoc ita oportet esse, istud non ita; idcirco nec aliud genus orationis, præter attentionem, ut responsum quisque audiat Veritatis. *Le commun des hommes se lasse bien-tost dans* LA PRIERE NATURELLE, QUE L'ESPRIT PAR SON ATTENTION *doit faire à la* VERITE' INTERIEURE, *afin qu'il en reçoive la lumiere & l'intelligence.*

Pag. 26. Deum ait non eum esse, quem homines plerique cogitant; sed Ens infinitum: de quo proinde qui velit accurate loqui, nemo Theologus ea dixerit, quæ Deo in sacris ipsis litteris tribuuntur. *Lors qu'on prétend parler de Dieu avec quelque exactitude il ne faut pas se consulter soi-mesme, ni parler comme le commun des hommes. Il faut s'élever en esprit* AU DESSUS DE TOUTES LES CREATURES, *&* CONSULTER *avec beaucoup d'attention & de respect* L'IDE'E VASTE *&* IMMENSE *de l'*ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Et comme cette idée nous represente* LE VRAI DIEU, BIEN DIFFERENT DE CELUI QUE SE FIGURENT *la pluspart des hommes:* ON NE DOIT POINT EN PARLER *selon le langage populaire.* IL EST PERMIS *à tout le monde de dire avec l'Ecriture, que Dieu s'est repenti d'avoir creé l'homme; qu'il s'est mis* EN COLERE *contre son peuple; qu'il a delivré Israel de captivité par la force de son bras. Mais ces expressions ou de semblables, ne sont point* PERMISES *aux Theologiens, lors qu'ils doivent parler exactement.* Catholicos hoc loco ipsasque sacras litteras carpit; quarum locutiones tamen sunt accuratissimæ, & emphasim habent: quoniam vult dictis ejusmodi Spiritus sanctus intelligi, quidquid perfectionis exhibent, demptis imperfectionibus, id Deo convenire. Itaque vere Deum irasci dicunt, sed absque perturbatione: & sic de ceteris. Id quod de Ente vel ordine Malebranchii infinito dici non potest. Nam Ens infinitum vocat, Rectitudinem quæ est in omni ente, vel esse debet. Est enim illa Ens, inquit, neque enim nihil: & est infinita: nullam enim cujusquam entis perfectionem excludit, nullam non includit. At ea Rectitudo entium omnium certe nescit irasci; nec timeri potest. *Si autem ego sum Dominus, ubi est timor meus?* Malach. 1, 6.

Pag. 38. Quam proxime dixi Rectitudinem, sive Rectum Ordinem, quem servari decet oportetve in rebus omnibus, hunc Verbum Dei, hunc Deum vocat. *Dieu n'a que deux loix:* L'ORDRE, *qui est sa loi inviolable, sa loi naturelle,* SON VERBE, OU SA SAGESSE, *qu'il aime invinciblement: & les decrets divins, loix arbitraires, desquelles il se dispense quelquefois; mais il ne s'en dispense jamais, que l'Ordre ne le demande.*

Pag. 40. Quoniam Malebranchio Deus non est Mens singularis una infinitæ virtutis, sed Ratio universalis, Rectitudo in genere, Causa universalis tantum, negat idcirco Deum hoc universum efficere potuisse nisi statuendo leges universales motuum, secundum quas mundus iste subsisteret, qualis nunc est. Ex ea certe lege universali, necessaria, infinita, æterna, quam pro Deo habet, Oportet omnia esse ordinatissima, prodire non possunt primo ac directe nisi leges, subalternæ quidem, sed tamen universales. Entia singularia per se ac directe velle non potest; sed tantum ex suis illis universalibus primisque legibus consequi, si sequantur, post semel impressum materiæ motum. Et hanc iste simplicissimam agendi rationem ac dignam Deo vocat. Catholici e diverso negant quidquam factum esse in universo, quod Deus peculiari volitione non effecerit; negant quidquam fieri, quod non ipse efficiat peculiari volitione aut peculiari pariter permissione non sinat fieri. At Malebranchius: *S'il est donc vrai que* LA CAUSE GENERALE NE DOIT POINT PRODUIRE SON OUVRAGE PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *& que Dieu* A DU ETABLIR *certaines loix de communication de mouvemens constantes & invariables, par l'efficace desquelles il a préveu que le monde pouvoit subsister tel que nous le voions: on peut dire en un sens très-veritable, que Dieu souhaite que toutes ses creatures soient parfaites, qu'il ne veut point que les enfans perissent dans le sein de leurs meres; qu'il n'aime point les monstres; qu'il n'a pas fait les loix de la Nature pour les engendrer: & que* S'IL AVOIT PU PAR DES VOIES AUSSI SIMPLES, *faire & conserver un monde plus parfait, il n'auroit point établi des loix, dont un si grand nombre de monstres sont des suites necessaires: mais qu'il auroit esté* INDIGNE DE SA SAGESSE DE MULTIPLIER SES VOLONTEZ *pour empescher certains desordres, qui font mesme dans l'Univers une espece de beauté.*

Jam Rectitudo universalis, sive Lex exigens ut sint omnia ordinatissima, si pro Deo habetur, & mundum hunc dicitur administrare; id efficere debet per leges necessarias, universales, ac semper easdem & immutabiles: nihil velle potest peculiari affectu: causalitatem enim causæ universalis universalem esse oportet: Neminem ergo plus alio diligit; sed facit omnia prout leges necessariæ exigunt, quæ ex illa universali Ratione ac Lege profluunt. Itaque Deus a Malebranchio dicitur velle quidem omnes homines salvos fieri, quia fecit omnes rationis capaces: atque eatenus esse Bonus. Sapiens autem idem, quamvis non omnes salventur; quia fieri non potest ut per leges illas universales, quibus administratur mundus, salventur omnes. Quid tum autem? cum plus ille debeat Sapientiam sibi consubstantialem, hoc est, seipsum ac suas leges diligere, quam opus quodcumque; etiam plus quam hominum salutem. Itaque pereant licet innumeri mortales, Sapientia Dei vetat ne ad salvandum quemlibet alias leges adhibeat, quam universales & immutabiles. Nec peculiari dilectione aut singulari affectu vult Deus salvos fieri eos qui sunt salvandi: Quamquam plus debere Deo iidem dici possunt, quatenus leges universales ante eorum prævisa merita instituit, per quas erant salutem consecuturi. Quid est hoc autem aliud, quam pro Deo Fatum obtrudere, & omnia necessitate fieri ineluctabili, vel juxta necessariam occurrentium causarum exigentiam, confiteri? Cur ad fallendos homines Deum vocat, quod aliud nihil nisi Fatum & inevitabilis necessitas est? Hæc tamen placita prolixe Malebranchius adstruit. Pag. 45. *Sur tout prenons garde, que c'est la mesme Sagesse, & la mesme volonté, en un mot, le mesme Dieu, qui a établi l'un & l'autre de ses ordres, c'est à-dire, celui de la Grace & celui de la Nature. Cela est de la derniere consequence. Car Dieu ne peut pas se démentir soi-mesme, ou ne pas suivre sa sagesse dans l'établissement de l'ordre de la Grace. Il est donc necessaire, afin que la conduite de Dieu porte le caractere des attributs divins, que ses voies soient simples, uniformes, generales, & constantes. Ainsi on peut déja juger, qu'il ne sera pas impossible de justifier la sagesse & la bonté de Dieu, quoi que souvent la grace tombe inutilement, & qu'il y ait plus de gens qui se damnent, que de ceux qui se sauvent. Dieu sera sage, quoi que la grace ne soit pas toujours* PROPORTIONNE'E A NOSTRE FOIBLESSE. (Gratiam hic nullam dari agnoscit ex peculiari voluntate hominem adjuvandi; aut faciendi cum tentatione proventum, ut possit sustineri: sed tantum qualem dari vel esse sinit præsens dispositio humanæ voluntatis.) *Il sera bon, il aimera les hommes, quoi que tous ne soient pas sauvez, parce qu'on ne peut trouver mauvais que* DIEU AIME DAVANTAGE SA SAGESSE QUI LUI EST CONSUBSTANTIELLE, *que son ouvrage, qui n'est qu'une image fort imparfaite de* SA SUBSTANCE.

Pag. 60. *L'Ecriture sainte nous apprend d'un costé*

que Dieu veut que tous les hommes soient sauvez, & qu'ils viennent à la connoissance de la Verité; & de l'autre, qu'il fait tout ce qu'il veut. Et néanmoins la foi n'est pas donnée à tout le monde: Et le nombre de ceux qui périssent est mesme plus grand que celui des prédestinez. Comment accorder cela avec sa puissance? C'EST QUE SA SAGESSE LE REND IMPUISSANT. *Car* COMME ELLE L'OBLIGE D'AGIR PAR DES VOIES LES PLUS SIMPLES, IL N'EST PAS POSSIBLE QUE TOUS LES HOMMES SOIENT SAUVEZ, A CAUSE DE LA SIMPLICITE' DE SES VOIES. *Dieu a préveu de toute éternité le peché originel, & le nombre infini de personnes que ce peché devoit entrainer dans les enfers. Cependant il a creé le premier homme dans un état d'où il sçavoit qu'il devoit tomber; & mesme il a mis entre cet homme & sa posterité* DES RAPPORTS QUI DEVOIENT LEUR COMMUNIQUER SON PECHE', *& les rendre tous dignes de son aversion & de sa colere. Comment accorder cela avec sa bonté? C'est que* DIEU AIME DAVANTAGE SA SAGESSE QUE SON OUVRAGE. *Car comme sa Sagesse lui prescrit les voies qui portent le plus le caractere de ses attributs, & que ces voies demandent qu'Adam* POUVANT D'AILLEURS PERSEVERER, NE RECEUST POINT DE GRACES PREVENANTES, *& le reste;* IL FALLOIT QUE CE QUI EST ARRIVE', ARRIVAST. Pag. 62. *C'est que Dieu ne devant point sanctifier les hommes par des* VOLONTEZ PARTICULIERES, *il ne donne point la grace à tel dans telle occasion, afin qu'elle fasse un certain effet, & rien davantage. C'est ainsi qu'agissent les intelligences* BORNE'ES. Pag. 65. *Il est vrai que Dieu pourroit remedier à ces suites fascheuses par un nombre infini de volontez* PARTICULIERES: *mais sa sagesse, qu'il aime plus que son ouvrage,* L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE, QUI EST LA REGLE DE SES VOLONTEZ, *ne le permet pas. L'effet qui arriveroit de chacune de ces volontez, ne vaudroit pas l'action qui le produiroit.* Catholici e contrario, qui Deum verum colunt, infinitas in Deo volitiones agnoscunt, quibus media sive auxilia ad hæc vel illa præcepta implenda & ad salutem comparandam idonea assidue subministrat, quæ benevole largitur ut sint efficacia, cujusmodi ea prævidit conditionate futura; & bene putat emi tali affectu suo singulari bonum opus salutemque nostram.

Pag. 66. *Ainsi, comme l'on n'a pas droit de se fascher de ce que la pluie tombe dans la mer où elle est inutile, & de ce qu'elle ne tombe pas sur les terres ensemencées où elle est necessaire;* PARCE QUE LES LOIX DE LA COMMUNICATION DES MOUVEMENS *sont très-simples, très-fecondes, & parfaitement dignes de la sagesse de leur Auteur; & que selon* CES LOIX, IL N'EST PAS POSSIBLE QUE LA PLUYE *se répande plutost sur les terres que sur les mers: on ne doit pas aussi se plaindre de l'irregularité apparente, selon laquelle la Grace est donnée aux hommes. C'est la regularité avec laquelle Dieu agit, c'est la simplicité des loix qu'il observe, c'est la sagesse & l'uniformité de sa conduite qui est cause de cette irregularité apparente. Il est necessaire, selon les loix de la Grace, que Dieu a établies en faveur de ses Elus, & pour la construction de son Eglise, que cette celeste pluie se répande quelquefois sur des cœurs endurcis, aussi bien que sur des ames préparées. Si donc la Grace tombe inutilement, ce n'est point que* DIEU AGISSE SANS DESSEIN. *C'est encore moins que Dieu agisse dans le dessein de rendre les hommes plus coupables par l'abus de ses faveurs. C'est que la* SIMPLICITE' DES LOIX GENERALES NE PERMET PAS QUE CETTE GRACE, *inefficace à l'égard de ce cœur corrompu,* TOMBE DANS UN AUTRE CŒUR OU ELLE SEROIT EFFICACE. Gratiæ auxilia, inquit, ibi adsunt, ubi leges motuum immutabiles ac necessariæ, ob intercurrentes causas occasionales, adesse ea postulant: ex iis solum legibus dantur, nulla speciali voluntate Dei qua velit illa suum habere effectum. Quemadmodum pluvia non ibi tantum decidit, ubi sati sunt agri; sed sæpe in mare, quoniam ita poscunt leges motuum in nubibus. Dic aperte, Malebranchi, omnia casu aut fato ac necessitate evenire. Nam quid aliud Fatum est, quam leges immutabiles ac necessariæ, & semper eædem, quas Deus ipse sequi semper cogatur; hoc est, ut vis, ex quibus sequi reipsa convenientem illis legibus effectum necesse sit? Nam tibi pro Deo Ens universale omnium entium ac singulorum est; sive Id quod est in omni causa & effectu. Catholici dicunt cum Paulo, *facere Deum cum tentatione proventum:* dicunt, nullum a Deo auxilium gratiæ dari, nisi ex sincero & singulari sive peculiari adjuvandi desiderio ad præceptum implendum; quia Deum verum agnoscunt, vere cupidum humanæ salutis; & perinde de singulis hominibus cogitantem, & in singulis actibus, in quibus peccatum vitandum est, perinde speciali affectu adjuvantem, ac si nihil aliud in mundo ageret, sive ut causa universalis, sive ut particularis. Deum negant esse agens necessarium, ut est ignis & equus; hoc est, certis & semper iisdem, atque uniusmodi adstrictum legibus motuum, a quibus si discedat, minus sapienter agere existimandus sit; quas plus diligere proinde debeat quam salutem nostram: sed ita liberum in agendo prædicant, ut quas velit gratias cuique impertiat, singulari semper ac benevolo affectu; nunc sufficientes, nunc uberiores, & quas prævidit efficaces fore per consensum voluntatis conditionate futurum.

Pag. 71. *Comme Jesus-Christ a pour nous une charité immense, & qu'il veut nous sauver tous, autant que le peut permettre la simplicité des loix generales de la Nature & de la Grace; il n'a rien oublié pour nous faire entrer dans les voies qui conduisent au Ciel. . . . . sa vie n'a-t'elle pas esté pour nous un exemple continuel d'humilité & de penitence? Comment est-il né, comment est-il mort, comment a t'il conversé parmi les hommes? Tout le monde le sçait.* Profuit igitur exemplo Christus: hoc tantum.

Pag. 77. *Mais quoi que je ne pense pas que Dieu ait sur chacun de ses Elus une infinité de desseins particuliers, en sorte qu'il leur donne chaque jour un très-grand nombre de bonnes pensées & de bons mouvemens par des volontez particulieres: je ne nie pas cependant, qu'ils ne soient tous predestinez par une bonne volonté de Dieu, à leur égard, pour laquelle ils doivent avoir une reconnoissance éternelle. . . . . Ils ont tous une obligation infinie à Dieu, qui sans considerer leur merite,* A E'TABLI LES LOIX GENERALES DE LA GRACE, *lesquelles doivent sanctifier les Elus, & les conduire à la gloire qu'ils possederont éternellement.* Gratulari sibi scilicet sanctos oportebit, quod ex legibus motuum universalibus ac necessariis, interdum & per peccata sua intervenientia, & gratiæ efficaces factæ sint in ipsis, & denique salus eis obtigerit. Pag. 73. *Que les pecheurs. . . . . ne se préparent-ils à recevoir la pluie du Ciel? Ils ne peuvent la meriter, mais* ILS PEUVENT EN AUGMENTER L'EFFICACE A LEUR E'GARD. *Ne peuvent-ils pas* PAR AMOUR PROPRE, *ou* PAR LA CRAINTE DE L'ENFER, *éviter beaucoup d'occasions de peché . . . . . . Ils peuvent ainsi oster quelques empeschemens à l'efficace de la Grace,* &c. Alia præterea hic iterum inculcat, quæ ex priore ipsius opere superius descripsimus. Sed ne longius a proposito abeamus, circumscribendi sunt nobis deinceps certi fines, extra quos fere non evagemur. Sola nempe ea describemus loca, nec omnia quidem, quæ divinitatem falsam pro vera exhibent.

Pag. 113. 114. Si Verbum non est nisi Ordo rerum immutabilis & rectus, Lex æterna, eademque prop-

propterea lox mentium rationalium, & norma recte judicandi; Verbum dici non debet toti per se humanitati Christi unitum, sed animæ soli: & unio animæ cum Verbo cum sit in illa hypothesi unio Rationis universalis cum anima, ratio formalis est cur Christus veritates necessarias cognoscat, quemadmodum & nos easdem in Verbo cognoscimus, quoniam Verbo, hoc est, Rationi Universali pariter conjungimur; sed nos transeunter & strictim, ipse constanter ac permanenter. Ex quo sequitur scientiam in Christo unicam esse ac divinam. *Or l'*AME *de Jesus-Christ est unie personnellement au Verbe; & le Verbe entant que Verbe renferme tous les estres possibles & tous leurs rapports: il renferme toutes les veritez immuables, necessaires, éternelles. Jesus-Christ comme homme ne veut pas plustost penser à certaines veritez, qu'aussi-tost elles se découvrent à son esprit. Jesus-Christ sçait donc toutes les sciences: il* CONNOIT TOUTES LES CHOSES POSSIBLES, PUISQU'IL PEUT VOIR *sans faire aucun effort d'esprit,* TOUT CE QUE RENFERME LE VERBE ENTANT QUE VERBE. Catholici, qui Verbum Dei verum agnoscunt, toti humanitati Christi dicunt Verbum unitum fuisse: nec unionem illam dicunt esse in Christo rationem formalem cognoscendi omnia, nedum io nobis. Scientiam in Christo geminam saltem confitentur; divinam, quæ Verbi propria est; præterea que infusam & creatam.

Pag. 122. Negat scientiam mediam. *Je veux que Jesus-Christ comme homme connoisse toutes les determinations futures de nos volontez, de mesme que je connois que deux fois deux sont quatre.* (Ob necessariam utique concurrentium causarum efficientiam.) *Mais je doute qu'il y pense toujours actuellement. Et je ne crois pas qu'il veüille toujours y penser, pour regler sur cette connoissance la distribution de ses graces.*

Pag. 156. 157. Providentiam omnem destruit, ac Deum proinde verum abnegat, dum peculiares ac distinctas Deo adimit volitiones effectuum, quos fortuitos vulgo vocamus. *Les* LOIX DE LA NATURE *sont toujours très-simples & très-generales. Car Dieu* N'AGIT POINT PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *si ce n'est que l'Ordre demande un miracle. . . . . . Ainsi lors qu'une pierre tombe sur la teste d'un homme de bien & le prive de la vie, elle tombe* EN CONSEQUENCE DES LOIX DES MOUVEMENS. CE N'EST POINT A CAUSE QUE CET HOMME EST JUSTE, *& que* DIEU PAR UNE VOLONTE' PARTICULIERE LE VEUT ACTUELLEMENT RECOMPENSER. (Spiritu sancto contra testante, *Sap.* IV. „ Raptus est ne malitia mutaret intellectum ejus. PLACITA enim „ ERAT Deo anima illius. PROPTER HOC „ PROPERAVIT EDUCERE ILLUM de medio „ iniquitatum. *Lorsqu'un accident pareil écrase un pecheur, ce n'est point* PAR CE QUE DIEU LE VEUT ACTUELLEMENT PUNIR. (Quoties, Deus immortalis, & quam vehementer contrarium sacræ litteræ docent!) *Car Dieu veut au contraire sauver tous les hommes. Mais* IL NE DOIT PAS CHANGER LA SIMPLICITE' DE SES LOIX, *pour suspendre la punition d'un criminel.* DE MESME *lorsque la lumiere se répand dans nostre esprit,* C'EST QUE NOUS AVONS LES DESIRS QUI EN SONT LES CAUSES OCCASIONNELLES *ou naturelles. C'est que* NOUS ECOUTONS *quelque personne éclairée; & que* NOSTRE CERVEAU EST DISPOSE' *à recevoir les impressions de celui qui nous parle.* CE N'EST POINT QUE DIEU AIT A NOSTRE E'GARD DE VOLONTE' PARTICULIERE, *mais c'est qu'il suit les loix generales de la Nature qu'il s'est imposéet.* Pias ergo cogitationes non magis peculiari cura aut affectu producit in oobis Deus, quam appetitum feni in equis. Quid est autem providentiam circa hominum salutem e mundo tollere, si istud non est?

Pag. 165. Deum libere mundum condidisse dicit, non quoniam absque eo esse, sed quod absque eo possit Deus cogitari: nempe Rectus ordo potest per se solus concipi absque ullo singulari ente. *Ni l'incarnation du Verbe, ni à plus forte raison la creation du monde, ne sont point des émanations necessaires de sa nature.* DIEU SE SUFFIT PLEINEMENT A LUI MESME. CAR L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT SE PEUT CONCEVOIR SEUL, *& sans rapport* NECESSAIRE A AUCUNE DES CREATURES.

Pag. 179. Spirituum creatorum naturam aït Verbo Dei ipso, sive naturali unione cum Verbo Dei, hoc est, cum Veritate seu Ratione Universali, formaliter rationalem effici: siquidem Verbum Dei Ratio ipsa est. Nec spiritum esse vel dici proprie, aut intelligentem esse, absque ea unione: luce Dei ipsa perfundi animum intelligentem: unione similiter voluntatis cum amore Dei substantiali (personalem ille amorem vult simul intelligi) a nobis summum bonum diligi. *Il n'y a rien de plus* INFORME *que la substance des esprits* SI ON LA SE'PARE DE DIEU. CAR QU'EST-CE QU'UN ESPRIT SANS INTELLIGENCE & SANS RAISON, SANS MOUVEMENT, & SANS AMOUR? *Cependant* C'EST LE VERBE *& la sagesse de Dieu, qui* EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS. *Et c'est* L'AMOUR *par lequel Dieu s'aime, qui donne à l'ame tout le mouvement qu'elle a* VERS LE BIEN. *L'esprit ne peut connoistre la Verité,* QUE PAR L'UNION NATURELLE & NECESSAIRE AVEC LA VERITE' MESME. IL NE PEUT ESTRE RAISONNABLE QUE PAR LA RAISON. *Enfin il ne peut en un sens estre esprit & intelligence, que parce que sa propre substance est* ECLAIRE'E, PENETRE'E, *perfectionnée* PAR LA LUMIERE DE DIEU MESME. *J'ay expliqué ailleurs ces veritez. De mesme la substance de l'ame n'est* CAPABLE *d'aimer le bien, que par* L'UNION NATURELLE & NECESSAIRE AVEC L'AMOUR E'TERNEL & SUBSTANTIEL *du souverain bien.* Substantiam cogitantem appetentemque Bonum universale, ex qua decerpuntur animæ, iste esse æternam oblique hic indicat.

Pag. 181. Deum esse dicit Bonum io genere, quod Græci dicunt τὸ ἀγαθὸν, bonum indeterminatum; quod mens omnis necessitate suæ naturæ diligit, etiam cum peccat, ab eoque peccando avertitur. *Or ce mouvement* NATUREL & CONTINUEL *de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, VERS LE BIEN INDETERMINE', VERS DIEU, *c'est ce que j'appelle ici volonté. . . . . . Ce mouvement* NATUREL *de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, *est invincible: car il ne dépend pas de nous de vouloir estre heureux . . . . . Tous les esprits* AIMENT DIEU PAR LA NECESSITE' DE LEUR NATURE: *& s'ils aiment autre chose que Dieu par le choix libre de leur volonté, ce n'est pas qu'ils ne cherchent Dieu ou* LA CAUSE *de leur bonheur: mais c'est qu'ils se trompent: c'est que sentant confusément, que les corps qui les environnent, les rendent heureux, ils les regardent comme des biens. . . . .* Et pag. 186. *L'ame peut par le mouvement que Dieu imprime sans cesse en elle* POUR LA PORTER VERS LE BIEN EN GENERAL, VERS LE SOUVERAIN BIEN, C'EST A DIRE, VERS LUI, *s'arrester dans sa course vers quelque bien que ce soit.*

Pag. 215. 216. *Jesus-Christ n'est autre chose que le Verbe,* OU LA RAISON INCARNE'E. . . . . . LA SOUVERAINE RAISON SOUTENOIT LA RAISON CREE'E. Ratio universalis, sapientia increata, sustentabat, inquit, sive regebat mentem creatam, & informabat.

Pag. 228. Gratiam habitualem, caritatem esse dicit, quæ Amor Dei, hoc est, Amor Ordinis Rectitudinisque sit. *Outre la grace* EFFICACE PAR ELLE-MESME, *& la Grace dont l'effet dépend* ENTIEREMENT *des bonnes dispositions de l'esprit; outre la grace de sentiment & la grace de lumiere; les justes ont encore la grace habituelle. . . . Cette grace est la Charité*, L'AMOUR DE DIEU, OU L'AMOUR DE L'ORDRE. Et pag. 264. CAR AIMER L'ORDRE, C'EST AIMER DIEU, *c'est aimer ce que Dieu veut, c'est estre juste, sage, reglé dans son amour.* At Catholici, quibus præter illum Ordinem Rectitudinemque eam verum Numen est, caritatem aiunt esse & amorem dei per se, & recti ejusdem atque honesti amore propter Deum.

Pag. 237. Negat a se tolli Providentiam, siquidem rerum omnium atque effectuum causam esse unicam Deum pertendit. Perinde quasi quoniam confitetur omnia omnino effecta secundum certas & immutabiles necessariasque leges motuum fieri, hoc sit aut Deum omnino, aut circa res humanas Providentiam ejusdem agnoscere. *Selon ces definitions, on voit que* BIEN LOIN DE NIER LA PROVIDENCE, (cujus nempe blasphemiæ conscius sibi erat se posse argui:) *je suppose au contraire que c'est* DIEU QUI FAIT TOUT EN TOUTES CHOSES: *Que la* NATURE *des Philosophes Païens est une chimere:* (immo vero vis est agendi causis secundis a Deo indita:) *& qu'à proprement parler, ce qu'on appelle* NATURE, *n'est rien autre chose, que les loix generales que Dieu a établies, pour construire ou conserver son ouvrage par des voies très-simples.*

Pag. 240. Negat plane quidquam a Deo fieri peculiari volitione, ac ne miracula quidem ipsa. Sane si Deus non est nisi Bonum in genere, Bonum universale, Ratio vel Rectitudo universalis; & velle quodcumque fit Deus iste censetur, voluntate nempe metaphorica tantum; universali tantummodo voluntate vult quod decet, quod oportet, atque ex sola exigentia naturalium causarum, sive secundum leges motuum initio ac semel præstitutas. Annon est autem Fatum pro Deo profiteri, cum effectus omnes ad necessarias motuum leges referuntur, ex quibus hoc post hoc sequi necesse est? Pag. 240. *Lorsqu'on voit qu'un effet est produit immediatement après l'action d'une cause occasionnelle, on doit juger que cet effet est produit par l'efficace d'une cause generale. Un corps se meut immédiatement après avoir esté choqué: le choc des corps est l'action de la cause occasionnelle: donc ce corps se meut par une volonté generale. Une pierre tombe sur la teste d'un homme, & le tue: & cette pierre tombe comme toutes les autres: . . . . . Je dis qu'elle se meut par l'efficace d'une cause generale, ou selon les loix des communications des mouvemens, ainsi qu'il est facile de le démontrer. Lorsqu'on voit qu'un effet se produit, & que la cause occasionnelle qui nous est connue, n'y a point de part, on a raison de penser que cet effet s'est produit par une volonté particuliere. . . . Par exemple, lorsqu'un corps se meut sans avoir esté choqué par un autre, il y a bien de l'apparence que ce corps a esté remué par une volonté particuliere. Neanmoins l'on n'en est point entierement assuré. Car supposé qu'il y ait une* LOI GENERALE, *que les corps se meuvent selon les diverses volontez des Anges, ou quelque autre semblable, il est visible que ce corps pourra recevoir du mouvement sans estre choqué; la volonté particuliere de quelque Ange, pouvant, selon cette supposition, déterminer la volonté de la cause generale à le mouvoir. Ainsi l'on peut souvent s'assurer, que Dieu agit par des volontez generales; mais l'on ne peut pas de mesme s'assurer qu'il agisse par des volontez particulieres,* DANS LES MIRACLES MESMES LES PLUS AVEREZ. Et pag. 320. *Les* MIRACLES *frequens de l'ancienne loi ne marquent nullement que Dieu agisse souvent par des volontez particulieres.* Et pag. 324. *Or je prétens pouvoir démontrer par l'autorité de l'Ecriture sainte, que les Anges ont receu de Dieu puissance sur le monde present; qu'ainsi Dieu execute* LEURS VOLONTEZ, *& par elles ses propres desseins, selon* CERTAINES LOIX GENERALES: *de sorte que tout ce qu'on voit de miraculeux dans l'ancien Testament, ne prouve nullement que Dieu agisse souvent par des volontez particulieres.* Atqui aliter certe visum est Davidi, cum de Deo caneret, Psal. CXXXV, 4. *Qui facis mirabilia magna* SOLUS. Deus e contra Malebranchianus, hoc est, Quod decet, vel Quod oportet, Bonum universale, Bonum in genere, efficere nihil SOLUS potest, hoc est, nihil nisi alieno admonitu, occasionaliter.

Ex libro quem inscripsit, *Réponse au livre de Mr. Arnaud, des vraies & des fausses idées.*

PAg. 24. in Deo ipsomet, in Christo ut Deus est, sive in Verbo Dei, videri ait ab humana mente omnia, quæ vera esse clare intelligit: hoc est, in Veritate quæ dicit, Hoc ita oportet esse, istud non ita: Hanc esse naturam immutabilem, substantiam intelligibilem, extra quam nihil potest verum intelligi; Rationem Universalem, mentibus omnibus superiorem, ac Deum proinde: Hanc demum esse super ea re sententiam Augustini.

Pag. 24. *J'ay prouvé dans la Recherche de la Verité, que* NOUS VOIONS EN DIEU *toutes choses dont nous avons des idées claires: c'est-à-dire,* DANS UNE NATURE *immuable, dans* LA SAGESSE *éternelle, dans* LA RAISON UNIVERSELLE.

Pag. 101. *Dites selon l'ordre que vous en donne* S. AUGUSTIN, *que vous n'estes pas vostre lumiere à vous-mesme. Nostre lumiere ce sont* NOS IDE'ES, C'EST LA RAISON UNIVERSELLE, C'EST LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE QUI LES RENFERME. *Les veritez que nous connoissons, ne sont que les rapports qui sont entre ces idées. Car il est visible, que* LE RAPPORT D'EGALITE' *qui est entre deux & deux & quatre,* EST UNE VERITE' IMMUABLE & NECESSAIRE. *De sorte que soutenant que* les modalitez de vostre ame sont essentiellement representatives, *vous dites que vous estes à vous-mesme vostre* LUMIERE, *vostre sagesse, vostre* MAISTRE INTERIEUR. . . . . *Vous ne rendez pas l'honneur qui est dû à sa sagesse,* (de Dieu) *en soutenant que vos modalitez sont essentiellement representatives de la Verité, en soutenant qu'elles sont* réellement & formellement la lumiere *qui vous éclaire. Vous vous attribuez ce qui appartient uniquement à* LA RAISON UNIVERSELLE, QUI VOUS INSTRUIT, *vous, Monsieur, & tout ce qu'il y a d'intelligences, qui ne voient la Verité, que* PARCE QU'ILS CONTEMPLENT LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE, *qui renferme* LA RAISON POUR LAQUELLE ILS SONT FAITS, & HORS LAQUELLE RIEN N'EST INTELLIGIBLE. *Ecoutez, s'il vous plaist,* S. AUGUSTIN. *Vous faites gloire de soutenir ses sentimens. . . . . Voici donc le passage de* S. AUGUSTIN. De verbis Dom. serm. VIII. „ Dic quia tu tibi lumen non es. „ Ut multum oculus es, lumen non es. Quid prodest patens & sanus oculus, si lumen desit? Ergo „ dic a te tibi lumen non esse; & clama quod scriptum est; Tu illuminabis lucernam meam, Domine. Lumine TUO, Domine, illuminabis tenebras meas. A ME ENIM NIHIL NISI TENEBRÆ. Tu autem lumen fugans tenebras, „ illuminans me: non a me mihi lumen existens, „ sed lumen non participans, NISI IN TE.

Ce passage est assez clair: mais en voici d'autres.

„ De libero arb. lib. 2. cap. XII. Quapropter nullo „ modo negaveris esse incommutabiliter veritatem, „ hæc

,, hæc omnia quæ incommutabiliter vera sunt continentem : quam non possis dicere tuam, vel meam, ,, vel cujusvis hominis : sed omnibus INCOMMU- ,, TABILIA VERA CERNENTIBUS tamquam ,, miris modis SECRETUM & PUBLICUM LU- ,, MEN præsto esse ac se præbere communiter. Om- ,, ne autem quod COMMUNITER OMNIBUS RA- ,, TIOCINANTIBUS PRÆSTO EST, AD UL- ,, LIUS EORUM PROPRIE NATURAM PER- ,, TINERE QUIS DIXERIT? *Que Mr. Arnaud se rende ou à la raison de S. Augustin, ou à son autorité?*

,, Quid ergo, *dit le mesme saint dans le chap.* 10. ,, *du mesme livre*, UNUM VERUM videmus ambo ,, singulis mentibus, nonne utrique nostrum com- ,, mune est? *Et il fait répondre à Evode :* MANI- ,, FESTISSIME. *Il est très-clair, dit Evode, que cette* UNIQUE VERITE' *que* NOUS VOIONS TOUS DEUX *chacun par nostre esprit, nous est commune à l'un & à l'autre. Mais les modalitez des esprits leur sont particulieres. Il faut donc que les idées, ou les veritez, qui ne sont que* LES RAPPORTS QUI SONT ENTRE LES IDE'ES, *soient autre chose que nos propres modalitez.* IL FAUT UNE NATURE IMMUABLE *&* UNIVERSELLE, QUI SE COMMUNIQUE A TOUS LES ESPRITS *sans se partager entr'eux : qui soit, comme dit S. Augustin,* ,, miris modis SECRETUM & PU- ,, BLICUM LUMEN. *Voici quelques autres passages, afin que Mr. Arnaud ne croie pas que S. Augustin ait condamné sans réflexion son sentiment. Et j'en rapporterai encore d'autres dans d'autres chapitres.* ,, Ibid cap. VIII. E quibus unum commemorari satis ,, est, quod ratio & veritas NUMERI omnibus ra- ,, tiocinantibus præsto est, ut omnis eam computa- ,, tor sua quisque ratione & intelligentia conetur ap- ,, prehendere. Et alius id facilius, alius difficilius, ,, alius omnino non possit; cum tamen ipsa ÆQUA- ,, LITER OMNIBUS se præbeat valentibus eam ca- ,, pere. . . . *Car c'est, par exemple, une verité éternelle, que le nombre* deux *mesure tous les nombres pairs.*

Mais qui est CETTE VERITE' IMMUABLE, QUI COMPREND TOUTES LES VERITEZ, *& qui* NOURRIT LES ESPRITS DE SA SUBSTANCE? SERA-CE DIEU MESME? OUY CERTAINEMENT, SELON S. AUGUSTIN. *Il n'y a pas de doute, que* TOUTE NATURE IMMUABLE, QUI EST AU DESSUS DE L'ESPRIT HUMAIN, NE SOIT DIEU MESME. ,, Nec ,, illud ambigendum est, incommutabilem naturam, ,, quæ SUPRA ANIMAM rationalem sit, esse ,, DEUM. De vera Relig. cap. XXXI. C'EST DIEU MESME, PUISQUE *Jesus-Christ* EST DIEU. Aug. de Magistro, cap. XI. ,, De universis ,, autem QUÆ INTELLIGIMUS, non loquentem ,, qui personat verbis, sed intus IPSI MENTI ,, PRÆSIDENTEM CONSULIMUS VERITA- ,, TEM, verbis fortasse ut consulamus admoniti. Ille ,, autem qui consulitur, docet ; qui in interiori ho- ,, mine habitare dictus est CHRISTUS, ID EST, ,, INCOMMUTABILIS Dei VIRTUS atque SA- ,, PIENTIA. *C'est* LA SAGESSE DE DIEU, C'EST LA RAISON UNIVERSELLE DES INTELLIGENCES, *qui se manifeste à l'esprit, lors* QU'ON RAISONNE, *& qu'on découvre la verité, & non pas des modalitez, qui ne sont representatives que d'elles-mesmes.* . . . Dissimulare dicit Arnaldum, quippe cui tam sit exploratum, quam sibi, genuinum hunc esse Augustini sensum, nec tamen id in opere adversus Malebranchium scripto aperte fateatur. *Je rapporterois bien d'autres* ENDROITS DE S. AUGUSTIN, *s'il étoit necessaire pour persuader à Mr. Arnaud, que ses propres modalitez ne peuvent l'éclairer. Car S. Augustin détruit en cent endroits cette opinion de l'orgueil humain. Mais je pense qu'*IL LE SÇAIT AUSSI BIEN QUE MOI, QUOI QU'IL LE DISSIMULE DANS SON OUVRAGE. Sed non omnino Arnaldus dissimulat, ut mox videbimus. Nec de præcipuo doctrinæ impiæ capite inter se disceptant. Veritatem enim seu Rationem universalem habent ambo pro Deo, pro Christo, pro lumine increato, æterno, infinito, in quo mens intuetur veritates, quascumque clare percipit & intelligit. Sed ideas rerum materialium a nobis esse contendit Arnaldus cum Cartesianis : modalitates eas esse animæ nostræ, ut vocant; quas mens quælibet pro virtute sibi indita fingit, cum de re quapiam cogitare libet; & eas esse objectorum repræsentativas; nec veritates alias in Deo percipi pronunciat Arnaldus, quam quæ ad mores pertinent. Malebranchius ipsas rerum materialium ideas dicit a Deo produci ; objectorum eas esse qualitercumque repræsentativas; at non veritatis : omnes & solas ideas quæ clare videntur, quæ intelliguntur ; ut sunt essentiæ rerum quarumcumque, rationes numerorum, & extensio intelligibilis infinita, in Veritate, quæ Deus est, videri : in extensione intelligibili infinita essentiam & naturam corporum ac figurarum ; at non exsistentiam, quæ solo sensu percipitur. Itaque de re nihili lis est inter ipsos ; de præcipuo capite sectæ illius, hoc est, de Atheismo, sive de Veritate, quæ Deus sit, summa consensio.

Pag. 128. Rursum ironica concessione deceptum se fuisse fingit ab Augustino, qui docuerit Deum ipsum animo etiam tunc videri, cum mens de circulo cogitat, vel de ratione numerorum, de scientiæ denique cujuspiam veritate. Deum, in quo mens ea percipit, esse Ens infinitum docet; hoc est, Veritatem universalem, Necessitatem qua quidque sic esse debet & non aliter, ut bene sit. Cujus entis infiniti potentia ipse se fatetur exsistere, sapientia formaliter illustrari, amore denique substantiali ad bonum in genere, qui Deus est, necessario diligendum pertrahi. Pag. 127. *Plust à-Dieu que Mr. Arnaud fust venu du tems de S. Augustin, & lui eust appris son ancienne Philosophie des modalitez essentiellement representatives ; bien differentes de ces* VERITEZ ETERNELLES, *immuables, necessaires, que* RENFERME LA RAISON UNIVERSELLE. *Ce saint Docteur ne m'auroit pas trompé, par l'attachement qu'il paroist avoir dans plusieurs de ses ouvrages pour ce sentiment,* QU'ON NE PEUT VOIR QU'EN DIEU *les veritez des nombres, comme que deux & deux sont quatre, & celles de Geometrie. . . . . . Car j'avoue que c'est principalement son autorité, qui m'a donné l'envie de pousser la nouvelle Philosophie des idées. Mais puis que S. Augustin m'a trompé, que Mr. Arnaud lui reproche à lui,* ,, de dire qu'on voit Dieu, lorsqu'on pense ,, à un cercle, *ou qu'on connoit que deux fois deux sont quatre. Qu'il l'accuse* de spiritualiser & ,, de diviniser les sciences humaines, & d'en donner ,, trop d'estime : que son sentiment bien loin d'unir ,, à Dieu les esprits, les unit à de l'étenduë & à des nombres. *Qu'il lui dise à lui dans le mouvement qui le transporte,* pag. 199. ,, Je ,, ne veux point de cette union. J'y renonce de bon ,, cœur. Je ne connois point pour mon Dieu, ni ,, les nombres, ni l'étenduë intelligible, dans la- ,, quelle on peut distinguer diverses parties, quoi ,, que toutes de mesme nature. Ce n'est point le ,, Dieu que j'adore : *Et qu'il me laisse en repos. Car je n'adore point d'autre Dieu, que* L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT, *dont la puissance seule me donne l'estre, dont* LA SAGESSE SEULE M'ECLAIRE L'ESPRIT : *& dont l'amour,* AMOUR SEUL SUBSTANTIEL *&* NECESSAIRE, *me donne tout le mouvement que j'ay pour le bien.* Necessitatem exsistendi sic & non aliter, ut aliquid bene sit, causam esse dicit rerum omnium omnipoten-

tentem: eamdem ut eſt in mentibus inſita pro regula judicandi de ſingulis rerum eſſentiis ac naturis, ſapientiam qua formaliter colluſtramur: denique quietem ac pacem, qua res quæque fruitur dum ſic eſt, ut eſſe debet, innatamque animis propenſionem ad τὸ eſſe bene, Amorem ſummi boni vocat, quo ipſam ſummum Bonum & univerſale vult ſemper eſſe. At numeros certe ipſos, aut extenſionem quæ dividi in partes poſſit, Malebranchius pro Deo non agnoſcit; nec Malebranchium videtur Arnaldus intellexiſſe de hoc ſaltem argumento differentem.

Pag. 175. & 176. Immediate cerni dicit a mente qualibet ſubſtantiam intelligibilem, immutabilem, æternam, neceſſariam Rationis, ſapientiam omnibus communem ſpiritibus, Deoque ipſi conſubſtantialem. Pag. 75. *Le ſujet peut-eſtre le plus abſtrait de la Metaphyſique, eſt celui de la nature des idées. La pluſpart des Philoſophes ne ſe mettent point en peine de s'éclaircir ſur cette matiere: Et quoi qu'ils définiſſent l'homme,* ANIMAL RATIONIS PARTICEPS, *il y en a peu qui ſachent que cette* RAISON UNIVERSELLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT, C'EST LE VERBE OU LA RAISON DE DIEU MESME, LA SAGESSE ETERNELLE, QUI E'CLAIRE & NOURRIT TOUS LES ESPRITS DE LA SUBSTANCE *intelligible de* LA VERITE' QU'IL RENFERME. Ad ſuam iſte hypotheſim fulciendam, hominem non animal rationale definit, hoc eſt, ratiocinandi capax; ſed *animal rationis particeps*: quo rationis nomine Rationem univerſalem & omni homini communicabilem, hoc eſt, Rectitudinem omni enti convenientem ut bene ſit, vult intelligi.

Pag. 176 L'OBJET IMMEDIAT *de nos connoiſſances, celui* POUR LEQUEL *Dieu a fait les intelligences, c'eſt* LA SUBSTANCE *intelligible, immuable, éternelle, neceſſaire,* DE LA RAISON, SAGESSE COMMUNE A TOUS LES ESPRITS, & CONSUBSTANTIELLE A DIEU MESME. *Tous les ouvrages de Dieu ſont ſubordonnez. La fin de l'eſprit c'eſt* LA VEUE DE LA VERITE'. *Il faut donc que cette Verité intelligible ne ſe trouve point dans les corps, ſubſtances inferieures, ni dans des modalitez eſſentiellement repreſentatives; (car l'ame n'eſt point à elle-meſme ſa lumiere &* SA RAISON: *elle ne voit que tenebres, ou ſentiment confus, en ſe contemplant:) mais dans celui* HORS DUQUEL L'ESPRIT NE PEUT VIVRE; *parce que* HORS DE LUI RIEN N'EST INTELLIGIBLE; *rien n'eſt capable de l'éclairer, rien n'eſt capable de le penetrer & de le nourrir.*

Pag. 165. Cum Deus, hoc eſt, Realitas neceſſaria entium, efficiat omnia in omnibus: (eſt enim Realitas univerſalis & neceſſaria, cauſa omnis realitatis ſingularis:) dicendum eſt, quando ideam corporis gignit in mente, Deum tunc loqui; atque adeo per revelationem, quæ Dei locutio eſt, ac proinde per fidem, nos ſcire corpus aliquod exſiſtere, cujus ideam percipimus. *Je prétens donc que le ſentiment de couleur, dont Dieu me frappe à la preſence d'une ſphere, & en conſequence des* LOIX GENERALES DE L'UNION DE L'AME & DU CORPS, *dont l'efficace eſt déterminée par le mouvement des petits corps qui ébranlent mon cerveau, je prétens, dis-je, que ce ſentiment eſt* UNE ESPECE DE REVELATION NATURELLE, *par laquelle Dieu m'apprend qu'il y a devant moi un tel corps.*

Pag. 186. Sphæram quoque ligneam cerni a nobis in Deo, ſive per id quod in Deo ſphæram exhibet; hoc eſt, per ideam exemplarem extenſionis omnium corporum: quæ idea in Natura ipſa Verbi immutabili, neceſſaria, æternaque continetur; hoc eſt, in eo Quod oportet ſic eſſe, & non aliter. *Car rien n'eſt plus clair, que voir une boule par ce qu'il y a en Dieu qui la repreſente, c'eſt la voir par l'idée, de l'étenduë archetype de tous les corps,* NATURE IMMUABLE, NECESSAIRE, ETERNELLE, QUE RENFERME LE VERBE.

Pag. 198. Extenſionem illam intelligibilem infinitam, ipſum Deum eſſe; non quatenus corpora repræſentat; circulos, triangulos, ſimileſque formas; ſed ſecundum ſubſtantiam ſuam; hoc eſt, ſecundum quod ipſa etiam eſt Ens verum. Id quod neceſſe eſt ſic eſſe & non aliter. *Mais Dieu eſt-il cette étenduë intelligible?* OUI CERTAINEMENT. *Car tout ce qui eſt en Dieu, eſt Dieu meſme. Cette étenduë intelligible eſt ſageſſe, eſt puiſſance, eſt infiniment parfaite; non ſelon qu'elle eſt repreſentative des corps; non ſelon que nous la voions, non entant qu'idée éternelle des creatures; mais ſelon ſa ſubſtance que nous ne voions pas en elle-meſme. Car tout ce qui eſt en Dieu, eſt Dieu tout entier pour parler ainſi. Sa* SUBSTANCE *n'eſt point diviſible: & quoi qu'il y ait dans l'étendue intelligible des parties intelligibles, & toutes les veritez Geometriques, Dieu eſt un eſtre ſimple, indiviſible, immuable. Dieu ne renferme qu'éminemment les corps qu'il a creez; mais il renferme dans la ſimplicité de ſa ſubſtance infiniment infinie,* LES IDE'ES DE TOUTES CHOSES *réellement, ſubſtantiellement, divinement.*

Pag. 214. Orare Deum ut luce divina colluſtretur, quisquis ad numerorum rationem exempli gratia advertit ſerio animum, ne aberret. Eſſe enimvero genus precationis naturalis intentionem animi. *Ainſi nos deſirs, nos volontez, noſtre attention à la contemplation des* NOMBRES *& de l'étendue, ſont les cauſes occaſionnelles qui produiſent la lumiere dans l'eſprit. C'eſt, comme dit fort bien l'Auteur de la Recherche de la Verité,* LA PRIERE NATURELLE, *par laquelle on merite d'eſtre éclairé de la* LUMIERE *de la* VERITE'.

Pag. 229. Creatarum rerum ideas, quæ mente cernuntur, ipſum eſſe dicit divinum Ens, quatenus exemplar eſt quod ab iiſdem participatur. *Car certainement on voit les creatures, lorsqu'on a leurs idées preſentes à l'eſprit: &* LEURS IDE'ES NE SONT QUE L'ESTRE DIVIN, *entant qu'il eſt la reſſemblance ou la repreſentation des creatures qui y participent.* Nam quæ res demum creata bene eſt aut eſſe poteſt, quæ non ſit ſecundum leges quas Rectitudo præſcribit? Sunt igitur iſtæ leges, ſive iſtæ ideæ, in ipſa Rectitudine ſeu Veritate, quæ Deus eſt.

Pag. 231. Adeo vere dici Deum videri, cum aliquid mente percipimus, ut fidenter aſſeverari poſſit, Deum ſolum ab animo rationali cerni; ſolum hunc eſſe ſubſtantiam intelligibilem Rationis univerſalis, quæ pervadere animos & colluſtrare poſſit. *Je crains ſi peu de dire, qu'on voie Dieu en ce ſens, que je ſoutiens au contraire, qu'*IL N'Y A QUE DIEU *qui* SOIT VISIBLE, *qu'il n'y a que la* SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA RAISON UNIVERSELLE, *qui puiſſe* PENETRER *les eſprits, & les éclairer par ſa préſence.* Conſiderandum hoc loco, quam iſte ſæpe lumen naturale NATURÆ vel SUBSTANTIÆ intelligibilis nomine cohoneſtet; ut alii NATURAM & SUBSTANTIAM VERITATIS eodem ſenſu frequenter inculcant; ne Deum dicantur agnoſcere, qui propemodum nihil ſit. Sic pag. 234. *Car je prétens, que la capacité que nous avons de connoiſtre, auſſi bien que celle que nous avons d'aimer, eſt uniquement pour Dieu, pour contempler* LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA VERITE'.

Pag. 251. Gravi lapſum eſſe errore dicit Arnaldum, qui cenſeat veritates eas ſolummodo, quæ ad Ethicam ſeu mores informandos pertinent, in Deo videri; nec idem meminerit Auguſtinum cenſuiſſe de rebus Geometricis æque atque de Moralibus.
„ Pag. 250. *Il ne s'agit point ici proprement, dit Mr.*
„ *Arnaud, de certaines veritez de Morale, dont Dieu*
„ *avoit imprimé la connoiſſance dans le premier hom-*
„ *me, & que le peché n'a pas entierement effacées dans*
„ *l'ame*

„ *l'ame de ses enfans. Ce sont ces veritez que* S. AUGUSTIN DIT SOUVENT QUE NOUS VOIONS „ EN DIEU. *Mais comme il ne s'est point expliqué „ sur la maniere dont nous les voions, cela ne peut servir à cet Auteur.* Pag. 251. *Mr. Arnaud ne sçait pas trop bien* SON S. AUGUSTIN. *Car S. Augustin prétend, que toutes les veritez des sciences humaines, de l'Arithmetique, de la Metaphysique, se voient en Dieu, aussi bien que les veritez de Morale. Est-ce que S. Augustin ne parle que de la Morale, lorsqu'il dit generalement :* „ Libro de Magistro, cap. XI. DE „ UNIVERSIS autem QUÆ INTELLIGIMUS, „ non loquentem qui personat foris, sed intus ipsi „ MENTI PRÆSIDENTEM CONSULIMUS VERITATEM, verbis fortasse ut consulamus admoniti. Ille autem qui consulitur docet, qui in interiore homine habitare dictus est CHRISTUS, id „ est, incommutabilis Dei virtus, atque sempiterna „ sapientia. *Et plus bas :* Num hoc Magistri profitentur, ut cogitata eorum, ac non IPSÆ DISCIPLINÆ, quas loquendo se tradere putant, percipiantur atque teneantur? Nam quis tam stulte curiosus est, qui filium suum mittat in scholam, ut „ quid Magister cogitet, discat? At ISTAS OMNES DISCIPLINAS quas se docere profitentur, „ ipsiusque virtutis atque sapientiæ cum verbis explicaverint; tum illi qui Discipuli vocantur, utrum vera dicta sint apud semetipsos considerant, „ INTERIOREM scilicet ILLAM VERITATEM „ pro viribus INTUENTES. Tunc ergo discunt. *Est-ce une chose indigne de* LA RAISON UNIVERSELLE, *d'apprendre aux hommes les sciences humaines? Les autres hommes peuvent-ils en cela estre* NOS MAISTRES? S. AUGUSTIN *ne le prétend pas. Car tout ce qu'il dit dans ce livre* De Magistro, *n'est que pour nous faire bien concevoir ce que nous croions déja par la foi, qu'il n'y a que Jesus-Christ, que* LA RAISON DIVINE *& incarnée qui soit nostre Maistre, qui nous éclaire par* L'EVIDENCE *de sa* LUMIERE, *& qui nous instruise par l'autorité de sa parole...* S. AUGUSTIN *ayant parlé un peu en Platonicien dans ses soliloques, fait cette retractation.* Lib. I. *Retract.* cap. IV. „ Item quodam loco dixi, quod IN „ DISCIPLINIS LIBERALIBUS eruditi sine dubio in se illas oblivione obrutas eruunt discendo, „ & quodammodo refodiunt. Sed hoc quoque improbo. Credibilius est enim propterea vera respondere de quibusdam disciplinis etiam imperitos „ earum, quando bene interrogantur; quia præsens „ est eis, quantum id capere possunt, LUMEN RATIONIS ÆTERNÆ, UBI HÆC INCOMMUTABILIA VERA respiciunt; non quia ea noverant aliquando & obliti sunt; quod Platoni & aliis „ visum est. *Il est hors de doute, que saint Augustin prétend parler des sciences humaines par ces termes,* in disciplinis liberalibus eruditi: *& que son sentiment est, qu'on ne* VOIT CES VERITEZ *que* DANS LA LUMIERE DE LA VERITÉ ÉTERNELLE, QUI NOUS EST PRESENTE, *&* QUE NOUS CONSULTONS PAR NOSTRE ATTENTION, *ou par le desir que nous avons de connoistre la verité. Comme il soutient* EN CENT ENDROITS *cette opinion; principalement dans le premier volume de ses ouvrages, où sont ses grands principes de Philosophie, je ne crois pas qu'il soit necessaire de rapporter encore ici d'autres passages, pour convaincre Mr. Arnaud, que* SELON S. AUGUSTIN, ON VOIT EN DIEU LES VERITEZ METAPHYSIQUES, *Geometriques, &c. aussi bien que les veritez de Morale.*

*En troisiéme lieu, il n'est pas vrai que saint Augustin ne se soit point expliqué sur la maniere dont on voit les veritez. Car n'est-il pas visible, qu'il rejette les modalitez essentiellement representatives de Mr. Arnaud, lorsqu'il dit, qu'*ON NE VOIT LA VERITÉ QUE DANS UNE LUMIERE UNIVERSELLE *&* COMMUNE A TOUS, *dans* LA SAGESSE DE DIEU MESME, *dans* LA VERITÉ IMMUABLE, *éternelle, immense,* QUI EST LA MESME DANS L'ORIENT *& dans* L'OCCIDENT, *aujourd'hui & avant que le monde fust créé; dans mon esprit, & dans celui de toutes les Intelligences? Peut-on voir un passage plus formel contre ce que dit Mr. Arnaud, que celui-ci du livre 2. du libre arb. chap.* XII. *Quapropter nullo modo negaveris,* & cetera quæ superius descripsimus, pag. 60. & 61.

Pag. 255. Allucinari rursum dicit Arnaldum, qui velit, non in Deo ipso cerni numeros extensionemve intelligibilem; sed in quodam mentis nostræ figmento, quam vocamus ideam; secus haud dubie Augustino videri. *Monsieur Arnaud prétend, que les veritez que l'on voit, n'existent que dans l'esprit de celui qui les voit; que l'on fait les nombres par les abstractions, & que l'idée de l'étenduë est une chimere qui n'existe que dans mon esprit. Et* SAINT AUGUSTIN *ne doute point que ces objets ne soient plus réels que la nature corporelle. Car il ne juge pas des choses par l'impression qu'elles font sur les sens.* „ Quis mente tam cæcus est, *dit-il*, qui non videat „ istas figuras, quæ in Geometria docentur, HABITARE IN IPSA VERITATE, aut IN HIS „ ETIAM VERITATEM? Libro 2. *Soliloq. Et „ dans ses Confessions* livre 10. chap. 12. Sensi etiam „ numeros omnibus corporis sensibus, quos numeramus; sed illi alii sunt quibus numeramus; nec „ imagines istorum sunt: ET IDEO VALDE „ SUNT. Rideat me ista dicentem, qui eos non videt, & ego doleam videntem me. *Et dans son livre de l'immortalité de l'ame, chap.* 10. „ Ea quæ „ INTELLIGIT ANIMUS, cum se avertit a corpore, non sunt profecto corporea: ET TAMEN „ SUNT MAXIME QUÆ SUNT: NAM EODEM „ MODO SEMPER SE HABENT. NAM NIHIL „ ABSURDIUS dici potest, quam ea esse quæ oculis videmus, ea non esse quæ intelligentia cernimus. . . . *En un mot, il faut que Mr. Arnaud, qui est si prodigue en citations, ait la memoire du monde la plus malheureuse, pour avoir avancé, que* S. AUGUSTIN *n'a pas cru qu'*ON VIST EN DIEU D'AUTRES VERITEZ QUE DE MORALE; *& qu'il ne s'est point expliqué sur la maniere dont on voioit ces veritez: car il n'y a rien dont S. Augustin* PARLE TANT *dans ses Ouvrages de Philosophie,* OU IL ÉTABLIT SES PRINCIPES. *Je crois que seulement dans son second livre du libre arbitre, depuis le chapitre huitiéme jusques vers la fin, il condamne plus de vingt fois le sentiment de Mr. Arnaud. Chose étrange! que le chagrin de Mr. Arnaud lui ait fait oublier ce qu'il a traduit autrefois dans les Confessions de S. Augustin, & dans le livre de la veritable Religion.*

Pag. 258. Locutum se fatetur paulo aliter, quam locutus sit Augustinus: ab ejus tamen sententia negat se discessisse: cum ipse ideas veritatum, Augustinus ipsas veritates conspici in Deo dixerit. *J'ay toujours cru & soutenu, que* S. AUGUSTIN *étoit de mon opinion à l'égard de la maniere dont* ON VOIT EN DIEU *les veritez Geometriques & Metaphysiques,* AUSSI BIEN QUE CELLES DE MORALE. *Mr. Arnaud se trompe fort d'avoir cru le contraire. Mais il ne prend pas garde à ce qu'il fait, d'apporter le passage qu'il cite de* la Recherche de la Verité, *pour preuve que je n'ay pas sur cela le mesme sentiment que S. Augustin. Selon ce passage mesme, S. Augustin prétend que l'*ON VOIT DIEU *en quelque maniere, lorsqu'on voit les veritez éternelles. Et moi je dis dans ce mesme passage, qu'on voit Dieu en quelque maniere, lors qu'on voit les idées de ces veritez. Voila la difference, qui selon ce passage de la Recherche de la Verité, est entre le sentiment de S. Augustin & le mien. N'est-il pas visible, que toute cette difference ne consiste que dans la maniere d'expliquer une mesme chose; & que nous con-*

venons

venons S. AUGUSTIN *& moi, que l'*ON VOIT EN DIEU LES VERITEZ ETERNELLES?

Pag. 287. Deum cognosci per se in hac vita, quamquam imperfecte: corpora ipsa quoque in suis ideis, hoc est, in Deo ipso cerni: quoniam ipse solus, cum sit Ens infinitum, creata quævis entia complectitur. Ex libro inscripto, *La Recherche de la Verité*, cap. VII. pag. 205. *Ainsi il est necessaire de dire, que l'on* CONNOIT DIEU PAR LUI-MESME, *quoi que la connoissance qu'on en a en cette vie soit très-imparfaite: & que l'on connoit les Estres corporels par leurs* IDE'ES, *c'est-à-dire*, EN DIEU, *puisqu'il n'y a que Dieu qui renferme le monde intelligible, où se trouvent les idées de toutes choses.*

Pag. 289. Ex ea opinione sua consequi dicit, ut quisquis vel de Deo cogitat, hunc necesse sit Dei existentiam clare intelligere, & Deum videre in Verbo Dei ipso, in Ratione Universali: hæc enim in se continet infinitum, seu omne verum. Ecquod enim ens vel cogitari potest, quod non subjaceat huic legi: Hoc debet ita esse, istud non debet? Atqui hæc Veritas, hæc Ratio universalis, hæc Verbum Dei est, inquiunt. Adde quod nulla entitas finita potest infinitum repræsentare: ergo si videtur infinitum, verum in genere, verum universale, in seipso videtur: ergo si videtur, existit. *La preuve de l'existence de Dieu est si claire dans mon sentiment*, QU'IL SUFFIT DE PENSER A DIEU AFIN QU'IL SOIT. . . . *Je veux qu'*ON VOIE L'INFINI; *qu'on connoisse Dieu* PAR UNE IDE'E. *Mais* CERTAINEMENT CETTE IDE'E SERA DIEU MESME. CAR IL N'Y A POINT D'AUTRE IDE'E DE DIEU, QUE SON VERBE. *Le Fils de Dieu est l'expression & la ressemblance parfaite de son Pere. Je veux bien qu'*ON VOIE DIEU *ou* L'INFINI *par une idée; mais* UNE IDE'E QUI LUI SOIT CONSUBSTANTIELLE; *une idée qui renferme toute sa* SUBSTANCE, *une idée qui ne represente point l'Estre divin entant qu'il peut estre participé imparfaitement par ses creatures. Enfin je nie qu'on puisse voir l'*INCREE', L'INFINI, L'ESTRE UNIVERSEL, *dans un estre creé, fini, particulier; en un mot, dans quelque chose qui ne le renferme pas. Je veux qu'on voie l'*INFINI DANS LA RAISON UNIVERSELLE; *mais non pas dans les modalitez de l'ame, ni dans aucune idée particuliere & finie.* Et pag. 291. *Ainsi on peut voir l'essence de cette creature, sans en voir l'existence: on peut voir en Dieu ce qui la represente, sans qu'elle existe. C'est à cause de cela, que l'existence necessaire n'est point renfermée dans l'idée qui la represente, n'étant point necessaire qu'elle soit, afin qu'on la voie. Mais il n'en est pas de mesme de l'Estre infiniment parfait: On ne le peut voir qu'en lui-mesme. Car il n'y a rien de fini qui puisse representer l'*INFINI. *L'on ne peut donc* VOIR DIEU QU'IL N'EXISTE. *On ne peut voir l'essence d'un estre infiniment parfait, sans en voir l'existence:* ON NE LE PEUT VOIR *simplement comme un estre* POSSIBLE. *Rien ne le comprend:* ET SI ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT. Descripsit hæc ibi iste ex libro quarto, *De la Recherche de la Verité*, pag. 275. At quam fœdum istud & homine sano vel probo indignum sophisma est! Nulla entitas finita potest infinitum repræsentare: Distingue: Infinitum metaphysicum, cujusmodi sunt omnes propositiones universales, & quas Malebranchius appellat leges immutabiles, nega: Infinitum physicum, sive secundum substantiam, subdistingue: Entitas finita non potest illud repræsentare simul totum & adæquate, concede: hoc enim esset comprehendere; non potest illud repræsentare successive & inadæquate, nega. At illa ipsa Ratio Universalis, quam pro Verbo Dei iste venditat, in qua videri dicit Ens infinitum, aliud reipsa nihil est, quam per vim ratiocinandi & ex singularibus universalia colligendi, fingendique ideas universales, a Deo humanæ menti inditam, Recti immutabilisque Ordinis qui est in rebus ac numeris, concepta per mentem idea universalis, & communis omnibus ratione utentibus: quæ quoniam omnibus entibus, quæ oportet esse ordinata, convenit; idcirco infinita dicitur continere: quemadmodum in universalibus scilicet infinita singularia continentur. Ergone propterea nec poterit idea illa ab entitate finita, qualis est conceptus noster formalis, repræsentari: aut erit Ordo Rectus & immutabilis, τὸ πρέπον, τὸ δέον, τὸ καλόν, sive ut est in rebus ipsis, sive ut est in mente omnium ratione utentium, Verbum Dei Deus; aut denique in Deo vel in Verbo Dei propterea dici oportebit videri omnia quæ intelligimus & vera esse percipimus? Apage absurditatem impietatemque istam.

Pag. 297. Concoquere se negat posse eorum sententiam, qui nolunt in Verbo Dei, quæ lux nostra est, quidquam a nobis in hac vita conspici. *Ce sentiment, qu'on puisse voir autrement que dans le Verbe*, QUI EST NOSTRE LUMIERE, *la lumiere de l'estre divin, c'est un sentiment qui me blesse & qui me souleve.*

Pag. 330. Adeo autem obstinate defendit, Verbum Dei Deum aliud nihil esse, præter Rationem Universalem, qua formaliter mentes hominum rationales esse dicuntur; hoc est, præter Rectitudinem illam, Ordinemque immutabilem, quem in rebus inesse oportere norunt, quotquot ratione utuntur, & secundum quem de omnibus judicant; ut inde consectarium esse fateatur, oportuisse ad pulchritudinem universi constituendam, ut Verbum Dei Deus humanitati saltem uni individuæ uniretur. Hoc enim in ea hypothesi aliud nihil est, quam oportuisse in universo esse aliquem saltem unum hominem perfecte & constanter rationalem. Hoc totum sagaciter pervidisse & probe intellexisse Evam ipsam contestatur. Hoccine autem Socinianum somnium scriptor Catholicus somniaret? Verba hæc Malebranchii sunt: *Je prétens mesme, que c'est une pensée qui doit venir naturellement dans l'esprit, que les Anges ont eu cette pensée*, DE LA NECESSITE' DE L'UNION DU VERBE A L'OUVRAGE DE DIEU *pour le sanctifier: & qu'apparemment Eve n'a esté tentée que sur ce fondement*, QU'ELLE JUGEOIT *bien que l'homme* DEVOIT ESTRE SANTIFIE'; *& rendu digne d'honorer Dieu* PAR SON UNION AVEC LE VERBE, *lorsqu'elle écouta le démon qui lui disoit, qu'elle deviendroit semblable à Dieu, au moment qu'elle mangeroit du fruit défendu. Car il n'y a nulle apparence, qu'elle ait cru qu'elle pust devenir semblable à Dieu d'une autre maniere.*

Ex libro quem inscripsit,
Meditations Chrétiennes, edito Coloniæ, anno 1684.

Est hic ipse fere liber De Natura & Gratia, in Meditationum formam redactus. In Præfatione ipsa statim profitetur, perspicue sibi liquere, Verbum Dei æternum, Rationem animorum Universalem esse; huic mentes omnes arcte conjungi: hoc Verbo atque hac sapientia sapere quicumque sapiunt: hac Ratione ratiocinari formaliter, quicumque ratiocinantur. *Comme* JE SUIS CONVAINCU *que le* VERBE ETERNEL EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS, *& que* CE MESME VERBE *fait chair, est l'Auteur & le Consommateur de nostre foi; je crois devoir le faire parler dans ces Meditations, comme le* VERITABLE MAISTRE, *qui* ENSEIGNE TOUS LES HOMMES *par l'autorité de sa parole, &* PAR L'EVIDENCE DE SES LUMIERES. . . . *Je sçai que je suis homme, & que* LE VERBE, AUQUEL JE SUIS UNI *comme le reste des intelligences*, ME PARLE CLAIREMENT DANS LE PLUS SECRET DE MA RAISON. (Nempe Veritas illa, quæ in singulis hominibus de rebus singulis dicit,

Hoc

Hoc decet, hoc oportet ſic eſſe; iſtud nec decet; nec ſic eſſe oportet.) Et in precatione deinde, quæ Præfationi ſubjicitur: *O ſageſſe Eternelle : je ne ſuis point ma lumiere à moi-meſme ; & les corps qui m'environnent ne peuvent m'éclairer : les intelligences meſmes ne contenant point dans leur eſtre* LA RAISON QUI LES REND SAGES, *ne peuvent communiquer cette Raiſon à mon eſprit. Vous eſtes ſeul la lumiere des Anges & des hommes:* VOUS ESTES SEUL LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS: *Vous eſtes meſme la ſageſſe du Pere, ſageſſe éternelle, immuable, neceſſaire,* QUI RENDEZ SAGES LES CREATURES, *& meſme le Createur, quoi que d'une maniere bien differente. . . .* Pag. 12. *Mais prens garde, mon eſprit. . . . Il y a peut-eſtre un ſoleil pour les eſprits, comme tu en vois un pour les corps. Il y a peut-eſtre une lumiere, & une ſageſſe éternelle, une* RAISON UNIVERSELLE, *immuable, neceſſaire,* QUI ECLAIRE TOUS LES HOMMES, & QUI LES REND TOUS RAISONNABLES. Denique pag. 26. *Comment ſe peut-il faire que tous les hommes s'entendent & conviennent entre eux, ſi la Raiſon* QU'ILS CONSULTENT *eſt une raiſon particuliere. Peux-tu concevoir. . . . qu'une intelligence particuliere puiſſe eſtre* LA RAISON UNIVERSELLE, QUI REND RAISONNABLES TOUTES LES NATIONS DE LA TERRE.

Pag. 44. Verbum Dei, Chriſtum (quem hic loquentem inducit) non modo Veritatem eſſe qua colluſtramur, ſed etiam Ordinem quo regimur: illa peritos effici mortales; iſto, ordinatis compoſitisque moribus. Quamvis quid Veritas, quid Ordo ſit, haud promptum ſit explicare verbis. *Apprens donc aujourd'hui, que je ne ſuis pas ſeulement* LA VERITE' ETERNELLE, *mais encore* L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE. *Que* COMME VERITE' *j'éclaire ceux* QUI ME CONSULTENT POUR DEVENIR PLUS SÇAVANS: *& que* COMME ORDRE *je regle ceux qui me ſuivent pour devenir plus parfaits.* (Certe lux interna quæ dicit, Hoc decet, iſtud non decet, & mentes illuſtrat, & mores dirigit.) Et pag. 48. *O Jeſus, vous m'avez dit que vous eſtes* L'ORDRE, *auſſi bien que* LA VERITE', *& je l'ay cru. Mais qu'ay-je conceu alors?* VERITE', ORDRE; *que conçois-je quand je penſe à vous? . . . Choſe étrange! Je ſçai quand des penſées ſont vraies, je ſçai quand des actions ſont juſtes; & je ne comprens pas ce que c'eſt que la Verité & l'Ordre qui regle tout.* Juſtitia Dei ipſa, quæ Deus eſt, juſti ſumus ſcilicet, ſi Malebranchio vel Luthero credimus.

Deinde pag. 49. & 50. Docentem Chriſtum inducit, primo quid veritas ſit in propoſitionibus æternæ veritatis; nempe convenientia idearum ſive terminorum inter ſe: deinde hanc convenientiam in ſumma & univerſali Veritate contineri. Denique æternam ac ſummam Veritatem, quæ Verbum eſt, non efficienter lucem noſtram eſſe, quoniam hanc ipſa efficienter lucem noſtram eſſe, quoniam hanc ipſa efficiat; ſed ipſam formaliter Verbi Veritatisque SUBSTANTIAM has vices obire: hanc Rationem eſſe, qua rationales ſumus, uti jam dictum eſt. Pag. 49. *Lorsque tu vois que deux fois deux ſont 4. & que 2 fois 2 ne ſont pas 5. tu vois des veritez: car c'eſt une verité que 2 fois 2 ſont 4. ou que 2 fois 2 ne ſont pas 5. Mais que vois-tu alors ſinon un* RAPPORT D'EGALITE' *entre 2 fois 2 & 4. ou un* RAPPORT D'INEGALITE' *entre 2 fois 2. & 5. Ainſi* LES VERITEZ NE SONT QUE DES RAPPORTS RE'ELS & INTELLIGIBLES. Pag. 50. . . . *Mais comme je renferme ſeulement en ma ſubſtance* LES IDE'ES PUREMENT INTELLIGIBLES, *il n'y a que les rapports qui ſont entre ces idées, qui ſoient* DES VERITEZ ETERNELLES. . . . *Ainſi je ſuis* LA VERITE' ETERNELLE, *parce que je renferme en moi* TOUTES LES VERITEZ NECESSAIRES. *Je ſuis la Verité, parce qu'*IL N'Y A RIEN D'INTELLIGIBLE HORS DE MOI. CE N'EST POINT QUE JE REPANDE LA LUMIERE DANS LES ESPRITS, CONME UNE QUALITE' QUI LES ECLAIRE: *mais c'eſt que* JE LEUR DE'COUVRE MA SUBSTANCE, *comme* LA VERITE' OU LA REALITE' INTELLIGIBLE, *dont ils ſe nourriſſent. C'eſt que* JE LES UNIS IMMEDIATEMENT *à moi-meſme, comme* LA RAISON QUI LES REND RAISONNABLES &c. Et pag. 59. *O Jeſus, Ordre, Verité, Lumiere, Nourriture ſolide des eſprits... O Paſteur de nos ames, qui habitez* DANS LE PLUS SECRET DE NOSTRE RAISON, *& qui* NOUS NOURRISSEZ SANS CESSE DE LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA VERITE': *que tous les eſprits vous adorent, & vous rendent graces de vos bienfaits.* Sic pag. 138. *O Verbe Eternel,* VOSTRE SUBSTANCE INTELLIGIBLE *eſt infinie: nul eſprit fini ne la peut comprendre : mais tout eſprit* PEUT & DOIT *s'en nourrir. Car j'ay appris que vous eſtes ſeul la nourriture, la vie,* LA RAISON DE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Vous eſtes* MESME LE VERBE OU LA RAISON DU PERE, AUSSI BIEN QUE LA NOSTRE, *quoi que d'une maniere fort differente.*

Pag. 206. Verbum Dei, Sapientiam æternam, Rationem univerſalem, ſua etiam ſubſtantia, non homines modo, ſed ipſos quoque dæmones alere; uberius autem multo cælites. Sic certe ſtatuendum eſt, ſi Verbum Dei Ratio Univerſalis eſt, hoc eſt, Ratio communis omnibus ſpiritibus, qui mentem habent. *O ſageſſe divine, Verbe Éternel du Pere tout puiſſant. . . . Vous eſtes* LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS: *& les Anges, les hommes,* & LES DEMONS MESME REÇOIVENT DE VOUS *tous ce qu'ils ont de lumiere & de connoiſſances. Le Ciel à la verité eſt le lieu principal de voſtre demeure & de* VOS FAVEURS: *mais il ne renferme point* LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE *de voſtre Eſtre... Nous pouvons tous nous réjoüir à voſtre lumiere, & nous* NOURRIR DE VOSTRE SUBSTANCE. Et pag. 290. ubi Chriſtum loquentem inducit: LA SUBSTANCE SPIRITUELLE *de ton eſtre ne peut ſe nourrir que de* LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA RAISON.

Jam ut Deum verum nullum habet, & Providentiam proinde non poteſt ullam veram agnoſcere; Deum idcirco ſic ſe gerere in hominum gubernatione ſtatuit, ſic de eo loquitur, quomodo de Fato, qui fato fieri omnia contendunt, ſive ex cauſarum intervenientium exigentia, ſerie, ac neceſſitate, ordinata tamen ſecundum leges immutabiles motuum, & mechanices, & viſorum. Itaque negat plures poſſe fieri Chriſtianos, quam quot fiunt reipſa; quia id non ſinit ordo rerum, legesque motuum initio præfinitæ. Quid eſt autem ille Ordo immutabilis, ſi Fatum non eſt? Pag. 104. *Car combien de Païens, de Mahometans, & d'Heretiques dans le monde,* QUI POURROIENT ENTRER *dans l'Egliſe,* SI L'ORDRE QUE JE SUIS *dans la conſtruction de mon ouvrage,* ME PERMETTOIT *de m'en ſervir?* Sic Deum iſte loquentem facit, ut Fatum quis poſſet per proſopopæiam loquens inducere. Et pag. 109. *Or la Providence de Dieu conſiſte principalement en deux choſes. La premiere, en ce qu'ayant pu d'abord déterminer les mouvemens de telle maniere qu'il y euſt eu beaucoup d'irregularitez & de monſtres; il a commencé* EN CREANT LE MONDE *& tout ce qu'il renferme* A MOUVOIR LA MATIERE *par exemple, d'une maniere qu'il y a le moins qui ſe puiſſe de déſordres dans la Nature,* & DANS LA COMBINAISON DE LA NATURE AVEC LA GRACE. *La ſeconde, en ce que Dieu remedie par des miracles* AUX DESORDRES *qui arrivent en conſequence de la ſimplicité* DES LOIX NATURELLES; *pourveu néanmoins que*

*l'Ordre le demande. Car l'*ORDRE *est à l'égard de Dieu* UNE LOI DONT IL NE SE DISPENSE JAMAIS. . . . Pag. 110. *C'est l'*ORDRE *éternel, immuable, necessaire,* QUE JE RENFERME *comme* PERSONNE DIVINE, *& comme sagesse éternelle, qui est* LA LOI *que mon Pere consulte toujours.*

Eam ob rem & diluvium quo submersa tellus fuit sub Noë, & incendium quo conflagrabit orbis in fine mundi, legibus motuum necessariis, sive caussis naturalibus tribuit; quod est præter Fatum, seriemve caussarum, Providentiam specialem nullam agnoscere. Pag. 115. *O mon veritable & unique Maistre,* N'EST-CE POINT UNE SUITE NECESSAIRE DES LOIX NATURELLES, QUE LES TERRES AU TEMS DU DE'LUGE *se soient écroulées dans les abismes; & que* LES EAUX *sur lesquelles le monde est fondé,* AIENT ESTE' ELEVE'ES & POUSSE'ES *jusques sur les plus hautes montagnes, par la pesanteur de ces mesmes terres, lorsqu'elles s'abismoient? Car pour noyer les plus hautes montagnes de l'Armenie, il faudroit, ce me semble, quinze fois plus d'eau que vous n'en avez creé.* . . . Pag. 116. *Mais ce déluge de* FEU, *qui arrivera à la fin des siecles, lorsque la malice des hommes sera à son comble, & que vous aurez donné la derniere perfection à vostre Eglise;* ce RENVERSEMENT UNIVERSEL & *irreparable,* N'ARRIVERA-T'IL PAS ENCORE PAR LA SAGE COMBINAISON DES LOIX DE LA NATURE AVEC CELLES DE LA GRACE? *Ce feu central, cette* MATIERE SUBTILE *que la terre renferme & qui met en feu tous les corps ausquels elle communique son mouvement, augmente peut-estre à proportion de nos desordres; & la terre ne pouvant plus la contenir, elle se répandra sur nos campagnes, lorsque vous ne pourrez plus souffrir la grandeur & l'énormité de nos crimes. Les nouvelles étoiles qui paroissent dans les cieux, ne sont-ce pas des Planetes qui s'allument par la matiere subtile. . . .* & LES LOIX DE LA NATURE *qui en font disparoistre quelques unes. . . , ne peuvent-elles pas estre si* SAGEMENT COMBINE'ES AVEC LES LOIX DE LA GRACE, *que cette mesme matiere subtile des étoiles obscurcies & reduites en Planetes, entre dans le tourbillon de nostre terre & la mette en feu,* JUSTEMENT AU TEMS *que vous aurez donné la derniere perfection à vostre Eglise? . . .* Gratulantem sibi de isto invento Deum, seu verius Fatum, inducit: COURAGE, MON FILS. . . .

Sed tædet plura ex eo libro describere; cum præsertim & eadem in aliis voluminibus occurrant, nec alia fere a nobis attingi modo titulus hujus operis ferat, quam quæ ad Dei existentiam & naturam spectant.

Ex epistola, quæ sic inscribitur, *Premiere Lettre touchant la défense de Mr. Arnaud, contre la Réponse au livre des vraies & fausses idées.*

Pag. 5. *Je fais gloire de ne parler qu'aux Meditatifs. (C'est un terme de raillerie, dont se sert Mr. Arnaud, pour rendre ridicules ceux qui* CONSULTENT LA RAISON.) *Je ne* VEUX CONSULTER QUE LE MAITRE INTERIEUR, LE VERBE ETERNEL, *& je consens volontiers de passer en cette qualité pour un visionnaire, pour le personnage* LE PLUS RIDICULE, *qui fust jamais.* Sive Rationem consuli, sive Verbum æternum dixeris, nihil statuit interesse.

Pag. 14. Docet, nonnisi in Veritate immutabili, & in æterna Sapientia posse videri veritates æternas. Prævisse sibi in hac sententia Augustinum; quamvis discrepare paululum ab eo, sed verbo tenus, videatur. *Après avoir fait une division exacte. . . . de toutes les manieres dont nous pouvions voir les objets. . . . embarrassé extremement, & comme hors d'esperance de pouvoir me délivrer de mes doutes, je me souvins heureusement de ce que* J'AVOIS LU AUTREFOIS DANS SAINT AUGUSTIN, COMME PLUSIEURS AUTRES, SANS Y AVOIR FAIT BEAUCOUP D'ATTENTION: . . . . *Je me souvins, dis-je, que ce saint assuroit en plusieurs endroits,* (Tract. XXXIV. in Joan. Enarr. 2. in Psal. XXV. De Musica, lib. VI. cap. I. De utilitate credendi, cap. XV. De vera Religione, cap. LV. &c.) *que nous n'avons point d'*AUTRE MAITRE INTERIEUR, QUE LA SAGESSE ETERNELLE, *Jesus-Christ nostre Seigneur,* QUI PRE'SIDE A TOUS LES ESPRITS, & QUI LES E'CLAIRE IMMEDIATEMENT, & SANS L'ENTREMISE *d'aucune creature: Et je remarquois qu'il le* REPETOIT SOUVENT DANS SES DERNIERS ECRITS, AUSSI BIEN QUE DANS LES PREMIERS, *parlant aux Philosophes,* PARLANT A SON PEUPLE; *& cela* AVEC UNE ASSURANCE *qui ne lui est ordinaire, qu'à l'égard des veritez qui lui paroissent évidentes. Cette reflexion me donna donc du courage & de la joie: &* SOUS L'AUTORITE' D'UN SI GRAND HOMME, & D'UNE REPUTATION SI BIEN E'TABLIE DANS L'EGLISE; *je ne craignis point de chercher le dénouëment de la plus grande difficulté que j'aie jamais trouvée dans les matieres que j'ay examinées. Mais après y avoir regardé de près, je m'apperceus que ce Pere ne parloit que des veritez & des loix éternelles, des objets des sciences, telles que sont l'*ARITHMETIQUE, LA GEOMETRIE, LA MORALE: *& qu'il n'assuroit point que l'on vist en Dieu les choses corruptibles ou sujettes au changement, comme sont tous les objets qui nous environnent. En effet, c'est une verité bien evidente à ceux qui sçavent* RENTRER EN EUX-MESMES, *qu'*ON NE PEUT VOIR QUE DANS UNE NATURE IMMUABLE *& dans la Sagesse Eternelle toutes les veritez, qui par leur nature sont immuables & éternelles. Et il ne seroit pas difficile de prouver, comme a fait Saint Augustin,* (De vera Relig. cap. XXX. & XXXI. De libero arb. lib. 2. cap. XII. De Trinit. lib. VIII. cap. VI. lib. IX. cap. VI. lib. XIV. cap. XV. In Psal. LXI.) *qu'il n'y auroit* PLUS DE SCIENCES CERTAINES, DE VERITEZ DE'MONTRE'ES, *de difference assurée entre le juste & l'injuste; en un mot de veritez & de loix necessaires &* COMMUNES *à tous les esprits,* SI CE QUE CONTEMPLENT TOUTES LES INTELLIGENCES, NE LEUR E'TOIT COMMUN A TOUTES, *& par sa nature absolument immuable, éternel, & necessaire.* (Quod mens omnis, inquit, universim consulit, hoc Ratio Universalis, sive communis, hoc Verbum Dei est.) . . . *Mais pour revenir à S. Augustin, ... prenez la peine de lire le* XXI. *chapitre de ma Réponse. . . vous y verrez, dis-je, que ces* FIGURES GEOMETRIQUES HABITENT DANS LA VERITE' MESME; *ce sont les termes de S. Augustin. Vous y lirez, que les* NOMBRES NOMBRANS, *ou pour parler, comme ce saint Docteur,* (libro 2. de Ord. cap. XIV.) *les* NOMBRES DIVINS, ETERNELS, INTELLIGIBLES, *ont plus de realité que les nombres creés, & sujets au changement. . .*

Pag. 18. SAINT AUGUSTIN M'AYANT DONC OUVERT HEUREUSEMENT L'ESPRIT *sur le sujet que j'examinois; & aiant appris de M. Descartes, que la couleur, la chaleur, la douleur, ne sont que des modalitez de l'ame. . . . j'ay cru. . . . que sans m'éloigner dans le fond des principes de S. Augustin, ou plutost j'ay cru qu'en les suivant, je pouvois assurer, qu'on voioit ou qu'on connoissoit* EN DIEU MESME *les objets materiels & corruptibles, autant qu'on est capable de les voir & de les connoistre. Car enfin* ON NE LES VOIT NULLEMENT, *si par les voir, on entend les voir immediatement & en eux-mesmes. Car enfin, selon S. Augustin,* C'EST IMMEDIATEMENT DANS LA SAGESSE ETERNELLE QU'ON VOIT L'ETENDUE: *j'entens l'étenduë intelligible, qui est l'idée ou l'archetype de* TOUS LES MONDES POSSIBLES: *j'entens* LA SUBSTANCE DIVINE, *non*

en

en elle-mesme, mais entant que participable par la creature corporelle : j'entens les essences des choses materielles, ou ce qui est en Dieu qui les represente éternellement comme possibles.

Pag. 24. *Il n'étoit pas necessaire que j'expliquasse un terme qui de lui-mesme est fort clair. . . . un terme commun dans S. Augustin.* „ *Car* intelligibiles figuræ, „ intelligibiles numeri, lux intelligibilis, res intelli-„ gibilis, *c'est un. . . . terme dont S. Augustin se sert très-souvent,* PARLANT MESME A SON PEUPLE, *sans se mettre fort en peine de l'expliquer. . . . Mais comment éclaire cette* LUMIERE INTELLIGIBLE? *Saint Augustin répondra comme moi, qu'elle éclaire intelligiblement,* „ INTELLIGIBILITER „ LUCET. *Que si on me demande que j'explique clairement, comment le* VERBE DIVIN RENFERME *les corps d'une maniere intelligible; ou comment il se peut faire que la substance divine soit representative des creatures, ou participable par les creatures, sans avoir les imperfections ou les limitations des creatures; je répondrai que* C'EST UNE PROPRIETE' DE L'INFINI, *qui me paroist incomprehensible : & j'en demeurerai là. Car il y a long-tems que je ne me tourmente point à méditer sur des sujets qui me passent, & qui tiennent de l'infini.* Atqui istud tamen explicandum fuit, quomodo nimirum extensio intelligibilis in Deo sit, si credi voluit affirmanti sibi eamdem in Deo seu Verbo videri. Sed ne proderet atheismum, maluit inscitiam super ea re simulare ac præ se ferre. Si Deus & Verbum est, ut ponit iste; Veritas seu lux naturalis, dicens intus in animis quibuslibet, quid quidque esse oporteat, ut bene sit; certe cum hoc infinite pateat, & sit propterea (ut volunt) Ens infinitum; quoniam complectitur omne verum: ad corporum æque essentiam extensionemque pertinet, atque ad numeros, & ad veritates quæ spectant mores. Et illa Dei seu Veritatis substantia, ab omni natura certe etiam corporea participabilis est. Hoc illud est, quod quia prodit aperte sapitque atheismum, fingit Malebranchius se nescire.

Pag. 29. Extensionem intelligibilem, hoc est, quam mens intelligit, ipsam iterum dicit esse DIVINAM SUBSTANTIAM, non totalem quidem, sed ut continet ac repræsentat figuras corporum. Verbum æternum igitur, substantiam Verbi cum quo conjuncta mens nostra est, lucem proprie ac vere nostram esse, in qua veritates æque Geometricas cernimus, ac ceteras quaslibet: idque multis constare testimoniis Augustini. *Enfin je prétens que l'étenduë intelligible est réellement & formellement en Dieu en ce sens, que la substance divine est necessairement representative des corps. Car je soutient que ce n'est qu'en lui que je découvre les Veritez Geometriques, aussi bien que toutes les autres. Je prétens que le Verbe Eternel* EST PROPREMENT *& veritablement* NOSTRE LUMIERE, *ou nostre Maistre interieur.* „ Neque enim, *dit S. Augustin,* „ Christus sic dicitur lux, quomodo dicitur lapis; sed „ illud proprie, hoc figurate. *Et ailleurs,* DEUS VE-„ RITAS EST: NEC ULLO PACTO SAPIENS „ QUISQUAM EST, SI NON VERITATEM „ MENTE CONTINGAT. *Je n'apporte point d'autres passages : vous en trouverez de reste* DANS LE SECOND VOLUME DE LA PHILOSOPHIE CHRE'TIENNE *d'*AMBROISE VICTOR. Et pag. 33. *Les figures Geometriques, les creatures, toutes choses sont en Dieu. . . Mais. . . . je prétens que je les vois* DANS LA SUBSTANCE DU VERBE AUQUEL JE SUIS UNI. Pag. 39. L'UNION *de l'esprit* AVEC LA RAISON, C'EST A DIRE, A DIEU ENTANT QUE SAGESSE. Nempe lex necessaria, secundum quam est quodlibet ens ut bene sit, eadem ut est in mente tamquam regula de singulis bene judicandi, Ratio & Sapientia vocatur; & intime certe ea atque immediate menti unitur. Pag. 86. *Si vous croiez, Monsieur, que ce que j'ay dit. . . . ne prouve pas clairement que Mr. Arnaud n'est pas un fidelle interprete de S. Augustin sur la matiere des idées. . . . vous pouvez lire le second volume de la* PHILOSOPHIE CHRE'TIENNE *d'*AMBROISE VICTOR. *Car je n'ay pas le loisir de vous copier des passages.*

Iterumque pag. 90. De Augustino: *Saint Augustin n'étoit pas assez stupide pour confondre les idées des choses avec les choses mesmes. . . . Et c'est pour cela qu'il n'a pas craint d'admettre en Dieu un* MONDE INTELLIGIBLE, *ni toutes les figures Geometriques, lorsqu'il parle si hardiment,* (Soliloq. lib. 2.) „ Quis „ mente tam cæcus est, qui non videat istas figuras „ quæ in Geometria docentur, HABITARE IN „ IPSA VERITATE? *Car* PAR LA VERITE', *il entend la sagesse éternelle, ainsi que tout le monde sçait.* Et pag. 99. *L'étendue intelligible n'est point aussi* UNE SUBSTANCE: *car ce n'est point la substance divine en elle-mesme : ce n'est la substance divine qu'entant que participable par les creatures corporelles.*

Pag. 107. Deum negat esse aliquid singulare, aut spiritum proprie. *Ne voit-on pas qu'il y a cette difference entre Dieu & l'ame de l'homme, que Dieu est l'*ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, *l'Estre infini : & que l'ame est un genre d'Estre particulier?* Pag. 111. *Tout ceci, Monsieur, . . . doit porter à croire, que Dieu ne renferme point formellement ni l'étenduë, ni la substance des esprits, ni quelque autre substance que ce puisse estre. Je dis mesme la substance des esprits. Car* DIEU EST AU DESSUS DE TOUS LES ESTRES PARTICOLIERS. IL N'EST POINT FORMELLEMENT ESPRIT, *comme nous concevons les esprits. Dieu veut & connoit : mais il ne veut & ne connoit pas comme nous.* Nempe nos proprie; Malebranchii Deus, nempe Veritas & Ratio universalis, metaphorice tantum vult & cognoscit.

Denique pag. 142. (ne describere libros integros velle videamur;) non insulse dici propterea repetit, Christum esse Doctorem ac Magistrum Philosophiæ, Matheseos, & Arithmeticæ: siquidem nullam omnino veritatem intenta studiis mens intuetur, nisi in Luce & Veritate intelligibili, quæ Christus, seu Christi divinitas est. *Oüi, Monsieur, Jesus-Christ est Maistre de Philosophie, de Mathematique, d'Arithmetique, en ce sens, que* LUI SEUL ENSEIGNE *aux hommes toutes les verités qu'ils découvrent* EN CONSEQUENCE DE LEUR ATTENTION.

Ex libro quem inscripsit, *Lettres du P. Malebranche touchant celles de Mr. Arnaud.*

Totus hic liber altercationes continet de gratiæ efficacitate: qus in controversia de vocibus esse quæstionem inter Malebranchium & Arnaldum, facile intelligent viri Theologiæ periti, ex hoc uno loco, quem ex eo volumine exhibemus. Docet enim Arnaldus cum Jansenianis, omnem gratiam esse invincibiliter efficacem; hoc est, totum producere effectum, quem apta nata est producere. Malebranchius cum Ameloto præcursore suo magnos clamores edit adversus Jansenium; contenditque post velleitatem & conatum, quem gratia in nobis per se producit, auxilium uberius esse secuturum, nisi cupiditas interveniens & assurgens obstaret: quam potest quisque etiam naturaliter, non ex caritate quidem, sed ex timore gehennæ, vel pœnæ etiam temporalis, cohibere ac minuere. Nisi autem ita obstaret, ut dixi, cupiditas, auxilium majus, quod priori superadderetur, implendi præcepti vim tribueret. Annon istud est autem id reipsa profiteri, quod in Jansenio damnavit Ecclesia, Interiori gratiæ numquam resisti? Annon ipsas velleitates, & hos conatus, qui opus antecedunt, a gratia ipsorum conatuum per se efficace distinctos in prima propositione Jansenius agnovit? Præ-

fenti gratiæ negat umquam resisti Jansenius: ei quæ futur[illegible], nisi cupiditas interveniret, resisti docet M[illegible]chius cum Ameloto; quasi gratiæ resisti i-d[illegible] ac gratiam impediri ne superveniat: & non fiat [illegible] cum Jansenio & Arnaldo pugna Malebranchii & Ameloti est? Verba hæc Malebranchii sunt: Pag. 196. *Mais, dit-on, ces graces ne donnent point l'effet auquel elles tendent. Ainsi c'est en vain qu'on les appele suffisantes. Le P. Amelote* (Theol. pag. 409.) *répond à cette objection en ces termes*: „ L'effet ne manque à la grace, que supposé nostre infidelité:
„ & parce que l'esprit de Dieu nous poussant à faire
„ ce qu'il nous commande, nous fermons l'oreille à
„ son inspiration, & nous nous portons malgré lui....
„ vers l'objet de nos desirs dereglés. Que si nous ne
„ nous retirions pas nous-mesmes de l'operation de
„ Dieu, & n'en INTERROMPIONS pas l'ouvra-
„ ge, IL LE CONDUIROIT A SA FIN, EN
„ AUGMENTANT SON SECOURS, & EN LUI
„ DONNANT SON DERNIER EFFET. Celui
„ qui a commencé, dit S. Paul, la bonne œuvre en
„ nous, l'achevera: si ce n'est, dit le Concile de
„ Trente, que nous manquions à la grace. *Mr. Arnaud voudroit-il répondre en cette maniere? Selon lui arrive-t'il jamais, que par le moien de la grace suffisante* ON SE PRE'PARE *à la grace efficace?* (Certe illud quo sensu Amelotus & Malebranchius accipit, ultro daret.) . . . *selon le P. Amelote, François de Ferrare* (Ord. Dominic.) *dit que le libre* „ arbitre
„ pouvant suivre ou ne pas suivre le mouvement de
„ Dieu, quelques-uns obeissent à cette impulsion, &
„ SE DISPOSENT A LA GRACE, & d'autres
„ S'Y OPPOSENT PAR LE PECHE'. (Hoccine est resistere gratiæ, opponere cupiditatem ne gratia subeat? Hoccine est invincibilem & efficacem per se gratiam negare?)

Verba Ameloti hæc sunt, quæ recitat Malebranchius, pag. 189. „ *Lors donc que (les justes) doi-*
„ *vent obeir à un précepte, ce mouvement de Dieu qui*
„ *excite le libre arbitre, ne leur est jamais dénié; & ce*
„ *secours est tellement* SUFFISANT, DISENT LES
„ DISCIPLES DE S. THOMAS, QUE NUL
„ AUTRE N'EST NECESSAIRE POUR POU-
„ VOIR FAIRE *le bien, & se sauver. Alors, dit*
„ *Alvarez,* LEUR PUISSANCE POUR AGIR
„ EST PRESTE: Potentia est proxima & expedita
„ ad agendum. *Elle a son dernier accomplissement,*
„ *dit Gonzalez:* Est IN ACTU PRIMO ULTI-
„ MATE COMPLETA & PROXIME EXPEDI-
„ TA. *Quoi qu'ils ne reçoivent point de* SECOURS
„ EFFICACE, *ils ont par un principe interieur &*
„ *surnaturel, dit Nuñez,* LA PUISSANCE D'A-
„ GIR *entierement accomplie, sans estre liée ni empes-*
„ *chée. Ledesma & Jean de S. Thomas appellent ce*
„ POUVOIR SUFFISANT EN TOUTE RI-
„ GUEUR. *En sorte, dit Navarete, qu'il* TIENT
„ A EUX, *s'ils n'agissent pas*: Taliter ut PER
„ EOS, quibus tribuitur tale auxilium, STET non
„ operari. *Après que les disciples de S. Thomas ont si*
„ *bien établi la puissance du libre arbitre,* . . . . . .
„ *il ne faut pas s'imaginer qu'ils attribuent jamais à*
„ *Dieu le refus absolu de la* GRACE DE L'AC-
„ TION; *mais seulement supposé* LA RESISTAN-
„ CE *que l'homme y apporte. Car c'est ainsi que par-*
„ *le Cumel, qui est un des plus reservés sur ce sujet de*
„ *tous les anciens Thomistes*: Quamvis homo de facto
„ non recipiat AUXILIUM EFFICAX ut reipsa
„ & in exercitio pœniteat, tamen per illud auxilium
„ sufficiens gratiæ, quod jam in se habet & recipit,
„ POTEST PŒNITERE: QUIA SI NON RESIS-
„ TAT, RECIPIET GRATIAM EFFICACEM
„ ad id ad quod invitabatur. Hoc est enim quod di-
„ ci solet, Quod si homo recte utatur prioribus auxi-
„ liis SUFFICIENTIBUS, de facto RECIPIET
„ EFFICACIA. *Il ajoute des paroles encore plus*
„ *considerables*: „ Si enim homo NON RESISTAT
„ SUFFICIENTI AUXILIO, AUT NON DEFI-
„ CIAT, RECIPIET MAJUS A DEO, & non
„ deseretur ab eo. . . . . . *Il tient donc que l'hom-*
„ *me* PEUT DEMEURER FERME DANS LE
„ MOUVEMENT *de la grace suffisante: & c'est* PAR
„ SA FOIBLESSE *& par sa legereté qu'il s'en dé-*
„ *tourne, & qu'il se porte à ses plaisirs ou à son repos.*
„ *François de Ferrare dit davantage, contre le senti-*
„ *ment de ceux qui s'imaginent* QUE TOUTES LES
„ GRACES SUFFISANTES SONT SANS EF-
„ FET: *parce que le libre arbitre, dit il, peut suivre*
„ *ou ne pas suivre le mouvement de Dieu.* QUEL-
„ QUES-UNS OBEISSENT *à cette impulsion,* ET
„ SE DISPOSENT A LA GRACE, *& d'autres*
„ S'Y OPPOSENT *par le peché.* Lib. 3. contra
„ Gent. cap. 159. Quia homo est liberi arbitrii, po-
„ test divinam motionem sequi & non sequi. Inde
„ est quod aliqui DIVINAM HANC MOTIONEM
„ SEQUENTES, SE AD DIVINAM GRATIAM
„ PRÆPARANT: aliqui vero ipsam non sequen-
„ tes, non se præparant ad gratiam, sed magis illi
„ IMPEDIMENTUM PRÆSTANT peccando.

Sed de hoc argumento hæc a nobis ex isto opere obiter ac fere præter institutum collecta sunto. De Ratione Universali hoc unum ipse strictim habet, pag. 237. *Parlons plus serieusement, Monsieur. Les Capucins sont faits comme les autres hommes. Ils sont* UNIS COMME NOUS A LA RAISON UNIVERSELLE. Abstinere a commemoranda sua Ratione universali non potuit, etiam ubi minime id facto opus fuit.

Ex libro quem inscripsit, *Deux lettres du P. Malebranche, touchant le second & le troisiéme volume des Réflexions Philosophiques & Theologiques de Mr. Arnaud.*

Quoniam ad majora properamus, unicum fere ex eo opere locum proferemus, in quo cantilenam suam adhuc inculcat, in Verbo videri posse dumtaxat veritates necessarias atque universales: & has dumtaxat vidisse Christum ipsum in Verbo: siquidem singularia solo possunt sensu cognosci; quo mediante nimirum sui vestigia per motum in cerebro imprimunt. Sic ille pag. 155. ubi de Christi anima disputat: *Je ne crois pas qu'elle voie dans le Verbe les futurs contingens, ni l'existence des creatures, qui dependent des volontez libres du Createur, mais* SEULEMENT LES VERITEZ NECESSAIRES. *Car il nous apprend les veritez necessaires,* EN CONSEQUENCE DES LOIX GENERALES DE L'UNION DE NOSTRE ESPRIT AVEC LA RAISON UNIVERSELLE: *desquelles loix* NOSTRE ATTENTION *est* LA CAUSE OCCASIONNELLE. *Et* IL NOUS FAIT VOIR *ces veritez necessaires* DANS CETTE MESME RAISON. *Mais il nous apprend l'existence des creatures en consequence des loix generales de l'union de l'ame & du corps: desquelles loix les traces du cerveau sont des causes occasionnelles: & il nous assure de l'existence de ces creatures, par des sentimens dont il nous touche à leur occasion.* Vere istud quidem, si Verbum Dei non est nisi Ratio universalis, lux mentium, lumen naturale. At si Verbum Dei, secunda Trinitatis persona est, qualem Catholici confitentur; quis sani capitis dicat, ut omittam cetera, in Verbo se nunc quidquam videre?

Pag. 158. pergit iterum unionem animorum immediatam venditare, adeo ut per ipsam formaliter rationales constitui spiritus asseveret. LA RAISON UNIVERSELLE INFORME L'ESPRIT IMMEDIATEMENT PAR ELLE-MESME, nulla creatura interposita, *comme dit ce Pere,* (S. Augustin.) NOUS SOMMES TOUS RAISONNABLES *en consequence des loix generales & efficaces de l'*UNION DE

NOSTRE

NOSTRE ESPRIT AVEC LE VERBE DIVIN; *desquelles leix nes volontez sont les causes occasionnelles.* Alia præterea multa, quæ in prioribus libris de eo argumento prodidit, iterum pro more in isto quoque aliisque voluminibus ad fastidium repetit.

Ex libro quem inscripsit, *Entretiens sur la Metaphysique & sur la Religion:* edito Parisiis, anno 1696.

At incredibile est, quam sint numero plurima & genere suo portentosa, quæ docet iste de hoc argumento in hoc opere: in quo titulus ipse Deum, quem Malebranchius colit, Ens esse Metaphysicum admonet; quod & alii hac ætate volunt, qui de Metaphysica similiter & de Religionis capitibus præcipuis simul libros cudunt. Et in Præfatione quidem iste dedita opera, ac prolixe, his verbis:

Il est clair que Saint Augustin a cru 1° que la question des idées étoit de la derniere consequence, „ maxime consideranda atque noscenda: lib. LXXXIII. quæst. quæst. XLVI. *Il n'y a point en effet de sentiment de Philosophie qu'il ait eu plus à cœur: & dont il aie tiré plus de consequences avantageuses à la Religion, que de celui qu'il a eu sur leur nature. Aussi n'y a t'il point de principe plus fécond; on le verra bien dans la suite de cet ouvrage.* . . . . .

2°. *Selon ce saint Docteur, les idées sont éternelles &* „ *immuables:* Æternæ & semper eodem modo se ha„ bentes.

3°. *Elles sont les exemplaires ou les archetypes des* „ *creatures:* sunt ideæ principales formæ quædam, „ vel rationes rerum stabiles atque incommutabiles, „ &c. Ideæ & rationes *dans S. Augustin sont synony*„ *mes.* . . . . .

4°. *Les* IDE'ES SONT EN DIEU. In ipsa men„ te Creatoris. Non enim extra se quidquam intuebatur, &c. . . . . *Au reste la multiplicité infinie des idées qui sont en Dieu, n'est nullement contraire à la simplicité de son essence.* . . . . . . „ Neque enim „ multæ, sed una SAPIENTIA est, in qua sunt „ immensi quidam atque infiniti thesauri rerum in„ telligibilium, in quibus sunt omnes invisibiles at„ que incommutabiles rationes rerum, etiam visibi„ lium & mutabilium, quæ per ipsum factæ sunt. *De Civit. Dei*, lib. XI. cap. 10. *Tout cela s'accorde avec ce que dit S. Thomas.* 1. *p.* q. 15. *art.* 2. . . . . . *Presque tous les Theologiens conviennent de ce que disent ces passages. Mais* VOICI CE QUI REVOLTE L'IMAGINATION DE BIEN DES GENS.

„ De UNIVERSIS QUÆ INTELLIGIMUS „ non loquentem qui personat foris, sed INTUS „ IPSI MENTI PRÆSIDENTEM CONSULIMUS „ VERITATEM, verbis fortasse ut consulamus ad„ moniti. Ille autem qui CONSULITUR, DO„ CET: QUI IN INTERIORE homine HABI„ TARE dictus est Christus: ID EST, IMMUTA„ BILIS DEI VIRTUS, ATQUE SEMPITER„ NA SAPIENTIA: QUAM quidem OMNIS A„ NIMA RATIONALIS CONSULIT: sed tantum „ cuique panditur, quantum capere propter propriam „ sive malam sive bonam voluntatem potest. Et si „ quando fallitur, non fit vitio CONSULTÆ VE„ RITATIS, ut neque hujus quæ foris est lucis vi„ tium est, quod corporei oculi sæpe falluntur. *S.* „ *Augustin*, de Magistro, *chap.* XI. *Et plus bas, chap.* „ XIII. Quis tam stulte curiosus est qui filium suum „ mittat in scholam, ut quid magister cogitet discat? „ At ISTAS OMNES DISCIPLINAS, quas se do„ cere profitentur, ipsiusque virtutis atque sapientiæ, „ cum verbis explicaverint, tum illi qui discipuli vo„ cantur, utrum vera dicta sint apud semetipsos con„ siderant, INTERIOREM ILLAM VERITA„ TEM pro viribus INTUENTES. TUNC ER„ GO DISCUNT: & cum vera dicta esse intus inve„ nerint, laudant; nescientes non se doctores potius „ laudare quam doctos: si tamen & illi quod loquun„ tur sciunt. Falluntur autem homines, ut eos qui „ non sunt MAGISTROS vocent. Quia plerumque „ inter tempus locutionis & tempus cognitionis nul„ la mora interponitur; & quoniam post admonitio„ nem sermocinantis cito intus discunt, foris se ab „ eo qui ADMONUIT, didicisse arbitrantur.

Il est donc clair, que les hommes que nous appellons NOS MAISTRES, NE SONT *en effet que des* MONITEURS; *que s'ils comprennent ce qu'ils nous disent, en cela ils sont doctes; mais ils ne sont pas veritablement* NOS DOCTEURS: *qu'enfin* NOUS N'AVONS POINT D'AUTRE MAITRE DANS LES SCIENCES, *Philosophie, Mathematique,* QU'ON EN RAILLE TANT QU'ON VOUDRA, (scit iste Catholicos de hoc risisse, & esse risuros, vel indignaturos potius, ob impietatem & absurditatem:) QUE LA SAGESSE ETERNELLE *qui habite en nous, &* QUE TOUS LES ESPRITS CONSULTENT PAR LEUR ATTENTION. . . . . *C'est là le dessein du livre.* De Magistro. . . . . *Et dans ses Retractations, liv.* 1. *chap.* 12. . . . . . *On a maintenant de la peine à comprendre ce que Saint Augustin assure que le jeune Adeodatus sçavoit* A SEIZE ANS. . . . . Confess. lib. IX. cap. VI.

Voici encore quelques passages, pour expliquer plus en detail la doctrine de Saint Augustin: „ Quaprop„ ter nullo modo negaveris &c. De libero arbitrio, libro 2. cap. XII. quem locum jam superius descripsimus; ut & alterum ex Serm. VIII. de verbis Domini, pag. 60.

Si l'on étoit bien persuadé que le Verbe qui s'est fait chair, C'EST LA VIE, LA LUMIERE COMMUNE *des intelligences, ou ὁ λόγος,* CETTE RAISON QUI E'CLAIRE INTERIEUREMENT TOUS LES HOMMES, QUE DEVIENDROIT LE SOCINIANISME? At nemo profecto Catholicus his conditionibus pacem fœdusve cum Socinianis inierit; nisi qui ejurata religione, neglectoque vero Numine, ad Atheorum castra transierit, ut Socinianos ab impia hypothesi revocatos ad pejorem aut æqualem certe impietatem transferat. Pergit Malebranchius: CAR RIEN N'EST PLUS EVIDENT, *que toutes les creatures sont des estres particuliers, & que* LA RAISON EST UNIVERSELLE & COMMUNE A TOUS LES ESPRITS. „ Ubique VERITAS „ præsides omnibus CONSULENTIBUS TE; si„ mulque respondes omnibus etiam diversa consulen„ tibus. Liquide tu respondes, sed non liquide om„ nes audiunt. Omnes unde volunt consulunt; sed „ non semper quod volunt audiunt. Confess. lib. X. cap. XXVI. Itane vero Ratio quam constat esse universis communem spiritibus, ipsa Verbum Dei Deus est? Si Verbum ipsa est consubstantiale Patri, quis Pater, quis demum Deus est? Hiccine est, quem Christiani colunt, quem Judæi ipsi dilexerunt olim ac timuerunt?

Pergit ibidem Malebranchius: *Il ne faut pas s'imaginer, que* S. AUGUSTIN *soit le premier qui ait cru, que Jesus-Christ* SELON SA DIVINITE', *étoit* NOSTRE LUMIERE, NOSTRE MAITRE INTERIEUR. *Entre les Peres qui l'ont precedé, il y en a plusieurs, (S. Justin mart.* 2. *Apolog. Clement Alex. in Pædag.) qui se sont déclarés pour ce sentiment; & je ne crois pas qu'il s'en trouve un seul qui l'ait combattu. Ils l'avoient appris ce sentiment, ou comme S. Augustin l'avoue de lui-mesme (Voiez les Confess. de S. Augustin, liv.* 7. *chap.* 9. *De Civit. Dei, liv.* 8. *ch.* 7.) *dans les livres des Platoniciens, estimés alors; ou dans ceux de Philon, & des autres Juifs: & ils s'en étoient convaincus par le* VIII. *chap. des Proverbes de Salomon, & sur tout par l'Evangile de S. Jean; qui dit positivement, Que le Verbe de Dieu,* LA SAGESSE ETERNELLE, LA RAISON, *étoit la vie*

vie & LA LUMIERE DES HOMMES; cette vraie lumiere QUI E'CLAIRE TOUT HOMME *qui vient en ce monde. Il étoit assurément* NOSTRE LUMIERE INTERIEURE, *avant qu'il se fust fait homme, pour estre nostre conducteur & nostre modele: Mais on peut dire, qu'alors la lumiere luisoit dans les tenebres.* . . . . N'EST-CE PAS LA RAISON UNIVERSELLE, *qui est cette vraie lumiere qui éclaire tous les hommes, quoi que tous les hommes n'en soient pas également éclairez? Et lorsque les Legislateurs établissent des loix justes, peut-on dire que la* SOUVERAINE RAISON *n'y ait point de part?* „ Ego „ sapientia habito in consilio, & eruditis intersum „ cogitationibus. Per me leges regnant, & legum „ conditores justa decernunt. *Ces paroles ne sont-elles pas décisives?* At profecto inaniter iste triumphat; cum nec Verbum Dei a Joanne aut Veritas aut Sapientia, qualem iste intelligit, aut illa Ratio quæ est communis spiritibus, sive Ratio Universalis dicatur; sed secunda sanctissimæ Trinitatis persona, terminus subsistens intellectionis divinæ: nec Verbum lux hominum ibi dicatur ab eodem, sed Christus ut homo est, ut jam diximus: nec denique sapientia quæ loquens inducitur in Proverbiis, ipsummet Verbum Dei sit, sed abstracta tantum per mentem sapientia, ut pariter jam observatum est a nobis; sed in Deo & in creaturis, quamquam modo dispari: cui per [illegible], ut appellant, sermo tribuitur.

Sentit Malebranchius, ut Ambrosius Victor, aliique, objici sibi posse, ex ipsius hypothesi consequi, Deum reipsa nihil esse. Nam quid tandem solidæ rei est illa, quam veluti quiddam abstractum concipimus animo Veritatem, vel formam Recti & Æqui? aut lux illa intima, in qua acquiescimus, quando quæ vera reipsa sunt intuemur? hoc est, illa proportio & convenientia partium ac numerorum, secundum quam de qualibet re animus pronunciat? Itaque sic ante occupat ille: ON CROIT ORDINAIREMENT QUE LES IDE'ES PUREMENT INTELLIGIBLES NE SONT RIEN, *& que tout ce qui est dans l'esprit, y est entré par les sens.* SAINT AUGUSTIN N'EST PAS DE CE SENTIMENT. „ Ea quæ INTELLIGIT animus, cum se avertit a corpore, non „ sunt profecto corporeæ: & tamen SUNT, MAXIMEQUE SUNT; nam eodem modo semper se se „ habent. Nam nihil absurdius dici potest, quam „ EA ESSE quæ oculis videmus, EA NON ESSE „ quæ intelligentia cernimus; cum dubitare dementis sit, intelligentiam incomparabiliter oculis an„ teferri. *De Immortal. animæ*, chap. 10. *Et dans ses Confessions, liv.* 10. *chap.* 12. „ Continet memoria numerorum dimensionumque rationes & le„ ges innumerabiles, quarum nullam corporis sen„ sus impressit; quia nec ipsæ coloratæ sunt, aut so„ nant, aut olent, aut gustatæ, aut contrectatæ sunt. „ Audivi sonos verborum, quibus significantur cum „ de his disseritur: sed illi alii, istæ autem aliæ „ sunt. . . . . . Sensi etiam numeros omnibus „ corporis sensibus quos numeramus: sed illi alii „ sunt quibus numeramus, nec imagines istorum „ sunt, & ideo VALDE SUNT. RIDENT ME „ ISTA DICENTES, QUI EOS NON VIDENT: „ & EGO DOLEAM RIDENTEM ME.

SAINT AUGUSTIN CROIT *donc que* C'EST EN DIEU QUE NOUS VOIONS LES NOMBRES *nombrans, qu'il appelle ailleurs*, éternels & „ divins, DIVINOS AC SEMPITERNOS: De „ Ordine, lib. 2. cap. XIV. *& que* CES NOMBRES SONT BIEN PLUS RE'ELS *que les choses nombrées. Il avoit le mesme sentiment des figures Geometriques.* „ Quis mente tam coecus est, qui non vi„ deat istas figuras, quæ in Geometria docentur, ha„ bitare IN IPSA VERITATE? Soliloq. lib. 2. *Lorsque nous les découvrons ces idées,* NOUS NE LES FORMONS PAS *de nostre substance,* NOUS NE LES PRODUISONS PAS: „ Neque id est inve„ nire, quod facere aut gignere; alioquin æterna gi„ gneret animus inventione temporali: nam æterna „ sæpe invenit. QUID ENIM TAM ÆTERNUM „ QUAM RATIO CIRCULI? De Immortal. ani„ mæ, cap. IV. Non enim sic fuerunt ut esse desinerent, „ aut sic futura sunt quasi non sint: sed IDIPSUM „ ESSE semper habuerunt, semper habitura sunt. „ Manent autem non tamquam in spatiis locorum „ fixa veluti corpora: sed in natura incorporali sic „ intelligibilia præsto sunt mentis aspectibus, sicut „ ista in locis visibilia vel contrectabilia corporis sen„ sibus. . . . . Ad quas mentis acie pervenire pau„ corum est: & cum pervenitur, fit rei NON „ TRANSITORIÆ TRANSITORIA COGITA„ TIO. *De Trinit.* lib XII cap. XIV.

Denique nec veritates tantummodo speculativas, sed & eas quæ ad mores pertinent, in illa LUCE, quæ Deus est, inquit, etiam injusti cernunt, teste Augustino. *Nous ne voions pas seulement en Dieu les nombres, les figures, toutes les veritez speculatives; mais encore les veritez de pratique,* LES LOIX ETERNELLES, LES REGLES IMMUABLES DE LA MORALE. „ IN DEO CONSPICIMUS incom„ mutabilem FORMAM JUSTITIÆ, secundum „ quam hominem vivere judicamus. *De Trinit.* liv. „ 8. chap. 9. *Et plus bas, liv.* s4. *ch.* 15. Sed „ commemoratur ut convertatur ad Dominum, tam„ quam ad EAM LUCEM, qua etiam cum ab illo „ averteretur, quodammodo tangebatur. Nam hinc „ est quod etiam impii cogitant æternitatem, & mul„ ta recte reprehendunt, recteque laudant in homi„ num moribus. Quibus ea tandem regulis judi„ cant, nisi IN QUIBUS VIDENT quemadmo„ dum quisque vivere debeat, etiamsi nec ipsi eodem „ modo vivant? Ubi eas vident? Neque enim in sua „ natura, cum procul dubio mente ista videantur, „ eorumque mentes constet esse mutabiles; has vero „ REGULAS IMMUTABILES videat quisquis & „ hoc videre potuerit; nec in habitu suæ mentis, „ cum illæ regulæ sint justitiæ, mentes vero eorum „ constet esse injustas. Ubinam sunt istæ regulæ „ scriptæ, ubi quid sit justum & injustus agnoscit; „ ubi cernit habendum esse quod ipse non habet? „ Ubi ergo scriptæ sunt, nisi in libro lucis illius, „ QUÆ VERITAS DICITUR, unde omnis lex „ justa describitur?

Sic demum concludit: *Il seroit inutile de transcrire un plus grand nombre de passages, pour prouver que* SAINT AUGUSTIN A CRU *que* LA SAGESSE ETERNELLE EST LA LUMIERE DES INTELLIGENCES: *& que* C'EST PAR LA MANIFESTATION DE SA SUBSTANCE, *entant qu'archetype de tous les ouvrages possibles, entant qu'*ART IMMUABLE, *que* DIEU NOUS ECLAIRE INTERIEUREMENT, *& sans l'entremise d'aucune creature.* „ Humanis mentibus nulla natura interpo„ sita præsidet. *De Musica*, libro VI. cap. 1. & *De utilitate credendi*, cap. XV.

Sed ex Præfatione hujus operis hactenus satis. Jam tomo 1. pag. 27. ponit extensionis ideam, sive spatii extensi, quæ est animis hominum insita, quam clausis oculis vident, necessariam, æternam, immutabilemque esse; communem omnibus spiritibus, quæ deleri ex animo nihilo magis possit, quam idea Dei, hoc est, Entis, aut Infiniti, aut Entis indeterminati: hæc enim esse synonyma. In ea vero extensionis idea, circuli aliarumve figurarum ideas formasve conspici: hanc non esse mentis figmentum, sed (ut ejus verbo utar) realitatem habere maximam; siquidem exhauriri cogitando non potest: hanc in Deo esse, in natura immutabili & æterna, ac proinde divina, scilicet in Ratione universali, quæ Deus in Deo est, quandoquidem veritas est unitati consubstantialis. Acceptum vero id totum esse ex Augustino. *Vous avez l'idée*

*l'idée de l'espace ou de l'*ETENDUE: *d'un espace, dis-je, qui n'a point de bornes. Cette* IDE'E EST NECESSAIRE, ETERNELLE, IMMUAELE, COMMUNE A TOUS LES ESPRITS, *aux hommes, aux hommes, nnx Anges, & à Dieu mesme. Cette idée, prenez y garde, est ineffaçable de vostre esprit, comme celle de* L'ESTRE, *ou de* L'INFINI, *de* L'ESTRE INDETERMINE'. *Elle lui est toujours presente. Vous ne pouvez vous en séparer, ou la perdre entierement de veuë. Où c'est de ceste vaste idée que se forme en nous non seulement l'idée du cercle & de toutes les figures purement intelligibles, mais aussi celles de toutes les figures sensibles. . . . . . Considerez seulement qu'il faut bien que cette idée d'une étendue infinie* AIT BEAUCOUP DE REALITE', *puisque vous ne pouvez la comprendre. . . . . .* Et pag. 33. TOUTES NOS IDE'ES CLAIRES *sont* EN DIEU, *quant à leur* REALITE' INTELLIGIELE. *Ce n'est qu'en lui que nous les voions. Ne vous imaginez pas que ce que je vous dis soit nouveau.* C'EST LE SENTIMENT DE S. AUGUSTIN. *Si nos idées sont éternelles, immuables, necessaires, vous voiez bien qu'elles ne peuvent se trouver que* DANS UNE NATURE IMMUAELE. *Oui, Ariste, Dieu voit en lui-mesme l'étenduë intelligible. . . . & encore un coup* CE N'EST QU'EN LUI QUE NOUS LA VOIONS. *Car nos esprits* N'HAEITENT QUE DANS LA RAISON UNIVERSELLE, DANS CETTE SUESTANCE INTELLIOIELE, *qui renfesme les idées de toutes les veritez que nous découvrons. . . . .* Et pag. 40. LA RAISON UNIVERSELLE *est une* NATURE IMMUAELE, *& elle ne se trouve qu'en Dieu.*

Pag. 41. Extensionem intelligibilem esse infinitam, immutabilem, necessariam, & æternam; ac proinde realem & immensam; atque adeo Deum, vel (quod eodem recidit) in Deo, hoc est, in Veritate seu Ratione universali esse: eoque argumento invictissime effici, Deum esse, in quo sit & extensio infinita, quæ mensura sit extensionum omnium, propter immensitatem suam; & Ratio seu Veritas universalis, quæ forma sit & regula omnium idearum in quolibet scientiæ genere, in qualibet orbis parte: ac proinde etiam ideæ extensionis. Est enim omnis homo conjunctus quam arctissime cum Ratione universali. L'E'TENDUE INTELLIGIELE *infinie n'est pas une modification de mon esprit. Elle est* IMMUARLE, ETERNELLE, NECESSAIRE. *Je ne puis douter* DE SA REALITE', *& de son* IMMENSITE'. *Or* TOUT CE QUI EST IMMUAELE, ETERNEL, NECESSAIRE & SUR TOUT INFINI, N'EST POINT UNE CREATURE, *& ne peut appartenir à la creature.* DONC *elle appartient au Createur, & ne se peut trouver qu'en Dieu.* DONC IL Y A UN DIEU & UNE RAISON. *Un Dieu, dans lequ l se trouve l'archetype que je contemple du monde creé que j'habite. Un Dieu, dans lequel se trouve* LA RAISON QUI M'ECLAIRE *par les idées purement intelligibles qu'elle fournit abondamment à mon esprit, & à celui de tous les hommes. Car je suis sûr que* TOUS LES HOMMES SONT UNIS A LA MESME RAISON QUE MOI. Hæc sententia loci istius est: Cum dico, Dei sapientiam, duo dico; & Deum, & Sapientiam ejus. Deum autem cum dico, Ens dico indeterminatum. Hoc enim Deus est; Ens infinitum, vel indefinitum, siquidem omnia entia etiam possibilia complectitur. Sapientiam divinam, inquam cum dico, Regulam dico necessariam, æternam, & immutabilem, secundum quam quodlibet ens debet esse ut bene sit: Quæ mentibus creans suggerit, Hoc ita debet esse, istud non debet. Quoniam autem hanc omnis homo in mente habet, & huic immediate conjungitur, & siquidem eam sequatur, rationalis esse censetur, idcirco Ratio appellatur; in moralibus, Sapientia. Secundum illam autem regulam omnes etiam figuræ Geometricæ recte fiunt; & in ea regula videtur omnium figurarum rectitudo aut inæqualitas. Ergo in ea est cujuslibet Geometricæ figuræ idea, ac proinde omnis extensionis. Nam in extensione intelligibili hæ figuræ continentur, ac veluti descriptæ cernuntur. Sunt autem harum figurarum leges sive ideæ, sive rationes, æternæ & immutabiles: ergo in natura immutabili & in Ratione æterna videntur: ergo in Deo: Ergo & Deus exsistit & Ratio. En quam ratiocinationem, ac demonstrationem exsistentiæ Dei, a se in Augustini libris deprehensam fuisse jactat Malebranchius.

Pag. 42. Cum extensionem intelligibilem, sive ideam spatii extensi, animus contemplatur, substantiam divinam ipsam, hoc est, Veritatem videri; cum nihil aliud possit mens clare percipere; neque tamen ipsam in se, aut qualis totaliter in se est, tunc videri; hoc est, secundum omnes veritates, quas Veritas summa in se continet; sed solummodo ut est participabilis ab ea re creata quam ostendit in se contineri, quamque intuemur: eoque sensu non incommode negari posse Deum ipsum videri. *Lors que vous contemplez l'*E'TENDUE *intelligible, vous ne voiez encore que l'archetype du monde materiel que nous habitons, & celui d'une infinité d'autres* POSSIELES. *A la verité* VOUS VOIEZ ALORS LA SUESTANCE DIVINE, *car* IL N'Y A QU'ELLE QUI SOIT VISIBLE, OU QUI PUISSE E'CLAIRER L'ESPRIT. *Mais vous ne la voiez pas en elle-mesme, ou selon ce qu'elle est.* VOUS NE LA VOIEZ QUE SELON LE RAPPORT QU'ELLE A *aux creatures materielles, que selon qu'elle est participable par elles, ou qu'elle en est répresentative. Et par consequent ce n'est point* DIEU, *à proprement parler, que vous voiez; mais seulemene la matiere qu'il peut produire.*

Et pag. 43. VOUS VOIEZ CERTAINEMENT PAR L'ETENDUE INTELLIOIELE INFINIE QUE DIEU EST. *Car il n'y a que lui qui renferme, ce que vous voiez: puisque* RIEN DE FINI NE PEUT CONTENIR UNE REALITE' INFINIE. *Mais vous ne voiez pas ce que Dieu est. Car la divinité n'a poiut de bornes dans ses perfections: & ce que vous voiez, quand vous pensez à des espaces immenses, est privé d'une infinité de perfections. Je dis ce que vous voiez: & non* LA SUBSTANCE QUI VOUS REPRESENTE CE QUE VOUS VOIEZ. *Car* CETTE SUESTANCE, *que vous ne voiez pas en elle-mesme, a des perfections infinies. Assurément* LA SUBSTANCE *qui renferme l'étendue intelligible, est* TOUTE PUISSANTE. *Elle est infiniment* SAGE. *Elle renferme une infinité de perfections & de realitez. Elle renferme par exemple une infinité de* NOMERES *intelligibles. Mais cette étendue intelligible n'a rien de commun avec toutes ces choses.*

Denique pag. 44. *Ainsi la substance divine dans sa simplicité, où nous ne pouvons atteindre, renferme une infinité de perfections intelligibles toutes differentes, par lesquelles Dieu nous éclaire, sans se faire voir à nous* TEL QU'IL EST, OU SELON SA REALITE' PARTICULIERE & *absolue: mais* SA REALITE' OENERALE & RELATIVE *à des ouvrages possibles.* Solus, inquit, Deus, hoc est, sola Veritas, tametsi simplicissima, continet infinitas perfectiones: continet enim in se & facit extra se quidquid est verum, quidquid est vere, quidquid est ut esse debet; sive in extensione, sive in essentia, sive in numeris. Ergo Veritas Deus est. Quod enim infinitum & æternum est, Deus est. Ergo quidquid verum vides, cum in Veritate videas, in Deo vides: non tamen propterea Deum ipsum adæquate vides; sed tamen quod verum vides; in Deo vides. Ergo cum extensionem intelligibilem infinitam vides, cum vera sit, in Deo vides. Nam infinitum videri nisi in infinito non potest. Ergo cum extensionem intelligibilem infinitam vides in Veritate, quæ est infinita,

finita, Deum vides esse. Veritas enim extensionem illam intelligibilem dicit, & alia infinita multa: sed nunc tibi illam dicit tantummodo. Verum lepidus est Sophista Malebranchius, cum dicit Veritatem, quæ est Ens simplicissimum & indeterminatum, infinitas in se perfectiones continere; quasi actu contineat eas, quemadmodum Deo eas inesse Catholici profitentur; hoc est, ut ens physicum singulare extra res creatas, non ut metaphysicum tantum, cujusmodi veritas essentiarum ac numerorum est.

Pag. 45. usque ad 48. Deum esse ens præcise dicit, sive Infinitum, sive Ens indeterminatum Realitatem, Perfectionem indeterminate, Infinitum omni modo; Ens cujus cogitatio numquam ex animis nostris vel momento uno elabitur aut excidit; Ens absque circumscriptione aliqua; uno verbo Ens, ideam Dei esse. Quamobrem fieri non posse ut de Deo cogites, quin ipse sit; quandoquidem ut idea Entis videatur fieri non potest, nisi adsit ipsum: cum idea illa objectiva sit ipsum Ens; neque sit hoc Ens vel illud; sed Ens; ac Deus proinde. Inde fit primum, pergit ille, ut hæc propositio, *Deus est*, omnes ceteras propositiones claritate & perspicuitate antecellat, ac certare cum illa possit, *Ego cogito, ergo sum*. Nam ut ex cogitatione exsistentia, sic ex idea seu cogitatione Entis Ens colligitur, quod cogitationi objicitur, Hoc vero Deus est, inquit. Deinde fit ut ipsa Dei essentia, pernoscatur; cum synonyma sint hæc tria nomina, Deus, Ens, Infinitum. *Il n'y a que Dieu, que* L'INFINI, *que l'*ESTRE INDETERMINE', *ou que l'infini infiniment infini, qui puisse contenir la realité infiniment infinie, que je vois quand je pense* A L'ESTRE, *& non à tels & tels estres, ou à tels & tels infinis. En second lieu il est certain que l'idée de* L'ESTRE, DE LA REALITE', *de* LA PERFECTION INDETERMINE'E, *ou de* L'INFINI EN TOUTES MANIERES, *n'est point la substance divine entant que representative de telle creature, ou participable par telle creature. Car toute creature est necessairement un tel estre.* . . . . Pag 46. *L'idée de* L'ESTRE SANS RESTRICTION, *de* L'INFINI, *de* LA GENERALITE', *n'est point l'idée des creatures, ou l'essence qui leur convient.* . . . L'ESTRE SANS RESTRICTION, *en un mot* L'ESTRE, C'EST L'IDE'E DE DIEU. *C'est ce qui le represente à nostre esprit tel que nous le voions en cette vie.*

Pag. 47. SI ON PENSE A DIEU, IL FAUT QU'IL SOIT. *Tel estre, quoi que connu, peut n'exister point. On peut voir son essence sans son existence, son idée sans lui. Mais on ne peut voir l'essence de l'infini sans son existence,* L'IDE'E DE L'ESTRE SANS L'ESTRE.

Pag. 48. *Ainsi vous voiez bien que cette proposition,* IL Y A UN DIEU, *est par elle-mesme* LA PLUS CLAIRE DE TOUTES LES PROPOSITIONS *qui assurent l'existence de quelque chose; & qu'elle est mesme aussi certaine que celle-ci*, Je pense, Donc je suis. VOUS VOIEZ DE PLUS CE QUE C'EST QUE DIEU, PUISQUE DIEU & L'ESTRE *ou* l'INFINI, NE SONT QU'UNE MESME CHOSE. *Mais encore un coup, ne vous y trompez pas. Vous ne voiez que fort confusément & comme de loin,* CE QUE C'EST QUE DIEU. *Vous ne le voiez point tel qu'il est: parce que quoi que vous voiez* l'INFINI, *ou* l'ESTRE SANS RESTRICTION, *vous ne le voiez que d'une maniere fort imparfaite. Vous ne le voiez point comme un* ESTRE SIMPLE. *Vous voiez la* MULTIPLICITE' DES CREATURES *dans l'infinité de l'estre increé: mais vous n'y voiez pas distinctement* SON UNITE'. *C'est que vous ne le voiez pas tant selon* SA REALITE' ABSOLUE, *que selon ce qu'il est par rapport aux creatures possibles, dont il peut augmenter le nombre à l'infini, sans qu'elles égalent jamais la realité qui les represente. C'est que vous le voiez comme* RAISON UNIVERSELLE, *qui éclaire les intelligences selon la mesure de lumiere qui leur est necessaire maintenant pour se conduire, & pour découvrir ses perfections entant que participables par des estres limitez. Mais vous ne decouvrez pas cette proprieté qui est essentielle à l'infini, d'estre en mesme tems un & toutes choses.* Sive Veritatem in genere, sive verum in genere; sive verum, sive ens, sive Realitatem & perfectionem indeterminatam dixeris, inquit, nihil interest. Est hoc Unum ac Verum in rebus, Ratio in mente docens quid verum sit. At quid hoc est aliud, nisi pro Deo objicere realitatem indeterminatam quæ est vel esse potest in rebus, & quæ abstrahente eam intellectu a rebus, mentem dirigit ut de re quaque pronunciet, & tunc Ratio appellatur? At cum verum Numen cogitamus, determinatum ac singularem, æternum infinitumque actu spiritum intelligimus, sine ullo respectu ad res creatas, etiam possibiles. Non est Deus realitas entium, non est illa intelligibilis generalitas entis. Deum prorsus negat, qui sic probat Deum exsistere.

Sic pag. 51. *C'est donc en un sens* LA SUBSTANCE MESME DE DIEU QUE NOUS VOIONS. *Mais nous ne la voions en cette vie que d'une maniere si confuse & si éloignée, que* NOUS VOIONS *plutost* QU'ELLE EST, *que* CE QU'ELLE EST: *que nous voions plutost qu'*ELLE EST LA SOURCE *& l'exemplaire de tous les estres, que sa propre nature ou ses perfections en elles-mesmes.* Nec aliter sane videri potest Realitas entium intelligibilis, quam si videatur vera illius idea, ac proinde in Veritate, hoc est, in Deo, ut vult Malebranchius, videatur.

Pag. 52. *Je ne vous nie pas qu'on ne voie* LA SUBSTANCE DE DIEU EN ELLE-MESME. *On la voit en elle-mesme en ce sens, que l'on ne la voit point par quelque chose de fini qui la represente. Mais on ne la voit point en elle-mesme en ce sens, qu'on atteigne à sa simplicité, & que l'on y découvre ses perfections.* Veri substantia, inquit, in se videtur, quia non per aliam speciem potest videri Veritas, quam per seipsam: non videtur autem ut in se est, hoc est, secundum omnes quas simplicitate sua complectitur veritates, aut secundum eam virtutem simplicissimam, qua verum omne complectitur.

Pag. 207. *Je sçay qu'il y a un Dieu* OU UN ESTRE *infiniment parfait.* CAR SI J'Y PENSE, *& certainement j'y pense,* IL FAUT QU'IL SOIT; *puisque rien de fini ne peut representer l'infini.* Ridicule; siquidem tam conceptus entitatis finitæ infinitum potest exhibere menti, quam singularis conceptus universale. Neque Ens quod necessario menti obversatur, Deus est; hoc est, spiritus infinitæ actu perfectionis, sed sola Realitas entium indeterminata, hoc est, illius realitatis idea.

Sic pag. 287. *Par la divinité nous entendons tous* L'INFINI, L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Or rien de fini ne peut representer l'infini.* DONC IL SUFFIT DE PENSER A DIEU POUR SÇAVOIR QU'IL EST. *Ne soyez pas surpris, Theotime, si Ariste me passe cela; c'est qu'il en est déja demeuré d'accord.*

Denique pag. 313. *Il est vrai que* LA NOTION DE L'ESTRE *infiniment parfait est profondément gravée dans nostre esprit.* NOUS NE SOMMES JAMAIS SANS PENSER A L'ESTRE. *Mais bien loin de prendre cette notion vaste & immense de* L'ESTRE SANS RESTRICTION *pour mesurer par elle la divinité qui* SE PRESENTE A NOUS SANS CESSE, *nous la regardons cette* NOTION *immense,* COMME UNE PURE FICTION DE NOSTRE ESPRIT. *C'est, Ariste, que l'Estre en general ne frappe point nos sens.* Ecquid sane differt Realitas intelligibilis in genere, aut Generalitas entis, ab Universali sive in rebus, sive abstracto in mente? Nihil prorsus. At ideam veri Numinis nemini sano vel sobrio venire potest in mentem, ut dicat, merum eam

mentis

mentis nostræ abstrahentis opus & figmentum esse; siquidem idea est spiritus infiniti & singularis.

Pag. 53. Sentit id sibi a Catholicis opponi posse: nempe mentis opus *generalitatem* illam *entis* esse. *Ariste. Vous me convainquez, Theodore : mais il me reste encore quelque doute. C'est qu'il me semble que l'idée que j'ay de* L'ESTRE EN GENERAL, *ou de l'*INFINI, *est* UNE IDE'E DE MA FAÇON. *Il me semble que l'esprit* PEUT SE FAIRE DES IDE'ES GENERALES *de plusieurs idées particulieres. . . . Th. Je vous soutiens que vous ne pourriez jamais penser à ces formes abstraites & de genres & d'especes, si l'idée de l'*INFINI, *qui est inseparable de vostre esprit, ne se joignoit tout naturellement aux idées particulieres que vous appercevez. . . Mais l'esprit joint sans réflexion à ses idées finies l'idée de* LA GENERALITE' *qu'il trouve dans l'infini.* Atqui dictum istud fictumque est gratis. Universale enim & infinitum mens percipit, porrigendo sive extendendo quam vult & potest longissime ideam quam primum hausit ex rebus singularibus ejusdem generis vel speciei.

Pag. 68. & 69. Hominem nihil omnino nosse, nisi beneficio Rationis Universalis; hoc est, Rationis omnibus communis hominibus, & de rebus omnibus pronunciantis: cujus in substantia, quæ est lucis plenissima, omnia mens contuetur: Hanc esse Verbum divinum & æternum, hanc Dei Sapientiam, quæ sit causa formalis cognitionum nostrarum: hanc Veritatem immutabilem, necessariam, æternam, communem esse omnibus spiritibus, etiam damnatorum: quanto ergo magis Sinarum animis ac Tartarorum, Francorum Hispanorumque communem, siquidem vident in ea pariter universi, bis bina esse quatuor, quod tibi non vis fieri id non esse alteri faciendum, similesque veritates. *Comprenez bien cette importante verité. L'homme n'est point à lui-mesme* SA PROPRE LUMIERE. *Sa substance, bien loin de l'éclairer, lui est inintelligible elle-mesme. Il ne connoit* RIEN QUE PAR LA LUMIERE DE LA RAISON UNIVERSELLE, QUI ECLAIRE TOUS LES ESPRITS, *que* PAR LES IDE'ES INTELLIGIBLES *qu'elle leur découvre dans* SA SUBSTANCE TOUTE LUMINEUSE. (Nihil certe mens humana novit nisi per lumen naturale, universale, commune omnibus hominibus; hoccine autem Verbum Dei est? Omnino, inquit Malebranchius:) Pag. 69. C'EST UNIQUEMENT LE VERBE DIVIN QUI NOUS E'CLAIRE *par les* IDE'ES *intelligibles qu'il renferme. Car il n'y a point deux ou plusieurs Sagesses, deux ou plusieurs* RAISONS UNIVERSELLES. LA VERITE' EST IMMUABLE, NECESSAIRE, ETERNELLE, *la mesme parmi nous & les étrangers, la mesme* DANS LE CIEL & DANS LES ENFERS. *Le* VERBE ETERNEL *parle à toutes les nations le mesme langage,* AUX CHINOIS *& aux Tartares, comme aux François & aux Espagnols: Et s'ils ne sont pas également* E'CLAIRE'S, *c'est qu'ils sont* INEGALEMENT ATTENTIFS. . . . *Deux fois deux sont quatre chés tous les peuples. Tous entendent* LA VOIX DE LA VERITE', *qui nous ordonne de ne point faire aux autres, ce que nous ne voulons pas qu'on nous fasse.*

Pag. 179. Veritatem interius docentem, quæ Verbum Dei & Ratio universalis est, & communis hominum magistra, eam esse per quam rationales efficimur, & æquales inter nos. *C'est toujours* LA VERITE' INTERIEURE *qui nous instruit.* . . . LA RAISON NOSTRE COMMUN MAISTRE. . . . *Je vous fais l'honneur de vous croire* RAISONNABLE. *Cet honneur est grand. Car tout homme,* PAR LA RAISON, LORS QU'IL LA CONSULTE *& qu'il la suit, devient* SUPERIEUR *à toutes les creatures* (Junctus Deo scilicet, fit rebus omnibus superior, ut Deus ipse.) *Il juge par elle, & condamne* SOUVERAINEMENT: *ou plutost c'est elle qui décide & qui condamne par lui. Mais ne croiez pas que je me soumette à vous. Ne croiez pas non plus que je m'eleve au dessus de vous. Je ne me* SOUMETS *qu'à* LA RAISON, *qui peut me parler par vous, comme elle peut vous parler par mon entremise.* Nihil iste vult credi, quod Ratio non manifestet iis qui eam consuluerint ut magistram.

Et pag. 302. L'AME NE CONNOIST QUE DANS LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DU VERBE DIVIN. Et pag. 321. *J'ay bien de la joie, Ariste, de voir que vous estes convaincu, non seulement que la puissance de Dieu est la cause efficace de nos connoissances. . . . Mais encore que* SA SAGESSE EN EST LA CAUSE FORMELLE, QUI NOUS ECLAIRE IMMEDIATEMENT, *& sans l'entremise d'aucune creature. Je vois bien que Theodore* (seipsum designat) *vous a entretenu de cette matiere : je lui dois aussi ce que vous tenez de lui, & qu'il dit* TENIR DE SAINT AUGUSTIN.

Pag. 319. & 320. Veritatem quamlibet ex iis quæ dicuntur æternæ, esse immutabilem, atque adeo in substantia immutabili divinitatis (hoc est, Veritatis summæ) esse, in eaque cerni a nobis: oportere istud autem in confesso esse apud omnes. *Dieu voit que deux & deux sont quatre. Vous le voiez : je le vois... Vous voiez une verité commune à tous les esprits. . . . Vous voiez une verité immuable, necessaire, éternelle. Car vous estes si certain de l'immutabilité de vos idées, que vous ne craignez point de les voir demain toutes changées. Comme vous sçavez qu'elles* SONT AVANT VOUS, *aussi estes vous bien assuré qu'elles ne se dissiperont jamais. Or si vos* IDE'ES *sont* ETERNELLES & IMMUABLES, *il est évident qu'elles ne peuvent se trouver que* DANS LA SUBSTANCE ETERNELLE & IMMUABLE *de* LA DIVINITE'. CELA NE SE PEUT CONTESTER. C'EST EN DIEU SEUL QUE NOUS VOIONS LA VERITE'. *C'est en lui seul que se trouve la lumiere qui l'éclaire lui & toutes les intelligences. . . .* NE DISPUTONS POINT DE CES PRINCIPES: ILS SONT EVIDENS *&c.* At non consentiunt certe Catholici, qui & verum Numen colunt, nec innatas agnoscunt ideas, insitasve homini ab exortu; sed solam vim cogitandi, informandique ideas ex consideratione rerum, vel ex auditu a magistris: nedum adeo desipiunt, ut videri nunc quidquam in Deo putent. Lucem illam, quæ communis est rationalibus animis, lumen aiunt esse naturale, a Deo ingenitum omni menti, ut de rerum essentiis, principiisve vitæ moralis, similiter omnes judicent. Eam ob rem dici quidem merito Deum lucem hominum, non formaliter tamen; siquidem lux ista creata a Deo, non Deus ipse est; sed causaliter duntaxat seu efficienter. Neque Veritatem, quam mens intelligit, patiuntur dici, ut iste passim appellat, substantiam intelligibilem & immutabilem Verbi divini; *la substance intelligible & immuable du* VERBE DIVIN: neque enim aut substantiam Verbi, qui de Deo & Verbo Catholice sentiunt, sed personam dicunt: aut omnino personam Verbi vel Dei substantiam appellari, nisi ab atheis, hanc formaliter lucem communem mentium, putant posse.

Pag. 211. Invenire etiam voluit homo ad fallendum se aliosque nimium ingeniosus, quemadmodum de Veritate diceret, id quod Catholici de vero Numine profitentur. Nempe sufficere sibi ipsi Deum, absque ullo ad res creatas respectu: quoniam ex idea Entis perfecti non consequitur necessario materiam exsistere. Quamvis enim, exempli gratia, nullæ exsisterent res numerandæ, nihilominus verum esset & erit, bis bina esse quatuor: &, Omnia oportere esse ordinatissima: quam Legem ponit iste Deum & Verbum esse, & Ens infinite perfectum. *La notion de l'*ESTRE INFINIMENT PARFAIT *ne renferme point de rapport necessaire à aucune creature.* DIEU SE SUFFIT *pleinement à lui-mesme. La matiere n'est*

donc point UNE EMANATION NECESSAIRE *de la Divinité.* DU MOINS, *ce qui me suffit presentement*, IL N'EST PAS EVIDENT *qu'elle en soit une émanation necessaire. . . . . La volonté de créer des corps n'est point necessairement renfermée dans la notion de l'Estre infiniment parfait, de* l'ESTRE QUI SE SUFFIT PLEINEMENT A LUI-MESME. *Bien loin de cela, cette notion semble exclure de Dieu une telle volonté. Il n'y a donc point d'autre voie que la revelation qui puisse nous* ASSURER *que* DIEU A BIEN VOULU CRE'ER DES CORPS. Sed homo vafer hic tria dissimulat. Primum est, tametsi ex notione Entis perfecti non consequitur necessario materiam aut ullam rem creatam exsistere; tamen aut Ens illud metaphysicum est tantummodo, indistinctum physice a rebus creatis, quæ veræ sunt; quod sibi sufficiens esse prædicatur: quale illud principium generale est, Oportet esse omnia ordinatissima: aut si ens reale physicum intelligitur, certe neque est illud infinite perfectum, quod humana mens necessario cogitat; neque sine alterutro, sine corpore, inquam, aliquo indeterminato, vel spiritu, saltem confuse potest concipi; exsistere reipsa sine utroque, vel alterutro saltem determinato non potest. At Deus verus & esse & concipi clare sine utroque potest; nec verus est Deus, qui aliter concipitur. Alterum est, emanationem materiæ ab eo dici, tantum necessariam negari. At emanatio materiæ ab Ente dici quoquomodo metaphorice vel metaphysice potest: a vero Numine non emanare potest, sed creari. Denique quod necessariam tamen esse eam emanationem negat, non consequi eam necessario ex idea ea probat; at ex ipsomet ente non necessario sequi, si physicum ens sit, non probat: immo vero cum ens infinite perfectum secundum Malebranchium sit ens formale omnium entium, necessario aut corporeum aut spiritale, aut utrumque est. Quod autem negat constare certo posse de exsistentia corporum absque revelatione divina, absurda nec satis sibi constans consecutio ea est, ad quam sua eum hypothesis pertrahit. Cum enim Deum non agnoscat, præter Realitatem entium; omnia a Deo immediate fieri vel emanare cogitur confiteri; quia sunt certe res omnes a Realitate, quemadmodum homines sunt ab humanitate. Ergo & ideæ corporum, non a corporibus, sed a Deo sunt, siquidem sunt reales. Nec sunt illæ tamen propterea certæ; nam & ideæ falsæ de corporum exsistentia perinde sunt a Deo ac veræ, ut ipse alibi confitetur; hoc est, a Realitate. Deinde cum sint sensus causæ occasionales ac naturales idearum; sensus autem sint fallaces, ut plurimis experimentis manifestum est; oportet & ideas singulares nullas esse certas. Non ergo quod Deus ostendit & revelat, (revelatio enim dicenda est ea productio idearum, cum a Deo sit:) id omne necessario certum est: sed verisimile tantum est ob multitudinem motivorum credendi. Illud vero tantummodo certum est, quod est immutabile; & quod Veritas, quæ Deus est, per se & in sua substantia immediate ostendit. Sic fides, quæ est *ex audita*, in genere tantum opinionis est; tametsi ob multitudinem *apparentiarum*, hoc est, similium & sibi consentientium idearum non possit dici certo falsa; sed verisimillima; at verisimillima tantum; & longe infra intelligentiam rerum posita, quas in Verbo percipimus, hoc est, in Veritate necessaria. Quæ omnia quantum a pietate Christiana, a certitudine Christianæ fidei, & a bono sensu abhorreant, quid necesse est a nobis ostendi, cum res Theologis Catholicis perspicua sit? Nihil vero affingi a nobis, tum necessaria harum propositionum series & connexio demonstrat peritis Logices; tum ipsius Malebranchii confessio multis locis; præsertim vero pag. 328. Responsionis ad librum Arnaldi, De veris & falsis ideis. *Je ne conclus pas que les choses soient précisément à cause de l'apparence que j'en ay. Mais je conclus, que les choses sont par la foi, jointes aux apparences que j'ay. Ainsi j'ay autant l'apparence de l'Alcoran, que celle de la Bible. Mais la foi me fait recevoir la Bible, & rejetter l'Alcoran. Je suis donc certain qu'il y a des corps, puisque l'Ecriture me l'apprend. Or je rejette l'Alcoran, & je reçois la Bible, à cause des* APPARENCES *que Dieu, qui n'est point trompeur, m'a données d'Apostres, de miracles, &* D'AUTRES MOTIFS DE CREDIBILITE', *par rapport à la Bible: & qu'il ne m'a point donné de semblables motifs de credibilité par les apparences que j'ay eues des livres qui traitent de l'histoire de Mahomet, & par plusieurs autres raisons.* Sed ad librum quem nunc expendimus, revertamur.

Pag. 311. Ne ipse atheus habeatur, atheum esse censendum dumtaxat illum affirmat, qui cum Benedicto de Spinosa Mundum pro Deo esse velit. *Cet impie de nos jours, qui faisoit son Dieu de l'Univers, n'en avoit point. C'étoit un veritable athée.* An vero qui pro Deo affert Ens & verum intelligibile, Ens formale sive Realitatem omnium entium, tum exsistentium, tum possibilium, ut facit Malebranchius, distat multum ab eo, qui τὸ πᾶν, hoc est, universum pro Deo habet, ut Spinosa? Nihil equidem interesse arbitror.

Pag. 321. *J'ay bien de la joye, Ariste, de voir que vous estes convaincu, non seulement que la puissance de Dieu est la cause efficace de nos connoissances; car je pense que vous n'en doutez pas: mais encore que sa sagesse en est la* CAUSE FORMELLE, *qui nous éclaire immediatement, & sans l'entremise d'aucune creature. Je voi bien que Theodore vous a entretenu sur cette matiere. Je lui dois aussi ce que vous tenez de lui, & qu'il dit tenir de S. Augustin.* Theod. *Nous convenons donc vous & moi, que Dieu est infiniment sage, & cela essentiellement & par lui-mesme, par la necessité de son Estre. Que les hommes ne peuvent estre sages, que par la lumiere de la sagesse divine: Que cette lumiere leur est communiquée en consequence de leur attention, qui est la* CAUSE OCCASIONNELLE *qui determine l'efficace des loix generales de l'union de leur esprit avec la* RAISON UNIVERSELLE.

Tomo secundo eadem sæpius occinit, quæ describere jam pertædet; pauca tamen & hinc e plurimis seligenda. Pag. 131. *L'esprit de l'homme est aussi* UNI A DIEU, A LA SAGESSE ETERNELLE, *à* LA RAISON UNIVERSELLE, QUI ECLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Et il y est encore uni par des loix generales, dont* NOSTRE ATTENTION *est la cause occasionnelle qui en détermine l'efficace. Les ébranlemens qui s'excitent dans mon cerveau sont la cause occasionnelle ou naturelle de mes sentimens. Mais la cause occasionnelle de la presence des idées à mon esprit, c'est mon attention. Je pense à ce que je veux.*

Pag. 159. *La* LOI DIVINE. . . . *ce* CODE *éternel, ainsi que l'appelle S. Augustin. . . . la* VOLONTE' *de l'Estre infiniment parfait. . . . Le* VERBE DIVIN *est* LA LOI DE DIEU MESME. . . . . *Tous les esprits, les uns plus, les autres moins, ont la liberté de consulter cette loi. . . .* Quot nominibus Veritatem suam iste describit, ut Catholicus, si fieri potest, habeatur! Lex divina est, Voluntas entis perfecti, Verbum Divinum, Sapientia æterna, Codex æternus, Ratio Universalis, Deo consubstantialis quam mens quælibet cum libitum est consulit. Pag. 294. *Dieu trouve sa* LOI *écrite dans* SA SUBSTANCE. *En un mot, il suit toujours* LA RAISON, *parce qu'elle lui est* CONSUBSTANTIELLE. *Or cette* MESME RAISON *nous apprend que le plus noble ne doit pas estre subordonné au moins noble, &c.*

Pag. 257. Ideam Ordinis, quem vidimus in alio opere Verbum ipsum Dei esse ab eo appellatum, insitam dicit ingenitamque omnibus hominibus esse, atque

que his verbis optime declarari: OPORTET: JUS POSTULAT: ÆQUUM EST. Hic Malebranchio Deus, hoc illi Verbum Dei est. *Depuis le peché nos idées sont si confuses, & la* LOI NATURELLE *est tellement éteinte, que nous avons besoin d'une loi écrite. . . . Comme la pluspart des hommes* NE RENTRENT POINT *en eux-mesmes, ils n'entendent point cette voix interieure qui leur crie*, Non concupisces... *Néanmoins ils n'ont jamais pu effacer entierement l'idée de* L'ORDRE; *cette* IDE'E GENERALE, *qui répond à ces mots*, IL FAUT, ON DOIT, IL EST JUSTE DE. *Car le moindre signe réveille cette idée ineffaçable dans les enfans mesmes qui sont encore pendus à la mamelle.* Ipsi lactentes ideam habent Verbi divini: naturaliter Christiani scilicet.

Pag. 299. Docet haud obscure, non alia de causa bestiis animas a se adimi, quam ne, si cognoscere eæ dicantur id quod suæ naturæ conveniens est, Verbum Dei, hoc est, ut interpretatur, Ordinem, & Quod oportet, cognoscere easdem ac diligere cogatur confiteri. *Si vous donnez aux bestes une ame plus noble que leur corps*, (hoc est, animam cognoscentem; qua cognoscendi dote corpus caret:) *donnez leur aussi une fin plus noble que celle de jouïr des corps. Si vous les supposez capables de connoistre & d'aimer*, QU'ELLES SOIENT DONC CAPABLES DE CONNOISTRE LA VERITE' & *d'*AIMER L'ORDRE. Huic concinit Magister ipsius Ambrosius Victor, ejusdem hæreseos de bestiis inanimis acerrimus propugnator, in titulo capitis XXVII. tomi sexti, quem inscripsit, *De Anima Bestiarum. Ostenditur quinto*, inquit, *bestialem quoque, si detur, animam* ÆTERNÆ VERITATIS LUCI CONTUENDÆ IDONEAM *esse: quia nimirum est & Dei seu summæ Trinitatis imago; (quatenus nempe se esse, nosse, amare novit & amat.) Et* LUX *quædam spiritalis & incorporea, ejusdem proinde cum* INCORPOREA VERITATIS LUCE *generis; & se vivere verbi gratia vel sentire* MANIFESTA QUADAM LUCE *certissima: cum humanam mentem ejusdem incorporeæ ac æternæ lucis capacem esse iisdem ipsis argumentis probet Augustinus.*

Pag. 301. Obstinate hæret in ea hæresi Malebranchius. *Ariste. Non, Theotime, vous ne me persuaderez jamais ce paradoxe, que les bestes n'ont point d'ame, & qu'elles ne sentent point de douleur, lorsqu'on les maltraite.* Theotime. *Je vous persuaderai donc que la chasse vous est defenduë. Car le gibier est une nation paisible & innocente, qu'il ne vous est pas permis de guerroyer & de massacrer.* Ariste. *Raisons metaphysiques!* Theotime. *Il est vrai, mais démonstratives pour ceux qui les examinent avec une attention serieuse.*

Jam summa hæc Malebranchianæ demonstrationis est, Quod Christus sit Deus, & Quod Christiana religio sola sit vera, pag. 233. & sequentibus, tomi hujus secundi. Deus, hoc est, Bonum, τὸ ἀγαθὸν, Deus, inquam, est infinitus, homo finitus. Proportio autem infiniti ad finitum nulla est. Accedere ergo ad Deum, sive Bonum, quod est Deo placere, homo finitus non potest, nisi per aliquid infinitum, cui uniatur, quod sit consubstantiale Deo. Norit ergo homo non posse hominem accedere ad Deum, nisi deificatum: sed deificari se posse credat & speret, per unionem cum Verbo Dei, hoc est, cum Ratione Universali; quandoquidem Christus ita unitus Verbo fuit, & propterea Deus fuit, & placuit Deo. Ergo adjungat se homo Christi divinitati, quæ est Ratio universalis. Hoc qui fecerit, testatur Deo se præ illius adeptione universum mundum nihili pendere, quod est sacrificium Deo dignissimum. Sic accedet ad Deum; hoc est, is erit, qualem esse eum oportet. Sociniani cæci sunt, inquit, qui nesciant Rationem Universalem esse Verbum. Itaque cum Christum dicant esse purum hominem, non habent per quem accedant ad Deum. Si persuasum Socinianis esset Rationem Universalem ipsam divinitatem esse, jam illi & Christum esse Deum agnoscerent, & satagerent (ut ille fecit) huic divinitati conjungi, ac per eam ad Deum, hoc est, ad Bonum accedere; & jam essent illi similes nobis, Catholici. Qui Christum esse Deum credunt, hoc est, Rationi Universali conjunctissimum, hi sciunt se per hanc divinitatem Christi posse ad Deum accedere, nec aliter posse. Ergo Christiana religio sola vera religio est, quippe quæ sola istud doceat; quæ sola, inquam, viam docet, qua certo quis accedat ad Deum, & conjungatur Deo, hoc est, summo Bono in genere. Fac posse hominem fortiter ac juste quidpiam facere absque cognitione Christi Dei, inquit; carebit ille tamen merito fidei, si Christum neget Deum esse, seu Rationem Universalem esse perfecte conjunctam humanitati Christi: quod e contrario si agnoscat ac prædicet, simul is de Deo sentiet ut oportet; nempe nihili esse ducenda omnia quæ sunt in universo, præ cultu & amore summi Boni per Christum, hoc est, per Rationem Universalem. Hæc præclara hominis istius Theologia est: quæ 1o. Deum verum negat esse aliquem præter Bonum in genere, quod Ens infinite perfectum vocat. 2o. Divinitatem Christi esse Rationem Universalem, cui nos æque atque ille, tametsi non constanter & arcte, ut ille, conjungimur. 3o. Solo nobis exemplo prodesse Christi humanitatem. Denique, ut alia nunc omittam, Christianam religionem in sola conjunctione cum Ratione universali positam esse, atque adeo mere naturalem esse; & propterea sectam in Christiana religione quamlibet veram esse, quæ Sociniana modo non sit. Et Catholicus a Catholicis, nisi sint ignari & hebetes, Malebranchius habebitur? Verba ipsius, quæ hoc loco sunt prolixa ad fastidium, & interdum perplexa, describere supersedemus: locum indicasse, & sententiarum summam integra fide exhibuisse, in præsenti sufficiat.

Pag. 361. Extensionem intelligibilem, hoc est, ideam extensionis in Deo & Deum Deique substantiam ipsam proinde docet esse: quid ita? Quia Deus est ipsa Realitas universalis. Est autem extensio intelligibilis Realitas, & in Realitate continetur. Est ergo in Deo & Deus, non absolute quidem & adæquate; sed ut est Deus, hoc est, Realitas per extensionem repræsentabilis. Ridet autem deinde Catholicos, ut solet, qui nihil esse arbitrentur extensionem istam intelligibilem, nempe nihil reale physicum extra mentem, nec Deum proinde. At ipse reale maxime quiddam esse contendit, quoniam secundum ipsum Necessitas illa ipsa est ut sint in omni corpore partes actu extra partes; hoc idea extensionis naturaliter exhibente & exigente. Hæc autem, inquit, necessitas realis est, eademque æterna & immutabilis: ergo Deus, vel in Deo certe, qui aliud nihil est secundum ipsum, quam Necessaria & intelligibilis veritas seu Realitas entium. En cur tam obstinate defendat Extensionem intelligibilem Deum esse. L'IDE'E DE L'ETENDUE, *ou l'*ETENDUE INTELLIGIBLE, *n'est point une modification de l'ame; &* ELLE NE SE TROUVE QU'EN DIEU; *parce que cette étenduë est* INFINIE, *& que nostre esprit est fini: qu'*ELLE EST IMMUABLE, NECESSAIRE, ETERNELLE, COMMUNE A TOUTES LES INTELLIGENCES: *Qualitez assurément qui ne peuvent convenir aux modifications d'une creature. Or cette étenduë est* EFFICACE; *elle peut agir dans l'esprit. Elle peut l'éclairer, le toucher, le modifier en mille manieres. Car cette étenduë, qui est l'archetype de la matiere*, N'EST QUE LA SUBSTANCE DE DIEU, *entant que representative des corps. . . .* LORS QU'ON PENSE A L'ETENDUE *les yeux fermez, & le cerveau sans images, alors cette* E'TENDUE INTELLIGIBLE *affecte l'ame d'une pure perception.* ELLE PAROIST TELLE QU'ELLE EST, IMMENSE, NECESSAIRE, ETERNELLE. *On ne remarque point de difference*

dans ses parties intelligibles, parce qu'elle touche par tout également l'esprit. Et comme cette étendue le touche legerement, ON LA REGARDE ORDINAIREMENT COMME N'AYANT POINT DE REALITE': *car naturellement on juge de la realité des choses par l'impression qu'elles font en nous. Il naist de là deux erreurs tout opposées; l'une que* L'IDE'E DE L'ETENDUE N'EST RIEN: *& l'autre que la matiere est éternelle & infinie, parce que telle est son idée. Cela soit dit en passant: car il ne faut pas presentement nous arrester à combattre ces erreurs.*

Pag. 375. Substantia Dei formaliter vegetari atque illuminari rationales animos, dicit, teste Augustino: Ex quo necesse est consequi, vivere animos formaliter ipsa Dei substantia, quæ Ratio Universalis & Lumen naturale est: quæ quoniam cibus hominis in Eucharistia est, & in cælo erit. Mortem proinde impiorum, quæ hos a Deo separat, non aliam esse, quam quæ mentem a suis ideis, quantum fieri illud potest, atque a vero suo lumine divellit ac disjungit. *Car encore un coup, il n'y a que* LA SUBSTANCE DIVINE *qui nourrisse l'ame & qui lui donne* LA VIE, *qui puisse l'éclairer & la rendre heureuse.* „ Insinuavit nobis, *dit S. Augustin*, (Tract. XXIII. „ in Joan.) animam humanam & mentem rationalem „ NON VEGETARI, NON BEATIFICARI, „ NON ILLUMINARI, NISI AB IPSA SUBS„ TANTIA DEI. *Convaincus de cette grande verité, qu'exprime* SENSIBLEMENT *la divine Eucharistie*, &c. Et in margine, *Meditations Chrétiennes, Medit.* 17. *n.* 7. ubi legitur. *Car si maintenant tu manges réellement mon corps & bois mon sang, tu ne dois pas douter que tu ne te nourrisse dans le Ciel* DE MA SUBSTANCE. *Je te marque donc par l'Eucharistie, que je suis réellement* LA RAISON *& la nourriture de l'homme.* Quod est dicere; sola divinitas Christi, hoc est, Ratio Universalis cibus est hominis, quia sola ipsa est realiter cibus mentium: Ergo si nunc dum *sensibiliter* panem & vinum sumis, (nihil enim aliud sensus percipiunt:) *realiter*, hoc est, per mentem manducas corpus & sanguinem bibis Christi hominis Rationi Universali conjunctissimi; sive, quod idem est, si probe meditaris mortem & passionem Christi, & quid Ratio deinde a te poscat; quo cibo *realiter* sola mens pascitur; multo magis etiam in cælo Ratio eadem ipsa Universalis cibus tuus erit. Nam hoc *sensibiliter* docet Eucharistia; hoc est, per manducationem sensibilem panis simul, & realem Verbi seu Rationis Universalis, quæ per fidem fit. Aut hæc Malebranchii ratiocinatio hoc loco est, quæ fidem evertit Eucharistiæ; aut quæ sit illa, non video. Certe solum nomen Transsubstantiationis admittere videtur velle, in libro *De la Recherche de la Verité*, pag. 213. *On ne doit pas entreprendre de donner des explications faciles & intelligibles des choses, que les Peres & les Conciles n'ont point entierement expliquées. Et* IL SUFFIT DE TENIR LE DOGME DE LA TRANSSUBSTANTIATION, SANS EN VOULOIR EXPLIQUER LA MANIERE. *Car autrement ce seroit jetter des semences nouvelles de disputes & de querelles, dont il n'y a déja que trop.* Negat de Transsubstantiationis modo disputandum: id quod iis quoque solenne est dicere, quibus Transsubstantiatio mystica, quæ per fidem fit, una placet. Sed de hoc alias. Interim idem pag. 367. Operis in quo nunc versamur, pœnas inferni quasnam fore existimet, describit; nempe quales indicavimus. *C'est la mort des impies qui est terrible: cette mort* QUI LES SEPARE DE DIEU: *cette mort* QUI SEPARE L'ESPRIT, AUTANT QU'IL LE PEUT ESTRE, DE SES IDE'ES, QUI LE PRIVE DE SA PROPRE LUMIERE, *& le plonge pour l'éternité dans ces tenebres exterieures, dont Jesus-Christ parle si souvent dans l'Evangile.* Cum impios dici oporteat a Deo separari, nec Deum iste agnoscat nisi Veritatem, quæ dicit, Hoc oportet, istud non decet, separationem hanc necesse est in eo poni a defensoribus hujus hypothesis, quod nihil veri videant impii, nullam partem veræ lucis aut rationis habeant, solo sensu ad dolendum prædici.

Ex libro quem inscripsit, *Réponse du P. Malebranche à Mr. Regis.*

Nonnisi priorum fere librorum plena fastidii repetitio se hic offert, ubi eadem se prodit impietas, atque in illis. Tantum loca igitur quædam exscribemus, quorum quæ sit sententia, ex antedictis satis perspicuum est.

Pag. 79. *Je soutiens donc que* CETTE RAISON UNIVERSELLE, QUI ECLAIRE INTERIEUREMENT TOUS LES HOMMES, *&* QUI A PRIS CHAIR *sensible* POUR S'ACCOMMODER *à leur foiblesse, & leur parler par leurs sens, est* LA SAGESSE *de* DIEU MESME, *en qui se trouvent toutes les idées & toutes les veritez.* Hoc est dicere, Rationem universalem, nempe eam quæ communis est omnibus animis ratione utentibus, ut doceret per carnem homines, quasi condescensione quadam humanitati Christi se conjunxisse; cum reipsa eadem, non veritates illas dumtaxat, quas per Christum hominem loquitur, sed alias in se contineat numero infinitas, quas quotidie creatis mentibus manifestat.

Pag. 74. *Je ne conclus pas qu'on voie* LA PROPRE ESSENCE DE DIEU *qui represente tous les corps. Je dis au contraire. . . . qu'on ne peut conclure que les esprits voient l'essence de Dieu, de ce qu'*ILS VOIENT TOUTES CHOSES EN DIEU. *Car en effet, il est faux que* L'ESSENCE DE DIEU *represente les corps. C'est* L'IDE'E DE L'ETENDUE *qui les represente. Certainement cette idée est en Dieu; mais elle n'est point son essence.* QUI DIT ESSENCE, *dit* L'ESTRE ABSOLU, QUI NE REPRESENTE RIEN DE FINI. *Car c'est* LA SUBSTANCE *de* DIEU *prise relativement aux creatures, ou entant que participable par elles, qui les represente.* Hic ordo rerum, inquit, sive idearum est. 1o Deus est Quod esse oportet: est hoc Ens infinitum, quod nemo tunc videt absolute ut est in secundo videt alia in ipso: Deinde in Deo est idea extensionis corporum possibilium & impenetrabilitatis partium; Est enim etiam ipsa Quod oportet esse. Hanc igitur in Deo videmus, ut est continens in se extensionem, In idea deinde illa extensionis videmus triangulos, circulos, & quaslibet figuras. Tametsi igitur hæc videntur in Deo, non propterea Deus, hoc est, Dei essentia absolute spectata videtur, sive ut est Unitas vel Realitas præcise; sed inadæquate tantum, ut dicit ordinem ad illa, ut est participabilis ab illis, ut est illorum repræsentativa.

Pag. 79. *La question se réduit à sçavoir si cette* IDE'E *de* L'ETENDUE *est une modalité de l'ame. Je prétens que non: parce que cette idée est trop vaste; qu'*ELLE EST INFINIE. . . . *& que toutes les modalitez d'une substance finie, sont necessairement finies.* C'EST DONC UNE NECESSITE' QUE CETTE IDE'E NE SE TROUVE QU'EN DIEU, PUIS QU'IL N'Y A QUE LUI D'INFINI. *Je prétens que l'*IDE'E DE L'ESTRE EN GENERAL, *ou de l'*ESTRE INFINI, DANS LAQUELLE NOUS VOIONS EN GENERAL & CONFUSEMENT TOUS LES ESTRES, *comme nous voions tous les corps dans l'idée de l'étendue: je prétens, dis-je, que cette idée de l'Estre infini ne se peut trouver qu'en Dieu. C'est en cela que consiste toute la force de mon raisonnement, contre l'opinion de Mr. Regis.*

Urget adversarius Malebranchium, apud istum, pag. 100. Si Deus sit totum sive omne Ens, sive Ens universale; consectarium esse, ut & Deus sit Natura universalis, & entia singularia partes Dei vel integrantes vel subjectivæ sint. Partes integrantes dicuntur

tur ere, ex quibus totum aliquod componitur. Subjectivæ, quæ non sunt actu in toto universali, sed potestate tantum; ut diversæ species unius generis, homo & brutum in animali. Atqui pugnat hoc consequens cum idea Dei, quem constat esse rem maxime singularem ac determinatam. Non est igitur Deus sive totum sive omne Esse, sive Ens universale, sed causa efficiens omnium entium. *Mr. Regis continue ainsi:* „ *En effet, si Dieu étoit Tout estre ou l'Estre universel, comme cet Auteur l'enseigne, il faudroit que tous les Estres fussent des parties integrantes ou des parties subjectives de Dieu. . . . Or les Estres ne sont pas des parties integrantes de Dieu. . . Les Estres ne sont pas non plus des parties subjectives de Dieu: parce que s'ils l'étoient,* DIEU SEROIT UNE NATURE UNIVERSELLE, *qui* N'EXISTEROIT *que dans l'entendement de celui qui la concevroit: ce qui répugne à l'idée de Dieu: laquelle le represente comme* LA CHOSE *du monde la plus* SINGULIERE & LA PLUS DETERMINE'E. *Il reste donc que Dieu n'est Tout estre ou Estre universel, qu'en ce qu'il est la cause efficiente, mediate ou immediate de tous les Estres.* Sane Malebranchium adversarius aut non intellexit, aut noluit intelligere, ut dissidere ab ipso videretur. Neque enim ut Spinosa, sic Malebranchius, τὸ πᾶν sive Ens universum dicit Deum esse; cujus sint res creatæ integrantes aut subjectivæ; quod stultum est, inquit Malebranchius, & impium cogitare: sed esse Deum Ens universale, Ens præcise, Quod oportet, Ordinem immutabilem rerum omnium etiam possibilium; quæ substantia, sive natura, ut vocat, & essentia participabilis est a rebus creatis. Denique nihil a se proferri de hoc argumento gloriatur, in quo non sibi jamdudum præiverit AUGUSTINUS. Pag. 101. *De bonne foi, Monsieur, avez-vous prétendu combattre mon sentiment, lorsque vous avez prouvé, que Dieu n'est pas l'Estre universel, parce que tous les Estres ne sont pas des parties integrantes ou subjectives de la divinité? Prenez garde, je vous prie; le monde en concluroit que vous n'entendez pas ce que vous lisez. . . . .* Et pag. 106. *Donc le P. Malebranche a raison d'assurer que Dieu est* l'ESTRE GENERAL, *l'Estre universel, enfin* L'ESTRE TOUT COURT: *non que les creatures soient des parties integrantes ou subjectives de* SON ESSENCE: *c'est là un sentiment impie, que Mr. Regis est bien aise de combattre, apparemment pour remplir le vuide de sa Metaphysique. . . . Dieu est* l'ESTRE UNIVERSEL, *parce que son essence est participable par les creatures. Si Mr. Regis fust venu* DU TEMS DE S. AUGUSTIN, *& qu'il lui eust proposé l'objection qu'il fait au P. Malebranche; peut-estre qu'il l'eust traité de stupide: lui qui prétend, que les figures que les Geometres contemplent,* HABITENT DANS LA VERITE' OU DANS LE VERBE. . . . . . „ *Quis enim mente tam cæcus est, qui non videat istas figuras, quæ in Geometrica docentur,* HABITARE IN IPSA VERITATE, AUT IN HIS ETIAM VERITATEM? *Soliloq. liv. 2. chap* VIII. *sur la fin.*

Pag. 110. conjunctas esse mentes aït cum Verbo Dei, hoc est, cum Ratione Universali, sive quæ communis omnibus universim est. *Nous avons par les mesmes* IDE'ES *quelque societé avec lui.* NOUS AURONS ESTE' CREE'S A SON IMAGE & A SA RESSEMBLANCE, *par cette* UNION PARTICULIERE *avec la Sagesse & la Raison divine. C'est ainsi que Saint Augustin explique ce passage de la Genese, comme on le peut voir dans la 1. page de la Preface de mon livre.*

Dissensio inter Malebranchium & Philosophum Regis appellatum, non de capite rei est; sed de una minoris momenti quæstione: qualem inter Malebranchium Arnaldumque vidimus. Utrique enim Deus est, Quod oportet, Ordo rerum immutabilis, Realitas rerum omnium. Itaque ambo censent unicam esse causam efficientem rerum omnium, Deum, sive Realitatem, ut diximus. Veritates item, quæ ad mores pertinent, in Deo videri, ambo pertendunt. Tantum de idea extensionis inter eos controversia est. Nam vult Malebranchius, in ipsa Dei sui essentia eam contineri, perindeque æternam & immutabilem esse. Regis creatam a Deo, hoc est, emanasse eam a Realitate, & occasione intervenientium corporum modificatam, dici mavult. Par nihilominus amborum impietas est. Pag. 112. „ Regis. *Que si nous voions les corps en Dieu, ce n'est pas que leurs idées soient des limitations de l'idée de Dieu: mais parce que Dieu a produit dans l'ame l'idée de l'étendue: laquelle est ensuite diversement modifiée par les corps particuliers, qui agissent diversement sur ses organes. . . . Il reste donc que nous ne voions point les corps en Dieu, comme le prétend cet Auteur: mais que nous les voions par des idées qui sont en nous, & qui dépendent des corps qu'elles representent, comme de leur cause exemplaire: de l'ame, qui les reçoit, comme de leur cause materielle: de Dieu qui les produit, comme de leur cause efficiente; & de l'action des corps particuliers, comme de leur cause efficiente seconde.*

Pag. 115. Negat Malebranchius, ideas, sive notiones, quas æternæ veritatis appellant Philosophi, esse a Deo creatas; quantumvis creata earumdem perceptio sit: Has enim in Deo ipsummetque Deum esse; & Augustino credi oportere id ubique prædicanti: tametsi Arnaldus eodem Augustino perperam intellecto arbitratus sit, Veritates solummodo quæ spectant ad mores, in ipsa Veritate quæ Deus est, cerni dixisse Augustinum. *Je ne puis me persuader que* LES IDE'ES DE'PENDENT DE DIEU COMME DE LEUR CAUSE EFFICIENTE. *Car étant* ETERNELLES, IMMUABLES, NECESSAIRES, *elles n'ont pas besoin de cause efficiente: quoi que j'avoüe que la perception que j'ay de ces idées dépende de Dieu comme de sa cause efficiente.* Qualem, amabo, habet iste Deum, qui ideas sive veritates æternas, ut vocant, Deo suo consubstantiales putat?

Et pag. 158. *Je puis bien lui opposer l'autorité de S. Augustin:* Quis mente tam cæcus est, *ces paroles sont bien injurieuses à Mr. Regis: mais il faut citer fidellement; il suffit que je ne les traduise pas:* qui non videat istas figuras, quæ in Geometrica docentur, HABITARE IN IPSA VERITATE, *aut in his etiam* VERITATEM? Soliloq. liv. 2. chap. VIII. „ Quapropter nullo modo negaveris esse INCOMMUTABILEM VERITATEM, hæc omnia quæ incommutabiliter VERA sunt continentem, quam non possis dicere tuam, vel meam, vel cujusvis hominis; sed omnibus INCOMMUTABILIA VERA cernentibus, tamquam miris modis secretum ac publicum lumen præsto esse, ac se PRÆBERE COMMUNITER. Omne autem quod COMMUNITER OMNIBUS RATIOCINANTIBUS atque INTELLIGENTIBUS PRÆSTO EST, ad ullius eorum proprie naturam pertinere quis dixerit? . . . . . Hanc ergo Veritatem, de qua jamdiu loquimur, & in qua tam multa conspicimus, excellentiorem putas quam mens nostra est? Lib 2. de lib. arb. cap. 12. Sapientia Dei, VERBUM DEI, Dominus Jesus ubique præsens est: QUIA UBIQUE EST VERITAS, UBIQUE EST SAPIENTIA. Intelligit quis in Oriente justitiam, intelligit alius in Occidente justitiam: numquid alia est justitia, quam ille intelligit, alia quam iste? Separati sunt corpore, & IN UNO habent acies mentium suarum. *Tract. 35. sur S. Jean. Il y a cent autres passages dans S. Augustin, qui prouvent que nos idées sont bien differentes de nos perceptions:* QU'ELLES SONT IMMUABLES, ETERNELLES, & NECESSAIRES: *en un mot, qu'elles sont* EN DIEU, DANS LE VERBE,

BE, OU LA SAGESSE DE DIEU, DANS CETTE RAISON UNIVERSELLE, QUI E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Je l'ai suffisamment prouvé dans ma Réponse au Livre* Des vraies & des fausses Idées, *contre Mr. Arnaud, qui croioit que* SAINT AUGUSTIN NE L'ENTENDOIT QUE DES VERITEZ DE MORALE. *Je ne crois pas que les vrais Augustiniens en puissent douter; ni que personne préfere l'autorité de Mr. Arnaud à celle de S. Augustin, sur un sentiment que ce* SAINT DOCTEUR *a eu toute sa vie, & qu'il suppose* DANS PRESQUE TOUS SES ECRITS.

Et pag. 180. *Voici ce que l'Auteur* (Mr. Regis) *avoit à démontrer; Que les Idées ont esté creées: Que les Idées sont des copies, & non pas des originaux.*

Denique pag. 188. *Voici le texte de* S. AUGU-
„ Quæst. 9. & 6. LXXXIII. quæst. Principales FOR-
„ MÆ rerum stabiles atque incommutabiles, quæ
„ ipsæ formatæ non sunt, & PER HOC ÆTER-
„ NÆ, atque semper eodem modo se habentes, quæ
„ in divina intelligentia continentur; & cum ipsæ
„ neque oriantur, neque intereant, SECUNDUM
„ tamen EAS FORMARI dicitur omne quod oriri
„ aut interire potest; & omne quod oritur & inte-
„ rit, singula propriis esse creata rationibus. *Il me semble que ces paroles sont contradictoires au texte de Mr Regis; & qu'elles disent non seulement que* LES IDE'ES SONT DES ORIGINAUX, *mais encore que Dieu voit les creatures dans les idées qui les representent; & non pas dans ses volontez arbitraires, comme se l'est faussement imaginé l'Auteur du Systême:* EAS-
„ *que* RATIONES NON ESSE NISI IN MENTE
„ CREATORIS. Et pag. 189. *S. Augustin pousse encore son sentiment plus loin. Il traite de stupides ceux qui ne voient pas que les figures de Geometrie sont dans la Verité mesme.* CAR PAR LA VERITE' CE PERE ENTEND LE VERBE. „ Quis men-
„ te tam cæcus est, qui non videat istas figuras, quæ
„ in Geometrica docentur, habitare IN IPSA VE-
„ RITATE?

Ex libro quem inscripsit, *Traité de Morale*: Roterodami edito, anno 1684.

Excerpemus ex hoc volumine loca insigniora quædam, & ea fere dumtaxat, quæ lucem ex antedictis abunde accipiunt.

Parte 1. pag. 1. LA RAISON DE L'HOMME EST LE VERBE, OU LA SAGESSE DE DIEU MESME. *Car toute creature est un Estre particulier,* & LA RAISON DE L'HOMME EST UNIVERSELLE. *Si mon propre esprit étoit* MA RAISON & *ma lumiere;* MA RAISON SEROIT LA RAISON DE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Car je suis sûr que ma Raison* E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. . . . . . . *Ainsi par le moien* DE LA RAISON, *j'ai ou je puis avoir quelque societé avec Dieu, & avec tout ce qu'il y a d'intelligences: puisque tous les esprits ont avec moi un bien commun,* LA RAISON. *Cette societé spirituelle consiste* DANS UNE PARTICIPATION DE LA MESME SUBSTANCE INTELLIGIBLE DU VERBE, *de laquelle tous les esprits se peuvent nourrir. En contemplant cette* DIVINE SUBSTANCE, *je puis voir une partie de ce que Dieu pense: Car Dieu voit* TOUTE VERITE', *& j'en puis voir quelques-unes. Je puis aussi découvrir quelque chose de ce que Dieu veut; car Dieu ne veut que* SELON L'ORDRE: & CET ORDRE *ne m'est pas entierement inconnu.* . . . . . . Si Deus nimirum & Verbum est Quod oportet, Quod decet, Ordo rerum immutabilis, Ratio universalis, τὸ πρέπον τὸ δέον, Deus & Verbum res est, sive lux est communis omnibus hominibus. Omnes enim vident, Quod decet, Quod oportet. Et dum hoc vident, hoc ipso formaliter rationales sunt. Ut autem multa decent, & multa sunt quæ fieri oportet, hæc in Deo vident; siquidem ipse est Quod universaliter decet, & fieri oportet sive necesse est.

Pag. 4. *En contemplant* LA SUBSTANCE DU VERBE, QUI SEULE ME REND RAISONNABLE *& tout ce qu'il y a d'Intelligences; je puis voir clairement les rapports de grandeur qui sont entre les idées intelligibles qu'il renferme; & ces rapports sont les mesmes veritez éternelles que Dieu voit. Car Dieu voit aussi bien que moi, que 2 fois 2 sont quatre.* . . . . . *Tous les esprits contemplant la* MESME SUBSTANCE INTELLIGIBLE, *y découvrent necessairement les mesmes rapports de grandeur, ou les mesmes* VERITEZ SPECULATIVES. *Ils y découvrent aussi les mesmes veritez de pratique, les mesmes loix, le mesme Ordre, lorsqu'ils voient* LES RAPPORTS *de perfection qui sont entre les estres intelligibles que renferme* CETTE MESME SUBSTANCE DU VERBE, QUI SEULE EST L'OBJET IMMEDIAT DE TOUTES NOS CONNOISSANCES.

Pag. 9. *Puisque* LA VERITE' & L'ORDRE *sont des* RAPPORTS *de grandeur & de perfection,* RE'ELS, IMMUABLES, NECESSAIRES; RAPPORTS *que renferme* LA SUBSTANCE DU VERBE DIVIN; *celui qui voit ces rapports, voit ce que Dieu voit: celui qui regle son amour sur ces rapports, suit* UNE LOI *que Dieu aime invinciblement.*

Pag. 13. *Nous sommes raisonnables: Nostre vertu, nostre perfection, c'est d'aimer la Raison; ou plutost c'est d'aimer l'ordre. Car la connoissance des veritez speculatives, ou des* RAPPORTS DE GRANDEUR, *ne regle point nos devoirs.* Pag. 17. *Nous pouvons connoitre* L'ORDRE, PAR L'UNION AVEC LE VERBE.

Pag. 33. Verbum sive Rationem incarnatam esse eo tantum fine docet, ut esset nobis exemplo. *Le* VERBE NE S'EST RENDU SENSIBLE, QUE POUR RENDRE LA VERITE' INTELLIGIBLE. LA RAISON NE S'EST INCARNE'E, QUE POUR CONDUIRE PAR LES SENS LES HOMMES A LA RAISON.

Pag. 34. Neminem hominem esse, qui non interdum Veritatem, seu Verbum, sive Rationem, colligendo se, consulat. *C'est une chose absolument impossible, que l'homme soit tellement* SEPARE' DE LA RAISON, *qu'il ne rentre jamais en lui-mesme pour la consulter. Car quoi que bien des gens ne sçachent peut-estre point ce que c'est que de rentrer en eux-mesmes, il n'est pas possible qu'ils n'y rentrent, & qu'ils n'écoutent quelquefois* LA VOIX DE LA VERITE'. . . . . . *Il n'est pas possible qu'ils n'aient quelque idée & quelque amour de l'*ORDRE: *ce que certainement ils ne peuvent avoir que de celui qui habite en eux, & qui les rend en cela* JUSTES & RAISONNABLES.

Pag. 39. *Ce mot* Dieu *est équivoque, &* INFINIMENT PLUS QU'ON NE CROIT: *& tel s'imagine aimer Dieu, qui n'aime effectivement qu'*UN CERTAIN PHANTOSME IMMENSE QU'IL S'EST FORME'. *Il croit aimer Dieu en vivant dans le désordre, ou* SANS AIMER L'ORDRE *sur toutes choses. Il se trompe. Bien loin d'aimer Dieu, il ne le connoit seulement pas.* Carpit Catholicos irridetque, quibus Deus nimirum non Ordo, non Ratio est; sed Spiritus immensus, auctor Ordinis, & largitor Rationis.

Pag. 42. Quid sit caritas justificans, definit: sed naturalem tantum proponit ac Philosophicam: quoniam videlicet non aliam hypothesis impia novit: hoc est, quæ non tota pereat uno peccato, sed dominetur nihilominus post unum peccatum quod mortale dicitur, & validior sit quam concupiscentia. *Je crois donc devoir dire, que* LA CHARITE' JUSTIFIANTE, *ou la vertu qui rend veritablement justes & vertueux ceux qui la possedent, est proprement l'*AMOUR DOMINANT DE L'ORDRE IMMUABLE. . . . .

J'ay

J'ay déja dit que L'ORDRE IMMUABLE *ne consiste que dans les* RAPPORTS DE PERFECTION, *qui sont entre les idées intelligibles* QUE RENFERME LA SUBSTANCE DU VERBE ETERNEL.

Pag. 50. Amorem Recti seu Verbi, homini esse naturaliter insitum, nec ab ipso separabilem. *Il ne faut pas s'imaginer, que l'amour de l'Ordre soit semblable à ces vertus, ou plutost à ces dispositions particulieres qu'on peut perdre ou acquerir. Car* L'ORDRE N'EST POINT UNE CREATURE PARTICULIERE *qu'on puisse commencer ou cesser d'aimer: c'est* LE VERBE, OBJET NATUREL DE TOUS LES MOUVEMENS DES ESPRITS. *On peut commencer ou cesser d'aimer une creature; car l'homme n'est pas fait pour elles: mais on ne peut entierement renoncer* A LA RAISON: *on ne peut cesser d'aimer* L'ORDRE: *car l'homme est fait pour vivre de Raison, pour vivre selon l'Ordre. . . . . . Or Dieu n'éclaire que* PAR SON VERBE: *il n'agite que par l'amour qu'il se porte à luimesme. . . .* Pag. 53. *Apparemment les Démons mesmes ont quelque* AMOUR POUR L'ORDRE. Amant ipsi dæmones aliquo modo Verbum.

Pag. 76. L'ATTENTION *de l'esprit est donc une priere naturelle, par laquelle nous obtenons que* LA RAISON *nous éclaire.*

Pag. 86. *J'avouë que l'ordre rendu sensible & visible par les actions & les préceptes de Jesus-Christ, peut aussi nous conduire: mais c'est qu'effectivement* CET ORDRE SENSIBLE *éleve l'esprit à la connoissance de l'*ORDRE INTELLIGIBLE. *Car le Verbe fait chair n'est nostre modéle, que pour nous conformer à la* RAISON, *modéle indispensable de toutes les intelligences.*

Si plura describere ex eo opere supersedero, parcere labori meo, parcere legentium tædio mihi videbor. Neque ex illo solummodo, sed etiam ex ceteris, præter postremum, quod hoc anno 1708. prodiit hoc titulo:

Entretien d'un Philosophe Chrétien
& d'un Philosophe Chinois,
sur l'Existence & la Nature de Dieu.
Par l'Auteur de la Recherche de la Verité.

Dialogus est, in quo Sinensis Philosophus summam Veritatem, sive Rectitudinem omnium entium, secundum quam & per quam omnia constituuntur & bene sunt; quæ hominum mentibus se conspiciendam præbet: denique qualis plane a Malebranchio describitur, & quam *Li* vocant Sinenses, ultro agnoscit: Catholicorum Deum interim respuit, quem cum sacris scriptoribus Deum cæli vocant. Malebranchius illud ipsum *Li* verum Numen esse contendit; tametsi negat quale sit illud Sinenses ipsos intelligere: aberrare autem eos, qui Deum cæli veluti summum quemdam Imperatorem sibi fingant; nimirum Catholicos. Concipi, ut est, oportere, Ens infinite perfectum, uno verbo Ens; Realitatem entium, intelligibilem, tum existentium, tum possibilium. Itaque Sinenses a Malebranchio, si ipsi credimus, hoc uno dissident, quod illi τὸ ἓν εἶναι, materiam recte sapienterque disponens secundum immutabiles æternasque motuum leges agnoscunt; nec Deum certe Christianorum id putant esse; ipse Christianus, ut credi vult, τὸ εἶναι sive Realitatem intelligibilem rerum omnium, ens formale & intelligibile omnium entium pro vero Deo habet: ut & Rectum Ordinem, secundum quem constitutum est ens quodcumque singulare. An ergo si illi Athei, hic continuo Christianus? Magis certe candidi ingenuique Sinenses, quam Malebranchius est: qui pro vero Numine id se colere jactat audacter, quod Sinenses ipsi cum Catholicis jure negant ab Universo, quod τὸ πᾶν vocant, vel ab Ente metaphysico & intelligibili omnium entium, discrepare.

Quæ sint reipsa de *Li* Philosophorum Sinensium placita, juvat hoc loco ex scriptis P. Longobardi & P. Cupletii, e Societate nostra virorum insignium, obiter exhibere. Ex P. Longobardi sententia, nempe sa Sinenses Philosophi, quos Litteratos vocant, nomine *Li* intelligunt Ens primum entium, veluti Materiam primam; Rationem, hoc est, Naturam & substantiam universalem, immensam, infinitam, Primum æternumque rerum omnium principium, Primum chaos; non spiritale quidem, sed exsors tamen quarumlibet corporearum qualitatum, sive earum quæ activæ sunt, sive quæ sunt passivæ. Ex eo dicunt emanare quidquid est physicum & morale in hoc mundo quidem, quod ad virtutes quinque revocatur, Pietatem, Justitiam, Religionem, Prudentiam, Fidem. Physicum vero, aerem, ut vocant, primitivum, & chaos alterum; ex quo quinque prodeant elementa, cum qualitatibus & figuris corporeis, quæ pro ratione motus vel quietis sunt diversæ. Non aliud profecto *Li* hac ratione descriptum, quam Realitas universalis & intelligibile Ens entium Malebranchianum est. Unde P. Longobardi, pag. 52. in vetusto Sinensium libro se legisse ait, *La Li est la substance &* l'ENTITE' UNIVERSELLE DE TOUTES CHOSES.

Ex P. Cupletio, in Præfatione, pag. LVI. & LVII. *Li* est forma omnium formarum, ex qua formæ ceteræ promanant; & est ea instar formæ *universalis a „ parte rei*, (verbis utimur P. Cupletii:) *exemplar „ & idea rerum omnium, principio ac fine carens*; ad moralia æque ac physica pertinens. Hæc ipsa æterna, infinita, immutabilis Veritas, & Ratio Universalis Malebranchiana est. Sed Philosophi isti Sinenses e Litteratorum secta cum suo *Li* nihilominus *Athei* sunt, ut recte admonet P. Cupletius loco citato: „ quoniam *excludunt omne principium efficiens super- „ naturale*, hoc est, supra vires & efficientiam necessariam causarum naturalium: „ *& quamvis subinde „ abstrahere videantur ab sensu & materia*, (ut faciunt Malebranchiani certe, qui se se colligunt, *Qui rentrent en eux-mesmes, & s'élevent au dessus des sens pour contempler la Verité qui est toute spirituelle*:) *re- „ vera tamen in materia persistunt: spiritibus certe & „ effectis spirituum,* QUALESCUMQUE DEMUM „ ILLI SUNT, *vim quidem tribuunt agendi subtilius „ efficaciusque; verumtamen sic rursus, ut numquam „ sphæram illam, quam Philosophi nostri activis simul „ & passivis tribuunt, ipsi videantur excedere.* De hoc Atheismo Sinensium Litteratorum consentit P. Cupletio P. Longobardus: Quorum judicio, & suo ipsius, quid erit Malebranchius, qui præter *Li* Sinensium, ipso sic profitente, Deum non habet?

P. Longobardi, de Sinensium ritibus, pag. 18. *Quand nous leurs disions que le Xangti estoit le Createur de l'Univers* EN LA MANIERE QUE NOUS LE CONCEVONS, ILS RIOIENT *& nous tournoient en ridicule, estans fort* ASSUREZ *que selon les principes de leur secte, le Xangti est le Ciel mesme, ou la vertu & la puissance du Ciel; & que par consequent il n'a pu estre avant le Ciel, mais seulement lorsque le Ciel a esté, ou après qu'il y a eu un Ciel. Que si nous voulions pousser la dispute, & prouver* A NOSTRE MANIERE, *que l'Architecte est avant la maison qu'il fait, ils nous interrompoient, & nous arrestoient tout court, en disant:* ET BIEN, PUISQUE VOSTRE DIEU EST NOSTRE XANGTI, VOUS N'AVEZ QUE FAIRE DE NOUS EXPLIQUER CE QUE C'EST, PARCE QUE NOUS SÇAVONS MIEUX QUE VOUS CE QUE C'EST QUE LE XANGTI. *Enfin quelque effort que nous fissions pour leur soutenir, que les Interpretes n'ont pas donné une bonne explication au mot* XANGTI, *ils reviennent toujours à nous dire que nous n'entendons pas leurs livres.*

Nunc igitur Malebranchium audiamus in prælaudato libello: ex quo non pauca operæ pretium fuerit exscribere; quoniam mentem cujusque scriptoris, ut

ut ipse dicit in Præfatione libri inscripti, *Entretiens sur la Metaphysique & sur la Religion*, apertissime produnt ea quæ novissime edidit: *C'est principalement par les dernieres productions d'un Auteur, qu'on doit s'instruire à fonds de ses sentimens.* Legentes intelligent, absque ulla nostra admonitione, nihilo secius in postrema lucubratione ista Malebranchiana, quam in prima, Atheismum proponi ac propugnari: neque Christianum Philosophum, qualem inducit in hoc dialogo, a Sinensi, hoc est, ab Atheo, nisi solo loquendi modo discrepare. Hunc ille igitur dialogum sic exorditur:

Pag. 1. *Le Chinois. Quel est* CE SEIGNEUR DU CIEL, QUE VOUS VENEZ DE SI LOIN NOUS ANNONCER? *Nous ne le connoissons point; & nous ne voulons croire que ce que l'*EVIDENCE *nous oblige à croire. Voila pourquoi nous ne recevons que* LA MATIERE & LE LI, CETTE SOUVERAINE VERITE', SAGESSE, JUSTICE, QUI SUBSISTE ETERNELLEMENT DANS LA MATIERE: QUI LA FORME & QUI LA RANGE DANS CE BEL ORDRE *que nous voions: &* QUI E'CLAIRE AUSSI *cette portion de* MATIERE E-PURE'E *& organisée dont nous sommes composez. Car* C'EST *necessairement* DANS CETTE SOUVERAINE VERITE', A LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT UNIS, *les uns plus, les autres moins, qu'*ILS VOIENT LES VERITEZ & LES LOIX ETERNELLES, *qui sont le lien de toutes les societez.* In schols Malebranchii enutritum, aut Arnaldi certe, Sinensem istum credas; qui & Veritatem universalem iisdem plane verbis describat; & veritates saltem ad mores hominum pertinentes in Verbo sive in Veritate ea, velut ab utroque illo magistro edoctus, videre se testetur.

Le Chrétien. LE DIEU, QUE NOUS VOUS ANNONÇONS, EST CELUI LA MESME *dont l'idée est gravée en vous, & dans tous les hommes. Mais faute d'y faire assez d'attention, ils ne la reconnoissent point telle qu'elle est, & ils la défigurent étrangement. Voila pourquoi Dieu, pour nous renouveller son idée, nous a déclaré par son Prophete, qu'il est* CELUI QUI EST: C'EST A DIRE, L'ESTRE *qui renferme dans son essence* TOUT CE QU'IL Y A DE REALITE' *ou de perfection dans tous les estres,* L'ESTRE INFINI EN TOUT SENS, *en un mot l'*ESTRE. At quantum distet inter ὁ ὢν, & τὸ ὂν, quod iste pro Deo habet & venditat, quod est Ens intelligibile omnium entium, quod inde finitum est potius quam infinitum, quis vel Grammaticus nescit? Soli Athei Deum definiunt ens; quoniam in ea hypothesi quæ pro Deo Verum habet universalissimum ac simplicissimum, *le Vrai*, seu Veritatem, sive Ideam Entis ac Veri, non possunt aliud hanc esse profiteri, quam Ens: non substantiam, non spiritum. Catholici e contrario saltem cautiores, non dicunt Deum esse ens, immo nec substantiam; sed (ut leges definitionis jubent) ad proximum genus & primam differentiam progredientes, dicunt esse Deum, Spiritum infinitum. Pergit ille tamen, pag. 2.

Lorsque nous nommons SEIGNEUR DU CIEL, *le Dieu que nous adorons, vous vous imaginez que nous le concevons* SEULEMENT *comme* UN GRAND & PUISSANT EMPEREUR. *Vostre* LY, *vostre* SOUVERAINE JUSTICE, *approche infiniment plus de* L'IDE'E DE NOSTRE DIEU, *que celle de ce puissant Empereur. Détrompez-vous sur nostre doctrine. Je vous le repete: Nostre Dieu est celui* QUI EST: C'EST L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT; C'EST L'ESTRE. CE ROI DU CIEL, *que vous regardez comme nostre Dieu,* NE SEROIT QU'UN TEL ESTRE, QU'UN ESTRE PARTICULIER, QU'UN ESTRE FINI. (Qui negat Ens hoc, quale Deus noster est, esse posse ens infinitum, pro Deo non agnoscit nisi Ens universale, quod est intelligibiliter Ens omnium entium, vel forma omnis veri: Unde pergit iste:) NOSTRE DIEU C'EST L'ESTRE *sans aucune restriction ou limitation. Il renferme en lui-mesme d'une maniere incomprehensible à tout esprit fini, toutes les perfections,* TOUT CE QU'IL Y A DE REALITE' VERITABLE DANS TOUS LES ESTRES CRE'EZ ET POSSIBLES. (Hoc, inquam, est non Deum esse creatorem entium, sed ens & verum intelligible entium omnium.) *Il renferme en lui* CE QU'IL Y A MESME DE REALITE' *ou de perfection* DANS LA MATIERE, *le dernier & le plus imparfait des estres; mais sans son imperfection, sa limitation, son néant: Car il n'y a point de néant dans l'Estre, de limitation dans l'infini en tout genre. . .*

Pag. 4. *Le Chinois. Je conviens que l'idée que vous me donnez de vostre Dieu, est la plus excellente de toutes: car il n'y a rien de plus grand que l'infini en toutes manieres. Mais* NOUS NIONS QUE CET INFINI EXISTE. C'EST UNE FICTION, C'EST UNE IMAGINATION SANS REALITE'. Oportet mendacem esse memorem. Negat nunc Sinensis id esse quid reale quod statim initio dialogi professus est exsistere. Sed videlicet quod opponunt Catholici, ne Deum Malebranchii pro suo agnoscant, ut quoquomodo solvat iste, immemor antedictorum, Sinensi attribuit; & sic respondet, mentiens se Christianum.

*Le Chrétien. Vous soutenez & avec raison, qu'*IL Y A UNE SOUVERAINE REGLE *& une* SOUVERAINE VERITE', QUI E'CLAIRE TOUS LES HOMMES, & QUI MET CE BEL ORDRE DANS L'UNIVERS. *Si l'on vous disoit que cette souveraine verité n'est qu'une fiction de vostre esprit, comment en prouveriez-vous l'existence? Certainement la preuve de son existence n'est* QU'UNE SUITE DE CELLE *de* L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. . . .

Pag. 6. *Le Chinois. J'avouë que si l'objet immediat de vostre esprit étoit l'infini, quand vous y pensez, il faudroit necessairement qu'il existast. Mais alors l'objet immediat de vostre esprit n'est que vostre esprit mesme. Je veux dire, que vous n'appercevez l'*INFINI, *que parce que* CETTE PORTION DE MATIERE ORGANISE'E & SUBTILISE'E, QUE VOUS APPELLEZ ESPRIT, *vous le représente. Ainsi il ne s'ensuit point* QUE L'INFINI EXISTE *absolument & hors de nous,* DE CE QUE NOUS Y PENSONS. Et hæc objectio quoque Catholicorum est, excepto eo quod de animæ materiali natura dicitur. Respondet Malebranchius, sub Christiani nomine: *On pourroit apparemment vous faire la mesme réponse, à l'égard du* LY, *ou de* LA SOUVERAINE VERITE' *que vous recevez pour* LE PREMIER DE VOS PRINCIPES. *Mais ce ne seroit vous répondre qu'indirectement. Prenez donc garde, je vous prie. Cette portion de matiere* ORGANISE'E & SUBTILISE'E, QUE VOUS APPELLEZ ESPRIT, *est réellement finie. On ne peut donc en la voiant immediatement voir l'*INFINI. . . *L'idée que vous avez seulement de l'espace,* N'EST-ELLE PAS INFINIE? *Celle que vous avez des cieux est bien vaste: mais ne sentez-vous pas en vous-mesme, que l'idée de l'*ESPACE *la surpasse infiniment? Ne vous répond-elle pas, cette idée, que quelque mouvement que vous donniez à vostre esprit pour la parcourir, vous ne l'épuiserez jamais, parce qu'en effet* ELLE N'A POINT DE BORNES. *Mais si vostre esprit, vostre propre substance ne renferme point assez de* REALITE' *pour y découvrir l'*INFINI EN E'TENDUE, UN TEL INFINI, UN INFINI PARTICULIER; *comment y pourriez-vous voir* L'INFINI EN TOUT GENRE D'ESTRE, *l'Estre infiniment parfait, en un mot* L'ESTRE? . . .

Pag. 10. *Le Chinois. Je le veux. Mais on vous dira que c'est dans le* LY *que* NOUS VOIONS TOUTES

CHO-

CHOSES. CAR C'EST LUI QUI EST NOSTRE LUMIERE, C'EST LA SOUVERAINE VERITE', *aussi bien que* L'ORDRE, & LA REGLE. *C'est* EN LUI *que je* VOIS *les Cieux, & que j'apperçois ces espaces infinis qui sont au dessus des Cieux que je vois. Le Chrétien Comment dans le* LY? . . . . *On ne peut appercevoir dans le* LY *toutes choses, s'il ne contient éminemment tous les Estres: si* LE LY *n'est l'Estre infiniment parfait,* QUI EST LE DIEU QUE NOUS ADORONS. *C'est* EN LUI QUE NOUS POUVONS VOIR LE CIEL & CES ESPACES INFINIS, *que nous sentons bien que nous ne pouvons épuiser, parce qu'en effet il en renferme en lui* LA REALITE'. *Mais rien de fini ne contenant l'infini, de cela seul que nous* APPERCEVONS L'INFINI, IL FAUT QU'IL SOIT. . . .

Pag. 11. *Je vous avoue de bonne foi, que je n'ai rien à repliquer à vostre démonstration de l'existence de l'Estre infini. Cependant je n'en suis point convaincu. Il me semble toujours* QUE QUAND JE PENSE A L'INFINI, JE NE PENSE A RIEN. *Le Chrétien*. . .

Pag. 13. *L'idée de l'infini en étenduë renferme. . . plus de realité que celle des Cieux: & l'idée de* L'INFINI EN TOUT GENRES D'ESTRES, *celle qui répond à ce mot* L'ESTRE, *à l'Estre infiniment parfait, en contient encore infiniment davantage.*

Pag. 17. *Le Chinois. Je suis bien convaincu, que quand je pense à l'*INFINI, *je suis très-éloigné de penser à rien. Mais alors je ne pense point à un tel Estre, à un Estre particulier & determiné.* OR LE DIEU QUE VOUS ADOREZ N'EST-CE PAS UN TEL ESTRE, UN ESTRE PARTICULIER? Catholici magna certe voce contendunt, Deum quem colunt, esse Hoc ens, spiritum certum unum determinatum, infinitæ essentiæ ac virtutis: Malebranchius Ens Hoc nihil differre statuit ab Ente limitato; Deum esse illimitatum Ens, hoc est, Ens universale intelligibile esse contendit: eatenus dumtaxat unum, & tale ens, quatenus ipsum solum est omnia: Ens complectens in se intelligibiliter realitatem omnium entium, tum exsistentium, tum possibilium. Nam sic respondet: *Le Chrétien. Le Dieu que nous adorons, n'est point un tel Estre, en ce sens, que son Essence soit bornée. Il est bien plutost* TOUT ESTRE. *Mais il est* UN TEL ESTRE *en ce sens, qu'*IL EST LE SEUL ESTRE, *qui renferme dans la simplicité de son essence, tout ce qu'il y a de* REALITE' *ou de perfection dans tous les Estres, qui ne sont que des participations (je ne dis pas des parties) infiniment limitées, que des imitations infiniment imparfaites de son essence. Car c'est une proprieté de l'Estre infini d'estre* UN, & EN UN SENS TOUTES CHOSES: *c'est-à-dire, parfaitement simple, sans aucune composition de parties, de realitez, de perfections; & imitable ou imparfaitement participable en une infinité de manieres par differens estres.* Sinensium LY & Malebranchianus Deus aliud nihil est aut esse potest, præter ipsam Realitatem intelligibilem Entium sive exsistentium sive possibilium; quod ens tantummodo metaphysicum est. Catholicorum Deus, singularis simplexque physice unus spiritus est, qui eminenter tantum entia creata & creabilia in se continet, neque esse formaliter Ens entium potest. Pergit Malebranchius: *C'est ce que tout esprit fini ne sçauroit clairement comprendre: mais c'est ce qu'un esprit, quoi que fini, peut clairement déduire de l'idée de l'Estre infiniment parfait. Est-ce que vous-mesme vous croiez que vostre* LY, VOSTRE SOUVERAINE SAGESSE, REGLE, VERITE', *soit un composé de plusieurs réalitez differentes; de toutes les idées differentes qu'elle vous découvre. Car j'ny oüi dire que la pluspart de vos Docteurs croient, que* C'EST DANS LE LY QUE VOUS VOIEZ TOUT CE QUE VOUS VOIEZ. *Le Chinois. Nous trouvons dans le* LY *bien des choses que nous ne pouvons comprendre; entr'autres l'alliance de sa* SIMPLICITE' *avec* SA MULTIPLICITE'. *Mais nous sommes certains qu'*IL Y A UNE SAGESSE & UNE REGLE SOUVERAINE QUI NOUS E'CLAIRE & QUI REGLE TOUT. *Vous mettez apparemment en vostre Dieu cette sagesse: & nous croions qu'elle* SUBSISTE DANS LA MATIERE. *Elle existe certainement, la Matiere. Mais jusqu'à present nous n'avons point été convaincus de l'existence de vostre Dieu. Il est vrai que la preuve que vous venez de me donner de son existence est fort simple, & telle que je ne sçai maintenant qu'y repliquer. Mais* ELLE EST SI ABSTRAITE, *qu'elle ne me convainc pas tout à fait.*

Pag. 35. *Le Chinois. Il me paroist que* VOSTRE DOCTRINE RESSEMBLE FORT A CELLE DE NOSTRE SECTE: *& que* LE LY & LE DIEU QUE VOUS HONOREZ, ONT ENTR'EUX ASSEZ DE RAPPORT. (Malebranchii certe quidem, at non Christianorum Deus, si modo Christiani.) *Le peuple de ce païs est* IDOLATRE. *Il invoque la pierre & le bois,* OU CERTAINS DIEUX PARTICULIERS *qu'ils se sont imaginez estre en état de les secourir. Je croiois aussi que* CE SEIGNEUR DU CIEL, *que vous nommez vostre Dieu, étoit de mesme espece, plus excellent & plus puissant que celui du peuple; mais toujours un Dieu imaginaire. Mais je vois bien que vostre Religion merite qu'on l'examine serieusement.* Fiet Sinensis in Atheo Christianus, Malebranchio prædicante, dummodo Christianismus dicatur qui sit proximus Atheismo, qualem Malebranchius esse non inficiatur.

Pag. 36. *Le Chrétien. Comparez* DONC *sans prévention* VOSTRE DOCTRINE AVEC LA NOSTRE. . . *Je tasche de vous désabuser par des raisonnemens humains: mais ne croiez pas que nostre foi en dépende. Elle est appuiée sur l'*AUTORITE' DIVINE, & PROPORTIONNE'E A LA CAPACITE' DE TOUS LES HOMMES. Immo vero, supra captum omnium hominum est Christianorum fides: maxime vero ea quæ de Deo uno in essentia simplice, & trino in personis realiter distinctis tradit. At nec Verbum Dei Malebranchianum, nec LY Sinensium, superat ipsiusmet plebis intelligentiam. Auctoritas divina etiam, in hypothesi Malebranchiana, quæ Verbum Dei aliud negat esse præter Rationem Universalem, sive communem omnibus hominibus, cum ipsamet Ratio humana sit, auctoritas divina illa certe non est, cujus in obsequium Catholici captivant intellectum.

Pergit Malebranchius humanis & suis uti ratiocinationibus. *Vous ditez que* LE LY EST LA SOUVERAINE VERITE'. JE LE DIS AUSSI: *mais voici comme je l'entens. . . . C'est dans le vrai* LY *qu'est* LA VIE *de toutes les intelligences,* LA LUMIERE QUI LES ECLAIRE. *Mais c'est ce que les hommes charnels & grossiers ne comprennent pas. Voila pourquoi je dis que* LE VRAI LY EST LA SOUVERAINE VERITE'. *C'est qu'il renferme dans son essence, entant qu'imparfaitement imitable en une infinité de manieres,* LES IDE'ES *ou* LES ARCHETYPES *de tous les Estres; & qu'*IL NOUS LES DE'COUVRE, CES IDE'ES. *Ostez les idées, vous ostez les veritez. Car il est évident, que les veritez ne sont que les rapports qui sont entre les idées. Dieu* EST ENCORE LA SOUVERAINE VERITE' EN CE SENS, QU'IL NE PEUT NOUS TROMPER, MANQUER A SES PROMESSES, *&c. Mais il n'est pas necessaire de s'arrester à ces divers sens, selon lesquels on peut dire que Dieu est la souveraine Verité.* Atqui Deum esse summam Veritatem, non alio sensu Catholici intelligunt, quam isto: quia verax Deus in dictis, & in promissis fidelis est. Verbum qui dicunt esse Veritatem, sive metaphysicam, hoc est, Ordinem quo formaliter constituuntur omnia ut vera sint; sive idealem, quam mens quæque intuetur, soli sunt Ἄλογοι & Ἄθεοι.

Pag. 39. *Le Chinois. Par le* LY *nous n'entendons pas* SIMPLEMENT *l'arrangement de la matiere; mais cette souveraine sagesse, qui* RANGE *dans un ordre merveilleux les parties de la matiere. Le Chrétien.* EN CELA VOSTRE DOCTRINE EST SEMBLABLE A LA NOSTRE. (Tuæ, Malebranchi, non Christianæ.) *Mais pourquoi soutenez-vous que* LE LY NE SUBSISTE EN LUI-MESME, *& qu'il ne peut consister que dans la matiere: qu'il n'est point* INTELLIGENT, *& qu'il ne sçait ni ce qu'il est, ni ce qu'il fait.* Hoc ipsum est quod adversus Verbum Deumque Malebranchianum Catholici opponunt. Negant Veritatem Entium, Ordinemve illum partium cujusque, secundum quem sunt vera quæque, aut extra materiam quæ sic est apte disposita, aut extra mentem, quæ hunc videt ac miratur ordinem, vel subsistere reipsa, vel omnino posse subsistere. Respondet Malebranchius, subsistere in se Veritatem, quomodo quamvis quodpiam opus interiret, tamen idea operis permanet, quatenus immutabilis ea est, nec alia potest esse, aut idea vera non est. At siccine subsistere in se Christiani intelligunt Deum? Num ita dumtaxat subsistit, quemadmodum nunc subsistit idea Arcæ Noë, vel Turris Babylonicæ? Verba hæc sunt Malebranchii: *Quand vous voiez un bel ouvrage, vous dites qu'il y a là bien du* LY. *Si vous voulez dire par là, que celui qui l'a composé, a été éclairé par* LE LY, *par la* SOUVERAINE SAGESSE; *vous penserez comme* NOUS. *Si vous voulez dire, que* L'IDE'E *qu'a l'ouvrier de son ouvrage, est* DANS LE LY: *& que c'est cette* IDE'E QUI A E'CLAIRE' L'OUVRIER; NOUS *y consentirons. Mais qu'on brise l'ouvrage,* L'IDE'E QUI E'CLAIRE L'OUVRIER, SUBSISTE TOUJOURS. LE LY NE SUBSISTE DONC *pas dans l'arrangement des parties dont l'ouvrage est composé; ni par la mesme raison dans l'arrangement des parties du cerveau de l'ouvrier.* LE LY EST UNE LUMIERE COMMUNE A TOUS LES HOMMES, *& tous ces arrangemens de matiere ne sont que des modifications particulieres. Ils peuvent perir & changer, ces arrangemens. Mais* LE LY EST ETERNEL *&* IMMUABLE. IL SUBSISTE DONC EN LUI-MESME, *non seulement indépendamment de la matiere, mais indépendamment des intelligences les plus sublimes, qui reçoivent de lui l'excellence de leur nature, & la sublimité de leurs connoissances. Pourquoi donc rabaissez-vous* LE LY, LA SOUVERAINE SAGESSE, *jusqu'à soutenir; qu'*ELLE NE PEUT SUBSISTER *sans la matiere?*

Eadem abusione vocum & simili sophismate, Deum suum, hoc est, Veritatem Universalem, sive LY Sinensium, esse affirmat intelligentem, res creatas omnes illustrat: iniquum proinde esse cœcum dicere eum, qui & faciat omnia perbene, & omnes faciat verum intelligere. Sic & Sapientiam ipsum quidem verius quam sapientem dici oportere; non tamen Sapientiam ipsum esse abstractam per mentem; quandoquidem ego, inquit, si Deum exempli gratia colo, etsi Sapientiam Justitiamve per mentem non abstrahas, nihilominus sapiens reipsa justusque sum: non per illam tuam, quam fingis animo Sapientiam Justitiamve abstractam. Perinde quasi quisquam adeo delirare possit, ut dicat, per Sapientiam abstractam esse quemquam sapientem: aut, quod idem valet, per abstractam humanitatem esse quemquam hominem. Non hoc Catholici dicunt, qui Malebranchianam hæresim detestantur: sed hoc unum aïunt; Sapientiam nempe, Rectumve Ordinem, quo rectum & apte sapienterque compositum, hoc est, secundum mechanices & motuum necessarias leges, ens unumquodque est, si sit in ipso ente physico, identificari ei: si in idea, sive in mente sit, ens metaphysicum esse: neutrum autem, nisi Atheorum judicio, Deum esse verum aut censeri posse. Malebranchii hoc loco ista oratio est, pag. 41.

Mais encore un coup, quels étranges paradoxes, S'IL EST VRAI QUE VOUS LES SOUTENIEZ? *Vostre* LY N'EST POINT INTELLIGENT? *Il est la souveraine sagesse; & il ne sçait ni ce qu'il est, ni ce qu'il fait.* IL ECLAIRE TOUS LES HOMMES; *il leur donne la sagesse & l'intelligence; & il n'est pas sage lui-mesme?* IL ARRANGE CERTAINEMENT *les parties de la matiere* POUR CERTAINES FINS: *il place dans l'homme les yeux au haut de la teste, afin qu'il voie de plus loin; mais sans le sçavoir, ni mesme sans le vouloir. Car il n'agit que par une impetuosité aveugle de la nature bienfaisante. Voila ce que j'ay oüi dire que vous pensiez de vostre* LY. *Est-ce là rendre justice à celui de qui vous tenez tout ce que vous estes?* (Responderet Thomassinus, corpus humanum, similiaque, ab Angelis fieri, quos sapientia dirigit. Sinenses aiunt casu hæc fieri, sed tamen ex necessariis certisque motuum legibus; ut muscas, apes, & similia, in aëre, terra, & aquis.

Pag. 42. *Le Chinois. Nous disons que le* LY *est la souveraine sagesse & la souveraine justice: mais par respect pour lui, nous n'oserions dire qu'il est sage, ni qu'il est juste. Car c'est la sagesse & la justice qui rendent sage & juste: & par consequent la sagesse vaut mieux que le sage, la justice que le juste. Comment pouvez-vous donc dire de vostre Dieu, de l'Estre infiniment parfait, qu'*IL EST SAGE? *Car la sagesse qui le rendroit sage, seroit plus parfaite que lui, puisqu'il tireroit d'elle sa perfection.* Oportet, inquam iterum, mendacem esse memorem. Dixit proxime antea Malebranchius, ex Sinensium sententia LY omni carere intelligentia, plane cœcum esse: nunc dicit eosdem observare eum ac religiose revereri: *Par respect pour lui.* Homo vafer dissimulat opponi sibi a Catholicis, Deum verum ex essentia & attributis, cujusmodi sunt sapientia & justitia, esse metaphysice compositum. Id ut evertat, fingit istud a Sinensi objici, cui Catholicorum numen, ut ipsi, displicet; a Christiano negari: quoniam certe & LY & Veritas Universalis & intelligibilis, sive Justitia, sive Sapientia, & quidquid iste pro Deo adsignat, quiddam metaphysice simplicissimum est. *Le Chrétien. L'Estre infiniment parfait, est sage: mais il est à lui-mesme sa sagesse: il est* LA SAGESSE MESME. *Il n'est point sage par une sagesse étrangere & chimerique. Il est à lui-mesme sa lumiere; & la lumiere* QUI E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Il est juste, & la justice essentielle & originale. Il est bon, & la bonté mesme. Il est tout ce qu'il est nécessairement & indépendamment de tout autre estre: & tous les estres tiennent de lui tout ce qu'ils ont de realité & de perfection: car l'Estre infiniment parfait se suffit à lui-mesme: & tout ce qu'il a fait a sans cesse besoin de lui.*

Le Chinois. Quoi? La souveraine sagesse seroit sage elle-mesme? Il me paroist clair que cela se contredit: car les formes & les qualitez sont differentes des sujets. (Catholici dicunt distingui essentiam divinam metaphysice ab attributis; tametsi est ipsa physice simplicissima: id quod nec Malebranchio nec Sinensi placet, quoniam neuter Deum verum novit.) *Une sagesse sage? C'est la sagesse qui rend sage; mais elle n'est pas sage elle-mesme. Le Chrétien. Je vois bien que vous vous imaginez qu'il y a des* FORMES *&* DES QUALITEZ ABSTRAITES, *& qui ne sont les formes & les qualitez d'aucun sujet: Qu'il y a une sagesse, une justice, une bonté abstraite, & qui n'est la sagesse d'aucun estre. Vos abstractions vous trompent. . . . . Lorsque je rends cette justice au* LY *de dire de lui,* QU'IL EST INDEPENDANT DE LA MATIERE, SAGE, JUSTE, TOUT-PUISSANT, *en un mot infiniment parfait; &* QUE JE L'ADORE *en cette qualité, pensez-vous qu'en cela je ne sois pas juste, independamment de vostre* JUSTICE ABSTRAITE *& imaginaire, si en cela* JE RENDS AU LY L'HONNEUR QUI LUI EST DU? *Encore un coup*

vos

vos abstractions vous trompent. Propositæ rei difficultatem declinat & alio interrogantem avertit, ad formas nimirum per mentem abstractas, de quibus Sinensis ipse, cui quæ vult verba affingit, ne verbum quidem ullum fecit. Deinde Sinensem docet, id quod Sinenses ipsi omnino falsum esse norunt, Catholici vero constanter pernegant, LT Sinensium ipsum esse Christianorum Deum: a se eo nomine LT per quam religiose coli & adorari. Quod quid est aliud, quam se Atheum palam prædicare?

Cogitur ille quidem scientiam sive sapientiam Deo suo sive LT adserere, quam Sinenses, magis candidi hac in parte, ut diximus, eidem LT denegant, Malebranchio ipso teste. Nam quis eum scilicet non derideret, aut quis adeo insanire ferret, qui palam diceret, Deum non nosse quæ faciat? Sed metaphorice & improprie scientiæ nomine abutitur, non pro actu vitali & intellectivo; sed quo pacto dicunt Philosophi Medicique, Naturam scire quæ faciat, & quæ factura sit, vel facere possit; & Naturam dictare unicuique quid faciendum sit, vulgus hominum dictitat: cum LY reipsa nihil aliud quam & Natura, hoc est, quam causarum naturalium necessaria vis & efficientia sit, & ejusdem leges ac regulæ, quæ menti, cum easdem consulit continuo obversantur. Ejusmodi porro Veritas Malebranchiana est. Pag. 44. *Mais il faut que je vous explique comment je conçois que Dieu est à lui-mesme sa sagesse, & en quel sens* IL EST LA NOSTRE.

Le Dieu que nous adorons c'est l'Estre infiniment parfait, comme je vous l'ai déja expliqué. . . Or se connoistre soi-mesme est une perfection. Donc l'Estre infiniment parfait se connoist parfaitement. Et par consequent il connoist aussi toutes les manieres dont son essence infinie peut estre imparfaitement participée, ou imitée par tous les estres particuliers & finis, soit creés, soit possibles. . . . Et s'il connoist la matiere qu'il ARRANGE AVEC TANT D'ART PAR RAPPORT AUX FINS QU'IL SE PROPOSE, *comme il paroist évidemment dans la construction des animaux & des plantes; il ne la connoist que parce qu'il l'a faite.* Cognoscere, inquit, Enti universali comparate ad materiam idem atque efficere est. Nam quomodo aliter cognoscere materiam Realitas posset? Si quid autem reale materiæ inest, habet id procul dubio a Realitate, quæ Ens universale, & Deus Malebranchianus est. Pergit ipse; pag. 45.

Dieu est aussi nostre sagesse, & l'auteur de nos connoissances; parce que lui seul agit immediatement dans nos esprits, & qu'il leur découvre les idées qu'il renferme des estres qu'il a creés, & qu'il peut créer. . . . . Pag. 47. *Ainsi Dieu seul agit immediatement dans nos ames,* LUI SEUL *est* NOSTRE VIE, NOSTRE LUMIERE, NOSTRE SAGESSE. *Mais il ne nous* DE'COUVRE *maintenant* EN LUI *que* LES SCIENCES HUMAINES, *& ce qui nous est necessaire par rapport à la societé & à la conservation de la vie presente, tantost en consequence de nostre* ATTENTION, *& tantost en consequence des loix generales de l'union de l'ame & du corps. Il s'est reservé de nous instruire de ce qui a rapport à la vie future par son Verbe, qui s'est fait homme, & qui nous a appris la Religion que nous professons. Vous voiez donc qu'on ne rabaisse point la souveraine sagesse,* LE VRAI LT, EN SOUTENANT QU'IL EST SAGE; *puisqu'il est à lui-mesme sa sagesse & sa lumiere, & la seule lumiere de nos esprits. Mais si le* LY *ne se connoissoit pas lui-mesme, & ne sçavoit ce qu'il fait; s'il n'avoit ni volonté ni liberté; s'il faisoit tout dans le monde* PAR UNE IMPETUOSITE' AVEUGLE *&* NECESSAIRE; *quelques excellens que fassent ses ouvrages, je ne vois pas que dans la dépendance où vous le mettez encore de la matiere, il meritast les éloges que vous lui donnez.* Dicit Sinensis, subsistere LY in materia; neque esse extra materiam physice posse. Negat Malebranchius a materia pendere LT: eo quod apta dispositio materiæ ex legibus immutabilibus ac necessariis, aut leges ipsæ motuum potius immutabiles ac necessariæ supra materiam sint; sicut qui disponit supra id est quod disponitur. Numquid propterea inter se dissident?

Pag. 48. *Le Chinois Je vois bien qu'il n'y a pas de contradiction que Dieu soit sage, & aussi la sagesse mesme, de la maniere que vous l'expliquez. Mais vous concevez encore nostre* LT *comme* L'ORDRE IMMUABLE, LA LOI ETERNELLE, LA REGLE & LA JUSTICE MESME. (A Sinensibus credas edoctum Malebranchium fuisse; adeo his similia superius ipse dixit.) *Comment accorder encore le* LT *avec vostre Dieu? Comment sera-t-il juste, & en mesme tems la justice & la regle? Nos Docteurs mesme ne sçavent point si* VOSTRE DIEU *existe;* (Certe LT suum Doctores Sinenses norunt, Deum Christianorum plane non norunt.) *Mais tout le monde sçait bien qu'il* Y A UNE LOI ETERNELLE, UNE REGLE IMMUABLE, UNE JUSTICE SOUVERAINE BIEN AU DESSUS DE VOSTRE DIEU, *s'il est juste, puisqu'il ne peut estre juste que par elle.* NOSTRE LT EST UNE LOI SOUVERAINE, *à laquelle vostre Dieu mesme est obligé de se soumettre.* Catholicorum hæc fere oratio est, qui Legem æternam Deo ipso esse quodammodo superiorem confitentur, quoniam Ordinem rerum, quæ lex est æterna, velut perpetuam agendi regulam intuetur ac servat. Sed est ordo ille, extra res creatas apte ordinatas, ens mere morale; apta videlicet convenientia rerum inter se; physicum nihil est. At Malebranchius, qui verum Deum respuit, Ordinem vero rerum illum habet pro Deo, Sinensi hunc Ordinem pro lege & regula agnoscenti, respondet, non legem modo, sed & legislatorem ipsum esse, ut jam superius fecit Thomassinus, pag. 36. 42. Verba Malebranchii hæc sunt, pag. 49.

Le Chrétien. Vos abstractions vous séduisent encore. Quel genre d'estre est-ce que cette Loi & cette regle? Comment subsiste-t'elle dans la matiere? Quel en est le Legislateur? Est-elle éternelle, dites-vous? Concevez donc que le Legislateur est éternel. Elle est necessaire & immuable, dites-vous encore? Dites donc aussi que le Legislateur est necessaire, & qu'il ne lui est pas libre NI DE FORMER *ni de suivre ou de ne suivre pas cette* LOI. *Concevez que cette Loi n'est immuable & éternelle, que parce qu'elle est écrite, pour ainsi dire, en caracteres éternels dans l'*ORDRE IMMUABLE *des attributs ou des perfections* DU LEGISLATEUR, *de l'Estre éternel & nécessaire, de l'Estre infiniment parfait. Mais ne dites pas qu'elle* SUBSISTE DANS LA MATIERE. Sinensis dicit Ordinem rerum, sive LT, quæ & Lex æterna Malebranchio est, non subsistere extra materiam reipsa & physice, cum sit apta ipsius materiæ dispositio: Malebranchius ait subsistere eumdem in Ente necessario; hoc est, esse necessarium ipsum & immutabilem. Numquid, ut diximus, propterea dissident? Non potius simulata ea dimicatio est?

Pag. 51. *Comme c'est dans l'Estre infiniment parfait,* OU POUR PARLER COMME VOUS, DANS LE LT, QUE NOUS VOIONS TOUTES LES VERITEZ, *ou tous les rapports, qui sont entre les idées éternelles & immuables qu'il renferme; il est clair que nous y voions les* RAPPORTS DE PERFECTION, *aussi bien que les simples* RAPPORTS DE GRANDEUR; *les rapports qui reglent les jugemens de l'esprit, & en mesme tems les mouvemens du cœur; aussi bien que ceux qui ne reglent que les jugemens de l'esprit. En un mot les rapports qui ont force de Loi, aussi bien que ceux qui sont purement speculatifs. Ainsi* LA LOI ETERNELLE EST EN DIEU *&* DIEU MESME; *puisque cette Loi ne consiste que dans l'*ORDRE ETERNEL *&* IMMUABLE *des perfections divines. Et cette Loi est* NOTIFIE'E A TOUS LES HOM-

MES PAR L'UNION NATURELLE, *quoi que maintenant fort affoiblie*, QU'ILS ONT AVEC LA SOUVERAINE RAISON, ENTANT QUE RAISONNABLES.

Pag. 53. Omnem movet lapidem ut Sinensi suadeat, suum LY ipsum reipsa Verbum Dei esse, Lumen rationalium animorum, Sapientiam Universalem: hebetes esse Sinenses Philosophos oportere, qui hoc non agnoscant. *Examinez* S'IL EST POSSIBLE *que vostre* LY, *sans devenir le nostre, c'est-à-dire, l'Estre infiniment parfait, puisse estre* LA LUMIERE, LA SAGESSE, LA REGLE QUI E'CLAIRE TOUS LES HOMMES. *Pourrions-nous* VOIR EN LUI *tout ce que* NOUS Y VOIONS, *s'il n'en contenoit éminemment la realité?* ... DITES DONC COMME NOUS, *que le* VRAI LY QUI NOUS E'CLAIRE IMMEDIATEMENT, *&* EN QUI *nous découvrons tous les objets de nos connoissances, est infiniment parfait, & contient éminemment dans la* SIMPLICITE' PARFAITE *de son* ESSENCE, *tout ce qu'il y a de vraie realité dans tous les Estres finis.*

Pag. 56. *Vous croiez que c'est le* LY *qui arrange la matiere dans ce bel ordre que nous remarquons dans l'Univers: Que c'est lui qui donne aux animaux & aux plantes tout ce qui est necessaire pour leur conservation & la propagation de leur espece. Il est donc clair qu'il agit par rapport à certaines fins. Cependant vous soutenez qu'*IL N'EST PAS SAGE & INTELLIGENT, *& qu'il fait tout cela* PAR UNE IMPETUOSITE' AVEUGLE DE SA NATURE BIENFAISANTE. *Quelle preuve avez-vous d'un si étrange paradoxe?* . . . . . Pag. 57. *Quoi? Celui qui nous a donné des yeux & les a placés au haut de la teste, n'a pas eu dessein que nous nous en servissions pour voir & pour voir de plus loin? Celui qui a donné des aisles aux oiseaux n'a ni sçu ni voulu qu'ils pussent voler dans l'air?* . . . . Pag. 66. *Le Chinois. Je vous avoue qu'il est necessaire que* LE LY *sache ce qu'il fait, & mesme qu'il le veuille; & je suis assez content de la réponse que vous venez de rendre à l'objection que je vous ay faite. Mais vous supposez toujours que la matiere a esté créée de rien: ce que je ne crois pas veritable pour deux raisons. La premiere, c'est qu'il y a contradiction, que de rien on puisse faire quelque chose. La deuxiéme, c'est que je puis affirmer d'une chose, ce que je conçois estre renfermé dans l'idée que j'en ai. . . . . Ainsi je puis affirmer que l'étendue est eternelle, puisque je la conçois éternelle.*

Pag. 67. *Le Chrétien. Je répons à vostre premiere objection. . . . . . La toute-puissance est renfermée dans l'idée de l'Estre infiniment parfait. . . . . Dieu voit en lui-mesme l'*IDE'E DE L'ETENDUE, *il peut donc vouloir en produire. S'il le veut, & que cependant elle ne soit pas produite, il n'est pas tout-puissant, ni par consequent infiniment parfait. Niez donc l'existence d'un Estre infiniment parfait; ou avoüez qu'il a pu créer la matiere, & mesme que lui seul l'a créée,* PUISQU'IL LA MEUT, & L'ARRANGE *dans l'ordre que nous admirons. Car. . . . . . s'il n'avoit pas fait la matiere, il ne sçauroit pas seulement les changemens qui lui arrivent, ni mesme* SI ELLE EXISTE. Ab ente, sive a Realitate, inquit, Veritate, Ordine, Pulchritudine, quæ Deus est, est illa materiæ pulchra dispositio, quam in unaquaque re miramur, quia reale quiddam est: ergo cum materia sit reale quiddam, est ipsa pariter a Realitate; alioqui ne quidem Realitas sive Deus sciret, an materia exsistat nec ne. Nam scire Deum aliquid exsistere, ut superius dictum est, est illud ipsum velle & efficere. Catholici de vero Deo dicunt; si per impossibile non effecisset ipse aliquid eorum quæ exsistunt, nihilominus exsistere illud, sive exstiturum esse, sciret ab æterno; quoniam est distincta virtualiter scientia ipsius infinita a potentia creativa.

Ad secundam objectionis partem Malebranchius sic respondet, pag. 71. *Le Chrétien. Oüi sans doute, l'etendue, celle que vous appercevez immediatement & directement,* L'ETENDUE INTELLIGIBLE, *est* ETERNELLE, NECESSAIRE, INFINIE. *Car c'est l'idée ou l'archetype de l'étendue créée, que nous appercevons immediatement:* & CETTE IDE'E EST L'ESSENCE ETERNELLE DE DIEU MESME, *entant que relative à l'étendue materielle, ou entant que representative de l'étendue dont cet Univers est composé. Cette* IDE'E *n'est point faite,* ELLE EST ETERNELLE. *Mais l'étendue dont il est question, celle dont cette idée est le modelle, est créée dans le tems par la volonté du Tout-puissant. Est-ce que vous confondez encore les idées des corps avec les corps mesmes? De l'existence de l'idée qu'on apperçoit d'un Palais magnifique, en peut-on conclure l'existence de ce Palais?* . . Pag. 73. *Il est donc évident, que de l'existence necessaire des* IDE'ES, ON N'EN PEUT POINT CONCLURE L'EXISTENCE NECESSAIRE *des Estres dont ces idées sont les modelles. On peut seulement dans les idées des Estres découvrir les proprietez: parce que ces Estres ont esté faits par celui là-mesme* EN QUI NOUS VOIONS LEURS IDE'ES.

Abruptus hoc loco dialogus est, ἀτελεύτητος, nec sibi quidem satisfactum esse Sinensi reponente: quod Censor libelli fortassis, quæ subjungebantur jussit expungi. Negat Malebranchius actualis extensionis æternitatem ex idea extensionis necessario colligi, quandoquidem naturam ejus solummodo, non etiam exsistentiam, idea ejus, hoc est, Realitas, ac Veritas, sive Deus ipse, ut vult Malebranchius, repræsentat: æternam propterea esse non negat. Factam dicit esse in tempore; quid eo autem verbo intelligat, non exponit. Silet denique de ejusdem extensionis infinitate.

LELEVELIUS.

In dimicatione adversus Silvanum Regis, adlegit sibi Malebranchius adjutorem, nomine Lelevelium, inferioris notæ scriptorem; sed cui subinde tamen & sententias & verba ipsa suggessisse Malebranchius videtur, in libro quem sic inscripsit ille Gallice,

La vraie & la fausse Metaphysique,
par Mr. de Lelevel, pour
la défense du P. Malebranche,
contre Mr. Regis.

Ex eo etiam libro quædam excerpere & exhibere loca vice coronidis placet; quibus nulla erit nostra fere animadversione opus; adeo sunt ea similia anterioribus.

Pag. 21. *C'est l'ame qui apperçoit, & l'objet qui l'éclaire est par lui-mesme intelligible. Il ne reste donc plus qu'à examiner quel est cet objet* QUI RENFERME LES IDE'ES DE TOUS *les estres corporels. C'est sans doute* UN OBJET IMMENSE, *un objet* INCREE', *un objet très-simple dans sa varieté sous laquelle il se presente à nous, un object* INEPUISABLE. *Et* A QUI *peut convenir tout cela, sinon* A CELUI QUI PAR SA NATURE EST TOUJOURS PRESENT AUX ESPRITS: *qui dans la simplicité de* SA SUBSTANCE *renferme les perfections de tous les Estres particuliers, & qui peut se presenter comme il lui plaist, tantost selon qu'il represente telle substance, tantost selon qu'il en represente une autre?*

Pag. 22. *C'est faute d'avoir distingué ces deux choses,* LA PERCEPTION, & L'IDE'E; *que Mr. Regis anéantit au lieu d'établir* LA DEMONSTRATION DE L'EXISTENCE *d'un Estre infiniment parfait. Car sur ce fondement que toute idée doit avoir une cause exemplaire,* (COMME SI TOUTE L'IDE'E N'E'TOIT PAS ELLE-MESME L'ORIGINAL:) *il conclut de ce que nous avons l'idée d'un Estre infiniment parfait, qu'il est nécessaire que cet Estre existe.*

Et

Et il ne voit pas qu'il y a contradiction, qu'un Estre infiniment en tout sens, tel qu'est l'Estre parfait, soit representé par une idée finie, telle que seroit celle qui ne seroit que la modification de mon ame. Il ne voit pas que cet Estre ne sçauroit estre representé: & que si nous en avons une idée, comme certainement nous l'avons, C'EST LUI MESME QUI EST CETTE IDE'E, OU QUI SE DE'COUVRE *à l'ame selon quelques-uns de ses attributs. Car il faut bien remarquer qu'il n'en est pas de l'Estre infini, comme des estres bornez & particuliers: On peut voir l'idée de tel estre sans que cet estre existe: parce qu'on ne voit point cet estre en lui-mesme, & qu'on le voit par une idée qui n'a point de liaison necessaire avec lui. Mais* IL EST CLAIR, QUE L'ESTRE INFINI NE SAUROIT ESTRE REPRESENTE' QUE PAR SON ACTUELLE PRESENCE.

Pag. 27. *Rien n'empesche, dit Mr. Regis, qu'une idée qui est dissemblable à son objet, quant à son estre formel, ne soit semblable au mesme objet quant à son estre objectif. Mr. Regis doit savoir, qu'on ne se paie plus de mots. On demande ce que c'est que l'estre objectif d'une idée, qui est une veritable modification. On demande comment cet estre objectif peut estre infini dans une modification finie. Car enfin il faut qu'il soit infini, pour representer un objet infini. Enfin on demande, d'où cette idée, toujours finie en elle-mesme en qualité de modification, peut proceder pour estre infinie quant à son estre objectif. . . . . ; . Qu'il prouve que l'*INFINI *est la cause exemplaire d'une idée finie, & que cette mesme idée represente l'*INFINI. Respondent Philosophi Catholici, objectum ideæ quoad substantiam finitæ, ab ipsa mente pro vi sibi a Deo insita fingi; esse illud objectum in suo esse reali extra mentem infinitum actu, si Deus sit; sed non illud repræsentare mentem sibi posse totum adæquate: Ens autem præcise, quod vocant *l'Estre tout court*, nec extra mentem esse non identificatum tam rebus creatis, quam vero Numini; & cum est illud objective in intellectu, totum ibi esse repræsentative; fingente sibi animo hanc ideam simplicem, Quod non repugnat esse: Hanc ideam, sive hoc objectum in mente, non esse infinitum, nisi potentia; quatenus applicari potest huic & illi certæ ideæ compositæ, immo innumerabilibus ideis compositis: Stultos proinde & atheos esse, qui hanc ideam objectivam innatam homini esse, Ens esse infinite perfectum, denique Deum esse ipsum affirmant: aut aliud colligi ex ea posse, etiamsi innata homini esset, quam existere posse quidquid non repugnat esse.

Pag. 29. *Après tout, Mr. Regis a l'idée de Dieu, de l'*INFINI; *& il voit bien que cette idée lui est commune avec toutes les intelligences. . . . . .* Pag. 30. *Que Mr. Regis ne fait-il une attention entiere à l'idée qu'il a de Dieu? Il reconnoistroit que son esprit appercevant l'infini en tout sens, c'est une necessité qu'il ait une perception & un objet: Une perception finie, puisqu'elle est la modification d'une substance finie: Mais* UN OBJET INFINI, *puis qu'on voit qu'il a esté avant nous, & qu'il sera toujours* APRE'S NOUS: UN OBJET QUI SE COMMUNIQUE A TOUS, *puisqu'on voit que tous y peuvent découvrir les mesmes qualitez.*

Pag. 31. *Quoi que Mr. Huet prétende n'avoir pas l'idée de Dieu, cela n'empesche pas qu'il ne l'ait aussi bien que Mr. Regis. Il faut le lui prouver. Il pense, quand il lui plaist, à un petit cercle, à un plus grand, & à un autre encore plus grand. Comment cela? N'est-ce pas qu'il conçoit dans l'idée qu'il a de l'étendue, divers points également éloignés d'un seul, qu'on appelle le Centre; & qu'il en prolonge le diametre autant qu'il veut? Il pense à un cercle en general, c'est-à-dire, à un cercle dont il ne détermine point la grandeur. Comment cela? Si ce n'est parce qu'il a* L'IDE'E DE LA GENERALITE', *qu'il répand sans y penser, sur l'idée particuliere du cercle? Or* CETTE IDE'E DE LA GENERALITE' *n'est pas l'idée de* TEL ESTRE: C'EST DONC L'IDE'E DE L'ESTRE. ET QU'EST-CE QUE L'IDE'E DE L'ESTRE, SI CE N'EST L'IDE'E DE L'INFINI, DE DIEU MESME? . . . . . . Pag. 32. *Or je dis que* CETTE IDE'E DE L'ESTRE OU DE L'INFINI, C'EST L'ESTRE OU L'INFINI MESME. *J'en ay dit la raison: qui est, que ne pouvant y avoir plusieurs infinis, & que l'infini ne pouvant estre representé par aucune chose finie; c'est une necessité,* PUISQUE NOUS EN AVONS L'IDE'E, QU'IL SOIT LUI-MESME SON IDE'E, ET QU'IL EXISTE. *Distinguons presentement à la maniere de l'Ecole, l'idée formelle de l'idée objective, & attachons des idées à ces termes. L'idée objective* SERA L'ESTRE, L'INFINI TOUJOURS PRESENT & UNI IMMEDIATEMENT AUX ESPRITS. *Et l'idée formelle sera la perception de l'ame, la modification qu'elle reçoit à la presence de l'infini.* Immo vero conceptus formalis ipsa est imago objecti per intellectionem producta, species expressa, vitalis repræsentatio. Conceptus objectivus, res ipsa est quæ intellectui cognoscenda proponitur; ut sol pro ut ab intellectu cognoscitur.

Pag. 36. *Où est le Cartesien, qui ne voit pas, que* L'INFINI EST LA REALITE', *d'où nous* FORMONS, OU PLUTOST *d'où nous tirons* NOS IDE'ES: *puis qu'il n'y a que l'infini, qui dans la simplicité de sa nature, puisse renfermer cette multiplicité d'idées, que nous voions bien que nous n'epuiserons jamais.* Pœnituit eum dixisse, quod ex vera Philosophia didicerat, formare sibi quemque suas ideas; haurire vel educere eas ex infinito postea maluit dicere.

Pag. 39. *Dieu n'est point corps; & il est plus au-dessus des esprits, que les esprits ne sont au dessus des corps. Il est* L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE INDETERMINE', L'ESTRE INFINI, *qui renferme en soi toutes les perfections des corps & des esprits.* MAIS QUI N'EST NI CORPS NI ESPRIT. *Il est* L'ESTRE *en un mot; dont l'idée nous penetre, quoique nous ne puissions le comprendre, ni exprimer ce qu'il est.* Hic se prodit iste aperte atheum; qui ideam *Generalitatis*, sive Realitatis universalis, Deum ipsum dicat esse; cum Realitas illa universalis aut extra mentem non sit, aut si sit, rebus etiam ipsis creatis identificetur, & sit earum ens formale, nec proinde Deus esse possit. Atheus est, qui dicit Deum esse Ens in genere; qui negat Deum esse hoc ens, etsi infinitum; qui Deum nihilo magis Spiritum dicit, quam corpus, esse: qui ideam denique objectivam infiniti, quæ statim se animis offert, ipsummet infinitum dicit esse quod Deus sit, ut diximus.

Pag. 51. *Pour peu d'attention qu'il y apporte, il verra que* LA LUMIERE NATURELLE EST UNE SUBSTANCE QUI E'CLAIRE IMMEDIATEMENT TOUS LES ESPRITS: *que* CETTE LUMIERE EST E'GALEMENT PRESENTE A TOUS: *mais que tous ne la contemplent pas également. D'où il arrive que tous n'en sont pas également éclairez. Il verra que la perception claire & distincte, est une modification de l'ame tournée vers cette* LUMIERE ETERNELLE: *Que la clarté & l'évidence est* CETTE LUMIERE MESME, *entant qu'elle éclaire & convainc l'esprit: Et que la connoissance de la chose, tirée de la chose mesme, est celle qui naist de la contemplation des idées, qui sont les* ARCHETYPES *de toutes les creatures.* Pag. 53. *Si Mr. Huet connoist d'autres lumieres, que* CETTE LUMIERE IMMUABLE & ETERNELLE, *qui se répand dans nos esprits, à l'occasion de ce que nous regardons, de ce que nous lisons, de ce que nous entendons, & suivant nostre attention; il nous fera plaisir de nous en donner une notion claire & distincte.* Nunc id inculcat, quod centies Malebranchius occinuit; Lumen commune ani-

morum, quod se præbet communiter omnibus, æternum & immutabile, SUBSTANTIAM esse Lucis, Veritatem in genere sive universalem, quæ manifestat evidenter singulas in se veritates, & immediate cuilibet menti conjungitur; denique Lumen ipsum naturale esse. Sic Verbum Dei, secunda sanctissimæ Trinitatis persona, quæ secundum istos Lumen istud ipsum est omnibus commune, Lumen ipsum naturale est. At si Verbum istiusmodi est, num Pater, & Deus, is Deus, & Pater est, quem Christiani colunt?

Pag. 79. *Le grand principe de Mr. Descartes, c'est que Dieu fait tout; & qu'il ne partage en aucune maniere la puissance réelle avec ses creatures.*

Pag. 73. *Ce seroit peu que les substances fussent également parfaites en elles-mesmes, il faut encore selon Mr. Regis, qu'elles soient aussi anciennes que la vo-*
„ *lonté de Dieu*, parce que cette volonté est éternel-
„ lement agissante. *Il n'est pourtant dire, que ces substances dont le monde est fait, soient éternelles: Elles ne sont, dit-il, que* perpetuelles. *Et si on lui dit, que ce n'est que changer de nom, & qu'on ne concevra jamais que des substances que la volonté de Dieu a toujours creées, ne soient pas éternelles:* Il suf-
„ fit, *répond-t'il*, qu'elles soient dépendantes & ca-
„ pables de changement, pour ne pouvoir prétendre
„ au titre d'éternelles. *Il ne s'agit donc que du titre, & non pas de la chose.* Atqui non mundum quidem; sed materiam, certe ex qua mundus hic conditus est, ni fallor, ab ipso Malebranchio video pariter æternam adstrui. Nec adversario suo certe, Silvano Regis, litem super ea sententia movit. Quin etiam ipse in præfatione libri inscripti, *Entretiens sur la Metaphysique & sur la Religion*, ubi Petro Faydit respondet, qui hoc ipsum ei objicit, criminationem eam non depellit candide, sed fucum vult legentibus facere. Sic enim ille:

Le mesme Auteur m'attribuë de croire que LA MATIERE EST ETERNELLE. *Il avoit déja avancé cette calomnie dans sa Critique des Memoires de Mr. de Tillemont. . . . . Voici comme il parle:*

„ *On sera peut-estre surpris que sur le fait de l'E-*
„ *ternité de la matiere j'aye cité le P. Malebranche,*
„ *qui non seulement ne la croit pas comme Mr. Regis,*
„ *mais qui mesme la réfute: liv. 2. de la Nat. & de*
„ *la Grace nomb.* LIII. *& Medit.* IX. *nomb. 3. 4. 5.*
„ *& 6. (Il devoit plutost citer les nomb. 10. 11. &*
„ *12.) Mais il est bon d'observer qu'il ne la réfute,*
„ *que parce qu'il suppose, que ceux qui la font éternel-*
„ *le, la font aussi increée &* INDEPENDANTE
„ *de Dieu, & immobile. D'ailleurs il ne nie que l'é-*
„ *ternité du monde tel qu'il est; c'est-à-dire, de cette*
„ *portion de* LA MATIERE UNIVERSELLE,
„ *qui compose les corps enfermez dans nostre tourbillon,*
„ *la terre, la lune, le soleil, l'air, les étoiles, & les*
„ *planetes, que tout le monde convient avoir receu leurs*
„ *formes au jour de la creation. Mais il ne nie pas*
„ *que la matiere en general, ou l'étenduë subsistante*
„ *n'ait été creée de toute éternité, & ne soit une ema-*
„ *nation libre & volontaire de Dieu, & comme le pre-*
„ *mier fruit de son action interne. C'est uniquement*
„ *ce que vouloit dire Platon* &c. Deinde sic adversario Malebranchius respondet:

Tout ce discours est faux. Il suffit de lire la Meditation IX. *& l'endroit mesme du Traité de la Nature & de la Grace, citez par l'Auteur, pour s'en convaincre. Dans le nombre* LIII. *de la seconde partie du Traité; je me fais cette objection: Ou le monde est digne de Dieu, ou il en est indigne. S'il est digne de Dieu, il doit estre éternel. Et s'il en est indigne, il ne devoit point estre tiré du néant. Donc &c.* „ *Et j'y ré-*
„ *pons ainsi: Il est mieux que le monde soit, que de*
„ *n'estre pas: Mais il seroit mieux qu'il ne fust point*
„ *du tout que d'*ESTRE ETERNEL. IL FAUT
„ QUE LA CREATURE PORTE LE CARAC-
„ TERE ESSENTIEL DE LA DEPENDANCE
&c. L'Auteur ne devoit donc pas s'opiniatrer à soute-
„ *tenir*, que je ne nie pas que la matiere n'ait esté
„ creée de toute éternité, *puisque dans l'endroit mesme qu'il cite, non seulement je le nie, mais que j'en rends cette raison*, que LA CREATURE DOIT
„ PORTER LE CARACTERE DE LA DE-
„ PENDANCE.

At est istud aperte satis non aliam materiæ mundive æternitatem negare, quam quæ cum independentia a Deo esset conjuncta: quod unum etiam æternitatis genus a Malebranchio negari adversarius contendit; atque ipsemet etiam, quod mirere, Malebranchius profitetur in illa ipsa Meditatione IX. quam hic nihilominus audet pro sua defensione allegare: Sic enim ibi habet, eo ipso num. 10. quem præcipue ab adversario considerari oportuisse ipse conquerenti similis admonet: *L'étenduë intelligible te paroist éternelle, necessaire, infinie: crois ce que tu vois. Mais ne crois pas que* LE MONDE SOIT ETERNEL, NI QUE LA MATIERE QUI LE COMPOSE, SOIT IMMENSE, ETERNELLE, NECESSAIRE. *N'attribuë pas à la creature ce qui n'appartient qu'au Createur; & ne confons pas ma substance que Dieu engendre par la necessité de son Estre, avec mon ouvrage, que je produis avec le Pere & le Saint Esprit par une action entierement libre.* Ex num. 5. *Si la matiére étoit* INCREE'E, *Dieu ne pourroit la mouvoir ni en former aucune chose.* Si non esset nimirum materia a Realitate, si non quoquomodo penderet a Realitate Universali, quæ Malebranchio Deus est; nihil ex ipsa certe efficere, ac ne ipsam quidem movere Realitas posset. Repugnat enim, & quod reale sit, a Realitate non esse; & quod a Realitate non sit moveri realiter. Hoc illud est quod eo dicto Malebranchius intelligit. Qui si Deum verum agnosceret, cum Catholicis fateretur, si esset, ex hypothesi impossibili, materia increata & æterna, nihilominus a Deo motum variamque formationem & compositionem esse accepturam. Neque hoc ipsi negant Sociniani, qui materiam Deo reipsa coæternam ponunt. Ergo Malebranchio curæ solum hoc loco fuit, ut legentes falleret: nec æternitatem materiæ mundove adimit, quam quæ conjuncta sit cum independentia a Deo, hoc est, ut Malebranchiani intelligunt, ab Ente indeterminato, & Realitate Universali; paremque faceret creaturam cum Patre, hoc est, cum Ente illo indeterminato; emanationemque materiæ ab Ente & Realitate, haud valde absimilem ei, qua Verbum, hoc est, Veritas Universalis, ab Unitate seu Ente manat. Quod hæreticum esse & mixtum impietate dogma, quis non videt?

Sed hactenus de Malebranchio abunde dictum esto: cum si omnia expendi oporteat, quæ sunt in ejus voluminibus detestanda, nullus sit finis futurus. Ipsius interim sortem, quisquis Christianus est, mecum lugeat; & Deum Opt. Max. oret, ne ut vixit ab annis amplius triginta, quibus varias edidit lucubrationes, Atheus moriatur.

Exemplum enim hic commemoravimus similis exitus in uno quopiam Malebranchii discipulo; quod exemplum recitatur a quodam ejusdem disciplinæ assectatore, in libro qui inscribitur hoc titulo:

Mélanges d'histoire & de litterature, recueillis par Mr. de Vigneul-Marville. A Rouën, 1700.

Tomo 1. pag. 324. *N. né à Bourdeaux, se fit Moine assez jeune: mais devenu inquiet, il apostasia, & se déguisa si bien, qu'on n'entendit plus parler de lui, que trente ans après, qu'il fut reconnu par un Religieux de son Ordre chez Mr. le Marquis de Vardes, à qui il enseignoit la Philosophie de* DES-CARTES. . . . . *C'étoit un des plus habiles Cartesiens de son tems. Il n'écrivoit rien, se contentant de*

de penser pour s'instruire soi-mesme, ou pour instruire deux ou trois de ses amis. Sa métode d'étudier, ou plutost de méditer sur les sciences, approchoit assez de celle du P. MALEBRANCHE, *qui consiste* A CONSULTER LE VERBE OU LA SAGESSE ETERNELLE *dans le silence des passions. . . . . Le jour qu'il mourut, il commanda à son valet de porter une lettre à la poste. Ce valet qui le vit extraordinairement changé, quoi que sans maladie apparente, lui dit qu'il seroit plus à propos d'aller querir un Confesseur & le Medecin. Mais* LE BON HOMME *ne voulant entendre parler ni de l'un ni de l'autre, le valet partit, & à son retour il trouva la lampe éteinte, &* SON MAISTRE MORT: *ce qui l'effraia beaucoup.*

Scriptor horum Commentariorum dicitur Cartusianus esse e Monasterio de Gaillon in diœcesi Ebroïcensi, cui nomen Bonaventura d'Argonne, una cum Abbate de Garence. Quisquis is est, ipsemet etiam Malebranchianæ sectæ addictissimum se profitetur, pag. 391. *La premiere des six loix fondamentales de l'Academie de gl'Intronati:* Orare, Prier. *Ce n'est pas à dire, Psalmodier comme des Chanoines, ou faire oraison comme des Camaldols: mais contempler* LES CHOSES SUPERIEURES, & CONSULTER DANS LE FONDS DE NOSTRE ESPRIT, LA SAGESSE ETERNELLE QUI Y PRE'SIDE & NOUS ECLAIRE. *Les Paiens mesme ont bien conçu qu'il y a un Dieu, qu'il falloit solliciter par des prieres, afin d'estre assisté d'un certain Genie, qui fait concevoir les grands desseins,* DONNE LA FORME AUX PENSE'ES, *l'ornement & la grace au discours. Aussi Homere le plus excellent des Poëtes profanes, &* GRAND IMITATEUR DU STILE DE MOYSE, *se tourne vers* DIEU, *& l'invoque dés l'entrée de son Poeme: ce qui a servi depuis, & sert encore aujourd'hui de modelle aux Poetes heroiques. Platon qui s'étoit formé sur Homere, tenoit les yeux de l'esprit attachés sur la Divinité,* LA SOLLICITOIT PAR LA MEDITATION *& la priere de répandre sur lui les lumieres, qui l'ont fait appeller le divin Platon. . . . Tous nos Philosophes Chrêtiens se sont attachés à la Divinité par la priere & par la contemplation: & comme l'a dit un d'entr'eux: „ Il n'est pas plus vrai „ que les enfans tirent leur subsistence du sein de leurs „ meres, qu'il est vrai que les contemplatifs tirent leur „ subsistence spirituelle du sein de Dieu. Cette verité a paru dans tous les siecles: Mais jamais personne ne l'a rendue plus sensible, que* LE PHILOSOPHE MODERNE, *qui a fait voir dans* LA RECHER„CHE DE LA VERITE', QUE NOUS NE „ SOMMES POINT NOSTRE LUMIERE A „ NOUS-MESME: *que les corps qui nous environnent „ ne peuvent nous éclairer; que les intelligences mesmes „ ne contenant point dans leur estre* LA RAISON „ QUI LES REND SAGES, *ne peuvent communi„quer cette* RAISON *à nostre esprit:* QUE LA „ SAGESSE ETERNELLE EST LA SEULE „ LUMIERE DES ANGES & DES HOMMES, „ *&* LA SEULE LUMIERE UNIVERSELLE „ DES ESPRITS. *Ce qui établit inviolablement la necessité de la contemplation & de la priere.* Quid dici Malebranchianæ impietati similius quam istud est, aut quid magis ἄθεον potest cogitari? Orare, inquit, oportet: sed quid orare est? Non est psallere, non precari atque obsecrare; sed meditari res supernas, præsidentem menti nostræ Sapientiam ac veritatem æternam consulere: quam pagani ipsi invocabant; Homerus in primis; cum diceret, Μῆνιν ἄειδε Θεὰ; nam Θεὰ hic Deus ille verus est, quem Moses invocabat; Genius idem ille est, ex quo lepos orationi advenit, & sententiis venustas ac nobilitas; illa, inquam, Veritas & Sapientia, qua Spiritus aluntur, tum Angelici, tum humani: illa denique Ratio Universalis quæ Sapientes facit. Sic enim in sua Disquisitione Veritatis Philosophus Recens docet: αὐτὸς ἔφα.

Excerpta quædam alia ex libro

P. MALEBRANCHII,

quem inscripsit,

Traité de la Nature & de la Grace.

Conquestus est apud me nuper Amicus, quicum hæc Excerpta communicaram, prætermisisse me multa, ex libro Malebranchii De Natura & Gratia, quæ nihilominus essent animadversione digna, quam priora: præsertim vero ea, in quibus Christum esse gratiæ causam occasionalem docet. Huic Amici æquissimæ expostulationi ut satisfacerem, hanc quoque partem Malebranchianæ doctrinæ visum est operæ pretium hoc loco subjicere, & præter alia nonnulla superius prætermissa diligenter expendere.

Pag. 4. *Jesus-Christ, qui est le Chef de l'Eglise, est le commencement des voies du Seigneur, c'est le premier né des creatures: & quoi qu'il naisse parmi les hommes dans la plenitude des tems,* C'EST LUI QUI EST LEUR MODELLE DANS LES DESSEINS ETERNELS DE SON PERE. C'EST A SON IMAGE *que tous les hommes ont esté formés; ceux qui ont precedé sa naissance temporelle, aussi bien que nous. . . .* Pag. 5. *La qualité de Chef marque nettement, que Jesus-Christ comme homme, n'est pas seulement cause meritoire de la Grace, mais encore* OCCASIONNELLE, *Physique, distributive; puis qu'il répand son Esprit dans les membres qui composent son Eglise.* Hoc est statim dicere, Christum ut hominem causam esse non modo meritoriam, (hoc est ut Malebranchius intelligit, dignum se Christum præstitisse, quem homines respiciant & imitentur:) sed etiam causam idcirco gratiæ occasionalem esse, quoniam exemplar est omnis justitiæ, quam Ratio universalis, conditrix rectrixque hominum & Angelorum, optavit inesse unicuique menti creatæ: secundum quem veluti secundum exemplar cum Ratio universalis & Sapientia conditrix & gubernatrix rationalium mentium velit ceteras mentes creatas formare; & ipse etiam, hoc est, Sapientia eadem incarnata desideret homines & Angelos summe Sapientes esse, tum ipse per se, tum ipsius desideria, occasio sive causa occasionalis a Malebranchio dicuntur esse omnis justitiæ & virtutis, quam Ratio & Sapientia universalis homi-

minibus & Angelis physice inserit: cum reipsa nihil illa occasionalis causa & physica nisi causa quædam exemplaris sit, secundum quam oporteat prædestinatos omnes vitam componere, si spectetur Christus ut homo; sin autem simul ut Deus; sapientia sit ipsa divina formaliter efficiens homines sapientes, ut vult Malebranchius, exemplo & imitatione Christi. Id vero quoniam Veritas non efficit, hoc est, quoniam vere non fit, nisi in animis Christum hominem considerantibus; idcirco, nec aliter certe, Christum ut homo est dicit iste esse causam occasionalem, meritoriam, physicam, & unicuique pro suo modulo distributivam gratiæ. Pag. 9. *Enfin Jesus-Christ étant* LE PREMIER DES PREDESTINEZ, *puisque nous ne sommes prédestinez qu'en Jesus-Christ, Dieu qui n'a fait le monde que pour les prédestinez*, Omnia propter electos, *a du, pour ainsi dire, penser à Jesus-Christ*, AVANT TOUTES CHOSES. Primum in unoquoque genere, inquit, est mensura ceterorum. Voluit Deus, hoc est, decebat, omnes homines esse perfectos: ergo Christo similes. Ergo Christus primus est in intentione naturæ: Et necessario venire Christum oportuit, & necesse fuit Adamum peccare, & reformari prædestinatos ad exemplum Christi. Necesse est enim evenire omnia, uti eveniunt, si Deus non est nisi Veritas sive Realitas ipsa formalis entium, ut impia secta ponit. Ita certe statui Malebranchiana hypothesis de Christo causa occasionali gratiæ necessario postulat. Quam ille hypothesim idcirco excogitavit, ut prodesse nobis Christum in aliquo genere causæ inveniret; cum prodesse reipsa Christus hominibus, nisi sola doctrina, non possit, secundum quam reformari prædestinatos oporteat, si Deus ipse non est, ut censet Malebranchius, nisi Sapientia ita in carne loquens, quemadmodum in solis & cælorum admirabili fabrica loquitur; sive etiam per Symbola vel Sacramenta, & per quoscumque doctores. Quo vero in sacrorum voluminum loco legit iste fecisse Deum *omnia propter electos?* Legimus quidem Paulum *sustinuisse omnia propter electos*, 2. Tim. 2, 10. at Deum omnia fecisse, aut mundum non fecisse nisi propter electos, non legimus. Omnia propter hominem fecit, ut salvi fieri possent omnes homines, si vellent. Hypothesis impia & Malebranchiana, quæ Deum non habet, præter Veritatem ac Realitatem formalem rerum omnium, non potest profiteri Deum fecisse quidpiam propter hominem: cum Deus ille, hoc est, Veritas formalis entium, finem agendi alium non habeat, nisi ut agat. Tamen Malebranchius (quod mirere,) nunc dicit mundum a Deo conditum non esse nisi propter electos, & scripturam dicti sui testem allegat; sed mendaciter. Nam neque id scriptura dicit, nec alium apud impios sensum habet, quam sapienter, hoc est, secundum regulas ac legis motuum immutabiles, condita esse omnia, ut soli Sapientes ita esse omnia intelligerent: neque enim Sapientiam rerum omnium conditricem de insipientibus curare, sed de solis Sapientibus, quibus solus bonam mentem inspirat. Id vero quis Christianus Catholicus ferat?

Pag. 9. *Et Jesus-Christ mesme. . . demande à son Pere, qu'il lui donne cette gloire, qu'il a possedée en lui avant que le monde fust*, C'EST A DIRE, *avant que Dieu eust pris le dessein de* FORMER *le monde*. Ut id obiter dicatur, creare mundum, ex Malebranchii sententia, formare est: quod & Grotius Socinizans, & æternitatis materiæ propugnator, in principium Geneseos dixit; *Priusquam crearet sive* FORMARET *Deus*.

Pag. 13. *Il faut dire la mesme chose de l'aneantissement des substances. A ne considerer que la puissance de Dieu, il peut les aneantir. Mais si on consulte sa sagesse, on découvre qu'il n'en sera rien.* Si quam substantiam Deus annihilaret, leviter is, inquit, & insipienter ageret. Sane, si Deus non est nisi Realitas intelligibilis entium: ex qua quocumque modo emanasse materia intelligatur, immutabiliter tamen emanasse pariter intelligitur, quia emanasse tantum, & ab æterno, non vere creata initio temporis fuisse in ea hypothesi intelligitur.

Pag. 16. *Il est certain que les Peres & tout ce qu'il y a de Theologiens, ont tâché de rendre raison de leur foi, & qu'on doit mediter les veritez de la Religion*, POUR ACQUERIR L'INTELLIGENCE DE CE QUE L'ON CROIT DE'JA. *Mais afin d'oster tout scrupule sur la conduite que j'ay tenuë, je vais faire voir, que S. Augustin mesme l'approuve par son exemple & par ses raisons. Consentius avoit quelques difficultez sur la Trinité. . . . Il lui écrivit a lui mesme, comme à un homme* DONT L'ESPRIT PENETROIT LES PLUS HAUTS MYSTERES. . . . *Néanmoins il lui déclare d'abord, que sa pensée est*, QU'IL NE FAUT POINT CHERCHER LES RAISONS DE NOS MYSTERES, *mais* S'EN TENIR UNIQUEMENT A LA FOI. *Epist.* 221. . . . *Mais voici la réponse de S. Augustin:* „ Quod autem petis, ut quæstionem Trinitatis, hoc est, de unitate divinitatis „ & discretione personarum, caute prudenterque discutiam. . . Hæc dixerim, ut fidem tuam ad amorem intelligentiæ cohorter, ad quam Ratio vera „ perducit, & cui, fides animum præparat. . . . *On voit donc par cette épitre de S. Augustin, que ceux qui trouvent à redire à ma conduite, sont du sentiment de Consentius, & que S. Augustin condamne.* Nihil fide credimus, inquit, Malebranchius, quod non conari debeant, qui Ratione uti norunt, intelligentia percipere; ne mysterio quidem sanctissimæ Trinitatis excepto. Sane si Religionis Christianæ placita ad Metaphysicam pertinent, ut Malebranchio cum asseclis suis placet.

Pag. 24. *J'avoue néanmoins, que la foi enseigne beaucoup de veritez, qu'on ne peut découvrir par l'union* NATURELLE DE L'ESPRIT AVEC LA RAISON. *La Verité éternelle ne répond pas à toutes nos demandes: car nous demandons quelquefois plus que nous ne pouvons recevoir. Mais il ne faut pas que cela nous serve de prétexte pour couvrir* NOSTRE PARESSE & NOSTRE INAPPLICATION. *Nous demandons plus que nous ne pouvons recevoir, lorsque nous apportons* PEU D'ATTENTION *à des sujets trop composez, ou que nous ne raisonnons pas sur des idées claires. Le commun des hommes se lasse bientost dans la priere naturelle, que l'esprit* PAR SON ATTENTION *doit faire* A LA VERITE' INTERIEURE, *afin qu'il* EN REÇOIVE LA LUMIERE & L'INTELLIGENCE. *Et fatiguez qu'ils sont de cet exercice penible, ils en parlent avec mépris, ils se découragent les uns les autres, & mettent à couvert leur foiblesse & leur ignorance sous les apparences trompeuses d'*UNE FAUSSE HUMILITE'. *Comme sont ceux qui sont du sentiment de Consentius, condamné par S. Augustin.* Homo vafer multa dicit per fidem tradi, quæ percipi non possint sola naturali conjunctione mentium cum Ratione. At idem callide simul adstruit, si ad naturalem illam conjunctionem Rationis cum mente, accesserit intenta animi consideratio, tunc vero Rationem, seu Veritatem æternam & intimam, hoc est, Lumen naturale, de omnibus omnino respondere interrogantibus se. Ceterum falsæ ac simulatæ humilitatis sive modestiæ esse, in sola fide velle acquiescere; inertium ingeniorum propriam fidem esse, quæ nolit mysteria meditando percipere; sapere eos solummodo, qui orant assidue, hoc est, ut interpretatur, qui ad percipienda quæ fide credimus, animum studiose intendunt. Nihil hic cetero profert Malebranchius, quod non ex illo impio ipsius principali effato consequatur, Deum non esse alium, præter intelligibilem Veritatem.

Pap. 29. *Un excellent Ouvrier doit proportionner son action à son ouvrage; il ne fait point par des voies fort com-*

compofées ce qu'il peut executer par les plus fimples : il n'agit point fans fin, & ne fait jamais d'efforts inutiles. Il faut conclure de là, que Dieu découvrant dans les trefors infinis de fa fageffe une infinité de mondes poffibles, comme des fuites neceffaires DES LOIX DES MOUVEMENS QU'IL POUVOIT E'TABLIR, *s'eft determiné à creer celui* QUI AUROIT PU SE PRODUIRE *& fe conferver par les loix les plus* SIMPLES, *ou qui devoit eftre le plus parfait, par rapport à la fimplicité des voies neceffaires à fa production, ou à fa confervation.*

Pag. 30. *Dieu pouvoit fans doute faire un Monde* PLUS PARFAIT *que celui que nous habitons. Il pouvoit par exemple, faire en forte que la pluie, qui fert à rendre la terre féconde, tombaft plus regulierement fur les terres labourées, que dans la mer, où elle n'eft pas fi neceffaire. Mais pour faire ce Monde plus parfait,* IL AUROIT FALLU *qu'il euft changé* LA SIMPLICITE' DE SES VOIES, *& qu'il euft multiplié* LES LOIX DE LA COMMUNICATION DES MOUVEMENS, *par lesquels noftre Monde fubfifte.* Pag. 32. *En effet, je* SUIS PERSUADE' *que les loix du mouvement neceffaires à la production, & la confervation de la terre, & de tous les aftres qui font dans les cieux, fe reduifent à ces deux-ci: La premiere, que les corps mûs tendent à continuer leur mouvement en ligne droite. La feconde, que lors que deux corps fe rencontrent, leur mouvement fe diftribue dans l'un & dans l'autre à proportion de leur groffeur; en forte qu'ils doivent enfuite fe mouvoir avec une égale viteffe. Ces deux loix font la caufe de tous les mouvemens* QUI CAUSENT CETTE VARIETE' DE FORMES *que nous admirons dans la Nature. J'avoue néanmoins, qu'il ne paroift pas que la feconde s'obferve jamais dans les experiences qu'on peut faire fur ce fujet. Mais c'eft que nous ne voions que ce qui arrive dans les corps vifibles, & que nous ne penfons point aux invifibles qui les environnent; lesquels faifant par l'efficace de cette mesme loi le reffort des corps vifibles, obligent les mesmes corps vifibles à rejaillir, & à ne point obferver entre eux cette mesme loi. . . . . Or ces deux loix font fi fimples, fi naturelles, & en mesme tems fi fécondes, que quand on n'auroit point d'autres raifons pour juger que ce font celles qui s'obfervent dans la Nature, on auroit tout fujet de croire, qu'elles font établies par celui qui agit toujours par les voies les plus fimples. . . . & qui opere une infinité de merveilles* PAR UN TRES-PETIT NOMBRE DE VOLONTEZ. *Il faudroit un Livre entier pour prouver ce que je dis ici de la fecondité des deux loix generales des communications des mouvemens On jugera à peu prés que je ne parle point en l'air, fi on fçait exactement les principes Phyfiques de Mr. Defcartes Mais cela n'eft point effentiel à mon fujet. Il fuffit que les loix de la Nature foient generales.* Homines audaciffimi, ut Deum e mundo tollant, fingunt quas lubet leges motuum; & has immutabiles effe ftatuunt, generales, ac fimpliciffimas, quas neceffe fit obfervatas fuiffe in conditione feu formatione mundi, quamvis fateantur ex his alteram non poffe experimento comprobari. Tamen, quafi uterque confiliarius Dei fuerit, adhibitas ab eo has leges duas fuiffe ponunt, vel abfque eo potius obfervatas; quoniam perfuafiffimum fibi effe affeverant easdem fufficere, ut mundus hic, qualis nunc eft, conftitui potuiffe abfque veri Dei opera ulla exiftimetur. Cum e contrario valde incertum fit, an fint fimpliciffimæ eæ leges, quas in condendis fingulis naturis ac formis hujus univerfi fecutus eft Deus; an non potius multiplices & occultas eas effe voluerit, aliasque in aliis; nec certe fimpliciffimæ rationes agendi magis verum Numen Opificem univerfi deceant quam compofitæ; quandoquidem verum Deum decet quodcumque vult. Quæ fingitur autem fimplicitas immutabilitasque legum motus, quibus (ut volunt ifti) hoc conftat univerfum, quid aliud quam Fatum, five neceffaria ex caufis & earum motu effectuum confecutio eft, qualis utique foret, exfiftente mundo, etfi Deus verus nullus exfifteret, qualem Catholici colunt? Hujusmodi funt hypothefes atheorum, ut concipi eæ nullo labore poffint, folo motu materiæ femel impreffo ab infito ei igne & calore, Deo qualem colimus nihil operæ conferente. Ad has, inquam, hypothefes confingendas ac defendendas deveniunt ii, quibus cum Malebranchio Deus non eft nifi intelligibilis Veritas & Rectitudo; cujus cum fit univerfalis & immutabilis idea, non poffunt effe ejusdem volitiones aut leges nifi generales, immutabiles, ac femper uniusmodi. Hinc fit etiam, ut gratiam, qua Deus ad virtutem homines excitat, unius tantum generis poffint adfignare, nimirum per fe femper efficacem.

Pag. 46. *Dieu s'aimant par la neceffité de fon Eftre, & fe voulant procurer une gloire infinie, un bonneur parfaitement digne de lui, confulte fa fageffe fur l'accompliffement de fes defirs. Cette divine fageffe remplie d'amour pour celui dont elle reçoit l'eftre par une generation éternelle & ineffable, ne voiant rien dans toutes les creatures poffibles, dont elle renferme les idées intelligibles, qui foit digne de la Majefté de fon Pere, s'offre elle-mesme pour établir en fon bonneur un culte éternel, & comme Souverain Preftre lui offrir une victime, qui par la dignité de fa perfonne foit capable de le contenter.* Metaphorica apud Malebranchium & affectatores ejus hæc omnis oratio eft; quæ nonnifi hunc fenfum reipfa habet: Id quod in Sapientia univerfali divinum eft, hoc eft, eximium, nonnifi ab homine Sapiente coli ut oportet. Quam ob caufam dicit ifte, Sapientiam obtuliffe fe, ut in homine facerdotem ageret, victimamque Deo dignam offerret. At ftultum eft & hæreticum dicere, Sapientiam æternam amore Dei Patris incenfam, obtuliffe fe ei ut ageret facerdotem. Partes hæ fuere Chrifti hominis, ut homo erat, Sapientia & caritate creata inftructus; tametfi ejus facrificio ex perfona Verbi humanitati unita dignitas infinita acceffit. Verbum formaliter facerdotem dicere ii foli poffunt, quibus (ut Malebranchio) pro Verbo Ratio univerfalis, hoc eft, lumen naturale mentium, eft.

Pag. 48. *L'Ecriture fainte nous apprend, que c'eft Jefus-Chrift qui doit faire toute la beauté, la fainteté, la grandeur, & la magnificence de ce grand Ouvrage.* Pag. 49. *La raifon nous apprend auffi ces mesmes veritez.* Hoc eft dicere, non potuiffe a Deo mundum fapienter conftitui, quam qualis nunc eft; nec proinde nifi Verbum incarnaretur. Sic ex hypothefi conditionis mundi neceffariam ftatuit incarnationem fuiffe. Quo ifte dicto aliud nihil intelligit, nifi in univerfo exfiftere neceffario oportere hominem fapientia immutabiliter præditum: in quod intuens Natura velut in exemplar perfectiffimum mentes creatas ei fimiles redderet; quantum finerent leges motuum immutabiles & viforum.

Pag. 50. *Ainfi l'Ecriture & la Raifon nous apprennent, que c'eft à caufe de Jefus-Chrift que le Monde fubfifte; & que c'eft par la dignité de cette Perfonne divine, qu'il reçoit une beauté, qui le rend agreable aux yeux de Dieu. Il s'enfuit, ce me femble, de ce principe que Jefus-Chrift eft le* MODELLE *fur lequel nous fommes faits; que nous avons efté formez à fon image & à fa reffemblance; & que nous n'avons rien de beau, qu'autant que nous fommes fes expreffions & fes figures.* Pag. 51. *Nous jugeons de la perfection d'un ouvrage, par la conformité qu'il y a entre cet ouvrage, & l'idée que la fageffe éternelle nous en donne: car il n'y a rien de beau, ni rien d'aimable, que par rapport à la* BEAUTE' *effentielle, neceffaire, & independante. Or* CETTE BEAUTE' INTELLIGIBLE S'E'TANT RENDUE SENSIBLE, *devient encore en cet état la regle de la beauté & de la perfection. Ainfi* TOUTES LES CREATURES CORPORELLES DOIVENT EN-

CORE RECEVOIR D'ELLE *leur beauté & leur éclat. Tous les esprits doivent avoir les mesmes pensées & les mesmes inclinations que l'ame de Jesus, s'ils veulent estre agreables à ceux, qui ne trouvent rien de beau, ni rien d'aimable, que ce qui est conforme à la sagesse & à la verité.* Propter Christum, inquit, hic mundus subsistit: ex ipso eximium huic mundo decus accedit: ipse exemplar est, cui similes nos esse oportet, si pulchri, hoc est, si recti & justi esse cupimus. Nihil enim pulchrum in eo præsertim genere, nisi quod intelligibili Sapientiæ conforme sit; Quæ cum facta sit sensibilis in carne, quantum quidque simile vel ipsi illi indeterminatæ pulchritudini est, vel ideæ quam de re quaque a Sapientia æterna Christus habet, sive corporeum illud sit, sive spiritale, tantum habet & pulchritudinis. At hæc Malebranchii ratiocinatio ponit primum quidem, Christum haud aliter Deum esse, quam quia est ipse Sapientia visibilis seu loquens per carnem, ut diximus: deinde ipsum, ideamque quam habet Sapientia æterna inditam de quacumque re, causam tum exemplarem tum occasionalem esse, cur ipsa etiam in mundo corpora pulchra & eximia sint.

Pag. 53. *Il s'ensuit de ce principe, que pour établir cette varieté de recompenses, qui fait la beauté de la celeste Jerusalem, il falloit que les hommes fussent sujets sur la terre, non seulement aux afflictions qui les purifient, mais encore aux mouvemens de la concupiscence, qui leur font remporter tant de victoires, en leur livrant un si grand nombre de divers combats. . . . Le* PECHE' DU PREMIER HOMME *qui a fait entrer dans le monde les maux qui accompagnent la vie, & la* MORT *qui la suit,* E'TOIT NECESSAIRE; *afin que les hommes après avoir esté eprouvez sur la terre, fussent légitimement comblez de cette gloire, dont la varieté & l'ordre feront la beauté du Monde futur.* Ut, inquit, vel mundus iste, vel futurus talis esset, qualis Sapientiam Dei decet, necesse fuit Adamum peccare. Quod est profiteri, omnia, ut sunt in mundo, necessario fuisse futura, & reliqua deinceps ita fore.

Pag. 56. *Ainsi le premier homme pouvant par la force de sa charité perseverer dans la justice originelle, il ne falloit pas que Dieu l'appliquast à son devoir* PAR DES PLAISIRS PRE'VENANS: *N'ayant point de concupiscence à vaincre, Dieu ne devoit pas prévenir son libre arbitre* PAR LA DELECTATION DE SA GRACE: *Enfin ayant generalement tout ce qui lui étoit necessaire pour meriter sa recompense, Dieu qui ne fait rien d'inutile,* DEVOIT LE LAISSER A LUI MESME, *quoi qu'il prévit sa chute; puisqu'il vouloit le relever en Jesus-Christ,* CONFONDRE LE LIBRE ARBITRE, *& faire éclater sa misericorde.* Jansenianum virus hæc oratio complectitur, & omnem gratiam actualem ponit esse efficacem per se, nihil ad bonum opus arbitrio hominis conferente; cum Adamum dicit potuisse quidem, vi caritatis habitualis quam habebat, hoc est, vi insiti sibi amoris erga Bonum in genere, perseverare in eo: sed desertum a Deo fuisse, nulla præveniente actuali inspiratione seu delectatione indeliberata incitatum ad perseverandum: quam si habuisset, reipsa perseverasset.

Pag. 58. *Comme Dieu est une cause generale, dont la sagesse n'a point de bornes, il est necessaire pour les raisons que j'ay dites auparavant, que dans l'ordre de la Grace, aussi bien que dans celui de la Nature,* IL AGISSE COMME CAUSE GENERALE; *& qu'ayant pour fin sa gloire dans la construction de son Eglise,* IL E'TABLISSE LES LOIX LES PLUS SIMPLES & LES PLUS GENERALES, *& qui ont avec leur effet une plus grande proportion de sagesse & de fecondité.* Certe Ens universale, qui Deus Malebranchii est, per se leges tantum universales edicit; singulare nihil sancit aut efficit, nisi quid efficiendum sit occasionaliter, occasione intervenientium causarum, sive corporatum, sive spiritalium; hoc est, sive volitionis aut desiderii alicujus, sive motus corporum. Tantum dicit, exempli gratia, Totum esse majus sua parte, suum cuique tribuendum, Amicum cani præferendum, & similia dat præcepta ac monita? Quantumvis autem, inquit, pauci admodum salvantur per rationes illas gubernandi simplicissimas ac generales, vetat tamen Sapientia æterna & universalis alias adhiberi. Vetat enim Deum aliter agere, quam ut Ens generale, si ipsum Ens generale Deus est. At si verus Deus est aliquis, reponunt Catholici, & curam ille gerit de singulorum salute, & rationes gubernandi compositas ex multis & variis sollicitandi modis per se ipse adhibet, ubi opus est, ubi priores non ex voto processerint, ad mores hominum in melius immutandos.

Pag. 69. *Ainsi on peut assurer, que Dieu veut veritablement le salut de tous les hommes: qu'il fait pour eux* TOUT CE QU'IL PEUT FAIRE, *agissant comme il doit agir: Que s'il y avoit* QUELQUE ORDRE DE GRACE AUSSI SIMPLE *& plus fecond,* AUSSI DIGNE DE SA SAGESSE *& plus utile aux hommes, qu'il l'auroit choisi: & qu'ainsi* IL SAUVE AUTANT DE PERSONNES QU'IL EN PEUT SAUVER, *agissant selon les regles adorables que* SA SAGESSE *lui prescrit.* Ut sunt leges, inquit, quibus mundus administratur, non potest Deus plures salvare homines quam reipsa salvat, salva ipsius Sapientia. Dic ergo aperte, Malebranchi, fato salvari quicumque salvantur. At negant Catholici ullum esse Ordinem Gratiæ, qualem comminisceris, ut splendida appellatione Fatum occultes. Negant, inquam, leges sibi Deum simplices, immutabiles, ac generales præstituisse, secundum quas hominum voluntates ad amorem recti & æqui pertraheret. Proprium illud esse Entis in genere aiunt, & Ordinis menti creatæ quidem cuilibet intelligibilis, sed Christianis Catholicis, cum pro Deo obtruditur vehementer exosi, qui Deum aiunt multo plures posse ac velle sincere ad salutem perducere, quam reipsa perducit; & alium alio prorsus modo ad bonam frugem vel adducere per seipsum vel invitare: illas denique multiplices vias occultasque quas adhibet, non modo infinita Dei Sapientia dignas esse, sed & immensa ipsius erga homines caritate. Hæc nisi cum Catholicis profiteris, non es de Ecclesia.

Pag 70. *Vouloir que Dieu donne à tous momens* PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *des graces inutiles à ceux qui les reçoivent, à ceux qu'il prévoit devoir estre plus capables & plus criminels par le mepris qu'ils en feront; c'est vouloir qu'un Estre sage ne proportionne pas les moiens avec la fin; ou que Dieu ne veuille point de bien à ceux à qui il applique le sang de Jesus-Christ: c'est vouloir soutenir des paradoxes.* Negat dari hominibus a Deo per se immediate, sive per volitionem peculiarem gratias quas prævideat inefficaces fore. Et Catholicus iste, non potius Jansenianus est? Mitto quod istud effatum oritur ex idea Entis in genere, quod pro Deo impie obtruditur, ut diximus. Nam de vero Numine Catholici prædicant, ipsum omnino bene velle his, quibus dat gratias, quas prævidet cadituras effectu vitio voluntatis creatæ: ejusmodi auxilia plane cum eo fine congruere, quem proposuit sibi Deus: Neque enim propositum Deo esse, absolute salvare homines, sed si ipsi velint: quoniam vult ipse non tamquam Dominus donum, sed tamquam agonotheta præmium dare legitime certantibus. Huic autem certe fini assequendo non sunt accommodata auxilia per se efficacia; sed vel sufficientia solummodo, vel efficacia ex prævisione futuri conditionate consensus.

Pag. 71. *Comme Jesus-Christ a pour nous une charité* IMMENSE, *& qu'il veut nous sauver tous,*

AUTANT

AUTANT QUE LE PEUT PERMETTRE LA SIMPLICITE' DES LOIX GENERALES DE LA NATURE & DE LA GRACE. Hoc perinde est ac si dixeris, ardere aliquem incredibili desiderio ut sim ego Papa, quantum id fieri sinent leges immutabiles & generales motuum. Quid ego cuiquam referre gratiæ debeo pro tam otiosa erga me caritate, quamvis quis eam immensam vocet? Et quid votum illud ab eo differt, quo quis optaverit esse me Papam, si rerum contingentium series vel casus id afferat?.

Pag. 73. *Que les pecheurs n'entrent-ils dans l'Ordre de la Grace? que ne suivent-ils les conseils de Jesus-Christ? que ne se préparent-ils à recevoir la pluie du Ciel? Ils ne peuvent la meriter; mais ils peuvent* EN AUGMENTER L'EFFICACE *à leur égard. Ne peuvent-ils pas* PAR AMOUR PROPRE, *ou* PAR LA CRAINTE DE L'ENFER, *éviter beaucoup d'occasions de pecher, se priver des plaisirs, du moins de ceux dont ils n'ont point encore gousté, & dont par consequent ils ne sont point encore esclaves? Ils peuvent ainsi oster quelques empeschemens à l'efficace de la Grace, & préparer la terre de leur cœur, en sorte qu'elle devienne féconde, lors que Dieu répandra sa pluie selon les loix generales qu'il s'est prescrit.* Quid Malebranchium inter & Jansenium interest? Nihil prorsus. Quid enim refert, utrum gratiam a Deo peculiari & immediata volitione dari cum Jansenio dixeris, an occasionaliter tantum, si nullam dixeris effectu suo carere, nullam dari homini peccanti, qua possit vincere laudabiliter concupiscentiam renitentem? Nam quod dicit Malebranchius, amore proprio, vel timore pœnæ, similibusque inferioris notæ incitamentis reddi posse gratiam magis efficacem; neque hoc Jansenius negat; nam eas considerationes ex æquo ambo conjunctas esse cum peccato censent; neque propterea dicit alteruter propter vincendam cupiditatem tunc gratiam dari; aut negat eam effectu eo carere propter quem datur; sed majorem tantum sive ulteriorem ejus progressum ait impediri; sive potius effectum, ad quem producendum data non est.

Pag. 75. *Mais si Dieu agissoit dans l'Ordre de la Grace par des volontez* PARTICULIERES, *s'il faisoit* EFFICACEMENT *dans tous les hommes tous leurs bons mouvemens & toutes leurs bonnes œuvres* AVEC UN DESSEIN PARTICULIER, *je ne vois pas comment on pourroit justifier* QU'IL AGIT PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES, *lorsque je considere tous ces détours par lesquels les hommes arrivent où Dieu les conduit. Car je ne doute point, que souvent Dieu ne donne à un homme plus de cent bonnes pensées par jour. Je ne comprens pas non plus, comment on pourroit accorder sa sagesse & sa bonté avec* TOUTES CES GRACES INEFFICACES, *ausquelles la malice des hommes resiste. Car Dieu étant bon & sage, n'est-il pas évident, qu'il doit proportionner les secours aux besoins,* S'IL LES DONNE DANS UN DESSEIN PARTICULIER DE SOULAGER. Dicit aperte hic duo Malebranchius, quæ Catholici palam negant esse orthodoxa. Primum est, dedecere Deum per se singulari volitione singulos gratiæ motus homini inserere, absque interventu causæ occasionalis. Alterum, a Dei Sapientia & bonitate abhorrere, ut gratiæ auxilium ex peculiari & sincera voluntate opem homini ferendi impertiat, nisi sit illud per se efficax. Jansenianа & hæretica hæc Malebranchii professio est.

Pag. 91. *J'ay prouvé dans le premier Discours la necessité des causes occasionnelles dans* L'ORDRE DE LA GRACE, *aussi bien que dans* CELUI DE LA NATURE. Hoc est, tam in actibus humanis, quam in reliquo universo. Nam Ordinem Gratiæ Malebranchius appellat, leges immutabiles ac generales, ex quibus pro ratione visorum, sive objectorum, & cogitationum, actus humani fiunt. Naturæ Ordinem vocat; leges pariter immutabiles ac generales, ex quibus pro ratione intervenientium causarum gignuntur imbres aut siccitates, aliaque causarum inanimarum & irrationalium effecta. Catholici Ordinem Naturæ sic agnoscunt, ut illum & peculiari semper Dei volitione conservari regique censeant, & peculiari sæpe volitione a Deo leges a se præstitutas mutari, ut imbres vel siccitatem exempli gratia precibus fidelium concedat. Ordinem vero Gratiæ nullum agnoscunt; nullas generales immutabilesve ordinario cursu leges, quas in rerum sensu vel ratione carentium administratione tantum admittunt, ut diximus; in liberis voluntatibus gubernandis ad singulos actus attendere Deum peculiari voluntate aiunt, oblato ad singulos tum recte tum meritorie efficiendos auxilio.

Pag. 91. 92. *Mais je vais faire voir, par les preuves que la foi me fournit, que Jesus-Christ est effectivement cette cause* occasionnelle. . . . *qui determine immanquablement l'efficace de la loi generale de la Grace.* Sensit Malebranchius scilicet, opponi posse adversus impiam suam hypothesim, quæ Deum & Christum nullum agnoscit, præter Sapientiam & Rationem universalem, quæ in Christo homine ita videatur loqui, quemadmodum per opera Naturæ eadem Sapientia mortales docet: sensit, inquam, opponi posse a Catholicis, inde consequi, nihil nobis prodesse Christum ut homo est, nisi exemplo & doctrina: Gratiæ, quæ nobis est ad consequendam salutem necessaria, causam nullo modo Christum esse: quod certe placitum Christianorum aures aversantur. Catholicis profitentibus, esse Christum hominem Gratiæ causam, 1° meritoriam; eo quod morte sua & obedientia meritus est apud Patrem & Deum, ut gratiæ auxilia tum sufficientia ad singulos bonos actus, tum efficacia certi generis Pater hominibus impertiret. 2° Ministerialem; ipso tum ut summo Pontifice per sua Sacramenta moraliter & infallibiter movente Patrem & Deum, ut ea suscipientibus gratiam sanctificantem & dona habitualia largiatur: tum ut Ecclesiæ capite membris singulis ad singulos actus imperante a Deo & Patre auxilia actualia ad bene & meritorie operandum. Horum nihil, ut postea videbimus, Malebranchium sinit profiteri impia sua hypothesis. Itaque excogitavit quo genere causæ auctorem esse Gratiæ Christum agnosceret, salva hypothesi sua, quæ Deum negat verum ullum esse. Dixit esse Christum causam gratiæ occasionalem. Cujus dicti quæ sententia sit, ipso Christo donante, mox aperiemus.

Pag. 92. *Comme il n'y a que Dieu qui agisse immediatement & par lui-mesme sur les esprits, & qui produise en eux toutes les diverses modifications dont ils sont capables; il n'y a que lui qui répande en nous sa lumiere, & nous inspire certains sentimens, qui déterminent nos diverses volontez. Ainsi il n'y a que Dieu qui puisse comme cause veritable produire la Grace dans les ames. Par* cause veritable, *j'entens une cause qui agit par sa propre force.* Nullam esse vim vere activam causarum secundarum, ut in aliis scriptis suis, sic in isto profitetur; id quod respectu gratiæ in genere causæ efficientis physice nemo sanus negat.

Pag. 93. *Mais comme tous les hommes sont enveloppez dans le peché originel. . . . il n'y a que Jesus-Christ qui puisse estre cause meritoire de la Grace. . . . Mais nous ne cherchons ni la cause qui produit la Grace par son efficace propre, ni celle qui la merite par son sacrifice & ses bonnes œuvres. Nous cherchons celle qui régle & qui determine l'efficace de la cause generale; celle qu'on* PEUT APPELLER SECONDE, PARTICULIERE, OCCASIONNELLE. Causam gratiæ meritoriam quo sensu Christum agnoscat, non audet uberius usquam exponere. Hoc autem loco nihil aliud profitetur, quam Christum solummodo ob dignitatem personæ & operum sanctitatem, efficere in animis eam ut oportet considerantium, cognitionem veri &

& amorem boni; hoc ipsum tum bene vivendo tum ex obedientia moriendo esse promeritum ac consecutum. Meruisse ipsum ut homo est apud Deum & Patrem, tamquam apud justum remuneratorem pietatis, cui par gratiæ conferendæ, immo ea infinite majus persolutum sit a Christo pretium, ut gratiam sive habitualem sive actualem ei Pater infunderet, quem ipse Christus designaret, cum Catholicis profiteri ubique Malebranchius refugit.

Pag. 93. *Car afin que* LA CAUSE GENERALE AGISSE PAR DES LOIX *ou* PAR DES VOLONTEZ GENERALES, *& que son action soit reglée, constante, & uniforme, il est absolument necessaire qu'il y ait quelque cause occasionnelle qui determine l'efficace de ces loix, & qui serve à les établir. Si le choc des corps, ou quelque chose de semblable, ne determinoit l'efficace des loix generales de la communication des mouvemens, il seroit necessaire que Dieu mût les corps par des* VOLONTEZ PARTICULIERES. . . . *il est donc necessaire que dans l'*ORDRE DE LA GRACE, *il y ait quelque cause occasionnelle* QUI SERVE A EN E'TABLIR LES LOIX, *& qui en determine l'efficace: & c'est cette cause qu'il faut tascher de découvrir.* Ponit ubique velut pro confesso, Deum esse Ens universale, quod est impium; & causam proinde generalem in dispertienda gratia, quod est hæreticum ex impietate ortum. Dum vero deinde adjicit, causa aliqua occasionali opus esse, cujus gratia instituantur leges generales, & cujus interventu fiant eædem efficaces; ludibrio habet iste homines, qui id cujus gratia Deus aliquid facit, causam occasionalem vocet. Quod etsi verum esset, causa occasionalis legum a Deo præstitutarum in ordine gratiæ, vel potius omnium singularium decretorum, quæ Catholici ponunt in Deo, non Christus solus, sed ipsi etiam electi forent: siquidem ubi finis est ædificatio corporis mystici, tam membra spectantur quam caput; & caput ipsum propter membra designatur: finis enim cur designatur caput, is nimirum est ut sint membra capiti similia: est autem finis prior in intentione: ac proinde causa ipsius Christi occasionalis ipsimet censendi essent electi: aut denique ordinis Gratiæ, sive legum secundum quas Gratia dispertitur, tam essent electi certe causa occasionalis, quam Christus est. Hoc ipse Malebranchius verbis sequentibus cogitur confiteri.

Pag. 96. *Il s'ensuit de là, que Dieu ayant dessein de former son Eglise par Jesus-Christ, n'a pu, selon ce dessein, chercher ailleurs que dans Jesus-Christ,* ET DANS LES CREATURES UNIES PAR LA RAISON A JESUS-CHRIST, *les causes occasionnelles,* QUI SERVENT A E'TABLIR LES LOIX GENERALES DE LA GRACE, *par lesquelles l'Esprit de Jesus-Christ se répand dans ses membres, & leur communique sa vie & sa sainteté. . . . Les Anges mesmes ne sont point établis causes occasionnelles de la Grace interieure. Ils sont aussi bien que nous, membres du Corps dont Jesus-Christ seul est le chef. Ils sont ministres de Jesus-Christ envoiés pour le salut des saints. Je veux qu'ils puissent produire quelques changemens dans les corps qui nous environnent, & mesme dans celui que nous animons; & qu'ainsi ils puissent oster quelques empeschemens à l'efficace de la Grace. Mais certainement ils ne peuvent distribuer aux hommes un don si precieux: ils n'ont point de pouvoir immediat sur* DES ESPRITS, QUI PAR LEUR NATURE LEUR SONT EGAUX. . . . *Ainsi la cause occasionnelle de la Grace ne se peut rencontrer qu'en Jesus-Christ, ou en l'homme.* Si Christus secundum divinitatem non est nisi Ratio Universalis, ut vult Malebranchius, tam de Christi corpore mystico Angeli certe quam homines sunt; tam sunt enim certe rationales, nec hominibus potiores; quippe cum eadem omnes mentes creatæ Universali Ratione rationales sint; & omnes eæ per rationem omnibus communem Christo uniuntur; & propter ipsas institutæ sunt leges generales a Deo, ex quibus & Spiritum Christi, hoc est, Sapientiam, & salutem, si possint utrumque salvis iisdem legibus consequi, consequantur. At hæc omnia Malebranchii placita Catholici abominantur.

Pag. 97. *Mais comme il est certain que la Grace n'est pas accordée à tous ceux* QUI LA SOUHAITENT, *ni aussi tost qu'ils la souhaitent, & qu'elle est souvent donnée* A CEUX QUI NE LA DEMANDENT PAS; *il s'ensuit que mesme nos desirs ne sont point les causes occasionnelles de la Grace. Car ces sortes de causes ont toujours très-promptement leur effet, & sans elles l'effet ne se produit jamais.* Quod hic iste primum dicit, gratiam non dari omnibus petentibus, ipsa prima propositio Jansenii est; contraria promissioni Christi, & liberalitati Dei injuriosa, qui dixit: *Petite, & accipietis.*

Pag. 99. *Il nous falloit un* MEDIATEUR, *non seulement pour nous donner accès auprès de Dieu, mais pour estre la cause naturelle ou occasionnelle des faveurs que nous esperons de lui.* Mediatorem Christum superius vidimus ab isto appellari secundum divinitatem in primis, hoc est, ut quidem vult secundum intelligibilem Sapientiam, quæ cum facta est in carne sensibilis, admonet nos officii nostri; & cum a nobis deinde excipitur, conjungit nos Deo, hoc est, Recto Ordini, Sapientiæ & Rationi Universali.

Pag. 100. *Le zele qu'a Jesus-Christ pour la gloire de son Pere, & l'amour qu'il porte à son Eglise, lui inspirent sans cesse* LE DESIR *de la faire la plus ample, la plus magnifique, & la plus parfaite qui se puisse. Ainsi comme l'ame de Jesus-Christ n'a point une capacité infinie, & qu'il veut mettre dans le Corps de l'Eglise une infinité de beautez & d'ornemens;* ON A TOUT SUJET DE PENSER, *qu'il y a dans cette ame sainte* UNE SUITE *continuelle de pensées & de desirs, par rapport au Corps mystique qu'elle forme sans cesse. Or* CE SONT CES DESIRS CONTINUELS DE L'AME DE *Jesus, qui tendent à sanctifier son Eglise, & à la rendre digne de la majesté de son Pere,* QUE DIEU A E'TABLIS CAUSES OCCASIONNELLES *de l'efficace des* LOIX GENERALES *de la Grace. Car la Foi nous apprend, que Dieu a donné à son Fils une puissance absolue sur les hommes, en l'établissant Chef de son Eglise: Et cela* NE SE PEUT CONCEVOIR, *si les diverses volontez de Jesus-Christ ne sont suivies de leurs effets. . . . . Jesus-Christ a merité cette souveraine puissance sur les hommes, & cette qualité de chef de l'Eglise,* PAR *le sacrifice qu'il a offert sur la terre: & il est entré après sa resurrection en pleine possession de ce droit. C'est presentement* QU'IL EST *le souverain Pontife des biens futurs, & que* PAR SES DIVERS DESIRS IL PRIE *sans cesse son Pere pour les hommes. Et comme* SES DESIRS SONT CAUSES OCCASIONNELLES, *ses* PRIERES *sont toujours exaucées: son Pere ne lui refuse rien, comme nous l'apprend l'Ecriture. Cependant il faut qu'*IL PRIE *& qu'*IL DESIRE *pour obtenir: parce que les causes occasionnelles,* PHYSIQUES, NATURELLES, *(car ces trois termes signifient ici la mesme chose) n'ont point par elles-mesmes la puissance de rien faire: & que toutes les creatures, Jesus-Christ mesme consideré comme homme, ne sont d'elles-mesmes que foiblesse & qu'impuissance.* Catholici hic vehementer reclamant. Derident primo hoc genus causæ physicæ, quod nihil possit efficere; neque Christum, ut homo est, dicunt esse causam physicam gratiæ, sed moralem tantum. Christum tamen illi, etiam ut homo est, eximie potentem esse contendunt, accepta a Deo & Patre omni potestate in cælo & in terra; præsertim ut certo & infallibiliter impetret quibus nominatim velit tum auxilia gratiæ actualis, tum sanctificantem gratiam. Non potest hoc Malebranchius profiteri de Deo & Christo suo. Nam cum Deus ei non sit, nisi Sapientia

pientia universalis, qua formaliter Sapientes sumus, & qua Deum esse formaliter Christum putat; nihil Christum posse definit, nisi ut Deus est. Desideria ipsa Christi circa salutem hominum, a divinitate ponit esse elicitive, hoc est, ut vult Malebranchius, a Sapientia intelligibili, quæ jure concipitur quidquid est bonum desiderare. Hinc Christus qui est Sapientia in carne, electos esse similes sui certe desiderat, hoc est, per tribulationes & passiones ad gloriam pervenire. Et est desiderium istud, inquit, tum munus sacerdotii ejus, tum causa occasionalis cur dentur electis auxilia ad salutem consequendam. Hoc enim vult Deus, quod vult Christus, hoc est, quod Sapientia & Ratio universalis desiderat per hominem qualemcumque, maxime vero per istum, qui Christus dicitur; quippe qui solus habet perpetuo pro omnibus hominibus ejusmodi desideria; cum solus post mortem vivat, & in cælum per mortem ascenderit, ubi propterea sic Pontificem agit. Contra Malebranchium ita differentem docet Ecclesia, 1°. Christi preces proprie dictas preces esse, non mera desideria: nec desideria ipsa a divinitate elicitive, sed a sola humanitate esse, adjuta tamen dono ardentissimæ caritatis erga Deum & homines. 2°. Preces Christi pro justificandis vel adjuvandis hominibus, nihilo minus dum viveret exauditas fuisse certo & infallibiliter, quam nunc sunt. 3°. Nec causam denique gratiæ Christum esse occasionalem tantum, (quo verbo non aliud intelligit Malebranchius, nisi primum ac potissimum exemplar, cujus similitudinem Sapientia universalis velit exprimi in electis:) sed vere causam moralem; impetratoriam scilicet certo & infallibiliter gratiæ quam velit, sive sufficientis, sive efficacis in certo genere, sive demum sanctificantis.

Pag. 102. *Je ne crois pas qu'on trouve de difficulté jusques ici; si ce n'est peut-estre dans ce dernier article, dans lequel je dis que Jesus-Christ* PRIE SON PERE. *Car il y a des personnes* QUI L'ONT TROUVE' FORT MAUVAIS. *Mais je parle comme S. Paul aux Romains, & aux Hebreux; & comme Jesus-Christ mesme;* „ Ego rogabo Patrem, & alium „ Paraclitum dabit vobis. Mentitur Malebranchius, ut fallat legentes, & eosdem mentiendo pelliciat ad impietatem suam. Nemini Catholico displicet, dici Christum, ut homo est, vere orare: hoc est enim advocatum agere apud Patrem, & interpellare Deum pro nobis; id quod Christum facere Joannes & Paulus testantur. Sed admonere vult homo vafer, se nullas in Christo preces proprie dictas agnoscere; & scripturæ loca, in quibus preces Christi proprie dictæ manifeste adstruuntur, ipsaque illa ipsiusmet Christi aperta promissio, *Ego rogabo Patrem*, de desideriis solummodo accipienda esse. Enimvero quis esse potest orationi vel precibus locus, ubi verus Deus non est qui preces exaudiat? Quid aliud præter desiderium inefficax esse potest, ubi Deus non est præter constantiam ac rectitudinem legum immutabilium motuum ac visorum? Desiderare in ea hypothesi ut bene cuique ac prospere cuncta eveniant Christus ut homo potest: orare, vel obsecrare, vel deprecari, omnino non potest ipse Christus: nedum id homo alius quisquam potest. Hinc est quod Malebranchius preces semper desideria interpretatur; ut non semel proxime; *Par ses* DESIRS IL PRIE: IL PRIE & IL DESIRE: *Et comme ses* DESIRS *sont causes occasionnelles, ses* PRIERES *sont toujours exaucées:* ut & pag. 248. *Les* PRIERES OU LES *divers* DESIRS *de Jesus-Christ:* Pag. 259. SES DESIRS OU SES PRIERES: & sic passim alibi. Et non deinde Malebranchius deridet dentibus homines, dum Catholicum simulans, Atheismi principia & quæ sunt ex principiis consectaria docet, nemine obloquente?

Pag. 103. *Dans tout ces articles je ne parle de Jesus-Christ que selon son humanité, selon laquelle il a receu toute puissance dans le Ciel & sur la terre: parce que toutes ses* PRIERES OU SES DESIRS, *qui certainement sont en son pouvoir,* (*car* AUTREMENT IL N'AUROIT AUCUN POUVOIR:) *sont executez en consequence des qualitez de Pontife sur la maison de Dieu, de Roi d'Israel, d'Architecte du Temple éternel, de Mediateur entre Dieu & les hommes, de chef de l'Eglise: ou* POUR PARLER EN PHILOSOPHE, (*car* J'AY ECRIT CE TRAITE' POUR DES PHILOSOPHES:) *de cause occasionnelle,* NATURELLE *ou distributive de la Grace, de cause qui détermine l'efficace* DE LA LOI GENERALE, *par laquelle Dieu veut sauver tous les hommes en son Fils.* Magnificos quosque idcirco congerit titulos, qui Christo tribuuntur in libris sacris, ut oblique doceat, nihil his significari quam quod ipse excogitavit: eatenus nimirum causam esse occasionalem Christum, quod nemini sit concessum ut sit Sapiens vel justus, nisi talis sit, quales generatim Sapientia æterna quæ in Christo est, desiderat esse homines hujus vel illius conditionis & ordinis. Huc recidit, si Malebranchio credimus, omnis illa potestas quæ data est Christo in cælo & in terra. Tolle hoc desiderium, inquit, nullius erit potestatis Christus. Nunc vero cum id reipsa semper eveniat, quod Christus desiderat fieri; tum quia nihil desiderat, nisi quod Ratio & Sapientia per suas leges immutabiles efficit in universo; tum quia Sapientia universalis, de se indeterminata, ab illo exemplari, qui Christus dicitur & desideriis quæ ipsa in eo excitat, determinatur, ad homines reliquos similiter sanctificandos: eximie potens, inquit, ea ratione censendus est Christus. Hic nos iterum deridet dentibus Malebranchius. Quidni enim & nos sic potentes dicimur, qui omnia desideramus fieri quæ facit verum Numen? Quin nostra æque atque Christi desideria Deus spectat, cum sint æque omnia a Sapientia & Ratione universali? Recte nec semel admonet Malebranchius, se Philosophis ut Philosophum scribere, hoc est, ut ethnicum ethnicis, non ut Christianis Christianum.

Pag. 104. *Jesus-Christ ayant donc successivement diverses pensées, par rapport aux diverses dispositions dont* LES AMES EN GENERAL *sont capables, ces diverses pensées sont accompagnées de certains* DESIRS *par rapport à la sanctification de ces ames. Or ces* DESIRS *étant causes occasionnelles de la Grace, elles doivent la répandre sur les personnes en particulier, dont les dispositions sont semblables à celle* A LAQELLE L'AME *de Jesus-Christ pense* ACTUELLEMENT: *& cette Grace doit estre d'autant plus forte & plus abondante, que ces desirs de Jesus sont plus grands & plus durables.* Huc ergo recidit tota ratio causæ occasionalis, quam unam Malebranchius Christo concedit: nempe quod gratia id omne in uno certo hominum genere universim spectato efficit, de quo tunc Christus cogitat, quod in eo desiderat gratiam efficere. Facit nimirum ex avaris liberales, ex ebriosis sobrios, ex iracundis mites; quoniam ita fieri, ut sint homines Christo similes, tum leges motuum ac visorum poscunt, tum Sapientia in homine Christo desiderat. Hæc autem Christi desideria sequitur Deus; siquidem nullum bonum affectum cuiquam ingerit Sapientia universalis, nisi ut similis Christo fiat. Nam primum in unoquoque genere est mensura ceterorum. Sic Christus, auctore Malebranchio, est causa occasionalis efficientiæ gratiæ, hoc est, primum exemplar, cui Sapientia universalis, per bonos affectus, quos efficaciter quibus vult ingerit, vult homines esse similes. En quo, inquam, recidit tota Christi in nos efficientia; en quo Capitis Ecclesiæ & Pontificis ratio redit: en quomodo Malebranchius censet esse eum causam gratiæ occasionalem.

Pag. 106. *Les divers mouvements de l'ame de Jesus étant causes occasionnelles de la Grace, on ne doit pas*

estre surpris, si elle est quelquefois donnée à de grands pecheurs, ou à des personnes qui n'en font aucun usage. . . . . . Si dans ce moment Jesus-Christ pense actuellement AUX AVARES, *par exemple; les* AVARES *recevront la Grace. Ou bien Jesus-Christ ayant besoin pour la construction de son Eglise des esprits d'un certain merite, qui ne s'acquiert d'ordinaire, que par ceux qui souffrent certaines persecutions, dont les passions des hommes sont les principes naturels; en un mot, Jesus-Christ ayant besoin des esprits de certains caracteres, pour faire dans son Eglise certains effets,* PEUT EN GENERAL S'APPLIQUER A EUX, *& par cette application répandre en eux la Grace qui les sanctifie: de mesme que l'esprit d'un Architecte pense* EN GENERAL AUX PIERRES QUARRE'ES, *par exemple, lors que ces sortes de pierres sont actuellement necessaires à son batiment.* Eamdem occinit cantilenam. Causa occasionalis, inquit, gratiæ a Deo collatæ avaris, vel magnis ingeniis, Christi desiderium est, de his generatim cogitantis: tum quia ordo poscit nihil ut in electis fiat, nisi quod & quale Christus, sive Ratio universalis in Christo, voluerit: tum quia Sapientia universalis, quae est de se indeterminata, determinatur a desideriis Christi, hoc est, a seipsa, ut est in Christo volens homines esse Christo similes. Ergo Christi desiderium leges generales, quibus Sapientia vellet omnes homines esse probos indeterminate, ad imitationem Christi determinat. Non quod Christus de Paulo magis quam de Joanne sanctificando cogitet, aut omnino de quoquam nominatim; sed universim de his, exempli gratia, qui ob certam indolem futuri sint Ecclesiæ utiliores; ut de quadratis lapidibus architectus, non de hoc vel isto cogitat. His ergo cum Sapientia in Christo desideret uberem gratiam dari, dabitur his quibus per leges immutabiles motuum ac visorum dari licebit. Et hoc est, inquit, esse desiderium Christi causam gratiæ occasionalem.

Pag. 107. *Mais comme l'ame de Jesus-Christ n'est point une cause generale, on a raison de penser, qu'elle* A SOUVENT DES DESIRS PARTICULIERS *à l'égard de certaines* PERSONNES EN PARTICULIER. . . . . *Nous avons, par exemple, sujet de croire que la vocation de Saint Paul a esté l'effet de l'efficace d'*UN DESIR PARTICULIER *de Jesus-Christ.* NOUS DEVONS *mesme regarder les* DESIRS *de l'ame de Jesus, qui* ONT GENERALEMENT *rapport* A TOUS LES ESPRITS D'UN CERTAIN CARACTERE, COMME DES DESIRS PARTICULIERS, *quoi qu'ils embrassent plusieurs personnes; parce que ces desirs changent à tous momens, comme ceux des causes particulieres.* Hoc est dicere, paucos admodum esse, quos nominatim desideret Christus salvos fieri; de quibus peculiari desiderio & affectu speciali cogitet: specialem tamen affectum & peculiare desiderium in Christo recte vocari desiderium generale, quod ad unum certum quoddam genus hominum pertinet, ad avaros, exempli gratia, ad ebriosos, ad divites, ad principes, ad sacerdotes. Neque enim vult Malebranchius posse Christum de singulis simul fidelibus, aut de electis singulis semper actu cogitare; nedum de singulis hominibus: sed tantum de alio subinde atque alio hominum genere & ordine. Sed jactet ille quantum libuerit, causam occasionalem; & physicam etiam vocitet, ut superius diximus; nisi causam moralem Christum appellet illius gratiæ, quæ data est Paulo, hoc est, causam quæ Deum volitione sua vel prece infallibiliter exaudienda permoverit ad gratiam physice producendam, Christianus Catholicus non est: neque aliud causæ occasionalis ac physicæ nomine intelligit, præter vel exemplarem, quam contemplari Deus cogitetur, cum justos homines facit: vel eam, quæ occasione humanitatis, cui conjuncta Sapientia & Ratio universalis est, determinet Sapientiam illam ipsam, ut velit communicare se hominibus eo modo, qui similes illos Christo efficiat. Nisi denique divinam voluntatem ab humana Christi voluntate proprie deprecante fuisse permotam fateatur, non est de Ecclesia.

Pag. 110. *D'où vient que Jesus-Christ, qui est une cause occasionnelle intelligente, abandonne tant de pecheurs, & tant de nations? Ou pour venir à la plus grande difficulté, d'où vient que Jesus-Christ abandonne mesme les justes, les membres de son Corps, ceux qui lui sont étroitement unis par la charité? Car à l'égard des pecheurs, ou de ceux qui ne l'invoquent point, on peut dire qu'il les neglige comme indignes de ses soins. Mais d'où vient qu'*IL DONNE AU JUSTE EXPOSE' A LA TENTATION, *une* GRACE *telle, qu'il* PRE'VOIT *bien qu'avec son secours il ne laissera pas de succomber. Cette Grace* ETOIT SUFFISANTE *en toutes manieres: il ne dépendoit que du juste de la rendre efficace:* JE LE VEUX. *Mais que Jesus-Christ ne la donnoit-il un peu plus forte, puisqu'il prévoioit la chute d'un de ses bien aimés enfans? . . . . . Afin d'expliquer plus nettement la maniere dont Jesus-Christ agit en qualité d'Architecte sur des materiaux qui ne sont point encore partie de son Temple, & en qualité de Chef à l'égard des justes, qui sont les membres de son corps; il faut que je dise* CE QUE JE PENSE *de la* SCIENCE *de l'ame Sainte de Jesus-Christ, qui regle tous ses desirs, par rapport néanmoins à la Loi divine,* L'ORDRE IMMUABLE *&* NECESSAIRE: *car les volontez de Jesus-Christ sont conformes à celles de son Pere. . . . .* Pag. 113. *Je dis donc que Jesus-Christ connoit à plus forte raison les creatures possibles, que l'existence & les rapports de celles que Dieu a faites, parce qu'il connoit les premieres par le droit que donne* L'UNION *avec le* VERBE, *qui les renferme avec le Verbe, & qu'il ne connoit les autres que par une espece de revelation. . . . . Je croi donc que Jesus-Christ comme homme sçait toutes choses: Mais il faut prendre garde, qu'il y a bien de la difference entre tout sçavoir habituellement, & tout sçavoir actuellement; entre tout sçavoir, & penser à tout: ce qu'on confond presque toujours. Il n'y a personne qui ne sache que 2 fois 2 font 4: & il y a peu de gens qui y pensent actuellement. Un Geometre sçait son Euclide: mais il est souvent bien du tems sans penser à aucune des propositions de cet Auteur. . . . . Or l'ame de Jesus-Christ est unie personnellement au Verbe; & le Verbe entant que Verbe renferme tous les estres possibles & tous leurs rapports; il renferme toutes les veritez immuables, necessaires, éternelles. Jesus-Christ comme homme ne veut pas plutost penser à certaines veritez, qu'aussi-tost elles se découvrent à son esprit. . . . Il connoit mesme l'existence, les modifications, les rapports des creatures, mais par une espece de revelation que son Pere lui en fait dés qu'il le souhaite. . . . . Jesus-Christ comme homme sçait donc toutes choses. . . Mais il ne pense pas actuellement à toutes: & cela est évident: car l'*AME DE *Jesus-Christ* N'A PAS UNE CAPACITE' D'ESPRIT INFINIE. . . . . Pag. 118. *Une connoissance toujours actuelle de nos pensées & de nos besoins, & passés & futurs, lui seroit donc fort importune. Mais de plus, elle lui seroit entierement inutile, & à lui & à nous. . . .* Pag. 119. *Car de mesme qu'un Architecte peut former son dessein, & construire un édifice, sans se mettre en peine d'où lui viennent les materiaux qu'il emploie:* AINSI *Jesus-Christ, par l'union qu'il a avec le Verbe, peut former ses desseins & ses desirs,* SANS PENSER AUX DISPOSITIONS ACTUELLES *de tous les hommes.* IL LES A AVERTIS *par les conseils qu'il leur a donnés dans l'Evangile, de se mettre en tel état, que la Grace ne leur soit point inutile. Il ne doit point regler ses desirs, cause distributive de ses graces, sur la negli-*

gence

gence ou la malice des hommes; mais sur l'état où se trouve l'Ouvrage qu'il construit, sur les desseins qu'il forme sans cesse, SUR L'IDE'E DES BEAUTEZ *dont il veut embellir son Eglise.* Pag. 120. *Tant que Jesus-Christ agit en qualité d'Architecte, il ne regle ses desirs que sur* SES DESSEINS. *Il lui est indifferent d'avoir dans son Temple, Paul ou Jean, si l'un & l'autre sont semblables à l'idée qui détermine ses desirs: comme il est indifferent à un Architecte, qui n'a besoin que d'une pierre quarrée ou d'une colomne, d'avoir celle qui est à droite ou à gauche, si elles sont semblables en tout. Ainsi le desir de Jesus-Christ répandant la Grace qui donne le mouvement aux hommes pour* S'APPROCHER DE LUI *& se mettre entre ses mains, les premiers venus, les vigilans sont ceux qu'il emploie à son edifice. Mais dès que les hommes ont suivi le mouvement de la Grace, je crois qu'il est sûr que Jesus-Christ est averti de leurs dispositions: & que lors qu'il les a placés dans son Temple, ou qu'il les a faits parties de son Corps, il ne leur arrive aucun besoin, aucune tentation, qu'il n'en soit averti, & qu'il n'y pourvoie.* Pag. 121. *Jesus-Christ consideré comme Chef de l'Eglise, est donc averti de tous nos besoins, avant mesme qu'il s'applique particulierement à vouloir les sçavoir. Sa Pere prévient sa charité sur cela:* IL ME SEMBLE *que l'Ordre le veut ainsi. Peut-estre mesme qu'il sçait actuellement l'effet qu'aura le secours qu'il nous donne, avant mesme qu'il nous le donne: & c'est ce qui fait la difficulté. Car Jesus-Christ aime les justes; il cherit tendrement ceux qui lui sont unis par la charité. Or il est averti de la tentation qui presse* UN DE SES MEMBRES, *& il peut lui donner des* GRACES VICTORIEUSES. *S'il prévoit donc qu'avec un tel secours, quoique le juste puisse vaincre, il sera néanmoins vaincu, pourquoi n'augmente t'il pas ce secours? Il veut que le juste remporte la victoire; pourquoi donc ne proportionne t'il pas les moiens à la fin, s'il connoit actuellement le rapport des moiens avec la fin!* Pag. 122. *Pour moi j'aimerois mieux croire, que Jesus Christ comme homme, ou comme cause occasionnelle de la Grace, ne sçait point actuellement la détermination future de la volonté du juste auquel il donne le secours; que de croire qu'il manque en un sens, de bonté & de charité pour ses membres.* JE VEUX *que Jesus-Christ comme homme connoisse toutes les déterminations futures de nos volontez, de mesme que je connois que 2 fois 2 font 4. Mais je doute* QU'IL Y PENSE TOUJOURS ACTUELLEMENT; *& je ne crois pas qu'il veüille toujours* Y PENSER, POUR REGLER SUR CETTE CONNOISSANCE LA DISTRIBUTION DE SES GRACES. Pag. 123. *L'Ordre voulant que Jesus-Christ comme homme agisse en homme,* IL FAUT QUE SON ACTION NE PORTE POINT LE CARACTERE DE SCRUTATEUR DES CŒURS. Quot hic verba, tot sunt fere hæreses, aut graves errores. Deseri a Christo justos dum statim affirmat, cum Jansenio facit; cum dari gratiam a Deo ex sincero conversionis affectu, nisi sit ea gratia per se efficax, negat. Nam ironice concedit sufficientem dici eam posse, quam Deus prævideat carituram effectu. Docet præterea in conversione hominum peccatorum, quæ ad Ecclesiæ ædificationem necessaria est, Christum de nemine nominatim cogitare; quid alicui privatim ad id opus vel utile sit, minime dispicere: parum curæ ei esse, num Paulus an Joannes convertatur ad vitam emendatiorem: tantum in mente eum habere ideas generales rerum quæ ad decorem Ecclesiæ conferant; in voluntate generalia tantum desideria, ut secundum ideas illas Ecclesiæ ædificium construatur. Christum, ut caput Ecclesiæ est, nosse concedit, aut prænovisse potius dudum antea, quid cuique fidelium opus sit futurum: hanc enim cognitionem *admonitionem* idcirco ambiguo verbo appellavit, ne ad singulos actus, singulasve tentationes hominis justi, hanc Christo notitiam advenire, aut potius præsentem adesse animo, fateatur. Sed negat deinde nosse Christum ut homo est, quem quæque gratia in justis, cum tentantur, effectum habitura sit, nisi quo modo novit veritates necessarias. Quod est dicere, omnem gratiam esse quidem determinatæ efficientiæ ex qua proinde quid sequatur tam certo noverit, quam novimus nos ex bis binis fieri quatuor: sed non semper actu de ea efficientia cogitare. Quamvis autem Christus nosset quo se voluntas hominis justi acclinatura esset, negat tamen Christum ex illa scientia desiderare accommodata omni tentationi auxilia; quandoquidem accommodata auxilia non sunt, nec digna Sapientia vel caritate Christi, inquit, nisi quæ sint efficacia per se; non illa certe, quæ quamvis præsto sint, nihilominus justus cadit. Itaque cum desiderat Christus dari homini tentato auxilia, non videt, inquit, ecquid illa sint effectura. Negat denique ulla dari a Deo & Christo auxilia efficacia ex prævisione futuri conditionatæ consensus; sive (quod idem est) scientiam mediam prorsus abnegat. Ad hæc omnia falsa dogmata delabi necesse fuit eum, cui Deus non est, nisi Ordo intelligibilis naturæ, sive Leges immutabiles, necessariæ & æternæ, motuum ac visorum, ex quibus omnia in universo fiunt necessario. Nam hunc Ordinem ut causa physica, vel moralis immutare, aut determinare, sive quo velit convertere, nihilo magis potest Christus in cælo positus, salva illa Malebranchii hypothesi, quam Sol vel Luna, ut exemplo utar, quod ipse affert, pag. 95. & 96. Itaque desiderium Christi, inquit, de conversione hominum speciale eatenus dicitur, quod specialia hominum genera respicit, avaros, divites, iracundos: ad justi autem perseverantiam, si forte de aliquo cogitet, desiderat dari ei gratiam, qualem status ipsius postulat. Quod desiderium Sapientiæ quæ in Christo est, Sapientia eadem Universalis, inquit, exsequitur secundum leges suas generales & immutabiles.

Pag. 128. *Les divers* DESIRS *de l'ame de Jesus-Christ répandant la Grace, on conçoit donc clairement, d'où vient qu'elle ne se répand pas également sur tous les hommes, & qu'elle se repand sur certaines personnes plus abondamment en un tems qu'en un autre. Comme l'ame de Jesus-Christ ne pense point en un mesme tems à sanctifier tous les hommes, elle n'a point en mesme tems tous les desirs dont elle est capable. Jesus-Christ* N'AGIT SUR SES MEMBRES QUE PAR DES INFLUENCES SUCCESSIVES. Desideriorum Christi efficientiam, qualem defendit, ut verbis exaggeret, influxum vocat: cum reipsa totum eo recidat, ut non simul omnibus fidelibus, nedum omnibus hominibus prospiciat; sed nunc avaris, nunc iracundis, nunc aliis hominum generibus Sapientia divina in Christo aliud alio tempore gratiæ genus desideret, quod idoneum sit ad illorum conversionem efficiendam, nisi cupiditas vel desidia eorumdem obsit.

Pag. 129. *Il est vrai que tous les justes reçoivent sans cesse l'influence du Chef qui leur donne la vie; & que lors qu'ils agissent par l'Esprit de Jesus-Christ, ils meritent & reçoivent de nouvelles graces, sans qu'il soit necessaire que l'ame de Jesus-Christ* AIT QUELQUES DESIRS PARTICULIERS QUI EN SOIENT LES CAUSES OCCASIONNELLES. *Car l'ordre, qui veut que tout merite soit recompensé, n'est point en Dieu une loi arbitraire: c'est une loi necessaire, & qui ne dépend point d'aucune cause occasionnelle. Mais quoi que tel qui a fait une action meritoire, puisse en estre recompensé,* SANS QUE L'AME *de Jesus-Christ* AIT ACTUELLEMENT *quelques desirs* PAR RAPPORT A LUI: *cependant il est certain qu'il n'a merité la Grace, que* PAR LA DIGNITE' *&* LA SAINTETE' *de l'*ESPRIT *que Jesus-Christ lui a communiqué. Car les hommes ne sont agreables à Dieu,*

&

& NE FONT RIEN DE BIEN, *qu'autant qu'ils sont unis à son Fils par charité.* Occurrit Malebranchius objectioni Catholicorum, aientium ex eo consequi, ipsos per se fideles ac justos posse novam gratiam promereri, absque ulla Christi, ut homo est, causalitate occasionali. Respondet id sane consequi, nihil tamen justum propterea promereri, nisi ex eo quo præditus est Spiritu Christi. At hic ipse Spiritus, secundum Malebranchium, aliud nihil est præter Sapientiam & amorem recti, quod lumine naturali agnoscitur; cum Christum secundum Spiritum, sive secundum divinitatem, nihil esse aliud ponat, præter Rationem & Sapientiam universalem, communemque omnibus mentibus: absque qua ratione & Sapientia cum nihil boni certe fiat, docet iste cum Baianis nihil boni fieri nisi ex caritate & Christi Spiritu posse. Sic Christo, ut homo est, minime cogitante de his nominatim qui perseverant, multi ex iis auxilia obtinent quibus perseverent.

Pag. 131. *Il faut encore avouer, que ceux qui observent les conseils de Jesus-Christ, par l'estime qu'ils en font, & par la crainte qu'ils ont des peines futures,* SOLLICITENT, *pour ainsi dire, par leur obeissance, la charité de Jesus-Christ* DE PENSER A EUX, QUOI QU'ILS N'AGISSENT ENCORE QUE PAR AMOUR PROPRE. *Mais* TOUTES *leurs actions ne sont point causes occasionnelles, ni de la Grace, puisqu'elles n'en sont point infailliblement suivies: ni mesme des mouvemens de l'ame de Jesus-Christ à leur égard, puisque ces mouvemens ne manquent jamais de la répandre. Ainsi il n'y a que les* DESIRS *de Jesus-Christ, qui ayent infailliblement leur effet comme cause occasionnelle.* Audacter iste adjicit, ne ipsam quidem justorum obedientiam in sequendis Evangelicis consiliis Christum movere ut de ipsis cogitet. At ex eo sequitur etiam frustra rogari Christum a nobis; cum nihilo magis profecto possit oratio, quam observatio consiliorum Christi, ipsum admonere, ut de nobis nominatim cogitet, sollicitusque sit. Quantumvis enim preces, quæ precum natura est, sollicitare Christum videantur, ut iste dicit ad fallendos legentes, non tamen admonent reipsa, aut permovent. Itaque oratio & obedientia illa causa sufficienter, inquit, occasionalis non est. Cur? Quoniam, inquit, causam occasionalem suus semper effectus consequitur. Ergo Christus solus dicendus est causa occasionalis gratiæ: quam videlicet leges Sapientiæ universalis semper impertiunt per Christum, hoc est, juxta desideria Christi ut homo est, quæ divina ipsa ei afflavit Sapientia.

Pag. 131. *Or l'on peut considerer en l'ame de Jesus-Christ des* DESIRS *de deux sortes: des desirs actuels, passagers, &* PARTICULIERS, *dont l'efficace ne dure que peu de tems: & des* DESIRS STABLES *&* PERMANENS, *qui consistent dans une disposition ferme & constante de l'ame de Jesus-Christ par rapport à certains effets, qui* TENDENT A L'EXECUTION DE SON DESSEIN EN GENERAL. . . . Pag. 132. *C'est par des* DESIRS ACTUELS, *passagers, &* PARTICULIERS *de l'ame de Jesus. que la Grace se répand sur des personnes qui n'y sont point préparées, & d'une maniere* QUI A QUELQUE CHOSE DE SINGULIER *&* D'EXTRAORDINAIRE. *Mais c'est par des desirs permanens qu'elle est donnée regulierement à ceux qui reçoivent les Sacremens avec les dispositions necessaires.* Hoc est dicere, desideria Christi de sanctificatione hominum esse duûm generum. Alia esse transeuntia & actualia, sed extraordinaria & miraculosa; ut gratiam nimirum quidam habeant, ad eam suscipiendam minime præparati. Alia stabilia ac permanentia, ut recipiant eam, quotquot dispositi accedunt ad Sacramenta. Nonnisi gratiam actualem recipi in Sacramentis ponit ea hypothesis: nemini vero ibi ex affectu Christi speciali dari: Nec prioribus etiam illis desideriis transeuntibus & extraordinariis, cujusmodi erga Paulum Apostolum cogitari potest fuisse dicit Malebranchius, aut potest salva sua hypothesi dicere, permotum fuisse Deum, sive (ut appellat) Ens universale, tamquam causa morali, hoc est, qua tamquam jubente vel deprecante effectus producitur, gratiam conversionis Paulo impertiret.

Pag. 134. *Entre les desirs actuels & passagers de l'ame de Jesus, il y en a certainement qui sont plus durables & plus* FREQUENS *que les autres: & la connoissance de ces* DESIRS *est d'une extrême consequence* POUR LA MORALE. *Sans doute Jesus-Christ pense plus souvent à ceux qui observent ses conseils, qu'aux autres hommes. Les mouvemens de charité qu'il a* POUR LES FIDELLES, *sont plus* FREQUENS *& plus durables, que ceux qu'il a* POUR LES LIBERTINS *& pour les impies. Et comme tous les fidelles ne sont pas également disposés à entrer dans* L'EGLISE DES PREDESTINEZ, *les desirs de l'ame de Jesus ne sont pas à l'égard d'eux tous également vifs, frequens, & durables.* Extra desideria illa Christi, inquit, singularia, extraordinaria, ac perrara, de quibus dictum est proxime, alia sunt particularia sive specialia, sed frequentiora multo prioribus; nec tamen illa erga singulos homines, sive simul, sive successive; sed circa diversa hominum genera universim spectata. Nam de justis sæpius libentiusque cogitat, quam de impiis impurisve: nunc de his generatim qui præceptis tantum, nunc de iis qui Evangelicis etiam consiliis obsequuntur. Hoc illud est quod iterum docet conceptis verbis, pag. 136. *Comme la volonté de Jesus-Christ est entierement conforme à l'Ordre, duquel tous les hommes ont naturellement* QUELQUE IDE'E; *on pourroit encore découvrir par la raison, que l'ame de Jesus-Christ a plus de pensées & de* DESIRS *par rapport à certaines personnes, que par rapport à d'autres. Car l'Ordre demande, que Jesus-Christ répande plus de graces sur ceux, par exemple, qui sont appellez aux Ordres sacrés; ou sur ceux qui ont une vocation qui les engage par necessité dans le commerce du monde; en un mot sur ceux qui sont les principales parties dans le corps de l'Eglise militante, que sur ceux qui n'ont vuë sur personne,* &c.

Pag. 137. *Nous avons prouvé que les divers* DESIRS *de l'ame de Jesus sont les causes occasionnelles de la Grace . . . Voions maintenant de quelle espece de Grace ils sont causes occasionnelles. Car bien que Jesus-Christ soit cause meritoire de toutes les Graces, il n'est pas necessaire qu'il soit cause occasionnelle des graces de lumiere, & de certaines graces exterieures qui préparent à la conversion du cœur, mais qui ne peuvent l'operer. Car Jesus-Christ est toujours cause occasionnelle ou necessaire, selon l'ordre établi de Dieu, à l'égard de* TOUTES LES GRACES QUI OPERENT LE SALUT. Pag. 141. *Ainsi la Grace dont Jesus-Christ est cause occasionnelle, & qu'il répand sans cesse en nous comme Chef de l'Eglise, n'est point la Grace de lumiere, quoi qu'il* NOUS AIT MERITE' CETTE GRACE.... *C'est* LA GRACE DE SENTIMENT. *C'est la* DELECTATION PRE'VENANTE *qui produit & qui entretient la charité dans nos cœurs: Car* LE PLAISIR PRODUIT *& entretient naturellement l'amour des objets qui le causent, ou qui semblent le causer. C'est aussi l'horreur qui se répand quelquefois sur les objets sensibles, laquelle nous en donne de l'aversion, & nous met en état de suivre nostre lumiere dans les mouvemens de nostre amour.* Pag. 143. *Ainsi la lumiere est la Grace du Createur, la* DELECTATION *est la Grace du Reparateur. La lumiere est communiquée par Jesus-Christ comme sagesse éternelle: La delectation est donnée de Jesus-Christ comme sagesse incarnée.* Quod desiderat Christus, inquit, non est ut videant Veritatem: vident enim, siquidem rationales sunt: sed desiderat ut avari liberalitatis, ebriosi sobrietatis, impuri castitatis amore capiantur. Hoc desi-

siderium Christi, quod ipsum, ut vult, non speciale erga singulos generum, sed erga genera dumtaxat singulorum est, semper exsequitur Sapientia universalis, Ordo intelligibilis, quo regitur & administratur hoc universum; qui eo spectat ut nemo justus habeatur, nisi similis Christo desideriisque ejus, hoc est, desideriis ejusdem Sapientiæ universalis incarnatæ fiat. Huc recidit, ut sæpe diximus, influxus Christi in nos, ut homo & Caput hominum est. Huc redit causalitas ejus occasionalis, ex Malebranchio; quod exemplo ejus, & juxta desideria ejus divinæ Sapientiæ, Sapientia eadem facit se a nobis amari ac diligi, animum delectando. Quemadmodum lumen Sapientiæ universalis, inquit, facit rationales, & donum istud Creatoris est; sic delectatio in bono propter spem incorruptionis exemplo Christi obtinendæ facit Christianos & justos, & donum istud Reparatoris est, sive Sapientiæ Reparatricis. Illud a Sapientia intelligibili & æterna communicatur; ista ab eadem Sapientia incitante ad sui amorem & imitationem Christi. Nam quem non delectet spes immortalitatis potiundæ, qualem ei in Christo proponit Sapientia facta propterea sensibilis? Hoc est, Malebranchii sensu, diffundi in nos gratiam per Sapientiam incarnatam; & hanc esse causam occasionalem gratiæ nobis impertitæ: Quoniam videlicet Sapientia intelligibilis, quæ Deus est, inquit, non vult esse nos Sapientes, aut Sapientiam diligere, nisi qualem Sapientia illa ipsa divina in Christo nos habere desiderat. Hæc doctrinæ illius pars, ut apparet, impia & hæretica est; sed nec minus altera, quæ statuit Christum causam non esse occasionalem (ut appellat) nisi illius gratiæ quæ salutem operatur. Ex quo sequitur, Christum non esse Caput nisi Prædestinatorum: nec gratiæ sufficientis Christum, ut homo est, causam occasionalem esse. Catholicis e diverso reclamantibus, tam a Christo, ut homo est, velut a causa morali gratias ipsas sufficientes esse, tam ex sincero conversionis affectu, quam efficaces, quales supra diximus.

Pag. 149. *Je ne vois dans l'ordre établi de la Nature que deux causes occasionnelles, qui répandent la lumiere dans les esprits, & qui déterminent ainsi* LES LOIX GENERALES DE LA GRACE DU CREATEUR: *l'une qui est en nous, & qui dépend en quelque sorte de nous: l'autre qui se rencontre dans le rapport que nous avons avec tout ce qui nous environne. La premiere n'est autre chose que les divers mouvemens de nos volontez. La seconde est la rencontre des objets sensibles qui agissent sur nostre esprit, en consequence des loix de l'union de nostre ame avec nostre corps.* Hæc sunt quæ nos *visa* superius appellavimus; objecta scilicet, quæ nos circumcingunt, feriuntque sensus & mentes. Leges motuum ac visorum, inquit, Veritatem seu Rationem universalem instar causæ occasionalis determinant, ut hoc vel illud verum animo exhibeat ac retegat.

Pag. 149. *Le sentiment interieur que nous avons de nous-mesmes, nous apprend que nos desirs produisent ou excitent en nous la lumiere; & que* L'ATTENTION DE L'ESPRIT EST LA PRIERE NATURELLE, PAR LAQUELLE NOUS OBTENONS QUE DIEU NOUS ECLAIRE. *Car tous ceux qui* S'APPLIQUENT A LA VERITE', *la découvrent* A PROPORTION DE LEUR APPLICATION. *Et si nostre priere n'étoit point interrompuë, si nostre attention n'étoit point troublée, si nous avions quelque idée de ce que nous demandons, & si nous demandions avec la perseverance necessaire, nous ne manquerions jamais d'obtenir, autant que nous sommes capables de recevoir.* Malebranchiana hypothesis, ut jam diximus, quippe quæ Deum nullum verum agnoscit, sed pro Deo ponit Rationem universalem, Sapientiam intelligibilem, & naturale atque commune omnibus Lumen, nullum precationis, obsecrationis, aut deprecationis genus admittit; nullam orationem, præter intentam animi in objecto quolibet, etiam Mathematico, contemplando considerationem.

Pag. 180. *Ce mouvement naturel & continuel de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, *vers* LE BIEN INDETERMINE', *vers* DIEU; *c'est ce que j'appelle ici* VOLONTE': *parce que c'est ce mouvement qui rend la substance de l'ame capable d'aimer differens biens.* Pag. 181. *Ce mouvement naturel de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL *est* INVINCIBLE: *Car il ne dépend point de nous de vouloir estre heureux. Nous aimons necessairement ce que nous connoissons clairement, & ce que* NOUS SENTONS VIVEMENT ESTRE LE VRAI BIEN. TOUS LES ESPRITS AIMENT DIEU PAR LA NECESSITE' DE LEUR NATURE: *& s'ils aiment autre chose que Dieu par le choix libre de leur volonté, ce n'est pas qu'ils ne cherchent* DIEU, *ou la cause de leur bonheur: mais c'est, qu'ils se trompent: c'est que sentant confusément, que les corps qui les environnent, les rendent heureux, ils les regardent comme des biens, & par une suite naturelle & ordinaire ils les aiment & s'y unissent. Mais l'amour de tous ces biens particuliers n'est point* NATURELLEMENT INVINCIBLE. *L'homme,* CONSIDERE' TEL QUE DIEU L'A FAIT, *peut s'empescher d'aimer les biens qui ne remplissent pas toute la capacité qu'il a d'aimer. . . .* Pag. 182. *Or ce pouvoir d'aimer ou de ne pas aimer les biens particuliers, la* NON-INVINCIBILITE' *qui se rencontre dans le mouvement, qui porte les esprits à aimer ce qui ne leur paroit pas en tout sens renfermer tous les biens; ce* POUVOIR, *cette* NON-INVINCIBILITE' *c'est ce que j'appelle* LIBERTE'. *Ainsi en mettant la definition en la place du défini, cette expression, Nostre volonté est libre, signifie que le mouvement naturel de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, *n'est point* INVINCIBLE *à l'égard du bien en particulier.* Aliud, inquit, voluntas, aliud libertas est. Voluntas motus est animi naturalis ac perpetuus versus Deum, hoc est, ut interpretatur, versus Bonum in genere, Bonum indeterminatum, τὸ ἀγαθὸν, Bonum quod naturæ suæ necessitate omnis mens creata diligit, Bonum quod etiam tum quærimus, cum concupiscentiæ morem gerimus. Et est hic animi motus necessarius, invincibilis: nemo enim potest non beatum se cupere esse, ac proinde nemo potest non Deum amare. Jam superius, pag. 59. Malebranchii ἀθεότητα, quæ est hic luce meridiana clarior, in Dei sui describenda natura, animadvertimus. Libertas, pergit hic idem, quam Catholici definiunt, facultatem eligendi bonum quod Deus offert, vel malum quod concupiscentia appetit; verius Facultas est amandi vel non amandi bona sensibilia; ad quorum amorem, inquit, non ferimur naturali invincibilitate, ita ut per aliquam humanam saltem rationem, si divina lux & delectatio veri desit, non possimus abstinere. Atqui hanc libertatis humanæ definitionem Jansenius salva hæresi sua ultro admittit. Negat enim profecto, cum ex concupiscentia peccamus, nos naturali invincibilitate peccare, qualis est in lupis, qui naturali invincibilitate oves rapiunt & vorant; aut in equis, qui naturali semper invincibilitate hinniunt. Nam qui homo hodie est ebriosus, potest idem cras esse sobrius, saltem metu pœnæ; hoc est, ut vult, leviore peccato, si motivum caritatis absit. Hoc etiam Jansenius, inquam, contendit & clamat.

Pag. 192. 193. *On s'imagine ordinairement, que la* LIBERTE' EST E'GALE DANS TOUS LES HOMMES, *& que c'est* UNE FACULTE' ESSENTIELLE AUX ESPRITS; *la nature de laquelle demeure toujours la mesme, quoi que son action varie selon les divers objets. . . . On se soulage l'esprit, on le délivre de toute application, lorsqu'on donne à toutes choses une* FORME ABSTRAITE, *dont l'essence consiste dans une espece d'indivisible. Mais on se trompe.*

La Liberté N'EST POINT UNE FACULTÉ *telle* QU'ON SE L'IMAGINE. *Il n'y a pas deux personnes également libres à l'égard des mesmes objets. . . . . Ceux qui ont des passions violentes, & qui ne sont point accoutumez à y resister, sont moins libres que ceux qui les ont genereusement combattuës. . . .* Pag. 194. *Il est vrai que selon l'institution de la nature tous les hommes sont également libres :* CAR *Dieu ne pousse point invinciblement les esprits à aimer aucun bien particulier. Mais la concupiscence corrompt le cœur & la raison : & l'homme ayant perdu le pouvoir d'*EFFACER LES TRACES DES PLAISIRS SENSIBLES, *& d'arrester les mouvemens de sa concupiscence, cette liberté, égale dans tous les hommes, s'ils n'eussent point peché, est devenue inégale selon les differens degrez de leur lumiere, & selon que la concupiscence agit diversement en eux.* Libertatem nullam veram agnoscit, in indifferentia activa voluntatis positam ad consentiendum gratiæ oblatæ, vel dissentiendum, positis omnibus ad agendum prærequisitis. Catholicos aït vehementer allucinari, qui sic sentiant : qui nimirum existiment omnes homines, cum peccant, instructos esse sufficienti auxilio, quod pro modo tentationis nunc modicum, nunc abundantius sit, ut possint æque omnes proportione servata peccatum vitare ; manente ex æquo in omnibus ita adjutis facultate agendi vel non agendi, positis omnibus ad agendum prærequisitis ; quæ est essentiæ libertatis & indivisibilis notio. Qui Catholicos super hac definitione libertatis deridet, num Catholicus ipse est?

Pag 207. *S'il est donc vrai, que le plaisir produise naturellement l'amour ; & que ce soit* COMME UN POIDS, QUI FAIT PANCHER L'AME VERS LE BIEN *qui le cause, ou qui semble le causer ; il est visible que* LA GRACE DE *Jesus-Christ, ou la Grace de sentiment,* EST EFFICACE PAR ELLE-MESME. *Car encore que* LA DELECTATION PRE'VENANTE, *lorsqu'elle est foible, ne convertisse pas entierement le cœur de ceux qui ont des passions trop vives ; néanmoins* ELLE A TOUJOURS SON EFFET, *en ce qu'elle porte toujours vers Dieu.* ELLE EST TOUJOURS EFFICACE EN QUELQUE MANIERE: *mais elle ne fait pas toujours l'effet* QU'ELLE POURROIT FAIRE, *parce que la concupiscence s'y oppose.* Hoc est aperte cum Jansenio profiteri, omnem gratiam interiorem, sive prævenientem delectationem, esse per se efficacem ; hoc est, suam semper omnem efficientiam vi sua nativa exserere, quantum potest ; quandoquidem ad vincendam concupiscentiam non omnis datur : quamvis posset illa delectatio plus efficere quam facit, si nulla ei obstaret concupiscentia. Quid horum negat, quid non ultro Jansenius dat? Annon & ipse in prima propositione e quinque damnatis delectationes prævenientes efficaces agnoscit, quibus etiam tum volumus & conamur, cum præceptum tamen non implemus?

Pag. 208. *Par exemple, il y a dans un bassin d'une balance un poids de dix livres : On met dans l'autre bassin un poids de six livres seulement. Ce dernier poids* PESE VERITABLEMENT *: car si l'on en mettoit encore autant, ou si l'on en ostoit suffisamment de l'autre bassin, ou enfin, si l'on* SUSPENDOIT *la balance plus prés du bassin qui est le plus chargé, ce poids de six livres emporteroit la balance. Mais quoi que ce poids pese, il est visible que son* EFFET DE'PEND *toujours* DES POIDS QUI LUI RESISTENT, *& de la maniere dont ils lui résistent. Ainsi* LA GRACE DE SENTIMENT EST TOUJOURS EFFICACE PAR ELLE-MESME: *elle diminuë toujours l'effort de la concupiscence, parce que* LE PLAISIR DONNE *naturellement* DE L'AMOUR *pour la cause qui le produit, ou qui semble le produire. Mais quoique cette* GRACE *soit* TOUJOURS EFFICACE PAR ELLE-MESME, *elle dépend, ou plustost* SON EFFET DE'PEND *des dispositions actuelles de celui à qui elle est donnée. Le poids de la concupiscence lui resiste, &c.*

Hoc ipsum est quod proxime superius dixit ; prævenientem delectationem id semper efficere, ad quod efficiendum datur a Deo ; nec umquam ei resisti ne faciat id propter quod datur, sed tantum ne id efficiat, quod faceret etiam tunc cum modica est, si cupiditas nulla obsisteret. Quam ingeniosa hæresis est, ut excogitet qua possit arte religionem subruere!

Pag. 210. *Et il ne faut pas s'imaginer que Dieu répande la grace* PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *dans le dessein qu'elle produisse en nous certains effets,* & RIEN DAVANTAGE. *Car lorsqu'on dit que la Grace* PRODUIT TOUJOURS DANS LE COEUR L'EFFET POUR LEQUEL DIEU LA DONNE, *l'on se trompe, si l'on suppose que Dieu agisse comme les hommes dans des vuës particulieres. Dieu* RE'PAND SA GRACE DANS UN DESSEIN GENERAL QU'ELLE SANCTIFIE TOUS CEUX QUI LA REÇOIVENT, *ou* SELON QUE LA CAUSE OCCASIONNELLE LE DETERMINE *à la répandre. Il voit bien néanmoins qu'elle n'aura pas dans certaines personnes tout l'effet qu'elle* AURA DANS LES AUTRES, *non seulement à cause de l'inégalité de la force du costé de la Grace, mais encore de l'inégalité de la résistance du costé de la concupiscence.* Discrimen hic suæ hæreseos a Janseniana Malebranchius profert. Negat nimirum a Deo dari gratiam ex peculiari voluntate ut hunc vel illum singularem producat effectum. Impertiri gratiam a Deo contendit vel generali tantum voluntate, quemadmodum causam, inquit, universalem decet, ut suscipientes sanctificet, vel pro eo ut causæ occasionales poscent, exserat vim suam : quamvis prævideat Deus in quibusdam plus quam in aliis effecturam eam esse, ob minorem concupiscentiæ resistentiam. Jansenius e diverso, omissis causis occasionalibus effecta omnia peculiari Dei voluntati adscribit ; hoc est, ut etiam ipse vult, Realitati universali, ex qua dicit omnem realitatem immediate profluere, sive intervenire dicatur occasionalis causa, sive de eo genere causæ sileatur, cujus mentionem facere, aut vim tantopere prædicare, Philosophum magis ethnicum, quam Theologum, sapit.

Pag. 211. *Comme la concupiscence* N'A PAS ENTIEREMENT DE'TRUIT LA LIBERTE' *de l'homme, la Grace de Jesus-Christ,* TOUT EFFICACE QU'ELLE SOIT, N'EST POINT ABSOLUMENT INVINCIBLE. *On peut vaincre un plaisir sensible, lorsqu'il est foible. On peut* SUSPENDRE *le jugement de son amour, lorsqu'on n'est point entraisné par quelque passion trop violente ; & lorsqu'on succombe à l'attrait de ce faux plaisir, on est coupable par le mauvais usage de sa liberté. De mesme* LA DELECTATION DE LA GRACE N'EST POINT ORDINAIREMENT INVINCIBLE. ON PEUT *ne point suivre les bons mouvemens qu'elle inspire, lesquels nous éloignent des faux biens que nous aimons. Cette Grace ne remplit pas l'ame de telle maniere, qu'*ELLE L'ENTRAINE VERS LE VRAI BIEN, SANS CHOIX, SANS DISCERNEMENT, SANS CONSENTEMENT LIBRE. *Ainsi lorsqu'on s'abandonne à son mouvement, & qu'*ON AVANCE, *pour ainsi dire,* PLUS QU'ELLE NE NOUS POUSSE INVINCIBLEMENT; *lorsqu'on sacrifie les plaisirs de la concupiscence, qui diminuoient son efficace ; ou enfin* LORSQU'ON AGIT PAR RAISON, *ou qu'on aime le vrai bien comme on doit l'aimer,* ON MERITE *par le bon usage qu'on fait de sa liberté.* Pag. 213. *On merite, en ce qu'on* AVANCE, POUR AINSI DIRE, VERS LE BIEN, APRE'S QUE LE PLAISIR A DETERMINE' LE MOUVEMENT DE L'AMOUR. Negat Malebranchius aut concupiscentiam, aut gratiam, esse absolute, gratiam vero esse plerumque invincibilem. Cur? Quoniam, inquit, concupiscentia certe, cum debilis

est,

est, vinci potest, etiam humana consideratione: Gratia autem, sive præveniens delectatio, non ita voluntatem implet, ut eam abducat & trahat versus summum bonum, absque delectu, absque judicio, absque consensu libero. At hæc libertas dumtaxat a naturali necessitate est, reponunt Catholici. Quod si progressio fiat ultra, ut ita dicam, inquit, quam nos impellit invincibiliter ea delectatio; quæ bona quidem per se, sed meritoria non est; quoniam non ex ratione est, sed ex innato ac necessario amore Boni in genere; sed si ratione summum bonum eligimus, tunc est actus meritorius; ad quem delectatio præveniens determinavit voluntatem. At neque quidquam horum Jansenius negat; neque dicit hanc delectationem esse semper fere invictam, *ordinairement invincible*; sed tunc tantum cum determinat voluntatem ad implendum præceptum. Nam unde multi volunt & conantur, ut Jansenius confitetur in prima propositione e quinque damnatis, nisi ex delectatione præveniente, quæ tamen non est ita invicta, ut plenum consensum necessario abripiat?

Pag. 216. 217. *Enfin peut-estre qu'outre la privation de tous les plaisirs prévenans & autres, Jesus-Christ souffroit interieurement* CES SECHERESSES EFFROIABLES, *que les ames remplies de charité ne* PEUVENT MIEUX EXPRIMER *que par* L'ABANDON DE DIEU, *selon ces paroles de Jesus-Christ en croix: Mon Dieu, mon Dieu, pourquoi m'avez-vous abandonné?* Malebranchius hic quoque manifeste Calvinizat; id quod facere cum sua, ut & Calvinum, cogit impia hypothesis. Nam si Deus non est, nisi Sapientia intelligibilis, sive Ratio universalis; non est cui Christus satisfacere solvendo possit pro humano genere. Itaque satisfactio excogitanda alterius generis est, ut possit (quod Christiani Catholici postulant) Christi satisfactio prædicari. Itaque satisfecisse Christum Malebranchius & Calvinus aiunt, qui nihil amplius facere debuerit aut potuerit; qui tale tormentum sustinuerit, ut majus quantum ad substantiam, judicio sane sentientium, ferre non potuerit; nempe damnatorum pœnam, quæ sit privatio gustus veri boni, sustinuisse idcirco, ut exhiberet nobis in semetipso, quanta peccato pœna debeatur, atque ita fideles a peccando abstineret. Quod est profiteri reipsa, sola nobis doctrina Christum profuisse. Catholicis reclamantibus, aientibusque, neque se Christum dicere his verbis derelictum a Patre, ut ea tormenta subiret, sed ut facerent in eum adversarii quæcumque vellent: nec satisfactionem Christi prædicandam esse, sed satisfactiones infinitas, hoc est, infinitos meritorum & satisfactionum gradus, qui nobis per Sacramenta & alia media applicantur ad placandum Deum, & ad amicitiam ejus promerendam.

Pag. 232. *Il est visible que nul esprit fini ne peut juger avec quelque assurance, de l'effet qu'une grace particuliere doit produire en nous. Car outre que la combinaison de tout ce qui concourt à la rendre efficace, ou à produire son effet, renferme quelque chose d'infini, cette combinaison n'est pas semblable à celle* DES RESSORTS & DES FORCES MOUVANTES, *dont les effets sont toujours infaillibles &* NECESSAIRES. Dictum istud a Malebranchio est, ne Christus ipse existimetur, ut homo est, certo nosse, quousque progressura sit in aliquo homine gratiæ efficientia; quoniam non talem, inquit, præveniens delectatio necessitatem infert voluntati, qualis deprehenditur in effectis automatorum, occultorumve organorum. Quam quidem necessitatem solam a gratiæ efficientia quisquis excludit, a Jansenio non discedit.

Pag. 249. *Les causes occasionnelles ne produisent point leur effet* PAR LEUR EFFICACE PROPRE; *c'est par l'efficace de la* CAUSE GENERALE. *C'est aussi par l'efficace de la puissance de Dieu, que l'ame de Jesus-Christ opere en nous;* CE N'EST POINT PAR L'EFFICACE DE LA VOLONTE' HUMAINE. . . . *Ainsi il applique & distribue lui-meme ses dons comme cause occasionnelle. Il dispose de tout dans la Maison de Dieu, comme un fils bien aimé dans la maison de son Pere. Je crois avoir démontré dans la Recherche de la Verité, qu'*IL N'Y A QUE DIEU QUI SOIT CAUSE VERITABLE, *ou* QUI AGISSE PAR SON EFFICACE PROPRE; *& qu'il ne communique sa puissance aux creatures, qu'en les établissant causes occasionnelles pour produire quelques effets. J'ai prouvé, par exemple, que les hommes n'ont la puissance de produire quelque mouvement dans leur corps, que parce que Dieu a établi leurs volontez causes occasionnelles de ces mouvements: Que le* FEU *n'a la puissance* DE ME FAIRE SOUFFRIR *de la* DOULEUR, *que parce que Dieu a établi le choc des corps cause occasionnelle des communications des mouvemens; & l'ébranlement violent des fibres de ma chair, cause occasionnelle de ma douleur.* . . . Pag. 251. *Donc il est certain que Jesus-Christ selon son humanité est cause occasionnelle de la Grace, supposé que j'aya bien prouvé qu'*IL N'Y A QUE DIEU QUI AGISSE DANS LES ESPRITS, *& que* LES CAUSES SECONDES N'AYENT POINT D'EFFICACE PROPRE: *Ce que doivent d'abord examiner ceux qui veulent entendre mes sentimens, & en porter leur jugement. Je dis de plus que personne n'est sanctifié* QUE PAR L'EFFICACE DE LA PUISSANCE *que Dieu a communiquée à Jesus-Christ, en l'etablissant cause occasionnelle de la Grace.* . . . . . Pag. 252. *C'est* PAR SON OPERATION INTERIEURE, *κατ' ἐνέργειαν, que son Eglise se forme; & qu'ainsi il a esté établi de Dieu* LA SEULE CAUSE OCCASIONNELLE, *qui* PAR SES DIVERS DESIRS *& ses diverses* APPLICATIONS *distribue les graces, que Dieu comme cause veritable répand sur les hommes.* Quot & quam magnifica verba congerit iste pravo sensu, ut nihil dicat nisi quod Catholicam de Christo aliisque capitibus fidem convellat! Id sane sibi jamdudum fuisse exprobratum, cum hujusmodi placita primum publicavit, ipsemet verbis sequentibus confitetur. Pag. 253. *Pour moi je ne comprens pas, comment on peut douter de ces raisons, ni sur quel fondement on peut traiter de* NOUVEAUTE' DANGEREUSE *une verité* TRES-EDIFIANTE, *& aussi ancienne que la Religion de Jesus-Christ. Je veux que mes expressions soient nouvelles; mais c'est qu'elles me paroissent très-propres pour exposer distinctement une verité, que je ne puis demontrer que confusément par des termes trop generaux. Ces mots de* CAUSES OCCASIONNELLES *& de* LOIX GENERALES *me paroissent necessaires, pour faire comprendre distinctement* AUX PHILOSOPHES, POUR LESQUELS J'AY ECRIT *le Traité de la Nature & de la Grace, ce que la pluspart des hommes se contentent de sçavoir confusément.* Qui omnia Religionis capita Philosophice tractat, ut Malebranchius facere se subinde præ se fert ipse, is ethnicus mavult quam Christianus audire: cum fidem Christianam credi velit Philosophiam tantum & Metaphysicam esse. Qui negat causas occasionales habere vim aliquam effectivam, fallere legentes vult, dum causas appellat, quæ non dant ullum esse. Qui voluntati humanæ Christi ad producendam in nobis gratiam adimit efficientiam moralem, hæreticus est. Nec minoris ille improbus est, & fallere vult homines, qui nihilominus causalitatem occasionalem Christi ἐνέργειαν & operationem interiorem appellat; cum tamen & causam occasionalem ullam neget habere vim agendi, & hanc causalitatem eo redigat, ut Sapientia universalis, qua hic mundus regitur, idcirco faciat homines Sapientes Sapientiâ divinâ suâ & Christi, quia vult eos esse tales omnino, quales esse eos eadem

ipsa Sapientia cupit in Christo. Nam qui sic eam causalitatem, ut Malebranchius, intelligit & exponit, nullam reipsa causalitatem in producenda gratia Christo, ut homo est, tribuit; sed soli Sapientiæ universali totam adscribit. Qui denique causis secundis negat vim aliquam inesse activam, sive liberis, sive necessariis, is pariter ethnicus Philosophus est, non Christianus; ethnicus, inquam, & atheus, qui Dei omnia efficientis nomine nihil aliud intelligat præter ipsam Realitatem entium ac Veritatem intelligibilem, Legesque immutabiles, secundum quas quidque est.

Pag. 256. *Puis qu'on ne peut nier que Jesus-Christ longtems* AVANT QUE DE NAISTRE OU DE MERITER, *n'ait pû estre cause meritoire des graces qui ont esté données aux Anges & aux Saints de l'ancien Testament; on doit, ce me semble, demeurer d'accord, que* PAR SES PRIERES *il a pu estre cause occasionnelle des mesmes graces*, LONGTEMS AVANT QUE DE LES AVOIR DEMANDE'ES. . . . . Pag. 257. *Ainsi comme Dieu aime son Fils, & qu'il sçait que ce Fils aura de sels* DESIRS *à l'égard de ses ancestres, & de ceux de sa nation, &* MESME A L'EGARD DES ANGES QUI DOIVENT ENTRER DANS L'EDIFICE SPIRITUEL DE L'EGLISE, & COMPOSER LE CORPS DONT IL EST LE CHEF; *il semble qu'il doive accomplir les desirs de ce Fils avant qu'ils ayent esté formez: afin que les Elus qui ont précedé sa naissance, & qu'il a acquis par le merite de son sacrifice, lui appartiennent aussi particulierement que les autres, & qu'il soit leur chef aussi veritablement qu'il est le nostre.* Falsa saltem sunt hæc omnino, ut graviore nunc censura abstineam. Nec fuit Christus causa meritoria proprie dicta auxiliorum gratiæ, quæ sunt impertita hominibus ante ipsum natis; nec preces ejus occasio illius impertiendæ fuerunt, antequam eæ fierent. Nihil tamen aut sub Vetere Testamento Judæi, aut homines alii, acceperunt, nisi propter Christum, propter dignitatem personæ ejus, & ut membrorum ejus numerum augerent. Nam caput ipse & Rex omnium hominum futurus erat. Sic Delphino propter ipsius personæ dignitatem, antequam nascatur, aut aliquid mereatur, vel postulet, destinantur a patre ministri & aulici, qui ei serviant subjectique sint. Angelis autem propter merita Christi quidquam datum fuisse, pariter falsum est; cum neque Christus Angelorum, ut diximus, caput sit; neque sint illi de corpore Ecclesiæ. Angelorum caput Christum esse statuunt ii, qui Christum, non ut homo est creatis instructus donis, sed ut Sapientia est facta sensibilis (ut loqui amant) caput esse mentium quarumlibet Sapientiam sectantium volunt; quoniam Sapientiam Christi & nostram, ipsammet formaliter divinitatem esse cum Malebranchio & aliis ponunt. Catholici Christum, ut homo est, Caput Ecclesiæ dicunt esse, hoc est, omnium in se credentium, ejusdemque cum ipso naturæ. Nam caput & membra certe ejusdem naturæ esse necesse est. Dum causam igitur occasionalem Christum fuisse per desideria sua, priusquam desideraret, fingit Malebranchius, causam occasionalem gratiæ Christum vult esse, ut sæpe diximus, quatenus vult Sapientia universalis, quam is pro Deo habet, similes ei esse, & desideriis quæ ipsa in Christo excitat, quoscumque Sapientiæ suæ luce collustrat, sive Christum illi antecesserint, sive post illum sint nati.

· Pag. 257. Agnoscit ipse Malebranchius suæ doctrinæ insulsitatem, cum causas occasionales confitetur debere effectum proxime antecedere, si vere occasionales sint. *J'avoue qu'il seroit à propos, que les causes meritoires & occasionnelles* PRE'CEDASSENT *leurs effets, plutost que de les suivre; & que l'*ORDRE MESME DEMANDE QUE CES CAUSES & LEURS EFFETS EXISTENT EN MESME TEMS. . . . . *Mais comme la Grace étoit absolument necessaire aux Anges & aux Patriarches, elle ne pouvoit estre differée.* . . Pag. 258. *Néanmoins quand on accorderoit que Dieu n'a point établi de cause occasionnelle pour toutes les graces qui ont esté données aux Anges & aux* PATRIARCHES; *je ne voi pas que l'on en puisse conclure, que maintenant Jesus-Christ ne répand point dans le Corps de l'Eglise l'esprit qui lui donne l'accroissement & la vie; qu'il ne prie point pour elle; ou bien que* SES DESIRS OU SES PRIERES *n'ont point infailliblement leur effet: en un mot, qu'il n'est point la cause occasionnelle qui applique aux hommes les graces qu'il leur a meritées. Dieu a donné avant Jesus-Christ la Grace* PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES: JE LE VEUX, SI ON LE SOUHAITE. *La necessité de l'ordre le demandoit: La cause occasionnelle* SELON L'ORDRE *ne pouvoit estre si tost établie: Les Elus étoient* EN TRES-PETIT NOMBRE. *Mais presentement que la pluie de la Grace est generale dans toute la terre. . . . quelle raison a t'on de croire, que Dieu fasse encore* AUTANT DE MIRACLES *qu'il nous donne de bons sentimens? Car enfin* TOUT CE QUE DIEU FAIT PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES EST CERTAINEMENT UN MIRACLE, *puisqu'il n'arrive point par des loix generales qu'il ait établies, & dont l'efficace soit déterminée par des causes occasionnelles. Mais comment peut-on penser, qu'il fasse* POUR SAUVER *les hommes* TOUS CES MIRACLES INUTILES A LEUR SALUT, *je veux dire qu'il leur donne* TOUTES CES GRACES AUSQUELLES ILS RESISTENT, *parce qu'elles* NE SONT POINT PROPORTIONNE'ES *à la force actuelle de leur concupiscence?* . . . Pag. 260. *Car en effet les graces qui ont précedé Jesus-Christ, ne doivent point estre comparées à celles qu'il a distribuées aprés son triomphe. Si elle étoient* MIRACULEUSES, *on doit penser qu'elles étoient* EXTRE'MEMENT RARES. Si non fuit, inquit, causa gratiæ occasionalis Christus sub Vetere Testamento, oportet tunc datas fuisse gratias ex peculiari volitione Dei, ac proinde miraculosas fuisse & raras. Extra Judaismum non videtur Malebranchius velle quemquam fuisse virum probum: & ex Judaismo paucos, raros, vix alios extra *Patriarchas*. Post Ascensionem Christi datam fuisse uberiorem gratiam dicit, ob desideria ejus vehementia, & ob dignitatem personæ. Quo ille dicto solummodo intelligit, Apostolos tanto gratiæ augmento donatos fuisse a Sapientia universali, quantam Ratio & Ordo posceret, ut similes essent Christo, & desideriis Sapientiæ ejusdem universalis quæ erat in Christo. Sed nec desideria Christi, ut homo est, dicit fuisse circa singulos Apostolos, nec Christum ipsum veris ac proprie dictis precibus interpellasse Patrem; & per eas, ut caput hominum est, infallibiliter impetrasse & impetrare quotidie singulis hominibus gratiam actualem, tum sufficientem, tum efficacem; ut est autem Minister & Pontifex Novi Testamenti, gratiam sanctificantem per Sacramenta; hoc est, per actionem suam humanam, qua moraliter Deum permovet ad producendam illam physice, in quibuscumque nominatim produci eam velit. Nihil horum dicit Malebranchius; nihil horum potest salva sua hypothesi confiteri: quæ tamen omnia fides Catholica docet. Sed præterea hic illud effatum hæreticum adjicit, quod jam superius deprehendimus; nempe auxilium gratiæ nullum esse idoneum ad concupiscentiam vincendam, nisi sit per se efficax: nec proinde Sapienter posse cogitari Deum velle sincere salutem hominum, si dicatur speciali, atque adeo (ut quidem ait) miraculosa voluntate dare gratias, quibus hominem prævideat esse resistiturum. At e diverso Catholici eas ipsas ex sincerea & speciali volitione conversionis vel sanctificationis a Deo dari asseverant; nec speciales illas volitiones inter miracula computant; aut erga solos Veteris Testamenti *Patriarchas* exstitisse olim eas, non etiam erga universos Judæos

ac

ac gentiles. Veri Numinis ea dos propria est, ut de singulis æque per se absque causa occasionali provideat, ac si quisque esset in universo solus. Dei, quem Malebranchius colit, non eadem vis ac potestas est. Nam quid Ens universale, aut Sapientia universalis, aut Universale bonum, efficere veri vel boni per se possit, nisi a materia motuque determinetur? Plane nihil. Et hanc tamen impotentiam Malebranchius divinam Sapientiam, legesque generales nuncupat, quas sibi præstituit Deus, & vias simplicissimas, quæ maxime deceant Causam generalem; similibusque verbis ubique exaggerat. Et innumeri etiam dicuntur esse, quos iste tanta impietate aspersit, quos dementavit? O Sancta fides! O Spretum Numen! judica causam tuam.

Pag. 261. *Car il étoit nécessaire que Jesus-Christ penetrast les Cieux, reçût la gloire & la puissance de cause occasionnelle des vrais biens, avant que d'envoier le S. Esprit.* Hoc est dicere in hypothesi Malebranchiana, non potuisse Christum prius esse causam occasionalem gratiæ, quam in cælos ascendisset. Nam cum illa hypothesis finem Sapientiæ universali in condendo mundo & homine propositum fuisse ponat, homines non Christo patienti, sed triumphanti, similes reddere; necesse fuit Christum in cælos ascendisse prius, quam causa occasionalis esset; hoc est, quam Sapientia eadem universalis desideria Christi voluntati injiceret habendi similes sui electos; & congruenter illis suis & Christi desideriis sanctificaret quoslibet, qui similes Christo triumphanti esse cuperent, simile eis desiderium ingerendo. Nam eo motivo solo, nempe desiderio potiundæ æternitatis bona esse opera hominum Baiani & Janseniani contendunt. Ergo prius ascendisse Christum in cælos oportuit, quam esset causa occasionalis gratiæ & bonorum operum ex ea gratia. Quod est profiteri solo exemplo Christum, ut homo est, prodesse hominibus. At Catholici potestatem moralem, tum sanctificandi, tum largiendi gratiam actualem, æque habuisse Christum docent, dum in terris degeret, quam nunc habet, cum regnat in cælis. Nam quod dictum est Joan. VII, 39. *Nondum erat Spiritus datus, quia Jesus nondum erat glorificatus*, cum de Spiritu Sanctificante dictum putat Malebranchius, errat nesciens scripturas: nam de Spiritu interpretandi scripturas & prophetias Veteris Testamenti ibi sermo est. Finem vero quem sibi proposuit Deus in condendo mundo & homine, non vitam illam æternam aïunt esse; sed ut quisque pro suo modulo & pro ratione accepti talenti Deo in hac vita serviret; mercede quidem homini proposita, cujus spe ac desiderio animaretur; sed quæ finis non esset Dei creantis hominem, ut in epistolam ad Romanos susius exposuimus.

Pag. 263. *Seconde objection. C'est Dieu qui donne à l'ame de Jesus-Christ* TOUTES LES PENSE'RS *&* TOUS LES MOUVEMENS *qu'elle a dans la formation de son Corps mystique. De sorte que d'un costé les* VOLONTEZ *de Jesus-Christ* DE'TERMINENT, *comme causes occasionnelles ou naturelles, l'*EFFICACE *des* VOLONTEZ GENERALES *de Dieu: de l'autre c'est Dieu mesme qui détermine les diverses volontez de Jesus-Christ. Ainsi* CELA REVIENT AU MESME. *Car enfin l's volontez de Jesus-Chrit sont soujours conformes à celles de son Pere. J'avouë que les volontez particulieres de l'ame de Jesus-Christ sont sonjours conformes à celles de son Pere; mais ce n'est pas que* LE PERE AIT DES VOLONTEZ PARTICULIRRES QUI RE'PONDENT A CELLES DU FILS, *& qui les* DETERMINENT. *C'est seulement que les volontez du Fils sont tonjours conformes* A L'ORDRE EN GENERAL, *qui est necessairement la* REGLE *des volontez divines & de toutes celles qui aiment Dieu. Car* AIMER L'ORDRE, C'EST AIMER DIEU; *c'est vouloir ce que Dieu veut, c'est estre juste, sage, reglé dans son amour. L'ame de Jesus-Christ veut former à la gloire de son Pere le Temple le plus grand, le plus magnifique, le plus achevé qui se puisse. L'*ORDRE *le veut ainsi: car on ne peut rien faire de trop grand pour Dieu. Toutes les diverses pensées de cette ame, toujours appliquée à l'execution de son dessein,* LUI VIENNENT AUSSI DE DIEU, OU DU VERBE *auquel elle est unie. Mais toutes ces diverses pensées ont certainement pour causes occasionnelles* SES DIVERS DESIRS: CAR ELLE PENSE A CE QU'ELLE VEUT. *Or ces divers desirs sont quelquefois entierement libres: apparemment* LES PENSE'ES QOI EXCITENT CES DESIRS *ne portent pas toujours invinciblement l'ame de Jesus-Christ à les former & à vouloir les executer. Il est également avantageux au dessein de Jesus-Christ, que ce soit Pierre ou Jean qui fasse l'effet que la regularité de son ouvrage demande. . .* Pag. 266. *Car apparemment l'ame de Jesus-Christ* OCCUPE'E D'AILLEURS A CONTEMPLRR *les beautez & à gouter* LES DOUCEURS INFINIES DU VRAI BIEN, *ne doit pas, ce me semble, selon l'ordre, vouloir penser dans* LE MESME TEMS *à tous les ornemens qu'elle veut donner à son Eglise, & aux divers moiens d'executer chacun de ses desseins.* Perstat Malebranchius in ea hæresi, quæ negat aut Deum aut Christum peculiari erga quemquam volitione ei gratiam impertiri. Datur, inquit, gratia unicuique pro eo ut causæ occasionales poscunt, ab his legum generalium & Causæ universalis vis atque efficientia determinatur. In his autem occasionalis causa quædam generalis est Christus ipse, cujus desiderium, a Sapientia ipsa universali excitatum, semper eadem Sapienoa universalis implet. Est enim in Deo, sive in Sapientia universali & Recto Ordine, inquit, desiderium universale boni, & indefinitum sive indeterminatum; quoniam est ipsa Ens infinitum, & Bonum indeterminatum, & Causa universalis. Anima Christi autem, quia finita est, habet desideria finita circa sanctificationem vel salutem hominum; sed generalia, ut diximus; quamvis specialia etiam dici possunt, quod sunt circa specialia hominum genera. Neque enim Christo curæ est, inquit, an Joanni gratia, velut decidens imber e cælo, contingat, an Paulo; dummodo ædificetur Ecclesia, qualem Sapientia universalis & Rectus Ordo rerum requirit. Et sunt illa desideria voluntati Patris consentanea; non quod sint in Patre, inquit, sive in Ente infinito, specialia actu desideria, cujusmodi sunt in Christo; sed quod sunt ea Recto Ordini consentientia; quem qui sequitur ac diligit, Deum ipsum diligit sequiturque. Est enim, ut superius dictum est juxta Malebranchium, & Ordo ipse formaliter, & Ordinis item sive æternæ legis lator Deus. Nec tamen decet, inquit, animam Christi assidue & omni tempore, eo, exempli gratia, quo summi Boni contemplatione ac delectatione distinetur, ad ea desideria concipienda avocare mentem. Quot hic effata, Christiane lector, tot sunt contraria fidei Catholicæ placita. Negant Catholici Rectum Ordinem intelligibilem, ipsummet formaliter Deum esse; aut qui Rectum Ordinem diligit, negant propterea Deum ab eo diligi. Deus ille atheorum est. Speciali erga singulos homines volitione docent gratiam a Deo physice, moraliter a Christo, ut homo est, dispertiri: Deo, & Christo, ut homo est, dicunt summæ curæ esse, ut & Paulus & Joannes gratiam sufficientem veniendi ad cognitionem veritatis, aliamque postea uberiorem accipiant, si priori consenserint: Neque alia causa consentientem esse humanam Christi voluntatem cum divina, quam quia cujusmodi speciatim divina volitio est, simillima ei est & humana; juxta illud Joan. V, 19. NON POTEST FILIUS *a se facere* QOIDQOAM, NISI QUOD *viderit Patrem facientem.* QUÆCUMQUE *enim ille fecerit,* HÆC *& Filius* SIMILITER FACIT. Quæ Christi verba Causam universalem, & leges ipsius

ipsius generales in gubernatione hominum, & occasionales causas Malebranchii penitus subruunt; cum doceant Christum, ut homo est, nihil prorsus efficere, nisi quod prius viderit Patrem speciatim decrevisse ut fieret. Negant denique Catholici, ob visionem Dei & gaudium de contemplatione ea, vel tantillum interrumpi curam ac providentiam Christi circa singulos homines, & maxime erga fideles, ut Paulus ait. Quisquis autem alicui ex his capitibus contradicit, hunc hominem esse de Ecclesia negant.

Pag. 273. *Mais si Dieu donne sa Grace* PAR UNE VOLONTE' PARTICULIERE, IL A QUELQUE DESSEIN PARTICULIER. *Or comme sa Grace a ce funeste effet, Dieu est frustré dans son attente, puis qu'il l'a donnée dans un dessein particulier de faire du bien à ce pecheur.* Negat, ut supra sæpissime, dari posse a Deo peculiari volitione gratiam, quam prævideat effectu carituram: quoniam dedecet Deum, inquit, a sua spe & exspectatione decidere; quod necesse est consequi, si peculiari volitione ac sincere benevola alicui gratiam impertiat, qua neglecta homo magis reus fiat.

Pag. 274. *Cependant la pluspart des hommes n'ont point de peine à croire, que les pluies sont des suites necessaires des* LOIX GENERALES DES COMMUNICATIONS DES MOUVEMENS: & IL Y EN A PEU QUI NE SENTENT QUELQUE REPUGNANCE A CROIRE QUE DIEU NOUS DONNE PAR DES VOLONTEZ GENERALES TOUS CES MOUVEMENS DES GRACES *dont nous empeschons les effets. Il y a bien de l'apparence, que cette disposition des esprits vient de ce que* NATURELLEMENT ON PENSE QUE DIEU AGIT *à peu près de la mesme maniere que nous agissons:* & *qu'*A TOUS MOMENS IL A POUR LES HOMMES DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *en quelque chose semblables à celles que nous avons à l'égard de nos amis. Car quoi que de bouche* ON CONFESSE QU'IL Y A DES DIFFERENCES INFINIES ENTRE LA MANIERE D'AGIR DE DIEU & LA NOSTRE; *néanmoins comme on juge ordinairement des autres par rapport à soi-mesme, sans y faire de reflexion,* PEU DE PERSONNES CONSULTENT SERIEUSEMENT L'IDE'E DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT, *lorsqu'ils veulent parler de Dieu. Et parce qu'*IL Y A QUELQUE AIR DE NOUVEAUTE' DANS CE QUE JE DIS, *cela fait* JE NE SÇAY QUELLE PEINE *à l'esprit, qui se defie avec raison de tout ce qui n'est point ordinaire.* Homo simulationis artificio eximie eruditus, quamdam suæ hypothesi inesse speciem novitatis modeste confitetur, cum ipsa summa sit cumulataque impietas. Catholici enim ipsi sunt, ut manifestum est, quos hic suggillat, cum dicit plerosque quidem homines leges quasdam agnoscere generales, secundum quas imbres decidunt; paucos autem esse admodum, qui non ægerrime adduci se patiantur ut credant, gratiam similiter quæ effectu caret, ex legibus quibusdam pariter generalibus dari. Natura inesse nobis, ut Deum cogitemus momentis singulis curam nostri gerere specialem, & speciales exserere volitiones de salute vel sanctificatione hominum singulorum, maxime fidelium; quamvis fateamur, plurimum, atque adeo infinite interesse, inter modum agendi divinum, ac nostrum. Paucos omnino, hoc est, Malebranchianos dumtaxat, Entis infinite perfecti ideam ut par est contemplari, hoc est, Sapientiæ & Rationis Universalis, sive Recti Ordinis intelligibilis, ut Causam esse tantum generalem eam intelligant; quæ nihil proinde per se singulare possit efficere, nisi interventu materiæ & motus. Catholici ipsi sunt, inquam, quorum iste fidem & orthodoxa placita hoc loco exprimit ac deridet, ut suam ex adverso impietatem adstruat.

Pag. 277. *Je sçai, par exemple, que* QUELQUES PERSONNES ONT DIT, *que* JE RENDOIS INUTILES TOUTES LES PRIERES, & *que j'ostois aux hommes la confiance qu'ils doivent avoir en Dieu: parce que Dieu agissant par* DES VOLONTEZ GENERALES, ON NE DEVOIT POINT, SELON EUX, ESPERER DU CIEL DES SECOURS PARTICULIERS. *J'avoue que si cette seule consequence étoit renfermée dans mes principes, ils seroient heretiques,* IMPIES. *Car on renverse la Religion, si l'on oste l'esperance & la confiance qu'on doit avoir en Dieu. . . . .* Pag. 278. *Mais tant s'en faut que mes principes portent au desespoir, qu'ils enseignent au contraire aux justes, & mesme aux pecheurs, d'une maniere, qui me paroist très-consolante, les moiens d'obtenir de Dieu les choses* DONT ON A BESOIN. Pag. 278. *Car si nous sommes justes,* NOS PRIERES SONT MERITOIRES; & *si elles sont meritoires,* L'ORDRE VEUT *qu'elles soient exaucées. Et parce que* L'ORDRE *est à l'égard de Dieu mesme une* LOI *infiniment plus inviolable, que les loix qu'il a établies pour la construction de son ouvrage, il ne manque jamais de faire ce que l'ordre lui prescrit. Ainsi les prieres des justes ne sont jamais inutiles. . . . Mais si nous sommes pecheurs, il est certain que* NOS PRIERES *par elles-mesmes* SONT INUTILES. *Car Dieu n'écoute point les pecheurs: l'*ORDRE *ne le veut pas. Néanmoins il ne faut pas* NOUS DESESPERER. „ Nous avons pour Avocat auprès du „ Pere, Jesus-Christ qui est juste. Il est venu pour „ sauver les pecheurs. *Ses prieres sont toujours & très promptement exaucées. Prions en son nom, ou adressons-nous à lui.* NOS PRIERES LE SOLLICITERONT A FORMER QUELQUES DESIRS *par rapport à nous: & ses* DESIRS *sont les causes occasionnelles, qui déterminent infailliblement l'efficace de la* LOI GENERALE DE LA GRACE, *par laquelle Dieu veut sauver tous les hommes en son Fils.* Oppositum sibi fuisse a Catholicis Doctoribus confitetur, ex hypothesi ipsius consequi, frustra Deum & Christum orari, frustra in Deo & Christo spem collocari, si nihil Deus & Christus specialis opis conferunt petentibus. Quid ad hæc reponit? Vel justum eum esse dicit qui orat, vel peccatorem: Ac si quidem justus est, exaudiri certo preces ejus; Rectum quippe Ordinem sic flagitare. Sin autem peccator est qui orat, per se quidem preces peccatorum incassum esse; sed eas tamen urgere Christum, ut pro nobis illud desideret quod postulamus: Desideria autem Christi causas esse gratiæ occasionales. At hoc est dicere solummodo, ex necessaria causarum exigentia consequi, ut qui Sapientiæ, quam habet, poscat prorogationem, certo sit illam habiturus: si poscat autem Sapientiam qua caret, cum peccator sit, non exaudietur ipse quidem; sed Christum tamen, inquit, nostræ preces urgebunt: desideria autem Christi sunt causæ gratiæ occasionales certæ & infallibiles. Esto, reponunt Catholici, sed generales tantummodo, ut ipse Malebranchius confitetur. Quæ spes igitur est reliqua hominibus impetrandæ specialis opis, si neque Deus, neque Christus, specialem poscentibus speciali volitione optat & confert opem? Si non est, qui exaudiat, verus Deus, singulorum semper intentus precibus, sed nihil præter Ens indeterminatum, Sapientiam intelligibilem, quæ dicatur Causa solummodo universalis, cum reipsa nihil sit? Si contemplatione denique Veritatis ac delectatione summi boni mens Christi sic distinetur interdum ac semper fere fortassis, ut avocetur ab hominum precibus audiendis? Spes nulla est certa prorsus subsidii specialis impetrandi; nulla in Dei providentia, quem Catholici credunt exaudire singulos ad se confugientes; nulla in Christi caritate & attentione ad preces nostras, sive sint eæ de bonis spiritalibus, sive de bonis temporariis obtinendis, sive de avertendis malis: Nam quid in his potissimum possit Ens indeterminatum, & Sapientia

pientia universalis? Nihil plane. Christum Malebranchius jubet orari: Recte id quidem: sed num propterea inane esse oportet confugium immediatum ad Deum? Quod Malebranchius profert ex Joan. IX, 31. *Peccatores Deus non audit*, abutitur de more scripturis: dictum est enim ibi solummodo de miraculis, quæ petentibus illis Deus jure denegat. Et quod demum adjicit fore, ut preces nostræ Christum urgeant, in hypothesi Malebranchiana aliud nihil significat; nisi formam habituras eas esse vehementer urgentium; sed ad aures Christi, ut homo est, non dicit easdem esse perventuras. Dicit hoc & illud, hoc est, preces nostras & Christi desideria; sed non dicit hoc ex illo esse secuturum; ne preces nostras esse causes occasionales desideriorum Christi fateatur, quod superius aperte negavit, pag. 96. Itaque plenum fraudis ac fallaciæ diverticulum istud est, quod hoc loco impietati suæ quærit: quantumvis declamator audax æque ac fraudulentus plenam illud esse solatii tum justis tum peccatoribus jactitet.

Pag. 292. *La conduite d'un Estre bon, sage, constant, & immuable, doit avoir un caractère de Sagesse, de bonté, de constance & d'immutabilité. L'Ordre le demande*... Pag 300. *Ainsi l'ordre des decrets divins, qui renferme* LA PREDESTINATION DES SAINTS, *n'est point que Dieu veüille d'abord sauver tels & tels; & qu'ensuite il consulte sa Sagesse, pour découvrir les voies qui peuvent executer ses desseins.* C'EST FAIRE AGIR DIEU COMME LES HOMMES, *qui se repentent souvent de leurs entreprises, à cause qu'ils ne comparent point tous les moiens avec la fin*. . . . . *Le principe de la Prédestination est* LA SAGESSE *&*
„ *la science de Dieu.* O altitudo divitiarum Sapien-
„ tiæ & scientiæ Dei! *Ce n'est point sa volonté separée de sa Sagesse: Car Dieu ne fait & ne veut* RIEN EXECUTER SANS ELLE: *il ne fait & ne veut rien sans son Fils. C'est encore moins les Elus qui le déterminent à les prédestiner, ou à former les decrets qui renferment leur prédestination.* CELA EST IMPERTINENT EN TOUT SENS. Quod hi salventur, inquit, isti non salventur, non eo fit, quod hos potius Deus quam illos velit esse salvos; nedum quod hos prævideat Deus potius quam illos gratiæ suæ sufficienti esse libere consensures: nam est istud, inquit, perabsurdum: sed quod Deus ita fieri vult Sapienter: vult enim quidem salutem omnium hominum, sed secundum leges immutabiles, quas in mundi administratione Sapientia universalis præstituit; secundum quas necesse est aliquos esse salvos, reprobos autem multo plures esse. Animadvertendum est obiter, dedita semper opera Malebranchium Sapientiam essentialem in Deo cum Verbo personali seu Filio confundere; quoniam sua eum hypothesis, ut jam vidimus superius, cogit ea duo sola voce distinguere. Nam quis adeo desipiat, ut velit ab Ente indeterminato Sapientiam universalem distinguere realiter, quemadmodum distinguitur realiter Verbum a Patre? Nihil ergo Verbum aliud a Sapientia essentiali & universali in ea hypothesi oportet esse.

Pag. 302. *N'est-il pas évident, que c'est sa Sagesse qui l'oblige à agir d'une* MANIERE SI SIMPLE *&* SI GENERALE, *que la Grace n'est pas toujours donnée au pecheur* ASSEZ FORTE, *ou dans* DES MOMENS ASSEZ FAVORABLES *pour le convertir entierement*, OU POUR ESTRE UTILE A LA CONVERSION DE CELUI QUI LA REÇOIT? Sapientiam universalem, inquit, & Ens indeterminatum, qui Deus est, decet agere modo simplicissimo & universali: tantummodo legibus nimirum generalibus positis, quæ nihil per se possint agere, sed causarum occasionalium, hoc est, materiæ & motus interventu determinentur ad hoc vel illud producendum. Ex quo fiat ut ex Sapientia Dei, hoc est, ex illis legibus immutabilibus consequatur, obtingere multis gratiam prorsus inutilem ad emendationem morum. Sic enimvero se Deum gerere in dispertienda gratia; inquit, sua eum cogit Sapientia, quæ simplicissima simul & universalissima est. At hoc quidem dicto, atque etiam altero, quo idem affirmat, inutilem esse ad mutationem morum gratiam quæ non sit efficax, nisi rigidissimus adstruitur saltem Prædestinatianismus, cæcus sum.

Pag. 303. *Enfin* IL EST EVIDENT, QUE LA PREDESTINATION, *de la maniere que je l'explique*, N'A RIEN DE DUR. *Car personne ne peut trouver à redire, que Dieu aime infiniment plus sa Sagesse, que son Ouvrage.* Salvi sint igitur pauci illi, quos leges immutabiles motuum ac visorum pertraxerint ad salutem; pereant ceteri: Sapienter interim Deus agit, cum a legibus suis, quas oportet esse semper easdem, immutabiles, universales, & simplicissimas, non discedit. Annon enim cariorem, inquit, suam ei Sapientiam istiusmodi æquum est esse, quæ Filius ejus est, quam quantumcumque hominum condidit! Quis tam morosus aut stupidus potest esse, ut id ægre ferat? Manifestum addit deinde esse, meridianaque ipsa luce clarius, non habere quidquam acerbi aut sævi hanc suam rationem Prædestinationis explicandæ. O audaciam hominis singularem! Nam si ita est, jam sunt Lutherus, Calvinus; & Jansenius, absolvendi.

Adjecit in eo volumine Malebranchius instar coronidis opusculum hoc titulo, *Défense de l'Auteur de la Recherche de la Verité, contre l'accusation de Mr. de la Ville.* De crimine hæreseos circa Transsubstantiationem Malebranchium palam libro edito, dedicatoque Episcopis Ecclesiæ Gallicanæ, postulavit P. Ludovicus le Valois Jesuita, sub nomine Ludovici de la Ville: quoniam Malebranchius in Disquisitione Veritatis scripserat extensionem actualem de essentia materiæ esse, neque esse alteram sine altera ulla vi posse; quo effato labefactari & convelli fidem Transsubstantiationis Catholici omnes consentiunt. Nihil aliud autem Malebranchius tantæ accusationi reponit, nisi certum esse indubitatumque effatum illud suum, tum ratione, quam quidem multiplicem affert, sed profecto inanem; tum Augustini suffragio, epist. III. cap. 2. epist. XXVIII. cap. 2. epist. LVII. cap. VI. Contra epist. Manichæi, cap. XVI. Libro XVI. de Trinit. & alibi. Neque hoc pugnare contendit cum Transsubstantiatione, quæ in Concilio Tridentino traditur. Sed quemadmodum conciliari hæc duo oporteat, dicere adeo refugit ac reformidat, ut eum pœniteat id se aliquando pollicitum esse facturum. Pag. 8. *Je m'étois* MESME AVANCE' DE DIRE, QUE S'IL E'TOIT A PROPOS, *j'expliquerois* COMMENT *accorder ce sentiment avec ce que les Peres & les Conciles nous ont laissé*, COMME DE FOI, *sur le mystere de la Transsubstantiation.* Et pag. 42. *Je soutiens de plus, que Mr. de la Ville n'a point fait voir, que ce sentiment de l'*ESSENCE DE LA MATIERE, *fust contraire à la Transsubstantiation: qu'il ne s'est objecté que des réponses faciles à résoudre, afin de triompher plus facilement de ses adversaires: qu'il n'a point combattu* LES MIENNES; *qu'apparemment il ne les a pas sceues: & que de l'humeur où je vois qu'il est*, JE NE ME CROIS NULLEMENT OBLIGE' DE LES LUI DIRE. Sic iste superbe semper adversarios aspernatur; & cum vehementer ab eis urgetur ac premitur, negat dignos eos esse, quibus mentem suam aperiat; pergitque scribere nihilominus ac tueri nefariam hypothesim suam in singulis capitibus: interimque audaces esse eos exclamat, qui dum rationes ejus arcanas ignorant, quibus potest, si velit, Transsubstantiationem cum actuali materiæ extensione conciliare, crimen ei impingunt hæreseos. Verum hac ille superbia quid proficit; nisi quod hoc affectato silentio docet aperte,

non

non se Transsubstantiationis nomine id intelligere, quod Catholici omnes, periti, imperitique, credunt, quia Catholici & fideles sunt; hoc est, totius substantiæ prioris, atque adeo materiæ panis & vini, destructionem factam a Deo; & alterius substantiæ, hoc est, Corporis & Sanguinis Christi subrogationem; sed conversionem solummodo mysticam, quæ mente & fide, sive (ut loquuntur) Spiritu Sancto peragitur?

En præclaram Malebranchii doctrinam in libro De Natura & Gratia. Nec tamen omnia hic exhibemus: nam quis possit par esse fastidio perferendo, quod in exscribendis refellendisque tot portentis dogmatum non potest non summum esse? Progrediamur ad alterum.

V. PASCHASIUS QUESNEL.

EXcepit post Arnaldum Janseniani gregis Patriarchatum Paschasius Quesnel, qui Congregatione Oratorii deserta, ad castra confugit ejusdem nominis Congregationis in Belgio. Is vero, tacito suo nomine, quod Catholicis omnibus sciret esse invisum, Novum Testamentum edi Gallice curavit, ex versione Montensi Romæ damnata; appositis Adnotationibus ad singulos quosque versus: *Le Noaveau Testament en François, avec des Réflexions Morales sur chaque sujet. A Paris*, 1696. Quibus quidem in Adnotationibus, totius fere Theologiæ Jansenianæ, hoc est, impietatis sive atheïsmi præcipua dogmata continentur. Scribendi vero genere utitur, ad pietatem quidem mirifice composito; ut nihil nisi ex intimo Christianæ pietatis sensu, nec alio fine, quam ut idem sensus in animis legentium ingeratur, prolatum existimes: ita tamen subinde vafro tectoque, ut ambigue malit, quam aperte loqui: arbitratus hac arte, a suis se probe intelligendum esse; Catholicos autem vérituros ex verbis ambiguis criminationem contexere. At hominis impietatem prodent, uti Deo juvante speramus, non ea solum quæ ille de Dei natura & de Trinitate Commentariis suis aspergit; sed reliqua multo magis, quæ sunt cum impietate connexa dogmata. Sunt enim ea & numero plurima, & per se magis apta ad malitiam hominis, totiusque Jansenianæ sectæ, patefaciendam. Neque enim sunt eæ Adnotationes de rebus disjunctis, nec ullo modo inter se cohærentibus: sed ab uno omnia, ut Deo dante ostensuri sumus, deducta principio; scilicet ab Atheïsmo: Quam ut a se suspicionem depellat, jactitat se in Præfatione operis illius, ut in aliis lucubrationibus, quas pro defensione Jansenianæ causæ conscripsisse fertur, discipulum Augustini esse.

I.

Quæ de Dei natura Quesnelius prodit impie, in Notis ad Novum Testamentum.

AN enim aliud Numen colere censendus ille est, quam prius appellati quatuor scriptores, qui non aliis nominibus Deum, Christumque, seu Verbum, designet, quam quæ vidimus ab iisdem esse usurpata? nec alia de Deo prædicet, quam quæ Enti ac Realitati universali, aut Veritati quidem intelligibili, conveniant; Deo autem vero, quem Christiani colunt, minime congruant? Certe non Atheus ille dumtaxat existimandus est, qui aperte & conceptis verbis Deum esse aliquem neget, sed & ille etiam multo scelestior est habendus, qui cum Dei nomen semper in ore habeat, pro Deo tamen haberi velit sive Realitatem entium præcise, sive Rationem Universalem, & Commune Lumen omnium mentium, quam & Veritatem intelligibilem, & Necessitatem primorum principiorum vocant. Quid enim scelestius, quam verum Numen e mundo tollere, eamque amentiam sub pietatis specie hominibus propinare?

Eo spectant autem haud dubie Lucis ac Veritatis nomina, Lucis Angelorom & hominum; quibus ille nominibus sexcenties utitur, quemadmodum quos hactenus appellavimus, ut Deum & Christum significet.

In ipsa Commentariorum fronte singulis tomis quatuor imaginem jussit insculpi, cum lemmate, VERITAS, inter Symbola quatuor Evangelistarum: quasi initio operis id se facturum profiteatur, quod reipsa præstitit, nihil se toto nimirum opere, præter eam intelligibilem Veritatem, quam habet pro Numine, commendaturum esse.

Pag. 180. in *Matth.* XIII, 54. *O Sagesse da Fils de Dieu, o puissance du Pere. . . . Que nostre foi vous reconnoisse, vous adore, vous invoque, comme* LA SAGESSE INCREE'E *& incarnée*, COMME LA LUMIERE DES ANGES *&* DES HOMMES, *cachée dans l'obscurité de nostre chair, & humiliée dans les esprits orgueilleux des sages du monde.* Verbum incarnatum Sapientiam dicit esse intelligibilem, & illud ipsum lumen Veritatis toties decantatum, quod & homines pii atque Angeli consulunt & sequuntur; impii seu prudentes hujus sæculi, quamvis illud in se habeant, aspernantur, abjiciunt, ac propterea quodammodo humiliant & affligunt.

Pag. 220. in *Matth.* XVII, 5. PARLEZ, *Seigneur, à mon* COEUR, *mais parlez en maistre, en* FILS UNIQUE *de Dieu, & comme* LA VERITE' PERSONNELLE, *& le principe de l'amour éternellement subsistant.* Et in 1. Joan. 2, 27. pag. 491. *L'homme* NE PEUT ESTRE ENSEIGNE' INTERIEUREMENT QUE PAR LE MAISTRE CELESTE. *Les hommes frappent l'oreille du corps, le saint Esprit ouvre celle du cœur, lui parle, & s'en fait obeïr.* Vocem Veritatis, seu Veritatem, quæ animos omnium hominum docet, in qua vera esse vident quæ vera sunt, ipsum esse formaliter Filium Dei dicit; solum Magistrum nostrum secundum divinitatem Christum eamdem esse, ut sæpe numero prius a nobis appellati dixere; denique ipsam formaliter Veritatem personalem esse. Quo vocabulo Verbum Dei personale minime arbitramur a Theologo Catholico, qui quidem depellere a se velit omnem suspicionem erroris, posse appellari. Neque enim aut Veritas, aut aliud absolutum ac substantiale nomen, nomen personale est. Toti convenit divinitati. Sed placet his qui Verbum aliud nullum agnoscunt, præter illam Veritatem, Veritatis nomen, quasi Verbi proprium sit, quoniam illud est suæ hypothesi accommodatius, sæpius usurpare. Amorem autem perpetuo subsistentem, æque ac Malebranchius appellat amorem insitum ac necessarium Boni in genere, sive summi Boni; hoc est, Boni universalissimi, τῦ καλῦ? nam & hic æternus est; quippe qui dum vivit animus, non possit extingui.

Præterea Verbum Dei dicit, quæ secunda sanctissimæ Trinitatis persona est, esse formaliter fontem lucis, qua homines rationales sunt, qua formaliter illustrantur, ut officia sua noverint; ut verum a falso, pravum a recto discernant, quoniam est æterna ipsa Veritas, absque qua nec ratiocinari mens ulla possit,

possit, nec quidquam ea nisi stultitia & mendacium, tenebræ & peccatum sit. Id quod de Ratione universali, de Necessitate primorum principiorum, de Luce Veritatis mentium omnium communi, ut diximus, vere pronunciatum est; si tamen his est nominibus appellanda. Hanc enim vero quisquis deserit, profecto aberrat à vero & recto. At non eo indicio secunda Trinitatis persona a Theologis Catholicis designatur: quippe qui noverint, etsi per impossibile Trinitas non esset, nihilominus fore hanc Rationem (ut iste appellat) æternam, sive Lucem Veritatis in mentibus hominum & Angelorum: fontemque illius fore, ut est, in Sapientia essentiali Dei. Hujus enim veluti quoddam effluvium est, ratio naturalis & perspicacitas insita intelligentibus animis ad intuendam Veritatem, hoc est, convenientiam ac proportionem terminorum, vel eorumdem repugnantiam inter se: neque a Verbo personali manat illa perspicacitas, ut Verbum personale est. Quesnelius in *Joan.* I, 4. pag. 3. *Le saint Esprit en 3. lieu nous annonce la gloire du Verbe* PAR RAPPORT AUX CREATURES *vivantes, spirituelles, & intelligentes. Il n'est pas seulement* UN ESTRE *vivant &* LUMINEUX, *mais il est la vie & la lumiere par sa naissance éternelle, le principe de toute vie creée, &* LA SOURCE *de toute* LA LUMIERE DES ESPRITS. *O Sagesse increée,* VERITE' *éternelle, lumiere sainte & vivifiante, vie bienheureuse & le bonheur mesme! Hors de vous rien que folie & que mensonge; que tenebres & que peché.* Atqui sunt certe absque notitia Verbi multa opera bona Judæorum atque gentilium: tametsi non sunt absque notitia veri: Non est ergo Verbum illa veritas, absque qua nihil nisi mendacium in homine & tenebræ sunt.

Ibid. in *Joan.* I, 5. *Ce qui reste de connoissance du bien &* DE LUMIERE NATURELLE *dans les pecheurs, c'est-à-dire,* LA RAISON MESME, *est une* PARTICIPATSON DE LA LUMIERE ETERNELLE DU VERBE. *Et cependant la pluspart* OU L'IGNORENT, *ou ne pensent pas à lui en rendre hommage. . . . . Combien souvent nous ne connoissons* CETTE LUMIERE, *que pour la rejetter,* QUAND ELLE NOUS FAIT VOIR NOSTRE DEVOIR!

In *Joan.* I, 8. pag. 4. *Ce n'est point l'homme qui vous éclaire, fust-il un saint Jean.* LE VERBE DE DIEU, LA VERITE' ETERNELLE, EST SEULE NOSTRE LUMIERE. Immo vero, inquiunt Catholici, homo hominem docet; dum alter vi scientiæ quam comparavit, alteri ingenitam perspicacitatem excitat & accendit, ut convenientiam terminorum inter se vel repugnantiam animadvertat. Neque Verbum Deus ulla ratione esse aut dici potest illa æterna Veritas & lux intima, ut appellant, quam uterque in judicando consulit; seu verius illa terminorum convenientia, quos perpendit & confert inter se; aut Atheorum illud Verbum Deus, non Christianorum est.

In *Joan.* I, 9. pag. 5. *Adorons le Fils de Dieu* COMME LA LUMIERE & LA RAISON SOUVERAINE, ORIGINAIRE, *& substantielle,* QUI ECLAIRE TOUT HOMME *qui vient au monde:* L'AME N'ESTANT PAS CAPABLE DE PENSER, DE RAISONNER, DE DISCERNER LE VRAI DU FAUX, LE BIEN DU MAL, *que par ce qui lui est communiqué de lumiere par cette* RAISON ETERNELLE. Veritas intelligibilis, quæ & suprema & æterna Ratio, inquit; quæ nempe quidquid est verum rectumque complectitur, ipse Filius Dei est; ipse formaliter regula bene judicandi, fons omnis ratiocinationis ac lucis cujuslibet particularis, qua verum hoc ab illo falso, pravum a recto secernimus. Eadem priorum oratio, nec dispar proinde sententia est.

In *Joan.* I, 18. pag. 19. *Le sein du Pere est la source de toute* VERITE', *& où en mesme tems toute* VERITE' *reside. Et comme il n'y a que* LE FILS, LA VERITE' ETERNELLE, *qui soit dans ce sein adorable, c'est* PAR LUI SEUL *que toute verité nous doit venir: les unes par le canal* NATUREL DE LA RAISON: *les autres, par le* CANAL SURNATUREL DE LA REVELATION. O LUMIERE DIVINE! O VERITE' ETERNELLE! *Que mon cœur* SOIT COMME UNE GLACE *propre à recevoir l'impression de vostre image!* Veritatem æternam iste, ut alii ex eadem secta, centies occinit, eodem sensu. Filium Dei qui est in sinu Patris, hanc ipsam statuit Veritatem esse, quæ sui imaginem in mentibus nostris velut in speculo imprimit. Catholici e diverso istud velut impium detestantur; nec magis Filium quam Patrem, nec minus Patrem quam Filium esse Veritatem æternam clamant, divinitatis istud per se esse attributum docent. Supernaturalem autem revelationem videtur appellare eam, quæ mysteria docet contingentia; cujusmodi est Incarnatio, Passio, Resurrectio: quæ quoniam contingentia sunt, solâ intelligendi facultate naturali cognosci eorum exsistentia non potest.

In *Joan* VI, 46. *L'Ecole du Pere enseignant les hommes, est une école cachée aux sens, & connue* DU FILS SEUL. *Dieu n'est* VISIBLE QU'AUX YEUX INVISIBLES DU COEUR. *Ce sont ceux-là qu'il faut ouvrir. . . qu'il faut exposer à* CETTE LUMIERE *invisible &* ETERNELLE. *Jesus par la* PROPRIETE' DE SA NAISSANCE ETERNELLE, *est le témoin &* LE CANAL DE TOUTE VERITE', *&* LE PRINCIPE DE TOUTE CONNOISSANCE DE DIEU. *C'est donc en vous & par vous, o Jesus, qu'il la faut chercher. C'est de vous seul qu'on la peut recevoir.* Jesum secundum proprietatem nativitatis æternæ esse originem ac fontem omnis creatæ veritatis, principium effectivum ac formale sub quo omnis cognitionis de Deo, soli prædicant Athei; soli isti perstringunt legentium oculos hoc splendido verborum fulgore. Hi sunt, quibus Jesus secundum divinitatem, sive divinitas Jesu alia non est nisi Veritas intelligibilis. Hanc ut Catholici videantur, qualitercumque nasci dicunt isti a Patre, hoc est, ut intelligunt, ab Veritate: ac vi suæ originis suæque naturæ fontem esse, a quo quælibet veritas ad nos derivetur: quæ lux æterna idcirco dicitur, quoniam est immutabilis & mentes illustrat. At Verbum Dei Deus, sive Jesus secundum proprietatem generationis æternæ, nec omnino operatur ad extra, nec est principium effectivum aut formale sub quo omnis veritatis vel cognitionis de Deo. Est hoc divinitatis attributum; neque ita quidem, ut sit ipsa principium formale sub quo cognitionum nostrarum, sed solummodo efficiens extrinsecum ac separatum. Tametsi enim per appropriationem omnis illuminatio gratiæ Verbo tribuitur, nihilo tamen a Verbo magis quam a Patre effective est.

Eodem recidit, quod Veritatem docet iste, sive lucem ac regulam recte judicandi, veritatem ipsam formalem quæ mentibus nostris affulget; primam morum excolendorum legem, ipsum formaliter Deum Patrem & Filium esse. In *Matth.* v, 48. Pag. 53. *Dieu en lui-mesme est* LA PREMIERE LOI *& le premier modelle de la perfection de l'homme & du Chrestien.* In *Luc.* x, 16. C'EST LA MESME VERITE' QUI EST DANS LE PERE PAR SON ESSENCE, DANS LE FILS *par sa naissance éternelle,* DANS LES APOSTRES *par la tradition divine,* DANS LES EVESQUES *par la tradition Apostolique.* Dum eamdem formaliter in Deo & in nobis esse Veritatem dicit, quem alium, quam ipsam formaliter Veritatem, qua illustramur, Deum habere se profitetur? Christum secundum divinitatem, seu Verbum Dei Deum, quem Pater Filium genuit, qui carnem suscepit, censet ipsam illam Veritatem esse, qua formaliter illustramur, quam quisque, dum se

colligit, tametsi Christum hunc esse nescit, consulere se & contemplari putat. In *Marc.* xi, 18. pag. 154. 155. *Quo audito, principes sacerdotum & scribæ quærebant quomodo eum perderent.* LA VERITE' *partage toujours les hommes. Les uns ne pensent qu'à l'étouffer, & à la crucifier; pendant que les autres l'admirent, l'aiment, l'embrassent, & la pratiquent. C'est une chose terrible de voir ici qui sont ceux qui prennent le parti de* LA PERDRE, *sans doute ne croiant pas le faire, mais croiant au contraire avoir pour eux la* VERITE'. Et in versum 31. 32. & 33. *Combien l'esprit d'Adam cherche de détours pour ne se point laisser vaincre par* LA VERITE'. . . . *Miserable état, de se roidir avec d'autant plus d'opiniastreté contre elle, qu'on la connoist davantage; & d'emploier* LA LUMIERE QUE LA RAISON REÇOIT DE LA VERITE', *pour se défendre contre* LA LUMIERE DE LA VERITE' MESME! JESUS *ne* SE DE'COUVRE *point aux hypocrites. On est indigne de* LA VERITE', *quand on ne la cherche que pour la combattre.* In *Marc.* XIV, 61. pag. 211. *Rursum summus sacerdos interrogabat* EUM. *Mon Dieu, qu'il y en a, qui* SEMBLABLES A CET HOMME, INTERROGENT LA VERITE' ETERNELLE, SANS LA CONNOISTRE, *ou pour la deshonorer & la persecuter? Quand on l'interroge avec un cœur double, ou elle ne répond pas, ou elle ne répond que pour aveugler & endurcir davantage. Interrogeons nostre cœur avant que d'*INTERROGER LA VERITE', *afin de connoistre s'il est en état de l'écouter & de profiter de ses réponses.* Hoc illud est quod dici a prioribus sæpe vidimus, & a Thomassino in primis, pag. 12. Verbum Dei, sive Christum Jesum secundum divinitatem, Veritatem intelligibilem eam esse, quam omnes homines consulunt pro intelligendis veris, pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, pro componenda vita.

Inde est quod qui Veritatem deserit, Deum ipsum contumelia afficit; & qui a Veritate seu luce rectæ rationis deseritur, a Deo vicissim spernitur, & humiliatur. In 2. *Thess.* II, 10. pag. 159. *L'homme* HUMILIE DIEU *en préferant le mensonge & l'illusion diabolique à* LA VERITE' DIVINE. *Mais Dieu humilie terriblement l'homme à son tour, lorsque retirant* SA VERITE', *il laisse regner sur lui le mensonge.* Sperni Deum ab homine, qui mandata Dei spernat, etiam Catholici confitentur: humiliari propterea Deum non dicunt, nisi qui pro Deo Veritatem intelligibilem habent, quam viri probi deseri dum vident, dolent.

Verbum esse Magistrum hominum iterum inculcat; Veritatem illam nimirum æternam, qua mentes hominum illustrantur; cujus principium, inquit, Pater est. In *Joan.* VIII, 27. pag. 159. *Adorons Dieu le Pere, comme la plenitude, la source, &* LE PRINCIPE ETERNEL DE LA VERITE' ETERNELLE, *& son sein adorable, comme la source de toutes les veritez du salut. C'est l'Ecole où le Verbe mesme les apprend sans les avoir ignorées,* POUR *les enseigner aux hommes, comme leur* MAISTRE. Catholici nec Patrem dicunt principium esse Veritatis æternæ, siquidem nec principium productivum divinitatis est: nec Verbum dicunt Veritatem illam intelligibilem esse, quam isti tantopere prædicant: nec denique discere Verbum a Patre ut doceat homines. Hæc tria hæretice tantum aut impie dici censent. Veritas certe intelligibilis nec est nec esse potest nisi propter homines instituendos, docendos, regendos, similesve mentes intellectuales. At Verbum Dei Deus non est propter ipsas; sed propter semetipsum. Idem in *Joan.* VIII, 44. pag. 167. *Le fonds de Jesus-Christ c'est* LA VERITE': *& quand il l'enseigne, il la trouve en lui-mesme. Car* IL EST LA VERITE' MESME: *& il en est* LA SOURCE *& le pere à nostre égard.*

Per Verbum agnosci Patrem sæpe iste cum impia secta inculcat. Vere profecto, si Veritas intelligibilis & Lux mentium nostrarum, ut appellant, Verbum est: Unitas autem & Realitas omnium entium, Pater est. Secus, si verum Numen agnoscitur, quod Catholici colunt. Nam in vero quidem Numine, eadem luce sive fidei sive intuitivæ visionis Pater & Filius cernitur, & alter æque in altero; in hac certe vita neuter per alterum. At de Filio, qualem jactat impia secta, Quesnelii hæc oratio est, verbis magnificis & ad pietatem compositis impietatem proferentis, in *Joan.* I, 1. pag. 5. *Que de grandeur & de majesté, que de beautez & de lumieres, dans ces premieres paroles, qui sont l'Evangile de la très-sainte Trinité!* SA CONNOISSANCE DEVOIT COMMENCER PAR CELLE DU FILS DE DIEU: A QUI IL EST PROPRE DE FAIRE CONNOISTRE SON PERE, *comme* ESTANT SON IDE'E, SON IMAGE, *& sa* PAROLE SUBSTANTIELLE, *coëternelle, égale à lui en toutes choses.* Cognitio illius Trinitatis, quam agnoscit impia secta; initium certe ducit a cognitione Veritatis intelligibilis quoniam quod verum esse agnoscitur, id statim esse unum intelligitur; nec potest aliter intelligi unum, nisi quia verum. At veræ cognitio Trinitatis necesse est ut incipiat a prima persona, hoc est, a Patre, quem nosse primum oportet esse principium Filii productivum, deinde & Spiritus Sancti una cum Filio. Nec Verbi proprium est effective inserere in mentibus nostris cognitionem Patris: siquidem id commune toti Trinitati est. Nec denique sermo, *la Parole*, vel potius Verbum Patris idcirco est, quia Patrem manifestare ipsius veluti officii ac muneris sit; sed præcise quoniam terminus subsistens divinæ intellectionis est. Neque enim operatur ad extra Verbum ut Verbum est.

Rursum in *Joan.* XIV, 8. pag. 289. *Qui voit le Fils, voit aussi le Pere, à cause du rapport essentiel de leurs personnes, & de l'unité de leur nature. Oui, Seigneur, c'est à vous seul qu'il appartient* DE NOUS MONSTRER VOSTRE PERE, *puisque vous seul le connoissez; vous seul estes* SON IDE'E COETERNELLE, *le caractere de sa substance, l'image invisible de ses perfections, la* LUMIERE *qui procede de cette lumiere, &* QUI PEUT SEULE SE RE'PANDRE DANS TOUS LES ESPRITS CREE'S. Ita priores dixere centies, Veritatem intelligibilem unam esse, quæ possit in mentes creatas illabi, & in iisdem diffundi lucis instar, quæ & se ipsam & alia in se manifestet.

Alibi Deum esse dicit illam formaliter legem justitiamque æternam, quam inspicere, in quam intueri debeat homo assidue, ut probus ac frugi sit. Et lex illa quidem tum in se Deus, inquit; tum etiam postea & in Christi carne, in qua se conspicuam reddidit. In *Eph.* v, 1. pag 33. LA PREMIERE LOI, LA RAISON SOUVERAINE, *& le modelle parfait, que nous avons à suivre, c'est* DIEU. . . . *Jesus-Christ est la* SECONDE LOI, LA SECONDE RAISON, *& le second modelle des Chrétiens.* Aliud est dicere, considerari posse atque adeo oportere in Deo & Christo quid imitemur; id quod Catholici ultro certe prædicant: aliud, quod soli Athei dicunt, Veritatem intelligibilem & Justitiam & Legem æternam, quæ mentes humanas formaliter illustrat, sive formam illam intelligibilem summæ Justitiæ, quam mens intuetur, ipsum Deum, ipsum secundum divinitatem Christum esse. In *Tit.* II, 12. pag. 257. *Un homme prétend injustement avoir de la religion & de la pieté, quand il en fait exactement les exercices exterieurs, s'il* NE REGARDE LA LOI *&* LA JUSTICE ETERNELLE, COMME LA REGLE *sur laquelle il doit former ses desirs, ses mœurs, & ses actions.*

Inde est quod videri Deum vel Christum a beatis in cælo, nihil aliud esse dicat, quam Veritatem æternam videri; ipsam illam quam hic universi quæ-

rimus:

rimus: quæ hic quidem subinde & carptim, sed raro admodum pura cernitur. Quæ si quis cum his conferat quæ de eo argumento ex Thomassino, Malebranchio, aliisque decerpsimus, intelliget eodem prolata esse consilio, atque ex iisdem esse deducta principiis. In *Marc.* IX, 6. pag. 115. *Les bienheureux... entreront dans le sein de Dieu, où chacun entendra éternellement cette parole, Celui-ci est mon fils:* C'EST LA VERITE' ETERNELLE, ESSENTIELLE, IMMUABLE, QUE TU AS DESIRE'E, *que tu as cherchée, que tu as enfin trouvée. Ecoute-la, non des oreilles du corps, mais de toute ton ame, qui en sera nourrie, rassasiée, beatifiée durant toute l'Eternité? Alors la loi, les propheties, la science, les langues, les ministeres, les écritures &c. disparoistront: & l'Eglise ne verra plus que Jesus-Christ en Dieu, & que Dieu en Jesus-Christ.* LA VEUE DE LA VERITE' *est rarement pure en cette vie. On ne la voit, on ne la cherche, on ne l'aime gueres seule & toute nue. Que de veuës, que de recherches que de desirs qui lui déplaisent, se meslent ordinairement avec elle! Ce n'est que sur la montagne de la celeste Sion, que Jesus-Christ &* LA VERITE' *se voient seuls, & sont aimés uniquement.* Ergo & in hac vita, Quesnelio teste, Deum videmus, dum Veritatem intuemur; sed non pure, quia non absque animi avocatione ad alia.

In *Marc.* XIV, 25. pag. 198. LA VUE DE LA VERITE' TOUTE NUE *est un torrent de volupté & de joie, qui enyvre l'ame, lui fait oublier toutes les miseres & toutes les amertumes de la terre; & la transporte hors d'elle-mesme pour ne plus vivre que* DANS LA VERITE', DE LA VERITE', & POUR LA VERITE'. O VERITE' ETERNELLE, *que l'esperance de se rassasier de vous dans le Ciel, porte* VOS DISCIPLES A VOUS GOUSTER, SUR LA TERRE, A SE NOURRIR DE VOUS, *à s'attacher à vous, à ne desirer que vous, à se sacrifier pour vous!* Sic priores sæpe loquentes audivimus: Verbum Dei, cibum Angelorum, cibum hominum esse; quoniam nihil aliud nisi Veritas intelligibilis. Sed discipulos Veritatis qui se tantopere prædicant, hi sunt mendaces. Non est Veritas, quam hic degustamus, qua hic nutrimur, ipsum Verbum aut Deus ipse, cujus conspectu in cælis recreabimur & pascemur. Est Deus quidem secundum suum esse reale, objectum Veritatis seu veræ cognitionis: at ne ipsum quidem esse ejusdem objectivum in mente, quamvis verum, Deus ipse reipsa ac formaliter est.

In *Luc.* VIII, 55. pag. 167. *Quand nous serons ressuscitez de cette resurrection qui se fait en un instant, c'est alors que nous mangerons dans le roïaume de Dieu* CE PAIN QUI EN FAIT LA VIE, *& que nous serons rassasiez de* CE PAIN DE NOSTRE AME, QUI EST DIEU MESME COMME VERITE' ETERNELLE.

In *Luc.* XIV, 15. pag. 280. LE PAIN *du roïaume de Dieu* C'EST DIEU MESME. C'EST DE LUI, COMME VERITE' ETERNELLE, *que sera* NOURRI *& rassasié celui qui aura nourri Jesus dans ses membres. C'est par l'*INFUSION, *la communication, & l'union intime du* BIEN SOUVERAIN, *que seront nourris ceux qui auront fait part aux pauvres de leurs biens perissables.*

In *Apoc.* II, 7. pag. 546. *Plus heureux encore, qui après une victoire parfaite, sera pleinement & sans voiles rassasié* DE LA VERITE' DANS LE CIEL. In cap. XXI, 23. pag. 675. *La vuë de l'humanité sainte, où toute la plenitude de la divinité habite, sera partie de la beatitude éternelle. C'est une lampe adorable,* OU LA LUMIERE DE LA VERITE' INCREE'E LUIRA *dans l'éternité pour en éclairer les saints, pour les en* NOURRIR, *& pour leur découvrir tous les trésors de la sagesse & de la science de Dieu cachez en Jesus-Christ.* Glorificata, inquit, caro Christi docebit invicte beatos, vere sibi profuisse, quod Christum secuti sunt & imitati: sic decuisse, sic fieri oportuisse. Ita illi in Christo intelligibilem Veritatem increatamque cernent. Lucebit illa in carne Christi, ut lux in lampade.

In *Apoc.* XXII, 4. pag. 679. *Et videbant faciem ejus.* VOIR DIEU, *& avoir l'esprit tout rempli* DE SA LUMIERE, *& tout penetré* DE SA VERITE', *c'est le bonheur de l'ame.* Et v. 9. pag. 680. *L'humilité est d'autant plus grande dans le Ciel, que l'on y connoist mieux* LA VERITE'. Qui meminerit Veritatis nomine nihil aliud istos intelligere, nisi Necessitatem ut ita sit & non aliter quidquid est, ut sit quomodo decet, quomodo oportet: is intelliget Veritatem dici videri puram in altera vita, aliud nihil esse secundum istos, quam dici videri a beatis necesse esse ut sint omnia quomodo sunt; eamque ipsam Necessitatem, seu Veritatem, ut isti appellant, videri, sive intimo animi sensu percipi. Nam eo prolabuntur amentiæ, qui verum Deum nosse detrectant: atque ea causa est, quamobrem toties tantisque clamoribus concelebrent Veritatem, cujus nomen perstringit animos; & Deum ac Verbum videri dicant sub ratione formali Veritatis. Catholicis e diverso hoc genus loquendi detestantibus: qui videri Deum dicunt a beatis, ut Pater & Filius & Spiritus Sanctus est, sive ut sunt tres in una simplice substantia personæ: ut omnipotens, sapiens, bonus ac justus est: alias negligunt, ut suspectas habent, aut detestantur omnino loquendi formulas.

Inde est propterea, quod vitam animorum nostrorum ipsum formaliter Verbum ponit esse, vi proprietatis suæ personalis: hunc esse panem, ut dictum est, quo vescuntur animi: nam quid avidius appetunt ii, quam nosse quomodo quidque deceat esse vel oporteat? Sanctificationem denique nostram formaliter, Spiritum Sanctum esse pari modo. In *Joan.* XI, 26. pag. 226. de Christo: *Il est le principe de toute resurrection, & de toute vie dans ses membres:* ESTANT LA VIE PAR SON ESSENCE DIVINE, & PAR SA NAISSANCE ETERNELLE. In *Luc.* XI, 5. pag. 215. LE PAIN *de l'esprit,* C'EST LA VERITE': *le pain du cœur, c'est de faire la volonté de Dieu: le pain de l'*HOMME ENTIER, *c'est Jesus-Christ & sa grace.* Homo enim totus, ut volunt, est mens utens corpore. In *Joan.* VI, 35. pag. 108. O PAIN ETERNEL, *qui estes venu à nous par l'Incarnation:* VERITE' ETERNELLE, *qui seule estes* LA FIN *de tous* NOS DESIRS, *& le seul* PAIN *dont mon ame puisse estre rassasiée.* Et in vers. 48. pag. 114. LE PAIN DE VIE POUR LES ANGES *dès la creation du monde....* LE PAIN DE VIE DES HOMMES *par la foi maintenant, & par la gloire dans le siecle à venir.* Denique de Spiritu Sancto; in *Tit.* III, 6. *Où le saint Esprit répandu dans nostre ame en devient l'esprit, le cœur, l'ame mesme; &* COMME LA FORME DE SA SANCTIFICATION.

Inde efficit ille postea, justum unum quemque Verbo ipso formaliter vivere, quemadmodum vivit formaliter ipsamet Patris vitâ Verbum. Recte, si Verbum Veritas intelligibilis est, sive τὸ ἓν εἶναι, hoc est, forma intelligibilis qua decet & oportet esse quidquid est, ut bene sit; sive Ratio rerum universalis: siquidem ea Veritas & Ratio; ut est Ens & una, Unitatis ipsius vitâ qualicumque vivit. Nam & has loquendi formas usurpare cogitur secta impia, quoniam sunt eæ in sacris litteris; & easdem metaphorice semper accipere; quas utique in sensu proprio ac nativo intelligere non potest. In *Philip* I, 21. pag. 59. *Mihi enim vivere Christus est. Je le comprens, ô Jesus, que* VOUS ESTES MA VIE, COMME DIEU VOSTRE PERE *est* LA VOSTRE. Quasi vero Apostoli sententia sit, Verbi ipsius divinitatem formaliter vitam esse justorum, ac non potius causam

ſibi vivendi unam eſſe, Chriſtum ſcilicet, & gloriæ ipſius incrementum.

Sed inſignis eſt in eam ſententiam interpolatio dicti illius Dominici; *Joan.* VI, 58. *Sicut miſit me vivens Pater, & ego vivo propter Patrem: & qui manducat me, & ipſe vivet propter me.* Quem locum Queſnelius, Montenſes ſecutus, ita Gallice corrupit: *Je vis par mon Pere; & celui qui me mange, vivra auſſi par moi.* Nequior autem iſte, quam Montenſes; quod hi ſecuti quidem Græca exemplaria vitiata, monuerunt tamen in littera legi *propter* utrobique, non *per*: Queſnelius tum in præfatione Vulgatam ſe integra fide ſequi mentitur, tum hic Latinam ſententiam ut eſt in Vulgata editione exhibet in margine. Sic ille igitur in Notis: pag. 119. *Le Pere engendrant ſon Verbe & ſon Fils. lui communique ſa vie; envoiant ce Fils par l'Incarnation & l'uniſſant à la chair & au ſang, il communique* CETTE VIE DIVINE A L'HUMANITE' SAINTE *de Jeſus-Chriſt, qui reçoit cette vie* DE SON PERE & DANS SON PERE. Ubi primum quidem orationem illam Chriſti ponit eſſe dictum Verbi formaliter ut Verbum eſt. Nam ſi Chriſtus nimirum Deus ſeu Verbum Dei eſt; Verbum autem non eſt niſi Sapientia & Veritas intelligibilis, per ſingula quidem Naturæ opera, ſed per Chriſtum præſertim, mortales erudiens, & ipſa animam ſeu mentem Chriſti pervadens, permeans, atque active perficiens; neceſſe eſt omnem Chriſti vocem, vocem eſſe Verbi, hoc eſt, Sapientiæ, formaliter; ſive eſſe a Verbo ut comprincipio quo, una cum humana mente: id quod Catholici quidem deteſtantur, defendit autem ſecta impia. Catholici, inquam, ponunt omnem Chriſti vocem, vocem humanitatis tantum eſſe ut principii quo; quamvis etiam eadem vox Verbi, ut ſuppoſiti, ſive principii quod, & ſubjecti omnium denominationum ſit.

Addit conſequenter, Verbum humanitati ipſi uniri ut vitam; nec habere Chriſtum aliam vitam, hoc eſt, aliam Sapientiam, juſtitiam, gratiam, ſanctitatem, quam divinam, quæ eſt Verbi propria; quam accipit, inquit, a Patre, & apud ipſum Patrem. Qua de re dicemus adhuc inferius. Præterea juſtos quoque vivere formaliter per Verbi, hoc eſt, per Sapientiæ & Juſtitiæ æternæ vitam. Quæ eſſent omnia ſane veriſſima, ut dictum eſt, ſi Chriſtus aut Verbum incarnatum aliud nihil eſſet, niſi Sapientia aut Veritas intelligibilis, quæ mentes noſtras doceret exempla ac præcepta virtutum per carnem illam. Si ſecus, impia ſunt iſta & blaſphema: dignique ſunt anathemate, qui ut hæc commenta obtrudant, divinas ipſas litteras adulterant, Chriſtum ut homo eſt hic loqui Catholici docent: eumdemque juſtitia, gratia, ſupernaturali quidem, ſed creata, vivere propter Patrem, hoc eſt, propter ipſius gloriam promovendam; quemadmodum & juſtum quemque propter Chriſtum.

A ſuperiore ſententia haud multum abludit ea quam habet iſte, in *Hebr.* I, 5. pag. 277. *Fils d'un Pere qui* PAR UN SEUL ACTE TRES-PUR, *très-ſimple, & éternel,* ENGENDRE SON FILS *& dans le ſein de la Vierge, & dans le ſein de la gloire, & dans le* SEIN DE NOS AUTELS. Nam Verbum quidem gigni formaliter in ſinu Patris Doctores Catholici confitentur: in ſinu Virginis, in ſinu gloriæ, in ſinu altarium gigni, iidem prorſus non dicunt. Ubicumque Verbum eſt, ubi autem non eſt! nonniſi in ſinu Patris ibi gignitur. In ſinu Virginis unitum eſſe Verbum humanitati dicunt: in gloria videndum a beatis: in altari poni a ſacerdote, non vi verborum, ſed ex concomitantia, ut Schola loquitur. At ſi Verbum aliud nihil niſi Veritas intelligibilis eſt, qua mentes noſtræ colluſtrantur; ea certe & in ſinu Virginis, & in gloria, & in altari a fidelibus agnoſcitur: quod eſt in ſinu Virginis, in ſinu gloriæ, in ſinu altarium, myſtico Atheorum loquendi genere, a Patre gigni; hoc eſt, reipſa manifeſtari: nam his hominibus Realitas intelligibilis, Pater eſt: nec corpus in altari produci, ſed Veritatem illius manifeſtari tantum, hoc eſt, fidelium animis per fidem proponi.

Ut autem Veritatem qua vera ſunt quæcumque intelliguntur eſſe vera, Queſnelius pro Deo habet locis innumeris, ut vidimus, ſic & alibi Caritatem; quoniam videlicet & ipſa Vera Pax eſt & Quies entium omnium. In 1. Joan. IV, 8. *Il n'y a ni Dieu, ni Religion, où il n'y a point de charité; puiſque Dieu eſt la charité meſme; & que c'eſt dans la charité, que conſiſte la connoiſſance ſalutaire & le vrai culte de Dieu.* Socinianum quidem & ex atheiſmo ortum iſtud eſt, quod dicitur, ſalutarem Dei cogitionem obedientiam eſſe præceptis exhibitam, non item myſteriorum cognitionem: at impium eſt profiteri, Deum non eſſe, ubi caritas non ſit, quia Deus eſt ipſa caritas. Nam hæc ratiocinatio ponit Deum eſſe ipſam formaliter caritatem. Apoſtoli Joannis vox illa quidem eſt, *Deus caritas eſt*; at non iſta, Caritas Deus eſt. Nec illa prior verti debet ſermone Gallico, *Dieu eſt la charité*, ſed *Dieu eſt charité*, ſive, *Dieu eſt amour.*

Conſectaria vero ex doctrina Queſnelii de Deo ſunt & alia plurima, quæ prodit ipſe ſane audacter.

1. Patrem Chriſtianorum ac bonorum tantum eſſe Deum. Nam quis Veritatem ſcilicet aut Juſtitiam intelligibilem, matrem dicere aut dominam ſuam poſſit, niſi qui hanc ultro amplexetur ac diligat? In *Matth.* VI, 9. pag. 57. *Adorons Dieu dans l'unité & ſimplicité de ſon eſſence, dans la Trinité & la ſocieté de ſes perſonnes, & comme* LE PERE DES CHRE'TIENS, *la ſource & le modelle de toute paternité au Ciel & en la terre, & l'auteur de tous les biens creés.* Et in I. *Cor.* I, 4. pag. 462. IL N'Y A QUE CEUX QUI AIMENT VRAIMENT DIEU, *qui puiſſent ſe l'approprier, pour ainſi dire, & en faire leur tréſor, en diſant,* MON DIEU, *comme Saint Paul.* Soli certe juſti poſſunt dicere, *Juſtitia mea.* Nec veritas hominum mendacium, nec injuſtorum juſtitia mater eſſe aut nuncupari jure poſſit. At Deum verum eſſe omnium mortalium patrem Catholici profitentur: ſed maxime fidelium & proborum, per uberiora dona.

2. Ultorem proprie ſcelerum eſſe Deum per ſe non poſſe. Nam quæ poſſit ultio Veritati intelligibili congruere, niſi deſertio deſerentis ſe animi, & mentis oculos offerenti ſe luci claudentis? Itaque cum *ignis conſumens* Deus nuncupatur in ſacris litteris, eſſe id accipiendum metaphorice de conſummatione juſti, quam efficit caritas, inquit, in ipſius Dei unitate; vel de receſſu Veritatis ac Juſtitiæ, Lucis ac Vitæ, ab homine injuſto ac mendace: & qui tenebras magis quam lucem dilexit; & mortem præ vita. In *Hebr.* XII, 29. pag. 371. *Deus noſter ignis conſumens eſt. Noſtre Dieu eſt un feu dévorant.* DIEU COMME CHARITE' EST UN FEU CONSUMANT *dans ſa vie & dans ſon* UNITE' DIVINE *la creature qui lui a eſté fidelle. Dieu* COMME JUSTICE EST UN FEU CONSUMANT DANS UNE MORT & UNE SEPARATION ETERNELLE, *le pécheur rebelle à ſa loi & violateur de ſon alliance.*

Quæ poteſt ſimiliter cadere in Realitatem intelligibilem, in Ens indeterminatum, in Bonum in genere, vindictæ cupiditas? ſiquidem efficere aliud nihil poteſt τὸ ὄν & τὸ ἀγαθὸν, Ens & Bonum univerſale, præter τὸ εἶναι ſive eſſe, & τὸ εὖ εἶναι ſive bene eſſe. Et quidem aliquid vult, quæcumque ea volitio Realitatis ſive Entis indeterminati, & Boni Univerſalis eſſe intelligitur, amat, quandoquidem vult eſſe bene; amare autem, profecto ulciſci non eſt. Deus ergo non poteſt velle ulciſci, aut aliquid deſtruere, aut velle malum alicui, ut malum ipſius eſt. Hoc prodidiſſe Queſnelius videtur in *Luc.* X, 22. unico illo verbo; *Car en Dieu vouloir c'eſt aimer.* Catholici e di-

diverſo dicunt, In Deo velle non eſſe tantum diligere, ſed & odiſſe, & ulciſci. Quoniam tamen dandum eſt aliquid ſacris litteris, quæ pœnas alterius vitæ commemorant, ibi meram fore vindictam fatetur; hoc eſt, ut iſti intelligunt, quæ jam prodeſſe nemini poſſit ad eruditionem: non quod, ut Catholici credunt, a Numine vere irato pœna ea infligatur ut malum patientis. In *Luc.* XIII, 1. pag. 260. *Ce n'eſt qu'en l'autre vie que Dieu* PUNIT POUR PUNIR, *& que ſa juſtice proportionne la peine au peché.*

3. Deum negat eſſe in mundo aliter, quam quemadmodum Veritas intelligibilis ubique eſt; quæ eſſe ubique idcirco dicitur, quoniam quod verum eſt, ubique eſt verum: in Oriente æque atque in Occidente. Itaque Deum aït in mundo non eſſe, ſed in ſeipſo tantum. In *Act.* XVII, 24. pag. 200. *Dieu eſt preſent par tout ſans y eſtre renfermé. Celui qui a fait toutes choſes, ne peut demeurer* QU'EN LUI MESME, *où il étoit avant que de les créer. Il eſt lui-meſme ſon lieu, & ſon monde, & il l'eſt uniquement.* At non ita certe ſenſit Pſalmiſta, Pſalmo CXXXVIII. aliique ſcriptores ſacri.

4. Negat in cælo poſitum ſpectari a nobis poſſe Deum, dum oramus, aut quidpiam ejus cauſa facimus. Ad hæc verba Domini, *Matth.* VI, 1. item *Marc.* XI, 25. & 26. *Patrem veſtrum qui in cælis eſt*, eam ob cauſam non adjicit ullam adnotationem, præter morem. Et illam orationis Dominicæ particulam, *Qui es in cælis*, ſic interpretatur, ut cælos velit eſſe, cælo deſtinatos; qualem ſe conſiderare, inquit, cum oportet, qui hanc partem precationis recitet. Nam eo ſpectat involuta illa ac perplexa de induſtria oratio, in *Matth.* VI, 9. pag. 57. *Noſtre Pere qui eſtes dans les Cieux. Il faut premierement dire cette priere avec le cœur d'un* ENFANT DU CIEL, *dégagé de la terre par ſa nouvelle naiſſance, animé de l'adoption divine, & plein du deſir* DE SE REUNIR A SON PERE & A SON PRINCIPE. Et pæne ipſum pœnitet Deum vocaſſe Patrem: mallet Principium dicere. Sane quemadmodum Ens indeterminatum aut Bonum in genere, Pater eſſe hominum dicatur magis, quam equorum, vix explicari poteſt. Deinde in Ens indeterminatum, unde nos prodiiſſe dicit, videtur polliceri nos eſſe redituros.

Alibi tamen e cælo qualecumque cælum intelligat audire Deum dicit, dum in ſanctis requieſcit; quæcumque ſimiliter quies iſta ſit: cælum ei ſcilicet, ut aliis ſcriptoribus, mens juſtorum eſt, unde diſcedendum Deo non eſt, ut juſtis opem ferat. In *Luc.* XI, 8. pag. 216. *Il entend de dedans ſa maiſon,* QUI EST LE CIEL, *ceux qui le prient ſur la terre. Le repos ſouverain dont il jouït en lui-meſme* AVEC SES SAINTS, *ne le rend point inſenſible à nos peines & à nos maux; & il n'a pas beſoin de le quitter pour nous ſecourir.*

Eam ob rem etiam iſte ad hæc verba, *Act.* VII, 48. *Cælum mihi ſedes eſt*: & ad iſta, I. Joan. V, 7. *Tres ſunt qui teſtimonium dant in cælo*; de cælo nihil plane dicit. Et ad locum iſtum, *Matth.* XXIII, 22. *Et qui jurat in cælo, jurat in throno Dei, & in eo qui ſedet ſuper eum*; multa dicendo nihil aperte dicit. Pag. 311. *Il faut eſtre circonſpect à ne point jurer pas meſme par les creatures. Elles ſont plus ou moins ſaintes, à proportion du rapport qu'elles ont à Dieu. Et le ſerment eſt d'autant plus criminel, qu'on profane plus la ſainteté, à quoi elles participent. Plaiſt-a-Dieu que l'on ne puiſt regarder jamais les creatures, ſans conſiderer le rapport qu'elles ont au Createur, ce qu'il leur communique de ſes perfections, comment il y eſt preſent, l'uſage qu'il en veut faire, & qu'il veut que nous en faſſions pour lui.* Hæc ille ibi tantum. Denique illud orationis Dominicæ, *Sicut in cælo & in terra*, de ſanctis tantum accipit, qui cælum terramve incolunt. In *Matth.* VI, 10. pag. 57. *Dieu fait par tout ſa volonté, meſme dans ceux qui y ſont les plus oppoſés: mais elle ne ſe fait avec amour & par amour, que* DANS LES SAINTS DU CIEL & DE LA TERRE. Pari neceſſitate, ut iſtud obiter dicatur, a Sanctis in terra fieri voluntatem Dei, atque in cælis, vult credi: & ubique agere Deum velle ut omnipotens eſt. Sed de ea re iterum dicemus inferius. Quis autem genuinus ſit hujus petitionis ſenſus, nos alibi Deo duce aperuimus.

5. Negat in Templo Deum eſſe proprie: ſed in his ait eſſe dumtaxat, qui Templum frequentant. Et Veritatem quidem certe in animis dumtaxat habitare neceſſe eſt, & eorum tantum qui Veritatem norint ac diligant; aut qui certe de Veritate dicant ad populum: atque adeo in ſola Eccleſia, hoc eſt, in ſolo cœtu juſtorum. Catholicis contra ſtatuentibus cum Pſalmiſta, *Dominus in templo Sancto ſuo*: & ſic Deum verum aientibus in Templo ſuo eſſe per veram præſentiam; ut ſi per impoſſibile alibi nuſquam eſſet, ibi tamen vere adeſſet, & preces ibi noſtras audiret; ibidemque etiam cum vacua ædes eſt, adventum noſtrum exſpectet. Queſnelius autem, in *Marc.* XIII, 2. pag. 177. *Rien de ce qui doit eſtre detruit, n'eſt digne d'eſtre le* VRAI TEMPLE DE DIEU. *C'eſt dans un cœur pauvre & humble qu'il ſe plaiſt à demeurer.*

In *Luc.* XIX, 47. pag. 369. *L'Egliſe Catholique, dont nos Temples ſont la figure, n'eſt pas ſeulement* LA MAISON DE LA CHARITE' *qui y prie, &* DU SAINT ESPRIT QUI Y GEMIT DANS LES SAINTS; *mais encore* LA MAISON DE LA VERITE', *qui y enſeigne par les Paſteurs legitimement envoiés.*

In *Act.* VII, 49. pag. 82. *Dieu ne peut avoir d'autre* TEMPLE *digne de lui, que lui-meſme, & par lui le corps naturel & le corps myſtique de ſon propre Fils; & le cœur de l'homme purifié par le ſang de Jeſus-Chriſt, ſanctifié par ſon Eſprit, & conſacré par ſon onction divine.*

Et In *Act.* XVII, 24. pag. 201. DIEU N'A JAMAIS EU SUR LA TERRE QU'UN SEUL TEMPLE, *où il ait habité perſonnellement, qui eſt l'humanité Sainte de Jeſus-Chriſt, remplie ſubſtantiellement de toute la plenitude de la divinité. Il eſt en nous par la communication de ſa Sainteté, par l'operation de ſa grace, & par la preſence ſacramentelle de Jeſus-Chriſt Dieu & homme tout enſemble. C'eſt en lui que Dieu eſt adoré comme dans un Temple vraiment ſaint & vraiment adorable.* Quid? Dum negat iſte Deum in alio templo, quam in Chriſti carne habitaſſe, annon aperte ſacris litteris contradicit, quæ ſæpiſſime illud inculcant, ut diximus, *Dominus in Templo Sancto ſuo?* Nam ſi perſonalem habitationem cum dicit, hypoſtaticam intelligit, loquitur ſaltem inepte; cum unio hypoſtatica, habitatio non ſit: nec ſi hypoſtatica unio habitatio non ſit, idcirco totius divinitatis habitatio proprie dicta in Templo non eſt, in quo inhabitantem Deum oporteat adorari.

Denique idem in *Apoc.* XI, 2. pag. 601. *Dieu* VEUT AUTRE CHOSE QUE DES TEMPLES DE PIERRE, POUR Y ESTRE ADORE'.

Lepidum autem ac feſtivum eſt præter cetera, quæ dicit ille de feſto Dedicationis Templorum ſive Eccleſiarum; in *Joan.* X, 22. ubi hunc feſtum diem ſanctitatis Dei jubet intelligi; quoniam in ſanctitate, inquit, ſive ut Pſalmiſta cecinit, *In Sancto habitat Deus. La feſte de la* DEDICACE D'UN TEMPLE OU D'UNE EGLISE, inquit ille, pag. 604. *devroit eſtre des plus ſaintement celebrées: & c'eſt ordinairement une feſte ou fort negligée en certains lieux, ou en d'autres fort profanée.* C'EST LA FESTE DE LA SAINTETE' DE DIEU, QUI EST SON TEMPLE OU IL HABITE: *In Sancto habitas, Pſal.* XXI. *& où il eſt ſeparé de toute l'impureté de la creature.* LES TEMPLES OU EGLISES *ſont la figure de ce Temple éternel, &* DE TOUTES LES CHO-

CHOSES QUE DIEU SE CONSACRE, *pour y demeurer par une communication particuliere de sa sainteté: De l'humanité sainte du Fils de Dieu, temple de la divinité, consacré par la divinité mesme: Du sein de la Vierge, consacrée par le Verbe incarné: Du Chrétien consacré par l'esprit de Dieu dans le baptesme: De l'Eglise Chrétienne, qui se bastit & s'édifie sur la terre,* & DONT LA DEDICACE SE FERA DANS LE CIEL. Ex eadem istud impietate oritur, quæ pro Deo non habet nisi intelligibilem Veritatem. Nam quis sane sic animatus non stultum putet, si quis Veritati intelligibili seu Rationi Universali, quæ Necessitas est primorum principiorum, secundum quam recte judicamus, locum aliquem consecrare velit, in quo illa velut in domicilio habitet? aut qui existimet eam Veritatem Templum sibi lapideum consecrare? Tamen Deus verus Ecclesias sibi consecrari jubet, & ipse sibi consecrat, hoc est, ibi velut proprias, & rem sanctam, vindicat.

6. Urit similiter sectam impiam hæc Christi Domini vox, jubentis in cubiculo preces adhiberi Deo. Quid enim? An Veritas intelligibilis, quæ consulenda est, in cubiculo delitescit. Eam ob rem iste cum Montensibus hunc locum, *Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum*, sic Gallico sermone reddidit: *Mais lorsque vous voudrez prier, entrez en un lieu retiré de vostre maison:* ut domum deinde interpretetur, ipsum animi secessum intimum, nempe ubi Veritas intelligibilis habitat, quæ est consulenda. Sic iste ad eum locum, *Matth.* VI, 6. pag. 55. *Le* COEUR *est le partage de Dieu. . . . . C'est là qu'il veut estre prié & adoré. La priere est le commerce le plus secret de l'ame avec Dieu, & où ils se parlent cœur à cœur. Le monde est trop profane & trop infidele pour estre de ce secret. Il faut lui fermer la porte, en l'oubliant & toutes les affaires qui l'occupent & l'amusent. La priere demande la retraite au moins du* COEUR. CAR C'EST LE LIEU LE PLUS RETIRE' DE LA MAISON DE DIEU, *qui est nous mesmes. C'est là qu'on doit estre retiré, mesme dans la priere publique, & au milieu des hommes.*

7. Immensitatem suam sic verum Numen optat a mortalibus considerari, ut etiam quasi procul positum, defigere tamen inde oculos in unumquemque nostrum & eminus intueri nos jure existimetur: id quod sane de Veritate intelligibili, seu luce omnium animorum communi dici non potest. Itaque vocem illam veri Dei veluti eminus Adamum compellantis, *Adam ubi es?* quæ luci isti mentium nostrarum, aut Justitiæ, aut Veritati, aut Sapientiæ intelligibili, omnino non convenit, sic impia secta interpretatur, veluti vox sit Veritatis aut Sapientiæ intelligibilis, suum Adamo lapsum humano affectu ac more, afficta ei prosopopœia, exprobrantis; neque quærentis ubi locorum, sed ubi calamitatis esset; hoc est, quam se ipse in miseriam conjecisset. Ita alios secutus iste, in *Joan.* XI, 34. pag. 226. *Jesus n'interroge pas par ignorance, non plus que Dieu, quand il dit, Adam, où es-tu? Où est le pecheur, quand il n'est plus dans la main de son Dieu? En quel état est-il réduit, quand il s'est donné la mort par son peché?* Ubi Catholici dicunt, & Christum Dominum ut homo erat, humano more interrogasse; ut ipsis etiam prophetis licet de his percontari quæ probe norunt: & Deum ipsum humano more quasi distantem & tamen omnia contuentem spectari velle interdum, quamvis sit rebus omnibus intimus: ut norint mortales a se non solam Justitiæ formam, sive intelligibilem, sive (ut vocant) originariam, coli pro Numine oportere; sed Deum verum, qui sic est ubique diffusus, ut si non cogitetur hic esse ubi sumus, ac si (quod fieri omnino non potest) isthic non esset, sed nos a longe prospiceret, quemadmodum solemus invicem, nihilominus nos inde perspiceret & argueret.

8. Denique si Veritas & Justitia intelligibilis Deus est, quomodo Hierosolyma, civitas plena sceleratis hominibus & impiis, *civitas* nihilominus *magni regis* dicitur ab ipso Christo Domino? *Matth.* V, 34. 35. *Neque per cælum, quia thronus Dei est: neque per terram, quia scabellum est pedum ejus: neque per Hierosolymam, quia civitas est magni regis.* Hic æstuat mirifice Quesnelius; & in ejus loci interpretatione primum quidem pro civitate Templum commemorat, de quo nulla in hoc loco mentio est. Deinde templi nomine, non Salomonicum sive Zorobabelicum intelligit; sed societatem sanctorum, in quibus nempe Deus per sanctitatem & gratiam habitat. Pag. 48. *Dieu manifeste sa gloire dans le Ciel comme dans son thrône: imprime les vestiges de ses perfections divines sur tout ce qui est dans la terre, comme sur son marchepied: fait voir le regne de* SA SAINTETE' & *de* SA GRACE DANS SON TEMPLE, *comme dans le lieu de sa résidence & dans son Palais.* Cum Catholici civitatem magni regis, hoc est, civitatem Dei Hierosolymam fuisse fateantur; hoc est, quam sibi peculiariter consecrasset; quo confluere Judæos optaret, ad sacrificia in Templo peragenda; quem denique locum, velut sibi proprium, selectumque ex omni orbe, singulari præsidio tegere, dum pacto secum fœdere Judæi starent, vehementer cuperet.

9. Jam æternitas Dei quæ potest intelligi, si Deus non est nisi Ens indeterminatum, Unitas ac Realitas intelligibilis, aut intelligibilis Veritas qua vera sunt formaliter quæcumque sunt vera? Hanc certe oportet in ea hypothesi esse, non uti Catholici ponunt, durationem sæculorum infinitam, cui divina essentia virtualiter sit coëxtensa; sed Realitatem ipsam intelligibilem, in se complectentem simul quæcumque sunt, fuerunt, & erunt. Itaque defensores hujus impiæ hypotheseos, coguntur docere, ut jam superius diximus, Deo in sua æternitate omnia secundum suum esse reale & actuale esse præsentia. Cum Catholici e contrario, peritiores certe, Deum dicant uno quidem actu simplicissimo, non in sua tamen æternitate, sed tum in essentia sua, tum in seipsis omnia intueri: & præterita quidem ut præterita, præsentia autem ut præsentia, futura denique nosse ut futura. At aliter Quesnelius, in 2. *Petr.* III, 8. pag. 472. *Dieu n'est point renfermé dans le tems non plus que dans le lieu.* NULLE DURE'E N'EST NI LONGUE NI COURTE A SON E'GARD. IL RENFERME DANS SON ETERNITE' TOUS LES TEMS SANS DISTINCTION DE PASSE', DE PRESENT, NI DE FUTUR, *sans succession, sans division, sans aucun rapport aux creatures.*

Æternitatem porro facit ea secta primarium Dei attributum; quod dicit propterea indesinenter sanctos in cælo adoraturos esse: quoniam Realitatis scilicet qua res sunt formaliter id quod sunt, præcipua dos æternitas est. Neque quidquam certe magis Realitati convenit, quam semper esse, semper immutabilem permanere: quoniam quascumque formas alias ex aliis induit, nihilominus ipsa in omnibus Realitas perseverat. Itaque Sancti toti erunt, inquit, in æternitate illa adoranda occupati. In *Apoc.* XI, 17. pag. 606. *Leur occupation, éternelle est d'adorer Dieu* DANS L'ETERNITE' DE SON ESTRE, & *dans la Trinité de ses personnes: de* LA RECONNOISTRE POUR LE PRINCIPE DE TOUT BIEN, & *de le benir avec un très-profond respect.*

10. Potentia etiam ipsa Dei, si Deus non est nisi Realitas & Veritas entium intelligibilis, ne formaliter quidem sive virtualiter distingui potest ab ipsa voluntate, quæcumque ea est, qua sunt omnia quæcumque sunt in aliqua differentia temporis; quandoquidem ambæ eæ divinæ dotes, potentia & voluntas, illa ipsa metaphysice etiam simplicissima Realitas entium ac veritas eorumdem intelligibilis est. Hinc illa sectæ impiæ vox, potentiam Dei, voluntatem ejus

jus esse. Catholicis e contrario statuentibus, multo latius patere potentiam quam voluntatem: & verum Numen multa potuisse atque etiamnum posse efficere, quæ distinctè novit, nec vult tamen aut volet aliquando efficere. Quesnelius in *Matth.* VIII, 2. pag. 81. *Il n'y a qu'un Dieu qui n'ait qu'à vouloir pour faire.* SA PUISSANCE, C'EST SA VOLONTE'. *C'est parce qu'il le veut, qu'en voulant il opere tout dans la nature &* DANS LA GRACE.

11. Jam potentia Dei creatrix quomodo tamdem diebus sex mundum creasse dici potest, si Deus non est nisi Realitas ipsa entium omnium in arte & in materia? Mundum oportet sane in ea hypothesi esse æternum, saltem in chao: & quomodo se cumque chaos explicuerit atque evolverit, dicendum est, ut sunt numeri ipsi, inquiunt, in sacris libris appositi ad mysticam aliquam significationem, sex creationis dies a Mose notatos mystice accipi, sive allegorice oportere: ut sententia sit, eo numero dierum designari, quidquid factum est & est obnoxium mutationi, sæculo hoc contineri, cujus sunt dies vel ætates sex. In *Marc.* IX, 1. pag. 113. APRE'S LES SIX JOURS DE LA VIE PRESENTE, *le Sabbat éternel commence sur la sainte montagne du Ciel, où le Christ entier composé du chef & des membres, de Jesus-Christ & de l'Eglise, sera parfaitement transfiguré dans ses membres.* Et has quidem ille sex ætates distinguit & particulatim describit, in Hebr. XI. Primam ab Adamo ad diluvium: 2me a diluvio ad Abrahamum: 3me ab Abrahamo ad Legem & Judices: 4me a Lege ad Regum tempora: 5me a tempore Regum & Prophetarum usque ad Christi natalem, a quo 6e incipit.

12. Miracula autem, quibus maxime potentiam suam Deus manifestat, nulla sunt proprie dicta, si Deus non est nisi Realitas ipsa entium: hoc est, nulla quæ non jam sint occulta in causis, erumptura tardius rariusque: sed quoniam infrequentia sunt, miracula ea ab imperita multitudine nuncupantur; cum nihilominus in ea hypothesi miracula sint, quæ quotidie natura efficit, quam quæ rarius ex occultioribus causis emergunt, in quibus jam nunc latent inclusa, velut in seminibus. In *Matth.* XI, 20. pag. 135. *On ne peut se plaindre de n'avoir point vu de* MIRACLES: *puisque tout ceux du Createur sont exposés aux yeux de nostre esprit & de nostre corps; & tous ceux du Sauveur aux yeux de nostre foi.* In *Joan.* VI, 31. pag. 106. *Tel est un* ATHE'E (nemo enim magis adversus atheos hac ætate stilum exercent, quam ipsimet Athei:) *Tel est un* ATHE'E, *qui cherche encore des preuves de la divinité, quoiqu'il marche, pour ainsi dire, tous les jours* SUR DES MIRACLES, *qui pour durer depuis le commencement du monde dans un ordre & avec une justesse qui ne se démentent jamais, n'en sont que plus admirables que les* MIRACLES PASSAGERS.

13. Præterea si Deus non est nisi Ens in genere, ipsa Realitas Veritasque intelligibilis omnium entium, profecto Deus est omne quod est, τὸ πᾶν, sive Deus est omnia: siquidem dum aliæ aliis formæ succedunt, Realitas nihilominus immutabilis manet & regnat in omnibus; est ipsa quidquid est Entitatis in omnibus: uno verbo ipsa sola est omnia. In *Marc.* XIII, 31. pag. 186. 187. *L'histoire du monde n'est l'histoire que du passé, le tableau de l'instabilité des choses humaines, & une preuve que tout passe,* QUE TOUT N'EST RIEN, & QUE DIEU SEUL EST TOUT. Catholici adeo non dicunt Deum esse omnia, ut dicant e diverso nihil ipsum prorsus eorum esse, quæ sunt in universo.

14. Denique si Deus non est nisi Realitas aut Veritas intelligibilis omnium entium, non habet Deus proprie nomen, sed innominabilis est. Ecquod enim potest dari nomen Realitati aut Veritati intelligibili omnium simul entium? Ergo nomini Dei consecrari cum quidpiam dicitur, non proprie nomini, sed majestati, sanctitati, gloriæ dicatum consecratumque oportet intelligi. In *Act.* XV, 13. pag. 172. *Le Chrétien est tout consacré* AU NOM, *c'est-à-dire, à la majesté, à la sainteté, à la volonté, au culte, & à la gloire de Dieu.* Ubi Catholici sane reclamant, aiuntque & Dei nomen esse, quodcumque gens quælibet pia ac religiosa huic designando adscripserit; & consecrari gentes huic nomini, quæ illud super se, & a se invocari gloriantur. *Nomen sanctum tuum invocatum est super nos.*

Nomen tamen ei Entis supremi Quesnelius tribuit, in *Act.* XVII, 29. pag. 203. *C'est un jugement très-juste, mais terrible, sur l'ame assés malheureuse, pour avoir secoué le joug de l'*ESTRE SOUVERAIN QUI SEUL EST AU DESSUS D'ELLE, *d'estre assujettie à tous ceux qui sont au dessous, jusqu'à en faire son Dieu.* Hic porro, quamvis alibi quam potest maxime dissimulet, prodit aperte sibi, æque ac scriptoribus antea appellatis, Deum esse Ens indeterminatum Veritatem intelligibilem, quæ & Regula vivendi est, ut volunt, & Lex judicandi: quam iste quoque, ut priores, solam esse dicit supra mentes nostras, atque Ens supremum ac Deum proinde: neglectum autem ab hominibus ingemiscit. At vel ipsum nomen Entis supremi cautioribus saltem Catholicis idcirco displicet, quod in solo Entis gradu collocare Deum videtur, aut potest videri; atque adeo forma cum intelligibili finire, ut vult secta impia.

II.

DE TRINITATE.

HActenus de Natura Dei & attributis ejus Quesneliana dicta præcipua collegimus: nunc de Trinitate dicamus. Trinitas autem quæ potest ei homini esse, cui Deus ab homine invocandus non alius est præter intelligibilem Veritatem? ac vice versa, (sunt enim hæc reciproca:) quæ potest esse vera divinitas, aut quis Deus, ubi pro Filio Dei Veritas & Lux animorum intelligibilis obtruditur? Neutra profecto ibi est alia, nisi quam ipsimet Athei ultro admiserint. Neque enim non hostis habendus est Trinitatis, qui vel eo nomine, vel nominibus Patris & Filii & Spiritus Sancti, quæ passim Catholicorum more usurpet, aliud longe intelligit, quam Catholica fides docet: quemadmodum non propterea quis ex atheorum numero expungendus est, qui Deum esse fateatur, si eo nomine vel Naturam, vel cum Jansenio magistro suo aliisque, Veritatem intelligibilem & Rationem universalem omnium entium intelligat.

I. Trinitas igitur Paschasio Quesnelio quænam demum est? Auctoritas, veritas, caritas: Aumritas, veritas, sanctitas: Æternitas, veritas, caritas: Unitas, veritas, caritas: Deus, Sapientia, caritas: Principium, Lex seu regula, & Pax: similiaque tria quælibet. Auctoritas, Realitas est dans totum esse: Veritas, species sive forma universalis entium: Caritas, utriusque nexus sive manentia in esse: quæ & caritas nuncupatur, quoniam amat ens quodlibet & suum esse & suum sic seu bene esse. Esse semper est; hæc Æternitas sive Pater est. Quidquid est, id unum, nec tamen ipsa unitas, sed simile unitatis est: hæc similitudo unitatis Veritas seu Filius est. Denique quidquid est amat sic esse; hæc Caritas seu Spiritus Sanctus est. Hæccinne, amabo, Trinitas Christianorum est? An ut illa defendatur, martyrium est obeundum? At hanc Trinitatem ultro amplectantur etiam Mahumetani. Audiamus igitur Quesnelium de Trinitate dicentem.

In *Luc.* X, 22. pag. 22. PUISSANCE, CONNOISSANCE, AMOUR, (*car en Dieu vouloir c'est aimer:*) TROIS PRINCIPES DE L'EGLISE, & de

de tous ce qui sert à la former; sçavoir l'autorité, la verite, la charite. Elles sont comme partagées en Dieu par ses PROPRIETE'S PERSONNELLES, *reünies en Jesus-Christ par l'Incarnation, communiquées à l'Eglise par l'Episcopat. Le Fils seul dans l'*ETERNITE' *reçoit l'*AUTORITE' *du Pere, par une naissance, dont le terme est la* VERITE' *subsistante, & féconde de la* CHARITE' *consubstantielle du Pere & du Fils qui est le S. Esprit. Tout est donné à Jesus-Christ par l'Incarnation & par sa mission temporelle. Car Dieu se reconciliant le monde étoit en Jesus-Christ, & se communiquoit & operoit par Jesus-Christ, selon* CES TROIS PROPRIETE'S, *que la Religion Chrétienne* REPRESENTE, ADORE, & IMITE. *Tout y doit donc rendre hommage. . . . . . Toute action Chrétienne doit dans les fidelles estre un hommage à l'*AUTORITE', *à la* VERITE', *à la* CHARITE' *de Dieu, & n'y doit avoir rien de contraire. . . . . Hommage, adoration, & reconnoissance envers la Trinité adorable, &* SES PROPRIETE'S PERSONNELLES

In *Luc.* xi, 2. pag. 213. *Un Dieu qui est* PERE DE LA VERITE' ETERNELLE, *& avec son Fils principe du S. Esprit, veut estre servi par des enfans, &c.*

In *Joan.* I, 3. pag. 2. *Le saint Esprit en second lieu nous annonce la gloire du Verbe, selon ce qu'il est à l'égard des creatures en general. Elles lui doivent toutes hommage, & de leur* ESTRE *dont il est le principe, par la puissance qui lui est commune avec son Pere: & de* LEUR MANIERE D'ESTRE, *dont il est l'idée & l'art divin, comme la* SAGESSE ETERNELLE, *de qui toutes les creatures tirent tout ce qu'elles ont de* BEAUTE', *d'*ORDRE, *& de* PROPORTION *entre elles, & par rapport aux desseins de Dieu* O SAGESSE ETERNELLE, *vive image des perfections de vostre Pere,* EXEMPLAIRE *adorable de* TOUTE PERFECTION CREE'E. At non habet Christianorum Trinitas respectum ad res creatas: tota est ad se & ad intra: non est operatrix totaque ad extra, ut Trinitas atheorum; in qua Pater, hoc est, ut volunt, Realitas entium est quod est, ut det esse rebus: Filius, hoc est, Veritas intelligibilis, est quod est, ut det speciem rebus, & pulchritudinem, & ordinem, & proportionem. Apud Christianos habent res creatæ omnes esse & bene esse a divinitate, ab essentiali Sapientia, non a notionali formaliter ut notionalis est: cum si per impossibile non essent personæ tres, sed unica in Deo persona esset; nihilominus a potentia & Sapientia Dei essentiali essent res creatæ omnes & bene ac pulchre & ordinate essent. Nec denique Filium illi Veritatem intelligibilem vocant; cum vere divina Veritas non aliter in Deo quam essentia ipsa divina subsistat. Ut est Pater Deus, Filius Deus, Spiritus Sanctus Deus; sic est Pater verus, Verbum verum, Spiritus Sanctus verus. Et est veritas tribus personis, ut essentia, communicabilis: quod autem proprium Filii est, nempe Verbum, prorsus incommunicabile est.

In *Joan.* viii, 27. pag. 159. *Adorons Dieu le Pere, comme la plenitude, la source & le principe éternel de* LA VERITE' ETERNELLE; *& son sein adorable, comme* LA SOURCE DE TOUTES LES VERITE'S DU SALUT. *C'est l'école où le Verbe mesme les apprend sans les avoir ignorées,* POUR *les enseigner aux hommes, comme* LEUR MAISTRE. Jam ad locum istum superius monuimus, prave dici Verbum a Patre discere, ut homines deinde doceat. Finis hic esto Veritatis quam Athei venditant: non est propter istum finem Verbum Dei Deus; nempe ut homines ea placita doceat; quæ ad salutem conducunt; sed ut sit solummodo terminus subsistens divinæ intellectionis.

In *Rom.* xi, 36. pag. 415. *Dans le Pere comme le principe* ETERNEL, *de qui procedent toutes choses creées & increées: à qui tout doit se conformer: Dans le* FILS, COMME LA LOI & LA REGLE SOUVERAINE, *l'exemplaire, & l'*ART DIVIN, *sur qui & par qui tout est formé: en qui tout doit se reposer & se consommer. Dans le saint Esprit, comme l'*AMOUR, LA PAIX, LE REPOS, LA PERFECTION, LE CENTRE, & L'UNITE' DE TOUTES CHOSES. . . . *J'adore tout ce que le saint Esprit nous a voulu faire ici connoistre de vous, o Trinité éternelle, qui estes mon Dieu, & je me donne à vous pour vous glorifier en la maniere qu'il vous plaist que je le fasse.* Qualis hic, amabo, Spiritus Sanctus proponitur, qui vi suæ proprietatis personalis Pax, Quies, Perfectio, Centrum, Unitasque rerum omnium sit? Pax est Spiritus Sanctus, quies, centrumque, in quo acquiescit sive animus rationalis, sive etiam lapis, & bos, & equus? Apage has blasphemias ex impietate ortas, quæ pro Deo non habet nisi Realitatem ac Veritatem omnium entium, cogiturque propterea pro Patre adsignare Esse omnium entium; pro Filio, bene sic vel sic esse; pro Spiritu Sancto, quietem in tali esse. Catholici Doctores Spiritum Sanctum dicunt habere vi suæ proprietatis personalis, ut sit Amor subsistens Patris & Filii, & ut propterea, sed per meram attributionem, non ob efficientiam, caritas ei tribuatur, quam tota in nobis Trinitas efficit: hoc tantum. Nec Verbum ipsum, ut Verbum est, legem dicunt regulamve esse morum nostrorum: ne Sapientiæ quidem essentialis proprium illud dicunt esse; sed essentialem tantum caritatem Dei nobis esse propositam in exemplum: voluntatem autem leges, quas velit, homini ponere: alias in ipsa rerum agendarum natura fundari. Nec denique dicunt Verbum Dei Deum vi suæ proprietatis esse Exemplar, Artemque divinam, secundum quam formata sunt omnia, vel Ideam rerum agendarum; ac ne divinam quidem Sapientiam Soli hoc jactitant Athei, ut verbis in speciem magnificis fucum faciant incautis & imperitis: cum reipsa Verbum velint quantum quantum est, dicere respectum ad res creatas vel creabiles: quod quidem necesse est, si Verbum non est, ut volunt, nisi Veritas intelligibilis entium, sive omnium essentiarum. Catholici Doctores Verbum Dei dicunt vi suæ proprietatis esse terminum subsistentem Paternæ intellectionis: qua intellectione tota ei divinitas communicatur; hoc est, essentia, sapientia, potentia, bonitas, sanctitas, justitia, misericordia, divinæque ideæ, secundum quas sunt omnia creata & creabilia. Nec proinde magis est Verbum Dei vi suæ proprietatis, vel Exemplar rerum formandarum aut formabilium, vel Sapientia, vel potentia, quam Justitia, misericordia, bonitas, sanctitas, aliudve quodpiam divinitatis attributum. Verum dicerent Athei, si Verbum vi suæ proprietatis esset terminus subsistens intellectionis tantum rerum creatarum aut creabilium. At ne potentia quidem has creandi tota divinitas est quæ & in Patre intelligit, & in Verbo intelligitur.

In 1. *Cor.* xv, 28. pag. 589. *Dieu dans la* TRINITE' DE SES PERSONNES *regnera par lui-mesme, sera subsister & vivre en lui & de lui tout le corps de l'Eglise, le chef & les membres: les rendra* IMMORTELS PAR LUI MESME COMME ETERNITE': *les éclairera &* LES RENDRA TOUT LUMINEUX COMME VERITE': *se répandra en eux &* LES CONSOMMERA EN LUI MESME COMME CHARITE'. Negant omnino Doctores Catholici, æternitatem proprietatem esse Patris personalem. Affirmant ii soli, quibus pro Deo vel Patre Realitas entium est; quoniam Realitas scilicet, sive Ens præcise, neque dicit præteritum, neque præsens vel futurum; sed Esse simpliciter. Sed sunt hi Quesnelii similes, Athei. Negant deinde Catholici, personas sanctissimæ Trinitatis agere in res creatas vi suarum proprietatum personalium: id quod soli coguntur dicere

tere Athei. Qui dum propterea formalitates Æternitatis, Veritatis, Caritatis, pro personis adsignant, vocibus improbe abutuntur. Neque enim sunt ista nomina Personarum, sed attributorum essentialium.

In 1. *Tim.* III, 15. pag. 186. *L'Eglise Chrétienne & Catholique est seule Eglise du Dieu vivant*, QUI EST UNITE', VERITE', CHARITE', *parce qu'elle a seule la chaire de l'unité, la doctrine de la verité, & la vie de la charité.* Non est, ut dictum est, magis Unitas proprietas personalis Patris, quam divinitas, sed Realitatis entium præcise, quam Athei pro Deo habent.

In 1. *Joan.* IV, 6. pag. 503. *La différence extrême d'entre les Apostres de Jesus-Christ & les Apostres du monde, les maistres de la verité & ceux de l'erreur. . . Tout est du monde dans les derniers*, TOUT EST DE DIEU *dans les autres.* L'AUTORITE' *de la mission prouvée par les miracles: la* VERITE' *de la doctrine autorisée par l'Evangile: la* CHARITE' *des disciples manifestée par les œuvres.* Non est, ut sæpius hoc dicatur, non est auctoritas magis, quam divinitas, proprietas Patris; nisi ubi Realitas entium præcise pro Patre est, & gignere dicitur qualitercumque Veritatem entium omnium.

In *Apoc.* XIX, 2. pag. 653. *Qui n'adorera & ne craindra un jugement, qui est tout* AUTORITE' *&* PUISSANCE *dans le Pere, tout* VERITE' *&* SAGESSE *dans le Fils, tout* JUSTICE *&* SAINTETE' *dans le saint Esprit?* Ergo punitio reproborum, opus Spiritus Sancti, æque ac justificatio sanctorum est? Scilicet ita necesse est poni ab impia secta, cui Deus non est nisi Realitas entium; nec proinde Justitia in Deo vindicativa, quæ malum peccatori inferat, ut malum ipsius: sed distributiva dumtaxat, quæ sit Rectus Ordo rerum omnium, & Spiritus Sanctus propterea possit appellari.

Hæc istius sectæ Trinitas, ut ex iis apparet, quæ dicta sunt hactenus, tota quanta est dicit ordinem ad creaturas, quibus quatenus dat Esse, Pater est; quatenus dat tale vel tale Esse, Filius est: quatenus dat permanere in tali Esse, Spiritus Sanctus est. Hinc istud illi subinde prædicant, quod nemo sobrius e Theologis Catholicis dixerit, vestigia Trinitatis in omnibus omnino rebus creatis esse impressa: Trinitatem in his quærendam esse atque adorandam. Et hos pariter Quesnelius imitatur, in 1. *Cor.* XII. 4, 5, 6. pag. 553. LA TRINITE' ADORABLE SE PEINT ELLE-MESME DANS TOUS SES EFFETS NATURELS, & DANS SES DONS SURNATURELS. *Il faut* L'Y CHERCHER *& l'y adorer.* At Christianorum Trinitas, nullum dicit ad res creatas ordinem, nullum in his habet sui vestigium. Quæ si nullæ omnino aut essent actu aut futuræ essent, nihilominus Trinitas esset: quemadmodum si nullæ forent omnino aut futuræ essent, nihilominus Deus foret. Libera enim productio rerum creatarum est; neque necesse est eas aut Verbo repræsentari aut Spiritu Sancto diligi, nisi ex hypothesi quod sint futuræ: quæ hypothesis ratione posterior, tum cognitione earum & dilectione essentiali divina, tum generatione Verbi & processione Spiritus Sancti est. Ac si per impossibile non esset Deus in personis trinus, nihilominus in operibus creatis potentia & sapientia & caritas Dei eluceret. Non ergo Trinitas in his, sed divinitas, quærenda & adoranda est.

Dona vero Trinitatis naturalia eum audis & supernaturalia, cave Quesnelium putes cum Catholicis Doctoribus loqui. Nicolium potius & Malebranchium imitatur. Et ad discrimen aliquod naturalis doni & supernaturalis statuendum, naturale appellat, quod merum creationis donum est; supernaturale, quod attinet ad componendos mores, & (ut iste hoc loco dicit) ad salutem prodest.

2. In hac Trinitate, ut pro Verbo Veritatem, sic pro Patre ea secta dicit Unitatem, qua de re jam diximus. Eo pertinet & illud, quod superius omissum, isto potius loco reddendum est, quam nullo: In 1. *Cor.* XII, 11. pag. 555. TOUT VIENT DE L'UNITE': *tout doit tendre à l'*UNITE'. At hic etiam Julio Cæsari Vanino, quem Tolosanus Senatus ob impietatem jussit exuri, Deus fuit: capite primo Amphitheatri divinæ providentiæ: Unitas nimirum. Quoniam, inquiebat ille, *est Unitas principium* rerum omnium, *& formale, & materiale, & efficient, & finis.* Nam omnia constant ex unitatibus, tenduntque ad unitatem sui, & universi, &c. *Illud unum*, inquiebat, *vere τὸ πᾶν, verum principium, a nullo comprehensum vel inclusum. Mundi machina* AB UNITATE *continetur*, QUI EST DEUS, *summum & unum* ENS, *illius principium & finis.* At Catholici Deum esse unicum, non unitatem, dicunt. Nec cum Deum dicunt, Patrem solum intelligunt, sed totam (ut ita loquar) divinitatem, hoc est, totam Trinitatem. Nec Deum denique & Veritatem, vel Deum etiam & Verbum, sed Patrem & Verbum invocant.

3. Præterea in hac Trinitate Sapientia essentialis, Verbum personale, ac verbum Dei transiens, nulla ratione distingui a se invicem possunt, quæ Catholici diligenter secernunt. Est enim Sapientia essentialis Dei propria ut Deus est: Verbum personale, terminus subsistens intellectionis paternæ, procedens per se ac formaliter ex comprehensione perfectionum divinarum possibilium: verbum denique Dei transiens, decretum Dei liberum aliquid pro potestate producentis vel destruentis. At hæc omnia, inquam, confundit secta impia, ut sane necesse est, cum pro Deo sola Realitas Entium ac Veritas intelligibilis sive Essentia eorumdem agnoscitur. Quocirca ubicumque in sacris litteris Veteris Testamenti verbo Dei aut Sapientia Dei conditum esse aliquid memoratur, statim ibi isti egregii Trinitatis cultores Verbum Dei personale agnoscunt & indicant: Catholicis Interpretibus e diverso recte admonentibus *verbo Dei* illic verbum transiens, seu jussum mandatumque Dei; Sapientiæ vero nomine essentialem tantum Sapientiam indicari. Sic illa secta ad ea verba *Psalmi* XXXII, 6. *Verbo Domini cæli firmati sunt*, & alibi centies. Quod quidem Quesnelius imitatur, in *Hebr.* XI, 3. pag. 348. ad ea Pauli verba: *C'est par la foi que nous sçavons que le monde a esté fait par la parole de Dieu.* Sic ille: *Il ne peut y avoir de premier principe visible des choses visibles. Tout est renfermé* DANS LE VERBE INVISIBLE DE DIEU, *comme dans l'*IDE'E & LA FORME ORIGINALE DE TOUTES CHOSES. Ad Verbum personale refert, & quod Apostolus de verbo transeunte protulit; & quod de divinis ideis æque diceretur, etiamsi per impossibile non esset in Trinitate Verbum a Patre distinctum. Sed non potest, ut diximus, secta impia, ubicumque aut Verbum personale in sacris libris, aut verbum transiens, aut Sapientia Dei essentialis se offert, aliud quam Veritatem suam intelligibilem unam intelligere.

4. Ex eo fit etiam, ut Filium seu Verbum Dei, manum Dei & brachium Dei sæpe vocitent: quoniam in Deo suo non aliud verbum transiens, ac ne potentiam quidem aliam asserere possunt, nisi intelligibilem Veritatem; absque qua quoniam nihil verum est, sunt autem vera quæcumque exsistunt, habent enim suam veram essentiam; veritatem idcirco rerum omnium effectricem esse nugantur, eoque sensu per Verbum tamquam per Dei manum, & brachium, & virtutem, omnia facta esse. Ita Quesnelius, in *Joan.* XII, 38. pag. 256. *Jesus-Christ consubstantiel à son Pere*, SON VERBE & SA PUISSANCE *selon sa nature divine, est* COMME SON BRAS. *C'est par lui qu'il a fait les siecles & toutes choses: & selon sa nature créée, c'est par lui qu'il repare toutes choses, & qu'il sauve le monde.* Et in *Coloss.* I, 17. pag. 90. *Par rapport aux creatures, il en est le premier né, comme le*

premiere production de son Pere avant tous les siecles, & comme le premier homme dans ses desseins. Car tout est fuit & subsiste par lui, COMME LA SAGESSE & LA VERTU *de son Pere: sur lui, comme sa pensée & son idée éternelle.* At brachium Dei vel manum, potentiam aut virtutem Patris, nullo modo Catholici Doctores Verbum esse dicunt ut Verbum est: ad ipsam essentiam divinam potentia & virtus, ut & Sapientia, pertinet; & est vis agendi toti divinitati communis ut divinitas est. Nec magis brachium Dei Verbum, quam Spiritus Sanctus est.

5. Verbi autem generatio qualis demum esse potest, ubi Verbum nihil est aliud nisi essentiarum ac dogmatum intelligibilis veritas ab unitate sive Realitate procedens; cum illa processio nonnisi metaphorica possit cogitari? Inde est, quod Ecclesiam, quæ unitate, veritate, & caritate coagmentatur, æque ac Verbum ipsum e sinu Dei processisse dicat iste; nec Dei tamen sinum magis deseruisse, quam Verbum. Quod dictum nemo non fatuum judicet, nisi qui per sinum Dei intelligat Unitatem; Ecclesiæ autem nomine, societatem quæ amplexa sit veritatem. Ejusmodi enim certe Ecclesia est, quæ & ex unitate oritur, siquidem unitate constat, & veritatem dogmatum ultro suscepit, perseveratque sic in unitate unde prodiit. In I. *Thess.* I, 1. pag. 120. *L'Eglise* AUSSI BIEN QUE SON CHEF, EST SORTIE DE DIEU, SANS QUITTER SON SEIN.

6. Personarum Trinitatis in se invicem immeationem, quam Græci *περιχώρησιν* vocant, Catholici Doctores ex gemino capite repetunt: primum ex identitate naturæ singularis: deinde ex immensitate naturæ, cum qua personæ singulæ identificantur: nam & istud facit, ut altera persona in altera sit, & omnes in se invicem intime præsentes, etiam secundum proprias relationes. Vide Suarem, libro IV. *de Trinit.* cap. XVI. Athei, qui immensitatem divinitatis oppugnant, neque Catholico sensu exponunt, ut diximus; ex priore tantum capite illam *περιχώρησιν* repetunt, nempe ex unitate naturæ; ex qua fit quidem ut tres personæ sint una natura, at non ut una persona sit in altera: & nos Metangismonitas vocant, qui Filium in Patre sic esse existimemus, tamquam vas in vase. Ex horum est numero Quesnelius, in *Joan.* X, 38. pag. 211. *Apprenons de Jesus-Christ mesme le mystere adorable de la très-sainte Trinité, par lequel les personnes divines sont l'une dans l'autre* PAR L'UNITE' D'UNE MESME ESSENCE, *d'une mesme volonté, d'un mesme esprit.*

7. Tamen audacior ceteris ex eadem secta Quesnelius dicere ausus est, quod plerique omnes eamdem ac ipse Trinitatem professi dicere reformidarunt; quoniam id & falsum esse, neque usurpari posse scirent nisi ab eo qui vocibus abuteretur: Trinitatis suæ personas scilicet realiter esse distinctas. In *Joan.* X, 30. pag. 208. *Toute la Religion est enfin établie sur ce fondement inébranlable; Que celui qui a entrepris de nous sauver & de nous conduire à Dieu, est un mesme Dieu avec son Pere, quoi qu'il soit une* PERSONNE RE'ELLEMENT DISTINGUE'E *de celle de son Pere.* Et in *Joan.* XIV, 10. pag. 291. UN DIEU QUI EST LA MESME CHOSE QUE SON FILS, *& qui n'est pas la mesme personne. Un Fils qui réside dans son Pere, & un Pere dans son Fils, & qui sont* DISTINGUE'S RE'ELLEMENT L'UN DE L'AUTRE. Nam id Catholici quidem certe de tribus in vera divinitate personis aperte semper ac libere sunt professi. Qui vero pro Numine solam Realitatem, ac Veritatem essentiarum & dogmatum, Pacemque Quietemve entium habent, si simpliciter & candide loqui, si (ut in ea hypothesi necesse est) nihil esse in Trinitate putant, quod ratio humana non possit meditando assequi; ii distingui realiter inter se personas non possunt asserere. Pari ambiguitate dixit olim tres esse in Trinitate personas realiter distinctas, is qui latere voluit sub nomine Ægidii Columnæ, in lib. III. sent. dist. 10. quæst. 1. art. 1. ad 3. cum ipse tamen non aliam Trinitatem agnoscat, quam secta impia. Sed eo nimirum sensu is intellexit, quo esse & essentiam distingui realiter in creaturis asserit, dist. 3. quæst. 1. art. 2. & *rem* dici admonet *a reor, reris: ut dicatur res, quidquid potest cogitari & considerari*, dist. 37. dub. 4. nimirum ut salva impietate posset affirmare, Patrem a Filio, tamquam REM A RE distingui.

III.

DE CHRISTO DEO ET HOMINE.

SEd jam Christus Dominus nos ad se vocat, vindicandus scilicet ab his qui nec ipsum verum Deum, ac ne hominem quidem fere similem nostri dicunt. Grande autem operæ pretium ex hac disputatione referemus, quod quem Deum impia secta agnoscat tunc luculentius adhuc intelligemus, cum qualem Deum Christum prædicet, liquido expositum fuerit. Neque enim divinitatem aliam, quam immortalitatem, sanctitatem, veritatem essentiæ & dogmatum in Christo poni ab istis; quæ quoniam a nobis intellecta nos docet ac dirigit, Verbum idcirco appelletur; sequentia Quesnelii effata, nisi fallimur, demonstrabunt.

1.

Nam ut ab illo ducamus initium, quod est in hoc argumento præcipuum, ecquod illud Verbum est, in quo subsistere humanitatem Christi iste prodit! Sic enim loquitur, in *Apoc.* III, 7. pag. 557. LA VERITE' ETERNELLE, DANS LAQUELLE *cette humanité sainte* SUBSISTE. Et in *Apoc.* III, 14. pag. 560. *Malheureux celui qui doute de vos paroles*, VERITE' INCARNE'E. Nempe Veritas illa æterna, quam consulunt homines, cum de re qualibet integre volunt incorrupteque judicare: quæ per carnem & os Christi nos alloquebatur: qua mens nostra alitur: quæ est etiam in Apostolis per traditionem divinam, per Apostolicam in episcopis, ut superius dixit Quesnelius.

In *Marc.* XIV. 61. pag. 211. ad ea verba, *Rursum summus sacerdos interrogabat eum. Mon Dieu, qu'il y en a qui semblables à cet homme* INTERROGENT LA VERITE' ETERNELLE, SANS LA CONNOISTRE, *ou pour la deshonorer, & la persecuter?* In *Luc.* X, 16. pag. 199. *C'est* LA MESME VERITE' QUI EST DANS LE PERE PAR SON ESSENCE, *dans le Fils par sa naissance éternelle, dans les Apostres par la tradition divine, dans les Evesques par la tradition Apostolique.*

Inde est quod isti profitentur, per quemcumque hominem Angelumve vera doceamur, per hunc Verbum ipsum loqui. Nam per hunc, sive hujus ope ac ministerio, quo vel oculos vel aures ferit, Veritas nos intrinsecus docet, eadem quæ docentem prius intus edocuit. Itaque apparitiones Veteribus olim factas, in quibus Angeli Patriarchas vera plurima docuerunt, præludia fuisse Incarnationis: apparente jamtum & loquente hominibus Verbo Dei. Id quod quidem Catholici Doctores aut se non intelligere confitentur, aut ita certe expositum detestari. Hoc autem Quesnelius hic quoque tradit, in *Act.* VII, 2. pag. 62. *Ces apparitions du Dieu de gloire à des hommes pecheurs, estoient comme* LE PRE'LUDE & L'ESSAI DE SON INCARNATION *& de sa descente du Ciel.*

2.

Christi deinde nomen unctum significat: quoniam unctus, inquit, ipsa divinitate est, qua eadem

dem unctione nos quoque ut uncti simus efficit. In *Marc.* VIII, 29. pag. 109. *O Jesus, c'est vous qui estes le Christ, c'est-à-dire, l'Oint du Seigneur, envoié pour sauver le monde:* OINT DE LA DIVINITE' MESME, POUR FAIRE PART DE VOSTRE ONCTION A VOS MEMBRES.

In *Luc.* IV, 18. *Dans l'Incarnation, où la nature humaine unie personnellement au Verbe* PAR LA VERTU DU PERE *& par la cooperation du saint Esprit, a esté* OINTE DE LA DIVINITE' MESME, *&* PAR ELLE *consacrée pour le* SACERDOCE *éternel.*

In *Act.* IV, 27. pag. 46. *L'humanité sainte est* OINTE DE DIEU MESME, *& consacrée par son* UNION SUBSTANTIELLE *avec le Verbe & la* DIVINITE'.

In *Act.* X, 38. pag. 123. *Le nom de Christ, qui signifie oint, marque. . .* l'UNION SUBSTANTIELLE DE LA DIVINITE' MESME *à l'humanité sainte par l'incarnation du Verbe, & l'infusion du saint Esprit avec la plenitude de ses dons dans l'ame de Jesus-Christ l'homme Dieu.* Nulli magis scriptores quam Athei, quod mirere, sed ii nimirum, qui se videri Christianos volunt, unionem substantialem divinitatis cum humanitate in Christo prædicant. Quid ita? quoniam pro divinitate habent dumtaxat summam Veritatem essentiæ, sapientiæ, sanctitatis & doctrinæ. Ex hoc enim profecto & ex humanitate fit unum substantiale, quemadmodum omnino ex anima rationali & carne fit unus homo: Quoniam veritatis & sapientiæ substantiam ac naturam, ut vidimus, hi sæpe dicunt; ut quod pro Deo habent, substantia qualiscumque sit. At Doctores Catholici, tametsi utriusque substantiæ, divinæ & humanæ, conjunctionem confitentur, non unionem tamen substantialem dicunt, ne in unitatem substantiæ completæ coalescere ambæ naturæ credantur; sed hypostaticam sive personalem, quia est unum compositum in esse suppositi tantum, non in esse naturæ.

In 1. *Joan.* II, 20. pag. 489. *Quelle dignité du Chrétien, d'estre consacré à Dieu comme membre de son Fils par la communication* DE L'ONCTION DU SAINT ESPRIT DONT IL A ESTE' OINT LUI-MESME. *C'est par un écoulement de la plenitude du saint des saints qu'un Chrétien est sanctifié.*

In *Apoc.* XI, 15. pag. 605. LE CHRIST *du Seigneur, c'est* PREMIEREMENT NOSTRE CHEF *adorable, ou son humanité sainte,* OINTE DE LA DIVINITE' MESME: ET PUIS TOUS CEUX *qui participeront éternellement en Jesus-Christ* A SON ONCTION *& à son* REGNE.

Recte ista quidem, ut centies dicendum est, si divinitas aut Verbum non est nisi Veritas intelligibilis, eademque norma judicandi ac recte vivendi: nam & illa nos quoque, cum secundum illam ratiocinamur ac vivimus, imbuti, delibuti, ac peruncti sumus, ut Christus ipse. Catholici vero non divinitate seu Verbo perunctum esse Christum vel Christianum quemquam dicunt: sed ut in *Actis* de Christo dicitur, cap. X, 38. *unxit eum Deus Spiritu Sancto & virtute:* hoc est, omnibus donis spiritalibus & creatis; quæ tamen ipsa nullius essent efficientiæ ad opus redemptionis nostræ peragendum, absque unione hypostatica cum Verbo Dei. Neque nos similiter divinitate, sed Spiritus Sancti donis creatis ungit Deus in Sacramentis. Per hæc dona tantum efficimur divinæ consortes naturæ, hoc est, sanctitatis.

3.

Elevata est, inquit, natura humana ad divinam naturam per unionem cum Verbo. In *Luc.* I, 32. pag. 12. *Quatre marques de la grandeur de Jesus:* 1. L'ELEVATION DE LA NATURE HUMAINE A LA NATURE DIVINE *par son union au Verbe.* 2. *Sa filiation selon la nature divine.* 3. *Sa Souveraineté sur son Eglise.* 4. *L'eternité de son regne. . . . . Le Chrétien est fait participant de la nature divine en Jesus-Christ, & entre dans sa filiation par l'adoption du Pere: dans l'autre il participera à sa Souveraineté & à l'éternité de son regne.* Recte istud quoque, si Verbum non est nisi Veritas intelligibilis, in primis vero sanctitatis & scientiæ. Nam illa quidem, si natura est, ut illi vocant, quemadmodum in nobis, in quibus tamen non sine intermissione peccati & ignorantiæ est; sic etiam ac multo magis in Christo, in quo inest non interrupte, unam naturam efficit cum eo subjecto in quo est; atque adeo hominem divinæ naturæ facit esse, ipsa si divinitas aut Verbum est. Catholicorum autem alia vox & sententia est: Elevatam dicunt naturam Christi humanam ad immediatam unionem cum Verbo; ex quo non habet humana in Christo natura ut naturæ divinæ sit; sed ut sit divina persona Christus homo. Christianum autem quomodo factum esse consortem divinæ naturæ intelligi a Catholicis oporteat, contra quam Athei intelligunt, proxime diximus. Nec venit profecto Christianus in partem filiationis illius qua Christus ob divinitatem Filius Dei est, ut Quesnelius docet: est enim illa incommunicabilis: sed in adoptionem adsciscitur Christianus, quod genus longe diversum filiationis est: secundum Quesnelium autem, similesque, non differt a filiatione Christi nisi secundum magis & minus.

4.

Uniri nos quoque Verbo docet, nos in Filio Dei, nos in persona Christi subsistere; personam nostram subsistentiamque nostram Christum esse; siquidem veritatem & justitiam habemus in nobis, quæ Christus ipse, ut volunt, secundum divinitatem est. In *Ephes.* III, 16. pag. 20. QU'IL EST ADMIRABLE, QU'IL EST AU DESSUS DE L'HOMME, *cet homme interieur, dont la foi est la raison & la lumiere; la charité, le cœur & la vie; le saint Esprit, l'ame & la force: Jesus-Christ* LA PERSONNE & LA SUBSISTANCE

In *Philip.* III, 9. pag. 73. *Car la grace d'Adam le sanctifioit en lui-mesme & dans sa propre personne: mais* LA GRACE CHRE'TIENNE NOUS SANCTIFIE EN *Jesus-Christ,* NOUS FAIT SUBSISTER EN LUI, *& nous rend communs avec lui* SON ESPRIT & SA VIE, *en nous faisant recevoir de la plenitude & de la surabondance de sa grace.*

In *Tit.* III, 6. pag. 264. ADOPTION ADMIRABLE & TOUTE DIVINE, *où Dieu le Pere devient nostre Pere, & le principe d'un nouvel Estre & d'une nouvelle vie en nous: Où son Fils unique est nostre chef,* & COMME NOSTRE PERSONNE EN QUI NOUS VIVONS & NOUS SUBSISTONS: *Où le saint Esprit répandu dans nostre ame en devient l'esprit, le cœur, l'ame mesme,* & COMME LA FORME DE SA SANCTIFICATION.

In *Hebr.* III, 14. pag. 292. *Si* SUBSISTER EN *Jesus-Christ, estre lavés dans son sang, animés de son esprit, & nourris de sa chair, n'est encore qu'un craion, une ébauche, une semence de ce que nous devons estre* EN LUI *un jour: hé mon Dieu, comment sommes-nous si attachés à la terre?*

In *Hebr.* XI, 26. pag. 357. *Tous les saints de tous les siecles* ONT SUBSISTE' *& vecu en Jesus-Christ, & ont porté ses humiliations & ses souffrances: & Jesus-Christ* A OPERE' EN EUX *par* SON ESPRIT *& par sa grace,* MESME AVANT SA NAISSANCE.

In 1. *Petr.* I, 23. pag. 423. *L'esprit de Dieu vient en nous,* POUR NOUS FAIRE VIVRE & SUBSISTER DANS LE FILS DE DIEU.

In *Apoc.* XIX, 13. pag. 658. ad ea verba: *Et vestitus*

titus erat veste aspersa sanguine: & vocatur nomen ejus, Verbum Dei. Sic iste: O UNION *admirable, mais necessaire pour nostre salut, du Fils de Dieu avec un corps semblable aux nostres par le mystere de l'Incarnation.* . . . QUE CETTE UNION M'UNISSE A VOUS, *o mon Dieu!* QUE VOSTRE LUMIERE *éclaire & penetre mon cœur, o Verbe Eternel.*

Hæc quoque rectissime, si Christus secundum divinitatem aliud nihil est nisi intelligibilis vera & summa sanctitas, Sapientia, justitia. Hæc enim certe formaliter & in ipsa subsistunt justi qua justi sunt: justorum subsistentia ac persona Christus ipse, ipsa Christi divinitas est; quippe quæ facit eos subsistere, sive id esse, quod sunt. Itaque Spiritus Christi etiam ante Christi ortum justos formaliter effecit & sanctos, qui tunc sancti & justi fuere, uti nunc facit, & in cælo faciet. Huic denique intelligibilis Veritatis & justitiæ luci ut appellant, cum unimur, Verbo ipsi, inquit, quemadmodum Christi humanitas, tametsi minus arcte, conjungimur.

Et genus etiam istud est imputationis justitiæ Christi, qua præterita justorum peccata teguntur. Nihil enim præterita delicta tegit, ubi Deus non est, nisi subsequens cum Sapientia in gratia reditus, sive resipiscentia. Id certe isti vocant tegi Christi justitia, Christoque ipso formaliter. In *Gal.* III, 27. pag. 712. *La honte de nostre premiere naissance est* COUVERTE DE LA JUSTICE DE *Jesus-Christ, dont nous sommes* REVESTUS *par la seconde.* Et in *Apoc.* XVI, 15. pag. 636. *Le vestement d'un Chrétien c'est la justice, la charité, Jesus-Christ lui-mesme seul capable de couvrir nos pechés aux yeux de Dieu.* Hoc est dicere callide & oblique, Christi sive divinitate sive justitia nos justos esse: Christum secundum divinitatem, caritatem illam ipsam esse, quæ operit multitudinem peccatorum. At Catholici, quibus est verum Numen, effata illa universa repudiant ac detestantur.

5.

Neque vero minus illud abominantur, quod est ex isto consequens, unicum nunc esse reipsa, aut certe in cælo fore Christum, ipsum scilicet cum sua Ecclesia; quoniam eidem, quo ipsius humanitas, Verbo sive divinitati nos ipsi immediate unimur, unimurque aliquando arctius, quotquot justi sumus; hoc est, ei Veritatis intelligibilis ac Sapientiæ luci, quæ Christus est secundum divinitatem, inquit: sic membra jam nunc idcirco nos esse Christi, quoniam eidem divinitatis Spiritui conjungimur. In *Marc.* IX, 1. pag. 113. *Aprés les six jours de la vie presente, le sabbat éternel commence sur la sainte montagne du Ciel, où* LE CHRIST ENTIER *composé du chef & des membres, de Jesus-Christ & de l'Eglise, sera parfaitement transfiguré dans la gloire.*

In *Joan.* III, 12. pag. 39. *Personne ne renaist, ni ressuscite, & ne monte au Ciel qu'en Jesus-Christ, dont il est fait membre par le baptesme, & avec qui* IL COMPOSE UN SEUL CHRIST.

In *Rom.* XV, 6. pag. 442. *La plus grande gloire du Chrétien est d'estre appellé à* NE FAIRE QU'UN FILS AVEC CE FILS UNIQUE, *& d'avoir un mesme Pere que lui.* Non potest quisquam unus cum Christo Filius Dei esse, nisi cui divinitas Verbi formaliter eadem & eodem modo atque humanitati Christi ipsi uniatur. Id quod de Sapientia quidem si dicatur, intelligi potest, sed atheum est, si de Verbo Dei vero, neque intelligi potest, nec nisi stulte dici.

In 1. *Cor.* III, 22. pag. 484. *Toute l'Eglise & tous les Elus ne sont que pour former un corps à Jesus-Christ, pour* COMPOSER UN SEUL CHRIST *du chef & des membres.*

In *Eph.* II, 16. pag. 13. *Unité admirable de l'Eglise!* C'EST. . . . UN SEUL HOMME COMPOSÉ *de plusieurs membres, dont Jesus-Christ est la teste, la vie,* LA SUBSISTANCE & LA PERSONNE: *un seul corps composé de plusieurs parties, dont Jesus-Christ est la* SOLIDITÉ: UN SEUL CHRIST *composé de plusieurs saints, dont il est la sanctification.* Unus Christus, ob unam utique formam, si credimus, ac si fas est ita loqui, omnes Christizantem.

In *Eph.* III, 4. pag. eadem: *Les ministres de Jesus-Christ. . . doivent. . . faire voir. . . qu'ils sont pleins de Jesus-Christ, & de la connoissance de ses mysteres, & de son Eglise,* QUI EST LE GRAND MYSTERE DU CHRIST ENTIER COMPOSÉ DU CHEF & DES MEMBRES.

In *Eph.* III, 11. pag. 19. *Rien de si riche, de si merveilleux, de si digne de Dieu, que ses desseins & sa conduite dans la formation de son Eglise éternelle, où tous les élus ne seront qu'un seul corps,* UN SEUL CHRIST, UN SEUL FILS DE DIEU. C'EST LA VRAIE SCIENCE *du Christianisme: & cependant peu de Chrétiens daignent s'y appliquer.* Tam stulte dicitur Christus integer compositus ex capite & membris, quam diceretur Rex integer compositus ex Rege & subditis. Nec nisi impie dici potest unus Filius ex Christo & Sanctis compositus: hoc est, nonnisi ab eis qui filiationem, sive divinitatem quæ Filium facit, non aliam norunt præter Sapientiam, justitiam, sanctitatem, qua formaliter sancti, justi, & sapientes sumus. Quam sit longe alia Pauli Sententia, cum dicit, 1. *Cor.* XII, 12. *ita & Christus:* ex Commentariis nostris in Paulum intelliges.

Denique in *Apoc.* XII, 5. pag. 609. *Tous les enfans de l'Eglise ne sont qu'*UN SEUL ENFANT DE DIEU, *& qu'un seul Corps mystique de Jesus-Christ, cet Enfant-Dieu, qui s'est assujetti par le glaive de sa parole toutes les nations.* Unicum Filium Dei nos esse cum Christo, eodem ac supra sensu usque ad ipsum operis sui finem inculcat.

6.

Operatio in Christo unica; θεανδρικὴ seu Deivirilis, hoc est, ab humanitate & divinitate, tamquam ab uno composito operationum omnium principio quo, a Quesnelio consequenter adstruitur. Unde unicum in Christo judicium practicum, unica sententia, divina scilicet, vel ob mentem humanam quidem, humana, ob lumen Veritatis ac Sapientiæ dirigentis, quæ Deus est, inquit, divina: ob utrumque principium conjunctum, Deivirilis.

In *Marc.* XIV, 48. pag. 206. 207. *Jesus-Christ n'a pas voulu seulement souffrir le supplice d'un voleur, mais en porter la confusion & l'ignominie. Un sang froid de cette nature au milieu de tant d'objets si irritans n'est l'effet* NI D'UN COURAGE HUMAIN, *ni d'une grace commune: mais* DE LA GRACE DE L'HOMME DIEU, QUE LE VERBE, *en qui il subsiste,* CONDUIT TOUJOURS PAR SA LUMIERE, & ANIME TOUJOURS DE SA FORCE.

In *Joan.* IV, 15. de Samaritana muliere, pag. 54. *Ce desir, tout imparfait qu'il est dans cette femme, est l'effet de l'operation interieure de la grace, quoi qu'il ne paroisse rien que d'humain dans la maniere dont Jesus-Christ a agi* POUR L'EXCITER *en elle. Admirons ce mélange & cette union de l'Esprit de Dieu & de l'exterieur humain, qui honore l'union de Dieu & de l'homme, & les* OPERATIONS DIVINEMENT HUMAINES *de l'homme-Dieu.* Quod si Deivirilem hoc loco operationem Quesnelius intelligit, Christi hominis vocem forinsecus insonantem, & Veritatis simul Samaritanæ mentem illustrantis lucem, Deivirilis erit similiter cujuslibet Concionatoris adhortatio, qua commovetur auditor; id quod stultum esset confiteri.

In

In *Joan.* v, 17, pag. 78. *La premiere raison de cette conduite de Jesus-Christ, est qu'il est Dieu, & qu'il n'y a point de sabat Judaïque pour Dieu. . . . Le Fils étant Dieu comme le Pere, fait tout aussi bien que lui: le Pere & le Fils n'ayant que la mesme vertu, la mesme majesté, la mesme* SUBSTANCE, *la mesme puissance*, LA MESME VOLONTE', LA MESME OPERATION, &c. Sic ille nimirum interpretatur ea Christi verba, *Pater meus usque modo operatur, & ego operor.* At ibi Christus loquitur de operatione sua humana, & erga homines benefica; in qua nullæ sunt partes divinitatis, tamquam principii quo, sed tantummodo, ut exsequentis per aliam ac diversam operationem ea quæ fieri vellet humanitas. Sola potest impia secta dicere, & unam esse in Christo volitionem operationemve Patris & Filii, & sic dictum intelligere, ut velit volitionem operationemque Christi volitionem operationemque Verbi esse ut principii quo: quod esse quidem non potest, quin simul & Patris, hoc est, Realitatis vel Unitatis, tamquam comprincipii quo, volitio operatioque sit. Istud, inquam, asserere soli possunt ii, qui Verbum aliud non habent præter Veritatem intelligibilem animis omnium hominum prælucentem, dum verum a falso discriminant. In horum igitur numero Quesnelius est, tum locis allatis, tum præterea in *Joan.* v, 19. pag. 79. 80. *La seconde raison de la conduite de Jesus-Christ, dans le prétendu violement du sabat. . . . . est pour faire connoistre qu'il n'est pas seulement Dieu, mais Fils de Dieu, qui reçoit de son Pere avec son essence divine, toute sa connoissance, sa volonté, ses desseins, sa puissance, avec une sainte & adorable* NECESSITE' DE FAIRE PAR LUI *tout ce qu'il fait lui-mesme. O impuissance toute puissante & infiniment parfaite, par laquelle Dieu est immuablement tout ce qu'il est éternellement, sans pouvoir se démentir. Le Pere est incapable d'agir autrement que par lui-mesme, comme étant le principe sans principe.* LE FILS EST INCAPABLE D'AGIR PAR LUI-MESME, *comme recevant de son Pere son essence, sa puissance, sa volonté, par son origine, & sa naissance éternelle, sans imperfection, sans dépendance. . . . .* FAIRE CE QU'IL VOIT FAIRE AU PERE, C'EST LE FAIRE PAR LA VOLONTE' & LA PUISSANCE EMANE'E DU PERE *par voie de lumiere & de connoissance.* De Verbo Dei dictum accipit, quod dixit Evangelista de Christo ut homo est. At in *Joan.* v, 30. pag. 86. ipsam divinæ voluntatis operationem humanæ volitionis comprincipium quo facit cum humana voluntate. *Mais cette souveraine puissance de ce divin Chef de l'Eglise, est souverainement dépendante de* LA LUMIERE & DE LA VOLONTE' DU VERBE, QUI SONT CELLES DU PERE. *Jesus-Christ comme homme* N'A AUCUNES PENSE'ES, *ni aucuns desseins, aucuns desirs, ni aucuns mouvemens par lui-mesme, & ne vivifie ou ne juge personne* PAR UN CHOIX ARBITRAIRE & *indépendant de* L'INSPIRATION, DE LA CONDUITE, & DE LA DIRECTION DU VERBE AUQUEL IL EST UNI. Quemadmodum dirigatur a Verbo sibi unito humanitas Christi, recte intelligimus, si Verbum ipsum lumen rationis & Sapientiæ est. At si est istud impium, & illud etiam necesse est esse quod ex eo sequitur; tametsi dictum fortassis imprudenter, ut alia multa, a Catholicis etiam quibusdam Theologis, qui quas sententias ex aliis describunt, non satis explorant. Catholici non a Verbo dirigi humanam Christi voluntatem aiunt: Directio enim illa esse non potest, quin a tota Trinitate sit: quippe cum sit ab essentiali Dei virtute agendi: sed dirigitur a gratia supernaturali creata, qualem quidem exigit hypostatica cum Verbo unio, tota vero Trinitas efficit. Neque cum Christus dicit; *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*, de se ut Deus est, sed ut est homo, loquitur: tametsi istud displicet impiæ sectæ, quæ γνωμικὸν, hoc est, ARBITRIUM, seu vim ferendi judicium absque Verbo perfectam in Christo negat esse posse: atque adeo vim eam omnem Verbo adscribit, quoniam Verbum aliud non habet præter lumen Rationis, lumen Veritatis & Sapientiæ intelligibilis, quam vocat Rationem Universalem. Cujus cum sint sane partes potissimæ in actionibus humanis, idcirco ab impia secta dicitur Verbum ipsum easdem operari vel certe dirigere formaliter virtute accepta a Patre, hoc est, ut volunt, a Realitate sive Unitate; & eadem operatione cum Patre, hoc est, cum Unitate seu Realitate.

7.

Jam sanctitas Christi, ob causam eamdem, non alia inquit, nisi divina est: sola divinitate justam & sanctam efficiente formaliter humanitatem.

In *Luc.* I, 35. pag. 13. ubi de Deipara: *Le Fils prend en elle & d'elle un nouvel estre, & une nouvelle nature*, QUI EST RENDUE SAINTE PAR LA DIVINITE' MESME. Id si de sanctitate tantum essentiali, qua sola fit & denominatur ob unionem cum Verbo humanitas sancta, hoc est, infinite grata & accepta Deo, Catholice dictum prorsus esset. At cum de accidentali sanctitate dicatur, quæ principium & effectus est actionum sanctarum, falsum est, &, ut mox dicemus, ortum ex hypothesi impia.

In 2. *Cor.* v, 21. pag. 639. *Invention admirable de la Sagesse de Dieu pour le salut de l'homme! Elle a trouvé moien de faire naistre d'une race criminelle* UN HOMME QUI EST SAINT, NON PAR LA SEULE OPERATION DE LA GRACE DE DIEU, MAIS PAR L'UNION AVEC LA DIVINITE' MESME.

In 2. *Thess.* II, 4. pag. 158. *L'Antechrist sera comme un composé de l'homme & du peché, ou le* PECHE' INCARNE', OPPOSE' A JESUS-CHRIST, QUI EST UN COMPOSE' DE L'HOMME & DE LA SAINTETE' MESME, OU LA SAINTETE' INCARNE'E. Supponit hæc ratiocinatio, opposita contrarie esse Verbum & peccatum: quod esset sane verum, si Verbum nihil aliud esset, nisi Veritas sive forma intelligibilis sanctitatis, sanctificans formaliter mentem ac voluntatem. At aliud est longe Verbum formaliter ut Verbum est; persona secunda scilicet sanctissimæ Trinitatis subsistens; inter quam propterea & humanitatem cui unitur fit idiomatum communicatio. Nam & Verbum est homo, & homo vicissim Creator est. Inter Antichristum autem & peccatum non sic: neque enim peccatum aut corporeum aut spiritale est ut homo; neque homo est defectus a recta ratione.

Denique in *Apoc.* III, 7. pag. 557. *Jesus-Christ est* SAINT PAR LA DIVINITE' MESME, *dont son humanité est consacrée: &* VERITABLE PAR LA VERITE' ETERNELLE, DANS LAQUELLE CETTE HUMANITE' *sainte* SUBSISTE. *Il est Saint & veritable dans sa personne, ses états, ses mysteres, son Eglise, sa parole, ses promesses, ses élus.* Sanctitatem in Christo unam æque atque unam veritatem hic demum agnoscit; nempe universalem illam secundum quam & persona Christi, & dicta factaque ejus, & Ecclesia ipsius, & promissa sunt vera. Hæc certe si veritas, si justitiæ sanctitatisque forma intelligibilis, Deus est, esse Christus profecto justus & sanctus & verus non potest, nisi per solam formaliter divinitatem. At si nihil horum Deus est, sed Dei donum creatum justitia & sanctitas est, ut Catholici docent, sanctus sive justus Christus est, non ipsa formaliter divinitate, sed dono creato; quo datum est humanitati semper vere loqui & juste agere. Neque eo præcise compositus Christus est ex humanitate

nitate & divinitate, quoniam cum humanitate conjunctissime copulata sanctitas illa est justitiaque, qua sancte & juste agit; quemadmodum cum Antichristi mente conjuncta injustitia intelligitur, qua injuste agit. Est enim longe aliud ipsa divinitas: a qua nihilominus etiam habet, ut diximus, humanitas Christi, tamquam a forma, ut Sancta sit & dicatur, hoc est, infinite accepta seu grata Deo: & ex eo jus habens ad gloriam, ad motiones uberrimas & vehementes, quibus Christus obtemperans opera justa exerceret. At verum profiteri Christum, veritate ea qua subsistit humanitas, qua vera ejus persona est, qua vera ejus mysteria sunt, qua vera est ejus Ecclesia, qua veri sunt electi ab eo; quid est hoc aliud dicere, Deus immortalis, nisi Verbum, quo etiam subsistit Christi humanitas, Veritatem eam intelligibilem & universalem esse, qua formaliter vera sunt omnia quæcumque sunt vera? Hoccine autem Verbum est quod Catholici colant?

8.

Ut sanctitas autem, ita scientia, & bonitas sive benignitas, & potestas, & dominium, omnino sunt, inquit, divina tantum. In *Marc.* XIII, 32. pag. 187. *Le Verbe n'est rien, ne peut rien, & ne sçait rien que par son Pere, qui lui communique tout par sa naissance éternelle. Et* L'HOMME UNI AU VERBE N'EST RIEN, NE PEUT RIEN, *&* NE SÇAIT RIEN QUE PAR LE VERBE, *qui en un sens lui communique dans l'Incarnation tout ce qu'il reçoit de son Pere.* Nempe ad ea Christi verba, *De die autem illo vel hora nemo scit, . . . neque Filius, nisi Pater*, hæc iste dicit. Perinde quasi de scientia Verbi Christus eo loci disserat; non de scientia sua creata sive infusa, qua uti se posse recte negat, cum legati non sit arcana Principis, ejusdem injussu, cuiquam prodere. Non potest profecto non esse divina tantum Christi scientia formaliter, si divinitas Verbi non est nisi Lux ipsa Veritatis, aut Veritas intelligibilis, sub qua formaliter percipimus quæcumque scimus. Cui autem hæc idea divinitatis Verbi, nisi atheo, placeat? Sed quid istud præterea est, quod non humanitatem iste, sed hominem dicit unitum Verbo, nisi quia veram personalitatem aliam in Christo nullam, quam qualis est in reliquis hominibus, agnoscit iste; & pro Verbo tantum habet Veritatem intelligibilem, animis etiam nostris præfulgentem? Denique quid istud est quod ait, nihil scire hominem absque Verbo, quemadmodum nihil scit Verbum absque Patre? Tantumdemne pendere Verbum a Patre vult credi, quantum a Verbi divinitate pendet humanitas? An potius ut una formaliter est Patris & Verbi scientia, sic unam esse formaliter Verbi scientiam & humanitatis? Utrumque ex impia hypothesi placitum impium est.

Rursum iste in *Joan.* III, 11. pag. 38. *En vertu de l'*UNION DE SON AME AVEC LE VERBE ETERNEL, IL A RECEU UNE PARFAITE CONNOISSANCE *des desseins & des voies de Dieu, & de toute l'œconomie de la grace, dont il est le souverain dispensateur.* Non dicit iste tantum cum Catholicis, unionem Verbi cum humanitate Christi exigiuve & radicaliter efficere, ut Christi mens omni scientia instructa ac prædita sit; sed vult ex Verbi tamquam Lucis conjunctione cum anima Christi, scientiam ejus omnem exsistere. Nam propterea unionem Verbi cum anima Christi sola commemorat & commendat. Sane si Verbum nonnisi Lux animorum est, sub qua omne verum percipimus, sunt hæc verissima; secus, impia sunt. Neque vero magis animæ Verbum uniri hypostatice, quam corpori, Catholici credunt: corpori autem assumpto, nulla profecto pars scientiæ convenit.

De bonitate sive benignitate, & potentia Christi, tradit iste eadem: scilicet utramque dumtaxat infinitam, hoc est, utramque tantum divinam agnoscit. In *Luc.* II, 11. pag. 33. *Comme fils de David & heritier de ses promesses, il a une naissance roiale: comme Sauveur, une* BONTE' SOUVERAINE: *comme Christ, la plenitude de l'esprit de Dieu, & de l'onction sacerdotale & prophetique: comme le Seigneur,* UNE PUISSANCE DIVINE. (*Qui est Christe Dominus in civitate David*) *Que ne devons-nous pas esperer d'un Sauveur, en qui se rencontre une* PUISSANCE SOUVERAINE, *jointe à une* BONTE' INFINIE, *qui l'aneantit pour nous?*

In I. *Cor.* I, 3. pag. 461. *Jesus-Christ étant appellé* SEIGNEUR, *comme Dieu l'est dans tout l'ancien Testament,* C'EST UNE MARQUE DE SA DIVINITE' *& de l'adoration que nous lui devons.* At Catholici præter divinum Verbi dominium, concessum ipsi etiam humanitati Christi dominium in omnes & omnia agnoscunt & prædicant. Quod si divinum autem aliud nihil est, ut volunt, nisi quod intelligibiliter summum & perfectum est, unicum certe in Christo dominium agnosci oportet. At impium antecedens, igitur & consequens.

In *Apoc.* X, 1. pag. 597. *Image du Fils de Dieu descendant du Ciel pour sauver & pour juger le monde. Il est l'*ANGE *ou l'*ENVOIE' *de son Pere, mais* E'GAL A LUI EN PUISSANCE; *la splendeur de sa gloire, mais couverte de la nuée de nostre chair.* Negant ex æquo Catholici, & ut Verbum est esse Christum Angelum vel missum Patris; & ut homo est, parem Patri potestate esse. Hæc duo defendunt ii, quibus Verbum est & Veritatis lumen, quo mentes humanæ collustrantur, cum recte judicant: & Veritas simul entium sive essentiarum omnium. Nam si juvari non possunt homines nisi doctrina, mitti ad eos Veritas dicenda est: & si Verbum præterea veritas intelligibilis entium in materia est, eorumdem autem realitas Pater est; quantum realitas entium potest, tantum certe eorumdem Veritas potest. At si longe aliud Verbum & divinitas est, donum creatum benignitatem Christi esse oportet; donum similiter creatum, potestatem ejus dominiumque in res omnes creatas, sive jus universa pro arbitrio administrandi, advocandæque cum libuerit ad patranda miracula divinæ virtutis sive omnipotentiæ.

At quam virtutem, quamve potestatem in animos hominum tribuit iste Christo? Nusquam certe eam, quam Catholici inesse ei norunt: ut nempe quoties humana sua voluntate voluerit, motiones animorum internas virtute meritorum suorum a divinitate impetret uberes, & ex prævisione futuri sub conditione consensus efficaces; semper certe ad implendum præceptum quod instat sufficientes. Nihil horum dici potest, ubi Verbum non est nisi Veritas intelligibilis, seu Lux illa animorum communis, secundum quam, vel per quam verum a falso, rectum ab eo quod pravum est secernimus. Nam quæ vis huic impetrandi est? Certe nulla. Sed tota Christi potestas in ea hypothesi, divinitatis, hoc est ut volunt, Veritatis potestas est, quæ apta nata est ad animos permovendos & convincendos. Ergo Christi, inquiunt, potentia est tota divina; quoniam quæ vult efficit divini sui Spiritus virtute; hoc est, ut intelligunt, vi Veritatis intelligibilis. Hæc enim subit ac penetrat quas lubet mentes, ex quo resurgens Christus a mortuis, cælos conscendit. Sic iste in *Apoc.* VI, 2. pag. 573. *Jesus-Christ Roi des Rois,* VICTORIEUX PAR SA RESURRECTION, PENETRE TOUT, *& s'assujettit tout* PAR LA SAINTETE' *& la pureté de l'*EVANGILE, *&* PAR LA PUISSANCE DE SON ESPRIT. Et prius in *Joan.* XI, 26. pag. 223. *Il est le principe de toute resurrection, & de toute vie dans ses membres,* ESTANT LA VIE PAR SON ESSENCE DIVINE *&* PAR SA NAISSANCE ETERNELLE. 2. *Il est la source de la resurrection de l'infidelité à la foi,* PAR *l'inspira-*

ration de la foi-mesme: & du peché à la grace, PAR *l'infusion de la charité*. At Catholici de Christo homine sic statuunt, causam ipsum esse meritoriam fidei ceterorumque donorum, ob mortem pro nobis sponte obitam: deberi hæc ei a Patre ex justitia; donari vero eadem ab ipsomet Christo ut homo est, quoniam ad ea dispertienda cui & quomodo vult, Deum certissime permovet.

Nihilo inferioris malitiæ est, quod hanc potestatem Christo Servatori congruere post resurrectionem ait iste. Quoniam Scilicet dum Christus mortalis intelligitur, nihil aliud animis hominum quam hujus vitæ ærumnas, quales ipse pertulit, & ipsam denique mortalitatem offert. At idem immortalis immortalitatem ipsis pæne mortalium oculis subjicit: qua nihil potentius dici potest ad animos convertendos. Hæc potentia, inquit iste, Christi resurgentis est, qua caruit idem mortalis. In 2. *Cor.* XIII, 3. pag. 685. LA PUISSANCE DE JESUS-CHRIST RESUSCITE' QUI CONVERTIT LES AMES, *est le fruit de la récompense des états d'impuissance de sa vie & de sa mort.* Ubi iste Pauli testimonio abutitur, aientis: *An experimentum quæritis ejus, qui in me loquitur Christus: qui in vobis non infirmatur, sed potens est in vobis?* Neque enim potentia Christi in convertendis animis vi suæ resurrectionis commemoratur a Paulo; sed ea potius quam in puniendis sceleribus Corinthiorum Christus exseruerat. Quid porro? E corruptis moribus ad emendatiorem vitam traducere homines Christus non potest nisi suscitatus? aut plus potest suscitatus, nisi exemplo, quam mortalis?

Quid quod nec resurrectionis dumtaxat, in ea hypothesi quam Quesnelius defendit, sed & ascensionis fructus est conversio animorum? Hos enim sperare quidem oportet immortalitatem, sed & hanc ipsam in cælo. Ergo nec perfecte dominus est animorum Christus ante ascensionem: siquidem nonnisi per hoc mysterium spem facit similis gloriæ, & per hanc spem mortales ad studium virtutis adducit. Eo spectavit ille cum diceret, in *Hebr.* II, 7. pag. 282. *Remarquons trois états differens de Jesus-Christ. Le premier dans l'humiliation. . . . Le second dans la gloire & dans* LA RESSEMBLANCE DU FILS *de* DIEU, *mais encore sur la terre avec les pecheurs*, APRE'S SA RESURRECTION. *Le troisiéme, dans une élevation & un* EMPIRE SOUVERAIN DANS LE CIEL PAR SON ASCENSION.

9.

Ex eodem fonte illud est hæreticum dogma, quo Christus dicitur nihil ad vitam æternam prodesse mortalibus, nisi per resurrectionem suam. Hoc est enim dicere, non prodesse eumdem ad salutem, nisi doctrina & exemplo, sive mysterio: sic lucem esse eumdem animorum nostrorum, quos docet per humanitatem exterius, interiusque per divinitatem, de futura pariter immortalitate nostra, atque adeo Christum sic Verbum esse; & hanc esse potentiam, hunc fructum resurrectionis ejus: per resurrectionem denique & ascensionem æque ac per passionem suam. Unde ei sectæ familiares hæ locutiones sunt, ut postea videbimus; Sacramentum Passionis, Sacramentum Resurrectionis, Sacramentum Ascensionis: quod hæc omnia eadem ratione prosint mortalibus, ex ista hypothesi; nempe Sacramento tantum: hoc est, ut signa rerum quæ sunt justis & prædestinatis eventuræ.

In *Matth.* XXVIII, 8. pag. 409. *La resurrection de Jesus-Christ est un état de* PUISSANCE, *auquel il a esté predestiné de toute éternité, dont* IL S'EST PRIVE' *durant sa vie mortelle, & dont il entre en possession par sa resurrection.* C'EST UN FRUIT DE CE MYSTERE, *que le nouveau droit & la nouvelle puissance qu'il a, soit dans le Ciel pour en envoier le Saint Esprit sur la terre, pour y attirer de la terre ses membres, pour y couronner les Saints; soit dans la terre, pour s'assujettir les nations, convertir les pecheurs, sanctifier, proteger, & perfectionner son Eglise.*

In *Marc.* XV, 45. *Si Joseph en recevant le corps mort de Jesus, reçoit un don inestimable; quel est donc celui que nous recevons, quand on nous le donne en l'Eucharistie,* ANIME', GLORIEUX, PLEIN DE FORCE & DE PUISSANCE, & EN E'TAT DE NOUS APPLIQUER TOUS SES MERITES? Quid? Non prodest Christus igitur in Eucharistia, nisi quia suscitatum eum credunt ii qui communicant, quoniam sic spem facit illis similis gloriæ? Quid? si (quod fieri sane non debuit,) sed tamen si ita factum fuisset, si Christus non surrexisset; aut si sabbato quo Christus in sepulcro jacuit, rem divinam fecissent Apostoli, absque ulla resurrectionis cogitatione, nihil eis Christus prodesset? Non posset sua nobis merita applicare? Minime sane posset; si Christus secundum divinitatem non est nisi Veritas intelligibilis, sive Lux docens mortales, quid agendum quidve sperandum sit. At si verus est Deus, ut nos Dei beneficio Catholici credimus, prodest Christus per sola suæ merita passionis, etiam cum nulla subit explicita de ejusdem vel nostra resurrectione cogitatio.

Eodem spectat iste iterum in *Joan.* VII, 39. pag. 143. *Il falloit que nostre chef adorable,* & LE MODELLE *de nostre nouvelle vie, eust lui-mesme receu la nouvelle vie,* AVANT QUE DE LA COMMUNIQUER *à ses membres: . . . . . qu'il fust tout-à-fait séparé du siecle present,* AVANT QUE D'ESTRE PAR SON ESPRIT LE PERE DU SIECLE FUTUR: *que tout ce qui restoit en son corps de la ressemblance du premier Adam, fust* ABSORBE' *par la gloire,* AVANT QUE D'ESTRE, *comme son second Adam, le nouveau* PRINCIPE *d'un vie céleste: que* SON SACRIFICE FUST CONSOMME' PAR LA RESURRECTION, *qui met la victime de Dieu en état d'estre* RECEUE DANS LE SEIN DE DIEU; AVANT *que son Eglise & ses membres* PUSSENT PARTICIPER *à ce sacrifice, en recevant le Saint Esprit qui en est le fruit, mesme dans ceux qui l'ont receu avant l'Incarnation par une* COMMUNION SPIRITUELLE ANTICIPE'E, AUSSI BIEN QUE LA COMMUNION SACRAMENTELLE *des Apostres, qui précéda l'immolation de la victime.* Quid? Spiritus Sanctus qui datus est nobis, nonnisi explicita fides resurrectionis est? Spiritum Sanctum proinde non potuit dare Christus, aut principium esse vitæ cælestis ante resurrectionem? Nec potuere membra Christi fructum percipere ex sacrificio Christi nisi post Christi resurrectionem? Nec pater est futuri sæculi Christus nisi per Spiritum suum, hoc est, ut iste intelligit, per divinitatem, sive per Veritatem intelligibilem, quæ intus in animis hominum suscitatum eum & immortalem repræsentat? Nec profuit Christus sive veteribus, quos fingit Spiritaliter communicasse, sive Apostolis, qui pridie passionis receperunt Christi corpus, nisi resurrecturum eum esse cogitarent? Quanta hæc sunt, Deus bone portenta dogmatum! At quæ præterea illa Theologia est, quæ sacrificium Christi per resurrectionem esse consummatum dicit? Cum Catholici doceant e diverso, teste ipso Domino Servatore, consummatum illud in Cruce fuisse, quantum ad victimæ immolationem, & infinita illius pro nobis merita; quantum ad consumptionem autem sive comestionem ejusdem victimæ pro peccato oblatæ, quod supererat, in Missa & communione sacrificium illud ipsum quotidie consummari. Si Christi divinitas non est nisi Lux animorum, seu Veritas intus docens mortales ex contemplatione carnis ad id selectæ, nihil certe prodesse Christum per solam passionem & mortem, facile intelligimus. Quid enim prodest Christum vere esse ac mortuum, si Veritas eo exemplo

plo proposito docet tantum, pati mortales ac mori oportere? In ea, inquam, hypothesi non prodest mortuus, nisi & suscitatus. Quam ob causam recte ibi dicitur consummari Christi sacrificium per resurrectionem: & ut iste admonet, sejungenda non est, siquidem vis tibi Christum prodesse, passionis recordatio a commemoratione resurrectionis. In *Joan.* xx, 20. *Il nous apprend à ne séparer jamais en cette vie ces deux mystéres: Jesus crucifié & Jesus resuscité.*

In *Joan.* XII. 25. pag. 248. *Adorons ce grain de froment jetté par l'incarnation dans le champ de ce monde, comme la Semence des Elus & de toute l'Eglise; mort & enseveli dans la terre:* QUI A POUSSE' & A PORTE' *beaucoup de* FRUIT PAR SA RESURRECTION & SON ASCENSION: *& qui fera la nourriture éternelle de son Eglise dans le Ciel, aprés l'avoir nourrie sous les symboles du pain sur la terre.*

In *Joan.* XIV, 3. pag. 287. *La resurrection & l'ascension, qui semblent n'estre que pour Jesus-Christ, sont pour nous* AUSSI BIEN *que* LES MYSTERES *de souffrance & d'humiliation.* Atqui æqualiter prodesse nobis resurrectione & ascensione Christum, atque passione, (nam hunc istud velle, locus similis ex Notis in 1. Petr. I, 21. postea recitatus, comprobabit adhuc apertius:) nemo dixerit, nisi qui doctrina solum & exemplo vel mysterio velit Christum prodesse: nec aliter seu vere Deum esse eumdem, seu vere Salvatorem, nisi vere docendo quid pati nos, quid deinde sperare oporteat. Nimirum si Christi divinitas non est nisi intelligibilis Veritas, tum foris per carnem, tum in animis docens intus mortales; certe per carnem ad id destinatam non potest aliud docere, nisi novum aliquid prius ignotum; Resurrectionem igitur & incorruptionem æternam: quoniam aliud fingi non potest, quod & ad salutem prosit, & ignotum antea fuerit. Unde & illud dogma summarium Christianæ religionis appellat, quod & Sociniani faciunt, in *Act.* XXIV, 21. pag. 265. *La foi de la resurrection est le crime de S. Paul, parce que c'est la foi des Chrétiens:* C'EST L'ABREGE' DE LA RELIGION: *c'est à quoi doit penser & doit tendre nostre cœur.*

In *Rom.* IV, 25. pag. 340. *Jesus-Christ sur la croix est une victime d'expiation: Jesus-Christ ressuscité* EST UNE VICTIME DE SANCTIFICATION. LA IL COMMENCE *nostre reconciliation en détruisant le peché:* ICY IL LA CONSOMME *en répandant la charité.* LA IL MERITE LES GRACES, ICY IL LES APPLIQUE. *Là il nous enleve au demon, icy il nous communique sa vie. Là il détruit la mort, icy il nous communique sa vie. Souvenons-nous de l'adorer souvent dans ces deux mysteres, d'en* DEMANDER LES EFFETS: *d'*EN INVOQUER LA GRACE & LA PUISSANCE *sur nous: de nous remettre souvent devant les yeux nostre baptesme, qui est le* SACREMENT DE LA MORT *& de la* RESURRECTION *de Jesus-Christ, par lequel il a operé en nous la mort du peché, & la vie nouvelle de la grace.*

Et in *Rom.* V, 10. pag. 345. *Si la mort de Jesus-Christ, qui est* UN MYSTERE *d'humiliation, d'impuissance & d'aneantissement, est* SI PUISSANTE, *qu'elle expie & fait mourir en nous le peché:* QUE NE DEVONS-NOUS POINT ATTENDRE *d'*UN MYSTERE *de gloire, d'immortalité, & de toute-puissance:* C'EST CETTE VIE RESSUSCITE'E, QUI NOUS ACQUIERT & QUI OPERE EN NOUS LA VIE *de la grace & de la gloire: comme* C'EST SA MORT *qui en leve les obstacles, & qui nous releve de nostre indignité.* Hoc est aperte dicere, prodesse Christum nobis resurgentem æque, immo etiam plusquam morientem. Quod vere dici non potest, nisi in ea hypothesi, quæ docet exemplo tantum & doctrina Christum prodesse; ac postea operatione fidei, quam Christi divinitas, hoc est, ut ipsi intelligunt, Veritas in nobis efficit. Nam moriendum esse peccato mors Christi docet, cum ponit ante oculos quæ peccato pœna debeatur; hic effectus illius mysterii est, id est, hoc significat; ac siquidem attente consideretur, hoc ipsum in nobis efficit. Sperandam deinde esse immortalitatem his qui vitam recte instituerint, docet resurrectio; ita vitam nobis acquirit & operatur in nobis Christi resurrectio. Objective utraque scilicet operatur; passio, inquam, & resurrectio; siquidem ut mysterium suam illam utraque habet efficientiam. Idipsum tamen promeruisse Christus etiam moriendo dicitur, quoniam mors fuit ad resurrectionem via necessario ineunda. Ita mors Christi salutem nostram inchoat, quam resurrectio perficit. Hæc enim caritate, hoc est, spe vitæ æternæ seu possidendæ perpetuo Veritatis nos ad virtutem accendit; atque adeo ipsa per se, non autem Christi per se passio, vitam in nobis operatur & gloriam. Catholici, Doctores aiunt e contrario, spem quidem nostram accendi Christi resurgentis exemplo: sed justificationem nostram peragi Christi dumtaxat patientis meritis: Quæ quidem merita per baptismum parvulis æque atque adultis, & per Sacramenta alia adultis similiter applicantur. Adeo ut si Christus, ut diximus, nondum surrexisset, nihilominus & a peccatis mundaremur, & ad redamandum eum qui prior dilexit nos, mirifice inflammari nos oporteret.

In *Hebr.* X, 20, 21. pag. 340. *Le Corps de Jesus-Christ, percé de plaies dans sa passion,* ET ENSUITE RESSUSCITE' *& renouvellé par la gloire,* EST LA VOIE VIVANTE *& nouvelle qui conduit au Ciel;* & ELLE NOUS APPREND *qu'il faut mourir & ressusciter, selon le corps & selon l'esprit, pour y suivre nostre chef, chef immortel & Pontife toujours vivant de l'Eglise.* Nec prodest, inquit, Christi mors, si sejungatur a resurrectione; & utraque docendo tantum prodest. Hoc ipsum est quod Sociniani docent.

In 1. *Petr.* I, 21. pag. 422. *La Resurrection de Jesus-Christ a esté accomplie pour nous* AUSSI BIEN QUE SES AUTRES MYSTERES. *Elle nous rend nostre victime:* & SANS ELLE NOUS N'AURIONS NI UN MEDIATEUR POUR NOSTRE RECONCILIATION, NI L'ESPERANCE DE LA GLOIRE, NI UN AVOCAT DANS LE CIEL, NI LE SAINT ESPRIT. Qui negant Christum, nisi resurrexisset, aut Mediatorem nostrum aut Advocatum apud Patrem futurum fuisse; ii sunt qui mediationem & advocationem illam sola exempli efficientia circumscribunt: hoc est, qui dicunt, eatenus mediatorem & advocatum nostrum Christum esse, quatenus exemplo resurrectionis suæ ad spem nos accendit similis gloriæ, ac veluti postulat eam pro sui similibus, pro membris suis. Hi autem vel Sociniani vel Athei sunt.

Quesnellum imitatus Michaël Mauduy, in *Act.* XIII, 32. ait resurrectionem Christi veluti consummationem redemptionis humanæ: *La resurrection de Jesus-Christ est comme* L'ACHEVEMENT DE LA REDEMPTION DES HOMMES. Catholicis contra profitentibus, in morte Christi consummatam hominum redemptionem esse. Id quod Christus ipse eo dicto docuit, ut jam diximus, quod pendens in cruce protulit, *Consummatum est.*

50.

Affinia sunt istis etiam ea loca, in quibus iste docet, nos vitam novam ac regenerationem, sanctificationemque nostram, nihilominus resurgenti Christo, quam patienti debere: Et ea similiter, in quibus per virtutem mysteriorum Christi, hoc est, per considerationem & fidem incarnationis, passionis, resurrectionis, & ascensionis ejus, justificari nos asserit; sive, quod idem est, operari Christum in nobis per illa

illa sua mysteria. Quid enim aliud est operari Christum in nobis per mysteria resurrectionis & ascensionis suæ, nisi operari per modum causæ objectivæ, sive exemplaris? Quis vero Catholicus dici patienter ferat, haud aliam passionis Christi in nobis efficientiam esse, quam objectivam; aut (quod eodem recidit) non aliam esse efficientiam passionis Christi, quam quæ communis ei cum resurrectione & ascensione sit? Atqui hoc innumeris locis doctrina Quesnelli est: e quibus præcipua hic repræsentamus.

In *Matth.* XIII, 37. pag. 173. *Oui, Seigneur, nous le reconnoissons avec joie, que c'est vous seul qui formez les saints, & qui semez dans leur cœur par une grace toute gratuite tout ce qu'il y a de bon. C'est vous, comme fils de l'homme, c'est-à-dire,* PAR LE MYSTERE DE L'HOMME DIEU, *qui est vous-mesme, par les merites de vostre vie & de vostre mort, par la sainteté de vostre esprit, par la puissance de vostre grace.* Merita dicit improprie, quatenus nimirum effectus insignes debent talia ac tanta mysteria in animis credentium objective producere; ut ipse mox admonebit, cum ipsorum merita mysteriorum appellabit.

In *Marc.* V, 41. pag. 67. *L'humanité sainte est comme la main & l'instrument de la divinité à laquelle elle est unie dans la personne du Verbe. C'est de cette humanité que vient nostre vie, parce que c'est dans elle que Jesus-Christ est* MORT & RESSUSCITE', & QU'IL A ACCOMPLI SON SACRIFICE. Quod est dicere, humanitati Christi vitam spiritalem nostram idcirco acceptam referri oportere, quoniam Veritas intelligibilis exemplo eo proposito docet mortales, post dolores & ærumnas, ipsamque mortem, sperandam esse immortalitatem. Nam similis gloriæ spes mirum quantum fidelium mentes ad vitam recte instituendam incendit. Sacrificium itaque nobis utile consummavit, inquit, in eadem humanitate sua Christus resurgens.

In *Act.* III, 13. pag. 32. *La resurrection est* L'ACCOMPLISSEMENT DES PROMESSES FAITES A ABRAHAM; *est la verité figurée dans Isaac qui survit à son sacrifice: &* EST LE PRINCIPE DE LA GENERATION SPIRITUELLE *du peuple de Dieu, & de sa translation dans la terre promise, marquée dans la posterité de Jacob, chef des douze tribus, modelle des Elus, l'heritier & la source des benedictions.*

In *Rom.* IV, 25. pag. 340. *Souvenons nous de l'adorer souvent dans ces deux* MYSTERES, *d'*EN DEMANDER LES EFFETS, & cetera, quæ jam supra descripsimus.

In *Rom.* XV, 30. pag. 450. *Trois moiens conspirent à la sanctification des ames, & à la formation du corps de Jesus-Christ:* SES MYSTERES, PAR LESQUELS IL NOUS A MERITE' LE SAINT ESPRIT. *Le saint Esprit qui nous applique* LE MERITE DES MYSTERES DE *Jesus-Christ. Et les prieres de l'Eglise, que Jesus-Christ forme par son Esprit dans le cœur des fidelles.* Quæ sunt, amabo, merita resurrectionis & ascensionis Christi, nisi merita dicuntur abusive, pro eo quod dignum ac justum est ab his mysteriis objective in animis nostris, hoc est, ex attenta eorum consideratione produci pium affectum?

In 1. *Cor.* I, 30. pag. 462. *Afin que Jesus-Christ soit nostre sagesse,* PAR LA LUMIERE DE SA PAROLE: *nostre justice, par les merites de son sacrifice: nostre sanctification,* PAR LA VERTU & LA SAINTETE' DE SA VIE RESSUSCITE'E: *nostre redemption & nostre liberté, par la puissance de son esprit & de sa grace.* Quantum Christus ut homo nobis profuerit, tribus primis orationis membris hoc loco docet: postremo, quomodo ut Deus prosit. Sapientia nostra Christus est, inquit, suæ luce doctrinæ: Justitia nostra, quoniam, ut sane dignum est, mors ejus attente considerata facit, ut a peccato abstineamus, metu pœnæ æternæ, cujus imaginem in se Christus suscepit: Sanctificatio nostra, ob virtutem resurrectionis ejus: quæ virtus est tantum objectiva certe, impellens utique ad vitam recte componendam ex desiderio paris immortalitatis. Non aliam autem virtutem meritorum sacrificii Christi vult iste esse, quam resurrectionis ejus: tantum igitur vult esse objectivam. At spiritus Christi, hoc est, ut isti intelligunt, Christi divinitas, Lux Veritatis menti Christum imitandum exhibens, efficienter producit perfectam redemptionem nostram a morte & inferno.

In 1. *Cor.* XV, 16. pag. 586. *Nous ne sommes justifiez que* PAR LA VERTU DES MYSTERES DE JESUS-CHRIST, APPLIQUEZ PAR LA FOI VIVE & PAR LES SACREMENS. *C'est* PAR SA MORT *que nous mourons au peché: C'est* PAR SA RESURRECTION *que nous vivons à Dieu plus efficacement & plus saintement, que si nous avions esté nous mesmes crucifiez ou ressuscitez.* Quæ virtus est mortis Christi? eadem ac resurrectionis, inquit. Virtus ea mysteriorum est: mysteria autem non possunt, ut mysteria sunt, nisi docendo prodesse. Quomodo igitur virtus hæc applicatur? Per fidem hæc considerantem, & per Sacramenta sive Symbola, quibus hæc consideratio excitatur. At non est hæc virtus meritorum Christi, sed virtus mysteriorum ejus. Scilicet ubi Deus non est nisi Veritas intelligibilis, Ratio universalis, vel Ens indeterminatum, merita Christi vera apud Deum esse nulla possunt: Merita tantum sunt & virtus tantum est mysteriorum ejus: quatenus digna certe ea sunt, & dignus certe ipse est, ut egregium illi & pium affectum producant in mentibus credentium & attente ea ac religiose considerantium. Hæc præclara Quesnelli Theologia est.

In *Eph.* II, 6. pag. 10. LA GRACE CHRE'TIENNE EST DERIVE'E DES MYSTERES DE *Jesus-Christ, en est une participation,* UN E'COULEMENT DE LEUR VERTU, UNE COMMUNION A LEUR ESPRIT *& à la* DISPOSITION INTERIEURE AVEC LAQUELLE *Jesus-Christ les a accomplis dans sa chair: une* TRANSFUSION *de sa vie, de sa grace, & de sa sainteté:* UNE APPLICATION & UNE APPROPRIATION DE SA MORT, DE SA RESURRECTION, & DE SON ASCENSION; *qui* OPERENT *dans nous la mort au peché & à ses convoitises, une vie nouvelle & comme ressuscitée, une separation de la terre en esprit, & un desir de nous reünir à Jesus-Christ nostre chef dans le Ciel.* Quanto verborum & quam exquisito delectu Doctor mysticus videri vult iste, dum nihil aliud tamen molitur, nisi ut hæresim adstruat, fidem evertat? Gratiam enim qua Christiani sancti fiunt, derivari ex mysteriis Christi, effluvium virtutis eorum esse, imaginem spiritalis doctrinæ quæ in ipsis continetur, similitudinem intimi sensus quo Christus ea peregit; applicationem & appropriationem quamdam mortis, resurrectionis, & ascensionis Christi; quæ in nobis operantur quod significant: Quid aliud, inquam, magnifica hæc oratio significat, quam consideratione sive mortis sive resurrectionis excitari in nobis congruentes istis mysteriis sensus affectusque; nec aliter mortem Christi nobis, quam resurrectionem ejus, ascensionemve, prodesse?

In *Coloss.* I, 22. pag. 92. *Ce sont deux choses bien differentes, quoi qu'unies, d'estre reconcilié à Dieu, & de lui estre offert comme un sacrifice agreable; de n'estre plus sujet à sa justice pour les pechés passés, & de lui estre parfaitement uni. Le premier est en nous comme l'immolation du sacrifice, laquelle purifie l'hostie, & la tire de l'indignité, où le peché l'a mise d'estre offerte & sacrifiée à Dieu. Le second est l'oblation, nostre consecra-*

cration parfaite, *&* *nostre* CONSOMMATION EN DIEU COMME SA VICTIME. *Le premier est l'effet propre de la Mort de Jesus-Christ sur la Croix; tout le vieil Adam étant renfermé dans la chair mortelle de Jesus-Christ; & y ayant esté crucifié, immolé, & détruit en lui quant à ce qu'il y avoit du péché. Le second* EST ET SERA L'EFFET DE LA RESURRECTION GLORIEUSE *de Jesus-Christ, qui glorifie en lui-mesme son Corps mystique, l'offre, & le consacre à Dieu*, COMME SOUVERAIN PONTIFE, *pour le faire vivre & le consommer en lui*, COMME FAISANT UNE MESME VICTIME AVEC LUI POUR L'ETERNITE'. Pergit docere, non alia Christum nobis ratione prodesse, nisi mysterio; hoc est, imagine in se rerum exhibita, quas in nobis exprimi oporteat, ut sancti simus. Ergo morte sua quomodo Christus prodest? Quia moriendo ostendit veterem Adamum, cujus in se similitudinem exhibebat, siquidem gerebat corpus mortale, crucifigi oportere, hoc est, abjicere quidquid peccatum sapit. Resurrectione quomodo idem prodest? Mystice similiter: quatenus resurgendo docet, electos omnes, quos in se repræsentat, pari secum immortalitate fruituros, & nos ad eam spem accendit. Dum hos autem in se repræsentat Christus, inquit, Pontificem agit: nam & se & ipsos in se velut perfectam ac dignam Deo victimam sic exhibet, hoc est, immortalitati & immutabilitati, quæ secundum istos Deus est: cui proinde nihil mortale dici debet offerri vel placere: sed prius occidi & mori, ut postea offeratur & placeat ei Deo. Quo quid dici magis atheum potest? Catholicis e contrario docentibus, Pontificem vere egisse Christum in cruce, seipsum offerendo pro nobis in odorem suavitatis: nec repræsentatione tantum profuisse nobis, vel prodesse, sed meritis obedientiæ suæ: Resurrectionis autem merita nulla esse; sed exemplo isto spem tantum accendi similis gloriæ olim adipiscendæ.

Denique in *Coloss.* I, 24. pag. 93. TOUS LES MYSTERES *accomplis dans le corps naturel de Jesus-Christ, doivent estre* RETRACE'S *& accomplis de nouveau dans son corps mystique; les uns dans un membre, les autres dans d'autres*, RE'ELLEMENT *&* SENSIBLEMENT: *Tous dans tous* SACRAMENTELLEMENT PAR LE BAPTESME; *& durant leur vie par la disposition du cœur*. Hoc est dicere, ut sæpe superius, Christum mysterio nobis tantum prodesse; sive (quod idem est) nihil aliud Christum secundum divinitatem & humanitatem esse, quam Veritatem, exhibentem animo, quid humanitas ad id assumpta pertulerit egeritve eo fine, ut eo se repræsentaret, quid electis similiter esset eventurum. Nihil enim contigisse Christo, quod non electis sive membris ejus, ut volunt, eventurum sit, tametsi non omnia omnibus: nisi Sacramentaliter in baptismo, in quo omnia repræsentantur, inquit; passio nimirum & resurrectio. Eam ob rem mysterium universale Christus ab isto appellatur, in 2. *Cor.* VI, 1. pag. 640. ad ea nimirum Pauli verba: *Ne in vacuum gratiam Dei recipiatis. Qu'il est à craindre à un Chrétien, de ne pas faire l'usage qu'il doit de la parole*, DES MYSTERES, *& des dons de Dieu*, *& sur tout de Jesus-Christ*, LA PAROLE ETERNELLE, LE MYSTERE UNIVERSEL, *& le don ineffable & substantiel de Dieu*. Secundum divinitatem, inquit, Veritas æterna & immutabilis Christus est, donum substantiale Dei, intus in animis semper vera docens: idem secundum humanitatem mysterium nostrum universale est, quod forinsecus docet: Neutra Dei gratia in vacuum recipienda est.

Eodem sensu ab isto Christus appellatur Peccator universalis, victima universalis, justus universalis: quoniam ut est homo in cruce, repræsentat in se peccatores universos, qui in sacrificium se Deo offerant, & sic justitiam induant. Sic Christus ut homo est, solo prodest mysterio, hoc est, exemplo & doctrina. In singulis scilicet suis statibus consideratus per fidei spiritum, qui est Christus ipse secundum divinitatem, inquiunt, efficit ut justus quisque sit. Intelligant igitur aliquando Catholici, quo sensu Jansenianá factio pro prædestinatis tantum contendat Christum obiisse mortem. An enim vult illa, obtulisse Patri Christum vere ac proprie dicta merita mortis a se sponte obitæ, ut pro condigno pretio persoluto, aut pro mercede vel præmio gratias, hoc est, auxilia obtinendæ salutis conferret solis prædestinatis? Minime vero: neque enim ullus ejusmodi meritis locus est, ubi nullus est veræ divinitati. Quid ergo? Illud nimirum est: Exemplo tantum ac mysterio Christi mortem tunc profuisse ponunt: prodesse autem reipsa, cum Veritate vel Sapientia intelligibili mentes collustrante, ex illius mortis consideratione salutarem fructum percipimus. Exemplo tantum, inquam, vel mysterio potius tunc Christum profuisse ponunt: Exhibuisse enimvero in semetipso, velut in Signo & Symbolo, tum quæ peccatoribus omnibus pœna deberetur; quo sensu horum vice subiisse eum pœnam peccati subinde dicunt: tum quæ juste viventes, persecutionemque fortiter usque ad mortem exemplo ipsius perferentes, gloria post mortem maneret. Itaque mysterium ille nonnisi omnium justorum ac perseverantium fuit; justos omnes duntaxat ac perseverantes in se expressit; & in illo suo exemplo exhibuit quidquid habere justitiæ omnes justi possunt, & quidquid propterea habituri sunt gloriæ. Neque enim, ut sæpe superius Quesnelius admonuit, sejungenda passio a resurrectione est: siquidem cum solum docendo Christus possit prodesse, si verus Deus non est, nihil mors per se docet, aut affert solatii, nisi quæ post mortem merces bonos maneat, simul ostendatur.

Sic iste igitur in 2. *Cor.* V, 16. *Invention admirable de la sagesse de Dieu pour le salut de l'homme! Elle a trouvé moien. . . . de faire, pour ainsi dire, d'un homme-Dieu* UN PECHEUR UNIVERSEL, *en le chargeant de tous les pechés du monde:* UNE VICTIME UNIVERSELLE, *en le livrant à la mort en la place de tous les pecheurs: &* UN JUSTE UNIVERSEL, *en renfermant toute la vraie justice & tous les justes en sa personne.*

Ex eo autem præclaro dogmate, sequitur 1°. Gratiam Christi non esse aliquam, nisi Veritatem, quæ & Christum in cælo gloriosum atque immutabilem exhibet, & spe ejusdem gloriæ obtinendæ mortales ad bene agendum impellit. Nam si docendo solummodo Christus prodest, nec potest aliud adsignari, quod ipse ita proprie docere dicatur, ut absque eo foret ignotum, præter immortalitatem alterius vitæ: profecto necesse est gratiam quæ Christi dicitur, in cognitione seu fide ac spe hujus immortalitatis consistere. Hoc illud est quod iste magnificis verbis prodit; gratiam hujusce status propriam dari nobis in Christo suscitato. In *Rom.* VII, 4. pag. 359. *C'est une difference essentielle de la grace d'Adam & de l'état d'innocence, d'avec la grace Chrétienne. Que chacun auroit receue la premiere en sa propre personne; au lieu qu'on ne reçoit celle-ci qu'en* LA PERSONNE DE *Jesus* RESSUSCITE', *à qui nous sommes unis.* Hoc est, in fide resurrectionis Christi, & spe similis cum Christo gloriæ. Catholici potius dicerent, dari nobis gratiam in Christo moriente, quoniam solius mortis Christi meritis & parta ea sit, & eadem impartienda singulis, etiamsi (quod fieri certe non decuit) Christus non surrexisset.

Sequitur 2° Gratiam Christi non fuisse ullam sub vetere Testamento, præter quam in paucis admodum viris justis, & perspicacioris ingenii; quales fuere prophetæ, aut forte viri centum omnino in universo populo Israëlitico. Nam alioqui frus-

tra

tra Christus venisset ad id docendum, quod toti jam populo innotuisset. Itaque Israelitæ reliqui solam habuere legem, inquiunt, sive cognitionem officii sui: adjutorium Christi autem ad bene operandum, hoc est, fidem ac spem immortalitatis futuræ exemplo Christi, qua accenderentur ad agendum, non habuerunt.

In *Marc.* xv, 3. pag. 216. *Cette corruption consommée des premiers ministres de la religion, fait voir qu'il étoit tems que le Sauveur parût au monde, que le vrai Prestre vint offrir son sacrifice*, QUE LA GRACE *fust repandue dans les cœurs, comme* LE GRAND REMEDE DU PECHE'. Qui negant Christum venisse in primis, ut pro nobis Deo satisfaceret, & gratiæ auxilia mereretur, quia Christum vere Deum esse non credunt; hi ut morbo tantum generis humani medicinam afferret venisse eum commemorant; hominibus scilicet ad explenda sua officia spe immortalitatis exemplo Christi animatis: tunc autem tempestive venisse, cum morbus ille vehementer increvisset. At Catholici dicunt e contrario, quamvis adventum suum Verbum Dei distulisset, nihilominus tempestive satis adventurum fuisse, quandoquidem etiam ante adventum Christi per gratias ob ipsum unicuique datas, possent homines omnes salutem consequi, si vellent; tametsi post prædicationem mortis & resurrectionis ejus, longe facilius id fit.

In *Luc.* I, 13. pag. 6. *Zacharie en reçoit la promesse dans ce nom prophetique de Jean, qui devoit estre le premier fruit, l'Apostre & le Precurseur de* LA GRACE CHRE'TIENNE.

In *Rom.* VII, 7. pag. 361. *C'est une grace que la loi, mais une grace exterieure, qui nous devient funeste par nostre corruption, si la grace* INTERIEURE *de Jesus-Christ ne l'accompagne.*

In *Hebr.* VIII, 7. pag. 324. *Quel avantage y a t'il pour l'homme dans une alliance*, OU DIEU LE LAISSE A SA PROPRE FOIBLESSE EN LUI IMPOSANT SA LOI? *Mais quel bonheur n'y a-t'il point d'entrer dans une alliance*, OU DIEU NOUS DONNE CE QU'IL DEMANDE DE NOUS. Sub vetere Testamento, inquit, vix paucis data gratia Christi est ad implenda præcepta: nunc datur efficax.

Sæculis tamen istis, inquit, quæ Christum præcesserunt, si qui e fidelibus temporali morte puniti sunt, his profuit idcirco mors ista ad æternam salutem, quod per illam pœnam, ut Christus postea fecit, sperarent se ad æternitatem esse transituros. Hæc virtus, inquit, anticipata est Christi passionum. Hoc futura Christi merita effecerunt; hoc est, ut dictum est sæpe superius, virtus & merita mysteriorum ejus. In 1. *Petr.* IV, 6. pag. 444. *Les* PUNITIONS TEMPORELLES *de l'ancien Testament ont esté renduës utiles pour le salut* PAR LES MERITES FUTURS *de Jesus-Christ, & par* LA VERTU ANTICIPE'E DE SES SOUFFRANCES. *Punissez, Seigneur, ce corps qui doit perir, afin de sauver l'ame, qui est faite pour l'éternité.* At hoc est tantum dicere, Christum nonnisi significatione prodesse: fructum autem illum anticipatum fuisse in his, qui Christum quidem passum & suscitatum non viderunt, spem tamen pariter conceperunt æternitatis post mortem temporalem. Catholici autem nec anticipatam dicunt virtutem passionum Christi, nec ob merita ejus futura quidquam hominibus fuisse datum a Deo. Neque enim aut merita aut demerita futura Deum movent ad agendum. Tamen dicunt, quod iste non dicit; propter solum Christum vera fuisse hominibus concessa a Deo auxilia ad credendum & sperandum. Quo fere modo filio regis nondum nato Rex parat servos ac domesticos; non ob ipsius merita futura, sed ob ipsius dignitatem.

Sequitur denique, opera infidelium etiam nunc esse peccata. Nam ubi Deus non est nisi Veritas, quam mens unaquæque consulit, ibi nec religio potest esse nisi naturalis, & tam communis omnium hominum, quam est lux illa: a qua qui deviaverit, in mendacio & tenebris oportet hunc esse. Si naturalem igitur & communem lucem Christiani sequuntur, dum agunt ex desiderio ac spe vitæ immortalis, in tenebris esse oportet eos, qui ex ejusdem lucis ductu non agunt.

In *Joan.* XI, 9. pag. 217. *Qui agit dans la lumiere & par la grace de Jesus-Christ, ne fait que du bien: sans elle ce n'est que tenebres & que peché.*

Religionem scilicet, ut diximus, oportet esse in ea hypothesi impia mere naturalem; hoc est, dictante eam communi omnium mentium luce communem: & Christum hominem tamen aliquid prodesse oportet, nimirum ut Reparatorem. Neque enim frustra venit. Cum sit autem Christus secundum divinitatem (ut quidem volunt) ipsa lux illa communis animorum, seu Ratio Universalis, non prodest is nisi docendo. Docet nunc ille igitur interius aliquid, quod homo in peccatum lapsus nescivit. Atque ut illud idem exterius quoque exhiberet, quam homo lapsus lucem amiserat, reparavit Christus ut homo, ostensa in se per resurrectionem immortalitate, cujus cognitio naturalis erat Adamo ante lapsum. Hæc igitur Veritas sive lux animorum, quæ immortalitatis spem facit, naturalis esset lux mentium omnium, & communis, si homo non peccasset. Hæc enim, inquiunt, ignorantia est, quam peccatum invexit; inscitia juris naturalis; quæ in posteris Adæ nihilo magis excusationem habet quam in ipso Adamo, quamvis invincibilis ea sit. A naturali enim luce Rationis seu Veritate ac Ratione universali quisquis deficit, in mendacio & tenebris est, atque adeo in peccato. Quisquis ergo in agendo alium sibi finem propositum habet, quam quem lux illa naturalis ostendit, deficit a Deo, nec Deum sive Naturam aut Rationem universalem sequitur: ergo peccat. Si quis virtutem propterea solum diligat, quoniam est ea conformis summæ rationi, summæque sapientiæ, absque cognitione ac desiderio beatæ vitæ atque immortalis, quo illa ducit; Pythagoricus ille & Platonicus erit, non Christianus; non vera ac naturali justitia præditus; sed partem tantum naturalis sequitur lucis illius, in qua est homo conditus, ex qua per peccatum excidit, quam Christus homo resurgendo restituit. A veritate autem qui vel ex parte deflectit, aut a luce, is in mendacio & tenebris ambulat; atque adeo in peccato. Christus enim secundum divinitatem si lux est illa naturalis, quo fine venit ille in carne, nisi ut eamdem lucem sive extinctam in homine, sive imminutam, exemplo immortalitatis proposito ante oculos excitaret? Hanc igitur quam ille docuit veritatem, quasi naturalem lucem, prælucere oportet omni operi ut bonum sit. Nihil enim bonum, nisi quod omni ex parte consentaneum naturæ & rationi. Quod si aliqua alia lex naturalis esset, præter eam quæ perpetuitatem beatitudinis habet pro fine actionum singularum, cum lex naturalis Christus ipse sit secundum divinitatem, in impia hypothesi scilicet, Christus geminus, atque adeo geminus Deus foret; neque esset Christiana religio mere naturalis, uti esse necesse est, ubi Deus non est nisi Lux animorum omnium communis.

Ab impietate, ut apparet, hoc est, ab eo placito quo verum Numen e mundo tollitur, ac pro Deo Veritas inducitur; ortum habet illa in primis tergemina hæresis; tum quæ nimirum omnia infidelium opera ponit esse peccata, & virtutes vitia; eo quod ad immortalitatis & beatæ vitæ spem ac desiderium minime referuntur: tum quæ ignorantiam invincibilem juris naturalis excusare a peccato negat: nam ad jus naturale pertinere contendit cognitionem etiam immortalitatis corporum futuræ, ut diximus: tum ea denique, quæ statum naturæ puræ, in quo scilicet

homo innocens conderetur a Deo morti obnoxius ex conditione naturæ suæ, negat esse possibilem: idquod iste facit, tum alibi, tum in *Rom.* v, 15. pag. 347. *Ce regne de la mort* NE PEUT ESTRE *que la punition d'un peché hereditaire & originel:* DIEU NE POUVANT PUNIR QUE DES PECHEURS. Et vero unum illud esse necesse est e primariis sectæ impiæ placitis. Cum enim ei Deus non sit nisi Ens, sive Realitas Entium, mortem quæ est non ens, Ens efficere profecto non potest: ex defectibilitate tantum subjecti necesse est hanc ortum habere; ex qua & peccatum oritur. Sed connexa inter se dogmata impia longiuscule nos a proposito dimovent: quo nunc est revertendum.

II.

Nec valde discrepat, immo vero simillimum prioribus placitis est, quod iste tradit multis locis: baptismi virtutem omnem ex mysteriis passionis ac resurrectionis Christi ex æquo pendere: applicari nobis in baptismo resurrectionem æque ac passionem: gratiam ibi resurrectionis æque ac gratiam passionis nobis asseri; quoniam ibi ex æquo repræsentatur utraque. Quod est dicere, virtutem mortis Christi, ut & resurrectionis, esse omnino mysticam, sive objectivam, qualem in signo quovis esse intelligimus, ad docendum.

In *Act.* VIII, 16. pag. 91. *Le Baptesme est donné au nom, c'est-à-dire, en l'autorité* PAR LES MERITES, *par l'operation de Jesus-Christ, par l'*IMPRESSION & LA COMMUNION DE SA MORT ET DE SA RESURRECTION.

In *Act.* XIII, 32. pag. 155. *Toutes les promesses sont renfermées en Jesus-Christ. Elles s'accomplissent en lui* PAR L'ACCOMPLISSEMENT DE SES MYSTERES, & SUR TOUT DE SA RESURRECTION: *& en nous* PAR LA FOI & PAR LA PARTICIPATION DE LEUR GRACE & DE LEUR ESPRIT *C'est dans le baptesme* QUE SA MORT & SA RESURRECTION NOUS SONT IMPRIMÉES & COMME APPROPRIÉES. . . *La Resurrection de Jesus-Christ. . . . . est pour lui une troisiéme naissance,* & LE PRINCIPE DE LA NOSTRE *pour le Ciel, qui est l'adoption parfaite.* Non dicunt Catholici imprimi nobis aut appropriari mortem resurrectionemve Christi, aut horum mysteriorum spiritu vel gratia mentes nostras imbui: aut denique resurrectionem Christi principium vitæ nostræ spiritalis esse. Vox & oratio ea Atheorum ac Socinianorum est; qui totam mortis Christi efficientiam volunt esse ac credi eamdem atque resurrectionis, hoc est, objectivam dumtaxat: quatenus hæc mysteria attente considerata fidem in nobis & spem & caritatem excitant & inflammant.

In *Rom.* IV, 25. *Souvenous-nous*, & cetera, ut jam supra, pag. 120.

In *Rom.* VI, 3, 4. pag. 351. *Le second effet de la grace du baptesme, est de* NOUS APPLIQUER & APPROPRIER LA MORT *de Jesus-Christ, & de nous la rendre plus efficace & plus utile pour expier en nous le peché, & pour nous en separer, que si nous étions nous-mesme sacrifiés à Dieu, & détruits par la mort. . . . . Le troisiéme effet ou degré de la grace du baptesme, est de nous faire vivre dans l'oubli de la terre, & separés du monde par la disposition du cœur, comme si on étoit enseveli. Le Chrétien est enseveli pour mourir: sans parce que l'*IMMERSION *baptismale, qui representoit la sepulture du Sauveur,* SERVOIT A APPLIQUER *au batisé* LE MERITE DE LA MORT ET DE LA SEPULTURE *de Jesus-Christ, comme fait aussi l'effusion: que parce que la mort du Chrétien au peché n'est pas encore achevée, mais doit croistre de jour en jour.* Quodnam meritum mortis Christi est? Idem ac sepulturæ, inquit. Non ergo meritum proprie dictum, sed meriti nomine excellentiam tantum objectivam utriusque intelligit; quæ digna nimirum est, ut ea commoniti ad imitationem vel spem exeitemur. Nam sepultura Christi in ea hypothesi æque prodest ac mors ipsius; quandoquidem etiam sepultos æque ac mortuos credi oportet exemplo Christi resurrecturos. Eam ob rem sepulturæ meritum æque commemorari & prædicari, ac mortis ipsius, in ea hypothesi necesse est.

In *Rom.* VI, 10. pag. 353. *Comme il n'y a qu'une seule mort & une seule resurrection de Jesus-Christ, il n'y a aussi qu'un seul baptesme, qui* PAR LA VERTU & L'APPLICATION DE CES DEUX MYSTERES, *fasse un nouvel homme en détruisant la corruption du vieil homme.*

In *Rom.* VIII, 1. pag. 367. *Effets de la grace de Jesus-Christ & de son esprit dans les baptisés. 1. Elle nous fait enfans de Dieu en Jesus-Christ, & nous* FAIT SUBSISTER EN LUI. 2. *Elle annulle à nostre égard la sentence de condamnation prononcée contre les enfans d'Adam, en nous appliquant les* MERITES *du sacrifice de Jesus-Christ,* & LA VERTU DE SA MORT & DE SA RESURRECTION.

In *Philip.* III, 10. pag. 73. ubi iste Pauli verbis abutitur, *virtutem resurrectionis Christi* commemorantis. Qua locutione tamen Apostolus nihil aliud intelligit, quam plurimum posse, ad spem nostram accendendam, Christi resurrectionem. Quesnelius autem vim illam ejusdem resurrectionis vult per baptismum & alia Sacramenta, sive signa, eamdem ostendentia, applicari: atque hanc vim omnem ipsorum etiam Sacramentorum esse. *L'application qui s'en fait à eux par le baptesme &* PAR *les autres Sacremens.*

In *Hebr.* VI, 6. pag. 306. *Que la perte de la grace propre au baptesme est ou irreparable ou presque irreparable: Que c'est une grace de renouvellement, par laquelle on devient une nouvelle creature & un autre homme en Jesus-Christ,* QUI NOUS REND *tellement* PROPRES SA MORT & SA RESURRECTION, *que la justice de Dieu ne nous peut non plus punir pour les pechez du vieil homme, que si nous étions morts & ressuscités nous-mesmes.* Propter passionem, inquit, & resurrectionem Christi, non magis potest Deus pœnas reposcere de peccatis nostris, quam si mortui ipsi & suscitati essemus. Quid? num resurrectione Christi, æque ut passione, placatur Deus? num etiam morte aut resurrectione nostra placari posset? Hæc vero placita nemo Catholicus non detestetur. Sed credi vult iste cum secta impia hac verborum ambage, justificationem perfectam sola corporum resurrectione fieri; quoniam hæc sola concupiscentiam omnem, hoc est, ut aiunt, omne peccatum extinguat in corpore. Justificatum esse proinde jam in spe, qui quod est certissime eventurum, speret se post mortem similiter resurrecturum esse. Nam cum passio Christi & resurrectio eo tantum fine præcesserit, judicio impiæ sectæ, ut doceret eumdem aliquando eventum justos esse habituros; certa nostra justificatio perinde est, ac si ipsi mortui & jam suscitati essemus; modo hunc credamus & speremus eventum fore; eaque nos spes ad virtutis studium incitet. At non sic profecto Catholici docent. Neque enim aut fide dicunt justificari quemquam, nisi dispositive: aut Christum mortuum esse suscitatumque eo tantum fine, ut mysterium esset; hoc est, ut in se tantum exhiberet, veluti in speculo vel in imagine, quid viris justis ac probis eventurum esset. aut justificationem tantum in spe fieri. Hanc enim credunt in Sacramentorum susceptione reipsa perfici; non ob spem resurrectionis, nisi dispositive; sed ob merita solius passionis Christi, quæ per Sacramenta rite dispositis applicantur. Id quod dici non potest in ea hypothesi, quæ Christi divinitatem aliam non agnoscit, nisi Veritatem, seu Lucem eam, quæ conspectis auditisve ejusdem mysteriis, mentem nostram docet

docet quid ſimile ſperandum agendumve ſit.

In 1. *Petr.* III, 2. pag. 441. CINQ MYSTERES *de Jeſus-Chriſt* OPERENT *noſtre ſalut dans le Bapteſme.* 1. *Sa mort y détruit la noſtre, & le pechè qui en eſt la ſource.* 2. SA RESURRECTION *forme en nous la nouvelle vie de la* FOI, *& nous donne droit à celle de la gloire.* 3. *Son* ASCENSION *nous ouvre le Ciel, nous y fait monter dans noſtre Chef, & nous en rend citoiens par l'eſperance.* 4. *La ſéance à la droite de ſon Pere, nous donne un Avocat, un Mediateur, & un Pontiſe, qui intervient, ſollicite, & s'offre inceſſamment pour nous.* 5. *Sa ſouveraine puiſſance ſur toute creature, nous établit dans une liberté & une confiance Chrétienne.* Interventionem ac mediationem intelligit hæc ſecta ſolius deſiderii, quo Chriſtus optat ſimiles ſibi fieri aliquando fratres ſuos.

Denique in 1. *Joan.* I, 6. pag. 480. *Qu'eſt-ce que pratiquer la verité, ſinon vivre ſelon ſa foi, garder les promeſſes du bapteſme,* REMPLIR LA SIGNIFICATION DES MYSTERES DE LA MORT & DE LA NOUVELLE VIE *de Jeſus-Chriſt,* IMPRIME'S EN NOUS PAR CE SACREMENT *de noſtre regeneration, en haïſſant tout pechè comme la mort, & en conformant noſtre vie à celle de Jeſus-Chriſt reſſuſcité.* Aperte hoc loco docet, ſola ſignificatione myſteria Chriſti prodeſſe; per fidem autem emendationemque motum, quam excitant & ſuadent, id eadem operari quod ſignificant.

12.

Sed inter illa myſteria, quibus Chriſtus operatus eſt ſalutem noſtram, deſcenſum etiam ad inferos ille commemorat: & quidem conſentanee: ſi Chriſtus ſcilicet, ut ille dicit, totus quantus eſt, myſterium eſt, hoc eſt, ſpeculum, ſymbolum, imago, & ſignificatio rerum quæ juſtis ſunt eventura. Hos autem ponit iſte, ut poſtea dicemus, poſt mortem eſſe in quiete, ſomno; unde ſint non ante ſupremum judicii diem ſuſcitandi. Et hunc igitur ſomnum dormire Chriſtum ipſummet oportuit, ut perfecte mortem viciſſe crederetur, nobiſque etiam poſt talem ſomnum ſpem ſimilem faceret ejuſdem olim ſuperandæ. In *Act.* II, 27. pag. 19. *La deſcente de l'ame de Jeſus-Chriſt dans les enfers eſt un myſtere bien digne d'eſtre adoré; & il eſt toutefois bien oublié. Il falloit qu'elle y deſcendiſt* POUR LA PERFECTION DE SA VICTOIRE, *& qu'elle en ſortiſt promptement pour ſon triomphe.* Et in *Epheſ.* IV, 9. pag. 25. *La conſommation des humiliations de Jeſus-Chriſt* PAR SA DESCENTE DANS LES ENFERS, EST LE MERITE, LA CONSOMMATION, *& le ſceau de ſa victoire & de ſon triomphe. Plus nous nous humilierons, plus nous triompherons du pechè, du démon, & de la mort.* At Catholici Chriſtum perfecte victorem mortis ſuturum fuiſſe prædicant, tametſi ad inferos non deſcendiſſet: nec deſcenſum illum, quem ſane credunt, de ſtatu ſomni, in quo ſit anima exuta corpore interpretantur: nec meritorium denique deſcenſum illum eſſe omnino putant, aut myſterium quod ad noſtram juſtificationem quidquam conferat. Victoriam enim a Chriſto de morte relatam in eo collocant, quod & ipſe quo prædixerat tertio die reſurrexit, & parem ſuæ immortalitatem credentibus in ſe moriendo promeruit, reſurgendo autem in ſe tamquam in capite exhibuit.

13.

Sed inſigniora ſunt quæ ſequuntur, & aptiora ad patefaciendum quæ mens iſtius ſcriptoris de Chriſto ſit. Docet enim conceptis verbis, Chriſtum Mediatorem vel Pontificem, Caputque noſtrum, & Advocatum, non niſi poſt reſurrectionem, ac per eam eſſe: Ex quo autem in cælis eſt, ipſum jam glorioſum in omnes juſtos ſive electos ſpem derivare gloriæ, qua ipſe potitur. Nihil enim iſtud eſt aliud dicere, quam Chriſtum in gloria poſitum nobis objective tantum prodeſſe, nec prius potuiſſe, ſed tunc tantummodo; quoniam in eo ſtatu conſideratus ſpem nobis facit ſimilis gloriæ, & nos propterea a rerum terrenarum amore abſtrahit: ſic vero prodeſſe, inquam, prius non potuiſſe; nec proinde prius vel Mediatorem eſſe potuiſſe, vel Pontificem. Cum enim Chriſtus, ut volunt, non ſit niſi Veritas per carnem docens; Mediatorem illum atque Pontificem negant illum eſſe poſſe, niſi cum docet id quod nec alii ante ipſum docere, nec ipſe ante reſurrectionem potuit reipſa oculis exhibere, nempe immortalitatem. Qua jam adepta, poſtulat, non prece quidem, ſed tum voto, tum ipſa natura conditionis ſuæ jam immortalis, ut ſimiles ſui ſint in cælo, qui ſimiles ei per fidem in terra eſſe voluerint. Id vero eſt, inquiunt, Chriſtum Pontificem æternorum bonorum, Advocatum, & Mediatorem agere: Quod & Sociniani docent. Catholicis e contrario ſtatuentibus, Mediatorem egiſſe tunc Chriſtum atque Pontificem, cum ſuo ſanguine iratum nobis Deum placaret: ipſum proinde ſacerdotii ſui atque interceſſionis ſeu mediationis præcipuas partes expleviſſe in cruce: tunc proprie ſacerdotem egiſſe: neque vero in cælo ſacerdotii munere aliquo proprie fungi eum; ſed illic præteritam dumtaxat functionem ſuam ſemper Deo repræſentare, ac mercedem ei debitam pro nobis expoſcere. Caput denique noſtrum eſſe, & capitis vices nunc quidem agere, ſed & toto etiam vitæ mortalis tempore; quoties intuitu meritorum ſuorum huic fidem, iſti caritatem, alia aliis velut membris ſuis dona a Patre certiſſime impetraret. Quam ſunt autem his diſſimilia, quæ a Queſnelio hic traduntur?

In *Joan.* XIV, 12. pag. 293. *Ce n'eſt en un certain ſens que par ſa mort qu'il a merité d'eſtre le Mediateur & l'Avocat des hommes: &* QUE PAR SA RESURRECTION *qu'il eſt* ENTRE' EN POSSESSION DE SES FONCTIONS DE PRESTRE, *d'interceſſeur, & de chef.* Meritum cum dicunt iſti, non hominis meritum apud Deum, quippe quem nullum norunt; ſed ex quo neceſſario merces ſequatur, opus intelligunt. Catholici vero nec morte ſua Chriſtum, nec aliquo præclare geſto meritum eſſe dicunt, ut Mediator & Advocatus hominum fieret: Utramque dotem, aliamve quamlibet ei competere prædicant titulo hypoſtaticæ unionis. Tantum addunt, utriuſque dotis illius partes eum ſuſtinuiſſe ſive egiſſe in paſſione præſertim: in cælo vero non ita proprie officio eo utroque fungi, ut eſt in cruce perfunctus: cum in cælo mera commemoratio præteritæ interceſſionis peractique jam olim ſacrificii ſit, tametſi conjuncta ea cum vera precatione eſt.

In *Act.* II, 36. pag. 23. *La Reſurrection eſt l'*ETAT D'UNE PUISSANCE CONSOMME'E, *& d'une* CONSECRATION *parfaite; qui met Jeſus-Chriſt en poſſeſſion des droits de ſa roiauté & de* SON SACERDOCE; *& fait connoiſtre qu'il eſt le Seigneur.* Conſecratum in Pontificem reſurrectione ſua Chriſtum fuiſſe, coguntur ſimiliter Sociniani, ut diximus, comminiſci.

In 1. *Cor.* XV, 14. pag. 585. LE SACERDOCE ETERNEL *de Jeſus-Chriſt, la miſſion des Apoſtres, l'établiſſement de l'Egliſe,* SUBSISTENT SUR LA FOI EN *Jeſus-Chriſt* RESSUSCITE'. Quid hoc monſtroſi dogmatis eſt? Sacerdotium Chriſti æternum ſubſiſtit in fide Chriſti ſuſcitati? Hoc eſt dicere, niſi fallimur, Chriſtum non agere ſacerdotem, niſi credatur ſuſcitatus. Ac reipſa quidem, ſi Chriſtus non eſt niſi Veritas docens per carnem ad id ſelectam, ut volunt; Pontificem is agere, aut aliud quodcumque munus obire, ut diximus, niſi docendo non poteſt.

test. Non ergo sacerdotio Christus perfungitur, nisi cum docet: nec docet actu, aut certe non suadet, nisi cum ei creditur. Tunc ergo sacerdotio fungitur Veritas docens, cum fide percipitur ac tenetur; non alias, nec aliter. Id autem quod in primis docet, ut volunt, resurrectio est. Sacerdotis igitur tunc tantum vices agit, cum jam a mortuis suscitatus ad fidem resurrectionis suæ animos incitat. Quam diversa sit Catholicorum de sacerdotio Christi sententia, quid attineat a me commemorari: cum in confesso sit, sacerdotio functum in cruce Christum esse; atque etiamnum in cælo eatenus sacerdotem agere, quod peracti sacrificii mercedem pro his qui in se credunt, & pro his etiam qui nondum credunt, a Patre humana sua voluntate postulat, impetratque?

In 1. *Cor.* XV, 20. pag. 586. *Le corps de Jesus-Christ mort & enseveli, est le grain de froment, qui jetté en terre porte beaucoup de fruit. Son corps ressuscité, sortant du tombeau plein de gloire, tout vivant à Dieu & de* DIEU, *est la gerbe d'épics offerte à Dieu dans la terre promise, comme les prémices de la moisson, élevée devant le Seigneur,* CONSACRE'E *à son honneur. Cette gerbe divine est en mesme tems &* LE SACRIFICE *d'action de graces, & le gage de la benediction qu'*ELLE ATTIRE *sur toute la moisson, & qu'elle reçoit pour elle.* Christus suscitatus, inquit, Pontificem agit pro solis pariter glorificandis.

In 2. *Cor.* V, 16. pag. 637. *Qu'il n'y ait rien d'humain ni de charnel dans le ministere Evangelique, à l'exemple de Jesus-Christ,* QUI N'ENTRE DANS L'EXERCICE DE SON SACERDOCE QUE PAR SA VIE RESSUSCITE'E, *& en se dégageant de toute la ressemblance de la chair du peché.* Non potuit Christus, inquit, Pontificem agere, dum adhuc in carne mortali esset.

In *Gal.* I, 1. pag. 690. LE SACERDOCE, LA MISSION, *& l'autorité de Jesus-Christ, comme chef de son Eglise, ont esté* CONSOMME'S EN SA RESURRECTION, OU IL COMMENCE *à les communiquer.*

In *Philip.* III, 10. pag. 73. *Quatre points capitaux de la science du Christianisme. Le premier regarde la grandeur de Jesus-Christ ressuscité, les droits & le pouvoir qu'il a sur nous,* COMME E'TABLI PAR CET E'TAT SOUVERAIN PONTIFE *du Très-haut,* & NOSTRE CHEF *pour nous attirer à lui, nous unir à lui, nous sanctifier* EN LUI, *en changeant & ressuscitant nos cœurs. Le second regarde la dispensation des mysteres de Jesus-Christ,* &c.

In *Hebr.* IV, 14. pag. 298. *Jesus-Christ après avoir esté l'Apostre* DE SES PROPRES MYSTERES, & *avoir scellé de son sang la foi qu'il a preschée,* A MERITE' PAR CELA MESME *d'entrer dans le repos qu'il nous avoit annoncé,* & D'Y RECEVOIR LA SOUVERAINE SACRIFICATURE *pour l'éternité.* Pontificatum Christus, inquit, prius non habuit: tunc primum accepit, cum in cælum subiit.

In *Hebr.* IV, 16. pag. 299. *Voila tout ce qui est necessaire à un pécheur; la misericorde pour les péchés passés, la grace pour faire le bien presentement, & pour meriter les biens & le repos du siecle avenir. Ce sont les fruits du sacrifice de Jesus-Christ sur la terre, & l'exercice de son* SACERDOCE ETERNEL *dans le Ciel.*

In *Hebr.* V, 6. pag. 301. *Que si Dieu* E'TABLIT *son Fils* DANS LA PERFECTION DE SON SACERDOCE PAR SA RESURRECTION, *qui est une nouvelle naissance qui le sépare de la terre,* & LE MET EN E'TAT DE NE PLUS VIVRE QU'A DIEU & POUR DIEU; *il se doit faire quelque chose de semblable dans tous les Prestres.*

In *Hebr.* V, 9. pag. 303. *Jesus-Christ mesme* N'A ESTE' PARFAITEMENT CONSACRE' PONTIFE *des biens éternels, qu'en mourant sur la croix,* ET EN CHANGEANT SA VIE MORTELLE EN UNE VIE IMMORTELLE & GLORIEUSE.

In *Hebr.* VI, 20. pag. 311. *Jesus-Christ dans le Ciel est* LE FONDEMENT DE NOSTRE ESPERANCE. QUE NOUS AUROIT SERVI DE L'AVOIR EU POUR VICTIME DANS SA MORT, S'IL N'EUST ESTE' E'TABLI NOSTRE PONTIFE & NOSTRE CHEF PAR SA RESURRECTION? Quid dici potest, quod apertius cum Catholica fide pugnet? nam e placitis istud Socini est. Nihil profuisset Christum mori, nisi & resurgeret? Non esset aut Pontifex, aut caput nostrum, nisi resurgeret? Vel si Angelus de cælo sic statuat, anathema nos ei Paulum secuti dicimus. Similia sunt quæ sequuntur.

In *Hebr.* VII, 1. pag. 312. *Jesus-Christ* N'EST E'TABLI PONTIFE QU'APRE'S LA VICTOIRE REMPORTE'E *sur le Prince du monde & sur le peché.*

In *Hebr.* VII, 3. pag. 313. *Le* TITRE DU SACERDOCE *de Jesus-Christ est sa naissance éternelle* & SA RENAISSANCE POUR L'ETERNITE'.

In *Hebr.* VII, 16. pag. 317. LE SACERDOCE DE *Jesus-Christ est* FONDE' SUR SA VIE RESUSCITE'E, *glorieuse, & immortelle.* Hoc loco verba Apostoli de Christo, *Qui non secundum legem mandati carnalis factus est* sacerdos, *sed secundum virtutem vitæ insolubilis;* Quesnelius cum Montensibus suis vertit, *mais* PAR LA *puissance de sa vie immortelle:* ne sacerdotio potuisse fungi Christus existimetur ante resurrectionem: cum sententia sit, non sacerdotium quidem obtigisse Christo ob vitam immortalem: sed sacerdotii æternitatem, secundum virtutem quam habet vivendi vita immortali.

In *Hebr.* VII, 19. pag. 318. *Souvenons-nous toujours que* LE PROPRE EFFET DU SACERDOCE DE *Jesus-Christ est de nous* SE'PARER DE LA TERRE, *& d'élever nos cœurs vers le Ciel, où il nous doit* CONDUIRE, *par nous y consacrer parfaitement à Dieu.*

In *Hebr.* VII, 25. pag. 319. *La* MORT *de Jesus-Christ est* LE MERITE & LA PORTE PAR OU IL ENTRE DANS SON SACERDOCE, *& le sacrifice qui lui donne de quoi offrir éternellement.* Nec aliter mortem Christi meritum esse dicit, quam quia via & aditus ad immortalitatem est, quæ necessaria est merces mortis fortiter ac pie obitæ: nec mortem suam Christum offerre Deo dicit; sed nisi moreretur, non habiturum eum fuisse corpus glorificatum quod offerret; hoc est, quod conditione suæ naturæ nunc postularet, ut similes sui in terra, similes ei & in cælo sint.

Denique in 1. *Petr.* I, 21. pag. 422. *La Resurrection de Jesus-Christ a esté accomplie pour nous,* AUSSI BIEN QUE SES AUTRES MYSTERES: *Elle nous rend nostre victime:* & SANS ELLE NOUS N'AURIONS NI UN MEDIATEUR POUR NOSTRE RECONCILIATION, NI L'ESPERANCE DE LA GLOIRE, NI UN AVOCAT DANS LE CIEL, NI LE SAINT ESPRIT *dans nos cœurs.* Reclamant enimvero, ut diximus, Catholici Doctores omnes hoc loco: & magna voce contendunt, tametsi (quod fieri sane non decuit) usque ad supremum mundi diem resurrectionem suam Christus distulisset, nihilo minus futurum eum fuisse Mediatorem nostrum, & Advocatum, nec spem nobis gloriæ vel Spiritum Sanctum fuisse defuturum. Quoniam negant illi concordissime in eo positam esse Christi mediationem, quod ostensione gloriæ suæ facta spe paris felicitatis accendat animos ad studium virtutis: sed quod ob unionem hypostaticam infinita sunt merita actionum & passionum ejus, quæ per Sacramenta, ubi obex nullus est, applicantur.

Eo referri debet, quod iste docet, oportuisse Verbum carnem fieri, ut nos ex carnalibus efficeremur spiritales. In *Act.* II, 17. pag. 16. *Il* FALLOIT

que

que le Verbe se fist chair, AFIN QUE *le Saint Esprit se répandist sur toute chair*, *& que de charnels il nous rendist spirituels*. Neque enim id vere dicitur aut intelligitur, nisi in ea hypothesi, quæ Christum idcirco necessarium fuisse ponit; quoniam nisi viderent homines aliquem ad immortalitatem surrexisse, non possent ejusdem immortalitatis spe ad virtutis studium inflammari. Catholici certe non idcirco necessariam fuisse Incarnationem Verbi dicunt; sed ut iratum Numen condigna satisfactione placaretur, iramque deponeret.

14.

Quale istud rursum Christi sacerdotium, quale regnum, qualis filiatio est, cujus nos esse vel fore participes iste confitetur? Negant enimvero Catholici esse quemquam aut futurum esse sive sacerdotii, sive regni, sive filiationis Christi participem. Est enim sacerdotium Christi in eo positum, ut veluti victimam Deo seipsum offerat, aptam unam placando Numini, condignamque satisfactionem pro peccatis totius mundi, fuso sanguine pretii infiniti ob hypostaticam Verbi unionem. Est Christi regnum, præter divinum, potestas summa in res omnes creatas, in animos etiam omnium hominum, quos inflectere quo velit possit, motionibus idoneis a Deo cum libuerit certissime impetratis: cum potestate præterea adversarios conterendi, hoc est, eos qui sibi minime paruerint, vel ipsius consiliis voluerint afferre impedimentum. Est denique filiatio, tum Verbi propria, ob æternam generationem, tum humanitati communicata per hypostaticam unionem. In harum autem omnium, vel in unius ex hisce dotibus partem venire quis vel se vel alium credat posse? Tamen Quesnelius nos sacerdotii, nos regni, nos filiationis Christi, quotquot justi vel electi sumus, consortes fecit. Recte, si Verbum aut Filius Dei non est nisi Veritas aut Sapientia intelligibilis & Lux animorum communis. Nam si quidem ita est, tam filii, & tam dii sunt, aut erunt certe in gloria, qui ei Luci contemplandæque Veritati interrupte adhæserint: Tam reges, quam homo Christus, qui Lucis illius ductu terrenas cupiditates domant: Tam denique sacerdotes, qui gloriæ suæ ostensione æque possint per se immortalitatem docere: aut (uti jam §. 5. diximus) quoniam istud nimis absurdum est, erit unus in cælo ex omnibus prædestinatis compositus rex unus, unus sacerdos, unus Filius. Sic ille nimirum intellexit: In *Luc*. I, 32. pag. 12. *Quatre marques de la grandeur de Jesus: 1. L'élevation de la nature humaine* A LA NATURE DIVINE *par son union au Verbe. 2. Sa filiation* SELON LA NATURE DIVINE. *3. Sa souveraineté sur son Eglise.* *4. L'éternité de son regne. . . . . . . En cette vie le Chrétien est fait participant de la nature divine en Jesus-Christ*, *&* ENTRE DANS SA FILIATION *par l'adoption du Pere: dans l'autre il participera à sa souveraineté & à l'éternité de son regne.*

In 1. *Cor*. III, 22. pag. 484. *Toute l'Eglise & tous les Elus ne font que pour former un Corps à Jesus-Christ*, *pour composer* UN SEUL CHRIST *du Chef & des membres. Et comme encore Jesus-Christ* PARFAIT, ACCOMPLI, *& rempli de tous ses membres*, N'EST QUE POOR DONNER A DIEU UN PRESTRE ETERNEL *& une victime digne de lui*, *& pour lui offrir le* GRAND SACRIFICE DE L'ETERNITE' *dans le Ciel.* Sacrificium laudis, opinor, quod sibi bene sit, reddent omnes Fato, vel Naturæ, vel Enti indeterminato. Sentient enim se esse, ac fore semper, non hoc vel illud, sed esse simpliciter, & in eo acquiescent. Hoc magnum sacrificium æternitatis erit.

In 1. *Petr*. II, 9. pag. 427. *Les Chrétiens fidelles à la loi de Dieu. . . . . font faits participans de la* PUISSANCE ROIALE *de Jesus-Christ pour dompter leurs passions:* REVE'TUS DE SON SACERDOCE, *pour se sacrifier à Dieu.*

In *Apoc*. III, 21. pag. 563. *Le thrône du Fils*, *c'est le sein du Pere.* C'EST LA *qu'il rend ses membres participans* DE SA PUISSANCE, *& en fait autant de* ROIS.

In *Apoc*. XXI, 22. pag. 675. *Le sein &* L'UNITE' *de Dieu mesme*, *dans laquelle l'*UNITE' DE CHRIST *sera un jour* CONSOMME'E. Erunt omnes sancti unus Christus; immo erunt tandem etiam unum Ens indeterminatum. Atheïsmum! sed ut de sacerdotio & regno dicamus, *fecit nos* Christus quidem *regnum & sacerdotes Deo & Patri suo*, *Apoc*. I, 6. fecit *regale sacerdotium*, 1. Petr. II, 9. hoc est, fecit sacerdotes spiritales regio dignos honore: ut sileam de sacerdotio, qui sacer ordo in Ecclesia est: sacerdotium vero & regnum, quale in Christo veneramur, cum alio nemine communicari potest, præterquam in hypothesi impia, quam insectamur.

Quanto istud autem intolerabilius est, quod ait, sacerdotes seu Dei ministros in cælo participes fore auctoritatis illius qua Deus ipse pollet in animos hominum! *Matth*. XXIV, 47. pag. 335. *Les Ministres du Seigneur ont dans le Ciel une recompense proportionnée & à leurs travaux & à leur caractere*, *& ils y participeront à l'autorité de Dieu sur les ames.* Id vero sane quemadmodum fieri possit non apparet; nisi si Deus non est nisi Veritas docens mentes quaslibet; sunt autem singuli sancti, præcipue vero sacerdotes, totidem (ut dictum est) Christi, vel unus Christus ex omnibus; ac proinde una Veritas, sive unius ejusdemque Veritatis, incorruptionis nimirum & immortalitatis, monitores.

15.

Quod si negat iste sacerdotium Christi perfectum ante resurrectionem fuisse, quid de hostia statuisse eumdem arbitramur, quam Christus in cruce obtulit? Neque hanc ille scilicet existimat ante resurrectionem fuisse perfectam. Quid ita? Quoniam ubi Deus non habetur aliquis præter Unitatem entium intelligibilem, quæ est omnium rerum causa effectrix, ut aiunt, nemo perfectius litat Unitati, quam qui de hac una cogitat, huic uni contemplandæ adhærescit; id quod in vita immortali fieri isti dicunt. Itaque affirmat iste, inquam, per resurrectionem fuisse perfectam hostiam, quam Christus in cruce obtulit. Nam isthic certe & de matre, & de discipulo, & de inimicis, & de latrone, & de sua siti, & de sua derelictione, similibusque, reapse cogitavit. In cælo autem & est una Christi & erit omnium de sola Unitate, sive de sua incolumitate cogitatio & gratulatio, inquit iste, sed callide & occulte. In *Joan*. V, 17. pag. 79. *L'ame qui sçait pourquoi elle est créée*, *aspire sans cesse* A CETTE UNITE' D'OPERATION, *qui doit succeder dans le Ciel à la varieté & à la* MULTIPLICITE' DES ACTIONS *de la terre.* Atque ob easdem causas, simul addit, quod Christianæ aures perhorrescant, per resurrectionem Christum esse factum nunc totum Deum. Causam etiam alteram, cur perfectior Christi hostia in cælo ab his esse credatur, mox afferemus, & jam superius attigimus.

In *Rom*. VI, 10. pag. 353. *Le dixiéme effet du baptesme est de nous faire vivre à Dieu & pour Dieu*, *& de nous porter à lui consacrer toute nostre vie en imitant Jesus-Christ.* IL EST TOUT CONSOMME' EN DIEU PAR SA RESURRECTION: *il n'a plus d'assujettissement qu'à Dieu*, *plus de vie qu'en Dieu*, *plus de mouvement que pour Dieu*, COMME LA VICTIME DE DIEU DANS SON E'TAT PARFAIT. *C'est la loi & le modelle de la perfection*, *où le Chrétien doit tendre & aspirer.*

In

In *Rom.* IV, 25. pag. 340. *Jesus-Christ sur la Croix est une victime d'expiation: Jesus-Christ ressuscité est une victime de sanctification.* Hoc est dicere, Christum in cruce, (nam cum Christus in ea hypothesi nihil aliud sit nisi Veritas mortalibus se in carne manifestans, non prodest ille nisi docendo: nam Veritas nonnisi loquendo prodest: nec prosunt Christi proinde mysteria, nisi ut mysteria sunt; hoc est, signa quæ rem aliquam docent:) Hoc est ergo dicere, Christum morientem docere, eum qui peccato moriatur, ut ipse carni mortali, (quæ peccati fomes in nobis est) huic ob priora delicta nihil metuendum esse; sive non esse ea imputanda post mortem: sed felicitatem, ut in Christo, esse subsecuturam: (sic nempe Christus, huic sectæ si credimus, peccata expiat:) Eumdem vero in cælo positum, spem faciendo similis gloriæ, sanctificationi nostræ sic adlaborare. Quem enim non accendat spes tantæ felicitatis? Itaque perfectius est quod e cælo, quam quod e cruce præstat. Perfectior ibi igitur Christi hostia, quam in cruce est. Nam perfectio hostiæ in eo posita est, ut iis maxime prosit pro quibus offertur. Atqui plus prodest quod sanctificat, quam quod abolitam dumtaxat, hoc est, non imputandam prioris delicti labem admonet. Id vero totum Catholici detestantur. Negant enim habere Christum in cælo rationem seu conditionem hostiæ: in cruce tantum ea Christi conditio fuit; tametsi merita ejusdem ibi parta, in cælo & in Eucharistia perseverant, & per Sacramenta præsertim distribuuntur fidelibus. Negant effectum hostiæ Christi in cruce solam peccati expiationem, seu meram non imputationem esse; non esse etiam perfectam sanctificationem negant.

In 1. Cor. III, 22. pag. 484. *Toute l'Eglise & tous les Etat*, & cetera, ut superius descripsimus, pag. 127.

In *Coloss.* I, 22. pag. 92. *Ce sont deux choses*, &c. loco prolixo, quem jam superius descripsimus, §. 10. pag. 121.

In *Joan.* XIII, 33. pag. 282. *L'état de la vie ressuscitée est tout spirituel : & on n'y connoist plus Jesus-Christ selon la chair*, NI SELON LA MANIERE DE CONVERSER ORDINAIRE.

In 2. *Cor.* XIII, 4. pag. 685. *Deux naissances de Jesus-Christ forment en lui deux états bien differens. Le premier, de sa vie mortelle, où Dieu porte l'infirmité de la chair de l'homme. Le deuxiéme, de sa vie glorieuse*, OU L'HOMME EST TOUT PENETRE' DE LA PUISSANCE DE DIEU. *Portons humblement le premier en cette vie*, POUR MERITER *d'avoir part au second dans le Ciel. Ils s'accomplissent tous deux dés cette vie dans les Apostres, dans les saints Evesques, & dans les hommes Apostoliques. Le premier, par les souffrances ou par la penitence. Le second, par la puissance que Dieu leur donne sur les ames & sur les autres creatures.* Atqui nemo Catholicus sic delirat, ut existimet, nunc Christum in cælo positum vel divinitate vel Dei potentia magis esse imbutum, quam cum in terris degeret. Obediente Deo voci hominis, ob hypostaticam Verbi unionem, quidquid humana voluntate vult, id non nunc magis, quam olim, sed semper a Deo certissime impetrat. Hæc una communicatio divinæ potestatis, nec alia certe, humanitati assumptæ convenit. At cui pro Deo Unitas est, cum sit proprietas Unitatis Auctoritas, ut iste ponit, eo quod Unitas principium sit rerum omnium; is ad divinam auctoritatem tunc pervenisse Christum potest affirmare, cum totus quantus est imperat animis. Atqui ex impia hypothesi, ut vidimus, non ante ascensionem in cælos Christus per spiritum suum, hoc est, per Veritatem ac lucem, quæ humanitatem Christi glorificatam ostendit, imperat animis, ut spe similis gloriæ se sequantur. Non igitur ex eadem hypothesi ante ascensionem in cælos, auctoritate Patris imbutus est ac repletus. Hæc blasphemia Quesnelii, similiumque est.

In *Apoc.* XII, 14. pag. 613. *Jesus-Christ qui est* TOUT CELESTE *par sa resurrection, & qui comme un aigle s'est élevé au dessus des cieux par son ascension, donne ses ailes à son épouse*, LA REVE'TANT DE LA PUISSANCE DE SA VIE RESSUSCITE'E *& de la force de son esprit, pour fuir le monde. C'est lui qui l'en sépare. . . .* Potentia Christi a mortuis suscitati, ex impiæ hypothesis sententia, in ea auctoritate posita est, qua per Spiritum suum, hoc est, per Lucem seu Veritatem, quæ Christum jam glorificatum proponit hominibus, similis gloriæ spe hos accendit ad sui imitationem. Hæc autem Lux, hæc Veritas, propria fit hominum justorum, ac præcipue sacerdotum; unde eadem ipsis auctoritas tunc competit, cum ejusdem Lucis ac Veritatis ope se aliosque a mundo abstrahunt ac divellunt. Quam magnificis iste verbis, quantam sententiarum impietatem, quam sæpe involvit! Denotari ab isto credas hæc verba Pauli, 1. *Cor.* XV, 47. *Secundus homo de cælo cælestis.* Sed hæc ille perverse de more accipit: cum non alia eo loco Apostoli sententia sit, quam hominem justum quemlibet, secundo seu denuo, in resurrectione, divina ac cælesti virtute reformatum, cælestem fore, hoc est, incorruptum.

Eodem pertinet & quod iste tradit, splendorem claritatis illius, quam Verbum semper habuit ad Deum, in ipsam humanitatem, atque in ipsum Christi corpus diffundi; & nos aliquando simili claritate imbuendos esse. In *Joan.* XVII, 8. pag. 346. *Aveugle, quiconque cherche d'autre gloire, que celle que Dieu nous veut donner en lui-mesme, aussi bien qu'à nostre chef adorable : à nostre chef*, EN REPANDANT SUR SON HUMANITE' & SUR SON CORPS MESME, L'E'CLAT DE LA GLOIRE QUE LE VERBE A TOUJOURS EUE EN DIEU: *à nous, en nous faisant recevoir de sa plenitude.*

In *Act.* II, 36. pag. 23. *Il est aussi manifesté comme le Christ, c'est-à-dire, Oint* PAR L'EFFUSION DE LA GLOIRE DE SA DIVINITE' SUR SON CORPS NATUREL, *& de son Esprit sur son Corps mystique, qui est l'Eglise.* Si Deus nimirum non est, ut ponit impia secta, nisi Ens semper immutabilis; hanc certe immutabilitatem non habuit corpus Christi, dum inter mortales degeret: Habuit autem tunc cum resurrexit. Ergo tunc ipsa Verbi gloria imbutum ipsum Christi corpus fuit. Ergo non prius quam resurgeret vel in cælum subiret, habuit claritatem, quam habuit semper apud Patrem; quando & ipse secundum divinitatem, hoc est, ut impia secta intelligit, Veritas ipsius immortalitatem Christi animis credentium objicit. Quapropter nunc est totus Deus, & corpore nimirum & Spiritu; hoc est, ut interpretantur, humanitate æque ac divinitate; totus Verbum, totus Veritas, totus ipsa immutabilitas. Et nos similiter cum incorruptione fruemur & immutabilitate, erimus omnes toti dii, toti Deus, toti & omnes unus Christus, una Veritas Unitasque, siquidem incorruptio immutabilitasque una. Hæc sunt præclara consectaria, quæ Quesnelius paucioribus quidem verbis, sed eadem omnino sententia exprimit: quoniam Deus illi non est nisi Ens immutabile semper, & Verbum Veritas pariter immutabilis. Hac immutabilitatis dote caruit Christus, dum inter mortales degeret, hac autem fruitur, ex quo resurrexit, totus est Deus, quod prius non erat. Et nos aliquando similes ei hac etiam parte erimus.

At hæc Catholici merito exsecrantur: quibus alia profecto divinitas, quam illa immutabilitas est. Neque illi sane claritatem Verbi ut Verbum est in Christi corpus effusam esse dicunt; qui Verbum increatum ac spiritale, splendorem vero incorruptionemque corporis donum esse creatum & corporeum norunt, nec divinum proinde, nec Verbi etiam in Christo proprium ut Verbum est. Nec denique Christum nunc

magis

magis totum Deum esse dici volunt ulla ratione, quam cum inter mortales vitam ageret; aut minus hominem, tametsi nunc immortalem.

Itaque perverse admodum Quesnelius hæc verba Christi Servatoris accipit, *Joan.* XVII, 5. *Et nunc clarifica me tu, Pater, apud temetipsum, claritate quam habui prius quam mundus esset, apud te.* Est enim hæc oratio, non Verbi formaliter, ut ponit Quesnelius cum secta impia; quoniam in ea hypothesi exponi aliter non potest quomodo aut vere Christus, aut Deus loquente Christo loquatur, si Deus & Verbum nimirum nonnisi ipsa formaliter Veritas est: non est, inquam, ea Verbi formaliter, sed humanitatis oratio, Verbum sibi hypostatice unitum scientis, & utramque naturam, quæ in ipso erat, divinam humanamque egregie prædicantis. Hujus enim petitionis sententia ac summa hæc est: Optat decerni sibi a Patre hanc mercedem, post tot labores pro Patris gloria amplificanda susceptos, post acerbissimam mortem cui se sponte devovet propter Patrem; ut ad Patris dexteram humanitas ipsa collocetur, agnoscaturque ab hominibus se ea etiam claritate esse, hoc est, illud se ob unionem hypostaticam Verbum esse, quod fuit apud Patrem antequam mundus fieret. Quamvis enim hanc sibi ab initio sciret promissam esse mercedem, & alioqui titulo unionis hypostaticæ debitum, tamen quasi docere homines vellet, nonnisi post exantlatos labores præmium a Deo postulandum esse; ipse jam morti proximus, postulat decerni sibi a Patre præmium, quo sibi dudum *proposito, sustinuit crucem subire, confusione contempta.*

16.

Jam Christi Domini merita quæ possunt esse, in ea hypothesi quæ verum Deum non habet? Nonnisi metaphorica certe, & per audacissimum genus abusionis, quod ei soli hominum generi licet, qui se æquivocationum, ut appellant, hoc est, ambigue dictorum hostes infensissimos prædicant. His, inquam, solis fas est, in usu quidem vitæ communi ambigua verba damnare, ut ab eo crimine, quod adversariis inferunt, abhorrere ipsi & abesse quam longissime existimentur: eadem vero nihilominus usurpare creberrime in mysteriis fidei exponendis ad tegendam impietatem. Itaque merita quoque Christi jactant & ipsi, at non apud Deum, seu apud homines: a quibus meritus est sane Christus diligi, considerari, imitatione exprimi. In his est autem Quesnelius præter ceteros insignis: qui propter illam vocis abusionem, in hypothesi impia prorsus necessariam, ad fucum faciendum imperitis, præsertimque feminis, quibus Gallice scribit, ut merita mortis Christi, sic etiam meritum sepulturæ, meritum & merita mysteriorum Christi sæpenumero occinit, ut vidimus. Ecquod autem est meritum sepulturæ Christi, si Catholicos Doctores consulimus? Plane nullum. Quoniam meritum Christi cum dicimus, meritum proprie dictum intelligimus; hoc est, vim movendi Deum ad retribuendam mercedem: quæ vis inest bono operi facto libere ab homine vel Angelo viatore. Jam sepultus autem Christus ac mortuus, viator non est, ut ratione meriti pro nobis comparandi viator fuit. Soli igitur ii meritum sepulturæ dicunt, qui meritum ponunt pro eo quod dignum est illam attente considerari, ut quod symbolice significat, id in animis nostris Spiritus Christi, hoc est, spiritus fidei, spiritus Veritatis efficiat. Sic iste porro multis locis.

In *Rom.* VI, 4. pag. 351. *Le troisiéme effet ou degré de la grace du baptesme est de nous faire vivre dans l'oubli de la terre, & separés du monde par la disposition du cœur, comme si on étoit enseveli. Le Chrétien est enseveli pour mourir: tant parce que* l'IMMERSION *baptismale, qui representoit la sepulture du Sauveur,* SERVOIT A APPLIQUER *au batisé* LE MERITE DE LA MORT ET DE LA SEPULTURE *de Jesus-Christ, comme fait aussi l'effusion: que parce que la mort du Chrétien au peché n'est pas encore achevée, mais doit croistre de jour en jour.* Vide supra, §. 11. pag. 124.

In *Rom.* XV, 30. pag. 450. *Trois moiens conspirent à la sanctification des ames & à la formation du corps de Jesus-Christ:* SES MYSTERES, PAR LESQUELS IL NOUS A MERITE' LE SAINT ESPRIT. *Le saint Esprit qui nous applique* LE MERITE DES MYSTERES *de Jesus-Christ. Et les prieres de l'Eglise.* Vide supra, §. 10. pag. 121.

In 1. *Cor.* XV, 16. pag. 586. *Nous ne sommes justifiés que* PAR LA VERTU DES MYSTERES DE *Jesus-Christ,* APPLIQUE'S PAR LA FOI VIVE *&* PAR LES SACREMENS. *C'est* PAR SA MORT *que nous mourons au peché:* C'EST PAR SA RESURRECTION *que nous vivons à Dieu plus efficacement & plus saintement que si nous avions esté nous mesmes crucifiés ou resuscités.* De eo loco jam diximus superius §. 10. pag. 121.

In *Eph.* I, 5. pag. 3. *C'est par Jesus-Christ, en Jesus-Christ, & pour Jesus-Christ, que les Elus font tout ce qu'ils font. Par Jesus-Christ,* C'EST-A-DIRE, PAR SES MYSTERES, SA MEDIATION, SES MERITES, *son sacerdoce, & son sacrifice. En Jesus-Christ, c'est-à-dire, en sa personne, en son corps, en adherant à lui comme ses freres & ses membres adoptifs, & en recevant de lui l'esprit & la vie comme de leur chef. Pour Jesus-Christ, c'est-à-dire, pour former son Eglise,* POUR Y ACCOMPLIR SES MYSTERES *& ses vertus...*

In *Eph.* II, 6. pag. 10. LA GRACE CHRE'TIENNE *est* DE'RIVE'E DES MYSTERES *de Jesus-Christ, en est une participation,* UN ECOULEMENT DE LEUR VERTU, UNE COMMUNION A LEUR ESPRIT, & cetera, quæ vide superius §. 10. pag. 121.

Nihil interest, mysteriane dicat iste, an merita, an mediationem & sacerdotium: cum his ille verbis nihil aliud intelligat, nisi vim significativam, quæ est in Christo homine & Christi mysteriis; & quam Christus Deus, seu Veritas, intus in animo exhibet. Nam horum vim omnem in eo esse positam dicit, ut repræsentent ea quæ sunt electis eventura; ac proinde ut eadem per fidem cognita idipsum in nobis efficiant.

In *Eph.* VI, 18. pag. 50. *Ne negligeons donc* 1. *aucune maniere de la faire, soit vocalement ou mentalement, soit en public, ou en particulier, &c.* 2. *Conjurons y Dieu nostre Pere par son Fils Jesus-Christ,* PAR SES MYSTERES, *son sacrifice, sa charité, &* TOUS SES MERITES. Per Christi mysteria, quemadmodum per Christi mysteria, obsecrari vult iste Deum: Quo loquendi genere non veram orationem obsecrationemve proprie dictam intelligit; cum ne verum quidem Deum secta ista agnoscat; sed vehemens desiderium suæ perfectionis, attente considerantibus nobis & mysteria Christi, quæ perfectionem illam significant; & quid Christus a nobis impetrare promeritus fuerit moriendo pro nobis. Nam ut quidem ait iste alibi, non est oratio ad Deum docendum quid facto opus, sed ad exhibendam homini miseriam suam, in *Matth.* VI, 8. pag. 56. *La priere n'est pas pour instruire Dieu, mais pour donner à l'homme la veuë de sa misere.* Cum virtutem igitur consideratione mysteriorum Christi inseri in nobis optamus, desideriumque illud per modum obsecrationis exprimimus, & id fieri demum per mysteria Christi, sive per merita Christi postulamus; nihil aliud ea locutione declaratur, inquiunt, quam Christi mysteria id sane mereri, ut eorumdem consideratione ad virtutis studium incitemur.

In *Tit.* III, 7. pag. 264. [*Estre justifié & sanctifié*

PAR LA GRACE DE *Jesus-Christ*, C'EST L'ESTRE PAR LES MERITES DE SES MYSTERES, *par l'operation de son Esprit*, *& dans l'Unité de son Corps*, *comme ses membres & comme estant en lui les enfans de Dieu.* Per merita mysteriorum Christi, scilicet passionis, sepulturæ, resurrectionis, & ascensionis justificamur, ex sensu hujus sectæ impiæ; cum considerata pie mysteria Christi id a nobis impetrant & eliciunt quod sane merentur. Et ea quoque consideratio efficax, cum sit ipsa gratia, hoc est, lux Veritatis, quæ Christus est, inquiunt, seu Christi divinitas, mentes nostras collustrans, operatio & ipsa spiritus Christi idcirco ab his nuncupatur, & Gratia Christi: non quia, ut credunt Catholici, meritis Christi parta est; ita ut teneatur Deus ob illa merita ad sanctificantem gratiam largiendam, ubi nullus est obex; & ubi vult eam Christus homo dispensari, si de gratia actuali agitur.

17.

Si meriti autem tam ambigua, tamque aliena a bono & Catholico sensu apud istos acceptio est, satisfactiones Christi quales esse demum iidem arbitrantur? Id vero ex aliorum scriptis quidem, quam ex istius opere quod habemus præ manibus, planius intelligitur: adeo occultat ille vafre super ea re mentem suam. Non satis placet tamen, quod solummodo *satisfactionem accipere justitiam divinam* dicat iste, in *Hebr.* II, 10. quoniam ea dictione Gallica nihil aliud significatur, nisi morte a Christo obita, & in peracto eo sacrificio Deum acquiescere; eo quod excellentior multo esset Christi obedientia, quam fuerit gravis Adami offensa: & quod (ut dixit in *Luc.* XXII, 42. pag. 421.) vita Christi, ob animæ sanctitatem, dignissima fuit quæ conservaretur; ac propterea sacrificium ejus dignum divina majestate fuit: hoc tantum. Placari Deum ipsa morte Christi per se, veluti justo persoluto ab humana voluntate divinitati pretio redemptionis, non dicit: neque illud etiam, quod Catholici confitentur, infinitas esse Christi satisfactiones. Hac enim loquendi formula ii intelligunt, quasi infinitas esse atque inexhaustos in obedientia Christi gradus, seu partes meritorum: quorum graduum pars alia aliis hominibus per sacramenta aliisque temporibus applicatur. Sic illi, inquam, satisfactiones Christi infinitas dicunt & intelligunt: nec satisfactionem propterea tantum dicunt, accipiuntve eo sensu quem diximus.

Et alterum autem insigne discrimen est inter Christi satisfactionem, qualem impia secta comminiscitur, & satisfactiones Christi infinitas, quibus spes Christiana innititur. Statuunt enimvero Catholici, vel minimum dolorem, quem ultro Christus Dominus subiit, præstare vices infinitæ satisfactionis; sive infinitos continere gradus satisfactionum, qui possint, ut diximus, infinitis hominibus applicari, tum alias, tum per Sacramenta. At impia secta, quæ Verbum non habet, nisi Veritatem illam, quæ mortalium animis conspiciendam se præbet, atque adeo nihil Christum egisse aliud satisfaciendo ponit, nisi ostendisse in se quæ peccato poena debeatur; cogitur ex consequenti confiteri, cruciatus propemodum ipsos inferni, pœnam ipsam damnatorum quoad substantiam, quam promeritus est Adam peccando; totumque pondus iræ divinæ, (quæcumque secundum ipsos ea est) hoc est, incredibiles ac supra captum humani ingenii dolores sustinuisse in cruce: atque hæc Christi verba, *Deus meus*, *Deus meus*, *ut quid dereliquisti me?* ad faciendam dicti fidem, pertrahere cogitur in eam sententiam. Cum e contrario nihil aliud conquestum tunc esse Christum Catholici Interpretes vulgo affirment, nisi se a Patre permissum traditumque hostibus suis Judæis, ut facerent in eum quæcumque vellent. Discedit igitur a Catholicis in hac re quoque Quesnelius, & cum Calvinianis facit, in *Matth.* XXVII, 46. ad verba proxime recitata. Sic enim ille, pag. 397. *Ce cri doit nous faire concevoir, ce que c'est que de porter non seulement le jugement de Dieu*, *mais* TOUS LES FLEAUX DE SA COLERE & DE SA JUSTICE. C'EST MOINS UNE PLAINTE QU'UNE INSTRUCTION *dans la bouche de Jesus-Christ*, *qui veut par là nous appliquer à la grandeur de ses souffrances*, *au mystere de sa Croix*, *& à la severité de Dieu son Pere sur lui dans sa mort. Que* CE POURQUOI *comprend de choses*! *On n'y peut bien répondre*, *qu'*EN EXPLIQUANT LA CHUTE *d'*ADAM, *&* DE SA POSTERITE' EN LUI: *le dessein de* LA MISERICORDE *de Dieu pour sa reparation*, LA NATURE *&* LA RIGUEUR *de* SA JUSTICE, *la necessité d'un* SACRIFICE DIGNE DE DIEU, *&c.*

Et in *Act.* II, 28. pag. 20. ubi lætitia, qua Christi mens ex præsentia seu visione divinitatis potiebatur, tunc ipsum caruisse ponit. *Son corps aiant esté livré à la mort*, *& son ame à la tristesse*, *la vie & la joie souveraines qui residoient en lui*, *s'étoient comme eclipsées & dérobées à lui: mais il rentre par sa resurrection* DANS SON E'TAT NATUREL.

Ecquis autem merito foret vel proprie dictæ satisfactioni locus, ubi ne libertati quidem est? Nam quod ille multis locis de vi gratiæ omnipotente & ineluctabili in singulis justis ad fastidium usque inculcat, hoc multo magis de Christo prædicat: Verbum Dei nimirum fuisse pro luce mentem humanam dirigente modo insuperabili, eoque magis libera nihilominus interim voluntate, quo potentius ab ea luce urgebatur: siquidem liberrime agit, inquit, qui nec potest peccare. In *Joan.* XV, 10. pag. 30. PLUS LA DIRECTION DU VERBE *à l'égard de la volonté humaine de Jesus-Christ étoit* SOUVERAINE & INFAILLIBLE, *& l'operation du saint Esprit dans son cœur* EFFICACE & TOUTE-PUISSANTE; PLUS SA VOLONTE' E'TOIT LIBRE, *son amour digne de Dieu*, *& ses actions méritoires.* At negant Catholici Verbum esse vel fuisse Christo pro luce dirigente: Tantum dicunt unionem Verbi hypostaticam exegisse, ut gratias semper, ex visione futuri consensus efficaces, humanæ Christi voluntati Deus impertiret, quibus illa ad omne bonum incitaretur. Negant autem omnipotentem fuisse vim harum motionum; hoc est, ejusmodi ut non posset voluntas antecedenter non agere. Negant denique cum ea omnipotentia gratiæ ineluctabilis, aut in Christo, aut in homine quoquam stare libertatem arbitrii posse.

18.

Denique quem iste Deum Christum agnoscat, minime obscure etiam prodit, dum iis argumentis utitur, ad probandam Christi divinitatem, ac Dei adventum, quæ Sociniani ac Judæi rideant plenis buccis. Quale est istud primo: Christus se intrepide morti obtulit: ergo Deus est. In *Marc.* XI, 1. pag. 149. *Jesus comme la victime de Dieu vient se presenter au lieu du sacrifice.* CELA N'EST POINT D'UN PUR HOMME, *de venir de sang froid se livrer à ses ennemis*, *& d'aller au devant d'une mort certaine. C'est ainsi*, *o Jesus*, *que vous introduisez dans le monde une nouvelle Philosophie*, *qui consiste dans la folie de la Croix*, *dans le mépris de la vie*, *& dans le desir de la mort.* Idem adhuc repetit in *Marc.* XIV, 48. pag. 206. 207. Apud quos autem valere potest hujusmodi argumentatio, nisi apud eos quibus animi fortitudo, sive Lux ea, quæ fortiter aliquid perferendum suadet, (ut appellat) nova hæc Philosophia divinum quiddam, atque adeo ipsa divinitas est?

2. In-

2. Incorruptus, inquit, Christus est; quia natus ex Virgine: ergo isto duplici nomine Deus est; & quia incorruptus, & quia natus absque peccato. Quibus autem istud ratiocinium placet, his immutabilitas sive incorruptio, & immunitas a peccato, divinitas ipsa est. In *Act.* II, 27. pag. 19. *Il est enseveli, parce qu'il est homme:* IL EST EXEMPT DE CORRUPTION, PARCE QU'IL EST DIEU, *& le saint de Dieu. Il est* LE SAINT *de Dieu,* & INCORRUPTIBLE, COMME NE' SANS PECHE', PAR LA PURE'TE' DE SA CONCEPTION: *comme homme Dieu en vertu de l'union de l'humanité au Verbe: comme victime de Dieu de nouveau sanctifiée & consacrée par le sacrifice.*

3. In Transfiguratione resplenduit facies ejus sicut sol: Ergo Deus est. In 2. *Petr.* I, 16. pag. 460. *La Transfiguration a esté pour ceux qui l'ont veue* UNE PREUVE *de la puissance,* DE LA GLOIRE, & DE LA PRESENCE DU FILS DE DIEU *dans la chair. Il n'y a point d'artifice qui puisse rien feindre de semblable.* Claritatem corporis Christi, incorruptionem, immutabilitatem, ponit iste (ut jam superius vidimus,) ipsam esse Verbi divinitatem. Catholici, pro signo sive pro argumento datam, quam vere ille sibi unitam esse divinitatem diceret, tantum asseverant; ut & ipsam quoque resurrectionem.

4. Solitudinem incolere nunc amant homines: Venit ergo Christus Deus. Nam solus Dei & Christi spiritus injicere potest desiderium solitudinis hominibus ad societatem natis. Similiter ab improba peccandi consuetudine se revocant, & ad bonam frugem se recipiunt peccatores: ergo Christus Deus advenit; cujus solo spiritu viri boni fiunt. In *Luc* VII, 16. pag. 128. *La conversion des pecheurs est* UNE MARQUE INDUBITABLE *de l'Incarnation du Fils de Dieu, qui est* LA GRANDE VISITE QU'IL A FAITE *a son peuple.* Et in *Luc.* VII, 24. pag. 132. *La grace de la solitude est* UNE DES MARQUES DE LA VENUE DU FILS DE DIEU. *Il n'y a* QUE SON ESPRIT *qui puisse y porter une creature qui est faite pour la societé.* Recte si divinitas non est, nisi amor recti, sive Veritas, Justitia, Sapientia intelligibilis, conjuncta praesertim cum Christi exemplo; ac si Verbum in mundum advenisse censendum est propterea aliud nihil esse, nisi factos esse homines sapientiores quam erant.

5. Flagello e funiculis facto terruit Christus vendentes in Templo: Ergo Deus erat. In *Joan.* II, 18. pag. 30. *Se faire obeir si promptement sans autorité, & jetter l'épouvante avec un fouet de cordelettes, n'est-ce pas un miracle* QUI MARQUE LA PRESENCE DE LA DIVINITE'? Recte & istud, si potestas quaelibet ordinata, aut vis terrendi mortales, vel ipsa formaliter divinitas, vel connaturale divinitatis effluvium est, ut ponit secta impia.

6. Dominus in sacris Novi Testamenti litteris appellatur, ut in Vetere id nominis Deo tribuitur. In 1. *Cor.* I, 3. pag. 461. *Jesus-Christ étant appellé* SEIGNEUR, *comme Dieu l'est dans tout l'ancien Testament,* C'EST UNE MARQUE DE SA DIVINITE', & *de l'adoration que nous lui devons* Validum istud quidem argumentum esset, si quidem iste divinitatem agnosceret, qualem novere Catholici: secus, si pro divinitate solum habet Veritatem intelligibilem, in physicis & in moralibus, quam & Rationem universalem, & Sapientiam & Justitiam intelligibilem vocant. Quamquam & alio ex capite peccat haec argumentatio, quae dominium Christo unicum attribuit; ut necesse est fieri ab his, quibus divinitas alia non est praeter Veritatem intelligibilem, quae animis dominatur. Cum Catholici & divinum Christo, in Verbum Dei est, dominium asserant, & aliud praeterea ipsi concessum humanitati, tum in res creatas omnes, tum in animos hominum, quo possit humanitas pro suo jure ob hypostaticam unionem, a Deo impetrare, sive miracula, sive motiones idoneas animis e corruptis moribus ad emendatiorem vitam traducendis. Neutrum horum dominium impia secta Christo tribuit, neque quod concessum humanitati, neque quod vere divinum est.

7. Excellentior fuit, inquit, missio Christi quam prophetarum. Nam intervallis loquebatur Deus in prophetis, in Filio continenter & sine intermissione. Ergo Deus est. Deinde loquebantur illi ex accepto caelitus tenuique instinctu; Christus ex proprio & immutabiliter in eo manente spiritu. Ergo Deus est. In *Joan.* III, 34. pag. 48. *Excellence de la mission de Jesus-Christ, & ses differences d'avec celle des Prophetes. La premiere difference est, que Dieu ne parloit dans eux que par intervalles: au lieu* QU'IL PARLE CONTINUELLEMENT DANS SON FILS, PARCE QUE CE FILS EST DIEU. *La seconde difference est, que les Prophetes ne parloient que par une inspiration empruntée, passagere, & mesurée: au lieu que Jesus parloit par l'Esprit saint qui est son propre Esprit, qui demeure en lui immuablement, & dont toute* LA PLENITUDE QU'IL POSSEDE, FAIT SON ONCTION & SA CONSECRATION. Ex his duobus argumentis alterum quod prius est, unionem hypostaticam a missione Prophetarum, non substantia, siquidem idem est utrobique Verbum, seu Lumen Veritatis, ut vocant, humanae menti unitum; sed sola unionis duratione discriminat. Posterius autem geminam continet haeresim in posteriore propositione. Nam & Verbum ponit cum humana solum mente conjunctum, & quidem per modum conjuncti principii quo in sermonem Christi influere; & Verbum aliud nihil esse, nisi Veritatem eam, quae Lux est animorum, tum quae mentem Christi dirigeret, tum quae audientes intus erudiret.

Annon igitur colludere & praevaricari ille merito existimatur, qui nulla uspiam in suis libris affert argumenta, quibus Catholici Doctores utuntur pro divinitate Christi asserenda, cum multa se profiteatur adhibere? aut vero haec protulisse alio fine censeri poterit, quam ut legentes intelligerent, quod genus divinitatis vellet Christo tribui?

Sed & ex ipso etiam adorationis genere, quod Christo & Deo jubet deferri, prodit aperte, quem sive Deum sive Christum colat. Certe si Deus & Christus secundum divinitatem nihil est nisi Veritas & Lux communis animorum, amens haud immerito existimetur is, qui hanc vel timeat, vel flexo poplite colat. Congruens ipsi adoratio nulla, nisi obtemperatio est. Hanc solam Deus ille exigit, Quesnelli Deus, inquam, ipso teste, in *Philip.* II, 10. pag. 64. ad ea verba Pauli, *Omne genu flectatur, caelestium, terrestrium, & infernorum.* EN VAIN L'ON FLECHIT LE GENOU, SI CE N'EST POINT PAR UN AMOUR FILIAL & *religieux comme dans le Ciel, mais par une crainte & une contrainte d'esclave, comme dans les enfers. Que nos cœurs & nos volontés fléchissent sous la volonté de Dieu & sous la loi de Jesus-Christ:* CAR C'EST LA VRAIE ADORATION QU'ILS DEMANDENT D'UN CHRE'TIEN. Nec magis autem Deus ille se lingua celebrari, quam coli flexo genu curat; opera tantum caritatemque postulat. Itaque quamvis Paulus praecipiat, ut *omnis lingua confiteatur, quia Dominus Jesus-Christus in gloria est Dei Patris*: Quesnelius sic jubet haec accipi, pag. eadem 64. *Les œuvres* SONT LA LANGUE DU COEUR, & *c'est* LOUER *Jesus-Christ que de l'imiter. La loüange digne de sa grandeur, c'est une vie animée de la charité.* Ut *genu* in priore versu genu cordis interpretatus est; ita nunc *linguam* cordis linguam, hoc est, opera jubet intelligi. Quamquam alibi, in *Eph.* VI, 18. pag. 50. precationem quae voce fit, sed publice non prorsus improbat.

19.

Sed cujusmodi etiam hominem Christum intellexit is, qui corpus ei naturaliter, incorruptum adscribit, recepisseque illud Christum propterea dicit per resurrectionem, quale prius habuerat. In *Actu*, II, 28. pag. 20. SON CORPS *aiant été livré à la mort, & son ame à la tristesse*, LA VIE *& la joie* SOUVERAINES *qui resi loient en lui, s'étoient comme éclipsées & dérobées à lui: maie* IL RENTRE PAR SA RESURRECTION DANS SON E'TAT NATUREL. Neque vero aliter statuere potest. secta impia, quæ Deum verum esse negat præter Realitatem entium. Nam si alius non est, cur aut qua vi Christus ante ceteros resurgeret? qua vi se ipse suscitaret, si ut ceteri homines natura sua corruptibile corpus haberet? Eam ob rem & mortale quidem corpus habuisse cum consitentur; non tamen quod naturaliter mori deberet, sed quod cum vivere semper exigeret, mori posset cum Christus vellet: & hoc habere eum ex conceptu virgineo contendunt, quasi quod sit ejusmodi, oporteat esse natura & conditione sua incorruptum. Alioquin quid io Christo vinceret mortalitatem & corruptionem, nisi vita ei esset & incorruptio naturalis? Sic loco superius citato, §. 18. pag. 131. iste in *Act*. II, 27. pag. 19. de Christo: *Il est enseveli, parce qu'il est homme: Il est exempt de corruption*, PARCE QU'IL EST DIEU, *& le saint de Dieu. Il est le saint de Dieu*, *&* INCORRUPTIBLE, COMME NE' SANS PECHE' PAR LA PURETE' DE SA CONCEPTION, &c. Ceteroqui huic sectæ incorruptio & immortalitas sempiterna pro divinitate est. Christum ergo ut consiteatur esse natura Deum, oportet & incorruptum natura sua cum esse defendant; quod & omni loco faciunt.

Eam ob rem negat idem flevisse Christum, vi doloris expressis lacrymis, ut Catholici agnoscunt: vel doluisse cum, corpore ipsius corporibus nostris eatenus simillimo, hoc est, naturaliter ac vi conditionis suæ doloris sensum capiente, nisi cum hunc sensum pro concessa sibi potestate retunderet. Humanas istiusmodi infirmitates, non vult Christo fuisse naturales, uti sunt nobis: sed sponte tantum cum vellet, alioqui non orituras, fuisse ab co pro potestate susceptas; quæ potestas ei sectæ pro divinitate est. Uno verbo, secundum istos corpus habuit, quod posset, cum ipse vellet, dolere: non quod, nisi aliter vellet, dolere deberet cum cruciaretur. In *Joan.* XII, 27. pag. 250. *Il sent les foiblesses de nostre nature: mais* C'EST PAR PUISSANCE QU'IL EN PERMET L'IMPRESSION SUR LUI-MESME.

Enimvero si neque est Christus Deus, quo sensu Catholici deïtatem intelligunt; neque dum Christus Deus agere aliquid dicitur, aliter agit quam quomodo potest Justitia, vel Sapientia intelligibilis & Ratio Universalis agere; uti necesse est statuere eos, quibus Deus aut Verbum noo est, præter eam Justitiam, Sapientiamve, seu Lucem veritatis animorum rectricem; profecto nec Sapientia, nec Justitia, nec Lux illa animorum communis sensu aliquo doloris afficitur, præsertim ob malum corporis. Esset enim istud, bonum corporis mortalis diligere; quæ amor immortalem Sapientiam, quæ Deus est, inquiunt, omnino dedecet. Peccat enim idcirco etiam anima spiritalis, deseritque intelligibilem Sapientiam, hoc est, Deum quem sequi debet, si quod corporeum propter se diligat: si vitam temporalem exempli gratia desideret, si mori reformidet. Solummodo igitur potuit Christus, qui Sapientia ipsa est, imperare corpori ut subinde doleret, ad nostram eruditionem. Eam ob rem lacrymas a Christo in cruce fusas, mysticas Symbolicasque fuisse secta impia comminiscitur: neque has ex sensu dedecoris dolorisque sibi in cruce illati fuisse expressas: neque eum denique cum lacrymis obsecrasse Patrem, ut se ab infamia mortis in cruce obitæ accelerata resurrectione vindicaret: sunt enim, inquiunt, hæ causæ flendi humanæ, & ex metu pœnæ sensibilis, atque ex sensibilis proinde boni amore; qui Sapientiam iotelligibilem dedecet. Itaque statuit, solo Dei amore Christum flevisse, neque aliud nisi vitam immortalem sibi suoque corpori, hoc est, electis, postulasse a Deo. In hunc iste sensum trahit illa Pauli verba, *Hebr.* V, 7. *Qui in diebus carnis suæ preces supplicationesque ad eum, qui possit illum salvum facere a morte, cum clamore valido & lacrymis offereas*, &c. Sic enim iste in eum locum, pag. 302. CES LARMES *du Sauveur sont bien dignes d'adoration & d'amour*; PUISQUE C'EST L'AMOUR D'UN DIEU QUI LES TIRE DE SES YEUX DANS LA PLUS DIGNE ADORATION QU'IL AIT JAMAIS RENDOE A SON PERE. IL LOI DEMANDE LA VIE, NON POUR LOI SEOL, MAIS POUR TOUT LE CORPS DE SES ELUS *&* DE SES MEMBRES.

Similiter cum Christus dixit, *Tristis est animu mea usque ad morsem*, non id metu mortis dixisse, inquiuot, existimandus est: num enim Sapientia exui corpore extimescit, aut amat in corpore mortali esse? Sed tristitiam præ se tulit de Deo ostenso, qualem esse peccantium ac pœnitentium, quos tunc in se transfigurabat, oporteret. In *Matth* XXVI, 37. pag. 368. *Jesus-Christ fais part de sa tristesse, & de l'affliction de son cœur à ceux qu'il aime davantage. Comme victime des pecheurs, il expie leurs vaines joies par sa tristesse suiute.* COMME REVESTO DE LEURS PERSONNES, IL RESSENT LA DOULEUR *&* LA CONTRITION QU'ILS DEVROIENT TOUS RESSENTIR POUR LEURS PECHE'S. *C'est* LA SOURCE OU NOUS DEVONS PUISER L'ESPRIT DE CONTRITION *& la tristesse salutaire* DE LA PENITENCE, EN L'ADORANT EN LUI, *& en le priant qu'il l'imprime en nous.*

Sic ad illa verba, *Cœpit pavere & tædere*, non metu mortis, inquit, sed consideratione peccatorum nostrorum, & pœnæ quam merentur, hunc ille pavorem, hoc tædium ultro suscepit. In *Marc.* XIV, 33. pag. 201. LA VEUE DE LA JUSTICE DE DIEO *jette soa Fils mesme dans la* FRAIEUR, *&* NOS PECHE'S *lui causent une douleur mortelle: y serons-nous insensibles? Nous n'aurions pas un moment de joie, si Diea nous ouvroit les yeux, pour voir*, COMME PIT LE SAUVEUR, NOS PECHE'S *&* SA JUSTICE *selon tout ce qu'ils ont d'horrible & d'effruiant*, *Jesus-Christ* LES A PORTE'S POUR NOUS, *&* NOUS EN A E'PARGNE' LA VEOE ACCABLANTE.

Negat idem ob easdem causas flere Christum potuisse amici alicujus obitum, uti nos jacturam sive amici sive parentum deflere ex amicitia sive naturali caritate consuevimus. Nam si Christo onique divinitas inest; neque est aliud divinitas, ut isti volunt, quam summa Sapientia; cujus in primis officium est docere mortales, nihil ut caducum ac periturum diligant, sed id solum quod æternum est ac sempiternum: non potuit profecto Christus ut Sapientia ipsa flere ob amici mortem temporalem; aut vitam illius fugitivam sic amare, ut amissam lugeret. Humanom enim istud est, & summa Sapientia indignum, quæ sola æterna & incorruptibilia bona diligit, nec potest temporalium & corruptibilium bonorum jacturam deflere. Itaque cum lacrymatus legitur Christus Dominus ob mortem Lazari, mysticas quoque has lacrymas fuisse dici necesse est; nec fusas fuisse ex caritate naturali erga Lazarum, sed ex divina caritate erga genus humanum morte peccati obrutum, cujus symbolum Christus in Lazaro cerneret: turpiter autem allucinatos esse Judæos, qui existimarent ex amicitia Christum flevisse; cum visis ejus lacrymis dicerent:

rent: *Ecce quomodo amabat eum.* Hæc sunt autem quæ tradit iste in *Joan.* XI, 35. pag. 227. *Jesus-Christ* PLEURE LA MORT DE TOUT LE GENRE HUMAIN, *&* L'AVEUGLEMENT DES JUIFS. *Par ses larmes,* 1. *il sanctifie les nostres.* 2. *il* LES ESSUIE. 3. IL EN TARIT LA SOURCE QUI EST LE PECHÉ. 4. *il expie nos joies vaines & criminelles.* 5. *il nous acquiert la joie solide & éternelle.* ADORATION, UNION, ACTION DE GRACES A JESUS-CHRIST PLEURANT POUR NOUS. VOUS PLEUREZ LE PECHEUR, O *Jesus, & le pécheur ne se pleure pas lui-mesme. Que* VOS LARMES SOIENT POUR LUI UNE SOURCE *de larmes Chrétiennes.* QUE JE NE PLEURE JAMAIS LA PERTE DES CHOSES QUI DOIVENT PERIR; *mais que je pleure la perte de vostre grace, de vostre amour, & de tous les degrés de grace & d'amour que j'ay manqué de recevoir par ma faute.* 36 „ *Ecce quomodo amabat eam. Les hommes* JUGENT EN HOMMES *des actions du Fils de Dieu, &* CHERCHENT LA CAUSE DE SES LARMES DANS UNE AMITIÉ & UNE TENDRESSE NATURELLE. *L'homme Dieu Sauveur des hommes,* NE FAIT RIEN QUI N'AIT POUR PRINCIPE LA GLOIRE DE DIEU & LE SALUT DES HOMMES. ILS SONT EUX MESMES L'OBJET DE SES LARMES, *& ils en cherchent la cause dans un autre.* Sed si quæ de Christo dixit hæretice vel impie, velimus subjicere oculis, nullus erit finis dicendi. Ad alia oratio convertatur.

IV.

DE EUCHARISTIA.

QUi tam prave autem de Deo & Christo sentiat, quid hunc arbitramur de Eucharistia statuere? Potestne qui Deum esse nullum verum ponat, ea miracula confiteri omnia, quæ in Sacramento Altaris Catholici prædicant? Fieri omnino non potest: tametsi Catholicis subinde verbis utatur, omnino metuenda fraus & abusio verborum est, hæresi semper familiaris.

Quis non miretur, exempli gratia, Hugonis Grotii, hominis (ut plerique putant) Sociniani, vafritiem, aut verius nequitiam: qui in secunda parte epistolarum, epist. 647. & se Protestantium de grege esse defendat, & nihilominus adorare se Sacramentum dicat, vel quod idem valet, inquit, cum Concilio Tridentino adorare se Christum in Sacramento; quoniam Christus pars sit præcipus Sacramenti? Intelligebat homo versutus ea se locutione nihil aliud profiteri, nisi Christum coli, quem fides cum signo seu symbolo jungat, hoc est, quem animo cogitat visis symbolis. Uno verbo, Christum in Sacramento intelligebat, ut vinum in hedera.

Parem igitur malitiam Paschasii Quesnelii, Montensiumque, quorum nunc est primipilus, quis non merito suspicetur; quantumvis illi subinde Catholicas loquendi formulas adhibeant: cum id plurimis sententiis labefactent ac subruant, quod illis dictionibus adstruere videri possent minus cautis?

I.

Ejus generis est primum quidem hominum generi plurimum grata & familiaris illa comparatio Evangelii & Eucharistiæ: quam iste, Montenses secutus & Nicolium, centies obtrudit, eo orationis artificio, ut nemini dubium esse possit, quin eodem modo præsentem in Evangelio, atque in Eucharistia, Christum credat, neque alio modo in ista, quam in illo. In Præfatione Commentariorum, pag. XII. *Dieu a trouvé moien de nous rendre* PRESENTES *& la personne incarnée de son Fils avec tous les mysteres de sa vie & de sa mort, & ses instructions divines.* SA PERSONNE & SON CORPS *adorable dans le Saint Sacrement de l'Eucharistie. Sa vie & ses paroles* DANS LE SACREMENT DES SAINTS EVANGILES, *s'il m'est permis de parler ainsi. Et pourquoi ne le pourrois-je pas* EN PRENANT LE MOT DE SACREMENT EN GENERAL, *pour le signe & le canal d'une chose sacrée; puisque* RIEN N'EST PLUS SACRÉ *ni plus salutaire, que ce que Dieu a renfermé & caché sous* LE SIGNE VISIBLE *de* LA PAROLE *Evangelique; & que les saints Peres n'ont pas fait difficulté de comparer* L'UN AVEC L'AUTRE CES DEUX DONS CELESTES *que Dieu a faits à son Eglise?* Et pag. XVIII. *L'Evangile n'est autre chose que Jesus-Christ* MESME ENCORE VIVANT *& respirant dans sa* PAROLE. . . . *C'est pourquoi saint Augustin ne fait pas de difficulté de dire, que nous devons écouter l'Evangile,* COMME LE SEIGNEUR MESME PRESENT. Audis Sacramentum Evangeliorum, & Sacramentum Eucharistiæ; atque in utroque quidem Sacramento absque discrimine Christum præsentem? Cur? Quoniam ex æquo & cum symbola intueris, & cum verba Evangelii audis, Veritas est quam cogitas, Christus est quem credis, illic docentem, isthic vero passum. Itaque tam Christi Sacramentum est Evangeliorum lectio, inquit, quam panis consecratus: tam signum visible rei sacræ & salutaris: utroque illo dono cælesti in Sacramenti genere conveniente, ut homo & brutum conveniunt in genere animalis. Idem est argumentum Præfationis in Evangelia, in Versione Montensi.

In *Matth.* XV, 34. pag. 204. *Le Corps, l'esprit, les* MYSTERES & LA PAROLE *de Jesus dans les* SEPT SACREMENS, *les sept dons du saint Esprit, le livre de sa parole, scellé des sept sceaux,* C'EST LE PAIN DES FIDELLES. Hoc est dicere; In septem Sacramentis, atque adeo in ipso Eucharistiæ Sacramento, sermo Christi panis est fidelium; qui sermo Christum totum præsentem exhibet, Deum & hominem, ac proinde corpore & spiritu præsentem, & mysteria passionis ac resurrectionis ejus; sed nec in isto magis, quam aut in reliquis sex Sacramentis, aut in septem donis Spiritus Sancti, aut in Evangelio cum auditur. Nam per hæc omnia ex æquo nutritur animus pane Veritatis, & præsens Christus totus animo sistitur, qui cibus fidelium mentium est. Nam qui non credit, Christum non recipit: siquidem Veritas nonnisi a credente excipitur. Quid hæc autem suadet oratio, nisi ex mente sectæ impiæ, tam in Evangelio, quam in Eucharistia cibum fidelium contineri, nempe (ut quidem vult) Christi seu Veritatis sermonem, sive per symbola, sive per Evangelia loquentis; qui prodest & nutrit, cum creditur? Et quæ Calvini hæresis est, si hæc non est?

In *Luc.* XI, 32. pag. 226. quam ille egregie, ut passim, ad simulandam pietatem stilum accommodat, & simul ejusdem hæreseos virus instillat? *Mon Dieu, quelle consolation, quand au pied de l'Autel Eucharistique,* AU PIED DE L'EVANGILE *nostre Foi nous dit,* CELUI QUI EST ICI EST PLUS QUE SALOMON! *C'est lui qui possede & qui donne la vraie Sagesse.* Præsens tibi adest, inquit, ex æquo, & quem audis in Evangelio, & quem mente cernis sub pane. In illo Veritas & Sapientia est quam audis: sub isto, Veritas & Sapientia est quam credis. Credis enim admonitu symbolorum Christum vere passum. Annon istud Veritas est & fons Sapientiæ Christianæ? Veritas autem & Sapientia Christus est. Christus ergo præsens adest, & cum legis Evangelium, & cum panem Eucharisticum suscipis, vel intueris. An Catholicam autem ipsam Jansenianæ factionis ratiocinationem quisquam putet? non potius ex Calvini schola haustam, & ex illa profectam

blasphemia, quæ Deum Christum non alium habet, nisi Veritatem, nunc per carnem, nunc per Evangelia, nunc per symbola docentem mortales?

In *Luc.* XXII, 10. *Jesus-Christ change le vin en son sang & le pain en son corps, pour faire de tous ses membres* LA MAISON DE LA VERITE' *& de* L'UNITE'. Hoc Sacramentum, inquit, eo fine Christus instituit, ut per panem ac vinum fideles admoniti credant se esse debere sub Christo capite corpus unum, quemadmodum fit ex multis granis panis unus, ex multis acinis vinum unum. Et hoc certe Veritas est. Fiunt igitur omnia membra Christi, per hæc symbola edocti, domus una Veritatis & Unitatis. Excipiunt enim ii Veritatem velut hospitio, quorum mens hoc cibo alitur: siquidem nonore Veritas, sed mente, excipitur: & fiunt ipsi domus una, sive Unitatis. His obvoluta signis quasi pannis hæc ibi Veritas continetur. Mutatur ergo panis in Corpus Christi, inquiunt, cum in pane non panis substantiam, hoc est, ut interpretantur, non vim corpora nutriendi consideras; sed unum esse oportere omnia membra Christi sub ipso Christo capite, quod est sane verissimum, contemplaris. Tunc enim ibi, inquiunt, substantia corporis Christi est. Detestantur hæc omnia Catholici: qui nec speciebus, sive accidentibus, aut (ut dicere maligne malunt) apparentiis, quæ post Transsubstantiationem supersunt, Christum aut Veritatem involvi quasi pannis vel fasciis dici propterea nolunt, ut iste nugatur, in *Luc.* II, 15. pag. 34. *C'est assés à un bon Chrêtien & à une Dame pieuse de lui dire: Jesus-Christ est dans ce pauvre tabernacle comme* DANS UNE CRECHE, EMMAILLOTE' DES APPARENCES DU PAIN.

In *Joan.* VI, 15. pag. 99. *Le fruit de la* SAINTE COMMUNION, OU DE LA LECTURE DE L'EVANGILE, *ne se doit pas borner à connoître & à faire profession de suivre Jesus-Christ: il faut qu'elles le fassent regner dans nostre cœur.*

In *Joan.* VI, 65. pag. 122. Ut specimen edat austerioris Ethicæ suæ in hoc quoque argumento, ex æquo admitti communionem sacrilegam dicit, si quis sive Corpus Christi indigne accipiat, sive Evangelio non credat. IL Y A DEUX SORTES DE COMMUNIONS SACRILEGES, AU CORPS & A LA PAROLE *de Jesus-Christ. L'une par l'infidelité qui n'y croit rien, l'autre par le peché qui trahit, livre, & crucifie Jesus-Christ, ou par l'abus de son corps & de son sang, ou par celui de sa parole. Ne souffrez rien ni de l'une ni de l'autre dans mon cœur, Seigneur, qui en penetrez le fond.* Quid est hoc aliud, nisi subdole dicere, eo modo communicari Evangelio, quo & Christi corpori, ac vicissim: nempe per susceptionem Veritatis, quæ utrobique docetur: idemque admitti sacrilegium, sive quis Evangelio non credat, sive quis symbola irreverenter accipiat; quoniam utrobique Veritas calcatur, quæ se & per Evangelium & per symbola animis ingerit? Veritas autem Christus est.

In *Joan.* XII, 8. pag. 241. NOUS AVONS TOUJOURS *Jesus* PRESENT *dans les Pasteurs, pour lui rendre le devoir de l'obeissance:* DANS SA PAROLE, *pour suivre sa lumiere:* DANS L'EUCHARISTIE POUR NOUS NOURRIR DE LUI. Quæ causa est cur tria hæc quasi similia jungantur, nisi modus idem Christi præsentiæ ubique intelligitur? nempe per symbola & signa, per quæ Veritas animos nostros subit alitque? Veritas enim certe est quæ alit animos, ut panis corpora: at nec corpus nec animum alit Eucharistia, si proprie loqui & exacte cum Christo volumus. Est caro Christi certe vere cibus, & sanguis vere potus, quoniam ore dumtaxat utrumque vere sumitur. Et qui sic manducat Christi carnem, modo religiose ac pie, habet Christum in se manentem. At ali sive nutriri nos carne sua non dixit; ne vel corpora substantia panis quæ remaneret, vel solos animos consideratione & amore dumtaxat aut carnis Christi aut Veritatis, ali existimaremus. Nam sola certe consideratione & amore sui Veritas mentes alit. At non sic Corpus Christi: quod primaria sua efficientia vitam gratiæ sanctificantis auget in suscipiente; secundario dat jus ad auxilia effectiva bonorum operum: hoc tantum.

In *Act.* XX, 7. pag. 225. *Le Dimanche est donc consacré dès le tems des Apostres aux assemblées des Chrétiens pour la celebration des Saints Mysteres, & pour la prédication de la parole de Dieu. C'est* A LA FRACTION DE CES DEUX PAINS, *que l'on reconnoist le zele d'un vrai Pasteur; & à la faim pour l'un & pour l'autre, qu'on reconnoist la pieté d'un Chrétien.* Duo panes, inquit, simul frangendi sive distribuendi sunt Dominica die: Eucharisticus, & Evangelicæ prædicationis. Sed cur geminos panes Quesnelius hic commemorat, cum de Eucharistico uno dumtaxat Lucas hoc loco meminerit his verbis. *Una autem Sabbati cum convenissemus ad frangendum panem:* nisi quia Eucharistiam prodesse putat consideratione tantum symbolorum, admonitu verbi Dei, sive concionis; quem panem alterum simul proinde frangi sive distribui putat oportere, Calviniano more?

In *Act.* XX, 11. pag. 227. LE PAIN DE LA PAROLE *de Dieu doit servir à nous* RENDRE UTILE CELUI DE L'EUCHARISTIE, *comme celui de l'Eucharistie dois nous rendre* PLUS AFFAME'S DU PAIN DE LA PAROLE *de* DIEU. CELLE-CI DOIT PRE'CEDER LE SACRIFICE & LA COMMUNION *pour y préparer les ames; & doit suivre, pour en faire un saint usage.* Eo spectat hæc comparatio, ut nonnisi eodem modo alere panis Eucharisticus, quam Evangelicus, existimetur. Quoniam videlicet, quemadmodum per Evangelii lectionem, ita per symbolorum significationem ac perceptionem excitatur fides in nobis, sistiturque Christus totus animo præsens. Quamobrem & cum symbolis, inquit, conjungi, aut verius iisdem præmitti, Calvinistico more scilicet, Evangelica verba oportet, quæ fidem eam excitent, & Christum animo sistant.

In *Hebr.* VI, 8. pag. 307. *Que deviendra donc cette ame terrestre, qui* REÇOIT *si souvent* LES SACREMENS & LES INSTRUCTIONS DE L'EGLISE: *& ne produit point d'autre fruit que le luxe..,* Hoc est dicere, ipsa Eucharistiæ Sacramenta, ut appellat, documenta esse; nec aliter prodesse ea, quam quomodo documenta prosunt; ob Evangelica verba scilicet, quæ cum symbolis vult conjungi. Catholici non Sacramenta Eucharistiæ, sed Sacramentum dicunt dumtaxat; quoniam rem unam ibi Sacram agnoscunt. Panem & vinum remanere, & ut Symbola tantum spectari volunt ii, qui dicunt *Sacramenta:* ut iste iterum, in *Luc.* XI, 11. pag. 217. *Quiconque reçoit* LES SACREMENS *sans en profiter, & mange le corps & boit le sang de Jesus-Christ sans en* ESTRE NOURRI, *celui-là change en pierre le pain du Ciel. Judas* LES REÇUT DANS SA BOUCHE, *& le serpent entra dans son cœur.*

Hausit illud iste doctrinæ suæ caput, ut reliqua, a Montensibus; hoc est, ab his qui Montibus Hannoniæ Novum Testamentum pro Janseniana factione Gallice redditum ediderunt. Hi enim, ut diximus, in Præfatione ei præfixa, egregiam illam instituunt comparationem Evangelium inter & Eucharistiam; unde conjectare & opinari liceat, credi ab iis utrobique eodem modo Christum adesse præsentem. Cum ex sanctis Doctoribus, inquiunt illi, num. 1. similitudo maxima intercedat inter verbum Dei & Corpus Christi; quænam alteri veneratio debeatur, ex cultu qui pie defertur alteri intelligitur: nempe ADORATIO PERPETUA. En verba: NOUS ADORONS *le Corps de Jesus-Christ avant que de le recevoir, selon*

ce

ce que dit Saint Augustin: que nul ne mange cette viande sainte sans l'avoir auparavant adorée. ADORONS DE MESME LA PAROLE DE *Jesus-Christ avant que de la lire, & en la lisant, selon que nous l'ordonnent les Conciles, qui appellent les paroles de l'Ecriture des paroles Saintes &* ADORABLES: Sancta & adoranda verba scripturarum. *C'est ce que Saint Charles en ces derniers tems nous a appris par son exemple; en ne lisant jamais l'Ecriture qu'à genoux, pour y écouter Dieu dans* UNE ADORATION CONTINUELLE. At sunt hæretici nihilominus, qui quoniam Evangelium genu flexo legitur, non aliter putant propterea esse in altari Christum, quam est in Evangelio Deus, quem nos alloquentem ibi venerabundi audimus. Nec Corpus Christi esse ibi vere credunt, qui adorandum ibi haud aliter putant, quam sunt adoranda verba Scripturarum.

Credimus, inquiunt iidem, num. 2. in hoc mysterio esse Christum integrum, qui se nobis reipsa impertit. Credamus SIMILITER sub verbis simplicibus thesauros Sapientiæ & Scientiæ Dei contineri. Quid est hoc aliud dicere, nisi similem esse modum præsentiæ Christi sub speciebus, & thesaurorum Sapientiæ ac Scientiæ Dei sub verbis Evangelicis? Utrobique enim scilicet Veritas est quæ percipitur, sive verborum Evangelicorum admonitu, sive Symbolorum. Sic ergo loquuntur isti: *Nous sommes très-persuadés, qu'*ENCORE QUE NOS YEUX *ne voient* DANS CE MYSTERE *que les especes &* LES APPARENCES EXTERIEURES *du pain & du vin, Jesus-Christ néanmoins* Y EST *tout entier, & qu'il se communique très-réellement à nous* SOUS CES VOILES *dont il se couvre. Croions de mesme, que l'Evangile* SOUS DES PAROLES *très-simples & sous les voiles mysterieux de ses paraboles, où il ne paroist rien de grand & d'extraordinaire, enferme néanmoins tous les tresors de la Sagesse & de la science de Dieu.* Ne tamen Catholicos eos putares, caverunt diligenter, ne sicut sub verbis Evangelicis Veritatem, quæ Deus est, ut volunt, contineri dicunt, ita Christum dicerent contineri sub speciebus. Itaque ne sub speciebus quidem communicari nobis Christum dicunt, sed sub velis quibus obtegitur; hoc est, sub Symbolis; quæ sunt, ut volunt, panis & vinum: ac ne sub his quidem Christum contineri, sed in mysterio tantum contineri dicunt; hoc est, in signo connotante rem significatam, ut vinum hedera continet, quia connotat. Quanta ergo vafritie, quanto artificio, impietatem tegunt, dum publicant?

Cum hostiam accipimus, pergunt iidem num. 3. de gustu specierum nihil satagimus: id unum curamus, ut SUBSTANTIA & GRATIA Christi nutriamur. Sic oblectatio humana in Evangelio quærenda non est; id unum satagendum est, ut veritate Filii Dei alamur; quandoquidem sermo ejus non minus panis vitæ, quam corpus ipsius est. Sic illi Gallice: *En recevant la sainte Hostie, nous ne nous arrestons en aucune sorte au goust qui demeure dans les especes: & nous ne pensons qu'à* NOUS NOURRIR DE LA SUBSTANCE *& de* LA GRACE DE *Jesus-Christ. Ainsi ne recherchons jamais les gousts & les satisfactions humaines en lisant l'Evangile: mais ne pensons qu'à* NOURRIR NOSTRE CŒUR DE LA VERITE' DU FILS DE DIEU; *sachant que sa parole* N'EST PAS MOINS UN PAIN DE VIE *& une* MANNE *cachée, que son saint Corps.* Quæ porro illa substantia & gratia Christi est, hoc est, substantia Christi quæ gratia est: (nam familiare est ipsis id tropi genus, quod Grammatici ἓν διὰ δυοῖν vocant:) Quæ substantia illa, inquam, est, quæ & gratia est, & mentes alit, nisi Veritas Filii Dei: hoc est, ut volunt, ipsa Christi divinitas, quæ fidem excitat Corporis Christi passi ac suscitati? Hanc esse substantiam Christi qua alimur, necesse est credi ab his, qui nec aliter nec magis panem vitæ corpus Christi esse arbitrantur, quam Evangelii ac Filii Dei (ut loquuntur) veritatem. Nec alia certe dici potest mentes fidelium alere Christi substantia, non corpus, non anima, non vera ipsa divinitas: ergo fides de eorum veritate solummodo; atque adeo Veritas ipsa Corporis, animæ, ac divinitatis. Quod qui dicunt, ii Corpus Christi negant præterea prodesse nisi pro eo atque cognitum est, quemadmodum ipsum Evangelium; id vero Catholici detestantur, qui ex opere operato conferre gratiam Corpus Christi affirmant, ubi nullus sit obex peccati.

Non esse carnem Christi absque spiritu Christi considerandam Christus ipse admonuit, inquiunt iidem isti, num. IV. carne Christi aliter non profutura. Sic verbum Christi cum legitur, spiritus Christi invocandus est, ne sterile sit & fructus expers. *Nous avons appris de Jesus-Christ mesme, que nous ne devons jamais considerer* SA CHAIR SACRE'E *comme separée de* SON ESPRIT; *& qu'en cette maniere elle ne nous* SERVIROIT DE RIEN; *parce que c'est l'*ESPRIT QUI VIVIFIE. *Ainsi ne separons jamais* LA PAROLE DE *Jesus-Christ de* L'ESPRIT DE *Jesus-Christ. Invoquons* SON ESPRIT EN LISANT SA PAROLE, *afin qu'elle ne soit pas en nous une parole morte & sterile; mais vivante & efficace, étant accompagnée de* L'ONCTION *& de* LA VERTU DE SA GRACE. Hoc est dicere, carnem Christi non prodesse, nisi cum divinitate conjunctam; hoc est, ut illi interpretantur, cum Veritate, quæ peracta in ea carne mysteria menti fideli repræsentet. Nam quem illi spiritum volunt cum Christi carne conjungi? Spiritum qui formaliter nos vivificet: spiritum absque quo caro Christi nihil prodesset: spiritum quem invocamus, ut recte ac fructuose Evangelium legamus; Spiritum denique, qui sit virtus & unctio gratiæ Dei. Non ergo veram illi divinitatem intelligunt. Neque enim illa nos formaliter vivificat; aut gratia & unctio Dei ipsa est, aut cum Evangelii lectione conjungitur. Solam igitur intelligunt Veritatem, cujus illustratione sive Corpus Christi admonitu symbolorum, sive voluntas Christi per Evangelii verba agnoscitur. At qui constare Christum carne & spiritu ita dicunt, ut carnis nomine corpus animamque humanam intelligant; spiritus autem appellatione Veritatem formaliter Christi mentem & nostras illustrantem, athei sunt. Catholici carnem Christi absque divinitate ei conjuncta nihil sibi prodesse posse confitentur; sed veram illi divinitatem intelligunt, non Veritatem, quæ fidei nostræ prælucet. Neque tamen hunc suum ipsum, nedum adversariorum sensum putant esse eum, quem verba illa continent, quibus hæresis omnis abutitur. *Spiritus est qui vivificat: caro non prodest quidquam.* Vide Commentarios nostros in *Joan.* VI, 64.

2.

An vero magis Catholice sentit de Eucharistia Quesnelius, cum secutus (ut ait) eximium Auctorem libri de Imitatione Christi, libro IV, cap. XI. carnem Christi dicit, non animi solum, sed etiam corporis nostri, cibum esse? In Præfatione scilicet jam citata Commentariorum suorum in Novum Testamentum, pag. XII. *L'incomparable Auteur du Livre de l'Imitation de Jesus-Christ, si éclairé dans la science du salut, ne peut s'empescher de déclarer ouvertement la sainte passion de son cœur pour ces deux objets, dans son* IV. *livre, chap.* XI. *dont le titre est,*
„ *Que rien n'est plus necessaire à l'homme fidelle que*
„ *le corps de Jesus-Christ, & sa Parole. Je sens,*
„ *dit ce saint homme, qu'il y a deux choses, qui me*
„ *sont si absolument necessaires, que je ne m'en sçaurois passer. . . . . . J'ay besoin de* LUMIERE & DE NOURRITURE. *Vous me donnez* VOTRE CHAIR SACRE'E POUR LA NOURRITURE DE MON AME;

„ AME, & MESME DE MON CORPS: *& vous „ me donnez vostre parole pour estre la lampe qui éclai- „ re mes pas.* Sed quid hoc est aliud nisi carnem Christi Eucharisticam confiteri, duabus constare rebus aut partibus: altera corporea & symbolica, hoc est, pane & vino, quo corpus alitur: altera spirituali, hoc est, consideratione passionis Christi, quæ his Symbolis significatur. Nam hæc Veritas in mente, caro Christi spiritalis est, inquiunt: hic panis vitæ & intelligentiæ, qui nonnisi fractus, aut corpus per substantiam panis, aut exposita symbolorum significatione, quæ mystica fractio est, mentem alit in altari, perinde atque in Evangelio fractus per idoneam interpretationem, inquit iste, in Luc. XXIV, 31. pag. 462. *L'Eucharistie est un* PAIN *de vie &* d'INTELLIGENCE, *Dieu répand sa lumiere, & se manifeste quand il lui plaist par ce sacrement aux ames qui chancellent dans la foi, ou qui s'affoiblissent dans la pieté.* Et pag. 494. in *Luc.* XXIV, 35. O PAIN *celeste,* ROMPU *pour mon salut sur la Croix:* ROMPU POUR MA NOURRITURE *dans l'Eucharistie:* ROMPU POUR MON INSTRUCTION *dans les Ecritures: sauvez-moi, nourrissez moi, éclairez moi: & faites que je vous reconnoisse* PAR TOUT *pour le pain de Dieu, le pain de vie, le pain de mon ame.* Panis idem in altari si frangitur, atque in Evangelio & reliquis libris sacris; panis ille certe non est ipsum Christi corpus naturale; sed Veritas illius corporis, quæ per Symbola proponitur & declaratur, quemadmodum per verba Evangelii. Ex quo sequi necesse est, manere post consecrationem substantiam panis, & esse Eucharistiam sic intellectam, æque corporis atque animi cibum. Num illud autem Calvini grex neget?

3.

Adde quod iste dicit, eo ipso cibo, qui alit in terra fideles, alendos esse in cælo sanctos. In *Joan.* XII, 25. pag. 248. *Adorons ce grain de froment jetté par l'incarnation dans le champ de ce monde, comme la semence des Elus & de toute l'Eglise; mort & enseveli dans la terre:* QUI A POUSSE' & A PORTE' *beaucoup de* FRUIT *par sa resurrection & son ascension: &* QUI FERA LA NOURRITURE ETERNELLE *de son Eglise dans le Ciel, après l'*AVOIR NOURRIE SOUS LES SYMBOLES DU PAIN *sur la terre.* Catholici enim vero hoc esse falsum, & ortum ex impietate pronunciant. Nam corpus ipsum Christi quidem in hac vita manducamus, & ea manducatione sanctificamur: in cælo, non Christi corpore, sed Dei ipsius visione mens satiabitur. Qui vero cibum eumdem assignant & viæ & patriæ, hi pro Deo & Verbo Dei Deo solam habent Veritatem: quæ per carnem ad id electam in Incarnatione locuta sit, inquiunt; quæ dum carnem eamdem mortuam, sepultam, suscitatamque menti exhibet, multum fructum affert: quam denique per symbola corpus Christi repræsentantem viator agnoscit, nudam percipiet comprehensor. Sensus hic Quesnelii est & impiæ sectæ.

Eodem pertinet, quod cognitionem Veritatis in cælo futuram, etiam communionem vocat iste: ut utrobique scilicet res eadem percipi intelligatur, cum uno eodemque vocabulo utraque perceptio designatur. Itaque in hac vita communicare nos ait Corpori Christi, hoc est, Veritati increatæ, quæ per Symbola Corpus Christi menti manifestat & præbet: in altera vita autem eidem Veritati, non jam per Symbola, quæ mysteria Christi præterita revocent in memoriam, ac veluti ante oculos subjiciant; sed eidem per se conspicuæ beatos jam & immortales communicaturos esse, eaque esse nutriendos, quoniam panis hic electorum est. In *Matth.* XXVI, 29. pag. 364. *La* COMMUNION DU CORPS *& du sang de Jesus-Christ, est un gage de la* COMMUNION DU CIEL. *Jesus ressuscité est un homme tout nouveau, le Prestre, la victime, & le sacrifice de l'Eternité. Toute l'Eglise renouvellée par la participation de sa gloire, & reunie à lui comme à son chef, offrira avec lui & en lui ce sacrifice, &* Y COMMUNIERA EN SE NOURRISSANT DE LA VERITE' INCREE'E, *le pain & le vin des Elus.* Ita loqui profecto novos Theologos necesse est, qui communionem ipsam, quæ in terra fit, duobus constare ponunt: fide vera, quæ Christum vere repræsentet, & sit idcirco dicaturque Spiritus Veritatis, ac proinde Spiritus Christi: nam Veritas, inquiunt, Christus est secundum divinitatem: deinde & corpore Christi cum suis mysteriis, quod fide percipitur admonitu Symbolorum. Communicamus igitur, inquiunt, jam nunc Veritati, seu Christi spiritui. At cum Veritatem ipsam absque Symbolorum interventu in cælo videbimus, quanto tunc abundantius sumus, & quidem assidue neque interrupte, communicaturi Veritati seu divinitati Christi? Communionem propterea quæ nunc fit, alterius credi pignus necesse est; siquidem in eodem est genere utraque; nunc inchoata dumtaxat communio Veritatis.

In *Marc.* XIV, 25. pag. 198. AYONS SOIN *d'élever nos cœurs du sacrifice & de la* COMMUNION *sacramentelle au* SACRIFICE & A LA COMMUNION ETERNELLE DU CIEL, NON PLUS SOUS DES VOILES OU DES SYMBOLES *sensibles, mais à découvert & sans voiles.* Ut communionem fieri Veritatis, sic iste sacrificium soli Veritati dicit offerri, tum in hac vita, tum in altera, cum se nimirum Veritati sive fidelis, sive beatus subjicit. Quis autem Catholicus, qui nec falli velit nec fallere, aut sacrificium in cælo aliquod ponit; aut illud sacrificium Christianum & Eucharisticum, aut omnino sacrificium sive in cælo sive in terra, appellandum putat?

In *Luc.* XXII, 16. pag. 411. *Un des effets que la Communion Eucharistique doit operer en nous, est de nous faire désirer* LA COMMUNION CELESTE & ETERNELLE. *On ne* PARTICIPE ICY *qu'imparfaitement* AUX MYSTERES & A L'ESPRIT *de Jesus-Christ.* C'EST ALORS *qu'on le fera pleinement & parfaitement.* Communicare Christo, inquit, est ei per fidem adhærere, & mysteria ejus per fidem percepta in nobis imitando exhibere. Atqui in cælo Veritati, quæ Christus est, arctius adhærebimus; & immortalitatem Christi ipsam in nobis exhibebimus: hic autem utrumque admodum imperfecte peragitur. Ergo communio peragenda in cælo multo est perfectior. Utrobique, ut manifestum est, communionis nomine non nisi Veritatis agnitionem intelligit, & similitudinem nostri cum ea. Itaque sola fide corpus Christi præsens esse ac suscipi in Eucharistia credit.

In *Luc.* XXII, 18. pag. 411. *La reconnoissance pour le bienfait de la redemption, & l'esperance des biens du Ciel, sont deux dispositions & deux devoirs, dont nous devons avoir l'esprit & le cœur remplis dans la sainte Communion. C'est la Pasque veritable donnée à l'Eglise; &* DANS LE SACRIFICE *Eucharistique, institué en memoire de la delivrance* COMMENCE'E *par la grace; &* DANS LE SACRIFICE DU CIEL, *qui s'offrira en action de graces de la delivrance consommée par la gloire.* In hac impia hypothesi Communio Eucharistica aliud nihil est, nisi commemoratio passionis Christi, sive transitus illius ex hac vita mortali ad alteram, hoc est, ad resurrectionem vitæ immortalis. Eam ob rem communio quælibet, Pascha Christianum est: (est enim Pascha, transitus:) idemque sacrificium mentis exhibitum Veritati, & Eucharistia, hoc est, gratiarum actio ob spem nobis factam similis transitus ad resurrectionem. Ergo in cælo erit & eadem communio, & idem sacrificium

cium, & Eucharistia eadem, hoc est, eadem gratiarum actio, tametsi absque Symbolis: & illic quidem pro transitu in re, cum nunc sit dumtaxat pro transitu in spe. Hæc præclara istius sectæ Theologia est, quæ & verum Missæ sacrificium destruit, & veram Christi præsentiam in altari negat.

In *Luc.* XXII, 30. pag. 416. *La gloire est un état de joie, de delices, & de puissance,* & LA COMMUNION ETERNELLE AU GRAND SACRIFICE DE *Jesus-Christ.* Magnum Christi sacrificium vocat, perfectam ac sempiternam illius corpore & spiritu subjectionem Deo; hoc est, ut iste cum sua secta intelligit, immortalitati, incorruptioni, & impeccantiæ

In *Joan.* VI, 55. pag. 117. *Nous communions d'une* COMMUNION CORPORELLE & SPIRITUELLE *en cette vie,* POUR AVOIR PART AUX MYSTERES, *aux merites, & à l'esprit de Jesus-Christ,* NOUS COMMUNIERONS D'UNE COMMUNION SPIRITUELLE & CORPORELLE DANS LE CIEL, *pour avoir part à la vie éternelle* & A LA GLOIRE IMMORTELLE *de Jesus-Christ,* & DANS L'AME *bienheureuse,* & DANS LE CORPS RESSUSCITÉ.

In *Joan.* XI, 32. pag. 225. *L'ame en recevant de cette victime sa perfection & sa sanctification,* Y COMMUNIE *en sa maniere:* LE CORPS Y COMMUNIERA *en la sienne, en recevant sa perfection par la communication de sa vie glorieuse.* Non os Christiani, inquit, non corpus nunc communicat Christi corpori: sed spiritus noster eidem corpori communicat, mysteriis ejusdem corporis, meritis & Spiritui Christi; hoc est, Veritati quam credit animus, cui assentitur, qua nutritur, admonitus per Symbola, vel per Evangelii auditum qui communioni, ut vult iste, necessario præmittitur. Idcirco solus spiritus noster nunc fit similis Christo, non etiam corpus. In cælo autem communicabimus & Spiritu Spiritui Christi, simul & corpore corpori: Spiritui quidem, agnita palam & conspicue veritate, absque Symbolis & prædicatione; corpori autem, similitudine incorruptionis.

Et profitetur ille tamen, quoniam id concedendum Catholicis videt, lapidatione alioqui imminente vel pyra, manducationem corporalem esse. In *Joan.* VI, 54. pag. 116. *Il ne falloit pas* MOINS *que le Corps & le sang de Jesus-Christ pour entretenir* LA VIE DIVINE *d'un Chrétien. . . . Si la contradiction de ces Juifs regarde* UNE MANDUCATION CORPORELLE, C'EST DONC UNE MANDUCATION CORPORELLE *que Jesus-Christ établit si affirmativement.* C'EST PAR LA FOI QU'ON EN VIT: C'EST PAR LA BOUCHE QU'ON LE MANGE: *mais c'est par les actions qu'on connoist si l'on vit de ce que l'on mange.* Sed novo ille ambigue dicti genere Catholicis illudit. Ore manducari Corpus Christi concedit; quoniam in Symbolis a Christiano consideratis Corpus Christi est, ut vinum in hedera. Nullus est enim Christianus, quamvis indigne communicans, qui non credat Christum passum & suscitatum. Nemo ergo est qui per Spiritum fidei non conjungat Symbolis, aut non cogitet saltem conjungi iisdem a Sacerdote, & a cœtu fidelium quibuscum communicat, id quod ea Symbola significant, ut a fidelibus intelliguntur. Nemo ergo est, qui cum Symbola recipit, non in iis etiam ore recipiat Corpus Christi, quod est illis a Sacerdote alligatum, ut diximus. Et certe ex operibus dicit intelligi num vivat Christianus ex cibo quem comedit. Atqui ne Catholici quidem dicunt vivere Christianum de Corpore ipso Christi quod manducat; sed de Spiritu fidei. Ergo quod comedere etiam ore iste nos dicit, non Corpus ipsum Christi est, sed Symbola sunt, hoc est, panis & vinum, quibus Christus tantum fide perceptus vel intelligentia conjungitur. Qui Catholice loqui se velit suadere, dicat ille simpliciter, ore dumtaxat Corpus Christi sumi.

4.

Sed nec leve est quod addit idem de mutua communione Christi cum membris suis. Ex eo enim intelligere est, quam iste credat Corporis Christi præsentiam, quamve communionem existimet nunc a Christianis peragi. In *Joan.* VI, 57. pag. 118. *Celui qui mange la chair de Jesus-Christ par la charité,* & PAR UNE UNION COMME NATURELLE & CORPORELLE: CAR C'EST UNE COMMUNION NATURELLE & RECIPROQUE DU CHEF & DES MEMBRES, *de Jesus & de son Eglise. . . .* IL SE REMPLIT & SE NOURRIT DE NOUS, *& croist en nous comme dans ses membres, pour arriver à la perfection que son corps mystique doit avoir. Que je réponde, Seigneur,* AU DESIR *que vous avez que je demeure en vous, en* DESIRANT & EN FAISANT QUE VOUS VENIEZ, *que vous demeuriez, que vous croissiez en moi.* Qui carnem Christi vere manducat, inquit, jungit se Christo, quia diligit eum, & vult ei similis esse aliquando corpore & spiritu: & ut hanc testetur spem suam, idcirco Sacramenta recipit, & communicat, revocans in memoriam passionem Christi, hoc est, transitum ejus ex hac vita ad immortalitatem. Atqui tunc etiam Christus vicissim desiderat nos esse similes sui corpore & spiritu. Ergo communicat Christus vicissim nobiscum, tametsi absque Symbolis. Et quemadmodum alimur ex ipso, sic alitur ipse ex nobis, & fit unio nostri cum ipso, & ipsius nobiscum, naturalis & corporalis: quandoquidem spectat ea ad similem incorruptionem & immortalitatem; quæ naturalis & necessaria est; siquidem non potest non esse in membris, qualis jam nunc est in capite.

5.

Paradoxi profecto simile est, Catholicos, qui Christum adesse præsentem in altari credunt, ejusque sanctissimum Corpus intrare in os accipientis, vix habere præterea de tanta re quid dicant, verbis admodum simplicibus quid credant exposuisse contentos: Hæreticos atheosque e contrario, qui nihil ejusmodi credunt, magnificis multo magis sermonibus, locutionibusque antea inauditis, communionem extollere, communionem altaris, & cælestem communionem jactare; aliisque dictis uti, quibus pietate vincere Catholicos Doctores ab imperita plebe existimentur, cum nihil aliud tamen, nisi pessimam hæresim & impietatem iis vocibus obtegant. Sed multo admirabilius est, Angelicam propemodum puritatem, immunitatem certe ab omni etiam veniali delicto, quamlibet tenui, ad Eucharistiæ perceptionem requiri ab his, qui communionem altaris Symbolicam sive significativam esse tantum volunt illius quæ in cælo fit: Catholicos interim ex adverso, qui Christi Corpus in altari verum esse credunt, asserere nihilominus effectum primarium Eucharistiæ peccato veniali aliquo non impediri. Ergone austerior Ethica sive Moralis ex impietate proficiscitur; ex vera religione, laxior? Non laxior certe, sed sanior. Itaque ex impia schola profecta sunt hæc dogmata, quæ summus Pontifex Alexander VIII. jure damnavit: „ *Sacrilegi sunt judicandi, qui jus ad communionem percipiendam prætendunt, antequam condignam de delictis suis pænitentiam egerint. Similiter arcendi sunt a sacra communione, quibus nondum inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis expers.* Quæ duo magno conatu adstruere nititur etiam Antonius Arnaldus in libro De frequenti Communione. Quid ita? Quoniam si Christus reipsa non sit in Sacramento, Symbolicum esse necesse est quidquid ibi geritur;

hoc est, significativum alterius rei quæ sit eventura. Communionem igitur Eucharistiæ signum esse seu Symbolum oportet communionis in cælo peragendæ. Unimur Christi Spiritui in terris, & unum cum eo corpus effici nos velle significamus, ut in cælo unum reipsa cum eo corpus, unus cum eo Christus, ut aiunt, esse mereamur, per communem immortalitatem & incorruptionem. Atqui ad istam communionem immortalitatis in cælo nemini aditus patefiet, nisi prius expiato penitus quovis delicto, purgatissimoque emaculata mente ab omni affectu terreno: nihilo igitur inferior præparatio ad Eucharisticam communionem necessaria est: ut quemadmodum hæc illam communionem significat, ita hæc præparatio futuram illam præparationem adumbret ac repræsentet. Pœnitentia in primis igitur agenda est condigna & integra de delictis, aut sacrilegium admittitur; si quis prius ad communionem accesserit, aut reconciliationem ei Sacerdos, hoc est, absolutionem impertiat. Sic enim Quesnelius, in *Joan.* XVI, 7. pag. 326. *Il faut que l'ordre soit gardé: que la terre souillée & profanée par le peché d'Adam, & par tant de crimes & de sacrileges, soit purifiée par le sacrifice de la Croix, avant qu'elle puisse recevoir le saint Esprit: que le peché de l'homme soit expié par la mort de la vraie victime, avant qu'il puisse estre reconcilié avec Dieu par son Esprit. . . .* L'ORDRE DE LA RECONCILIATION PARTICULIERE *est marqué dans celui de* LA RECONCILIATION GENERALE: *qui demande* QU'ON EXPIE *le peché* PAR LA PENITENCE, AVANT QUE DE RECEVOIR LA GRACE DE LA RECONCILIATION, & LA CHAIR GLORIEUSE *de Jesus-Christ*. Et in *Apoc.* II, 7. pag. 546. *La communion de la terre aussi bien que* CELLE DU CIEL, *doit estre la* RECOMPENSE DE LA VICTOIRE DU PECHE'.

6.

Sed ut ad præcipuum hujus controversiæ caput redeat oratio, quam iste, amabo, præsentiam Christi in Eucharistia agnoscit; cum eamdem in aliis quoque Sacramentis videatur agnoscere, si non est ea præsentia sola Veritatis in mente suscipientis, sive quæ fit per meram suscipientis fidem? In *Apoc.* XXII, 2. pag. 678. *L'arbre de vie est l'image de Jesus-Christ* TOUJOURS PRESENT *dans son Eglise* PAR LE SAINT SACREMENT, PAR SA GRACE DANS LES SAINTS. . . . *Les feuilles ce sont les merites, la grace, &* LA PRESENCE MESME DE JESUS-CHRIST, MAIS CACHE'E DANS LES SACREMENS *pour la guérison des pecheurs.*

Eo pertinet & illa Eucharistiæ cum baptismo comparatio, qua dicit ille, Spiritus Sancti virtute fieri, ut & aquæ baptismi fideles seu membra Christo gignant; & verba Sacerdotis cibum fidelibus præparent in Christi corpore & sanguine. In I. *Cor.* XII, 13. pag. 556. *Le saint Esprit qui a rendu la Vierge feconde pour concevoir Jesus-Christ, donne la fécondité* AUX EAUX DU BAPTESME POUR FORMER SES MEMBRES: & A LA PAROLE DU PRESTRE POUR LEUR PRODUIRE *dans le Corps & le sang de Jesus-Christ* UNE NOURRITURE AUSSI DIVINE, *que le principe de leur naissance est divin.* Quod est dicere, & aquas & verbum Sacerdotis instrumentum esse, quo Veritas, quæ Christus est, ut aiunt, utitur ad excitandum Spiritum fidei, quo credatur Christus passus & a mortuis suscitatus: qua fide & abluitur animus & nutritur. Fide sanguinis abluitur: fide immortalitatis nutritur. Catholici vero, omnipotentis Dei ut Deus est, non Spiritus Sancti, etiam appropriative, opus esse transsubstantiationem dicunt. Non verbo Sacerdotis cibum parari fidelibus spiritalem aiunt ex Christi corpore, quemadmodum spiritalis eorum regeneratio est. Nam quid est cibus spiritalis, qui sit ejusdem generis cum spiritali nativitate, nisi Spiritus fidei in Eucharistia Christum repræsentans immortalem & incorruptum, quemadmodum in baptismi regeneratione Spiritus fidei per immersionem Christum mortuum sepultumque, per emersionem suscitatum denotat, & nos per eam fidem, ut volunt, filios Dei facit? Catholicorum alia longe oratio est: Verbis Christi a Sacerdote prolatis fieri cibum ore percipiendum, ipsum Corpus Christi dicunt: denique familiare dicunt hæreticis esse, ut eamdem Spiritus Sancti efficientiam in baptismo & in Eucharistia prædicent: & verbo seu prædicationi Sacerdotis, ut vocant, vim signi tantum admonentis attribuant.

7.

Præterea recipi Christi Corpus & sanguinem in corde docet, quomodo & tangitur: tangi autem fide, quomodo & cetera mysteria vitæ ipsius, quæ viva fides sistit animo præsentia. Neque enim tanguntur absentia vel longe posita. Quod quid est aliud callide dicere, nisi fide tantum præsens adesse similiter Christi corpus? In *Matth.* XIV, 36. pag. 192. TOUCHONS PAR UNE FOI VIVE LES MYSTERES *de sa vie mortelle. . . . C'est une source de beaucoup de graces & du salut. Combien plus d'adorer*, DE TOUCHER, DE RECEVOIR DANS SON COEUR, *le Corps & le Sang du Sauveur, réellement presens dans l'Eucharistie, & de* S'EN NOURRIR *avec foi, confiance, & humilité?*

Et cum alibi præsentiam nihilo magis realem sanguinis Christi in altari docet, quam est ibi realis ejusdem sanguinis mystica effusio, ut appellat, quæ fit coram Deo, hoc est, intus in animo; ut per eam sanctificentur fideles: quid aliud iste indicat, quam rem ipsam substantiamque sanguinis animo dumtaxat ibi præsentem obversari, æque atque effusionem ipsius; quæ quidem effusio non aliter ibi realis est, quam quia illius sanguinis effusi excitatur in animo coram Deo fides? An cum Catholicis deinde sentit ille de Missæ sacrificio, qui sacrificium Missæ in ea effusione collocat; non in ipsius victimæ præsentia per reproductionem, ut a Sacerdote possit offerri Deo & manducari! aut qui sacrificium ibi nonnisi laudis vel gratiarum actionis agnoscat? Audiamus super his capitibus verba ipsius. In *Matth.* XXVI, 28. pag. 364. *Peut-on nier* LA PRESENCE RE'ELLE *de ce sang adorable sur nos autels, &* L'EFFUSION MYSTERIEUSE QUI S'EN FAIT DEVANT DIEU, PAR UN VRAI SACRIFICE, *sans faire violence à la parole de Dieu, pour lui envier sa gloire, & sans envier à l'Eglise sa sanctification & sa consolation?* Et in vers. 30. *Le sacrifice de nos autels est lui-mesme une action de graces.*

8.

Et quo tandem spectat, quod alio loco ponit, verba Christi Servatoris, quæ ille cœco jam sanato dixit, *Et vidisti eum, & qui loquitur secum, ipse est*: fuisse veluti Sacramentalia; quippe quæ Christum audientis animo præsentem sisterent ac manifestarent; idque proinde efficerent quod significabant: quo illa, inquam, spectat oratio, nisi ut oblique doceat, haud aliter esse Sacramentalia consecrationis verba, quæ Sacerdos ad aram profert; quæque id efficere existimanda sunt quod significant, quoniam similiter Christum præsentem animis fidelium exhibet? In *Joan.* IX, 37. pag. 191. *O paroles consolantes*, LUMINEUSES, EFFICACES, & *comme* SACRAMENTELLES, QUI MANIFESTENT A L'ESPRIT *Jesus-Christ*, & IMPRIMENT LA FOI *de sa divinité* DANS LE COEUR EN FAISANT CE QU'ELLES SIGNIFIENT. *Et vidisti eum, qui loquitur secum, ipse est.*

9.

9.

Eccur iste similiter illum religionis ac pietatis modum commendat, quo præsens animo sistitur sacrosancta Christi humanitas; subjicitque quanta sacræ hujus exercitationis utilitas sit, nosci ab his qui ante aram Christo sic præsenti supplicant, solisque justitiæ radiis optant se collustrari: eccur iste hæc, inquam, commemorat, nisi ut callide adstruat, eamdem esse Christi præsentiam, tum in ara in qua Symbola consecrata servantur; tum ubicumque Christus cogitatur: cum ubique a Christo sic præsente, hoc est, radiis Veritatis, quæ in Christo Christique mysteriis se profert, mens religiosa collustretur? In *Joan.* XI, 21. pag. 221. *La dévotion* A LA PRESENCE DE L'HUMANITE' SAINTE *est une dévotion bien solide. Les ames saintes qui sont si souvent aux pieds des autels, sçavent quelle est la vertu de cette dévotion, & combien de graces Dieu y a attachées, & elles sentent combien il est bon de répandre son cœur* EN LA PRESENCE *de Jesus-Christ, & de l'exposer* AUX RAIONS *de ce soleil de Justice.*

10.

Sed quam ille præterea præsentiam Christi agnoscat in altari, aperte satis ac dilucide denunciat, cum præsentiam eam & commorationem operationis esse definit, in *Act.* VII, 23. pag. 77. *Il y a certains lieux où (Dieu* OPERANT PLUS SENSIBLEMENT, *il y veut estre aussi plus honoré.* QUELLE EST DONC LA SAINTETE' *de nos Eglises, où Jesus-Christ* RESIDE? *Quel respect ne leur doit-on point à cause de* SA PRESENCE? *Combien encore plus saint &* PLUS ADORABLE CE CORPS, *cette portion de terre, qu'il s'est unie par l'Incarnation?* Catholicis e contrario contendentibus, primum quidem præsentiam Christi in Eucharistia non esse præsentiam per se operationis, cum etiamsi nihil ibi in animis adstantium operaretur, nihilominus ibi reipsa vi verborum esset: deinde eos, qui solam ibi operationis præsentiam agnoscunt, nonnisi præsentiam per fidem admittere.

Eamdem dumtaxat præsentiam operationis rursum iste commendat in *Luc.* XXIV, 53 pag. 471. *Si les Apostres ont eu tant de religion pour un Temple qui n'avoit Jesus-Christ present qu'en figure: Combien en devons-nous avoir davantage pour ceux où Jesus-Christ* RESIDE RE'ELLEMENT, *où il se sacrifie tous les jours à son Pere; où se forme l'alliance qu'il veut avoir avec ses Elus pour l'Eternité dans le Ciel: où le Pasteur &* LE PEUPLE *unis ensemble pour loüer & benir Dieu, forment une image consolante de la Jerusalem celeste pour ceux qui ont le cœur tourné vers cette celeste patrie.* Nihil enim aliud verbis tam magnificis dicit, nisi tunc residere in Templis Christum, quando in animis fidelium, qui synaxim illic agunt, fides illius transitus ex hac vita mortali ad incorruptionis statum excitatur, & desiderium accenditur perpetuæ cum ipso conjunctionis ac societatis, quam ipse quoque singulis optat esse perpetuam: Sacrificium enim istud esse, quo se Christus cum membris suis Patri; hoc est, ut interpretantur, æternitati subjicit.

11.

Et cum in 1. *Cor.* X, 16. veritatem Sacramenti, & Sacrificii, & Communionis Eucharisticæ, qua verum Christi Corpus percipiatur, ipsis Pauli temporibus in confesso fuisse dicit, quid aliud prædicat, quam quod Calvinus profitetur? Non oportere scilicet ex his tribus aliud sejungi ab altero, sed in unicam oportere actionem hæc tria concurrere. Nam verum esse Sacramentum, hoc est, verum signum; verum item sacrificium, si cum Quesnelio sacrificii nomine sola caritas vel gratiarum actio sola intelligitur; denique veram esse communionem veri Corporis Christi verique sanguinis, Calvinus non negat: simul jungi hæc tria in sola Cœna jubet: in qua & signum & communio Corporis Christi, & subjectio sub Deo reperitur. A Calvino proinde Quesnelius non discedit, cum loco citato sic dicit, pag. 536. LA VERITE' DU SACREMENT, *du sacrifice, & de la Communion Eucharistique du vrai Corps & du vrai sang de Jesus-Christ, étoit alors si incontestable, que saint Paul s'en sert comme d'un principe reconnu & avoüé de tous.* Caritas enim sola & gratiarum actio Quesnelio pro sacrificio est tum aliis locis, tum in 1. *Cor.* XIII, 8. pag. 568. LA CHARITE' *est la seule vertu, qui n'aura jamais de fin: parce. . . que c'est elle enfin* QUI FERA LE SACRIFICE *&* TOUTE LA RELIGION DU CIEL, *pour glorifier Dieu dans l'Eternité.* Et in *Hebr.* XIII, 15. pag. 376. *Il y a* QUATRE SORTES DE SACRIFICES *que Dieu demande de nous.* 1. *Un sacrifice de loüange, d'adoration, d'*ACTION *de* GRACES, *envers* DIEU, COMME L'ESTRE SEUL NECESSAIRE, *independant, & tout-puissant, & comme le principe & la fin de tout estre & de tout bien. Le second sacrifice que Dieu demande de nous est celui de la charité envers le prochain. . . . Le troisiéme. . . celui de l'obeissance envers les superieurs. . . Le quatrième est un sacrifice de solicitude & de vigilance envers ceux dont l'on est chargé.* Ubi certe Deus non est nisi Veritas, ibi sacrificium esse non potest nisi mentis, & dilectionis. Catholicis e contrario prædicantibus, aliud esse Sacramentum, nempe rem sacram; Corpus Christi scilicet, quod etiam extra Missam adversatur: aliud sacrificium, quod & Missa verbo Hebraico appellatur, aliud denique communionem, quæ potest etiam ex hostia post Missam dudum adservata fieri. Quadruplex autem addunt esse genus sacrificii: holocaustum, eucharisticum, propitiatorium, impetrativum, & quadruplici eo genere fungi Christum in altari: nosque eo quadruplici fine Christum ibi præsentem Patri offerre; præsertim vero satisfactiones ejus placando Numini, & merita ejusdem ad quidlibet impetrandum. Quorum nihil ut oportet a Quesnelio dicitur.

12.

Et cum idem in 1. *Cor.* XI, 26. institutam dicit Eucharistiam eo consilio, ut omnibus sæculis ac locis mors Christi præsens exhibeatur; quid aliud callide docet, nisi eodem se modo Corporis Christi in Eucharistia præsentiam intelligere, quo mortis Christi præsentiam; hoc est, per Spiritum fidei? Nam mors ipsa Christi certe non ibi nisi sola recordatione est. At Quesnelius, pag. 549. *L'Eucharistie est instituée* POUR RENDRE PRESENTE *à tous les lieux & à tous les siecles* LA MORT DE *Jesus-Christ, pour en faire connoistre* LA VERTU, *en appliquer le* MERITE, *en exiger la reconnoissance des Chrétiens, & en rendre à Dieu l'action de graces.* Et Christum quidem per fidem animo sisti præsentem idem iterum admonet, in Gal. III, 3. pag. 705. *Des commencemens si fervens, & une foi si vive,* QU'ELLE RENDOIT PRESENT *Jesus-Christ* CRUCIFIE', *faisoit descendre le saint Esprit visiblement, & avoit esté éprouvée par tant de souffrances, ne sont pas suivis de la perseverance: Et nous ne tremblerons pas?*

13.

Et cum altare quod est in sacris ædibus esse tantum repræsentativum alterius altaris mystici dicit; sacrificium similiter Sacramentale tantum: verum autem altare, reale, solum Deo dignum, ipsam Verbi per-

sonam esse, quæ & humanitatem Christi perpetuo offert; & quidquid cum ipsa & cum Verbo conjunctum est, ut nos sumus per fidem, sanctificat: denique deflendos esse eos, qui figura contenti non hanc realitatem admittant: Quid hæc, inquam, magnifica in speciem verba jactando dicit, nisi quod Catholicus quisque, qui ea paulo diligentius expenderit, neget a se vel intelligi vel admitti posse; atheus autem quisque libenter excipiat? Nam si Deus non est nisi Veritas, hæc profecto sola altaris vice est, quæ humanitatem Christi Deo, æternitati quomodocumque consecret: altare lapideum, & quod in eo peragitur sacrificium, repræsentativum tantum & sacramentale, hoc est, Symbolicum est: reale sacrificium non est, nisi quod Veritati per fidem vel obedientiam offertur: lugendi denique sunt, qui figuras tantum exosculentur, Veritate ea neglecta. Annon illa autem exaggerans in speciem oratio præsentiam Christi veram in altari convellit? Est illa Quesnelii, in *Hebr.* XIII. 10. pag. 375. *Nous avons l'autel du bois humiliant de la Croix pour le sacrifice sanglant & expiatoire de Jesus-Christ*; *& l'autel de pierre* MINISTERIEL *&* REPRESENTATIF *pour le sacrifice* EUCHARISTIQUE *&* SACRAMENTAL. MAIS L'AUTEL VERITABLE, RE'EL, *&* SEUL DIGNE DE DIEU, C'EST LA PERSONNE MESME *de Jesus-Christ*, QUI OFFRIRA *éternellement* SA PROPRE VICTIME, *qui est* SON HUMANITE' *sainte sur cet autel. Autel, qui sanctifie cette victime, & tout ce qui est offert à Dieu, par rapport, en vertu, & en union de cette victime & de cet autel. . . . Malheureux celui qui engagé dans l'heresie ne veut point reconnoistre le saint sacrifice de l'Autel, & se contente d'une figure au lieu de la* REALITE'. Catholici contra pertendunt, verum altare & reale, reale pariter sacrificium, nec repræsentativum alterius, illud esse quod in Templis peragitur; dum victima, quam Deus ibi reproducit, in cruce semel immolata, *a* sacerdotibus offertur Deo & comeditur. Negant iidem Verbum Dei esse ulla ratione altare verum: negant denique Veritatem fide cognitam, reale illud nostrum peragere sacrificium, quod hæretici negant. Ita videri iis dumtaxat, qui ne hæretici ipsi videantur, fingunt hæreticos adeo delirare, ut figuram dumtaxat exosculentur, absque illius rei consideratione quam ea figura repræsentat. Absunt autem profecto ab hac amentia longissime ipsi Calviniani.

Et quid amplius, quam Calvinus, dicit iste, cum substantiâ suâ nos Christum alere dicit alibi, si substantia Christi, ipso interprete, nonnisi substantia Veritatis est, quæ mentes alit, dum quod verum est in Christi carne, fideles docet? In 1. *Joan.* V, 12. pag. 513. *Qui peut comprendre, Seigneur, en combien de manieres vous estes* MA VIE! VOUS L'ESTES *comme Dieu, puisque ma vie est vostre ouvrage, & que* JE VIS EN VOUS. *Vous l'estes comme homme Dieu, puisque vous la rachetez par vostre sang, que vous la formez par vostre esprit, que vous la conservez par vostre grace, que* VOUS ME NOURRISSEZ DE VOSTRE SUBSTANCE *icy-bas, en attendant que vous me fassiez vivre pleinement & parfaitement de vostre vie glorifiée dans le Ciel.* Nec corpora nostra, ut diximus, substantia corporis sui, nec animas Christus nutrit: sed ut Catholici quidem agnoscunt, sanctificat Christus manducantes Corpus suum: ut athei loquuntur, substantia Veritatis mentes alit.

14.

Docet ille etiam alibi; credere, hoc ipsum esse quod Christiano more communicare. Nam quod credidisse in Christum refert Joannes, cap. II, 23. sub festum Paschæ, hos iste ait Christianum Pascha antevertisse. In *Joan.* II, 23. pag. 32. *Jesus fait ici sa Pasque en sa maniere, & la fait faire à quelques-uns de ses Elus, en les faisant passer* DE L'INCREDULITE' A LA FOI *par les merites anticipés de son sang.* C'EST COMMUNIER *par avance* A LA PASQUE CHRE'TIENNE. Nam Christianum Pascha illud est, quod alibi Eucharisticum vocat. In *Luc.* XXII, 1, pag. 405, *Un Chrétien doit toujours estre en état de celebrer la Pasque Eucharistique, toujours prest d'aller faire* LA PASQUE ETERNELLE *dans le Ciel.*

15.

Et ille tamen miracula Eucharistiæ commemorat, & conferre ea vult videri cum illis, quibus & clausis januis apparuit discipulis, & Virginis uterum nascens penetravit, & lapidem sepulcri resurgens. In *Joan.* XX, 19. pag. 409. *Jesus penetrant en cette apparition une porte fermée, comme il a penetré le sein de la Vierge en naissant, & la pierre en ressuscitant, prévient les difficultés que font les incredules* SUR LES MIRACLES DE L'EUCHARISTIE. Sed est illa argumentatio apud homines vafros & fallaces, tantum a majore ad minus: quandoquidem cum verum Numen non agnoscant, nec vera norunt miracula, ut antea ex ipsomet Quesnelio docuimus; nec penetrationem proprie dictam, qualem defendunt Catholici. Itaque plenum miraculi modum alibi vocat, quo Christus præsens adest in Eucharistia; cum tamen miraculum in eo solum constitui velit quod cibus animorum nostrorum ibi Christus sit. In *Act.* III, 21. pag. 35. *Jusques-là Jesus-Christ n'est que dans le Ciel d'une maniere visible, dans son état naturel, & tel qu'il y est monté: quoi qu'il soit present dans l'Eucharistie* D'UNE MANIERE INVISIBLE, MIRACULEUSE *&* CONVENABLE *au dessein qu'il avoit* D'Y ESTRE NOSTRE NOURRITURE. *L'esprit de contradiction aveugle les heretiques, pour leur faire trouver de la contradiction entre ces deux sortes de presence de Jesus-Christ. Une foi simple & soumise* N'Y TROUVE QUE DES SUJETS D'AMOUR *& de reconnoissance.* At simili oratione Calviniani ipsi quoque utuntur, ut significent, modum quo ibi Christus præsens adest, esse Symbolicum: hoc est, admonitu Symbolorum creatum in animo per spiritum fidei. Nam hunc modum plenum esse miraculi cur non summa voce Quesnelius prædicet, qui nihil boni *a* nobis effici sine miraculo prodidit, ut postea dicturi sumus cap. VIII. nimirum in *Joan.* XIII, 22. pag. 276. *On n'évite le mal, & on ne fait le bien* QUE PAR MIRACLE, *puisque c'est par un secours surnaturel: & se tenir assuré de ce miracle, ce seroit une présomption, qui seule nous en rendroit indignes.*

16.

Simili ratiocinatione *a* majore ad minus iterum utitur in *Joan* VI, 63. pag. 121. *Les paroles claires, précises, & si souvent repetées du Fils de Dieu, nous obligent à croire une manducation réelle de sa chair* PAR LA BOUCHE DE NOSTRE CHAIR. *Son Ascension nous force à en rejetter toutes idées animales, grossieres, & charnelles d'un corps mis en pieces, & dechiré avec les dents. Celui qui par la gloire a fait de sa chair crucifiée & privée de vie, une chair toute celeste, toute spirituelle,* CAPABLE DE TOUT PENETRER, SANS RIEN PERDRE DE SA VERITE', *comme il a paru dans son Ascension, peut bien* LA RENDRE VRAIMENT PRESENTE, *& faire qu'elle soit* REELLEMENT MANGE'E *dans l'Eucharistie,* D'UNE MANIERE IMPERCEPTIBLE AUX SENS. Sed quot sunt hic fere sententiæ, tot fere sunt & callide dicta & hæretice. Dictum ejusmodi primum est, credi oportere, carnis Christi

Christi manducationem unam ore peragi. Hoc est enim dicere, nonnisi manducatione gemina carnem Christi accipi; quoniam caro Christi Eucharistica & Symbolo constet, & veritate carnis Christi, quam fides simul intelligit, dum os glutit Symbolum: Gemina ergo manducatione comedi carnem Christi, quarum una fiat ore, fide altera. Dictum alerum istiusmodi est, ascensione Christi prohiberi nos, ne laniandam Christi carnem cogitemus: quod est callide dicere, cum jam procul sit Christus disjunctus a nobis, non prodesse cum nobis deinceps nisi cognitione & fide: carnem enim ipsius spiritu fidei perceptam & spiritalem jam esse carnem, & nihilominus carnem veram; quippe quæ totam carnis ipsius essentiam contineat ac repræsentet: carni huic spiritali vim inesse penetrandi ac subeundi omnia, ut in ascensione patuit, cum animos scilicet ad se discipulorum pertraxit, etiam postquam se subduxit eorumdem oculis: hac denique vi eadem efficere quotidie, ut vere sit præsens & realiter manducetur, modo qui sensum omnem superet. Quid horum autem quisquam Calvinianus neget? An vere præsens negat adesse quod realiter manducatur? Quis quod absens est manducet? Num illum præsentiæ modum negat Calvinus superare omnem sensum! Penetrandi vim illam, qua caro spiritalis, hoc est, spiritus fidei carnem Christi considerandam objiciens menti, eamdem subit, num Calvinus negat? Hanc vero Quesnelius iterum inculcat, in *Apoc.* VI, 2. pag. 573. *Jesus-Christ Roi des Rois*, VICTORIEUX PAR SA RESURRECTION, PENETRE TOUT, *& s'assujettit tout* PAR LA SAINTETE' & LA PURETE' DE L'EVANGILE, *&* PAR LA PUISSANCE DE L'ESPRIT. Putabas dicturum esse eum, factum jam spiritale corpus Christi penetrare quo libuerit. Nihil tale. Tantum Evangelii puritate & doctrinæ sanctitate & spiritus divini, hoc est, Veritatis intelligibilis virtute, pervadit ac subit omnia. Sic præsens vere animis fidelium caro Christi est. Invenit Janseniana astutia quomodo & realem Corporis Christi præsentiam prædicare videretur imperitis & incautis; & eamdem nihilominus ut Calvinus irrideret.

17.

Et mutationem tamen ille commemorat panis in Corpus Christi: sed quam? Qualis est mutatio nostri in Christum ipsum. Recte omnino: si mutatio illa prior per fidem fit. Nam & posterior certe, quæ est emendatio pravorum morum in meliorem frugem, ea ipsa fide & caritate perficitur, qua fit cibus animi Corpus Christi, dum credit & sperat immortalitatem, ad quam Christus ex morte transiit. Eo spectasse Quesnelius videri potest, cum scriberet in *Marc.* XIV, 22. pag. 197. *Jesus* CHANGE *le pain en son corps* POUR NOUS NOURRIR *&* POUR NOUS CHANGER EN LUI-MESME; *c'est-à-dire, nos vices en ses vertus, nostre corruption en sa saintetè.* Et in *Joan.* VI, 35. pag. 108. *En septième lieu, Jesus-Christ est le pain qui entretient la vie. . . . Il faut estre incorporé dans ce pain pour en recevoir la vie: & c'est par la* FOI VIVE *qu'on* S'APPROCHE DE LUI, *qu'on entre en lui*, QU'ON EST CHANGE' EN LUI, *pour estre partie de ce pain vivant, & estre éternellement offert* EN LUI SUR LA TABLE *&* L'AUTEL DU DIEU VIVANT. Quot fere verba, tot false dicta. Primum enim, passibus etiam corporis ad Christum ore percipiendum accedimus. Deinde nec mutamur in Christum: id quod sola potest secta impia dicere; tum quod ei Veritas menti prælucens pro divinitate est, deos nos perinde fere ac Christum ipsum efficiens: tum quod eadem Veritate seu spiritu Veritatis panem in Corpus Christi mutari credit: ideoque mutationem utramque tantum esse spiritalem credit. Denique altare vix dici patitur, qui Missam non arbitratur esse verum sacrificium: mensam dici multo mallet, ad cœnam dumtaxat, Calviniano sensu ac ritu.

Quo fine igitur quidam ex his vere fieri Transsubstantiationem hodie jactitant? Nempe ut eam vocem, quæ tessera Catholicæ fidei hactenus fuit, ipsi quoque retinentes, Catholici ab imperita multitudine habeantur, Quo sensu autem? Quoniam Veritas, inquiunt, hoc est, Christus ipse, sive spiritus Christi, spiritus fidei, substantiam Symbolorum mutat, dum cogit sub his, quando franguntur, solam spectari Corporis Christi substantiam in cruce fractam; alteram, quæ panis & vini substantia est, hoc est, vim alendi corpora, nihilo magis spectari, quam si nulla sit. Tam verum enim est profecto Corporis Christi substantiam in cruce fractam fuisse, uti fractio repræsentat; quam verum est mundum esse fabricatum ex nihilo. Ergo Veritas, sive (quod idem est, inquiunt) Christus & Deus fecit utrumque: & mundum exhibuit e nihilo; & nunc sistit fractum in cruce Corpus Christi præsens animo, substantia panis, quam diximus, nihilo magis considerata sub fractione, quam si nulla sit; sed in locum ejus subrogata substantia Corporis Christi? Annon hæc mutatio substantia panis, essentia panis est; non quidquid in pane sub sensus cadit; nam id omne corruptibile est; sunt autem essentiæ rerum incorruptibiles & immutabiles. Sed ipsamet definitio est & idea ac veritas panis, quæ est intelligibilis. Hæc panis substantia, quam sola mens vere intelligit, mutatur in substantiam Corporis Christi, cum in locum substantiæ panis quæ visis accidentibus deberet se menti offerre, intervenit altera, quæ substantia Corporis Christi est. Hæc Janseniana Theologia est de Corpore Christi in altari. Transsubstantiationis nomen non memini me legere in his Commentariis Quesnelianis.

18.

Dum reverentiam autem exhiberi Christo in Eucharistia tantum internam jubet, externam esse ei deferendam negat, nisi cum se oculis conspiciendum præbet; an is adesse corporaliter sub speciebus Christum putat? annon potius præsentem credit dumtaxat per fidem, sive per præsentiam (ut loquitur) invisibilem? Nam huic internæ præsentiæ interna certe adoratio competit: ac si reipsa non est Christi Corpus sub speciebus, non est deferenda omnino Symbolis externa adoratio. Sic porro Quesnelius, in *Marc.* XIV, 7. pag. 192. ON A DU ADORER VISIBLEMENT *Jesus-Christ en sa propre personne pendant qu'il estoit sur la terre: & on le doit faire en la personne des pauvres, depuis qu'il n'y est plus visible.* DEUX MANIERES *de l'*HONORER: *par les devoirs* INTERIEURS. *& par les devoirs exterieurs. Pour la premiere, il suffit qu'il nous soit* PRESENT PAR LA FOI OU PAR UNE PRESENCE INVISIBLE DANS L'EUCHARISTIE. *Pour la seconde, il faut qu'il soit visible, & il l'est dans les pauvres.* Quæ oratio sic est callide temperata, ut credere possint incauti minimeque suspiciosi homines, præsentiam Christi invisibilem in Eucharistia aliam ab isto statui, quam quæ dicitur præsentia per fidem: cum tamen reipsa nihil aliud Quesnelius intelligat, nisi præsentiam Christi in Eucharistia per fidem, ipsam esse illam, quæ alio vocabulo præsentia invisibilis dici possit; atque ita orationem temperarit, ut sic posset s se suæque sectæ hominibus accipi: quemadmodum qui Christum præsentem per fidem, sive per internam operationem Spiritus Sancti in Eucharistia confitetur, non ille duos præsentiæ modos dissimiles, sed unum eumdemque duobus vocabulis exprimit.

Negavere dudum ante Quesnelium Portoregienses, quo-

quorum nunc ipse est antesignanus, Christum esse in Eucharistia adorandum externa adoratione, qua Christum ibi præsentem se testetur Christianus agnoscere; in libello Precum, quem edi curaverunt hoc titulo, *Office de l'Eglise*; in ea parte potissimum, quam inscripserunt, *Exercice durant la Messe.* Nam ibi ad Elevationem Corporis Christi, hanc solummodo orationem dici ab adstante Christiano jubent: *Je vous adore élevé en la Croix, au jugement general, & à la droite du Pere éternel.* Quæ oratio ne Calvino quidem ipsi displiceat. Et mox, deposito super altari Corpore Christi, *Sanctifiez-moi, mon Dieu,* PAR VOSTRE PRESENCE. Ubi profecto præsentia quæ formaliter sanctificet, non potest intelligi nisi interna per fidem. Iterumque: *Aux genuflexions que le Prestre fait devant le saint Sacrement:* Genua flectere Sacerdotem patiuntur, quoniam ita fieri præcipiunt Rubricæ: sed & adorationem hoc ritu negant confiteri, & hanc vetant ab adstantibus propterea exhiberi Christo. Has genuum flexiones tantum esse signa volunt, quibus hi admoneantur, ut Deo, quem intus in animis habent, se subjiciant: *Abbaissez & humiliez* SEULEMENT VOSTRE COEUR EN FERMANT LES YEUX, *& ne disant rien; vous rencontrerez* DIEU DANS L'AUTEL DE VOSTRE COEUR, *si vous estes le Temple de Dieu.*

V.

De SACRAMENTIS *universim, & de* EPISCOPATU, *ac de* SUMMO PONTIFICE.

Sed de Eucharistia nunc ista sufficiant; tametsi enim alia multa dicenda supersunt, tamen ad alia properandum, ne prolixitas operis fastidium creet. Nam & de reliquis Sacramentis quædam sunt obiter hic perstringenda, & de Gratia, & de multis aliis Christianæ doctrinæ capitibus, quæ in suis iste Commentariis occulte & callide subruit.

1.

Sacramenti nomen ipsum una semper iste eademque significatione accipit, duplici de causa: Altera est, ut nihilo magis Sacramentum esse Corpus Christi in Eucharistia, nec alio sensu quam Evangelium, existimetur: cum sit utrumque, ut volunt, signum rei sacræ, hoc est, Christi seu Veritatis reipsa præsentis, tum quæ per Evangelium, tum quæ per carnem olim assumptam, & fide creditam, mortales docet. Altera, ut multo plura existimentur esse Sacramenta, quam septem. Reipsa enim necesse est esse plurima, si vis Sacramentorum omnis his limitibus definitur, ut tantum rem sacram significet. Sic ille igitur, in Præfatione, pag. XII, *Dieu a trouvé moien de nous rendre presentes & la personne incarnée de son Fils avec tous les mysteres de sa vie & de sa mort, & ses instructione divines. Sa personne & son corps adorable, dans le saint Sacrement de l'Eucharistie. Sa vie & ses paroles dans* LE SACREMENT *des saints Evangiles, s'il m'est permis de parler ainsi. Et pourquoi ne le pourrois-je pas,* EN PRENANT LE MOT DE SACREMENT EN GENERAL, *pour le signe & le canal d'une chose sacrée,* &c. Et in 1. Timoth. IV, 4. *Toute creature est* UN SACREMENT NATUREL *de la bonté, de la Sagesse, & de la puissance de Dieu, comme elle en est une effusion.* Et multis aliis rebus alibi passim Sacramenti nomen accommodat. Catholici vero Theologi, saltem cautiores, negant Sacramenti nomen esse respectu septem Sacramentorum univocum: Definiri enim Sacramentum oportere, Rem vel actionem sacram & sacrantem: hoc est, effectu suo primario & ex opere operato sanctificantem; vel etiam præterea consecrantem Deo per characterem impressum animæ.

2.

Sacramenta mera signa esse, & (quod idem est) nonnisi docendo prodesse, tradit iste rursum, in *Matth.* XV, 34. pag. 204. *Le Corps, l'Esprit, les mysteres & la parole de Jesus dans les sept Sacremens; les sept dons du saint Esprit, le livre de sa parole scellé des sept sceaux,* C'EST LE PAIN DES FIDELES. Hoc est enim callide dicere, vim omnem alendi in Sacramentis esse a verbo Dei: hunc esse cibum panemve fidelium in Sacramentis; scilicet quoniam ibi auditur & creditur: ipso Christi corpore ibi nutriri fideles, quemadmodum & mysteriis, contemplatione eorumdem ac fide scilicet. Quod quis demum neget e Lutheri & Calvini schola?

3.

Sed multo apertius prodit hæresim, cum Sacramenta docet nihilo plus habere efficientiæ, quam circumcisionem: nec prodesse nisi his, quos fide & caritate ac bonis operibus jam instructos repererint, & plane Abrahæ similes. Ita ille, dicendi genere ad pietatis speciem, ut sæpe, composito: mimum enim istum agit sæpissime. In *Rom.* IV, 10. pag. 334. HEUREUX CELUI QUE LES SACREMENS TROUVENT DE'JA PLEIN DE FOI, D'AMOUR, & DE JUSTICE, COMME LA CIRCONCISION TROUVA ABRAHAM! Itaque justificationem sola fide peragi docet alibi, nulla Sacramentis efficientia adsignata. In *Rom.* III, 24. pag. 329. *Cathechisme de la Justice Chrétienne. Comment Dieu se glorifie t'il en nous, & nous en Dieu? Par sa grace. . . . . Quel prix a-t'il donné? Son sang. Que fait son sang? Il nous reconcilie à Dieu Comment s'applique t'il!* PAR LA FOI ANIME'E DE LA CHARITE'. *Qui nous donne cette foi? Jesus-Christ mesme.* Catechismus hic Gratiæ Quesnelianus, Jansenianus, Calvinianus est.

4.

Sacramenta eam ob rem a cærimoniis nulla re usquam discriminat: quoniam non aliam illis atque istis efficientiam putat inesse. In *Matth.* IX, 29. pag. 107. *Image des* SACREMENS *&* DES CEREMONIES *de l'Eglise,* OU L'ACTION EST JOINTE A LA PAROLE. Et in *Joan.* XIII, 12. pag. 270. *C'est principalement devant ou après avoir fait les cérémonies, en lorsqu'elles sont plus* PRESENTES A L'ESPRIT, *qu'il faut faire cette demande: Savez-vous ce que je vous ay fais, ou ce que je vais vous faire? Ce qu'on vient de faire à cet enfant* PAR TOUTES CES CEREMONIES DU BAPTESME, DE LA CONFIRMATION, &c?

5.

Affine his est, aut ex iisdem consequens, quod Sacramenta dicit ab oratione tum Ecclesiæ ea dantis, tum suscipientium, vim omnem suam habere. In *Luc.* III, 21. pag. 59. *Ce qui s'est fait visiblement au baptesme de Jesus-Christ, se fait invisiblement dans le baptesme de ses membres. Le Ciel s'y ouvre,* MAIS C'EST PAR LA PRIERE DE L'EGLISE, *dont son Chef lui donne l'exemple.* LA PRIERE EST LA CLEF DU CIEL DANS LES SACREMENS, *& hors les Sacremens:* DANS CEUX QUI LES DONNENT, & DANS CEUX QUI LES REÇOIVENT. Ac de Confirmatione speciatim; In *Act.* VIII. 15. pag. 91. *L'excellence du Sacrement de Confirmation est si grande, qu'il est reservé aux Evesques. . . .* SA FORME EST LA PRIERE SACRAMENTELLE, *accompagnée de l'im-*

l'imposition des mains. Quamquam ipso etiam Orationis vocabulo factio ista omnis abutitur: quoniam ubi Deus non est nisi Veritas, non est orationi seu precationi proprie dictæ locus, quæ quidquam a Deo gratiæ aut beneficii impetret; sed desiderio solummodo, quod voce & sub precationis forma expressum, quid fides præstet illius qui Sacramentum suscipit, si vera sit, vel ei ipsi, vel circumstantibus significet.

6.

Quid illud denique sibi vult, quod iste dicit, Sacramenta duo, quibus Ecclesia ædificatur; alterum quo mundatur, alterum quo pascitur; ex latere Christi jam mortui perfosso manasse: nempe aquam & sanguinem? In *Joan.* XIX, 35. pag. 397. *La plaie du costé du Sauveur nous doit estre bien chere & bien aimable; puisque c'est de* CETTE OUVERTURE MYSTERIEUSE *du cœur de Jesus mort,* QUE SORTENT LES SACREMENS DE LA VIE. *La mort de Jesus, loin de nous le rendre inutile, commence à former son Eglise,* A Y ESTABLIR *dans* L'EAU DU BAPTESME *une source de pureté & de sainteté, qui coulera toujours aprés sa mort, mais qui ne fait rien que par la vertu du sang du Sauveur. Ce n'est pas assés qu'il nous lave, il faut qu'il nous nourrisse & qu'il nous renouvelle.* Quid ea, inquam, observatione notatur, nisi & aquam baptismi, & vinum, qui sanguis Christi in altari dicitur, mera signa esse; alterum ablutæ, alterum corroboratæ mentis? Neque enim profecto Christus dare aliam aquæ baptismi aut vino altaris efficientiam absque voluntatis suæ significatione potuit, quam edere nisi vivus non potuit. Si tunc igitur instituta sunt, ut iste asseverat, Ecclesiæ Sacramenta, mera ea necesse est signa intelligi, quæ actu adhibenda esse ad præteritorum recordationem Ecclesia censuerit: quæ tamen Christum auctorem habere idcirco dicantur, quoniam quidquid in Christo gestum est, ad nostram eruditionem pertinet, sermo nos docentis per illam carnem Veritatis est. Est autem Veritas, inquiunt, Christus ipse secundum divinitatem.

7.

Quoniam ergo Sacramenta esse mera signa censet, baptismum idcirco non putat prodesse, nisi ut illuminatio est; hoc est, ut per immersionem atque emersionem doceatur fidelis, post mortem & sepulturam, esse in nobis aliquando, ut olim in Christo, resorrectionem, quæ emersione designatur. In *Joan.* IX, 7. pag. 179. *Comment regardons-nous tous les jours la fontaine baptismale avec une indifference si grande! Est-ce plus de guerir les yeux du corps, que de* PENETRER JUSQUES A L'AME *de* TOUS LES BATISEZ, *non seulement* POUR EN ECLAIRER LES YEUX, *mais pour la guerir toute entiere, lui rendre la vie, la sanctifier, & la consacrer à Dieu? Je vous rends graces, Seigneur, de ce que vous avez fait en moi par cette sainte piscine: & j'admire* CE MIRACLE *d'*ILLUMINATION QUI SE FAIT TOUS LES JOURS *dans vostre Eglise* AUX YEUX DE LA FOI. Qui nullum miraculum, ut diximus, verum agnoscit, omnem fidei illuminationem, per signa Sacramentalia excitatam in animis suscipientium baptismum vel Eucharistiam, miraculi plenam esse exclamat.

In *Rom.* VI, 4. pag. 351. L'IMMERSION BAPTISMALE, *qui representoit la sepulture du Sauveur,* SERVOIT A APPLIQUER *au batisé* LE MERITE DE LA MORT & DE LA SEPULTURE *de Jesus-Christ, comme fait aussi l'effusion.*

In *Act.* VIII, 16. pag. 91. *Le baptesme est donné au nom, c'est-à-dire, en l'autorité, par les merites, par l'operation de Jesus-Christ,* & PAR L'IMPRESSION & LA COMMUNION DE SA MORT & DE SA RESURRECTION. Imprimitur vel applicatur per immersionem emersionemque ex aqua, similiave Symbola, inquit, Christi mors, sepultura, & resurrectio, cum his Symbolis mens admonetur, ut de his cogitet; & quod hæc significant, id in se complendum esse aliquando confidat. Itaque baptismum alibi appellat Sacramentum mortis & resurrectionis Christi. In *Rom.* IV, 25. pag. 18. ut jam semel iterumque descripsimus.

8.

Ex ea Sacramenti notione fit, ut Christiani cujusque mortem cum fide conjunctam, referat inter Sacramenta, in *Luc.* VIII, 53. pag. 166. *La mort d'un Chrétien est un* MYSTERE DE FOI AUSSI BIEN QUE CELLE DE JESUS-CHRIST. *On y voit une chose, & on y en croit une autre. Une mort humiliante, qui est la source &* COMME LE SACREMENT *d'une vie bienheureuse.* Certe si Sacramentum est merum signum rei sacræ; nulla autem res est sacra magis, quam immortalitas & incorruptio & consequi eam necesse est ex morte pie obita; tam piam mortem Christiani quam Christi, Sacramentum sive signum naturale immortalitatis haberi ac dici necesse est.

9.

Cum eo autem dogmate, quo Sacramenta mera esse signa creduntur, connexum & illud est, Sacerdotum atque Episcoporum munus omne in docendi officio consistere. Nec aliud ii sane possunt efficere, si Deus non est nisi Veritas docens mortales. Nam quid aliud præstare possint ministri Veritatis, nisi de Veritate admonere? Hoc iste tradit satis callide, cum quidquid Sacerdos vel Episcopus agit in sacrificio ipso & Sacramentis, dicit verbum prædicationis esse: quod esse Calvini & Lutheri placitum, Theologi Catholici norunt. In *Marc.* III, 14. pag. 32. *Toutes les fonctions ecclesiastiques sont marquees* PAR LA PREDICATION: *parce que* C'EST LA FONCTION PRINCIPALE DES EVESQUES & DES PASTEURS: *que c'est par la voie de* LA PAROLE & *de l'instruction que le Royaume de Dieu s'établit: & que* LA PAROLE *est mesme* EMPLOIE'E DANS LE SACRIFICE, LES SACREMENS, & LES AUTRES FONCTIONS *sacerdotales.*

10.

Sacerdotium autem & Episcopatum quandonam a Christo institutum fuisse credendum est, si Quesnelio credimus? Post ascensionem Domini. Recte ac vere profecto, si Sacerdos ipse Christus perfecte ante id tempus non fuit, ut placere eidem superius vidimus. An enimvero prius perfecti Sacerdotes aliqui esse possent ante ipsum Christum? Atqui Sacerdos ne ipse quidem Christus est, inquit iste, nisi cum id exhibet in se, quod homines nosse maxime interest; nempe futuram fidelium, qualem in ipso credunt, incorruptionem & immortalitatem. Neque cum aut Sacerdos noster esse Veritas potest, nisi docendo; aut perfecte docet Christus homo homines, nisi cum id exhibet in se quod docet. Tunc vero hanc ipsius incorruptionem contemplantibus ipse secundum divinitatem dat Spiritum fidei, ac spei, & dilectionis qui est Spiritus Sanctus. Non potuit igitur etiam Christus ipse perfecte Sacerdotem agere, nisi cum in cælo esset. Ex illo igitur tantummodo tempore potuerunt esse Sacerdotes; qui quoniam idem docerent, dare dicuntur etiam ipsi Spiritum Sanctum; eo quod sua prædicatione hunc fidei Spiritum in nobis excitant & accendunt. Non igitur prius aut Apostoli habere

bere perfectam missionem, aut habere suam formam Hierarchia ecclesiastica potuit, nisi post ascensionem. Ea Quesnelii ratiocinatio, ea certe placita illius sunt, in *Gal.* I, 1. pag. 690. LE SACERDOCE, *la mission*, *& l'autorité de Jesus-Christ comme chef de l'Eglise*, ONT ESTE' CONSOMME'S EN SA RESURRECTION, OU IL COMMENCE A LES COMMUNIQUER. Et in *Eph.* IV, 10. & 11. pag. 26. *Il monte au Ciel, pour . . . remplir . . . toute l'Eglise de ses dons, ... Jesus-Christ* ETABLI DANS SON ROIAUME, *établit lui-mesme ses officiers & ses ministres, & forme* SA HIERARCHIE *Ecclesiastique*, DONT L'INSTITUTION EST DIVINE. LA PRIMAUTE', *la plenitude*, *& la fecondité de tous les dons &* DE TOUS LES MINISTERES, SONT *dans les* APOSTRES, *& dans leurs successeurs.* LES EVESQUES QUI SONT DE DROIT DIVIN, N'ONT LEUR MISSION PARFAITE & ACCOMPLIE, QU'APRE'S QUE JESUS, *l'Apostre & l'Evesque éternel de l'Eglise*, EST ENTRE' DANS LA CONSOMMATION DE SON SACERDOCE. IL DEVOIT ESTRE *selon son humanité* EN E'TAT DE DONNER LE SAINT ESPRIT, AVANT QUE DE COMMUNIQUER LE POOVOIR DE LE DONNER. Ubi divinam institutionem cum dicit, fallit legentes ambiguitate verbi: siquidem divinum ille nihil habet, nisi quod verum, justum, ordinatumque sit: atque ita quidem esse tunc præsertim intelligatur, cum plurium Sacerdotum, vel totius Ecclesiæ consensus accesserit.

Denique idem habet in *Hebr.* XII, 23. pag. 369. Ubi notas Ecclesiæ enumerat, & Apostolicam eam esse dicit: *Apostolique, comme* FORME'E LE JOUR DE LA PENTECOSTE *sur la montagne de Sion par le saint Esprit, & gouverné par le* MINISTERE APOSTOLIQUE QU'IL ETABLIT, *&* DONT IL OUVRIT L'EXERCICE *sur cette sainte montagne, pour* ESTRE TRANSMIS *aux successeurs des Apostres jusqu'à la fin des siecles.*

11.

Consectarium autem ex eo est, non alterius generis interiorem unctionem Sacerdotum esse, quam quæ est Christianorum omnium, siquidem posita omnis est in motione Spiritus Sancti, sive ad docenda ea quæ recta sunt, sive ad exsequenda. Sic iste in 2. *Cor.* I, 21. pag. 611. ad ea verba Pauli: „ *Qui autem confirmat nos vobiscum in Christo, & qui unxit nos* „ *Deus*: ex quibus verbis suum illud placitum iste colligit. *C'est Dieu le Pere mesme* QUI CONSACRE SES MINISTRES & TOOS LES CHRE'TIENS. *L'onction interieure* DONT IL LES CONSACRE, C'EST LE SAINT ESPRIT: *& ce qu'*ILS SONT *par cette consecration, ils le sont en la personne de Jesus-Christ. C'est lui qui ouvre la bouche, conduit la langue & forme la parole des Apostres par la vertu de son Esprit: & c'est lui encore qui ouvre le cœur, soumet la volonté, & opere la foi des fidelles par l'onction de sa grace.*

12.

Non remittit ergo peccata pro potestate Sacerdos: Quam enim habere potestatem a Veritate, si Deus alius non est, Sacerdos possit, quam ut vel declaret dumtaxat; vel si abuti verbis volumus, ut illi faciunt, veram judicis more sententiam proferat de absolutione rei, postquam eumdem certo experimento didicerit abjectis vitiis sanctiorem vitam esse amplexum? Hoc unum igitur Sacerdoti munus vocis externæ competit, & dexteræ super hominem protendendæ; interna interim hominis sanctificatio tota a Dei Spiritu, sive a fide & caritate est. Sic iste callide, ut solet, ac dissimulanter, in *Matth.* III, 11. pag. 21. *Moins le Ministre s'attribuë l'œuvre de Dieu dans les ames, plus il l'y avance.* L'EXTERIEOR EST SON PARTAGE. *Celui-là* SEUL *sanctifie*, QOS PEUT OPERER SUR LE COEUR, *s'en rendre le maistre par son Esprit, & en faire un cœur nouveau.*

In *Luc.* V, 13. pag. 87. C'EST LA MAIN DU PRESTRE QUI S'E'TEND *sur le pecheur humilié*: C'EST SA VOIX QU'ON ENTEND: *Mais c'est la volonté & la puissance de Jesus-Christ qui guerit.*

In *Rom.* IV, 10. pag. 334. Quem locum superius descripsimus: HEUREUX CELUI QUE LES SACREMENS TROUVENT DE'JA PLEIN DE FOI, D'AMOUR & DE JUSTICE, COMME LA CIRCONCISION TROUVA ABRAHAM!

13.

Itaque si cui potestas dimittendi peccata, concessa legitur in sacris litteris, non eam alicui homini privato, inquit iste, sed toti Ecclesiæ concessam fuisse par est existimari. Justus sive justificatus is est, non quem Sacerdos vel Episcopus per se, sed quem Ecclesia in suum cœtum velit admitti, si mores ejus perspectos habeat: atque adeo ille solus, quem Spiritus ille ipse fidei & caritatis sanctum effecerit, qui Ecclesiam sanctam facit. Itaque Ecclesiæ dumtaxat judicium Sacerdos vel Episcopus profert: nec jus ipsum excommunicandi Episcopis nisi plebe Catholica consentiente competit. Enimvero si Deus & Christus non est nisi Veritas & Lux animorum communis, non hæc profecto alicui homini in aliqua societate plusquam alteri tribuit potestatis. Si quis perspicacius percipiat Veritatem, erit ille sane doctior: sed societati non præsit, nisi totius judicio societatis. Eligatur ab omnibus, qui debet præesse omnibus: ac proinde si quid agat electus, id non ille sua auctoritate, sed eligentium sive societatis illius nomine efficiat, quæ huic illum regendæ præfecit. Neque tamen non etiam Christi nomine & auctoritate, hoc est, Sapientiæ intelligibilis & Rationis universalis: siquidem hanc debet ille semper in consilium adhibere; sed ut id faciat, quod tota electorum societas probet, quæ hujus rei ipsi procurationem demandavit.

Hæc sunt ex impietate orta, ut apparet, placita, quæ iste plurimis locis inculcat. In *Matth.* IX, 6. pag. 96. *L'Eglise qui est gouvernée par les successeurs des Apostres*, A SEULE LE POUVOIR *que Jesus-Christ a laissé* A SES APOSTRES. *Les pechés sont remis* A CELUI QOI EST CONVERTI. In *Matth.* X, 4. pag. 112. *Souffrons les mauvais avec patience: adorons Jesus-Christ & son autorité humiliée dans eux, sans que* L'EFFICACITE' DES SACREMENS *en souffre rien. Et croions par là que* C'EST *Jesus-Christ* QUI Y FAIT TOUT, *mesme par les plus indignes.* Catholici non dicunt Christum (nedum Veritatem, quam iste pro Christo habet, vel fidei Spiritum) omnia præstare, per eorum etiam ministerium, hoc est, per eorum prædicationem vel admonitionem, qui maxime sunt indigni; sed ipsos etiam maxime indignos, potestate sibi a Christo concessa, moraliter ac certo justificare eos, quos rite utique dispositos absolvunt vel baptizant.

In *Matth.* XVI, 19. pag. 213. ad ea Christi verba; *Et tibi dabo claves regni cælorum. Et quodcumque ligaveris super terram &c.* LE POUVOIR DE REMETTRE TOUS LES PECHEZ EST DONNE' A L'EGLISE, *& à tous les Evesques en la personne de saint Pierre: pour faire connoistre que ce pouvoir ne se trouve point hors l'unité de l'Eglise.* Et iterum pag. 214. L'EGLISE LIE & DE'LIE LE PECHEUR, NON PAR UNE SIMPLE DECLARATION *de ce que Dieu fait en lui: mais par un* ACTE JURIDIQUE & PAR UNE SENTENCE PRONONCE'E AVEC *l'*AUTORITE' *d'un* JUGE.

ELLE

ELLE LIE *par l'excommunication ; & par le refus ou le délai de l'absolution. Et Dieu ratifie dans le Ciel le jugement de ses ministres*, QUAND ILS JUGENT SELON LES REGLES *qu'il leur prescrit par sa parole & par son Eglise.*

In *Matth.* XVIII, 17. pag. 235. *L'excommunication est le dernier remede.* . . . C'EST L'EGLISE QUI EN A L'AUTORITE' *pour l'exercer par les premiers Pasteurs*, DU CONSENTEMENT DU MOINS PRE'SUME' DE TOUT LE CORPS.

In *Marc.* VII, 35. pag. 97. *Ce que fait ici Jesus-Christ est le modelle que doit suivre un ministre de l'Eglise ; qui dans l'exercice mesme de son ministere ; en faisant* LES CEREMONIES DES SACREMENS & *du sacrifice*, EN PRONONÇANT LES PAROLES & LES PRIERES SUR LES PECHEURS, AU NOM & EN L'AUTORITE' DE L'EGLISE & *de Jesus-Christ mesme, doit élever son cœur vers le Ciel ; gemir & soupirer pour ceux qu'il a sous sa main*, ATTENDRE TOUT DE CELUI *qui est le* MAISTRE DES COEURS. Dum absolvit Sacerdos, inquit, in nomine atque in potestate Ecclesiæ, sive totius societatis electorum hoc facit. Nec ipse justificat, sed cum gemitu orat, ut reum Christus solus solvat & justificet. Ab ipso solo id fieri Sacerdos exspectat, cujus omne munus est orare.

In *Luc.* VII, 48. pag. 142. ad ea Christi verba, *Remittuntur tibi peccata. Heureux celui* A QUI DIEU DIT CES PAROLES AU FOND DU COEUR! *Car Dieu fait ce qu'il dit*, C'EST LUI QUI LES DIT SUR NOUS, QUAND L'EGLISE NOUS LES DIT. Hoc est dicere, Qui se credit solutum, is est reipsa solutus. Neque enim Veritas, ex qua id audit intus, mentiri potest. Ecclesia solvit, hoc est, Spiritus Ecclesiæ, Spiritus qui membra Ecclesiæ facit, non Sacerdos. Nobis ille quidem verba dicit absolutionis; hoc est, ita ut sint in animis nostris efficientia solutionis.

In *Joan.* XI, 44. pag. 231. *Un vieux pécheur ne se défait pas aisément de tous les liens qu'il s'est faits luimesme, quoi qu'il ait receu la vie de la grace.* C'EST DIEU QUI LE JUSTIFIE INTERIEUREMENT PAR SA GRACE: C'EST L'EGLISE QUI LE DE'LIE PAR SES MINISTRES. Solvit a culpa solus Deus : solvit per Sacerdotes Ecclesia a vinculo excommunicationis.

In 2. *Cor.* II, 10. pag. 616. *C'est au nom & en la personne de Jesus-Christ, que l'Eglise remet les pechez & la peine des pechez, parce qu'il en est le Souverain Prestre ; & qu'il n'appartient qu'à Dieu de relascher des interests de sa justice en la maniere qu'il le veut. On doit sur tout regarder le bien de l'Eglise dans l'Indulgence.* Hoc est dicere, neque Ecclesiam Spiritalem, hoc est, Spiritum Ecclesiæ, delere culpam, nisi cum id Veritas seu Ratio postulat; hoc est, cum quis est contritus; neque Ecclesiam visibilem de pœna posse quidquam ex indulgentia remittere, nisi quando & quantum Veritas pariter & Ratio id exigit. Nam hæc Quesnelio Christus secundum divinitatem est.

14.

Ecclesiam vero proprie dictam propterea necesse est invisibilem esse, & constare solis electis & prædestinatis : quamvis præter eam alia sit Ecclesia visibilis ab invisibili distincta, quomodo fere continens ab eo quod in eo continetur. Ecclesiam enim, sive civitatem Dei in terris, imaginem oportet esse Ecclesiæ in cælis olim futuræ, inquiunt; atque adeo constare eamdem necesse est solis electis. Et sic ille quidem in *Hebr.* XII, 23. pag. 369. *Marques & proprietez de l'Eglise Chrétienne. Elle est 1. visible.* . . . 4. CATHOLIQUE, COMPRENANT & TOUS LES ANGES DU CIEL, ET TOUS LES ELUS & LES JUSTES DE LA TERRE & DE TOUS LES SIECLES. Et in *Joan.* II. 19. pag. 488. *Tous ceux qui sont* DANS L'EGLISE, SONT DE L'EGLISE VISIBLE, *quoi qu'ils ne soient pas du nombre* DES SAINTS ET DES ELUS. *Elle a ses membres vivans, mais elle a aussi des membres pourris & de mauvaises humeurs.* Ubi Catholici dicunt ; unicam esse Ecclesiam, quæ constat ex omnibus & solis fidelibus, sive sint ex numero electorum, sive non sint. Censeri enim quemlibet de vero Christi Corpore, qui de Spiritu Christi, quantum ad fidem saltem ac spem, vivat. Nec geminum seu bipertitum Ecclesiæ corpus, veluti corpus in corpore, nisi ab his fingi, quorum intersit unum esse credi Corpus Christi in terris, quod Symbolum seu figura civitatis sanctorum in cælis: ut præsentia scilicet universa, quæ temporaria sunt, Symbola sint rerum in æternitate futurarum.

15.

In sacerdotio & in Ecclesiastica Hierarchia summam sub Christo Petri potestatem, atque adeo & successoris ipsius, summi Pontificis, qui Christi Vicarius est, ab ipsomet Domino ei concessam, cum jurisdictione in omnes Ecclesiæ oves, & cum potestate confirmandi fratres in fide; hoc est, de rebus fidei certo & absque erroris periculo toti Ecclesiæ denunciandi quid ipsam sequi ac tenere necesse sit; quotquot sunt Catholici Doctores agnoscunt; his modo inter Catholicos exceptis, qui sunt ab aliis infeliciter seducti. At hoc esse posse privilegium unius hominis, vel unius etiam Ecclesiæ singularis, negat Quesnelius : Ecclesiæ universæ attributum illud esse a Christo pertendit; quod in figuram solummodo unitatis ubique & semper tuendæ Petro Christus attribuit, tamquam Procuratori; qui & unitatem societatis illius repræsentet, cujus rem procurat ; nec sit propterea supra societatem illam. Nec Romana igitur Ecclesia, pergit idem, cum laudatur ut magistra veritatis, Romana proprie intelligenda est ; sed Catholica ipsa universalis, quæ propter Romanam Apostolicam, quam continet, Romanæ & ipsa nomen habet. Nec denique vel Petrum inter Apostolos, vel inter Episcopos summum Pontificem alio sensu primum ponit esse, quam quo quis primus est inter pares : quemadmodum Stephanus inter Diaconos primus: nam & isto exemplo callide utitur ac dissimulanter. Eam ob rem & primatum quoque Paulo defert, ut nihilo faciat eum inferiorem Petro : Nec Paulo solum, sed & Jacobo fratri Domini, quem olim fecere primum Episcopum Hierosolymorum. Certe si Deus non est nisi Veritas & Sapientia intelligibilis, & Ratio Universalis, ut secta ponit impia, quo quis homo jure, nisi humano, alteri homini præsit? aut quo aliqua Ecclesia præscribat quid sit docendum, aut fide tenendum? Res est in commune posita Veritas; nec unius propria ; nisi forte consentiente ipsa Societate, quæ locum ei primum detulerit. Quesnelium igitur sic sentientem audiamus locis non paucis ex hisce Commentariis.

In *Matth.* X, 2. pag. CCI. PRIMAUTE' *de saint Pierre* ENTRE LES APOSTRES. *Il n'y a qu'un esprit de schisme & de division, qui puisse refuser de reconnoistre la primauté que Jesus-Christ a institué pour conserver l'unité dans* LE CORPS DES PASTEURS.

In *Matth.* XVI, 16. pag. 212. *Saint Pierre comme chef & modelle des Apostres, prend la parole pour tous & au nom de tous. Un seul parle*, POUR MARQUER L'UNITE' DE LA FOI, L'UNITE' DE L'APOSTOLAT, L'UNITE' DE L'EGLISE QU'IL REPRESENTE, *l'unité de la personne de Jesus-Christ.* Cum unitatem jactat Apostolatus, pares Petro facit Apostolos reliquos.

In *Matth.* XVI, 18. pag. 213, *La préeminence de saint*

saint Pierre est la recompense de sa foi. Sa vertu, sa force, & SA GRACE APOSTOLIQUE POUR FONDER L'EGLISE, *est renfermée dans son nom. Il l'emprunte de Jesus-Christ, pour montrer qu'il emprunte de lui sa puissance. L'Eglise est inébranlable & éternelle, parce que la foi qu'elle a pour fondement, est ferme & invariable.* Supra fidem, non supra personam Petri ædificatam esse Ecclesiam ponit. Catholici e diverso, supra personam Petri eatenus ædificatam & perpetuo mansuram esse censet, quoniam præpositus ei Petrus a Christo sit; ut & successor Petri: qui suis oraculis traditum a Christo sibi depositum fidei pro potestate denunciet toti Ecclesiæ.

In *Matth.* XVI, 19. quem jam locum superius descripsimus: *Le pouvoir de remettre les pechez est donné à l'Eglise* & A TOUS LES EVESQUES EN LA PERSONNE DE SAINT PIERRE, *pour faire connoistre que ce pouvoir ne se trouve point hors l'unité de l'Eglise.* In persona Petri data est, inquit, hæc potestas singulis Episcopis: ut omnes ex æquo Episcopi successores Petri esse existimentur. Nam Doctori certe cuilibet per se docere convenit. Sunt autem Episcopi, ut diximus, ex impiæ sectæ sententia, aliud nihil nisi Doctores.

In *Matth.* XVII, 26. pag. 227. *Jesus-Christ paie pour lui-mesme,* & POUR SON EGLISE EN LA PERSONNE DE SAINT PIRRRE, *pour montrer qu'il y a entre lui & elle communauté de biens.* Dolet huic homini dici a Matthæo Christum solvisse pro se & pro Petro tamquam Apostolici collegii capite. Figuram Ecclesiæ sive procuratorem tunc quoque ipsum fuisse credi jubet.

Iu *Marc.* III, 16. pag. 32. *La* PRIMAUTE' *de saint Pierre est une prerogative de droit divin, le lien de l'unité sacerdotale, & l'image de l'unité de la foi, du chef, & du corps de l'Eglise.* Negat iste callide Petrum fuisse caput Ecclesiæ; cum primatum ejus jure quidem divino, hoc est, summa cum ratione (nam hæc isti pro Deo est) ait institutum esse; sed ut esset vinculum unitatis Sacerdotalis, & imago unitatis fidei in Ecclesia, tum capitis, qui Christus est, tum denique corporis Ecclesiæ. Non ut esset Petrus caput Ecclesiæ; sed prima tantum uni ei sede concessa, tamquam Ecclesiæ Procuratori: quoniam in omni societate decet esse unum verum Procuratorem, nomine totius Societatis, & ab ipsa, non supra ipsam tamen, sed inter eos ab omnibus primum constitutum.

In *Luc.* V, 3. pag. 82. *La barque de Pierre, c'est l'Eglise* CATHOLIQUE, *qui se distingue des Eglises schismatiques,* PARCR QU'ELLE RENFERME LE SIEGE APOSTOLIQUE, & QUI PORTE PAR CETTE RAISON LE NOM *d'*EGLISE ROMAINE. Catholici dicunt e contrario, Ecclesiam Catholicam non idcirco Romanam appellari, quoniam Romanam continet, sed quoniam Romanam audit.

In *Luc.* VI, 16. pag. 103. LA PRIMAUTR' *de saint Pierre se trouve par tout marquée; & par tout doit inspirer* LE RESPECT *pour l'autorité de Jesus-Christ dans saint Pierre & dans ses successeurs, & l'amour de l'unité.* Primatum dumtaxat inter pares hæc quamvis magnifica possit videri, designat oratio: nec nisi eam reverentiam postulat, quæ concordiam sive unitatis studium præ se ferat.

In *Joan.* XV, 15. pag. 3·4. *Toutes les verités du salut ont esté confiées aux Apostres. . . Il n'y a que* L'RGLISR APOSTOLIQUE, *gouvernée* PAR LES SUCCESSRURS DR CRS APOSTRES, *qui puisse s'assurer de les avoir conservées dans leur pureté, & de les avoir toutes: parce qu'il n'y a qu'elle qui ait la tradition & la succession Apostolique, dont la tige est dans Jesus-Christ, & dans le Pere mesme.* Soli Ecclesiæ Apostolicæ, quo nomine universalem intelligit, quam non summus Pontifex, sed omnes Episcopi ex æquo regant, traditum fuisse aït depositum fidei: quo ille dicto, hanc dotem summo Pontifici & Ecclesiæ Romanæ sive sedi Apostolicæ dissimulanter adimit,

In *Act.* I, 15. pag. 7. *On peut dire que c'est ici le premier usage de la* PRIMAUTR' *de saint Pierre, dans le College Apostolique. Il y fait tout* SANS EMPIRR, RIEN SANS LR CONSEIL DE SES FRRRRS. Primatum Petro asserit, qui sit imperii omnis exsors, & inter Episcopos velut inter pares, absque quorum consilio nihil eum fas sit statuere,

In *Rom.* I, 8. pag. 302. *La foi de l'Eglise de Rome est celebre par tout dés le commencement de l'Eglise jusqu'à present. C'est une consolation aux Catholiques anciens & nouveaux, de se trouver unis dans la mesme doctrine* AVEC UNE EGLISE, *où la succession de la foi, non plus que celle de l'*AUTORITE' APOSTOLIQUE, *n'a jamais esté interrompue,* & QUI A MRRITE' PAR LA DE DONNER SON NOM A L'EGLISE CATHOLIQUR. Catholici non dicunt, meruisse Romanos sua fide numquam interrupta, ut Ecclesia Catholica, in qua Romana ipsa est, Romana ex eo diceretur: sed Apostolicum Episcopum, cui Roma sedes est, ab ipsomet Christo obtinuisse, ut Catholicam Ecclesiam pro potestate gubernaret; & esset summus Pontifex Catholicæ Ecclesiæ Episcopus.

In 1. *Cor.* XV, 7. pag. 583. *La prerogative de saint Pierre,* PREMSER APOSTRR DES JUIPS ET DE TOUTE L'EGLISR: *celle de saint Jacques premier Evesque* DE LA PREMIERE *& plus ancienne de toutes les Eglises: & celle de saint Paul* PREMIER APOSTRE DES GENTILS. Primatus hoc loco tergeminus, Petri, Jacobi, & Pauli commemoratur, ne Petri primatus habere aliquid prærogativæ supra ceteros existimetur. Simili causa attribuitur ab istis, ut diximus, Stephano primatus inter Martyres & inter Diaconos, ut Petri inter Apostolos primatus istius similis fuisse credatur. In *Act.* VI, 5. pag. 65. *Les prémices du diaconat sont benies dans saint Estienne, par une plenitude de foi & du saint Esprit. . . . Il paroist bien que* LA PRIMAUTR' *de ce ministere n'est pas donnée à la faveur, mais à la foi & à la pieté.* Et in *Act.* VII, 57. pag. 85. *La fidelité de saint Estienne dans* LA PRIMAUTE' DU DIACONAT, *a esté couronnée de* LA PRIMAUTE' DU MARTYRR.

Denique in 1. *Thess.* I, 1. pag. 120. Summum Pontificem admonet, ne regnare, solus velit. *L'Apostre nous donne ici le modelle d'un* PREMIER SUPERIEUR, *qui connoist ce qu'il a receu de Dieu, sans méconnoistre la part des autres. Saint Paul s'unit ses cooperateurs, mais il se nomme le premier. C'est une fausse humilité de ne vouloir pas garder* SA PRIMAUTE' DANS LE MINISTERE: MAIS C'EST UN VERITAELR OEGURIL D'Y VOULOIR RRONER SRUL.

16.

Causa ea ipsa est, quamobrem conficta sit jam olim fabula de reprehensione Petri a Paulo facta: quæ fabula avide est a Novatoribus suscepta: quamvis & ipsa lectio capitis secundi epistolæ ad Galatas, ubi non Petrus, sed Cephas, unus ex minoribus Apostolis, reprehensus a Paulo dicitur, postquam de Petro prius ac separatim egit; & ejusdem loci collatio cum initio capitis XV. Actorum, non id de Petro dictum fuisse, sed de altero Cepha, aperte coarguat. Nam ex ea collatione constat Hierosolymæ fuisse Petrum, dum Cepham Antiochiæ Paulus reprehenderet. At iste ut in hac fabula triumphat! In *Gal.* 2. 11. pag. 700. *Heureux Pierre, d'avoir trouvé un Paul* POUR LE RELRVER! *Heureux Paul, d'avoir trouvé un Pierre,* QUI NR S'RST POINT

POINT ÉLEVÉ! .... *Qui ne se défiera de sa propre lumiere, après qu'elle a trompé saint Pierre? Qui se croira irreprehensible après l'exemple du premier des Apostres? Dieu n'a pas voulu instruire saint Pierre en cette occasion par lui-mesme, ni par un Ange, parce qu'il vouloit instruire l'Eglise par son humilité.*

Et in *Gal.* II, 14 pag. 701. *La reprehension publique d'une faute publique, autorisée* DANS LES DEUX PREMIERS APOSTRES. Et pag. 702. *Il y a bien de la difference entre la sage condescendance de saint Paul, qui souffre & met en usage pour un tems les ceremonies de la loi, comme n'estant pas mauvaises:* & LA CONDUITE TIMIDE & NON DROITE DE SAINT PIERRE; *qui se retirant des Gentils, donne lieu de les croire necessaires. Combien de* DEVOTIONS SUPERSTITIEUSES & *malreglées donnent lieu de croire ces ceremonies necessaires dans l'esprit des peuples par une tolerance trop timide des Pasteurs? Il y en a beaucoup qui auroient besoin d'un Paul.* Hic iste audacter Petrum esse allucinatum pronunciat; quod nonnisi impie, cum de re quodammodo pertinente ad fidem agatur, dici arbitror: præsertim cum intersit rei Christianæ Petrum in tanta re, non modo ut Ecclesiæ caput, sed ut Apostolum, errare non potuisse: alioqui quis tuto credat nihil falsi in suis litteris Apostolos conscripsisse, si tam gravi errore lapsus est Princeps omnium? Deinde primum Apostolum in suo genere & æqualem Petro Paulum facit, dum DUOS PRIMOS APOSTOLOS nuncupat. Denique timidum, deflectentem a vero & recto, superstitiosi ritus suffragatorem Petrum inducit: quæ omnia sive Apostolo tribuas, sive Ecclesiæ Capiti, nihil Catholici ad impietatem putant interesse.

17.

Privilegia Religiosis quibusdam Ordinibus, qui propterea Exempti vocantur, a summis Pontificibus concessa non audet aperte quidem reprehendere, ne summos ipsos Pontifices accusare videatur: sed Religiosos ipsos vetat his uti, ne interturbetur, inquit, ordinaria potestas Ecclesiæ. In *Marc.* I, 44. pag. 15. QUELQUES PRIVILEGES *que l'on ait pour les fonctions Ecclesiastiques, il faut* LES OUBLIER *volontiers*, POUR DONNER LIEU A LA PUISSANCE ORDINAIRE DE L'EGLISE.

Superiores etiam Religiosorum Exemptorum, malos Ecclesiæ ministros esse dicit, qui operarios instituant ab Episcopali jurisdictione liberos. In *Luc.* v, 6. pag. 83. *Les heretiques rompent le filet de l'Eglise, quand ils corrompent la parole de Dieu & la pureté de la foi: les schismatiques, quand ils rompent son unité:* LES MAUVAIS MINISTRES *de l'Eglise, quand ils méprisent son autorité, qu'ils veulent élever* DES OUVRIERS VOLONTAIRES, *sans subordination aux Pasteurs Hierarchiques, sans union avec les autres cooperateurs, sans dépendance de l'ordre de l'Eglise.*

18.

Clericos denique omnes, ac Sacerdotes ipsos, minus esse perfectos statuit, qui altari servientes, velint de solo altari vivere. Perfectiores multo esse, qui opere manuum victum transigant. Nam si Deus scilicet non est nisi Veritas & Lux communis animorum; ex Veritatis expositione, (quod unum munus, ut volunt, Sacerdotum est,) ex eo, inquam, munere sperare mercedem, Deum ipsum quasi vendere est: a quo scelere viri isti pii ac probi scilicet, & Dei metuentes vehementer abhorrent. Ex horum numero Quesnelius est, in *Matth.* x, 10. pag. 115. *La subsistance des Ecclesiastiques est de justice & de droit divin. Celui qui travaille dans l'Eglise. . . a droit de vivre du revenu de l'Eglise. . . Qui vit du travail de ses mains, sans user de son droit, est sans comparaison plus parfait. Mais que ceux-là sont rares!*

VI.

DE MATRIMONIO.

Sed omissis nunc ceteris, de Matrimonio, quod inter Sacramenta novissimum memoratur, pauca dicamus.

1. Ac primum quidem, ubi Deus non est nisi Recta Ratio, sive Ratio Universalis, Matrimonium ibi non potest dici Sacramentum, sanctificantem gratiam ex sola institutione Christi producens ex opere operato, ubi ponitur contrahentium consensus: sed est signum dumtaxat unitatis mysticæ, qua Christus cum Ecclesia conjungitur. Quæ quidem significatio, si mente concipitur, gratiam spiritalem habet adjunctam, hoc est, piam sanctamque cogitationem. Hoc tantum. Nihil autem amplius matrimonio tribuit Quesnelius, in *Eph.* v, 32. pag. 43. *L'excellence, la sainteté, l'unité mysterieuse du Mariage Chrétien, sont* EMANE'ES *de celui de Jesus-Christ avec son Eglise, dont il est l'image:* D'OU IL TIRE SA GRACE & SON ESPRIT. Ex similitudine, inquit, conjunctionis Christi cum Ecclesia, derivatur in matrimonium Christianum excellentia quædam sanctitasque: inde omnis ipsius gratia & Spiritus; hoc est, inde omnis spiritalis dignitas matrimonii Christiani; inde est illud Deo gratum. Dicat cum Catholicis, Sacramentum esse, quod instituente Christo gratiam sanctificantem confert ex opere operato.

2. Ubi Deus non est nisi Veritas & Recta Ratio, si matrimonium indissolubile est, oportet illud esse natura sua indissolubile, non autem, ut Catholici Doctores credunt, solo divino præcepto positivo: sed naturali; quod secta impia divinum interdum appellat, quoniam illud natura suadet & recta ratio; extra quam alium Deum non habet. Sic igitur ille, in *Matth.* xix, 4. pag. 244. *Jesus-Christ dans cette réponse fait voir que le Mariage est indissoluble: 1° par l'institution* DIVINE & L'ORDRE DE LA CREATION. . . . *5. La 2. raison que Jesus-Christ donne de l'indissolubilité du Mariage, est le commandement exprès de Dieu,* CONFORME A L'INSTITUTION DE LA NATURE.

3. Ex eo consectarium est, libellum repudii permissum a Moyse fuisse contra legem ipsam naturalem, atque adeo malum fuisse reipsa & intrinsece: sed tolerandum tamen illo ævo fuisse, metu gravioris mali. In *Marc.* x, 5. pag. 131. ad ea Christi verba: „ *Ad duritiam cordis vestri scripsit vobis præceptum* „ *istud: Dieu n'autorise pas tout ce qu'il tolere:* & IL PERMET SOUVENT UN MOINDRE MAL POUR EN EVITER UN PLUS GRAND. *Il est tout à fait necessaire de bien distinguer dans l'Ecriture ce que Dieu commande, ce qu'il conseille,* CE QU'IL PERMET EXPRESSEMENT, & CE QU'IL TOLERE PAR SA PATIENCE. In *Luc.* xvi, 18 pag. 309. L'INDISSOLUBILITE' DU MARIAGE *est* DE DROIT DIVIN. *Le bien que la Loi n'osoit esperer, est devenu la loi commune des Chrétiens.* LE MAL QU'ELLE E'TOIT FORCE'E DE TOLERER, *est intolerable dans l'Eglise.*

4. Voluptas quæ in usu conjugii percipitur, peccatum est, si Quesnelium audimus cum suis: atque adeo nemo uxore utitur maritus, aut uxor marito, sine peccato. Sic iste ad ea verba Pauli, 1 *Cor.* VII, 6. *Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium:* Quæ Montenses cum Quesnelio sic reddiderunt: *Ce que je vous dis comme* UNE CHOSE QU'ON VOUS PARDONNE, & *non pas qu'on vous commande.* Quesnelii vero ibi adnotatio hæc est, pag. 506. CE QUI A BESOIN D'INDULGENCE & DE PARDON, NE PEUT ESTRE

SANS QUELQUE PECHE'. Ubi scilicet Veritas & Justitia ipsa intelligibilis Deus est, ibi alterius rei quam Veritatis summæ & Justitiæ quilibet amor, sensus, gustusve, peccatum est: siquidem est Dei neglectus, & discessus a Deo; amor rei corruptibilis, neglecto studio incorruptionis: sive quod idem est, cupiditas est, siquidem caritas non est. Si vero Deus est aliquis, non incorruptio modo & summa justitia recte & ordinate diligitur; sed e rebus etiam corporeis quas condidit, moderata & ad ipsius leges exacta voluptas sine ulla offensione percipitur, ut Catholici docent. Non quod in actu conjugii si sola voluptas quæratur, culpa non sit: sed quod in ea voluptate, quæ necessario consequitur ex eo opere ob concessum finem exercito, culpa nulla sit.

5. Quisquis ergo actu conjugii non repugnanter & invite, non averso ab ea re animo, non cum fastidio, non denique gemens utitur, peccat. In 1. *Cor.* VII, 9. ad ea Pauli verba: *Quod si non se continent, nubant*: pag. 506. *Il est permis d'user de medicament: mais* IL EST BIEN FASCHEUX *de ne s'en pouvoir passer. Il est bon de se souvenir au moins, qu'on n'en use point sans necessité*, SANS RE'PUGNANCE, SANS DE'GOUST, *ni pour l'amour des remedes mesmes: & qu'on ne le fait qu'avec précaution, avec mesure, avec circonspection, & par* L'AMOUR DE LA SANTE'. In 1. *Cor.* VII, 29. pag. 514. *Avoir une femme comme n'en ayant point*, C'EST NE SE PAS RE'JOUIR D'EN AVOIR UNE: *mais* GEMIR DE NE S'EN POUVOIR PASSER: *ni aimer que le bien pour lequel Dieu l'a donnée*: HAIR LE MAL QUE LA CUPIDITE' Y FAIT ENTRER.

6. Et qui solo vitandæ fornicationis studio, secutus Apostoli consilium, 1. *Cor.* VII, 5. actu conjugali utitur, peccat: hoc est, vulnus sibi leve infligit, ne grave recipiat. In 1. *Cor.* VII, 6. pag 506. *Le plaisir ne peut estre la fin du mariage, mais* LA SEULE *generation des enfans. Qu'est-ce que s'y porter par le seul plaisir* POUR EN EVITER UN PLUS CRIMINEL, SI NON SE FAIRE UNE PETITE PLAIE, POUR EN PRE'VENIR UN PLUS GRANDE?

7 Et qui Quadragesimæ tempore vel diebus jejunii matrimonii usum exercet, similiter peccat. In 1. *Cor.* VII, 5. pag. 506. *Cet avis Apostolique est le fondement de la discipline des siecles suivans, qui* ORDONNE *aux personnes mariées de se séparer dans les tems particulierement destinés à la priere*, A LA PENITENCE, *à la Communion, &* A LA SOLENNITE' DES GRANDS MYSTERES, *afin de s'y appliquer avec un cœur plus pur, sans distraction, sans partage*. Causa in promptu est. Nam si Deus non est nisi Veritas & Sapientia intelligibilis, quæ incorruptibilia certe præferenda docet corruptibilibus: & si est a Deo proinde defectio, quilibet amor boni sensibilis: annon genus quoddam amentiæ est, cum jejunio vel Eucharistiæ perceptione alterius vitæ incorruptionem desiderare se quis profitetur, eodem ipso die postea non exiguæ sane voluptati operam dare, quæ ex adverso cum incorruptione pugnat, nec proinde mediocris a Deo defectio est?

8. Adulter est in propriam uxorem amator ardentior; ut Xystus Sextusve Pythagoricus, si credimus, Rufino interprete tradidit. In 1. *Cor.* VII, 4. pag. 705. *Le mari qui se prévaut de son autorité pour abuser du mariage* CONTRE L'ORDRE DE LA TEMPERANCE, *est un ravisseur, &* UN ADULTERE DE SA PROPRE FEMME. Et in 1. *Cor.* VII, 26. pag. 513. *Ce n'est pas un avantage mediocre, de pouvoir estre à Dieu sans partage, de le pouvoir servir avec liberté, d'estre affranchi des sollicitudes du siecle, & des embarras d'un ménage. Mais combien grand est celui de ne pas connoistre un plaisir*, DONT LE SENTIMENT EST INE'VITABLE, *la moderation difficile*, LE PERIL CERTAIN, *la tentation violente, & l'*ATTACHEMENT CRIMINEL?

9. Et secundæ nuptiæ, quæ secundum se spectatæ, sunt licitæ, eædem si ex incontinentia contrahantur, cui satiandæ prior conjux non satis fuerit, malæ sunt, nec Christianæ nuptiæ, sed paganæ. In 1. *Cor.* VII, 39. pag. 517. *Les secondes nopces* PERMISES EN ELLES-MESMES, *deviennent souvent mauvaises, quand on ne s'y porte que par une concupiscence effrenée & insatiable.* ON NE PEUT *gueres* USER QU'EN BESTE *de ce Sacrement*, QUAND ON LE REÇOIT EN PAIEN. Ad secundam uxorem qui animum appellit, certissimum præbet incontinentiæ argumentum. In 1. *Tim.* III, 2. pag. 182, *La necessité & le respect pour le Mariage ont fait recevoir dans le ministére ceux qui avoient esté mariés une fois: mais l'Eglise n'a pu se résoudre d'y admettre ceux que de secondes nopces rendent* SUSPECTS *d'incontinence dans eux-mesmes ou dans leurs épouses.* Denique nec sunt illæ quidem nuptiæ in criminis loco, sed nec in laude ponendæ: Quod est dicere, non eas omni prorsus culpa carere. In *Rom.* VII, 3. pag. 359. *Retenue remarquable de l'Apostre, qui declare que les secondes nopces ne sont point criminelles, mais qui se garde bien de les louer.*

VII.

DE GRATIA.

Veniamus autem ad palmare hoc tempore factionis impiæ ac Jansenianæ dogma de Gratia. Quam quidem gratiam qui Deum non habent nisi Realitatem entium, aliam non possunt adsignare, nisi ipsum bene esse, τὸ εὖ εἶναι naturæ rationalis, quod est a Realitate universali & Veritate intelligibili entium. Ex quo sequitur,

1.

Gratiam esse quiddam physice operans, cui resisti proprie non potest. Unde omnipotens gratia, & Regnum gratiæ, ab hæreticis mirifice prædicatur: quo tamen omnipotentis gratiæ verbo nusquam utuntur sacræ litteræ, cum de auxilio gratiæ loquuntur. At iste quoties, & quam superbe? Pauca de locis innumeris afferamus.

In *Matth.* V, 10. ad ea verba, *Fiat voluntas tua sicut in cœlo & in terra*: pag. 58. *Dieu fait par tout sa volonté, mesme dans ceux qui y sont les plus opposez: mais elle ne se fait avec amour & par amour, que dans les* SAINTS DU CIEL *&* DE LA TERRE. Pari necessitate, ut istud obiter dicatur, a sanctis in terra fieri voluntatem Dei, atque in cælis, vult credi; & ubique agere Deum velle, ut omnipotens est. Pergit ergo: *C'est* PAR LA *que Dieu regne, & que son nom est sanctifié. Adorons la* TOUTE-PUISSANTE VOLONTE' *de Dieu, & desirons* QU'ELLE OPERE EN NOUS, *pour nous assujettir à elle.*

In *Matth.* VIII, 2. pag. 81. *Il n'y a qu'un Dieu qui n'ait qu'à vouloir pour faire.* SA PUISSANCE, C'EST SA VOLONTE'. *C'est* PARCE QU'IL LE VEUT, *qu'en voulant il opere tout* DANS LA NATURE ET DANS LA GRACE.

In *Matth.* XXVII, 11. pag. 386. LA FORCE TOUTE-PUISSANTE DE SA GRACE.

In *Marc.* IV, 39. pag. 52. LA VRAIE IDE'E DE LA GRACE *est, que Dieu veut que nous lui obeissions, &* IL EST OBEI: IL COMMANDE, *&* TOUT *se fait. Il parle en maistre, & tout est soumis.*

In *Marc.* X, 51. pag. 148. *Accord parfait de la grace avec la liberté.* C'EST DIEU QUI OPERE PAR SA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE SUR

LA

LA VOLONTE' DE L'HOMME: *Ce qui est marqué dans ces expressions:* Que je vous fasse: Faites que je voie. *Mais la volonté de l'homme y consent, le veut, le demande: ce que marquent ces paroles:* Que voulez vous? Maistre, faites que je voie.

Io *Luc.* I, 37. pag. 14. LA TOUTE-PUISSANCE DE DIEU, *qui est le premier article du Symbole, est le premier fondement de la religion & de la foi: parce que* C'EST LA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE DE DIEU, *qui est* LE PRINCIPE DE TOUTES LES OPERATIONS DE GRACE *& de misericorde. C'est pour cela qu'on* NE CONFESSE LA GRACE DANS LE SYMBOLE, QU'EN CONFESSANT LA TOUTE-PUISSANCE DE DIEU.

In *Luc.* v, 10. pag. 85, L'OPERATION TOUTE-PUISSANTE DE LA GRACE *dans le cœur des pecheurs.*

In *Luc.* XIV, 32. pag. 287. *Nos forces,* LA GRACE TOUTE-PUISSANTE DU SAUVEUR.

In *Luc.* XIX, 39. pag. 364. *Les orgueilleux . . . . ne veulent point que Jesus-Christ soit leur Roi: & ils ne peuvent souffrir qu'on parle* DU REGNE DE SA GRACE. *De quoi parleroient plus volontiers* LES DISCIPLES DE LA VERITE', *que de ce regne aimable . . . .*

In *Joan.* X, 29. pag. 207. *La grace par laquelle il opere en elle,* N'EST *autre chose* QUE L'OPERATION DE SA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE.

In 2. *Cor.* XII, 9. pag. 680. *Dieu veut nous guerir, mais en sa maniere. Pour s'y accommoder, il faut prier beaucoup, mettre sa confiance en lui, & s'abandonner* A SA GRACE TOUTE-PUISSANTE: *c'est le moien de l'attirer.*

In 2. *Cor.* XIII, 13. pag. 688. LA GRACE TOUTE-PUISSANTE DU FILS, *qui touche, convertit, & guerit le cœur.*

Io *Eph.* I, 6. pag. 3. *La grace Chrétienne nous sanctifiant en Jesus-Christ, est* TOUTE-PUISSANTE *& digne du Fils de Dieu.*

In *Eph.* II, 7. pag. 10. *Quel orgueil, quelle épouvantable opposition aux desseins de Dieu! quel aveuglement dans la science du salut! d'épuiser toute la force & tous les artifices de l'esprit humain, pour faire valoir une* LIBERTE' CRIMINELLE *& esclave du peche! lorsque Dieu semble épuiser les richesses de sa Sagesse & de* SA PUISSANCE, POUR FAIRE E'CLATER LA FORCE DE SA GRACE! *C'est la quatrieme fois que saint Paul nous en avertit ici.* Dicit Apostolus, *abundantes divitias gratiæ suæ:* Quesnelius divitias io potestatem vertit, cui resistere nihilo magis voluntas possit, quam vel restitit olim caro Christi, vel nostra aliquando resistet virtuti Dei eamdem suscitaoti: ut iterum dicit iste, in *Philip* III, 21. pag. 77. *Quand viendra le vrai Josue que nous attendons du Ciel, pour faire cette seconde circoncision.... par lui-mesme . . . & par l'operation efficace & l'infusion beatifique de son esprit? Emploiez, o mon Sauveur, emploiez dès maintenant* POUR CIRCONCIRE MON COEUR CE POUVOIR EFFICACE, QUE VOUS EXERCEREZ ALORS SUR MON CORPS PAR SA RESURRECTION. Sed multo etiam apertius in *Eph.* I, 19. pag. 7. ubi gratiæ nihilo magis resisti docet, quam virtuti Dei sive suscitantis Christum, sive beatos in cælo sanctificantis. *Quelle estime ne devons-nous pas avoir de la* PUISSANCE DE LA GRACE *de Jesus-Christ, après l'idée que Saint Paul nous en donne? Il faut* 1. *pour bien comprendre jusqu'où doit aller ceste estime, avoir des yeux très-éclairés. . . . .* 2. *se souvenir que* L'OPERATION *de Dieu* PAR SA GRACE EST COMPARABLE A CELLE DONT IL OPERE LA GLOIRE DANS LES SAINTS. 3. *que* SON EFFICACITE' *n'est pas commune, mais grande, mais éminemment &* SUREMINEMMENT GRANDE. 4. *qu'elle est* PAREILLE A CETTE OPERATION EFFICACE, SOUVERAINE, & TOUTE-PUISSANTE, *que Dieu* A FAIT PAROISTRE *dans les plus grandes choses qu'il ait jamais operées dans le plus grand sujet de ses operations divines, qui est Jesus-Christ; c'est-à-dire,* DANS SA RESURRECTION, *& son* ASCENSION. LA MESME VERTU QUI A RESSUSCITE' *le chef pour le faire vivre à Dieu dans la gloire, ressuscite les membres, & les fait vivre à Dieu par la foi & l'esperance de la mesme gloire. O Dieu de mon cœur, je m'abandonne* AU POUVOIR SOUVERAIN DE VOSTRE GRACE *par Jesus-Christ. Ce que vous lui reservez dans le Ciel, est digne de vostre grandeur & de vostre bonté. Mais le moien* PAR LEQUEL VOUS L'Y PREPAREZ, E'TOIT NECESSAIRE *à sa foiblesse & à sa corruption.*

In *Eph.* VI, 10. pag 47. *Confortamini in Domino, & in potentia virtutis ejus. Que nous restera-t'il, Seigneur Jesus, sinon de recourir a vous, qui estes nostre force, & de nous abandonner à* VOSTRE GRACE TOUTE-PUISSANTE? *sans elle* NOUS NE POUVONS RIEN: *avec elle nous pouvons tout.* Apostolus Ephesios adhortatur, ut in angustiis positi auxilium Domini implorent, qui potest virtute sua & ope ab omni eos hostium vexatione eripere. Quesnelius vertit, ut ipsi nos omnipotenti Dei gratiæ totos tradamus ac permittamus.

In 1. *Thess.* v, 24. pag. 150. COMMENT DIEU S'ASSUREROIT-IL UE L'EXECUTION DE SES DESSEINS SUR SES E'LUS, *& de* L'INFAILLIBILITE' *des promesses qu'il a faites à son Fils de les lui donner,* SI DIEU N'OPEROIT LUI-MESME LEUR SALUT? Si Deus certe non est nisi Realitas Universalis, & Veritas entium, sive Ens entium universi; non potest velle, quæcumque ea volitio est, scilicet metaphorica; non potest, inquam, velle perducere homines ad salutem, nisi dando & Realitatem seu Veritatem ipsum mediorum ad salutem conducentium, & ipsam postea realitatem salutis. Ex quo sequitur, cum innumeri sint, quibus non dat realitatem salutis & mediorum, innumeros esse, quos nolit salvos fieri & ad agnitionem veritatis venire. Quos autem vult eo pervenire, velle non potest, nisi dando ipsam, ut dictum est, realitatem mediorum & salutis. Sic impia ratiocinatur, hoc est, Janseniana factio. Qui Deum autem verum agnoscunt; hi docent media obtinendæ salutis sufficientia dari omnibus, permittique eorum efficacitatem humanæ voluntati, concursu tantum divino requisito. Quos vero ob consensum prioribus auxiliis datum vult Deus remunerari æterna salute, his donat auxilia efficacia ex prævisione futuri conditionate liberi consensus; ex quo salus infallibiliter consequitur; tametsi agente liberrime humana voluntate.

In *Apoc.* XXII, 21. pag. 686. *Operez & regnez en nous* PAR VOSTRE GRACE TOUTE-PUISSANTE. . . . *par la sainteté de vostre Esprit, & par la* COMMUNION DE VOS MYSTERES.

2.

Sequitur 2°. ipsi etiam homini, multo vero magis injusto, subtrahi subinde gratiam: ex quo fit necessario ut peccet. Nam si gratia est tantum Realitas bona, vel boni, bene esse, τὸ εὖ εἶναι, profecto cui non inest illud bene esse, hunc carere omnino eo, & deficere ipsum necesse est ab esse, sive ab eo quod est bene esse: id quod est gratia seu luce Veritatis, (quæ Deus est, inquiunt:) se subtrahente labi.

In *Matth.* XVI, 23. pag. 215. *Apprenons de là la difference qu'il y a entre l'homme* AIDE' DE LA GRACE, *& l'homme* LAISSE' A LUI-MESME.

In *Matth* XXIII, 33. pag. 316. *Il y a une mesure de*

de graces & de misericorde, aprés quoi Dieu LAISSE AGIR SA JUSTICE: *lui seul la connoit.*

In *Marc.* XIV, 31. pag. 201. *Pierre . . .* LAISSE' A LUI-MESME, *renonce Jesus-Christ.* Atqui Petrum sibi relictum fuisse, subtracta omni gratia aut luce Veritatis qua posset non peccare, sacræ profecto litteræ non dicunt. Quesneliana & Janseniana ea commentatio est.

In *Luc.* XX, 8. pag. 372. LE SILENCE DE LA VERITE' *est un des plus terribles chastimens de la Justice de Dieu en ce monde.*

In *Joan.* XI, 14. pag 218. *Ce qui arrive ici à Lazare est l'image d'*UNE SOUSTRACTION DE GRACE, UTILE *au salut de plusieurs, quoi qu'elle soit suivie de la* CHUTE *d'*UN JUSTE.

In *Joan.* XII, 38. pag. 256. *Dieu sçait de toute éternité le mal qu'il a jugé à propos de permettre à la volonté corrompuë, en* LA LAISSANT A ELLE-MESME. *Mais ni la prévision ni la prédiction n'impose aucune necessité à la volonté:* DIEU N'AYANT AUCUNE PART A SA CORRUPTION, *ni à son déreglement, qui seul fait le peché.*

In *Joan.* XIX, 25. pag. 391. *Pierre* LAISSE' A LUI-MESME *vient de renoncer Jesus-Christ.*

In *Rom.* IX, 18. pag. 389. *Dieu* N'ENDURCIT *point en inspirant la malice, qui fait la dureté du cœur; mais* EN ABANDONNANT L'HOMME A SA DURETE' NATURELLE, *selon qu'il le merite.* Veritas profecto mendacium non inspirat aut creat: sed Veritatis luce se subtrahente, mendacium & tenebræ regnant. Quid, amabo, interest, an quis sic loquatur, an omnia fato fieri asseveret; & esse unumquemque, prout animum afficiunt res quæque, quæ sub sensus vel cogitationem cadunt, fatali quadam necessitate sive bonum, sive malum? Nisi quod qui posteriore modo sensus suos aperiat, haberi eum candidum & simulationis expertem oporteat: qui priore, insignem fraudum artificem, qui impietatem Catholicis verbis obvolvat.

3.

Sequitur 3°. libertatem indifferentiæ nullam prorsus esse; nullam proprie nisi a servitute peccati; quæ proinde tanto sit major, quanto quis beatior: unde censendi sunt in cælo sancti Deum amare liberrime. Libertas enim vera omnis proficiscitur a gratia, hoc est, ab Entitate seu Realitate boni, eademque propterea omnipotenti virtute, qua quis bene agit, & a peccato liber est. Quid ita? Quoniam si libertas est in indifferentia activa voluntatis humanæ posita; efficacitas divinæ gratiæ erit in humanæ voluntatis arbitrio; quod est in hypothesi Janseniana & impia, cui pro Deo Realitas entium ipsa est, pendere Deum ab homine; nec realitatem esse realitatem posse, nisi velit homo. Quæ duo sunt, inquiunt, absona & inepta. Nec efficacitas igitur gratiæ pendet ab homine, nec libertas posita est in indifferentia, quæ vel dare possit efficacitatem gratiæ, vel eamdem impedire, si velit (sed in libertate tantum a servitute peccandi. EN CUR TANTO NISU, tot tantisque clamoribus gratiam per se efficacem Janseniani defendunt; & ad eam controversiam referri ac revocari ceteras putant oportere.

Objicientibus vero Catholicis, Christum ipsum Dominum in Evangelio testari, servi partes esse in talentis sibi a domino datis operari ac lucrari: Respondet Quesnelius, non satis apte cum re convenire hanc similitudinem: siquidem servo dominus non dat industriam ad operandum; dat autem homini Deus & industriam & ipsammet operationem, sive bonum talenti usum. Hoc est honeste mendacium exprobrare Christo; qui similitudine usus sit, doctrinæ de gratia per se & ineluctabiliter efficace contrariam.

In *Matth.* XXV, 16. pag. 342. *Il y a grande difference entre la figure & la verité. Le serviteur ne reçoit pas de son maistre l'esprit & l'industrie pour faire valoir son argent. Le Chrétien, le maistre du Seigneur, doit tout recevoir de lui, le talent, & la bonne volonté,* LA GRACE & L'USAGE DE LA GRACE.

In *Luc.* VIII, 29. pag. 156. *Le pecheur* N'EST LIBRE QUE POUR LE MAL, *sans la grace du Liberateur.* ELLE SEULE LE REND LIBRE *pour faire le bien, en rompant les chaisnes qu'il s'est faites de sa propre volonté.*

In *Eph.* II, 7. pag. 10. *Quel orgueil*, & cetera, quæ jam superius descripsimus §. 1.

In *Philip.* II, 13. pag. 65. *C'est donc nous qui voulons & qui faisons très-librement: mais c'est Dieu qui opere en nous & le vouloir & le faire;* NON SEULEMENT *sans blesser nostre liberté, mais mesme en rendant nostre volonté plus libre & plus forte pour le bien.*

4.

Sequitur 4o. gratiæ divinæ numquam resisti, sed tantummodo gratiis: quo iste nomine cum suis intelligit gratias externas, Evangelicæ prædicationis, divinæ castigationis, piæ admonitionis, & similes.

In *Joan.* XIII, 30. pag. 280. LES GRACES *extraordinaires de Dieu mal receues,* SES AVIS *méprisés, ses* INSPIRATIONS *rejettées, servent à précipiter dans le peché celui qui a livré son cœur au demon.* Inspirationibus Dei resistunt, qui piis cogitationibus cupiditatem suam opponunt.

In 2. *Petr.* II, 21. pag. 469. *L'abus des* GRACES *receues.*

In *Rom.* II, 17. pag. 316. *Mais vous mesme, qui portez le nom de Chrétien. . . . qui vous glorifiez d'avoir receu Jesus-Christ,* SES GRACES, *son sang,* SES MYSTERES. . . . . *Où est l'usage de tous ces* DONS, *& la correspondence à tant de* GRACES?

In *Rom.* VII, 12. pag. 362. TOUS LES MYSTERES SONT DES GRACES, *mais des graces exterieures, dont* ON NE PEUT QU'ABUSER, *si l'Esprit de Dieu n'en fait faire un bon usage.*

In *Rom.* VIII, 11. pag. 653. *N'en demeurons pas aux bons desirs. Ils condamneront ceux qui les rendent steriles par leur paresse. Un bon desir est un talent qu'il faut faire valoir.* Eo pervenit istorum hominum vafrities, ut etiam sterilia reddi culpa mortalium bona desideria, quæ Deus inserit eorumdem animis, asseverent: gratiasque illas ipsas internas plus esse effecturas, si cupiditas non obstaret. Ex quo videntur illi minus cautis inter ipsosmet Catholicos sufficientem gratiam agnoscere; quæ nimirum impositum omnino præceptum impleret, nisi obstaret cupiditas. At est hoc velle mortales egregie fallere abusione vocum. Neque enim venit in dubium cuiquam, an quamlibet exigua motio gratiæ divinæ mandato exsequando par esset, si nulla prorsus obstaret cupiditas: nam quis hoc negat? Sed Catholici sufficientem vocant, quæ ad vincendam præsentem obstantemque cupiditatem satis esset, si vellet quisque hanc frenare, uti tunc præsentis auxilii ope ac subsidio potest. Quemadmodum remedium sufficiens non dicitur; quod sanaret, si morbus nullus esset; sed quod possit per se morbum ipsum præsentem obstantemque vincere, si sumatur.

Eam ob rem Apostoli verba, 1 *Thess.* V, 19. *Spiritum nolite extinguere:* quæ Catholici Doctores intelligunt de interiore gratia, cui ne obsistant fideles hortatur Apostolus; Quesnelius sic interpretatur: Nolite extinguere consilia & opera atque documenta Pastorum, quibus ædificatur Ecclesia: nolite inutilia reddere talenta præconum verbi Dei, vel os iisdem occludere. Qua interpretatione nihil dici vel coactius

vel

vel magis alienum a proposito Apostoli potest. Sic ergo Quesnelius, pag. 148. C'EST *vraiment* E'TEINDRE *le saint Esprit, que de* S'OPPOSER AUX DESSEINS, AUX OEUVRES, *aux instructions qui vont à l'édification de l'Eglise; de rendre inutiles les talens des ouvriers Evangeliques, de fermer la bouche aux Predicateurs Apostoliques, d'étouffer la voix des miracles, de calomnier & décrier les saints Pasteurs, puisque le saint Esprit est l'auteur de tous ces dons.*

5.

Sequitur 5o. Christum non esse mortuum pro omnibus, sed pro solis electis, hoc est, pro salute electorum solummodo. Nam cum sit ipse totus exemplar & mysterium sui dumtaxat corporis mystici, (nam prædestinatus non potest in se repræsentare non prædestinatos,) sequitur ipsum esse mortuum & surrexisse ad significandam solummodo salutem prædestinatorum. Mortuum autem Christum esse, ut mereretur etiam electis, gratiam salutis, quomodo potest impia secta prædicare, quæ nec Deum agnoscit, nec meritum? Non alio profecto sensu id prædicant, (si tamen id tam aperte prædicant, iisdemque conceptis verbis:) nisi quod moriendo Christus id jure merito consecutus est, ut quisquis illum dono Spiritus sancti contempletur quomodo oportet, discat in ipso veritatem morum suorum emendatricem. Sic, inquiunt, meritus est morte sua, ut electi in ipsum respicerent velut in exemplar rerum suarum, & sic consequerentur salutem. At non est istud profecto pro nobis apud Deum mereri, nedum pro nobis justitiæ divinæ satisfacere; sed de nobis bene mereri exemplo patientiæ & constantiæ dato, spe melioris vitæ; & propterea a nobis pro suo jure exigere, ut ne tali ac tanto ipsius erga nos amore abutamur. Utraque autem voce, tum merendi, tum satisfaciendi pro nobis longe aliud Catholici intelligunt; actionem nempe humanam liberam, qua veluti causa morali permovetur Deus, sive ad mercedem retribuendam, sive ad remittendam iram.

Jam si Deus non est nisi Realitas ipsa & Veritas entium, salvator omnium hominum quo dici sensu potest ab Apostolo, cum tam paucis donet realitatem salutis? Non quod det ille omnibus possibilitatem salutis obtinendæ, inquiunt: hæc enim possibilitas, gratia est Semipelagianorum. Sed quoniam salvat reprobos temporali salute: (quam donat etiam equis & bobus scilicet:) electos autem, æterna salute per omnipotentem gratiæ afflatum donat. Ita Quesnelius, in 1. *Tim.* IV, 10. pag. 191. satis callide ac dissimulanter, ut solet, ad ea verba Pauli, proxime retulimus: *Salvator omnium hominum, maxime fidelium. Tout vient de Dieu:* BIENS TEMPORELS, BIENS ETERNELS. S'IL EST SAUVEUR EN DONNANT LES PREMIERS, *combien plus en les faisant servir aux seconds: en donnant le Sauveur mesme, & en* INSPIRANT PUISSAMMENT LA FIDELITE' & LA PERSEVERANCE *à le suivre & à lui obeïr?*

Quanto vero adhuc callidius, atque adeo magis improbe mentem ille suam sive prodit, sive dissimulat, in 1. *Tim.* II, 6. pag. 177. *Les Evesques & les Prestres doivent travailler indifferemment* AU SALUT DE TOUS, *comme ministres de la bonté de Dieu,* QUI DONNE L'ESTRE A TOUS: *comme cooperateurs de la charité de Jesus-Christ,* QUI A PRIS LA NATURE DE TOUS, *pour estre le Mediateur de tous: comme dispensateurs de son sang, qui est la* RANÇON DE TOUS: *comme Prestres de son sacrifice, qu'ils offrent pour tous.* Hoc est enim tantummodo dicere; Dat Deus esse omnibus; ergo bonus est erga omnes Induit Christus naturam omnium; ergo naturam diligit omnium, & potest esse omnium mediator. Sanguis Christi par est omnibus redimendis; nemini ergo jure petenti denegandus a Sacerdote est. Quid non istorum, amabo, de industria quæsitum & artificiose scriptum Catholico Theologo videbitur, ad declinandam confessionem Catholici dogmatis, de Christo pro omnium salute mortuo, hoc est, ad promerendam a Patre omnibus hominibus possibilitatem salutis? Præsertim cum alibi dicat conceptis verbis, Deum reipsa certoque salvare eos, quos vult salvari: quod est aperte dicere, Deum non omnes velle salvari. In *Joan.* VI, 40. pag, 110. TOUS CEUX QUE DIEU VEUT SAUVER *par Jesus-Christ, sont infailliblement sauvez.*

Nec magis illud vafritie caret, quod iste dicit, in 1. *Tim.* II, 4. pag. 177. LA VERITE' S'EST INCARNE'E POUR TOUS. *Nous devons donc prier pour tous, si nous entrons dans l'Esprit de la Verité.* Hoc enim nihil est aliud dicere, nisi Christum esse Veritatem in carne docentem, expositamque omnibus mortalibus: Sacerdotes proinde debere publice orare pro omnibus: cum id non sit aliud nisi profiteri ac docere, Veritatem in Christo docentem, omnibus esse propositam hominibus.

Orasse denique Christum pro solis electis docet iste totidem verbis, in *Hebr.* V, 7. pag. 302. *Ces larmes du Sauveur sont bien dignes d'adoration & d'amour. . . . . . Il demande à son Pere* LA VIE, NON POUR LUI SEUL, MAIS POUR TOUT LE CORPS DE SES ELUS, & DE SES MEMBRES.

6.

Sequitur 6o. nullam in Deo vel Christo spem Christianam ac proprie dictam posse collocari. Nam quæ spes est proprie dicta atque Christiana?. Quæ certissime tenet sibi divinam opem non defuturam ob Dei misericordiam & Christi merita: hanc sibi semper eorum meritorum intuitu certissime paratam esse, cui possint ipsi obtemperare si velint, quemadmodum sic adjuti possunt. At quæ spes est; quam proponit impia secta & Janseniana, si omnia necessitate, ut ipsi fatentur, eveniunt, sive fato, ut nos jure merito necessitatem illam interpretamur? Sperandum est, inquit Quesnelius, quia potest gratia obvenire. At non est hoc certo sperare esse obventuram ubi opus erit. In *Joan.* VI, 66. pag. 123. *La grace est donnée aux uns,* & N'EST PAS DONNE'E AUX AUTRES. *Celui qui l'a receuë, doit craindre, parce qu'il la peut perdre. Celui qui ne l'a pas receuë,* DOIT ESPERER, PUISQU'IL LA PEUT RECEVOIR. At si sperandum idcirco est, quia potest gratia obvenire; desperandum igitur erit vicissim, quia potest similiter non obvenire. Nec vero spes ibi certa est, ubi quod speres, tam non evenire potest, quam potest evenire.

Præterea nec merita Christi proprie dicta potest agnoscere, qui Deum verum non novit: nec spem proinde in Christi meritis, quæ est spes Christiana.

7.

Sequitur 7o. non esse salutem nostram in nostra potestate positam, sed ex fato tantum pendere. Id quod iste fere conceptis verbis asseverat, in *Luc.* XIII, 24. pag. 269. *Les hommes ont beau faire la devotion aisée, élargir la porte du Ciel, flatter les hommes* D'AVOIR LEUR SALUT ENTRE LEURS MAINS *à toute heure & à tout moment: Tout le contraire est la verité, puisque la Verité mesme nous le dit.* Verba Christi Domini, quæ iste hoc loco commentatur, hæc sunt: *Multi, dico vobis, quærent intrare, & non poterunt.* At ibi sermonem Christus instituit de Judæis, qui in supremo judicii die Numinis clementiam frustra imploraturi sunt; si-

quidem

quidem Christum agnoscere noluerunt: non de his quos in vta adhuc Dei patientia tolerat, ut intelligant, quamdiu spirant, sibi sperandum esse io Deum & Christum.

8.

Sequitur 8°. prædestinationem a fato non distingui: siquidem ubi Deus non est nisi Realitas ipsa Universalis entium, prædestinatio non potest esse, nisi naturalis causarum omnium series, & mediorum, per quæ fiet demum indeclinabiliter ut hic & ille bono fine vitam concludat; nullo interim horum mediorum aliis se offerente, per quæ pariter vel boni sint, vel boni esse perseverent. Hæc illa est separatio, quam appellant, totius massæ generis humani in duas partes, & mundi totius io mundum prædestinatorum & mundum reproborum. De hac autem partitione sic exposita Catholicos queri posse Quesnelius negat; nisi forte, pergit idem jocans impie, satius fuerit totam massam deseri, privarique omni felicitate. In *Rom.* IX, 21. pag. 390. *Qui se peut plaindre, que d'une mesme masse du genre humain, infectée du peché originel & condamnée à la mort, Dieu en tire une partie, pour y faire éclater sa grace en la sauvant, & qu'il* LAISSE *l'*AUTRE *dans sa corruption*, POUR FAIRE CONNOITRE SA JUSTICE *en la punissant?* SEROIT-ON PLUS CONTENT, *s'il laissoit perdre toute la masse entiere?* Et in *Hebr.* VIII, 11. pag. 325. *Quand sera-ce, Seigneur, que* TOUT CE MONDE PREDESTINE', *vous ecoutera, vous connoistra, vous aimera* PARFAITEMENT? Ubi alterum obiter e Janseniana porticu errorem obtrudit; mandatum Dei primum scilicet, de Deo diligendo ex toto corde, impossibile esse, seu perfici in hac vita non posse; in altera tantum posse. Quid ita? Quia si Deus non est nisi Justitia & Ratio Universalis, ex toto corde amari ea non potest, quamdiu in ipso vivit adhuc pars aliqua concupiscentiæ, quantumvis hæc dometur a gratia. Hoc ipsum enim quod frenatur domaturque, vivit, partemque cordis tametsi reluctantem abripit. Ergo non toto corde Deus amatur io hac vita. At Catholici, qui verum Numen agnoscunt, tunc diligi ipsum ex toto corde dicunt, cum quidquid deliberati affectus prodit ex corde, tendit in Deum. Nam quod est indeliberatum, ab iis dumtaxat aiunt peccatum censeri & Deo contrarium qui pro Deo non habent nisi Justitiam ipsam intelligibilem, ut Janseniani.

Huc pertinet illa prædestinationis definitio, quam Quesnelius affert, in *Act.* XXII, 14 pag. 249. *Dieu prédestine le bien qu'il veut faire en nous.* SA PREDESTINATION, C'EST LA PREPARATION DE SES DONS. Catholici vero Doctores negant, prædestinationem, præparationem esse sive seriem mediorum illorum perpetuam ac naturalem, quæ demum claudatur indeclinabili veri & recti amore in fine vitæ. Sed prædestinationem dicunt esse, Dei decretum ante omnia sæcula destinantis gloriam his, quos videt in bono usu donorum suorum usque ad finem libere perseveraturos esse, quamvis possent eadem respuere, nec perseverare.

Est his hominibus etiam familiaris comparatio prædestinatorum cum Christo, quem dicunt esse prædestinationis exemplar. Quo dicto volunt intelligi, nihilo magis posse resisti gratiæ impellenti ad bonum, quam potuit Christi humanitas resistere unienti se ei Verbo. Quesnelius in 1. *Petr.* I, 20. pag. 421. *La nature humaine en Jesus-Christ predestinée à l'union éternelle avec le Verbe, est* LE MODELLE *& le fondement de la prédestination des Elus à l'union éternelle avec Dieu en Jesus-Christ mesme. Le chef & les membres ont esté prédestinez sans merites; celui-là pour estre la plenitude & la source de tous les merites: ceux-ci pour recevoir de sa plenitude.* Nihilo magis suspensum a libero voluntatis consensu effectum gratiæ vult iste credi, quam ab assumptæ humanitatis arbitrio effectum hypostaticæ unionis.

9.

Sequitur 9°. in quocumque creaturæ statu gratiam perseverandi io bono, non esse nisi actuale in fine, viæ Bene esse, atque adeo gratiam tunc saltem semper & ineluctabiliter efficacem: siquidem oportet esse Realitatem boni sive entis. Itaque fucum faciunt ii, qui gratiam Adami & Angelorum distinguunt a gratia quæ naturæ lapsæ ad perseverandum tribuitur, nisi duratione. Nam reipsa secundum impiam hypothesim gratia Adami & Angelorum fuit motio impulsusque vehemens ad amandum semper summum Bonum, ideoque durabilis usque dum vel in Adamo & Angelis malis deficeret, vel in bonis Angelis nova motione actuali superaddita, & per se pariter efficace, confirmaretur in perpetuum. Cum illa motione quam in ortu Adamus acceperat, & quæ donum fuit Creatoris, poterat ille quidem perseverare si vellet, hoc est, nisi voluntas ejus alio abduceretur, & sic deficeret ab amore summi Boni, qui Deus est. Et reipsa quoniam vehemens illa prima impulsio fuit, duravit aliquamdiu, quemadmodum durat motus lapidis projecti, donec elanguescat. Sed defuit illi, inquiunt, motio efficax ad perseverandum, quando ex desidia mentem voluntatemque alio transduxit: videlicet a consideratione & amore Veri, seu veritatum universalium, sive moralium, sive metaphysicarum, ad considerationem & appetitum boni sensibilis, cujusmodi io comestione pomi est. In hoc vero statu jam amissa illa prima motione aliquamdiu durabili, ut diximus, nulla datur jam talis gratia, cum qua possimus perseverare; sed ad singulos actus datur, & quidem per se efficax & ineluctabilis, siquidem manat a Realitate oniversali, sive quidpiam agendum bene sit, sive perseverandum in bono. Istud autem discrimen gratiæ Adami & nostræ excogitatum idcirco est, ut causa fingeretur aliqua, ab ea discrepans quam Doctores Catholici asseruot, cur reprobi desererentur a Deo; & ut in Adamum potius, quam in voluntatem Dei culpa conjiceretur, a quo omnes peccati fomitem concupiscentiam trahunt. Cum reipsa tamen in illa quidem hypothesi non differat gratia Adami a nostra, nisi ut habitus aliquamdiu durabilis ab actu cito transeunte differt. In sententia autem Catholicorum non ratione entitatis physicæ inter se ambæ differunt, sed tantum gradu & ratione subjecti: cum illud datum fuerit auxilium homini sano, istud ægroto detur, ac propterea uberius.

Quesnelius in 2. *Cor.* V, 21. pag. 639. LA GRACE *d'*ADAM E'TOIT UNE SUITE DE LA CREATION, & E'TOIT DUE A LA NATURE *saine & entiere. 2. C'étoit une grace qui le sanctifioit en lui-mesme, & indépendamment d'un autre. 3. Une grace proportionnée à la nature creée encore saine & entiere, dépendante de la volonté humaine dans l'usage, & qui faisoit que l'homme pouvoit meriter par lui-mesme sans un nouveau secours. Mais la grace de Jesus-Christ 1. est une grace de reparation,* TOUTE GRATUITE *à l'égard de l'homme, & meritée par le sacrifice de Jesus-Christ.* (Magis scilicet gratuitum est quod indigno seu malo datur, quam qood non indigno, sive noo malo. Et Christus moriens ac resurgens propter nos, id consecutus est, & dignus ea sane quasi mercede fuit, ut hoc genere gratiæ multi sanarentur, nec alio, quam fide & spe pariter resurgendi.) 2. *Une grace Chrétienne, qui sanctifie le pecheur dans la personne & dans le Corps de Jesus-Christ, & par dépendance de lui comme de son chef. 3. Une grace divine, comme creée par Jesus-Christ, digne du Fils de*

Dieu:

Dieu: FORTE *&* PUISSANTE POUR VAINCRE INVINCIBLEMENT LE PECHE': DOMINANTE *&* SOUVERAINE, *comme étant* L'OPERATION DE LA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE DE DIEU *sur la volonté rebelle de l'homme: enfin parce que c'est une suite & une imitation de l'*OPERATION *de Dieu* INCARNANT *&* RESSUSCITANT *son Fils.* Hic illud iste repetit, quod alibi eum dicere meminimus, non magis voluntatem posse gratiæ resistere, quam Christi carnem suscitanti Deo: quoniam & gratia boni operis & suscitatio ad vitam, ejusdem generis, atque efficientiæ ejusdem physicæ ac necessariæ beneficium est, ubi Deus non est nisi Realitas Entium; nempe Bene esse, τὸ εὖ εἶναι.

In *Eph.* I, 4. pag. 2. DIEU A CONFIE' SA GRACE *à l'homme dans la premiere creation: mais helas! qu'il l'a mal ménagée! Il rend ses desseins immuables, & assure à ses élus la grace & la gloire qu'il leur destine, en ne les confiant dans la seconde creation, qu'à son propre fils, en qui seul ils sont benis, sanctifiés, & glorifiés comme ses membres.* Hoc est, nemo jam salvatur nisi per fidem & spem similis incorruptionis cum Christo.

In *Eph.* I, 6. pag. 3. *La grace d'Adam le sanctifiant en lui-mesme, lui étoit proportionnée. La grace Chrêtienne nous sanctifiant en Jesus-Christ est* TOUTE-PUISSANTE *& digne du Fils de Dieu. Dans la premiere Dieu a voulu faire voir ce que pouvoit le libre arbitre: Dans la seconde, ce que peut la grace.* Gratia Adami, inquit, sanctificabat eum modo ipsi proportionato; qui modus sanctificationis non efficiebat eum in veritate sanctum, sed tantummodo innocentem, ex bona impulsione voluntatis ad amandum bonum morale, duratura donec deficeret: ut pateret quid posset liberum arbitrium. At gratia Christiana, inquit, quæ fides est in Christum suscitatum, nos sanctificat in veritate, quæ Christus est: & operatur digne Christo, ergo vere, ergo omnipotenter: ut nunc pateat quid gratia possit.

In Epist. *Judæ*, 6. pag. 530. *Si Dieu punit si severement pour un seul peché d'orgueil les Anges*, QUI N'ONT EU QUE LES DONS DU CREATEUR: *que doivent attendre ceux qui auront abusé mesme de Jesus-Christ & de ses* MYSTERES? Angeli, inquit, rei fuere, qui tantummodo obliti sunt se habere a Deo, hoc est, a Realitate universali, non a se ipsis, quidquid haberent: Quanto magis rei esse judicabuntur, qui obliti fuerint, quid ipsos per mysteria vitæ, passionis, ac resurrectionis suæ Christus docuerit? Hæc enim gratia Christi est secundum istos: Nempe fides ac spes similis cum Christo post hanc vitam immortalitatis; quam spem ac fidem oporteat esse finem actionum nostrarum, ut bonæ sint.

Negat nihilominus iste cum suis, gratiam cogere, aut vim inferre, seu necessitatem cogentem: quoniam nihil cogit, nisi sit extrinsecum: gratia autem intrinseca voluntati & intima est. Verum qui coactionem tantum adimit gratiæ, a Calvino quid distat? In *Luc.* XIV, 23. pag. 283. *Misericorde, gratuité, &* EFFICACITE' *de la vocation divine! . . . Tirez à vous, Seigneur, nos cœurs rebelles: faites-nous cette* VIOLENCE QUI NE FORCE ET NE NECESSITE POINT NOS VOLONTEZ: *mais qui les délivre & les guérit.*

10.

Sequitur denique non esse mercedem hominis justi proprie dictam, vitam æternam; sed tantum improprie boni operis mercedem; hoc est, meram gratiæ continuationem, ac necessariam ipsius cum vita æterna connexionem; quæ connexio dici Dei promissio potest, ut iidem volunt. Enimvero si Deus non est nisi Realitas & Veritas Entium universi, sive quod idem est, Fatum, & Series Ordoque caussarum, non est merces profecto homini debita vita æterna, sed bono operi tantum, & τὸ εὖ εἶναι, cujus est vita æterna prorogatio quædam numquam desitura. Sic enim statui necesse est in ea hypothesi, in qua nihil homo proprie meretur; tum quia non est in ea verus Deus qui remunerari possit; sed opera bona omni ex parte, æque ac vitam æternam, Deus ipse solus in homine, hoc est, Realitas efficit. Quod non est aliud reipsa dicere, nisi reipsa fieri quæ reipsa fiunt. In *Matth.* XX, 14. pag. 260. *Point d'autre titre à la gloire, que la promesse de Dieu; parce que les* MERITES *mesmes* DE LA BONNE VIE *sont renfermez dans cette promesse, & sont des dons de Dieu: & que cette promesse & ces dons n'ont de regle ni de fondement que l'amour gratuit & la volonté de Dieu.* In *Marc.* IX, 22. pag. 120. *Oui, Seigneur, tout est possible à celui à qui vous rendez tout possible* EN LE FAISANT EN LUI. *La foi, l'usage, l'accroissement, & la* RECOMPENSE DE LA FOI, *tout est un don de vostre pure liberalité.*

11.

Valde urit istum, ut jam diximus, distinctio quam fides & traditio docet, gratiæ naturalis, & supernaturalis in entitate. Tradita est a Paulo præsertim, *Ephes.* V, 14. *Surge qui dormis, & exsurge a mortuis, & illuminabit te Christus.* Hoc est enim dicere, facienti quod in se est secundum vires naturales, excitatas a Deo & adjutas auxilio supernaturali in modo tantum, daturum esse Deum ex eadem misericordia auxilium supernaturale in entitate ad fidem Christianam: cui auxilio pariter consentire possit, si quod ita adjutus homo potest, id præstare velit. At Quesnelius expedire se ex eo nodo non potest, nisi dicendo, Spiritum Sanctum haud ibi esse satis accurate locutum: Dici potius debuisse, id quod a nobis fieri Deus postulat, id se prius facere; & quod postea se pollicetur esse facturum, ejusdem, ac prius donum, generis & conditionis esse. In *Eph.* V, 14. pag. 37. *C'est pourquoi il est dit: Levez-vous, vous qui dormez, sortez d'entre les morts, & Jesus-Christ vous éclairera.* MAIS, *Seigneur, n'est-ce pas le propre de vostre* LUMIERE, *d'aller chercher le paresseux, qui se détourne pour ne la pas voir: de réveiller celui qui dort par l'oubli de Dieu & de son salut, & de lui ouvrir les yeux: de ressusciter le cœur mort & endurci qui hait la lumiere: de lui donner des yeux pour la voir & une volonté pour l'aimer. C'est sans doute* VOSTRE LUMIERE MESME *qui prévient & prépare le cœur où elle veut habiter. Qu'elle luise donc dans nos cœurs, qu'elle y opere, qu'elle dissipe nos tenebres, cette* LUMIERE *divine de vostre grace.* At profecto verba Pauli docent, aliud esse longe lumen Rationis naturalis, vi cujus possit quisque a Deo excitatus sceleris fœditatem agnoscere ac detestari: aliud lumen fidei, quo in Christum deinde speramus & credimus. Illud enim donum, si spectetur sola entitas, donum Dei ut est auctor naturæ jure censetur; istud, proprium Dei ut est auctor gratiæ.

VIII.

DE DEIPARA VIRGINE, & DE CULTU SANCTORUM.

1. CHristus Jesus, ut diximus, ex impia hypothesi ita compositus ex divinitate & humanitate est, ut sit divinitas seu Verbum Dei, Veritas illa quæ per carnem foris docet mortales, per suam lucem sive per seipsam formaliter intus eosdem illuminat. In Maria igitur quomodo Verbum Christus fuit, si Christus sive Jesus secundum quod Deus & Verbum est, non nisi Veritas illa, ut volunt, & lux

animorum est? Quomodo Deum concepit ac peperit? Quemadmodum Sacerdotes, inquit; qui Veritate sive Spiritu Veritatis repleti, eamdem in audientium animis pariunt. Ergo Deipara tantum mente Deum concepit ac peperit: ventre peperit carnem Christi tantum. Aliter enim fieri in ea hypothesi omnino non potest. Mente autem sic Deum seu Verbum concepit, ut esset ei Deus & Verbum pro Spiritu formaliter regente eam, pro amore quo ferebatur ad omne officium suum explendum: juxta illud vulgare, amor meus pondus meum. Ita Quesnelius pro suo more callide, in *Luc.* I, 39. pag. 15. *Jesus incarné en Marie, & DEVENU SON ESPRIT, SON COEUR, & SON POIDS, la porte à aller chercher saint Jean pour le sanctifier. . . Modelle. . . pour les Prestres, qui enfantent Jesus-Christ dans les ames,* ONT UN RAPPORT SI PARTICULIER *à la sainte Vierge.*

Neque ibi solum, sed & alibi Deiparam dicit corde Filium Dei gestasse, priusquam gestaret sinu: quoniam prius lacte Verbi, quod Verbum voluntatem Patris etiam vocant, se ipsa aluit, quam filium suum lacte suo aleret. In *Luc.* XI, 28. pag. 224. *Jesus-Christ ne blasme pas l'éloge qu'on fait de sa Mere, mais il l'acheve & le perfectionne; en insinuant que son bonheur venoit d'avoir* PORTE' LE FILS DE DIEU DANS SON COEUR, AVANT MESME *que de l'avoir porté dans son sein: & de ce qu'elle étoit* NOURRIE DU LAIT DE LA PAROLE & DE LA VOLONTE' *de son Pere,* AVANT *mesme que de nourrir son Fils de son propre lait.* Ubi geminus est animadvertendus error, jam supra notatus; Verbum Dei scilicet voluntatem Patris esse, quoniam Veritas regula est cujuslibet rei agendæ: & Verbum ut Verbum est, illud ipsum formaliter verbum internum esse, quo anima pascitur ut pia ac religiosa sit.

2. Cultum Sanctorum his limitibus circumscribit, ut honorem quem his exhiberi jubet, totus sit in eorumdem virtutibus commendandis. Quid ita? Quoniam nihil nisi Justitiam intelligibilem ab homine coli oporteat; quoniam cetera infra ipsum sint; nihil autem colere ipsum decet, nisi quod supra se sit; ac proinde nihil præter Deum, in ipsis etiam Sanctis, quos Justitia intelligibilis, quæ Deus est, inquiunt, justos & sanctos facit. In *Marc.* XIV, 9. pag. 193. *Les saints honorent Jesus-Christ, & Jesus-Christ honore les saints à son tour, en les faisant honorer par son Eglise. Rien n'est plus conforme à son Esprit, que de* CELEBRER LEUR MEMOIRE, PRESCHER *leurs louanges, & leur* RENDRE HONNEUR. *Jesus-Christ n'a garde d'en estre jaloux, puisque c'est par son ordre, par rapport à lui & cause de lui; & qu'on est aussi éloigné de les adorer comme lui, que la creature est au dessous de son Createur.* Cultus quilibet alius si exhibeatur Sanctis, oblique admonet cultum fore soli Deo debitum.

IX.

De diversis aliis DOGMATIBUS.

SEd quis finis sit, si dogmata singula, quæ Quesnelius in opere suo ad singulos fere Novi Testamenti versus aspergit, a fide Catholica abhorrentia, eademque cohærentia cum atheismo, enumerare velimus? Pauca nihilominus hic subjungemus de diversis aliis Catholicæ fidei capitibus, quæ iste convellit.

1. Omne peccatum dicit adjunctam habere infidelitatem; sive contra fidem quæ Deo loquenti debetur peccare quisquis peccat. In *Coloss.* III, 6. ad ea verba Pauli. *Super filios incredulitatis sur les hommes rebelles à la Verité.* pag. 106. TOUT PECHE' EST MESLE' D'INFIDELITE', COMME TOUTE VERTU A SA RACINE DANS LA FOI. Enimvero si Deus non est nisi Veritas, sive Lux communis omnium mentium: hanc autem Lucem & Veritatem loquentem non audit quisquis peccat, haud dubie Deo loquenti contradicit, quisquis peccat; atque adeo a fide vera deficit, quippe qui loquenti Deo non credat.

Docet isthic idem consequenter, quodcumque opus non est ex fide Christiana, peccatum esse: id quod aperte rursum docet, in *Rom.* XIV, 23. pag. 440. *Nostre conscience est le premier Casuiste que nous devons consulter dans nos doutes: mais* CETTE CONSCIENCE DOIT ESTRE FORME'E PAR LA FOI. *En vain nous nous appuions de l'approbation d'une foule de Docteurs, si ce* DOCTEUR INTERIEUR *que nous portons dans nous-mesmes nous condamne.* Si religio scilicet non est nisi naturalis, quidquid regula illius, hoc est, Verbum Dei intimum dicit his qui veram religionem sectantur, hoc dicit omnibus, si quidem velint ii docentem intus Veritatem audire. Ergo natura dicit omnibus, virtutem in omni opere esse sectandam, ut semper bonus, sive, quod idem est, beatus esse possis: quod est, inquiunt, agere ex fide Christiana, quæ sperat immortalitatem. Qui autem non habet istum sibi propositum finem, non audit Veritatem sive Naturam sic loquentem; & alio fertur, quam quo Veritas & Natura ducit, ac propterea peccat.

2. Ipsummet peccatum originale secundum istos & actuale peccatum & impietas est, siquidem ipsamet, ut volunt, concupiscentia est. Quæ cum contraria justitiæ ac recto ordine sit; (hic enim postulat, inquiunt, ne rationalis animus inferius se aliquid diligat;) & cum ipsa proinde contraria Deo sit, qui ipse formaliter rectus ordo, ipsa intelligibilis justitia est, inquiunt; necessario impios ipsa homines facit. In *Tit.* II, 12. pag. 256. NOUS NAISSONS IMPIES, *puisque nous naissons ennemis de Dieu, attachés aux creatures* COMME DES IDOLATRES, *& dans l'oubli & l'ignorance de nos devoirs* ENVERS NOSTRE CREATEUR. Catholici Doctores nasci quemlibet hominem dicunt reum peccati, Deoque propterea invisum: nasci nos impios non dicunt, nisi ii, quibus & concupiscentia pro peccato originali est, & qui quoslibet illius motus etiam in parvulis damnant peccati.

3. Primum præsertim Dei præceptum, de amando Deo ex toto corde, impleri hac vita non posse, ut jam antea diximus; in altera tantum vita posse dicit impleri; nec in ista similiter exaudiri nos, cum petimus in oratione Dominica, *Adveniat regnum tuum:* quoniam regnum istud in altera tantum vita sit. In *Matth.* VI, 10. ad illa verba ipsa, *Adveniat regnum tuum.* pag. 58. *Quand sera-ce, o mon Dieu, que* LA MORT, *le* PECHE', *le diable & ses ministres, le monde & ses scandales, cesseront de regner sur la terre; & qu'après avoir jugé les vivans & les morts, séparé vos élus des reprouvez, détruit toutes les puissances de la terre & de l'enfer,* VOUS REGNEREZ SEUL *par tout, en tous, & pour toujours, & vos saints avec vous & avec vostre Fils?* In *Hebr.* VIII, 11. pag. 325. *Quand sera-ce, Seigneur, que* TOUT CE MONDE PREDESTINE' *vous écoutera, vous connoistra,* *vous* AIMERA PARFAITEMENT? In *Apoc.* XI, 15. pag. 605. *O joie inconcevable des saints à la vue* DU REGNE DE DIEU *& de Jesus-Christ sur la terre, & de* SA PERFECTION *dans le Ciel! Apprenons d'eux à dire souvent, & avec le cri d'une grande charité: Mon Dieu,* QUE VOSTRE REGNE ARRIVE! Nimirum ubi Deus non est nisi ipsa intelligibilis Justitia, Sapientia, Sanctitas, Veritas, regnum illius esse non potest, ubi sit corpus corruptioni obnoxium, ubi concupiscentiæ motus contrarii Sapientiæ & Sanctitati, ubi denique ignorantia sit. Hæc autem in hac vita dominantur & regnant: tantum in alterius vitæ incorruptione non erunt: ibi igitur tantum regnum Dei erit.

4. A-

4. Amorem Dei negat ullum esse verum, præter obedientiam legi divinæ. In 2. *Joan.* 6. pag. 520. *L'amour de Dieu n'est ni une pensée de l'esprit, ni un mouvement sensible, ni un desir sterile du cœur; mais la conformité de nostre volonté avec celle de Dieu par l'observation de sa loi.* ON N'AIME DIEU QUE QUAND ON OBEIT A DIEU. Nimirum non amat Veritatem, qui non obedit Veritati. Ergo si Veritas Deus est, non Deum amat, nisi qui obedit Deo. Et est haud dubie satis otiosum, dicere aliquem Veritati: O Veritas, amo te ex toto corde, diligo te ex toto affectu. Quasi vero id curet scilicet Veritas: cui nihil omnino cordi est, si quid esse potest, nisi ut ipsam ubique sequaris. Nondum animadvertit orbis Christianus, atheos esse, qui quibusdam sanctissimæ Societatis Theologis litem intulerunt, quasi ambigerent ii, quando & quatenus sit Deus amandus. Ex istis accusatoribus unus est Quesnelius, in 1. *Joan.* IV, 16. pag. 507. *O grand Dieu, vous estes tout amour en vous mesme, & tout amour pour l'homme: & l'homme ose deliberer s'il vous doit aimer, & mettre en question quand & jusqu'où il est obligé de le faire.* Theologi quidam exquirendum sane putarunt, quoties & quando exigeret ab homine Deus, sub comminatione pœnæ, ut actum amoris divini eliceret. An quisquam autem posuit hanc quæstionem, Quando, & quoties, vel quatenus obediendum Deo sit?

5. Non est proprie, inquit, præceptum divinum de Sabbato vel Dominico die observando: nec servilia opera quæ vetita eo die sunt, alia nisi peccata sunt. In *Hebr.* IV, 9. pag. 296. POURQUOI LE SABBAT, OU LE DIMANCHE *qui a pris sa place, nous est-il* DONNE', *sinon pour penser au vrai Sabbat du peuple choisi, qui nous est reservé dans le Ciel, après les travaux de cette vie, & pour nous y préparer en nous reposant, & en nous purifiant des* OEUVRES SERVILES DU PECHE'? Certe si Deus non est nisi Justitia ipsa intelligibilis præcipere aliquid non potest, nisi solam justitiam; nec Sabbati diem magis quam Jovis aut Veneris velle sanctum esse: denique prohibere eadem nihil nisi injustitiam potest. Atqui omni die abstinendum a peccato est, non Sabbato tantum vel Dominico die. Ergo indicta dici debet Sabbati vel Dominicæ diei observatio, non ut eo die solum abstineamus a peccato; sed ut eo die saltem & præteritos lapsus eluamus, & cogitemus a peccato semper quiescendum esse, si quiete sive Sabbato sempiterno, quod Sabbati dies, vel resurrectione, quam Dominica dies significat, frui volumus. Id enimvero ut sæpiuscule animis agitemus, ratio postulat. Quæ Ratio universalis Deus est, ut ponit impietas, divina quoque dici institutio potest, Sabbati vel Dominicæ diei observatio; & divinum, quidquid Apostoli alive cum ratione sanxerint. Quo ille sensu, in 1. *Thess.* IV, 2. pag. 136. *Les regles de la Tradition Apostolique sont* DES REGLES DIVINES, *parce que les Apostres ne donnent que ce qu'ils ont receu de Jesus-Christ.* Et in *Apoc.* I, 10. pag. 541. *Le jour de Dimanche est* DE TRADITION DIVINE & APOSTOLIQUE, *consacré à Dieu en memoire & reconnoissance de la resurrection de son Fils.* Et prius in *Luc.* VI, 9. pag. 101. *Les jours dédiés au culte du Seigneur &* A LA MEMOIRE *de ses bienfaits, ne peuvent estre mieux sanctifiés, que par toutes sortes de bonnes œuvres, & en s'abstenant des mauvaises.* Catholici, qui verum Deum colunt, dicunt præceptum divinum positivum esse de sanctificando sive Sabbato sive Dominico die; non ob mysticam alterutrius diei significationem; quam unam potest spectare Ratio universalis atheorum, si quid tale præcipiat; sed quoniam voluit Deus, ut olim Judæos Sabbato, ita nunc Dominico die abstinere fideles ab opere omni servili, & rei divinæ interesse: id denique facere vel eo abstinere, sub interminatione pœnæ æternæ, quod nulla lege teneantur alio die facere, vel eo abstinere. Hoc vero profiteri impia secta non potest.

7. Conscientiam erroneam negat umquam excusare. In *Act.* XXIII, 1. ubi Paulus dicit: *Ego omni conscientia bona conversatus sum ante Deum usque in hodiernum diem.* Quem locum ita Quesnelius reddidit, Montenses secutus; *Jusqu'à cette heure je me suis conduit devant Dieu en suivant entierement le mouvement de ma conscience.* Ne bonam habuisse conscientiam Paulus existimetur, idque ipse præ se ferre, etiam cum ignorans persequeretur Ecclesiam Dei: eam ob rem, inquam, *bonam* expungunt hoc loco: ubi verti oportuit; *En suivant toujours les regles d'une bonne conscience.* Sic ergo Quesnelius in Commentario, pag. 254. *La conscience, quand elle est éclairée, est la regle des actions humaines. Quand elle est dans l'erreur, c'est un guide aveugle, Paul avoit suivi ce guide dans les tems de son ignorance; & il en a gemi.* LOIN DE CROIRE QUE SA CONSCIENCE ERRONE'E *pust rectifier sa volonté dereglée, ou* EXCUSER SES ACTIONS MAUVAISES. Si Deus certe non est nisi ipsamet forma intelligibilis Justitiæ & Veritatis, non potest Deus conscientiam erroneam excusare, nedum præcipere ut sequaris. Justitia enim non potest quod injustum est non damnare, aut Veritas præcipere ut sequaris errorem. Cum Deus verus e contrario possit ac velit excusare bonam voluntatem, licet errante judicio; & præcipere ut sequaris quod non dubitas verum esse.

7. Quidquid non fit ex caritate, peccatum dicit esse: solam enim caritatem, quæ Dei legem implet, non peccare: denique nihil esse medium inter caritatem & cupiditatem. In *Matth.* XII, 30. pag. 151. POINT DE MILIEU *entre aimer Dieu & estre son ennemi: estre à Jesus-Christ ou au démon: estre dominé* PAR LA CHARITE', OU PAR LA CUPIDITE'. In *Joan.* VIII, 35. pag. 163. *On n'acquiert ce droit que par la charité, on ne le conserve aussi qu'en conservant la charité, qui seule ouvre le Ciel,* PARCE QU'ELLE SEULE NE PECHE POINT, *seule fait bien user des creatures, seule accomplit comme il faut la loi de Dieu.* In 1. *Tim.* IV, 8. pag. 191. *Vains, vains tous les exercices exterieurs de la pieté,* S'ILS N'ONT LEUR RACINE DANS LA CHARITE': *Vain tout le culte charnel du Judaïsme, s'il n'a esté animé de l'esprit du Christianisme.* In *Hebr.* IX, 1. pag. 326. *L'alliance terrestre* N'A EU QU'UN CULTE *& un sanctuaire* TERRESTRE. *Ce qui n'est que terrestre & passager, n'est pas ce qui plaist à Dieu, ni* LE MOIEN *par lequel il veut estre* HONORE'. LA CHARITE' SEULE *est digne de Dieu, parce qu'elle seule nous consacre & nous unit à Dieu.* Scilicet ubi Deus non est præter ipsam formam intelligibilem Justitiæ, erga Deum ferri animus non potest, nisi amore vel odio. Odit enim justitiam, quisquis justitiam non amat. Nec amatur justitia, sed odio habetur, si timetur.

8. Concupiscentiæ motus ipsos indeliberatos nihilominus ait esse culpabiles, quandoquidem voluntarii sunt. In *Joan.* XII, 39. pag. 257. *Gemissons sous cette* IMPUISSANCE VOLONTAIRE, OU NOUS SOMMES NEZ PAR LE PECHE' *d'Adam, & que nous augmentons de jour en jour par nos propres pechés.* In *Rom.* VII, 15. ad ea Pauli verba, *Non enim quod volo bonum, hoc ago: sed quod odi malum, hoc facio.* Pag. 363. *Revolte de la chair. Concupiscence. Helas! combien elle cause de paroles, de pensées, de desirs, & de mouvemens indeliberés &* INVOLONTAIRES *mesme dans ceux dont la volonté est sainte! Combien mesme de ces fautes* VOLONTAIRES, *dont les saints gemissent!* At id de quo Paulus ingemiscit hoc loco, Catholici negant culpam esse voluntariam: quippe qui voluntarium ipsum negent esse in culpa, nisi sit liberum. Quesnelius motum quemlibet concupiscentiæ voluntarium hoc dicto callide ac dissimulanter

damnat peccati: solum excusat carnis motum, qui sine phantasmatis, & sine appetitu omni, etiam indeliberato sit.

Ex illo autem dogmate alterum istud egregium consectarium est, de quo jam nonnihil superius attigimus: non licere his qui frenare libidinem cum velint possint, inire matrimonium. Conjunctum enim est opus conjugale cum voluptate quadam; quæ cum per se peccatum sit, inquiunt, in his dumtaxat dignum venia est, qui nisi hoc remedio utantur, pejus malum, hoc est, gravius peccatum incurrerent. Hoc illud est quod iste tradit sane industrie, præter ea loca, quæ superius in eam rem protulimus. In *Matth.* XIX, 11. pag. 246. *Réponse sage, qui ne blasme aucun de ces deux états; mais qui les appreuve tous deux.* LE MARIAGE EST NECESSAIRE A QUELQUES-UNS *à cause de leur foiblesse. Le celibat est préferable, quand Dieu en fait la grace.* Hoc est enim callide dicere, Matrimonium licitum iis tantum esse, quibus est necessarium: his autem necessarium esse dumtaxat, qui continentiæ servandæ impares se putent. Catholicis e contrario aientibus nullum esse prorsus per se in actu conjugali peccatum: & iis etiam qui possint cælibes vivere, si velint, etiam fas esse, si velint, nec votum intercedat, nubere.

9. Qui mercedem temporalem exspectet a Deo, hunc negat ex fide agere: fidem enimvero ait præmia tantum spiritalia polliceri. Hinc est quod & illud Christi dictum, *Beati mites, quoniam ipsi possidebunt terram*; de terra metaphorice dicta intelligit. Et illam Dei promissionem, *Ut sis longævus super terram*, de cælo pariter accipit. An enim si Deus non est quem audiamus, præter Veritatem, lucemque animorum communem, aliud ille polliceri quam spiritale præmium potest, qualis est pax interna? Ita Quesnelius in *Matth.* V, 4. pag. 35. *La douceur... est propre à se laisser dépouiller de tout en ce monde: mais de quels tresors & de quels heritages ne met-elle point en possession dans* LA TERRE DES VIVANS? *Posseder* LA TERRE DE SON COEUR *par la patience, c'est le commencement du regne parfait de la charité, & le fruit de la douceur Chrétienne.* Itaque *terra* ibi, Quesnelio interprete, vel cælum est, vel cor suum cuique. In *Eph.* VI, 3. ad ea verba; *Honora patrem tuum & matrem tuam, ut sis longævus super terram:* pag. 44. *C'est religion d'obeïr à la loi de Dieu: c'est reconnoissance de bien user du bien qu'on a receu:* C'EST PRUDENCE *de s'assurer de la jouissance de la vie presente, en honorant ceux par qui on l'a receuë:* C'EST VIVRE DE LA FOI, D'AVOIR ENCORE PLUS EN VEUE *la vie du siecle à venir.* Prudenter agit, inquit, qui parentum reverentia vitæ hujus usum sibi asserit; ex fide tamen non agit, ac proinde peccat, ut superius dixit, si pro mercede a Deo vitæ hujus diuturnitatem exspectet: Quasi non fidei sit Deo credere hanc pollicenti.

10. Præterea si Deus non est nisi Veritas, quæ lux est animorum communis, nec debet illa appellare bona dumtaxat, vel mala, quæ dumtaxat corpori nocent: nec credi par est illa a Deo ut bona dari, ista ut mala & afflictiva induci. Neque enim Veritas aut quemquam affligit, aut in bonis reputat quidquid infra se est. Atqui tamen sacræ litteræ bona appellant ea, quibus in vita potitus est dives; mala autem ea, quibus Lazarus est afflictus. Respondet Quesnelius, deserendam hoc loco, ut alibi, Vulgatam Editionem; Græcam anteponendam esse, in qua legitur; *Fili, recordare quia recepisti bona* TUA *in vita tua*; ut ea dumtaxat divitis æstimatione dici ibi bona credantur. In *Luc.* XVI, 25. pag. 312. *Mon fils, souvenez-vous que vous avez receu* VOS BIENS *dans vostre vie, & que le Lazare n'y a eu que des maux. Les richesses sont les biens des reprouvez, parce qu'ils les aiment avec passion, & en font leur felicité, & que Dieu en n'en laisse gueres joüir ses élus, ou en détache leur cœur.* Vertit certe hunc Lucæ locum ita oportuit: *Souvenez-vous que vous avez esté comblé de biens pendant vostre vie.*

11. Qui parentum mortem deflet, inquit, eo luctu quem caritas vel amicitia naturalis elicit, peccat. Nempe si ipsa forma intelligibilis Justitiæ & Ratio universalis Deus est, ut volunt; quæ incorruptibilia certe docet esse præferenda corruptibilibus: peccat qui patrem vel amicum transisse luget a corruptibili statu ad incorruptibilem. Tunc enimvero fas est unice vel peccatum Adæ deflere, per quod mors intravit in mundum; vel lætari de mortuorum liberatione a concupiscentia & peccato. In *Luc.* VIII, 52. pag. 165. *Que l'on fait paroistre ordinairement peu de foi dans l'affliction & dans la mors des parens? On pleure le plus souvent ou par ceremonie ou par interest. Et il faut ou pleurer par la foi, en jettant les yeux sur le peché qui a causé la mort,* OU SE RE'JOUIR PAR LA FOI, *en considerant les morts délivrés* DU PECHE' *& de la concupiscence, source du peché.* Et in *Act.* VIII, 2. pag. 86. *Dieu qui veut qu'on honore les Saints & leurs Reliques, inspire* LE SOIN DE LES CONSERVER. *On voit ici les cérémonies des funerailles autorisées par celles du premier Martyr.* Sed nihil de *planctu magno* quem fecerunt super Stephanum dicit; aut illum non in fletu jubet, sed in pompa funeris & exsequiarum frequentia intelligi. Ubi Catholici, qui verum Deum colunt, fas esse dicunt, hujus vitæ usuram, quæ Dei certe beneficium est, ereptam alicui, sive ante necessarium tempus ætatis, sive ob vitæ probitatem, sive ob contractam cum ipsis consuetudinem, sive ob naturalem denique erga illos caritatem, deflere.

12. Negat vacare culpa eum, qui persecutionem fugiat metu mortis, aut vitæ conservandæ causa. Est enim ille amor vitæ temporalis & corruptibilis, contra Deum, siquidem est contra intelligibilem Justitiam, quæ Deus est. Justitia enim postulat, ne quis aliquid amet infra se: aut corruptibile quid jam præ incorruptibili. Est autem vita temporalis & corruptibilis longe infra immortalem animum, & vitam alterius sæculi incorruptam. Ergo justitiam lædit, ac proinde Deum offendit, qui aliquid ex amore vitæ temporalis facit. Non vacat igitur culpa, qui metu mortis fugit in persecutione. Condonatur id tamen, inquiunt, ex indulgentia imbecillioribus animis. Ita iste in *Matth.* X, 23. pag. 119. *C'est prudence & humilité, hors l'obligation de charité ou de justice, d'éviter la persecution. Epargner les occasions de faire le mal à ceux qui y sont disposés, porter ailleurs la grace qu'ils méprisent, accomplir les desseins de la justice de Dieu sur les uns, & de sa misericorde sur les autres, c'est* CE QUI SUIT *de* LA FUITE *d'un Prédicateur persecuté. Fuite, de précepte aux Pasteurs necessaires à l'Eglise. Fuite, de conseil à ceux qui attireroient la persecution. Fuite, d'indulgence* POUR LES FOIBLES. Catholici contra statuunt, amorem vitæ moderatum omni prorsus culpa carere, Christo ipso judice, hoc Matthæi loco, aliisque.

13. Animos post mortem ait in somno quodam & quiete esse, usque ad diem resurrectionis, quo die e somno animi suscitandi sint. In *Luc.* IX, 32. ad ea verba sacri scriptoris: *Petrus vero, & qui cum illo erant, gravati erant somno. Et evigilantes viderunt majestatem ejus*, &c. ubi Quesnelius, pag. 581. *Le sommeil & le réveil des disciples sont la figure* DU SOMMEIL DE LA MORT *&* DU RE'VEIL DE LA RESURRECTION, QUI NOUS OUVRIRA LES YEUX AUX BEAUTEZ DE L'ETERNITE', *& nous développera tous les mysteres & toutes les verités de la loi & des Prophetes.* O MOMENT *desirable*, OU COMME SORTIS D'UN PROFOND SOMMEIL, *toute la beauté de ce monde nous paroistra un songe; & la lumiere de l'éternité nous fera voir Jesus-Christ*

Chri?t & toute ſon Egliſe glorifiés en Dieu!

Quietem idcirco dicit tantummodo fuiſſe latroni a Chriſto promiſſam, cum diceret: *Amen dico tibi, Hodie mecum eris in paradiſo.* In *Luc.* XXIII, 43. pag. 447. *Jeſus-Chriſt ſouverain maiſtre de ſa grace & de ſa gloire, la donne à un larron au dernier moment de ſa vie, pour faire voir qu'il ne la donne pas au merite. . . . Celui-ci n'a demandé qu'un ſouvenir. . . . Jeſus* LUI PROMET LE REPOS CELESTE, *la joie de* LE *poſſeder avec lui, & dès le meſme jour.*

In *Act.* VII, 59. pag. 86. LA MORT *des Saints eſt* UN SOMMEIL & UN REPOS *pour eux.*

In 2. *Petr.* III, 4. ad ea verba, *Ex quo enim Patres dormierunt:* Pag. 471. *Depuis que* LES PERES SONT DANS LE SOMMEIL DE LA MORT. Ita vertit iſte Montenſes ſecutus. At aliud eſt profecto quod Petrus ait, Patres jamdudum ante ſua tempora dormiiſſe; aliud quod Queſnelius dicit cum ſuis, animos Patrum etiamnum in ſomno mortis eſſe.

Et inter dogmata ſane impiæ ſectæ eſt, mercedem ſanctis a Deo non retribui ante ſupremum judicii diem: quod eſt perſpicue cum illo priori affine. Et huic igitur errori etiam aperte Queſnelius patrocinatur; cum in *Matth.* VI, pag. 54. corruptum codicem Græcum, ſecutus Montenſes ſuos, præfert Vulgatæ lectioni; ut legat: *Et Pater tuus, qui videt in abſcondito, reddet tibi in aperto. La recompenſe* SOLIDE *de la vertu ſecrete des humbles, eſt donnée (ſelon le texte Grec)* DEVANT TOUT LE MONDE. In *Luc* XVI, 9. pag. 305. *Se faire des amis au Ciel par l'aumoſne. . . On en fait des amis, des avocats, & des protecteurs* POUR LE GRAND JOUR, *quand on les répand ſur les pauvres.* Prorſus contra mentem Chriſti, cum ibi diceret: *Ut cum defeceritis, recipiant vos in æterna tabernacula.* Nam ipſum diem vitæ, non mundi, ſupremum Dominus ibi deſignavit. Denique idem in *Joan.* XI, 11. pag. 217. *Ceux qui parlent par l'eſprit de Dieu, ont meſme pour ſignifier les choſes communes, des expreſſions inſtructives, & qui portent la lumiere dans l'eſprit. Celle-ci nous apprend que* LA MORT EST UN REPOS & UN SOMMEIL, *mais pour les amis de Jeſus-Chriſt: qu'elle eſt deſirable aux juſtes,* COMME LE REPOS *après le fatigues* DU JOUR: *que* L'ESPERANCE DE LA RESURRECTION *nous doit faire mepriſer la mort, qui ne doit durer que* COMME LE TEMS D'UNE NUIT. . . Hunc quoque ſomnum, & hanc temporis brevitatem, docet etiam Mahometus in Alcorano.

14 Jam ſanctorum beatitudo, aut viſio Dei, quæ poteſt eſſe, ubi Deus non eſt niſi Realitas entium, aut Veritas eorumdem univerſalis, quæ Lux etiam eſt animorum communis? Veritatem illam in ſeipſa videre, nihil eſt aliud niſi videre, vel ſentire potius, & ſe & omnia bene eſſe, ſive ut oportet eſſe, abſque diſtincta ullius rei cognitione, ſaltem cum erit beatitudo perfecta. Tunc enim videre Ens univerſaliſſimum, nihil erit aliud quam nihil diſtincte videre; ſed Rem ſive Realitatem in genere; Galli jocantes dicerent, *Voir Choſe.* Eam ob rem Queſnelius, cum impia ſecta univerſa, veritus de hac felicitate quidquam particulatim dicere, in viſione Dei poſitam eſſe dicit, nec aliquid amplius eſſe quærendum. In 1. *Joan.* III, 2. pag. 492. *C'eſt en vain qu'on s'efforce de concevoir & d'expliquer le bonheur des Saints. Voir Dieu tel qu'il eſt, c'eſt plus que tout ce qu'on en peut dire.* Et in *Apoc.* XXII, 4 ad ea verba, *Et videbunt faciem ejus:* Pag. 679. VOIR *Dieu, & avoir l'eſprit tout rempli de ſa lumiere, & tout penetré* DE SA VERITE', *c'eſt le bonheur de l'ame.* Veritatem idcirco nudam eſſe conſpiciendam dicit, in *Marc.* XIV, 25. pag. 198. *La veuë de la* VERITE' TOUTE NUE *eſt un torrent de volupté & de joie, qui enyvre l'ame, lui fait oublier toutes les miſeres & toutes les amertumes de la terre, & la tranſporte hors d'elle-meſme, pour ne plus* VIVRE QUE DANS LA VERITE', DE LA VERITE' & POUR LA VERITE'. O VERITE' ETERNELLE, *que l'eſperance de ſe raſſaſier de vous dans le Ciel, porte* VOS DISCIPLES A VOUS GOUSTER *ſur la terre,* A SE NOURRIR DE VOUS, *à s'attacher à vous, à n'aimer & à ne deſirer que vous, à ſe ſacrifier pour vous.* Veritas ergo, quam nudam in cælo conſpecturi ſunt Sancti, illa ipſa eſt, ſi Queſnelium audimus, qua hic in terra poſiti delectamur, qua mens noſtra jamnunc alitur ac nutritur, quam in omni arte & ſcientia conſectamur. Hiccine Deus, hoccine Verbum Dei Deus eſt?

15. Quanto illud autem Catholicas aures magis offendit, quod ait iſte, Sanctos in reſurrectione filios Dei etiam ſecundum corpus fore? nam quæ eſt iſta ſecundum corpus Dei filiatio? præterquam in ea hypotheſi, quæ pro Deo habet ipſum formaliter Bene eſſe, atque adeo incorruptionem & immortalitatem, quoniam ad genus Entis perfectiſſimi pertinet. Quid eſt quod Sanctos ſimiliter in Deo dicit eſſe perituros, unum cum Deo fore, tametſi ſervato naturarum diſcrimine, unitatem denique operationis in cælo futuram; niſi quod non ipſam quidem Unitatem aut Veritatem in genere ſanctos fore, ſed præter Unitatem & Veritatem in genere, nihil intellecturos eſſe ſanctos dicit? In *Matth.* XXV, 23. pag. 345. *Le ſerviteur fidelle entre dans le ſein du Pere, pour y joüir de la gloire du Fils, & des droits de l'adoption divine. La joie du Seigneur entre ici bas dans le cœur des élus de Dieu: mais dans le Ciel les élus entreront eux-meſmes dans la joie du Seigneur,* POUR S'Y PERDRE HEUREUSEMENT.

Et cum effundi in animam vel infundi divinitatem alibi dicit, quid aliud intelligit, niſi in ſua unitate & incolumitate animam eſſe quieturam; quæ quies huic ſectæ viſio Dei, & Spiritus Sanctus ipſe eſt, & malorum omnium immunitas. Huc ſecundum iſtos omnis beatitudo recidit. In *Matth.* XXV, 36. pag. 350. *Un habit de lumiere & de gloire* L'EFFUSION & L'INFUSION DE LA DIVINITE' MESME *dans l'ame, l'affranchiſſement parfait de toutes miſeres, & de tous maux; ne ſont-il pas capables de fixer les deſirs de l'homme?* Eam adepti quietem immunitatemque ab omni angore, prorſus ſilebunt beati. In *Marc.* VIII 25. pag. 107. *Quand l'homme ſera parfaitement gueri de ſon aveuglement, il louera Dieu* DANS LE SILENCE *éternel de ſa maiſon*

Verbum ſimiliter ſubſtantiam noſtram intimam penetraturum eſſe dicit, ut in ipſam permeet divina Verbi ipſius & immortalis vita, & gloria. In *Apoc.* III, 20. pag. 562. *O jour heureux, Seigneur, ou* VOUS *entrerez dans l'intime de mon cœur &* DE TOUTE MA SUBSTANCE POUR LA PENETRER DE VOSTRE VIE IMMORTELLE & GLORIEUSE, ME NOURRIR *de vous-meſme, me faire jouir* DE VOSTRE REPOS, & *me faire raſſaſier de vos delices dans le ſein de voſtre Pere.* Sed quis hoc demum intelligat, qui quid ſit verum Numen intelligit? Aut quis non intelligat, qui Verbum ac divinitatem norit ab his hominibus appellari ipſum Bene eſſe, ac proinde immortalitatem, incorruptionemque formalem?

In *Marc.* XII, 25. pag. 168. *Quand l'homme entier ſera entré dans tous les droits de l'adoption des enfans de Dieu, il ſera,* SANS RIEN PERDRE DE SA NATURE *tout ſpirituel & tout celeſte, parce que le ſaint Eſprit poſſedera parfaitement & ſon ame, &* SON CORPS. Quæ illa vis eſt Spiritus Sancti, ut corpora æque atque animos poſſideat? Membra noſtra templum eſſe Spiritus Sancti qui in nobis eſt, ut Paulus Apoſtolus loquitur, Catholici quidem prædicant: quoniam habitat ille in animis per gratiam ſanctificantem, quæ Spiritui Sancto appropriative

tive adſcribitur. At Spiritu Sancto effici corpus ſpiritale & cæleſte non dicunt; quoniam id uni convenit omnipotentiæ Dei, tum efficienter, tum appropriative. Sed cum Queſnelio ſentiunt & loquuntur ii, quibus pro Spiritu Sancto ipſa quies & pax ſive manentia in incorruptione eſt.

In *Luc.* xx, 36. pag. 384. *Le troiſiéme avantage de la gloire des enfans de la reſurrection, eſt une nouvelle naiſſance, où l'on n'aura pour Pere que* LE PERE DU SIECLE A VENIR, *qui rendra la vie aux membres comme il l'a rendue au chef,* PAR L'ESPRIT ETERNEL & IMMORTEL *qui regnera en eux. Le quatriéme avantage des Saints reſſuſcités conſiſtera en ce qu'ils n'auront plus rien de la vie d'Adam; mais qu'ils ſeront tout à fait regenerés à une nouvelle vie,* PARFAITEMENT ENFANS DE DIEU SELON L'ESPRIT & SELON LE CORPS. Ad adſtruendam ſuam illam Dei filiationem ſecundum corpus, corrumpit iſte hoc loco cum ſuis Montenſibus verba Pauli Apoſtoli ad *Rom.* VIII, 11. Nam ubi Latine legitur, *Qui ſuſcitavit Jeſum Chriſtum a mortuis, vivificabit & mortalia corpora veſtra,* PROPTER *inhabitantem Spiritum ejus in vobis:* vertit ipſe, inquam, ut diximus, non *propter*, ſed PER *inhabitantem Spiritum:* neque hic modo, ſed in ipſo etiam loci contextu, Montenſes ſecutus. Quoniam huic ſectæ ſcilicet Spiritus Sanctus non eſt niſi ipſummet formaliter Bene eſſe univerſale perſeverans; idcirco ab eo eidem uni Spiritui qui juſtos facit, formaliter tribuitur ſuſcitatio corporum ad immortalitatem. Unde idem in *Rom.* VIII, 23 pag. 276. *O adoption parfaite, o redemption pleine & entiere, o* EFFUSION CONSOMME'E DU SAINT ESPRIT, *quand ſera-ce que vous ſerez accomplie en nous?* Catholicis contra ſtatuentibus, cum Paulo, Deum corpora noſtra ſuſcitaturum eſſe, propter Spiritum ejus inhabitantem in nobis: ut aliud intelligatur eſſe Spiritus in nobis inhabitans, hoc eſt, donum Dei, non Deus ipſe: aliud Deus, qui propter hunc Spiritum corpora ſucitaturus ſit: aliud denique ab utroque donum incorruptionis, quod a Deo donabitur propter Spiritum qui præceſſit.

Atque ut iſtud etiam obiter animadvertatur, cum *Pater futuri ſæculi* Chriſtus appellatur, non illud Catholici Interpretes ſæculum intelligunt, in quo Sancti glorificato corpore ſunt regnaturi, ut Queſnelius facit in locum Lucæ proxime appellatum: ſed hoc ipſum ſæculum quod ſub Evangelica lege peragitur. Sunt enim tres illi hominum ſtatus, ſub lege naturæ, ſub lege Moſaïca, ſub lege Evangelica, tria veluti ſæcula, quæ Chriſtus fecit, *Hebr.* I, 2. quoniam non fuit aliud nomen tribus illis ſæculis, in quo poſſent homines ſalvi fieri. Hoc, inquam, ſæculum noſtrum illud eſt, quod futurum vidit Iſaias: hic ille *orbis terræ futurus*, *Hebr.* II, 5. quem Deus Angelis non ſubjecit, ut alterum ſub Moſaica lege, ſed ipſimet Chriſto per ſe.

In *Joan.* v, 17. pag. 79. *L'ame qui ſçait pourquoi elle eſt créée, aſpire ſans ceſſe* A CETTE UNITE' D'OPERATION, *qui doit ſucceder dans le Ciel à la* VARIETE' & *à la* MULTIPLICITE' DES ACTIONS *de la terre.* Unitas illa operationis eſt, contemplatio ſolius Entis præciſe, Entis indeterminati, Rei & Entis in genere. Nam hic Deus impiæ ſectæ eſt. Ex quo intelligitur, tam magnificis verbis exaggeratam ab ea felicitatem, reipſa in eo poſitam eſſe, ut nihil diſtincte animus intelligat, quem beatum dicit, niſi ſe eſſe, & ſimul Ens confuſe cogitare, quemadmodum nunc cognoſcimus infinitum.

In *Eph.* v, 20. pag. 40. *L'Egliſe du Ciel & de la terre, unie à ſon chef, ſera l'unique louange de Dieu dans l'éternité; lorſque* CONSOMME'E AVEC LUI EN DIEU, *elle aura receu la derniere & la plus parfaite* PLENITUDE DU SAINT ESPRIT. Conſummari Sanctos cum Chriſto in Deo, accepta plenitudine Spiritus Sancti, Catholici dicere plane refugiunt. Propria ea locutio eſt impiæ factionis, quæ omnia corpora hominum beatorum redigenda putat olim ſub unam cum ipſiſmet Angelis, quos Eccleſiam cæli vocat, formam incorruptionis, & hanc ipſam formaliter Deum ac Spiritum Sanctum eſſe.

In 1. *Theſſ.* IV, 7. pag. 142. *O jour heureux, jour mille fois heureux, qui nous reünira tous en Jeſus-Chriſt, nous fera vivre, &* NOUS CONSOMMERA TOUS EN LUI *pour l'éternité!*

In *Hebr.* IV, 4. pag 295. *Nous devons commencer dés maintenant, . . . pour trouver par là noſtre ſanctification en lui,* POUR ESTRE UN JOUR CONSOMME'S DANS SON UNITE', *& pour jouir de lui en ſon Fils par ſon Eſprit.* Conſummari in unitate aliud nihil eſt quam unum quid eſſe, non hoc & illud, ſed eſſe ſimpliciter, & cogitare ſe eſſe, ſe bene eſſe, ſibi ſemper bene eſſe. Hoc illud eſt quod iſte appellat, frui Deo in Filio per Spiritum: hoc eſt, frui Realitate in Veritate entis per quietem & permanentiam in eo ſtatu. Quin aperte dicunt, ſtatum beatorum aliud nihil fore, niſi ἀποκατάστασιν, hoc eſt, reſtitutionem in eum ſtatum, in quo fuiſſe omnia credunt, antequam mundus iſte aſpectabilis ex chao, hoc eſt, ex præexſiſtente materia, ut volunt, & ſubſtantia cogitante conderetur? Catholici nec dicunt conſummandos fore ſanctos in unitate Dei, nec fruituros eſſe eoſdem Deo in Filio per Spiritum ejus; ſed per viſionem beatificam fruituros Patre & Filio & Spiritu Sancto.

In *Hebr* XI, 40. pag. 362. *L'avénement glorieux de Jeſus-Chriſt, la perfection de ſon regne, la reünion & la conſommation de tous les ſaints anciens & nouveaux* EN DIEU *ſous un ſeul chef, eſt ce qu'il dit. . . . rendre l'*EGLISE PARFAITE & ACCOMPLIE.

In *Apoc.* II, 17. pag. 550. *Ce n'eſt que dans le Ciel que l'on comprend l'excellence de la qualité de Chrétien & d'enfans de Dieu, tel qu'il ſera quand l'*ADOPTION SERA PARFAITE, *ſa reſſemblance avec Jeſus-Chriſt achevée, &* SON ESTRE CONSOMME' DANS L'UNITE' DE CELUI DE DIEU. Quid? Sanctus in cælo quiſque ſuum eſſe intelliget ſentietve conſummatum in unitatem eſſe divini ſeu divinæ eſſentiæ? Sane ſi eſſe divinum, ſive divina eſſentia, aliud nihil niſi Realitas præciſe, incorruptio, & immortalitas ipſa eſt. Tunc enimvero ex Realitate univerſali & incorrupto corpore cum ſubſtantia cogitante reipſa fit unum; tametſi cum eo corpore eaque ſubſtantia cogitante Realitas univerſalis ipſa non confunditur, cum alterum ab altero mens diſtinguat. Hoccine vero Catholicum, non potius impium & ἄθεον eſt? In unitatem entis divini conſummari, vel (quod idem eſt) fieri Deum ens quodcumque creatum, dicere Catholici perhorreſcunt, qui Deum verum norunt.

In *Apoc.* VII, 15. pag. 583. *Le ſein de Dieu, c'eſt à-dire, Dieu meſme, comme recevant ſes enfans dans le ſein de ſa charité paternelle, &* LES CONSOMMANT DANS SON UNITE', *eſt lui-meſme ſon troſne, ſon temple,* &c.

In *Apoc.* x, 7. pag. 598. *Le grand myſtere de Dieu. . . . c'eſt la formation de l'Egliſe Judaïque & de l'idolatrie: & plus encore* LA PERFECTION DU CHRIST *par l'union de tous les élus avec leur Chef,* PAR LA CONSOMMATION DE TOUS LES SAINTS DANS L'UNITE' DIVINE.

In *Apoc.* XI, 17. pag. 606. *Leur occupation éternelle eſt d'adorer Dieu* DANS L'ETERNITE' DE SON ESTRE, *& dans la Trinité de ſes perſonnes: de le* RECONNOISTRE POUR LE PRINCIPE DE TOUT BIEN, *& de le benir avec un profond reſpect.* Atqui tam magnifica oratione aliud nihil in impia hypotheſi dicitur, niſi agnoſci vel ſentiri potius a beatis; & Ens ſemper permanere ens, & illam Unitatem, Veritatem, Bonitatem univerſalem, qua formaliter

quod-

quodlibet ens unum, verum, ac bonum est. Dicunt Catholici, a Sanctis videri distincte & amari assidue Deum unum ac trinum, Sapientem, bonum, justum, potentem; & eosdem innumera Sapientiæ ipsius, bonitatis, providentiæ, justitiæ, ac potentiæ opera seu miracula distincte contemplari.

In *Apoc.* XIX, 6. pag. 655. *Quand le regne de Dieu sera accompli, il n'y aura plus rien à faire, que de louer* LA VERITE' QUI NOUS RASSASIERA, LA DIVINITE' QUI NOUS REMPLIRA, LA PUISSANCE *qui nous regira.* Pro Verbo semper illa ab istis Veritas obtruditur, quæ hic nos alit, in cælo satiabit, ut volunt.

Et ad illa verba versus septimi, *Gaudeamus.... quia venerunt nuptiæ Agni. Quelles nopces! qui se préparent depuis le commencement du monde, qui commencent par l'Incarnation, qui se manifestent par la foi de toutes les nations, qui* S'ACCOMPLISSENT *par l'union parfaite de l'Eglise avec Jesus-Christ, &* PAR LA CONSOMMATION *de l'Epoux & de l'Epouse* DANS L'UNITE' DIVINE. Sponsus, inquit, & sponsa, Christus & Ecclesia, sive Christus & Sancti omnes, non Christi, sed Dii multi erunt; sed quod amplius est, erunt unus Christus, consummabunturque divina ipsa unitate. Omnes enim erunt unum, non hoc & illud sed unum omnes. Erunt & bene erunt. Hoc tantum. Omnes igitur unus Deus, & unus Christus erunt, unitate ipsa divina formaliter.

Neque vero iste cum suis visionis Dei nomine cognitionem vult accipi in actuali intelligentia positam; fruitione potius & pace seu quiete, atque amore unitatis & æternitatis suæ, sentiri a beatis quid sit Deus, hoc est, quid sit Unitas & Æternitas, putat: hunc autem sensum pacis, hanc illius fruitionem ac dilectionem & gustum, genus eximium visionis esse. Quamobrem etiam admonent isti passim, usurpare nos consuevisse videndi verbum in ceteris etiam sensibus. Quesnelius igitur similiter, in 1. *Joan.* IV, 12. ad hæc verba, *Deum nemo vidit umquam*; pag. 505. negat Deum videri nisi caritate posse: *Dieu* N'EST VISIBLE NI ACCESSIBLE QU'A LA CHARITE': *c'est par elle seule qu'on le possede en soi-mesme, & qu'on le trouve dans le prochain.*

16. Quæ pœna igitur damnatorum in inferno futura est; in hac hypothesi? Ea nimirum, quam esse oportet; ubi Deus nonnisi Veritas & lux communis animorum est; nempe mentis caliginem æternasque tenebras; ut privatio Dei damnatio esse intelligatur: solum fere sensum doloris, amissa luce Veritatis: nisi forte tenuis admodum lucis fulgor subinde doloris vi excitatur, ut sentire se sciant, nec sibi bene ac beate, hoc est, quiete & tranquille esse, ut aliis. Non aliam damni pœnam his quamlibet magnificis verbis iste exprimit, in *Luc.* XVI, 23. pag. 311. *L'enfer est pour les damnés non seulement une prison & un lieu de mort; mais encore un lieu de tourmens, qui leur font sentir qu'il y a un Dieu. Sa justice* LES FORCE *d'ouvrir & d'élever vers lui leurs* YEUX *qu'ils ont toujours tenus fermés à la loi, ou tournés vers la terre.* CE QUI LEUR RESTE DE LUMIERE *pour connoistre le bonheur des Elus, ne sert qu'à augmenter leur rage & leur desespoir.* Et in *Hebr.* XII, 29. pag. 371. ad ea verba, *Deus noster ignis consumens est:* DIEU COMME CHARITE' *est un feu* CONSOMMANT DANS SA VIE & DANS SON UNITE' DIVINE *la creature qui lui a esté fidelle.* DIEU COMME JUSTICE *est un feu* CONSUMANT DANS UNE MORT ET UNE SEPARATION ETERNELLE *le pécheur rebelle à sa loi & violateur de son alliance.* Hoc est tantum in ea hypothesi dicere, beatos quidem fruituros esse quiete sempiterna & simplice, quæ ipsa formaliter Deus est: unde in unitatem divinam consummabuntur: damnatos e diverso, quiete ea perpetuo carituros, velut ab ea in perpetuum disjunctos, & a vita rationalium animorum, quæ Lux Veritatis est.

Neque vero censet, quod fides docet, quoslibet peccatores, vel unius peccati mortalis reos, pœnis inferni damnandos esse, sed eos dumtaxat, qui vellent æternum vivere, ut æternum peccarent. Et horum pœnam in eo fore dicit, quod justitiam semper odio sunt habituri. *Matth.* XXV, 46. *Jamais de fin au supplice de* CEUX *dont l'impenitence finale fait voir en eux* UNE VOLONTE' COMME ETERNELLE DE PECHER. *En mourant dans l'opposition à Dieu, on se jette dans la necessité d'une* AVERSION ETERNELLE *de* DIEU.

Hæcine sunt igitur *Reflexiones Morales*, ut titulus libri mentitur, quibus ad Gallos instruendos sermone patrio commentandum fuit Novum Testamentum; ne quis esset vel e plebe infima, vel e femineo ipso sexu aliqua, cui non hæc mysteria possent instillari? neve deesset Commentarius totum Jansenianæ doctrinæ corpus complexus, quales habent Calviniani, aliique? Et hæc est tamen, quam protulimus, pars aliqua dumtaxat impiorum dogmatum, quæ in Commentariis iste suis aspersit. Quibus si quid simile Catholicis fortassis scriptoribus uspiam excidit; id eorumdem vel simplicitati vel imprudentiæ adscribendum. Sed inter Catholicos tamen istos ipsos scriptores, & Quesnelium, hoc interest; quod iste & verum Numen aperte repudiat, nec ullum ex ea impietate consectarium dogma respuit: illi & verum Numen agnoscunt, & quæ a Catholicis tradi adversus Quesnelium indicavimus, universa ultro amplectuntur.

Tamen dicendi genere, ut initio monuimus, Quesnelius utitur vafro & pleno dissimulationis. Ex quo fiet haud dubie, ut excerpta quædam loca ex ipsius Commentariis, quæ protulimus, si per se quidem sola spectentur, non id perspicue probare possint videri quod contendimus. Sed sustinere oportet legentes assessum, dum omnia perlegerint, attenteque considerarint, quum sint & similia & connexa invicem, tum quæ sunt pleniora artis ac simulationis, tum quæ apertius hæresim & αἱρετικὰ præ se ferunt. Ac si quidem hæc ita esse deinde constiterit, si nusquam præterea placita Catholicæ fidei, pravis illis dogmatibus contraria, quæ huic homini opponimus, tametsi sunt illa & numero plurima, & pueris fere ipsis nota; si hæc, inquam, ille nihilominus nusquam inserit; tunc vero intelligant, nihil a nobis falsi criminis impingi Quesnelio. Quantumlibet ille se cum sui similibus, Jansenianis ceteris scilicet, in eo se jactant, quod a communione Romana secessionem non fecerint; quo tandem falsa & inanis illa gloria spectat, nisi ut suadeant imperitis, censeri hos de Ecclesia oportere, quos nominatim Ecclesia a piorum societate non excluserit, quamvis pravis quibuslibet opinionibus adhærescant, quas qui animo teneat, hunc a suo corpore Ecclesia segregavit? Quasi vero non illa sit detestandæ hæreseos cognita etiam vulgo vafrities: cui vulgo propterea familiaris illa parœmia est, Jansenianum recte definiri, Calvinianum (atheum nihilo minus vere dixerit) qui rem sacram facit vel audit: *Un Calviniste ou un Athée, qui dit ou qui entend la Messe.*

VI. ANTONIUS ARNALDUS.

RArius apud Arnaldum, tametsi fuit is Jansenianæ factionis suo tempore primipilus, impium illud placitum de Deo Ente vel Veritate intelligibili entium, occurrit conceptis verbis: sive quoniam cautior ille & consideratior fuit; sive quod aliis quæstionibus agitandis fuit occupatissimus: sive demum quod satis & satius esse duxit ac multo consultius, in Gallicum sermonem transferre Latina quædam opuscula, in quibus ea impietas diserte adstruitur.

In ejus vita, pag. XVIII. præfationis libri inscripti, *Causa Arnaldina*, de eo hæc referuntur. „ *Anno* „ *1641. publicum dedit Arnaldus modestiæ, indolisque* „ *propriorum sensuum nequaquam tenacis, & semper* „ *meliora discere paratæ exemplum. Hanc thesim in* „ *Logicis defendebat:* ENS SYNONYME CONVE„ NIT DEO ET CREATURÆ. *Illam aggressus* „ *est vir doctissimus ac subtilissimus Dominus de la* „ *Barde, ex Oratorii D. Jesu Presbytero insignis Ec*„ *clesiæ Parisiensis Canonicus. Erudito discipulo sub* „ *validissimorum argumentorum mole fatiscente, suppe*„ *tias venit Magister,* (Arnaldus:) *diuque conflicta*„ *tus, non cedendi necessitate coactus, sed veritate &* „ *veritatis amore victus, victum se ultro professus est,* „ *& a sententia sua discessurum publice spopondit. Pro*„ *missis stetit. Nam in Thesibus pro Tentativa a se* „ *pro eodem discipulo suo post annos aliquot compositis* „ *contrariam sententiam amplexus est.*

Ex eo nempe placito, quo Deum esse τὸ ὄν, Ens entium, sive Realitatem ac Veritatem intelligibilem omnium rerum, defenditur; consectarium est, ut quod in Philosophia tamen vulgo defendi solet, Ens univoce non conveniat Deo & creaturæ. Quod tametsi sunt Catholici etiam viri qui defendant, non illi tamen in eadem navi versantur ac Janseniani. Nam Catholici quidem, cum Deum verum agnoscant, de ratione Entis per mentem ex Deo & creaturis abstracta disputant. At Jansenius, Arnaldus, aliique ex ea factione, quibus Deus non est nisi ipsa Veritas Realitasque entium, extra quam sive Realitatem sive Veritatem entium, creatura nihil est nisi mutabilitas & contingentia, ac limitatio entis; dicere illi non possunt, Ens esse commune univoce Deo & creaturæ, si Realitatem sejungas ac seponas. Non est autem defectibilitas ens, sed est tendentia ad non ens. Itaque nihil est profecto Deo & creaturæ in ea hypothesi, hoc est, Realitati & Defectibilitati commune univoce. Eam ob rem de abdicata opinione Entis univoci, quam ut publice ejuraret, paulo antea simulate defenderat, impense laudatur Arnaldus in libro proxime a nobis laudato.

In jurejurando deinde quod Arnaldus Parisiis adhibuit, die XIV. Martii, 1644. ob librum de Frequenti Communione, sic mentionem injicit Veritatis, ut Deum alium præter Veritatem non nosse se significet: *Cum solius veritatis amore, inquit, & juvandarum animarum studio,* (*ut Deum* QUI VERITAS EST, *sancte possum attestari:*) *librum de Frequenti Communione scripserim.*

Quid aliud hæc forma loquendi significat, quæ in ejusdem Arnaldi Epistola legitur, ad Facultatem Parisiensem scripta, pride Kal. Decembres, anni 1655. pag. 26. libri prius appellati, qui inscribitur, *Causa Arnaldina: Numquam mihi animus fuit*, inquit, *Facultatis Parisiensis. . . . judicium defugere: modo ut* AB NATURALI *&* ÆTERNA LEGE, QUÆ DEUS EST, *præscriptæ justi & æqui regulæ servarentur. . . . Faxit Christus* ÆTERNA VERITAS *& pax nostra*, &c. Naturalis illa, inquam eademque æterna lex, quæ regulas justi & æqui præscribit, num Christianorum demum Deus est? A Deo hanc esse ultro profitemur; Deum haoc esse, clara voce negamus.

Eodem spiritu afflata factio integra, vel Arnaldus ipse ejus nomine, in *epistola ad Innocentium X. de suprema Romanæ Ecclesiæ amplitudine in Petri & Pauli individua auctoritate fundata; qua liber de eodem argumento Gallice conscriptus* ab Arnaldo, *illi offertur ac submittitur, Parisiis 1645.* Ibi, inquam, pag. 25. sic loquitur. *Unum superest. . . . quod addi possit, Beatissime Pater, Ecclesiasticorum Conciliorum auctoritas: quod quidem si doctrinæ hujus. . . . perspicuitas attendatur, superfluum fortassis; sin autem* VERITATIS QUÆ APUD CHRISTIANOS DEUS IPSE EST, *dignitas atque amplitudo,* QUAM *omni ratione nunc* ASSERENDAM VINDICANDAMQUE *suscepimus, consideretur, necessarium procul dubio videri debet.* Non possunt nimirum non similiter loqui, qui similiter sentiunt; nec aliquid fere scriptis mandare, quod non illo suo præclaro aspergant Veritatis encomio.

Et vero tametsi fuerunt inter Arnaldum & Malebranchium contentiones animorum diuturnæ & graves, vix ulla tamen de Dei natura sive essentia inter eosdem disceptatio fuit. Quin immo laudat Arnaldus Malebranchium de Idea Dei disputantem: demonstrationemque exsistentiæ Dei, quam ex idea Entis Malebranchius repetit, quam & plenissimam esse impietatis ostendimus, mirificis ille præconiis effert, de Malebranchio sic locutus, in libro de veris & falsis ideis, pag. 285. *Il admet* L'IDE'E DE DIEU *en plusieurs endroits; & il en fait mesme le principe des plus belles demonstrations de son existence.*

Et in defensione sua adversus Malebranchium, pag. 48. Cartesii ratiocinationem, quæ ipsa Malebranchii ad probandam Dei exsistentiam ratiocinatio est, idem commendat his verbis: *Je n'ay jamais dit, ni Mr. Descartes avant moi, que nostre ame vist l'Estre infini ou l'Estre parfait, dans ses propres perfections. Cela seroit ridicule; puisqu'il faudroit pour cela qu'*ELLE FUST TOUTE PARFAITE. *J'ay dit seulement, comme Descartes l'a dit avant moi, qu'elle* VOIT *l'*ESTRE INFINI, *ou l'*ESTRE PARFAIT, *par la* PERCEPTION *qu'elle en a. Ce qui ne pourroit pas estre, si cette perception n'étoit representative de l'*ESTRE PARFAIT. *Mais ce que l'on peut demander, c'est comment n'étant point parfaite, elle peut avoir la perception de l'Estre infini. Et M. Descartes repond à cela,* QUE C'EST UNE PREUVE DE L'EXISTENCE DE L'ESTRE PARFAIT, *de ce que nostre ame* EN A LA PERCEPTION: *parce qu'il seroit impossible, qu'*ELLE L'EUST D'ELLE-MESME, SI L'ESTRE PARFAIT N'E'TOIT PAS. Non haberet, inquit, ex se ipsa mens Entis perfecti ideam, nisi Ens ipsum perfectum exsisteret. Fieri enim omnino non posset, ut mens Ens perciperet, sive Realitatem aut Veritatem intelligibilem entium, nisi Ens aut Realitas sive entium Veritas intelligibilis exsisteret. Et æterna certe Veritas intelligibilis est, & Ens intelligibile æternum. Percipit autem mens Ens sive Realitatem entium ac Veritatem; quæ est Ens perfectum, ac Deus proinde: ergo Deus est. Non hæc Atheorum ratiocinatio est?

Præterea eas, quas intelligimus veritates, non omnes negat Arnaldus in Deo nos intueri: de ethicis,

cis, ſive quæ ad mores componendos pertinent, Malebranchio aſſentitur. Sic enim ille, pag. 191. jam laudati operis de veris ac falſis ideis: *Il ne s'agit point ici proprement de certaines veritez de Morale.* . . . . CE SONT CES VERITEZ QUE SAINT AUGUSTIN DIT SOUVENT QUE NOUS VOIONS EN DIEU. MAIS COMME IL NE S'EST POINT EXPLIQUE' SUR LA MANIERE DONT NOUS LES VOIONS; *cela ne peut ſervir à cet Auteur.*

In eodem opere rurſum Malebranchio adſtipulatur, demonſtranti ex idea infiniti exſiſtentiam Dei. Pag. 293. „ *Enfin*, *dit-il*, Malebranchius nimirum, *la* „ *preuve de l'exiſtence de Dieu la plus belle*, *la plus re-* „ *levée*, *la plus* SOLIDE, *& la premiere*, *ou celle* „ *qui ſuppoſe le moins de choſes*, *c'eſt l'idée que nous* „ *avons de l'*INFINI. *Car il eſt conſtant que l'*ES- „ PRIT APPERÇOIT L'INFINI, *quoi qu'il ne le* „ *comprenne pas.* Hactenus Malebranchius: ſequitur Arnaldi ſuffragium, Janſeniani Doctoris approbatio: JUSQUES-LA CELA VA BIEN.

Denique in præfatione libri adverſus Malebranchium, pag. 3. & 4. Rationem Univerſalem dici ab eo Veritatem æternam, & Verbum æternum commemorat; nec uſquam vel ſemel improbat. Tantum ſtulte arbitratus eſt pag. 372. extenſionem infinitam, quæ materialis eſſet & corporea, Deo adſcribi a Malebranchio? Qui reipſa tamen intelligibilem dumtaxat voluit intelligi; nec eam Deum, ſed in Deo, hoc eſt, in Ente vero eſſe: quandoquidem nihil eſt verius, inquit, quam extenſionem eſſe de eſſentia corporis. Deinde gravem eidem de veris ac falſis ideis, hoc eſt, de nihilo litem intulit, ut Franciſcus Lamyus animadvertit, in libro quem inſcripſit, *Les premiers Elemens des ſciences.*

Suam interim de ideis ſententiam ſub finem operis ſui ita exponit Arnaldus, ut de Dei natura quid ſentiat, ſimul inferat. Pag. 298. in titulo: *Qu'il n'y a aucune raiſon de croire, que noſtre ame ſoit purement paſſive au regard de toutes ſes perceptions; & qu'il eſt bien plus vraiſemblable, qu'elle a receu de Dieu la faculté de s'en former pluſieurs.* Pag. 314. *Je n'ay point aſſez de lumiere pour pouvoir déterminer quelles ſont les perceptions que nous tenons néceſſairement de Dieu, & quelles ſont celles que noſtre ame ſe peut donner à elle-meſme. J'en dirai néanmoins un mot, mais en propoſant ſeulement ce qui me paroiſt plus vraiſemblable, ſans rien déterminer abſolument.*

1. *Il y a lieu de croire, que Dieu en creant l'ame lui a donné l'idée d'elle-meſme, & que c'eſt peut-eſtre cette penſée d'elle-meſme, qui fait ſon eſſence. Car comme j'ay déja dit en un autre lieu, rien ne paroiſt plus eſſentiel à l'ame, que d'avoir la conſcience & le ſentiment interieur de ſoi-meſme: ce que les Latins appellent plus heureuſement*, eſſe ſui conſciam.

2. *On en peut dire autant de l'idée de* L'INFINI *ou de* L'ESTRE PARFAIT. *On ne peut concevoir* QUE NOUS LA PUISSIONS FORMER DE NOUS-MESMES, *& il faut que nous la tenions de Dieu. Et pourveu que l'Auteur de la Recherche de la Verité veüille bien entendre que perception par le mot d'idée, je n'aurai pas de peine à conſentir à ce qu'il dit en la page* 201. „ *Il eſt conſtant que l'eſprit apperçoit* „ *l'*INFINI *quoi qu'il ne le comprenne pas, &* QU'IL „ A UNE IDE'E TRES-DISTINCTE DE „ DIEU. . . . IL A MESME L'IDE'E DE L'IN- „ FINI AVANT CELLE DU FINI. CAR „ NOUS CONCEVONS L'ESTRE INFINI DE „ CELA SEUL QUE NOUS CONCEVONS L'ES- „ TRE, SANS PENSER S'IL EST FINI OU „ INFINI. *Mais afin que nous concevions un eſtre fi-* „ *ni, il faut neceſſairement retrancher quelque choſe de* „ *cette notion generale de* L'ESTRE, *laquelle par con-* „ *ſequent doit préceder.* Hactenus facere ſe cum Malebranchio Arnaldus confitetur: ſed egregie uterque hallucinatur; qui ut Deum defendat eſſe Ens præciſe, quoniam Deum alium abjicit, ſtatuit illud eſſe Ens quod ſtatim quiſque cogitat; & illud eſſe infinitum; ex quo detrahendum ſit aliquid, ut fiat limitatum, quoties finitum aliquid cogitandum eſt. Ex quo infert uterque, nihil cogitari poſſe, quin prius Deus cogitetur; cum illud Ens, quod ſtatim cogitatur, quamvis nulla cogitatio ſubeat num ſit finitum an infinitum, reipſa infinitum ac Deus ipſe ſit. Catholicis e contra hanc Philoſophiam deteſtantibus, aientibuſque illud Ens quod ſtatim mens cogitat, (ſi tamen Ens prius indefinitum mens cogitat, quam finitum ipſum quod ſub ſenſus cadit, quod Philoſophi peritiores & Catholici negant:) ſed ſi Ens illud mens cogitat, aiunt meram ideam abſtractam eſſe Entis indefiniti; cui non aliquid detrahendum ſit, ut aliquid finitum cogitetur; ſed adjiciendum potius ſit, quemadmodum differentia adjicitur, ut ſpecies cognoſcatur. Sed Ens illud qua vi poſſunt exaggerant Athei, quoniam Deum, ut diximus, alium non habent.

Pergit Arnaldus, pag. 316. 3. *On ne peut presque pas douter, que ce ne ſoit Dieu qui nous donne les perceptions de la lumiere, des ſons, & des autres qualitez ſenſibles, auſſi bien que de la douleur, de la faim, de la ſoif*, QUOI QUE CE SOIT A L'OCCASION *de ce qui ſe paſſe dans les organes de nos ſens, ou dans la conſtitution de noſtre corps.* Omnes ſenſationes, inquit, Deus operatur in nobis ut cauſa vera: agentia naturalia, nonniſi cauſæ occaſionales ſunt. Quod placitum eſſe ex atheiſmo ortum ſuperius oſtendimus, cui pro Deo ipſa Realitas ac Veritas entium eſt.

4. *Il y a auſſi beaucoup d'apparence, que Dieu nous donne les perceptions des objets fort ſimples, comme de l'étenduë, de la ligne droite, des premiers nombres, du mouvement, du tems, & des plus ſimples rapports, qui nous font appercevoir ſi facilement la verité des premiers principes, comme Le tout eſt plus grand que ſa partie.* 5. *Il y a au contraire bien de l'apparence que noſtre ame ſe donne à elle-meſme les idées ou perceptions des choſes qu'elle ne peut connoitre que par raiſonnement; comme ſont presque toutes les lignes courbes.* Quam tenui ergo aut nullo diſcrimine Arnaldus a Malebranchio diſcrepat? Hoc eſt enim tantum dicere, in Deo ipſo immediate nos intueri primas ac ſimplices veritates: at non in Deo ipſo, ſed in iſtis, nos videre eas, quas ex prioribus ratiocinando colligimus: id quod Malebranchius non negat.

Jam de Chriſto bene ſentire non poteſt, qui de Deo tam perverſe ſtatuit. Hæc verba Arnaldi ſunt, in libro quem inſcripſit, *Reflexions Philoſophiques & Theologiques*, relata a Malebranchio, in Reſponſione, pag. 165. *Son illuſtre Inſtituteur a voulu que la principale devotion des Preſtres de l'Oratoire fuſt de mediter & d'adorer les grandeurs de l'Homme-Dieu, & ce qu'il y a de plus particulier dans cette union ineffable: qui eſt qu'en Jeſus-Chriſt* LE VERBE PRE'SIDE A TOUT, LE VERBE *tient tout ſous ſa main, qu'il* DOMINE *en tout & par tout la nature qui lui eſt unie: que l'homme eſt abſolument ſoumis* A LA DIRECTION INTIME DU VERBE: *que tout ce* QU'IL PENSE, *tout ce* QU'IL VEUT, *tout ce* QU'IL DIT, EST ANIME' PAR LE VERBE, & CONDUIT PAR LE VERBE. *Ce ne ſont pas des paroles, mais c'eſt le ſens de tout ce qu'*ONT TOUJOURS CRU *de ce myſtere tous ceux qui n'ont point alteré la foi* PAR DES IMAGINATIONS NESTORIENNES. Sapientia quidem dirigi active mentem & voluntatem Chriſti; cogitata ejus, ſenſa, placita, dicta omnia eſſe ab ea effective ac directive, manifeſtum eſt. Qui vero Verbum aiunt eſſe principium active directivum eorum omnium, hi ſunt qui pro Verbo Sapientiam illam habent, qua formaliter mens hominis Sapientis imbuitur; & quæ per modum comprincipii activi in dicta, facta, & arbi-

tria mentis humanæ influit: hi sunt qui Nestorianismi insimulant secus sentientes, hoc est, Catholicos; qui negant Verbum ut Verbum est, hypostatice humanitati unitum, active influere in voluntates & operationes Christi humanas; quasi duas illi in Christo personas agnoscant, eo quod negent Verbum esse comprincipium activum volitionum & operationum Christi. Sed de Verbo Dei Deo eadem secum, hoc est, impie sentire Arnaldum, jam superius vidimus satis prolixa oratione profiteri: Itaque neglectis aliis locis, quæ colligi ex scriptis Arnaldi possent, ad ejusdem factionis commilitonem Nicolium veniamus.

VII. PETRUS NICOLLE.

UNus e Jansenianæ factionis primipilis haud infimæ notæ, aut mediocris famæ in Gallia, Petrus Nicolle Carnotensis, nonnulla scripsit; ex quibus opuscula quinque tantum, in præsenti expendimus, ejusdem plena impietatis, quam in superioribus deprehendimus. Ordiamur ab eo, quod veluti Testamentum supremis vitæ suæ annis conscripsisse in præfatione dicitur; & optasse vehementer, ut post suum e vita excessum ederetur in publicam lucem; id quod se vivo certas ob causas fieri nollet.

Ex opere, cui titulus est, *Systême de Mr. Nicole, touchant la Grace universelle. A Cologne, chez Corneille Egmont*, 1700.

Ex eo autem opere seligemus ea dumtaxat, quæ verum per se Numen oppugnant; reliquis, quæ sunt ex eo consectaria, in aliud tempus dilatis capitibus.

Pag. 22. & sequentibus: Gratiæ universalis necessitatem ex Augustino adstruit; quoniam hoc genus gratiæ ipsa homines natura flagitat. Hæc enim certe postulat, ne sit homo physice impotens assequendæ salutis. Est autem physica illa potentia, inquit, gratia universalis: cui adjunguntur factæ etiam reprobis adhortationes & comminationes: Quæ inanes essent & fallaces, si potentia bene agendi physica deesset; quemadmodum frustra & inepte ostenderentur pulchræ tabellæ homini cæco, cui facultas videndi physica nulla esset: adjutorio quo bonum opus & salutare fieri proxime possit, solis interim illis concesso, qui illud efficiunt: manente in aliis impotentia voluntaria ob malitiam voluntatis, quæ singulari sive efficaci auxilio destituitur, manente nihilominus potentia bene agendi physica; quemadmodum homini oculato manet potentia physica videndi, etiam lumine solis absente. Qui merus utique Jansenismus est; sed quem refellere non est hujus loci instituti ve nostri. Natura potius gratiæ hujus universalis excutienda est. Hæc, inquit, lux illa est, qua novit, quisquis ratione utitur, prima principia legis naturalis. Nam hæc esse cuilibet homini ingenita, nemo ignorat: Gratiæ nomine insigniendi ea esse lumina, negare aliqui possunt: reipsa autem exsistere ea, negare non possunt. Hæc Verbi divini participatio est, ut lux est, & Veritas, & Justitia; quidni ergo, inquit, Gratia sufficiens appelletur? Pag. 31. *Ce que c'est que cette Grace universelle. Il est clair. . . qu'il n'y a qu'une Grace interieure* DONNE'E A TOUS LES HOMMES, *qui exclud l'impuissance physique: puisque selon saint Augustin & le Concile d'Orange, l'homme auroit esté mesme dans l'état d'innocence dans cette* IMPUISSANCE NATURELLE, *s'il n'étoit aidé. . . par le secours* sine quo non. *Mais cela ne démontre pas décisivement en quoi il consiste. Néanmoins il semble que la Grace* SUFFISANTE DONNE'E A TOUS LES HOMMES, CONSISTE DANS UNE LUMIERE INTERIEURE *&* SURNATURELLE, QUE LE VERBE RE'PAND DANS L'ESPRIT DE TOUS LES HOMMES. *Cette opinion semble avoir de grands avantages sur les autres par les caracteres suivans. Premierement, elle n'est point nouvelle, & ne contient rien qui ne soit universellement reconnu. Car quoi que tout le monde ne demeure pas d'accord que cette impression de Dieu comme Loi soit naturelle; on demeure néanmoins d'accord, qu'elle est, c'est-à-dire, que Dieu imprime effectivement dans l'ame certaines veritez sur lesquelles les hommes reglent leurs actions, & qu'on appelle* LES PREMIERS PRINCIPES DE LA LOI NATURELLE. *L'existence de* CES LUMIERES *n'est contestée de personne. Ainsi en disant que Dieu les imprime dans l'esprit de tout le monde, on ne dit rien de nouveau, & qui ne soit reconnu du commun des Theologiens.*

Ceux qui nous combattent, peuvent NIER QUE CES LUMIERES MERITENT LE NOM DE GRACES: *mais ils ne sçauroient nier qu'elles ne soient effectives. Leurs argument peuvent combattre la qualification de ces lumieres; mais non la realité & l'existence. Secondement, elle est établie dans l'Ecriture & dans les saints Peres. David dit d'elle:* signatum est super nos lumen vultus tui Domine: *ce que tous les Interpretes expliquent de la Loi naturelle imprimée dans l'ame de tous les hommes. Saint Jean l'exprime, chap.* 1. Et lux in tenebris lucet, & tenebræ eam non comprehenderunt. Erat lux vera illuminans &c. *Si elle illumine tout le monde, on est donc tous illuminez par elle. Et comme saint Jean parle en cet endroit de l'impression que* LE VERBE FAIT SUR TOUTES LES AMES DES HOMMES COMME VERBE, COMME VERITE', COMME LUMIERE; C'EST LA SOURCE D'UNE DOCTRINE COMMUNE DES PERES, QUE TOUS LES HOMMES SONT EN QUELQUE SORTE PARTICIPANS DU VERBE, *qu'il frappe toujours à la porte, qu'il* BRILLE DANS LES ESPRITS COMME LUMIERE, VERITE', JUSTICE. *Elle est dans saint Justin, Apol.* 2. *Lactance Inst. chap.* 26. *Eusebe Præp. Evang. S. Athanase, liv. de Incarn. S. Basile Reg. brev. S. Hilaire, S. Paulin, &c.* C'EST CETTE REGLE QUE LES IMPIES VOIENT DANS LE LIVRE DE LA LUMIERE, *& qui touche ceux-mesme qui s'en détournent.* VOILA DONC DANS L'AME UNE PARTICIPATION DE *Jesus-Christ* COMME VERBE, *une expression de l'image de Dieu: Pourquoi donc ne sera-t'elle pas une* GRACE SUFFISANTE? Catholici Doctores, quos scit iste, & ipse fatetur, sibi adversari, gratiam universalem illam sufficientem prorsus repudiant; neque enim aut gratiæ propriæ dictæ appellatione donant gratiam creationis; aut gratiam sufficientem appellant eam, quæ omnibus hominibus communiter, sed quæ privatim singulis detur, quæ vires agendi tribuat, cum præceptum urget; neque sit in omnibus, ac nec forte in duobus hominibus eadem, immo nec in uno quidem homine semper, sed diversa pro tentationum quæ vinci, & præceptorum quæ debent impleri varietate ac circumstantiis diversis. Nec denique a Verbo ut Verbum est diffundi effective dicunt lucem aliquam in mentes humanas, sed

ſed a divinitate, ut divinitas & omnipotentia eſt. Quam Nicolius hic tradit, hæreſis ea eſt certi generis Atheorum, qui ſe Chriſtianos haberi volunt; tametſi Verbum aliud, aut aliam Chriſti divinitatem non agnoſcunt, præter lumen Veritatis intelligibilis omnibus commune mentibus, ſive Regulam bene vivendi, quam in ſua mente fulgere vident etiam impii. Neque vero de eo lumine aut Davidem in Pſalmo loqui aut Joannem in Evangelio, ſaniores conſentiunt Interpretes. Denique non ſunt hæc omnino, ut omnes Catholici profitentur, dona ſupernaturalia.

Reſpondet ille, pag. 35. ut fere Malebranchium ad id reſpondentem ſuperius audivimus; novam eſſe ac recentem, nec ſatis bene fundatam, diſtinctionem illam doni naturalis ac ſupernaturalis: ſupernaturale tamen dici donum poſſe, quodcumque Dei virtute fit: (hoc eſt, ut intelligit ille, ab Ente & Veritate entium univerſali:) ne tamen quodlibet donum ſupernaturale cenſeatur, novo more loquendi donatum fuiſſe nomine doni naturalis, quidquid ad corpus motumve corporis pertinet, quidquid ad mathematicas diſciplinas, aliasque quæ nihil conferunt ad ſalutem; ſupernaturale autem cenſeri, quidquid ad ſalutem prodeſt. Ejus generis autem eſſe has veritates, quæ ſunt in mentibus hominum inſitæ: has leges eſſe in Deo, Deumque ipſum: Deumque noſſe eos quodammodo qui has noverint: gratias eſſe ſimiliter, ſiquidem nullo hominis merito donantur: ſupernaturales autem, quia ſupernaturalem eſſe amorem juſtitiæ, negare nemo niſi temere poteſt. Sic ille, inquam, copioſe & fuſe, pag. 35. *Mais, dira-t'on, elle n'eſt pas ſurnaturelle. Réponſe. Pour décider cette queſtion nettement, je demande quelle notion on peut avoir de* CE QU'ON APPELLE SURNATUREL. *Apparemment on n'a entendu par ce mot, quand il a eſté* PREMIEREMENT TROUVE' *& mis en uſage, que ce qui ſurpaſſe les forces de la nature. On* SUPPOSOIT ALORS, *qu'il y avoit certaines actions au pouvoir de la nature, & d'autres qui la ſurpaſſoient. Ainſi l'on appelloit actions naturelles, celles qui n'avoient d'autres principes que la nature; & actions ſurnaturelles, celles qui avoient Dieu neceſſairement pour principe, & que la nature ne pouvoit produire.*

Selon cette notion, il eſt clair que des connoiſſances qui dépendent de l'impreſſion de Dieu, & que l'on n'a que par l'operation de Dieu ſur l'ame, ſont eſſentiellement ſurnaturelles.

Il eſt vrai que depuis qu'on a rendu les cauſes ſecondes dépendantes du concours de Dieu, qu'on les a privées de toute action, & qu'on a attribué à Dieu tous les mouvemens des corps, & toutes les actions de l'ame, comme tout deviendroit ſurnaturel ſelon cette Philoſophie; on a eſté obligé d'ajouter de nouvelles conditions à ce qu'on APPELLE SURNATUREL, *pour en exclure certaines actions communes. Tout ce qui regarde les actions du corps, & les mouvemens de l'ame à l'égard des corps, &* LES VERITEZ MATHEMATIQUES, *qui n'ont aucun rapport au ſalut, a eſté regardé comme naturel. Tout ce que Dieu accorde aux plus méchans, & ſans quoi la nature ne peut ſubſiſter, n'eſt point auſſi appellé ſurnaturel. De meſme, tout ce qui ne regarde que la vie animale, ou civile, eſt naturel;* SELON LE SENS ARBITRAIRE *des Philoſophes.*

Mais ſelon meſme les notions arbitraires, ces LUMIERES SONT SURNATURELLES. *Car elles regardent directement les veritez qui conduiſent au ſalut; puiſque la Loi de Dieu nous y conduit.* CES LOIX SONT DANS DIEU, & DIEU MESME. *Qui* LES CONNOIT, CONNOIT DIEU EN QUELQUE SORTE. *Elles ſont des moiens eſſentiels du ſalut; puiſqu'elles marquent aux hommes ce qu'ils doivent faire neceſſairement pour y arriver. Enfin elles ne ſont point attachées à la nature neceſſairement. Dieu les augmente & les diminuë ſans détruire la nature: il permet qu'une partie de ces raïons s'efface dans l'eſprit. Elles ſont auſſi des Graces, parce que l'homme ne les merite point. Dieu pouvoit ne les point donner: parce qu'il pouvoit damner tous les hommes, ſans les laiſſer dans l'état de voiageurs. Il les donne meſme dans le degré de clarté & d'étendue qu'il veut. Et il ne faut pas s'imaginer que la Loi naturelle ſoit écrite également dans tous les eſprits, & qu'*ILS VOIENT EGALEMENT LES CHOSES JUSTES & INJUSTES DANS LE LIVRE DE LA LUMIERE. *Les uns y participent plus que les autres. On étouffe & l'on bannit ces lumieres par les déreglemens, comme les autres graces de Dieu.*

Voici encore une autre raiſon. Saint Auguſtin & les autres Peres diſent, que les bonnes œuvres, l'amour de Dieu meſme, ſuppoſent une connoiſſance. CEUX QUI AIMENT DIEU COMME JUSTICE, *le connoiſſent comme Juſtice. Je demande donc, ſi cette connoiſſance eſt naturelle, ou ſurnaturelle. On ne peut dire qu'elle eſt naturelle.* CAR *toute penſée qui ſert de direction & de lumiere à nos bonnes œuvres, eſt ſurnaturelle ſelon ſaint Paul.* Non ſumus ſufficientes cogitare aliquid ex nobis, ſed ſufficientia noſtra ex Deo eſt. *Et le Concile d'Orange le dit expreſſement, can. 9. Or ces penſées ne ſe diſtinguent pas ſenſiblement des connoiſſances de ces meſmes veritez,* QUI BRILLENT QUELQUEFOIS DANS L'ESPRIT DES ME'CHANS.

Cela ſuppoſé, ou il faut que toutes ces penſées ſoient neceſſairement ſurnaturelles; & ainſi, comme elles ſe trouvent dans tous les hommes, CES LUMIERES *ſeroient ſurnaturelles; ou ſi on dit, qu'il y en a de naturelles & de ſurnaturelles,* ON LE DIRA EN L'AIR, SANS PREUVE, & GRATUITEMENT: *en ſorte que l'on ne pourra réfuter ceux qui diront qu'elles ſont ſurnaturelles.*

At Catholici reponunt, ex hypotheſi confundi fidem & amorem Dei naturalem, qualis eſſe poteſt in Philoſophis lumine Chriſtianæ fidei deſtitutis, & certe foret in ſtatu puræ naturæ, ab amore & fide ſupernaturali, qualis eſt in Chriſtianis. Nam Catholici Doctores fidem Dei naturalem vocant, quæ haberi poteſt ſolo lumine naturali; cujusmodi eſt de Dei omnipotentia, & Sapientia; ſupernaturalem, quæ haberi nulla vi naturalis intelligentiæ aut ratiocinationis abſque revelatione poteſt; ut de Deo in perſonis trino, de Verbo incarnato, ſimilibuſque capitibus. Et amorem ejus generis & ordinis dicunt eſſe, cujus & fides eſt, quæ objectum utriusque eſt. Actus autem juſtitiæ, fortitudinis, temperantiæ, ac prudentiæ, omnino negant eſſe per ſe ſupernaturales, quippe quas dictat humana ipſa ratio. Soli illi hæc omnia ſupernaturalia eſſe contendunt, qui & ſtatum puræ naturæ negant eſſe poſſibilem; nec pro Deo habent niſi Juſtitiam intelligibilem, ſeu formam Juſtitiæ ipſam, & Lumen, ut vocant, commune omnibus animis ratione utentibus.

Pag. 40. Gratiam Adamo conceſſam, in eo poſitam fuiſſe dicit, quod omnes ille veritates, quibus mores excoluntur, perſpicue cerneret: nobis autem pleræque ſunt ignotæ, ſola apparent prima principia. Illud nimirum diſcrimen fingi oportuit in ea hypotheſi, quæ Deum non alium agnoſcit, præter Veritatis lucem. Nam ſi ita eſt, excidiſſe Adamus fingi non poteſt, niſi ab evidenti cognitione Veritatis, lapſuſque in errorem & ignorantiam. Eaque Sententia eo proceſſit, ut quemadmodum in Thomaſſino vidimus, videbimuſque inferius etiam in Paſchali, quidam ex iis affirmarint conceptis verbis, clare & intuitive Verbum Dei a primis parentibus viſum fuiſſe. Ita ergo Nicolius. *Troiſiéme objection. En quoi donc eſt diſtinguée cette lumiere de celle d'Adam? Réponſe. Elle eſt diſtinguée comme un grand jour & une grande lumiere ſont diſtinguez des petites étincelles. Adam par la Grace d'innocence voioit clairement toutes les veritez morales dans leurs principes. Mais ces petits feux &*

ces étincelles, qui restent aux hommes déchus, ne leur font voir que les premiers principes de la justice, & les laissent dans une infinité d'obscuritez & de tenebres à l'égard des consequences. Ainsi il y a autant de difference, qu'entre le plein jour du midi, qui nous découvre TOUS LES OBJETS *de la nature, sans que nous appercevions de tenebres; & la nuit, où l'on ne voit dans le Ciel que des étoilles, qui nous paroissent*, ut igniculi.

Pag. 45. In ipsorum etiam Americanorum Siamensiumque animis Verbum Dei Deum lucere docet; & hanc lucem esse, quæ in tenebris lucet. *Sixième objection. L'experience prouve que les Ameriquains ou les Siamnis n'ont point ces lumieres. . . . . . Je crois au contraire, que la teste d'un Ameriquain, quelque hebeté, aveuglé, rempli de superstitions, & de folie, qu'on le suppose, ne laisse pas d'entretenir un grand nombre de veritez de morale, que* LA LUMIERE DE DIEU *lui fait voir.* LE VERBE, COMME LUMIERE, *perce les tenebres de son esprit*: Lux in tenebris lucet. *Aussi l'Ecriture ne reproche pas aux mechans de n'avoir pas vu la lumiere, mais d'avoir préferé les tenebres. . . . Je mets en fait, qu'il n'y a presque point de maximes de morale, qui n'aient agi sur son esprit, lors qu'il a esté question d'agir; quoi qu'il les rejette par une passion plus forte. . . . . . Il en est de mesme des veritez, qui tendent à prouver Dieu & les devoirs qu'on lui doit. Les Ameriquains les sentent comme les autres hommes: elles passent par leur esprit. Ne demandera-t'il pas* QUAND IL VOIT QUELQUE CHOSE DE DE'RANGE' DANS SA CABANE, QUI A FAIT CELA? *Et cela n'est-il pas un signe, qu'il voit que rien ne se fait sans cause: que tout effet a une cause réelle? Or delà il n'est pas difficile de le conduire à Dieu, à un bienfaiteur, &c. Mais, dira-t'on, ce sera l'art & l'adresse du Missionnaire. Cela n'est pas vrai. Si les principes des conclusions n'étoient déja dans leur esprit, jamais ils ne tireroient un consentement & une adhérence réelle de l'Ameriquain.* Et pag. 48. *Il n'est pas vrai que si les Ameriquains,* EN SUIVANT LES LUMIERES DU VERBE, *aimoient effectivement Dieu, le glorifieroient, le prieroient &c. ces actions ne fussent pas bonnes & agreables à Dieu*, saltem de congruo.

Pag. 63. Displicet illi summopere divisio illustrationis a Deo immissæ, in naturalem, & supernaturalem. Nam si Deus non est nisi ipsamet intelligibilis Veritas, ut ipse contendit cum Atheis; quomodo duplex esse potest cognitio Veritatis, cum sit unica Veritas universalis, hoc est, unica necessitas primorum principiorum, unica lux animorum communis, regula unica judiciorum, quæ de re qualibet ferre mens potest. Potius appellanda est supernaturalis, inquit, omnis cognitio Veritatis, quæ ad fruendum Deo refertur; confitendumque ultro, naturam hominis esse ejusmodi, ut absque supernaturali lumine nulla esse possit; quod ipsum lumen formaliter, inquit, Deus ipse est. Præsertim cum quamdiu vivunt homines, quamlibet sint impii, delectatione aliqua virtutis subinde capiantur: qua delectatione cum damnati careant, poterit (siquidem ita loqui cuipiam libuerit) quantulumcumque illud est quod superest lucis damnatis, naturale appellari, quoniam divelli a natura non potest, & sine delectatione est. Pag. 63. *Premierement, il paroist étrange, qu'une* LUMIERE *qui nous découvre les Veritez morales,* N'ETANT AUTRE CHOSE QUE DIEU MANIFESTE' COMME VERITE', JUSTICE, *& que l'on appelle la loi naturelle; il y ait encore une autre lumiere qui nous découvre ces mesmes Verités, qui est aussi manifestation de Dieu comme Justice, & Verité, & qui s'appelle seulement surnaturelle; sans qu'il paroisse aucune difference réelle entre l'une & l'autre de ces Graces. L'une & l'autre est illumination,* ACTION DU VERBE *sur l'ame de l'homme, supposée commune à tous les hommes, signifiée par saint Jean*, Qui illuminat &c. *La seule difference qu'on y mettroit, est qu'on appelleroit l'une naturelle, & l'autre surnaturelle: Ce qui est gratuit, sans raison, inventé à plaisir.* Hoc est dicere: Non est Deus aut Verbum, nisi lux communis omnibus animis: non potest ergo gemina lux hominum recte dici, naturalis altera, altera supernaturalis: sed aut omnis est supernaturalis, aut omnis est naturalis appellanda.

Pergit ille: *Secondement, on se contredit, quand on appelle cette lumiere, naturelle. On suppose qu'elle n'est point un effet des facultés naturelles, qu'elle a rapport au bien surnaturel, qui est la possession de Dieu; que Dieu seul la communique, pour conduire les hommes à une fin surnaturelle, & pour les sauver: Ce n'est donc que par un abus de ce mot qu'on l'appelle Naturelle.* Falso ponit iste, concedi sibi ab adversariis, hoc est, a Catholicis, lumen illud Veritatis, quod est omnibus animis commune, non esse effectum naturalium facultatum: quandoquidem contendunt ii, lumen illud aliud nihil esse, nisi intelligentiam & penetrationem terminorum, qui intellectui proponuntur, & quorum inter se convenientiam aut repugnantiam percipere quivis intellectus potest.

Pag. 64. *Mais, dit-on, la nature ne peut pas subsister sans elle: donc elle est naturelle. Réponse. Il vaudroit bien mieux dire, que la nature de l'homme est telle, qu'elle ne pourroit subsister sans quelque degré d'une Grace surnaturelle, comme* ELLE NE PEUT PAS ESTRE HEUREUSE, SANS UNE BEATITUDE SURNATURELLE. *Cela seroit bien plus court & plus raisonnable, que de refuser le nom de surnaturel à une lumiere qui en a toutes les qualitez; & ne se reduiroit qu'à admettre dans les damnez mesmes quelques restes d'une action surnaturelle de Dieu.* Sed istud est aperte profiteri, primum quidem, impossibilem esse statum puræ naturæ, in quo supernaturalis hominis beatitudo non sit; deinde nec posse dæmones ipsos vel damnatos, quamdiu rationales sint, absque dono Dei supernaturali, aut absque aliqua Dei visione esse.

Pergit deinde: *Troisiémement, On renonce, pour conserver* SANS RAISON, *à cette lumiere, le nom de naturelle, à une autre solution facile: selon laquelle on peut dire, que les hommes aprés leur mort seront privés de cette lumiere. Car cette lumiere aïant divers degrés dans les hommes mesmes; & Dieu la retirant à mesure qu'ils sont plus méchans, le degré qui en reste dans les damnés, pourra estre appellé naturel, comme étant inséparable de la nature. Mais celuë que Dieu communique aux hommes dans cette vie, ne laissera pas d'estre surnaturel, parce qu'il peut estre osté. & entierement osté, à cause de leur malice; & qu'il enferme toujours quelque aggréement & quelque complaisance pour le bien, ce qui n'est point dans ce qui reste aux damnés. Ainsi il y auroit dans les damnés une veuë de la* JUSTICE, *accompagnée de haine de* CETTE JUSTICE; *& dans les vivans une veuë accompagnée de quelque complaisance. On conserve par cette distinction ce que dit saint Augustin, Psal. 6.* „ Que l'homme en cet-„ te vie n'est jamais entierement separé de la lumie-„ re de Dieu: *& que cette séparation totale n'arrive que dans l'autre monde.*

Pag. 67. Ex antedictis consectarium esse confitetur, omnem veram cogitationem de moribus recte instituendis, esse supernaturalem. Ne vero supernaturale donum in damnatorum animis cogatur agnoscere, (nam de dæmonibus nihil audet pronunciare:) adimendum ait damnatis, hoc lumen, quo verum a falso secernimus; quo de re qualibet eamdem omnes rectamque sententiam proferimus: reliquum in his fore tenue perobscurumque lumen, quo carere omnino natura non potest. Cetero, ne stupidos hebetesque concedat fore damnatos: (sic enim necesse est

esse

esse, quos constat separandos esse a Deo, siquidem Deus non est nisi Lux illa, qua ratiocinamur:) aquam sibi hærere confitetur: de discrimine cogitationum naturalium a supernaturalibus satias esse minime litigare, remque totam Deo committere. *Dixiéme objection. Il s'ensuivroit donc que toutes les pensées veritables* SUR LES REGLES DES MŒURS *seroient* SURNATURELLES. *Réponse. Il semble qu'oüi. Et voici les raisons. Premierement, Quand l'Eglise demande quelque chose à Dieu, elle confesse par là que c'est à lui de la donner; & qu'elle ne sçauroit se la donner elle-mesme. Or elle demande sans distinction les bonnes pensées, qui servent de regle à nos actions:* „ ut semper rationabilia meditantes, quæ tibi sunt „ placita & dictis exsequamur & factis. *Elle demande aussi sans distinction*, Spiritum cogitandi & recte agendi. *Elle ne dit point à Dieu*, Donnez moi des pensées que je ne sçaurois avoir naturellement. *Elle confesse donc par là, qu'elle n'en sçauroit avoir naturellement aucune.* „ Quid enim stultius, quam orare „ ut facias, quod in potestate habeas, *dit saint Au-* „ *gustin?*

Secondement: L'Apostre décide generalement, quo „ non sumus sufficientes cogitare aliquid ex nobis: sed sufficientia nostra ex Deo est. *Or saint Augustin & les autres Peres ont supposé que ces pensées, dont parle saint Paul, sont surnaturelles: autrement elles ne seroient pas capables d'estre emploiées pour établir la Grace surnaturelle. Aucun Pere n'a restreint ce passage à certain genre de pensée, & n'a prétendu qu'il y en ait de vraies touchant les mœurs, ausquelles nous suffisons....*

On dira... que les veritez de Morale ne sont pas moins claires que celles des Mathematiques. Or il seroit déraisonnable de croire, que pour découvrir celles-là, il fallut des lumieres surnaturelles. Cet argument ne conclut pas. Nous n'avons nulle haine pour les veritez des Mathematiques. Nous avons au contraire une aversion naturelle pour les regles de Morale: & cette aversion a esté augmentée par une infinité d'actions volontaires. Car tout consentement à la cupidité, est une action d'aversion pour la Verité.... Pourquoi donc ne pourra-t'on pas dire, que nous pouvons connoitre naturellement les veritez de Mathematique, & que Dieu est toujours prest de nous éclairer sur cela, parce que nous le désirons &c.

Mais, dit-on, l'intelligence des veritez morales est inséparable de la nature de l'homme; Elle le sera encore en quelque degré en enfer: & c'est feindre un homme qui ne seroit pas homme, que de le supposer privé de toute intelligence des loix naturelles. Réponse. Faisons deux suppositions. L'une, que le degré de l'intelligence des loix naturelles qui demeurent en enfer, & que l'on peut supposer attaché à la nature, est extrémement petit: l'autre, qu'il ne s'ensuit pas de là qu'il y a un certain degré d'intelligence des loix naturelles, qui est inséparable de la nature, que tout degré d'intelligence de ces mesmes loix en soit inséparable.... Pag. 71. *Quand mesme on seroit obligé d'admettre qu'on peut avoir certaines connoissances des veritez de Morale, il est toujours très-certain, que les lumieres naturelles & surnaturelles ne se distinguent point. Ainsi il faut ordinairement laisser à Dieu le discernement de l'état des ames, si leurs pensées sont naturelles, ou surnaturelles. Rien n'est plus inconnu que ce fond: & vouloir établir des regles pour les distinguer, c'est chercher à se tromper.... Il suffit de dire, qu'il y en a de naturelles & de surnaturelles: que c'est à Dieu à les discerner, lui seul les connoit..... C'est donc par l'Ecriture & par la Tradition qu'il en faut juger. Or si l'on consulte cette regle, il n'y a point d'homme qui n'en reçoive de surnaturelles: Et cela suffit pour montrer qu'ils ont* UNE GRACE GENERALE. Sed pro gratia supernaturali, quam esse necessariam ad salutem, & ad præceptum ut oportet eo fine implendum, Scriptura & Traditio docet; quamque diversam pro varietate personarum, tentationum, & circumstantiarum diximus esse oportere; adsignat Nicolius lumen dumtaxat naturale & commune omnibus animis; nempe intelligendi vim ac penetrandi terminos, de quorum convenientia deliberatur aut repugnantia: Quam penetrationem sive cognitionem frustra contendit esse posse supernaturalem in entitate, ut sunt actus & habitus fidei, spei, caritatis, ac religionis Christianæ; cum & rationi id adversetur, nec videat ipse quomodo id defendat.

Pag. 78. Negat hominem esse quemquam, cui Deus notus non sit, ope gratiæ universalis: neminem enim unum esse, qui non Justitiam, Veritatem, Sapientiam, Legemque noverit. *Treiziéme objection. Il y a beaucoup d'infidelles*, qui ne suspicionem quidem de Deo habent. *Réponse. Cela n'est vrai que de Dieu connu comme Dieu, comme Createur, comme Souverain Estre. Mais cela n'est pas vrai de Dieu connu comme* JUSTICE, VERITE', SAGESSE, LOI. *Car Dieu s'est toujours manifesté à l'homme de cette maniere. Et si les hommes eussent bien usé de ces lumieres, il les auroit portés non seulement à cette connoissance plus claire de lui-mesme, qu'il a donnée aux plus éclairés Philosophes; mais aussi à celle qu'il donne aux Chrétiens, & qui enferme tout ce qui est necessaire au salut.* Et in fine operis, ubi de dotibus gratiæ universalis agit, pag. 104. *Cette connoissance de Dieu s'y rencontre (dans tous les hommes) dans quelque degré. Les Nations les plus barbares ont conservé* QUELQUE SENTIMENT D'HONNESTETE', DE RAISON, & DE JUSTICE: ELLES ONT TOUTES *ou* DES LOIX *ou des* COUTUMES: *qui quoi que meslées d'une infinité de superstitions & de corruption, marquent néanmoins qu'elles distinguent* ENTRE LES ACTIONS JUSTES & INJUSTES. AINSI DIEU COMME LUMIERE JUSTICE, BRILLE EN EUX. Hoc est aperte dicere, Veritatem intelligibilem, Deum esse: apparere eumdem & affulgere per se in mentibus omnium hominum, saltem ut Veritas est entium moralium: in mentibus autem Philosophorum, ut Veritas est entium etiam physicorum: quod est, inquiunt, esse etiam eorumdem effectorem & creatorem Deum.

Pag. 81. Gratiam universalem quater appellat, cognitionem qua Deus cognoscitur ut Lux, Lex, Veritas, & Justitia: hanc autem omni esse insitam homini. *La grace universelle est une petite partie des graces d'Adam. Or celles que Dieu avoit préparées à la nature innocente, outre la connoissance qu'il avoit de Dieu,* COMME LUMIERE, LOI, VERITE', JUSTICE, *elle enfermoit aussi un concours de Dieu, prest à soutenir la volonté, & à cooperer avec elle, au cas qu'elle commençast.*

C'est un principe de saint Augustin, qu'il a toujours constamment enseigné, que l'homme ne peut connoitre CETTE JUSTICE ETERNELLE, *si cette Justice ne se manifeste à lui, & si* ELLE NE BRILLE DANS SON ESPRIT......

Il est vrai aussi que Dieu est toujours prest, au cas que (la volonté) commençast à se tourner vers Dieu, COMME LOI, JUSTICE, VERITE', SAGESSE. *Ce qui fait dire à saint Augustin*, de serm. Dom. „ in monte: Nulla est creatura, in cujus conscien„ tia non loquatur Deus.... *On conclut donc, que puisqu'il reste à l'homme... les secours de mesme nature, que ceux d'Adam, outre la lumiere dont Dieu l'eclaire* COMME LOI, VERITE', JUSTICE, *en quelque degré, il y a aussi une préparation de Dieu* &c. Et pag. 89. *Vingtiéme objection. On peut se passer du principe de saint Augustin. Car il n'allegue ni Ecriture, ni Tradition, pour établir* l'adjutorium sine quo. *Réponse. Cette Grace étant prise en ce sens, que* C'EST UNE LUMIERE DU VERBE, *éclairant tous les esprits* SUR LE SOUVERAIN BIEN & LA JUSTICE ETERNELLE; *rien n'est, comme on l'a montré, mieux établi*

dans l'Ecriture, & dans les Peres Grecs & Latins. Verbum iste rursum appellat, lucem Veritatis, qua formaliter mens illustratur.

Magna profecto Dei providentia factum est, ut Testamentum illud Nicolius condiderit. Falsi accusatores audiremus, si hac probatione destituti, Nicolium diceremus, qualis vixit, Jansenianum sive Atheum obiisse. Vox est publica, in priore eum immortuum esse hæresi, nec ab ea umquam discessisse, ut videri voluit, cum viros falleret, qui falli se haud valde curabant, dum eum ab hæresi revocasse crederentur a vulgo. At contra Paschasium Quesnelium scripsit in hoc ipso Testamento. Fecit sane. Nimirum viri astuti intelligebant duas esse rationes gratiæ universalis defendendæ: & compertum erat ambobus, & affirmabant illi conceptis verbis neutram esse gratiam sufficientem illam, quam Catholici adversus Jansenianos aliosque heterodoxos tuentur; tametsi vellet uterque suam, quam propugnabat, gratiam universalem; sufficientem existimari. Itaque Quesnelius, qui prior scripsit, gratiam universalem non admisit nisi objectivam & externam. Nicolius internam adjecit, quæ esset ipsiusmet Verbi Dei, hoc est, lucidæ Veritatis agnitio, sive manifestatio primorum principiorum, cum aliqua complacentia. At num propterea magis Christianus Catholicus Nicolius, quam Quesnelius est? Et iste tamen præter gratiam universalem externam, internas reipsa admittit & singulares; sed quæ non sufficiant vires ad præceptum implendum, idcirco quamlibet a Nicolio discrepet, est tamen uterque hæreticus.

Ex libro qui inscriptus est,
Traité de l'Oraison. Paris, 1679.

Veniamus ad opus istius alterum, quod ei cum similitudo stili, tum publica fama asserit; tametsi nomen ei suum apponere noluit, idcirco (opinor) quoniam in eo scilicet nimium est aperta professio impietatis quam impugnamus. Titulum operi fecit, *Tractatus de Oratione:* quod verius inscriberet, Tractatus contra Orationem: adeo sunt Christianæ precationi contraria, quæ in toto libri corpore tradit orandi præcepta. Sed non est hic animus alia ex eo loca decerpere, quam quæ ipsam per se impietatem docere palam videantur.

Libro 2. cap. 1. pag. 49. Cum Deus, ex hypothesi impia, nihil sit nisi Veritas & Justitia ipsa intelligibilis, verum præsentiæ Dei cogitandæ modum hunc dicit esse, si cogitetur nimirum, cum quidlibet aggredimur, Veritas ipsa & Justitia. *Que* LA VRAIE PRESENCE DE DIEU EST DE REGARDER EN TOUT CE QUE L'ON FAIT LA VERITE' & LA JUSTICE, *& de ne rien faire qui ne s'y rapporte:* DIEU N'E'TANT AUTRE CHOSE QUE VERITE' & JUSTICE: *& que toute autre presence de Dieu peut tromper, & estre commune aux bons & aux méchans: mais que* CELLE-LA NE TROMPE POINT, *& ne convient qu'à ceux qui le servent veritablement.* Catholici dicunt, æqui verique considerationem longe aliam esse a consideratione Dei præsentis: illa bonum opus moraliter effici; ista, Christianum & meritorium amicitiæ Dei: Et quamvis sit illa bonis malisque communis, nihilominus propriam Christianorum esse; & ad unumquemque in officio continendum, in primis idoneam,

Sic quoniam Deus isti non est nisi Justitia & Veritas, sive Lux animorum moribus excolendis idonea, vehementer eidem displicet piæ meditationis argumentum, ex attributis Dei sumi. Nam considerari Veritas non debet, nisi ut ametur; non ut timeatur: nam si timetur, non amatur, si non amatur, odio est. Non debet igitur io oratione Deus spectari, in illa nimirum hypothesi, nisi sub ratione Veritatis ac Justitiæ, sub qua potest ac debet amari. Veritas si spectetur ut immensa, nihil illa consideratio confert ad amorem ipsius: cum Catholici e contrario dicant conferre plurimum ad amorem & reverentiam erga Deum excitandam, si consideretur is ubique præsens. Nicolius, pag. 129. *Car nous ne devons pas seulement aimer Dieu, mais* NOUS LE DEVONS AIMER COMME VERITE', & COMME JUSTICE. *Et c'est dans ses loix & ses préceptes que cette verité & cette justice nous est découverte.* Pag. 130. *Il faut ajouter, que comme l'oraison nous doit fournir des lumieres pour nos actions & pour nostre conduite, on en tire de plus directes & de plus précises de la consideration particuliere des* LOIX *de Dieu, que d'une application generale à* DIEU COMME IMMENSE & INFINI, *ou de l'adoration particuliere de quelque mystere. Car ces loix ont esté écrites exprés pour nous servir de regles dans nos actions: & l'esprit humain a moins à agir pour en tirer des conclusions particulieres: au lieu qu'il peut se mesler beaucoup dans les réflexions morales que l'on fait sur* LES MYSTERES & *sur* LES ATTRIBUTS *de Dieu.* Ex libro tertio, cap. IV. docet adorationem Dei oportere esse semper cum ejusdem amore conjunctam. Nam Veritatis adoratio scilicet nugatoria est, nisi conjuncta simul dilectione Veritatis: præter quam quod, ut dictum est, amari Veritas potest, timeri non potest.

Libro 2. cap. 2. pag. 55. Inutilem dicit esse orationem vocalem, nisi quæ dicuntur ore, animus intelligat. Quæ hæresis ex atheismo ortum habet. Nempe si Deus non est nisi Veritas quæ lucet in mentibus, frustra sane ac stulte eam ore invoces; multo vero magis, si quid ore proferas non intelligas. At Catholici, qui verum Deum norunt, statuunt orationem vocalem, quæ sit ab Ecclesia commendata, etiam a non intelligentibus prolatam, eisdem valde prodesse, dummodo simul de Deo cogitent, cui preces offerunt: Prodesse autem, tum ad satisfaciendum Deo pro peccatis; est enim opus laboriosum ab Ecclesia eo fine commendatum; tum ad ea impetranda, ad quæ postulanda est oratio ea instituta. Dictum tamen illud suum alibi Nicolius emolliit, ut suo loco dicemus.

Libro IV. cap. 3. Veritatem & Justitiam immutabilem, denique legem Dei, ipsum Deum esse. *Les Vertus sont aimables, parce qu'elles nous sont commandées par la loi de Dieu. Les vices sont dignes de haine, parce qu'ils sont contraires à cette loi. Et cette loi est aimable & adorable* PAR ELLE-MESME, PARCE QU'ELLE N'EST AUTRE CHOSE QUE LA VERITE' & LA JUSTICE ETERNELLE & IMMUABLE, C'EST-A-DIRE, DIEU MESME. IL N'EST DONC POINT BESOIN *d'aucun tour ni d'aucune consequence pour nous les faire aimer.*

Cap. IV. pag. 261. Ab amore Christi ut homo est, gradum ait faciendum esse ad amorem Christi ut Sapientia & Justitia est: Deum enimvero seu divinitatem, Sapientiam Justitiamque esse: Amorem autem Christi Servatoris non esse supernaturalem, nisi cum expressa cognitione divinitatis, hoc est, Justitiæ & Sapientiæ, ejusdemque dilectione justitiæ conjungatur, cujus exempla in Christo conspicua sunt. Hoc est aperte profiteri, divinitatem Christi, sive Christum secundum divinitatem, aliud nihil esse, præter Sapientiam ac Justitiam ipsam intelligibilem, quæ rationales animos Sapientes ac justos facit. Verba Nicolii sunt: *Tout cela fait voir, que comme il y a des degrés dans les dons de Dieu, & que l'amour spirituel est ordinairement précedé par un amour moins spirituel; il faut que la pieté nous fasse suivre ordinairement cet ordre, & que nous passions par ce degré de l'amour de Jesus-Christ homme, pour parvenir à celui qui regarde plus directement Jesus-Christ* COMME SAGESSE & COMME JUSTICE.

On peut dire mesme, que c'est en quelque sorte mépriser le dessein de l'Incarnation, que de rejetter cette devo-

devotion sensible envers l'humanité de Jesus-Christ, & de condamner la pratique de ceux qui taschent de l'avoir presente, en se le representant dans quelque mystere, comme dans son enfance, dans sa vie laborieuse & inconnuë, & principalement dans sa croix, sous prétexte DE S'ATTACHER A L'AMOUR DE LA VERITE' & DE LA JUSTICE, DE'TACHE' DE TOUTES LES IMAGES SENSIBLES. *Car les Peres nous enseignent, qu'une des fins que le Fils de Dieu a eues dans ce mystere ineffable, a esté de s'accommoder à la foiblesse des hommes, & de* LES ELEVER A L'AMOUR DE LA SAGESSE ETERNELLE, *en leur presentant* CETTE SAGESSE DEVENUE VISIBLE & REVESTUE *de l'humanité.* Sapientia & Justitia, quæ homines Sapientes formaliter & justos facit, spectari sane dicitur in homine sapiente & justo: & per prosopopœiam dici eadem Sapientia potest, ut se aspectabilem præberet, virum quempiam elegisse, cujus veluti induta carne, sive per cujus opera plena Sapientiæ, ipsa appareret.

Pergit Nicolius: *Et il ne s'ensuit pas, que les mouvemens d'amour & de tendresse, que l'on peut concevoir envers Jesus-Christ, en se servant de l'imagination pour se le representer, soient purement naturels, de ce qu'on en peut concevoir de pareils en se representant d'autres objets purement humains. Car qui ne sçait que Dieu cache les operations de sa grace sous le voile de mouvemens qui ne paroissent pas manifestement surnaturels; & qu'il le fait ainsi, pour nous empescher d'avoir une certitude entiere qu'il agit en nous, & qu'il possede nostre cœur? On doit donc croire que Dieu joint souvent* UN VERITABLE AMOUR *de* SA DIVINITE' *à ces mouvemens sensibles envers l'humanité de Jesus-Christ: qu'il fait aimer Jesus-Christ Dieu par Jesus-Christ homme: qu'il insinue dans le cœur l'amour de* SA JUSTICE & *de* SA SAGESSE, *par le moien de cet amour tendre de sa chair divine.* Negat esse supernaturalem, ut diximus, amorem humanitatis Christi, absque expressa simul dilectione ejusdem divinitatis; hoc est, ut interpretatur, Sapientiæ & Justitiæ ejus: neque enim alia ei Christi divinitas est. Quis autem certe Sapientia destitutam humanitatem diligat, nisi homo carnalis aut insanus? Quis autem vicissim hanc esse Christi divinitatem, nisi atheus, putat?

Denique pag. 264. *Il faut se servir de cet amour sensible pour l'humanité de Jesus-Christ, pour resister à l'impression des objets du monde, & pour s'élever à l'amour* DE LA SAGESSE: *& mesme quelque avancé que l'on soit,* IL NE SE FAUT JAMAIS SEPARER ABSOLUMENT DE L'HUMANITE' DE *Jesus-Christ. Il* EST TOUJOURS BON DE CONSIDERER LES VERTUS EN *Jesus-Christ* DIEU & HOMME, & *de* REMONTER *à cette source sacrée: parce que l'on peut trouver dans* L'HUMANITE' DIVINE *de Jesus-Christ non seulement le lait des enfans, mais aussi la viande solide des personnes avancées, & qui sont parfaites en Jesus-Christ, selon le langage de l'Apostre.* Hoc est dicere considerationem Christi tunc tantum prodesse, cum virtutes ipsius considerantur: Prodesse enimvero non posse Christum nisi exemplo, sive nisi ut Sapientia & Justitia est: virtutes autem in Christo homine nonnisi ipsammet divinitatem esse; siquidem divinitas, in illa hypothesi, ipsamet formaliter Sapientia & Justitia est: unde non in Christo homine, sed in homine Deo virtutes dicendæ sunt esse: A virtutibus suis propterea habere humanitatem Christi ut divina sit; ac proinde habere ipsum etiam exinde ut Deus sit. Et deinde temere suspecti Socinianæ amentiæ Janseniani sunt?

Capite quinto, Christum nos redemisse ac Deo reconciliasse dicit, non solum per mortem suam, sed per omnes vitæ suæ actiones. Recte quidem, si redemptio in eo posita est, ut Sociniani ponunt, quod exemplum Christus dederit a vitiis abstinendi & pro virtute certandi ac pro beata vita: liberare autem censetur a peccatis, qui præit exemplo, viamque commonstrat, qua sit eundum ad beatam vitam. Nam singulis certe factis suis hoc Christus docuit. Nec aliter profecto redemisse dicendus est, si tota Christi divinitas, Sapientia & Justitia ea est, qua formaliter sapiens & justus fuit ut homo: quandoquidem Sapientia non potest prodesse nisi docendo. At Catholici dicunt sola nos eum morte redemisse: aliter quidem potuisse; sed Deum noluisse, qui sanguine placari voluit. Hoc est enim *mysterium fidei*, ut alibi diximus. Verum ab illis Nicolius discedit, pag. 265. *Jesus-Christ est adorable dans tous ses états,* PUISQU'IL EST DIEU DANS TOUS SES E'TATS *Il est dans tous mediateur de Dieu & des hommes: & il a operé dans tous leur salut; n'y en ayant aucun dont il ne soit vrai de dire,* „ Deus erat „ in Christo mundum reconcilians sibi. *Dieu étoit en Jesus-Christ réconciliant le monde à soi-mesme. Car Jesus-Christ ne nous a pas seulement* RECONCILIE'S PAR SA MORT, *mais aussi par toutes ses souffrances. Le premier acte de soumission qu'il a rendu a son Pere au premier moment* DE SON INCARNATION *auroit esté suffisant* POUR OPERER *nostre salut: Et il n'y a voulu joindre* TOUTES LES AUTRES ACTIONS DE SA VIE & DE SA MORT, QU'AFIN DE RENDRE SA REDEMPTION PLUS ABONDANTE, ET POUR NOUS INSTRUIRE PLUS PLEINEMENT PAR SES EXEMPLES. (Hoc est dicere callide, sive dixeris redemptionem uberiorem, sive pleniorem institutionem ac doctrinam, nihil interesse.) *Nous lui devons donc dans tous ses états nos adorations, nos hommages & nos reconnoissances. Nous devons le regarder en tous,* COMME NOUS Y AIANT DELIVRE'S DE NOS PECHEZ, COMME NOUS Y AIANT RETIREZ DE L'ENFER, COMME NOUS Y AIANT MERITE' LE CIEL. *Non seulement* IL Y *a operé le salut des hommes en general, mais il nous y avoit en particulier dans l'esprit, il nous a destiné ses graces, & en particulier celle par laquelle il nous donne la volonté & le tems de considerer ce mystere ce jour-là mesme. Il a eu* EXPRESSE'MENT INTENTION DE NOUS LA MERITER. *Et ce que nous faisons en l'adorant & le priant, est un effet de l'application qu'il a eue à nous. . . . Jesus-Christ, dit saint Augustin, epist. 3. est* VENU POUR INSTRUIRE & POUR SECOURIR LES HOMMES. In magisterium & adjutorium. *Il nous a instruits non seulement par ses paroles, mais aussi* PAR SES ACTIONS. Adjuvit docendo scilicet; nec solum omnes universim: sed voluit præterea mysteria vitæ suæ prodesse nominatim singulis electis ea attente contemplantibus, quos & prævidit id esse facturos. Itaque quod pie Christum cogitamus, fructus hic est voluntatis illius. Voluntas enim Christi, & intentio, qua voluit mysteria sua prodesse electis singulis, causa, inquit, occasionalis est, cur Deus hanc nobis mentem injiciat. Non immittit enim Deus pias cogitationes vel pios affectus in mentes electorum, nisi quia vult esse salvos quos Christus vidit esse salvandos, & quia vult ei similes ejusque mysteriis eosdem esse.

Cap. v. pag. 270. *Ce qu'il y a encore de plus terrible, c'est que* CES GRACES DES MYSTERES, QUI NOUS ONT ESTE' OFFERTES, *se tourneront contre nous, si nous n'avons soin de préparer & d'ouvrir nostre cœur pour les recevoir. Si elles ne nous attirent au Ciel, elles deviendront un poids qui nous abismera dans l'enfer. Jesus-Christ nous demandera compte* DE SON INCARNATION, DE SA NAISSANCE, *de toute sa vie,* DE SA MORT, DE SON ASCENSION, DE L'EFFUSION DE SON ESPRIT. *Tout cela* NOUS A ETE' OFFERT. *Il n'y a que la dureté de nostre cœur, qui nous ait empesché de puiser*

ser

ser une abondance de graces dans ces sources sacrées qui nous ont esté ouvertes; & cette dureté ne sera pas une excuse devant nostre Juge. Gratiæ mysteriorum istæ, quas tantopere etiam Quesnelius exaggerat, gratiæ mere externæ sunt, quæ tantum docendo prosunt, quæ non dantur hominibus, sed (ut iste dicit plus semel) offeruntur solummodo. Et cum ex gratiæ tantum docendo possint prodesse, tantum prodest incarnatio, inquit, quæ docet Sapientiam habitare in carne posse, tantum Ascensio Christi & Pentecoste ipsa prodest, quam Christi mors. Et non est similis Socino Nicolius?

Cap. VI. de Eucharistia, quod ille cum tota factione Janseniana non audet metu rogi aut lapidationis aperte dicere, id occulte & vafre & quadam circuitione suggerit. Nam dum eamdem ei adorationem tantum deferendam esse pronunciat, quæ Evangelio ipsi defertur: (quo de argumento prolixa etiam disputatio præfixa est Novo Testamento Montensium:) & cum deinde subjicit, adorationem eam esse, quæ summæ Veritati debetur; perspicue profitetur, quoniam Deum haud alium agnoscit præter Veritatem, Deum Christumque non esse in Eucharistia, nisi quoniam ibi, ut in Evangelii codice, præsens Veritas sit; in Eucharistia quidem loquens & docens per Symbola; in Evangelii codice, per verba quæ leguntur. Hic scopus istius orationis est, pag. 272. *On peut se servir à peu prés de la mesme methode pour méditer les paroles de Jesus-Christ, que pour méditer ses mystéres. . . . Il les faut donc écouter avec un profond abaissement de nostre cœur, & avec l'*ADORATION DUE A LA SOUVERAINE VERITE'. *Car l'on peut dire de ces paroles ce que saint Augustin a dit de l'Eucharistie;* QU'ON NE S'EN DOIT POINT NOURRIR, SANS LES AVOIR AUPARAVANT ADORE'ES. *Et c'est pourquoi les Conciles se servent de cette expression:* „ sancta & ADORANDA „ verba scripturarum.

Eo spectat & quod sæpissime occinit iste cum suis, nutriri nos Veritate: pag. 274. ON SE NOURRIT DE LA VERITE' *en la recevant avec docilité & avec respect.* Nempe ut cibum Corporis Christi, cibum esse tantum Veritatis suadeat, quæ ex contemplatione Symbolorum, quemadmodum & ex pia commentatione verborum Evangelicorum nutrire mentes solet, hoc est, excolendis moribus salutaria ingerere monita.

Huc illa pertinet insolita prorsus, nec Catholica sane oratio, qua docet Triplicem esse communionem, sive tergeminum esse communicandi modum, adorata Veritate, quæ tum sub Symbolis panis & vini, tum in Evangelii codice, tum in mysteriis denique vitæ & mortis Christi occulta est. Communicari igitur Christo in his tribus posse, quoniam in his potest Christus adorari, etiam ubi adesse eum non perfecte agnoscimus. Sufficit enim nosse ibi eum esse, ut adoretur: adorari autem ipsum idem esse atque communicari ei. Sufficit, exempli gratia, nosse veritatem esse in Evangelii codice, ut adoretur ea, etiam ab his qui eam ibi non intelligunt. Sufficit similiter, inquit, nosse Veritatem, quæ Deus & Christi divinitas est, sub Symbolis contineri, ut ibi adoretur; quamvis illa expresse Veritas mente non percipiatur. Itaque communicatur altari, (sic enim loquitur) etsi Veritas, quæ sub Symbolis continetur, non intelligitur: sicuti communicatur Evangelio, quamvis Veritas in eo contenta non sit satis animo comprehensa. Nam & verba præsertim obscuriora Evangelii, Christum seu Veritatem, ut Symbolo panis & vini, obvelant & tegunt: ad communicandum autem, inquit, cibumve sumendum ex Eucharistia & ex Evangelio, fides sola sufficit. Communicat igitur Veritati, quæ Christi divinitas est, quisquis Veritatem sub Symbolis sive panis & vini, sive verborum Evangelicorum intelligit ac videt. Communicat etiam, quisquis etiamsi nec intelligat aut videat Veritatem, credit tamen sub his integumentis latere. Non hæc, amabo, tota quanta est oratio, Calviniana est? Sic certe Nicolius, pag. 281. cap. VII. *Mais quand mesme on ne parviendroit pas à l'intelligence de ces passages* (de l'Ecriture) *on peut s'édifier & se nourrir de ce qu'on ne les entend point. Et c'est ce qu'un auteur de ce tems a fort bien montré dans un Traité intitulé,* DES TROIS COMMUNIONS. . . . „ *A Dieu ne plaise, dit-il,* „ *que ce qu'il y a de relevé & d'obscur dans l'Ecritu-* „ *re, ne soit utile qu'aux savans, & ne serve qu'à* „ *exercer l'intelligence des personnes éclairées* SI „ NOUS AVONS DE LA FOI, NOUS POUVONS „ COMMUNIER PAR TOUT, PARCE QUE „ NOUS POUVONS ADORER *Jesus-Christ* PAR „ TOUT, *& dans les endroits mesmes ou nous ne pou-* „ *vons penetrer dans l'obscurité des voiles qui* NOUS „ LE COUVRENT. *Il suffit de l'aimer, & de sça-* „ *voir qu'il y est, pour l'adorer:* IL SUFFIT DE „ L'ADORER POUR Y COMMUNIER. . . . „ *Comme donc* ON NE LAISSE PAS DE COMMU- „ NIER A L'AUTEL, *quoi qu'on ne voie pas le corps* „ *de Jesus-Christ;* ON NE LAISSE PAS AUSSI „ DE COMMUNIER AUX PAROLES DE L'E- „ CRITURE, *quoi qu'on ne les entende pas: & qu'on* „ *n'y découvre* LA VERITE' QU'ELLE REN- „ FERME, QUI EST *Jesus-Christ,* QUE PAR „ LA FOI: QUI SUFFIT E'GALEMENT „ POUR SE NOURRIR DE LA SAINTE EU- „ CHARISTIE *& de l'*ECRITURE. Latet, inquit, Christus, seu Veritas, sub verbis Evangelicis: sic latet Christus sub Symbolis panis & vini. Crede Veritatem utrobique latere, quamvis quæ sit ea non intelligas; & adora: tunc communicasti. Communicatur enim Evangelio, ut & altari, ac vicissim; per solam fidem. Quis non omnino hebes non animadvertit, Communionem dici nove etiam de Evangelio, ut nihilo magis in altari, quam in Evangelio, aut alius utrobique Christus, quam Veritas, quæ per verba vel signa externa concipitur, intelligatur?

Cap. VI. Ethnicos ait agnovisse quidem legem æternam, ejusdemque pulchritudinem esse demiratos; sed minime eos considerasse, staturos se aliquando ante tribunal Veritatis. Itaque Deum hos cognovisse quidem, siquidem legem hanc agnovere; sed non ut Deum glorificasse; quoniam hanc legem suum fore judicem non putarunt. Pag. 275. *Les Païens ont connu plusieurs veritez de la* LOI ETERNELLE; *mais ils ne les ont pas regardées comme leur juge. Ils en ont fait un sujet d'entretien: ils les ont considerées* COMME QUELQUE CHOSE DE BEAU *& d'excellent. Ils ont cru que le bien des Estats, & l'excellence mesme de chacun des hommes en particulier demandoit qu'on les observast. Mais ils n'ont jamais pensé qu'ils seroient jugez par ces veritez: qu'ils auroient à paroistre devant* LE TRIBUNAL DE LA VERITE'; *& que toutes leurs actions seroient examinées selon* CES REGLES ETERNELLES & INFLEXIBLES. *C'est pourquoi l'on peut dire d'eux à cet égard, ce que saint Paul dit en general, qu'*AIANT CONNU DIEU, *ils ne l'ont pas glorifié:* PARCE QU'ILS N'ONT PAS REGARDE' SA LOI COMME LEUR SOUVERAIN JUGE. Nec pro Deo legem, nec pro summo Judice Catholici, sed Athei tantum certi generis habent. Catholici Deum legis auctorem ac vindicem timent.

Cap. XI. pag. 307. TOUTE NOSTRE EXCELLENCE CONSISTE DANS LA PENSE'E. *C'est ce qui nous éleve au dessus des creatures qui en sont privées.* C'EST DANS LA PENSE'E QUE CONSISTE L'IMAGE DE DIEU. Triplicem errorem istum; (& animam nimirum humanam nihil nisi cogitationem esse; & belluas omni cognitione carere; & in cogitatione positam esse imaginem Dei;) ortum habere ex impietate jam superius ostendimus.

Libro

Libro VI. cap. I. (Multa enim prætermimus, quamvis ob hæreses digna notatu, circa redemptionem Christi, aliaque Religionis capita. Pauca tantum attingimus, quæ sunt facilioris intelligentiæ, ex iis in primis, quæ ad naturam Dei spectant immediate.) Sic ille igitur, loco citato, in titulo: *Que nous ne devons proprement demander à Dieu que Dieu mesme, selon les Peres.* Et pag. 383. *C'est donc* DIEU MESME *qu'il faut* DEMANDER A DIEU*: puisque c'est Dieu seul qu'il faut aimer, & que c'est de Dieu seul qu'il faut joüir. Mais qu'est-ce que demander Dieu à Dieu? C'est demander de lui estre uni. C'est demander de posseder sa justice, ou plutost que sa justice nous possede. Et qu'est-ce que demander de posseder la justice, ou d'estre possedé par elle? C'est demander de l'aimer parfaitement, de lui estre parfaitement conforme, de n'avoir rien en nous qui lui soit contraire.* A Justitia certe & Veritate intelligibili, hæc si Deus est, frustra panem petas; frustra quidquam aliud præter ipsam, præter arctam conjunctionem cum ipsa.

Cap. IV. amorem Dei esse definit, amorem Justitiæ; siquidem hæc, inquit, Deus ipse est. Fieri autem negat posse ut vere ametur Deus spe alicujus commodi; quoniam ratio vetat amari Justitiam spe commodi alicujus: quoniam esset illud non Justitiam amare, sed commodum. Pag. 403. *Il n'y a point d'idée qui nous represente mieux l'amour de Dieu comme dégagé de tout interest humain, que celle par laquelle* EN CONCEVANT DIEU COMME JUSTICE SOUVERAINE, *nous concevons l'*AMOUR DE DIEU, *comme l'*AMOUR DE CETTE JUSTICE. *Car il est impossible que l'*AMOUR DE LA JUSTICE *soit interessé: puisqu'il est injuste que nous rapportions Dieu à nos interests; & que la justice nous prescrit au contraire de rapporter toutes choses à Dieu, & principalement nous-mesmes. Cependant il est clair, que* CETTE JUSTICE SOUVERAINE QUI EST DIEU MESME, *& dont l'amour par consequent est l'amour de Dieu, nous oblige de desirer la beatitude, & de ne vouloir pas estre malheureux éternellement. Car elle ne nous commande pas seulement d'aimer Dieu; mais elle nous commande de desirer de l'aimer* ETERNELLEMENT & PARFAITEMENT, PUISQU'IL EST JUSTE QUE NOUS L'AIMIONS EN CETTE MANIERE; & QU'IL EST INJUSTE OU QUE NOUS CESSIONS *de l'aimer, ou que nous ne desirions pas de l'aimer parfaitement.* Si Deus nimirum non est nisi ipsa formaliter Justitia intelligibilis & æterna quæ rationales animos justos facit, oportet illam universaliter amari, & hunc amorem esse perpetuum illa pro suo jure postulat, & propter se quidem amari denique postulat, non propter aliquod commodum, ut diximus. Unde sequitur omnem Dei amorem, qui concupiscentiæ dicitur, pravum esse; & omnia infidelium opera, etiam bona quoad substantiam, esse peccata: cum non fiant ex desiderio semper sectandæ justitiæ, sive ex amore Justitiæ universalis, (siquidem non illam pro Deo non habent, ut supponitur, nec immortalitatem credunt animorum,) sed ex motivo tantum peculiaris alicujus virtutis, qua se volunt esse exornatos. Catholici docent e diverso, posse amari Deum, hoc est, obsequium aliquod exhiberi Deo spe commodi alicujus, sive temporalis, sive spiritalis, obtinendi a Deo, quoniam utriusque largitorem Deum solum agnoscunt, & sic agnosci se velle eum credunt. Opera vero bona infidelium negant esse peccata, tametsi ad Justitiam universalem non referuntur, nec fiunt ex amore illius. Quoniam verus Deus non illam Justitiam universalem sectandam proponit; sed singula præcipit opera recte fieri, hoc est, nullo fine pravo aliave circumstantia corrumpi; ac si quidem ita fiant, etiamsi propter ipsum non fiant, sed propter præcepti cujusque æquitatem, nihil in singulis operibus præcise spectatis ultra desiderat, ut ea moraliter bona esse censeat. Cetera in eo opere hæretice dicta, quæ sunt plurima certe, in aliud tempus excutienda distulimus.

Ex opere inscripto,
Lettres choisies écrites par feu Mr. Nicole, Auteur des Essais de Morale, à Liege, 1702.

Unicum ex hoc opere testimonium exhibemus, quo quem Deum Nicolius semper agnoverit, manifestum fiat. *Lettre* XIII. pag. 81. *Il est certain que la fin immediate & directe de chaque action Chrestienne, est de la faire dans la veuë de* LA LOI *& de la* JUSTICE ETERNELLE, *qui la commande. Car chaque action a* SA REGLE: *& c'est par la conformité à cette* REGLE, *qu'elle est bonne: ce qui ne s'entend pas seulement des devoirs importans, mais des moindres actions Chrétiennes.* IL Y A UNE VERITE', UNE LOI, UNE REGLE EN DIEU, *qui prescrit aux Chrétiens de quelle maniere ils doivent manger, boire, dormir, converser, marcher, rendre des civilitez aux autres hommes. C'est par la conformité à* CETTE REGLE *que ces actions sont bonnes: &* FAIRE SES ACTIONS POUR DIEU, N'EST AUTRE CHOSE QUE DE LES FAIRE POUR L'AMOUR DE CETTE LOI, & DE CETTE VERITE' QUI LES PRESCRIT: PAR CE QUE CETTE LOI ET CETTE VERITE' SONT DIEU MESME. Catholici Atheos esse jure censent eos, qui Justitiam universalem illam, quæ regula est actionum humanarum, pro Deo habent: & quæ sunt huic regulæ consentanea opera, ea non Christiana, seu meritoria vitæ æternæ esse ducunt, sed tantum bona moraliter.

Ex libro inscripto,
Instructions Theologiques & Morales, sur le Symbole, par feu M. Nicole. Paris. 1706.

Tomo I. pag. 17. *Puisque nous devons adorer Dieu, il faut d'une part tascher de s'en former une idée veritable, de peur d'adorer un phantôme, & une fiction de nostre imagination, au lieu de Dieu.* Objiciunt istud Catholicis omnes Athei, quibus Deus non placet, nisi Ratio, Justitia, & Veritas intelligibilis, ut jam superius observavimus.

Pag. 39. cap. VII. *D. Est-il important de comprendre en quel sens Dieu est la* VERITE', LA SAGESSE, & LA JUSTICE, & LA LUMIERE? ℞. *Oui, parce que ce sont les idées* LES PLUS SPIRITUELLES & LES PLUS DE'GAGE'ES DES PHANTOMES CORPORELS, *que nous puissions avoir de Dieu; & l'objet de l'amour le plus pur, le plus desinteressé, & le plus spirituel que nous puissions avoir de lui. Il est à craindre qu'en concevant Dieu sous des images corporelles, comme est celle d'une lumiere infinie, nous ne venions* A EN FAIRE UNE IDOLE, *en le croiant semblable à ces images. Mais on n'est pas dans ce danger, en le concevant comme* VERITE', *comme* SAGESSE, *& comme* JUSTICE, *parce que ces idées n'ont rien de corporel, quoi qu'en la maniere que nous les concevons, elles sont infiniment au-dessous de ce que Dieu est.*

D. Comment faut-il entendre que Dieu est LA VERITE'? ℞. . . . . *Il faut concevoir que toute verité, quelle qu'elle soit, est connuë de Dieu, & subsiste en Dieu éternellement par l'idée qu'il en a. Or cette idée étant Dieu mesme, il s'ensuit que* DIEU EST LA VERITE', *& que* LA VERITE' EST DIEU. In Veritate universali, inquit, quæ Deus est, veritas quælibet singularis continetur, & ab ea proinde cognoscitur, & approbatur. Quod si cognoscitur autem, ideam illius habet eminenter: & quod habet Deus, Deus est. Sic idea omnium veritatum seu Veritas universalis Deus est, & Deus illa Veritas universalis est.

Pag. 41. *D. Saint Augustin n'enseigne t'il pas que* LES VERITEZ MATHEMATIQUES, (*comme Tout nombre est pair ou impair, Les trois angles de tout triangle sont égaux à deux angles droits,*) *sont éternelles & immuables*, SONT DIEU MESME, *& qu'ainsi* CELUI QUI CONNOIT CES VERITEZ MATHEMATIQUES, CONNOIT DIEU? ℟. *Cette* DOCTRINE *auroit besoin de grands éclaircissemens. Mais il suffit de sçavoir que les idées que Dieu a de ces veritez Mathematiques, sont Dieu mesme: soit que* CES VERITEZ SOIENT QUELQUE CHOSE DE DIFFERENT DE CES IDE'ES, *soit que ce soit* LA MESME CHOSE. Callide admodum & miro orationis artificio docet, veritates etiam Mathematicas qualibet, dici ipsas esse, quæ vocantur ideæ Dei, posse, Deumque ipsum: ac ne doctrina et impietatis arguatur, nisi eam auctoritate Augustini ait.

Ibidem: D. *Comment faut-il entendre que* L'ON VOIT TOUTES CHOSES DANS LA VERITE'. Dignæ sane quæstiones, quæ in explicatione Symboli proponantur, si explicari ab Atheis Symbolum necesse est. ℟. C'EST ENCORE UNE DOCTRINE DIFFICILE, & QU'IL N'EST PAS BESOIN DE PENETRER. *Il suffit de sçavoir, que lorsque nous* CONCEVONS QUELQUE CHOSE DE VRAI, *il faut que Dieu éclaire nostre esprit, & qu'il y produise* UNE CERTAINE LUMIERE *qui le persuade, & le convainque de la verité de ce qui lui est montré.*

Pag. 42. *D. Doit-on étendre cela à toutes* LES VERITEZ, MESME NATURELLES? ℟. *Saint Augustin semble, l'avoir étendu à toutes les veritez. Mais il est certain* AU MOINS *que les verités de la* LOI ETERNELLE *ne sont connuës des hommes, qu'autant que Dieu le leur manifeste en éclairant leurs esprits. . . .*

D. Quelle consequence devons-nous tirer de ce que DIEU EST LA VERITE'? ℟. 1o. *Que tout mensonge étant contraire à ce que Dieu connoist, est opposé* A L'ESTRE DE DIEU, *parce que cette connoissance est Dieu mesme.* Hoc si ita est, & si Justitia universalis Deus est, nullum est peccatum, quod non essentiæ ipsi divinæ opponatur; nullum enim non injustum est. ℟. 2°. *Qu'*AIMER LA VERITE', C'EST AIMER DIEU, *parce que c'est aimer ce que Dieu juge & connoit.* Veritas universalis, inquit, omne verum novit & approbat. Hæc veri notitia in Deo Deus est, hoc est, in Ente universali & indefinito Veritas ipsa indefinita & universalis est. Ita qui verum quodcumque amat, Deum amat

Pag. 46. *D. Tout peché est-il contraire tout ensemble à la verité, à la sagesse, & à la justice de Dieu?* ℟. *Oui. Car tout peché est fondé sur un faux jugement, que ce que l'on fait est raisonnable, ce qui est contraire à la Verité. Par tout peché on préfere ce qui est moins estimable, à ce qui l'est plus: ce qui est contraire à la sagesse. Par tout peché l'on viole quelque devoir, auquel Dieu nous oblige: ce qui est contraire à la Justice.*

Pag. 68. *D. Pourquoi dit-on que Dieu est particulierement* DANS LES CIEUX? ℟. *On le dit, premierement parce que les Cieux font particulierement admirer la grandeur de Dieu. 2°. Parce qu'il reside & opere d'une maniere particuliere dans les ames justes, qui sont dans les cieux.* Valet hæc utraque ratio sane, si Deus non est nisi Sapientia intelligibilis. Nam & opus eximium Sapientiæ sunt cæli. Unde scriptum est, *Qui fecit cælos in intellectu.* Et justi cælites Sapientiores sunt, quam qui adhuc in terra degunt. At Catholici, qui verum Deum colunt, non hunc dicunt esse præcipue in cælo, aut ibi magis esse quam hic ubi sumus. Tantum dicunt in precibus commemorari præsertim hanc Dei dotem, Qui es in cælis, ipsiusmet Dei jussu, nimirum volentis ut assuescat humana mens Altissimum revereri: quoniam solet homo quidquid est sublime vereri; & ut intelligat ita Deum ibi esse, ut si per impossibile alibi nusquam esset, inde nos tamen ipse prospiceret, ut facit, & nostras preces audiret. Id quod de Deo suo, de Sapientia sua, & Veritate, ac Justitia intelligibili, Nicolius dicere cum omni sua secta non potest.

Pag. 70. *D. A quoi s'étend la science de Dieu?* ℟. *Elle s'étend à tout. . . . . Ainsi l'on dit qu'il voit les choses possibles dans sa toute-puissance. . . . tout ce qu'il veut faire, dans le décret par lequel il le veut faire. Mais pour les pechés des hommes ou des Anges, dont il n'est pas cause, & qui dépendent de leur liberté, il les voit d'une maniere inconcevable,* QU'ON APPELLE LES VOIR DANS SON ETERNITE'. *Car* CETTE ETERNITE' RE'PONDANT TOUT A LA FOIS A TOUTES LES DIVERSES PARTIES DU TEMS *passé, present, & futur: il voit tout ce qui arrive dans ces differens tems. Mais il vaut mieux embrasser humblement tout ce que la foi nous enseigne sur ce point, que de le vouloir penetrer par nostre foible intelligence.* De falsa ista Æternitatis notione, quam Athei amplectantur, jam superius diximus, ad Quesnelium. pag. 110.

Pag. 139. *D. En quel état les Anges ont-ils esté creés?* ℟. *Ils ont esté creés dans la verité, puisqu'il est dit du démon, qu'il* n'est pas demeuré ferme dans la verité: In veritate non stetit. *Or on ne peut estre dans la verité, que par l'amour de la verité: Il a donc* AIME' LA VERITE', C'EST-A-DIRE, QU'IL A AIME' DIEU. At Veritas apud Joannem eo loci, verus Dei cultus, non Deus ipse est. Sed abuti sacris ipsis codicibus familiare huic homini & huic hominum generi est.

Pag. 174. *En quoi consiste l'estre de l'homme?* ℟. *En un corps & une ame, unis ensemble d'une maniere incomprehensible.* D. *Pourquoi dites-vous que cette union est incomprehensible?* ℟. *Parce que cette union consiste d'une part, en ce que l'ame a le pouvoir de remuer les parties de son corps selon sa volonté; & de l'autre, en ce qu'elle a certains sentimens, certaines perceptions, certaines pensées* A L'OCCASION *des mouvemens qui se passent dans le corps. Or nous ne sçaurions comprendre ni comment un esprit qui n'a que des actions spirituelles,* PEUT REMUER *un corps & le déplacer; ni comment les mouvemens d'un corps peuvent exciter des pensées & des sentimens dans un esprit. De sorte que* CEUX QUI EN PARLENT LE PLUS RAISONNABLEMENT, SE REDUISENT A DIRE, QUE C'EST DIEU QUI REMUE LE CORPS, QUAND L'AME LE VEUT REMUER: QUE C'EST DIEU QUI IMPRIME CES SENTIMENS, CES PERCEPTIONS, CES PENSE'ES DANS L'ESPRIT, QUAND LE CORPS EST REMUE'. Nova Philosophia atheismi ancilla & filia est. Nam hoc in primis caput ex impietate quemadmodum oriatur, jam superius ostendimus.

Pag. 200. Nam præcipua tantum loca & ex his etiam pauca seligimus. D. *Quel est le troisiéme avantage de l'état de l'innocence?* ℟. *C'est qu'Adam n'étoit point comme nous assujetti à la necessité de* NE VOIR PRESQUE JAMAIS LA VERITE' *que dans des images, & par le moien des phantômes corporels.* IL LA VOIOIT IMMEDIATEMENT & EN ELLE MESME. *Car le besoin que nous avons d'*IMAGES, DE SACREMENS, DE SIGNES CORPORELS *dans la vie presente, n'est point de la nature de l'homme: c'est la punition de son peché. . . . Il avoit trois differentes connoissances, dit Hugues de saint Victor: l'une par laquelle il voioit le monde exterieur, & c'est l'œil de la chair: l'autre, qui est la raison, par laquelle il se voioit soi-mesme. Et la troisiéme, par laquelle* IL VOIOIT DIEU EN LUI-MESME, *& c'est la contemplation. C'est ce que saint Augustin dit. . . .*

de

de Gen. ad litt. lib. 2 cap. IV. . . . Ainsi l'homme dans le Paradis, SE NOURRISSOIT DU VERBE, COMME LES ANGES, & IL CONNOISSOIT LA VERITÉ ETERNELLE, COMME LES ANGES LA CONNOISSENT, sans l'aide d'aucunes images corporelles. Et c'est par cette raison que saint Bernard dit, qu'il étoit en cet état participant de la société des Anges. SON E'TAT N'E'TOIT PAS UN E'TAT DE FOI, mais de contemplation. Car, comme dit Hugues de saint Victor, ceux qui voient par la foi, voient une image : ceux qui voient par la contemplation, voient la chose mesme. Ceux qui ont la foi, ONT DES SACREMENS & DES SIGNES; ceux qui ont la contemplation, ont la chose mesme. Aussi cet Auteur ne craint-il point d'attribuer à Adam la vue de Dieu present : visionem præsentis Dei : mais d'une maniere bien differente en clarté de celle dont jouiront les bienheureux : & qui n'est qu'une intelligence lumineuse, qui tient le milieu entre la vision des bienheureux & la foi des voiageurs. C'est pourquoi Adam avec cette vuë DE DIEU étoit capable de déchoir, & est déchu effectivement. Nimirum si Deus & Verbum non est nisi Veritas intelligibilis, & nos excidisse dicendi sumus in ignorantiam, restituendique post resurrectionem in priorem statum, ut volunt; oportet in Adamo fuisse perfectam intelligentiam veri, ac proinde visionem Dei in se ipso & immediatam; nec per fidem ipsum ambulasse, sed per intuitivam contemplationem : & fuisse ipsi, ut Angelis, pro cibo Veritatem ipsam, hoc est, ut interpretantur, Verbum ipsum. Quod sane dictum hæreticum est & ex impietate ortum. Quemadmodum & quod iste obiter adjicit; nos qui per fidem ambulamus, egere Sacramentis, quæ sint imagines & signa rerum, non res ipsæ. Neque enim Sacramentis egemus in Christiana religione, ut significent rem ipsam, sed ut nos ipsa sanctificent; non quia significant, sed quia operantur. Neque enim operantur ea, quia significant, hoc enim esset operari excitando fidem & attentionem mentis, quod est signi proprium : sed si operantur quod significant, non operantur significando.

Pag. 206. D. Avoit-il besoin de quelque grace pour se conserver dans cette bonne volonté? . . . . D'où vient ce besoin de grace dans une nature si parfaite? ℟. Elle vient de ce que la nature est essentiellement dépendante de Dieu pour bien vivre : parce que dit saint Augustin, elle n'a pas esté faite pour pouvoir se passer du secours de Dieu. Afin que l'homme demeurast dans la VERITÉ, il falloit que LA VERITÉ L'E'CLAIRAST. OR CETTE VERITÉ E'TANT DIEU MESME, elle n'éclaire les hommes que par un bienfait tout gratuit & tout libre. Veritas, inquit, qua formaliter illustramur, Deus est.

Pag. 224. D. On peut donc prouver le peché originel par des PREUVES NATURELLES. ℟. Saint Augustin l'a souvent prouvé : Par la concupiscence, qui étant UN DESIR DU PECHÉ, ne peut avoir Dieu pour auteur : Par la guerre que l'homme est obligé de soutenir contre lui-mesme pour y résister, &c. Certe si Deus non est nisi Veritas intelligibilis & Ratio universalis, nihil in Religione est, quod non lumine ipso rationis probari possit ac debeat. At Catholici peccatum originale sola fide cognosci censent : concupiscentiam (sed absque inordinatione) a Deo esse, qui militiam voluit esse vitam hominis super terram : nec esse concupiscentiam desiderium peccati, sed propensionem solummodo in bonum sensibile, quod amare absque omni peccato licet, eo tantum excepto quod lex vetat, quamquam & istius etiam appetitus, (quæ inordinatio concupiscentiæ est) si quidem sit indeliberatus & absque voluntatis consensu, peccato vacat.

Pag. 228. D. Comment le peché d'Adam a-t'il pu passer à ses enfans? ℟. Il ne faut pas prétendre qu'on puisse donner beaucoup de lumiere sur une chose si incomprehensible. Voici ce qu'on en peut dire de plus probable. L'experience fait voir que LES INCLINATIONS des peres se communiquent aux enfans : & que LEUR AME VENANT A ESTRE JOINTE à la matiere qu'ils tirent de leurs parens, elle conçoit des AFFECTIONS semblables à celles de l'ame de ceux dont ils tirent la naissance : Ce qui ne pourroit estre, si le corps n'avoit certaines dispositions, & si l'ame des enfans n'y participoit EN CONCEVANT DES INCLINATIONS pareilles à celles de leurs peres & de leurs meres, qui avoient les mesmes dispositions de corps. Cela supposé, il faut concevoir qu'Adam en pechant se précipita AVEC UNE TELLE IMPETUOSITÉ DANS L'AMOUR DES CREATURES, qu'il ne changea pas seulement son ame, mais qu'il TROUBLA L'ECONOMIE DE SON CORPS, qu'il y imprima les VESTIGES DE SES PASSIONS : & que cette impression fut infiniment plus forte & plus PROFONDE, que celles qui se font par les pechés, que les hommes commettent presentement. Adam devint donc par là incapable d'engendrer des enfans, qui eussent le corps autrement disposé que le sien. De sorte que les ames étant jointes, au moment qu'elles sont creées, à ces corps corrompus, ELLES CONTRACTENT LES INCLINATIONS CONFORMES AUX TRACES & AUX VESTIGES IMPRIMEZ DANS CES CORPS : ET C'EST AINSI QU'ELLES CONTRACTENT L'AMOUR DOMINANT DES CREATURES, qui les rend ennemies de Dieu.

D. Mais pourquoi les ames, qui sont des substances spirituelles, CONTRACTENT-ELLES certaines inclinations, à cause de certaines dispositions de la matiere? ℟. On peut pour expliquer cela, supposer que Dieu en formant l'ESTRE de l'homme par l'union d'une ame spirituelle avec une matiere corporelle, & voulant que les hommes tirassent leur origine d'un seul, avoit établi ces deux LOIX, qu'il jugea necessaires pour un Estre de cette nature. La premiere, que le corps des enfans seroit semblable à celui des peres, & auroit à peu prés les mesmes impressions, à moins que quelque cause étrangere ne les alterast. La seconde, que l'ame unie au corps, auroit certaines inclinations, lorsque son corps auroit certaines impressions. CES DEUX LOIX E'TOIENT NECESSAIRES pour la propagation du genre humain : & elles n'eussent apporté aucun préjudice aux hommes, si Adam en conservant son innocence eust conservé son corps dans l'état auquel Dieu l'avoit formé. Mais l'ayant ALTERÉ & CORROMPU par son peché, la justice souveraine de Dieu infiniment élevée au dessus de la nostre, n'a pas jugé qu'elle dust pour cela changer les loix établies avant le peché. Et ces loix subsistant, Adam a communiqué à ses enfans un corps corrompu : & les ames jointes à ce corps, ONT CONTRACTÉ CES INCLINATIONS CORROMPUES. Ut peccatum originale naturali ratione & quotidiana similitudine explicet, ex originale facit actuale; quemadmodum Malebranchius, aliique. Nam illud constituit in actuali statim affectu & propensione animæ erga bonum sensibile & corruptibile, pro ratione & conditione corporis, cui unitur. Sed & ille impetus quo Adamus proruisse dicitur in amorem rerum creatarum, & tantus quidem, ut & corporis sui totam œconomiam perturbarit, & in eo alta vestigia impresserit commotionum suarum, plane fictitius est, & prorsus incredibilis, & contrarius sacræ narrationi, in Genesi & in Ecclesiastico. Sed quid facias? ad has nimirum similesque ineptias adigit atheismus, istos homines, qui existimari se Christianos Catholicos student. Quin se potius Socino statim adjungunt, ut peccatum originale negent?

Pag. 251. Multa deinde disputat de Prædestinatione & gratia : quo in utroque capite plane cum Jansenio facit; quem ejurasse tamen voluit ipse aliquando credi. Sed hæc & alia multa nunc prætereimus;

trinus; his fere contenti, quæ Naturam Dei spectant & impugnant.

Pag. 364. D. *cette* ILLUMINATION DE *Jesus-Christ* COMME VERBE, *par laquelle les Peres disent qu'il frappe à la porte de tous les hommes qui usent de leur raison, est-elle surnaturelle, & peut-elle estre attribuée aux merites de Jesus-Christ?* ℞. *Elle est surnaturelle; puisque selon saint Augustin, elle sera ostée dans l'autre vie aux reprouvez, lorsqu'ils seront jettés dans les tenebres exterieures, & separés totalement de* LA LUMIERE DE DIEU. *Elle est un effet des merites de Jesus-Christ, puisque l'homme par son peché avoit merité de perdre cette lumiere, & d'estre totalement* SEPARÉ DE DIEU: *ainsi de ce que Dieu ne la lui oste pas, pendant qu'il est encore voiageur en ce monde, c'est un effet des merites de Jesus-Christ.* A Verbo esse active illuminationem aliquam jam superius ostendimus vocem eorum esse, quibus Lux Veritatis & Ratio universalis pro Verbo est. Supernaturalem hanc illuminationem esse cum propterea dicit, quod auferri possit, ingenio nimirum hebete, ludibrio is homines habet, quasi nesciant ii naturalia etiam bona posse auferri, sed a Deo vero: quem qui non norunt, negant consequenter naturale adimi aliquid cuiquam posse. Naturale enim pro necessario habent. Præterea adimendam esse reprobis omnem Veritatis lucem necesse est eos comminisci, quibus Lux Veritatis pro Deo est. A luce autem quomodo possit separari quis, nisi conjiciatur in tenebras? Ergo hebetes, stupidos, ac vi tantum sentiendi præditos dicunt isti damnatos fore; & propterea eos dumtaxat, qui in hac vita omnem rationis ductum abjecerint. At Catholici separandos esse a Deo vero damnatos, etsi ratione naturali instructos, docent; exemplo divitis, de quo Lucas in Evangelio. Denique quod Christi meritis illuminationem omnium adultorum adscribit, hunc in illa hypothesi sensum habet: Quod nempe Sapientia universalis, quæ fuit unita Christo homini, atque adeo Christi divinitas, quæ voluit Christum mori, ut omnibus hominibus præiret exemplo, & sic illis prodesse, ipsa ut Sapientia seu Verbum est, illuminat omnes homines & admonet officii sui, ut sint similes Christo; quia dignus certe hic est, meritusque est sua morte, ut omnes velint ipsum imitari. Hæccine autem merita Christi sunt, quibus spes Christiana nititur?

Ex Tomo II.

Pag. 8. D. *Combien y a t'il de natures en Jesus-Christ?* ℞. *Il y en a deux, qui sont unies, sans estre confonduës, & sans perdre leur proprietez naturelles; savoir la nature divine & la nature humaine.* D. *Combien y a t'il de Personnes?* ℞. *Il n'y en a qu'une;* PARCE QU'IL N'Y A QU'UN MOI: & CE MOI EST UN MOI DIVIN. CAR LA NATURE HUMAINE NE POUVOIT DIRE MOI EN *Jesus-Christ*; ELLE N'E'TOIT PAS A SOI, MAIS AU VERBE, QUI POSSEDOIT, REGISSOIT, & SE SERVOIT *de l'humanité*, COMME L'AME SE SERT DU CORPS. D. *De quelle comparaison l'Eglise se sert-elle pour nous aider à comprendre ce mystere?* ℞. *Elle se sert ordinairement de l'union du corps & de l'ame: qui étant des natures differentes & inégales, forment néanmoins un seul homme.* Atqui non unus hic, sed multiplex error latet, ortus ex impietate, quæ Sapientiam intelligibilem naturam divinam appellat, quoniam divinius nihil agnoscit. Est unica certe in Christo persona; unus est qui dicere possit, *Ego:* at natura tamen ipsa humana potuit *Ego* dicere, proprium designans ἡγεμονικὸν, substantiam cogitantem absque Verbi efficientia ut Verbum est: ipsa siquidem sui juris & arbitrii fuit; nec pendens a Verbo tamquam ab ἡγεμονικῷ, sive a principio directivo; sed solummodo velut a sustentante personaliter. Nec fuit omnino Verbum utens humanitate, quemadmodum animus utitur humano corpore. Nec denique Ecclesia similitudine utitur corporis & animæ, nisi ad unitatem suppositi explicandam, non ad insinuandam Verbi efficientiam in humanitatem, qualis est animæ in corpus. Quam sunt autem, ut jam alibi diximus, Nicolii dogmata aliena a Catholico dogmate, tam sunt consentanea impietati. Nam si Sapientia intelligibilis pro Verbo est, Sapientia haud dubie intime humanæ menti unitur, absque confusione, salvis proprietatibus utriusque naturæ: nec potest natura humana absque Sapientia sibi conjuncta, velut activo dictorum factorumque comprincipo dicere, *Ego*: & Sapientia denique perinde regebat humanitatem, utebaturque ipsa, atque animus utitur corpore. Si quod deinde dictum Nicolio totique sectæ de Christi satisfactione excidat, quod speciem habeat dicti Catholici, nullum noveris genus hominum esse, cui æquivocationes sint usitatiores, quam his, qui has sibi clamitant displicere.

Pag. 9. D. *Par quelles actions Jesus-Christ a t'il racheté les hommes, & satisfait à la justice de Dieu?* ℞. *Par toutes ses actions. Parce qu'étant toutes des actions d'un Dieu, elles étoient toutes d'un prix infini. Dieu a voulu néanmoins par plusieurs raisons divines que Jesus-Christ portast* SA SATISFACTION *jusqu'à mourir pour les hommes.* Satisfecit Christus omnibus suis actionibus Deo, si satisfacere idem existimetur esse, atque admodum & abunde gratum acceptumque Deo esse. At si satisfacere, solvere est Deo irato pretium, quo placari velit, sola morte sua satisfecit. Prius illud prædicant Athei, qui legibus Justitiæ sive Rationis perfecte satisfecisse Christum in singulis suis dictis factisve agnoscunt; posterius negant.

Pag. 20. *L'Incarnation releve la Sagesse de Dieu. . Elle releve la bonté de Dieu. . . . . Elle releve la justice de Dieu. . . .* Pag. 23. D. *En quoi consiste la justice de la delivrance de l'homme, par le moien de l'Incarnation?* ℞. *En ce que le diable ayant osé oster la vie à Jesus-Christ innocent, il a esté* JUSTE *qu'il fust dépoüillé du droit qu'il avoit de tenir les hommes sous l'empire de la mort. Celui, dit saint Gregoire, qui nous tenoit justement assujettis à l'empire de la mort, a perdu justement le droit de mort qu'il avoit sur nous: parce qu'il a osé faire mourir par ses satellites, celui en qui il n'a point trouvé de dettes, qui l'obligeassent à la mort. . . .*

D. *La* JUSTICE *de Dieu ne paroist-elle dans l'Incarnation qu'en cette seule maniere?* ℞. *Elle paroist encore beaucoup plus en ce que Jesus-Christ par sa mort a* SATISFAIT PLEINEMENT A LA JUSTICE DE DIEU; *en s'offrant en sacrifice pour les pechez des hommes. Ainsi il* A FAIT VOIR *en mesme tems, & la grandeur du peché, & la severité de cette Justice, qui n'a esté appaisée que par la mort d'un Dieu.*

Pag. 25. D. *Mais étoit-il juste que le Fils de Dieu mourust pour des pécheurs?* ℞. *Saint Bernard répond, que ç'a esté par misericorde, & non par justice, que le Fils de Dieu s'est offert à la mort pour des pecheurs; mais que le juste étant mort pour des coupables, il étoit juste que les coupables fussent delivrez.* Hæc omnia eo recidunt, ut quia Deum non habet iste, nisi Rationem universalem seu Veritatem intelligibilem, nec Justitiam quoque in Deo admittat, nisi Rationem sive Æquitatem: Justitiam vindicativam non agnoscat. Neque enim Veritas Æquitasve universalis & intelligibilis cuiquam irascitur. Itaque Justitia in Incarnatione, inquit, elucet, hoc est, Æquitas. Primum enim, æquum est, ut cum diabolus Christum occiderit innocentem, amittat jus quod habuit in ipsos reos, si deinceps obediant Veritati sive Rationi. Deinde æquum fuit ut qui moriendo revocare posset homines a peccatis suis, ultro se morti offerret; ut

ho-

homines doceret hanc esse pœnam peccati, quam ultro subiret immeritus, ut qui a peccatis abstinerent, resurgendi cum ipso spem haberent. Nihil igitur ultra potuit Deus, hoc est, Æquitas postulare. Ergo sic plene satisfecit Justitiæ, hoc est, Æquitati: Quæ placata quodammodo idcirco tunc dici potest, cum quod desiderabat, necdum viderat, infinitæ sanctitatis virum vidit pro Deo, hoc est, pro Justitia, ultro mori. Denique æquum fuit, ut innocente pro reis mortem obeunte liberarentur rei, qui vellent liberari: cum præsertim non ex necessitate, sed ex misericordia mortem ille oppetierit. Catholici dicunt Justitiam Dei vindicativam in passione Christi apparuisse, cum obedientiam usque ad mortem a Filio Pater exegit. Exegit, inquam: nam cum esset Filius caput omnium hominum, oportebat ut pro omnibus redimendis, fratribus suis secundum carnem, condigne satisfaciendo, ut certe poterat, mortem oppeteret. Atheorum est, qui quoniam pro Verbo solam habent Sapientiam intelligibilem, unam in Christo agnoscunt divinam voluntatem, sive θεανδρικήν, ut appellant, ex Sapientia & mente humana compositam, ex sola misericordia mortem obiisse Christum contendere. Catholici dicunt, præceptum fuisse, non Verbo, non humanitati nude ac præcise spectatæ, sed ἡγεμονικῷ humano, sive humanitati dono Sapientiæ & caritatis infusæ, aliisque donis instructæ, a Deo datum.

Pag. 26. D. *Quel est* LE PRINCIPAL AVANTAGE *pour les hommes, que saint Augustin considere dans l'Incarnation?* ℟. *C'est la proportion que Dieu a mise par ce mystere, entre l'état de l'homme déchu, & le remede qui le répare. Pour comprendre cette verité, il faut sçavoir que la rectitude, la justice, & la beatitude de la creature raisonnable, consistent à connoistre* LA JUSTICE ESSENTIELLE, LA LOI ETERNELLE, LA VERITE' IMMUABLE, *& à s'y conformer. Ni les Anges ni les hommes ne sçauroient estre justes que par cet unique moien. Et c'est pourquoi Dieu avoit donné à l'homme innocent le pouvoir de* S'UNIR IMMEDIATEMENT A LA JUSTICE ETERNELLE *par la connoissance & par l'amour. Et quoi que la maniere, dont il la connoissoit, fust beaucoup* INFERIEURE A CELLE DONT LES BIENHEUREUX LA VOIENT, ELLE E'TOIT NEANMOINS IMMEDIATE & SANS IMAGES. *C'est-à-dire, que l'homme pour connoistre cette justice, n'avoit point besoin d'images & de* SIGNES, *non pas mesme de ceux des paroles. Il* LA VOIOIT EN ELLE-MESME, *& par une connoissance qui s'appelle contemplation. Mais* LE PECHE' L'AYANT PRECIPITE' DANS L'AMOUR DES CORPS, *il a perdu cette voie de connoistre* LA JUSTICE ETERNELLE. *Il n'est plus capable* DE CONCEVOIR QUE DES CORPS, *ou du moins* IL NE CONÇOIT RIEN SANS QUELQUE IMAGE CORPORELLE. *Il lui* FAUT TOUJOURS DES SIGNES POUR CONNOISTRE LES OBJETS SPIRITUELS: *& tout ce qu'il peut faire, est de les entrevoir au travers de ces nuages. Dieu donc voulant relever l'homme* DE CE MALHEUREUX E'TAT, *mais l'en relever par degrez, & d'une maniere presque insensible, n'a pas voulu lui rendre cette maniere de le connoitre qu'il avoit perduë par le peché, & qui est trop sensiblement distinguée de ses connoissances ordinaires. Il a jugé qu'il étoit meilleur de lui faire* TROUVER DIEU PAR DES IMAGES, DES SIGNES, & DES SACREMENS.

Il y en a de diverses sortes. Toute l'ancienne loi, par exemple, & toutes ses cerémonies, étoient des images des choses spirituelles, & de la Loi éternelle. Les paroles de l'Ecriture tiennent lieu d'images; puisque ce sont des sons ou des caracteres, qui nous aident à comprendre la verité; & que LA VERITE' & LA JUSTICE ETERNELLE *se* FONT VOIR A NOS ESPRITS *par le moien de ces signes. Mais tous ces signes n'ont point paru si proportionnez à la Sagesse divine, que* LE SIGNE & LE SACREMENT DE L'HUMANITE' DE *Jesus-Christ. C'est-à-dire, qu'elle a jugé que pour se faire mieux connoitre à l'homme,* ELLE DEVOIT SE REVETIR D'UN CORPS, *& se faire homme. Car il est certain, qu'il n'y a point d'idée plus naturelle à l'homme, que celle de l'homme mesme. Et c'est pourquoi il étoit porté naturellement à appliquer à un corps & à une forme humaine l'idée qui lui restoit de la divinité: ce qui est l'origine de l'idolatrie. Dieu donc pour* S'ACCOMMODER *à cette bassesse de l'esprit de l'homme, a jugé qu'il devoit* RABAISSER SA GRANDEUR, JUSQU'A *presenter à l'homme un homme qui fust Dieu: afin de faire entrer dans son esprit par les actions de cette* HUMANITE' DEIFIE'E, LA JUSTICE ETERNELLE & LA VERITE' SOUVERAINE, *que l'homme ne pouvoit plus contempler en elles-mesmes. C'est ce qui fait que saint Augustin appelle ce mystere,* LA SAGESSE DEVENUE LAIT. „ Dominus Sapientiam suam ut lac nobis faceret, carne „ indutus venit ad nos. *Aug. in Psal.* 30. *Enorr.* 2. *num.* 6. *C'est-à-dire,* LA SAGESSE ETERNELLE *proportionnée par un divin artifice de son amour, à la grossiereté des hommes.* D. *Cette raison n'est-elle que de saint Augustin seul?* ℟. *Elle est de la plupart des Peres: & saint Bernard entr'autres l'exprime d'une maniere édifiante, par ces paroles: „ L'homme dans le Paradis terrestre avoit son partage & sa* SOCIETE' AVEC LES ANGES, *& „ avec toute la milice céleste, &c.* Ex tum prolixo ratiocinio tum per se, tum etiam si conferatur cum his quæ antea dixit iste, pag. 170. & 171. manifestum est, primum quidem, Deum ab ipso haud alium agnosci ac prædicari, quam Justitiam & Veritatem universalem, Legem Æternam, & Veritatem immutabilem, quam animo intelligit, quisquis sapit. Deinde pœnam peccati originalis ab isto adsignari id quod est plane naturale homini: quod Adamo tam inerat ante peccatum, quam post peccatum. Denique hæc multa fingi ad inducendam tum peccati originalis falsam notionem, tum Incarnationis. Nam primum quidem statuit, Adamum prius pæne Angelum aut Angelis parem verius, quam hominem, fuisse. Quod autem Adamus res corporeas appetiit, cum prius solius Dei, hoc est, solius Veritatis intelligibilis immediata contemplatione detineretur, peccatum id delectationis sensibilis, ac propensionis ad res sensibiles fuisse, quod est in posteros propagatum, dignum poenis omnibus ac miseriis, quas experimur; illa autem in primis, quæ potissima miseria & ærumna est, inquiunt, quod ne res quidem possumus spiritales sine imagine aliqua corporea concipere. Nam ad hanc rem tamen incredibilem confingendam descendere impiam sectam sua cogit hypothesis. Nam si Adamus in statu innocentiæ eodem modo cogitaret ac nos cogitamus, hoc est, objectis corporeis sui species immittentibus in phantasiam, eodem modo ac nos etiam ipse ferretur in propositum sibi objectum naturæ suæ conveniens, in cibum exempli gratia vel potum, innato atque indeliberato appetitu; ac proinde haberet jam tum concupiscentiam, hoc est, amorem boni sensibilis, ut nos habemus, tametsi cum freno originalis justitiæ, quo caremus, quo nimirum inhiberet ille, cum vellet, ne appetitus exsurgeret rei illicitæ. Itaque nihil adsignare posset pro originali peccato secta, quæ Deo vero caret. Nam in illa hypothesi, quæ Deum non habet nisi Veritatem intelligibilem, cum illa non possit mentem impellere per se ad alterius a se objecti cognitionem; oportet ut non a Deo per se sit inditus, sed ex voluntaria animæ propensione ad res sensibiles & corporeas oriatur ille appetitus. Atque adeo necesse est in illa hypothesi appetitum eum esse peccatum, cujuscumque rei sensibilis

sibilis & corporeæ appetitus sit, ut floris olfactus. Fingi propterea oportuit statum innocentiæ chimæricum, qualem describit tomo I. pag. 197. & sequentibus; ex objectis scilicet immittendas fuisse species in organa; inde orituras objectorum ideas, quippe quæ possunt esse sine culpa; sed non appetitum eorumdem aliquem. Vidisse exempli gratia Adamum bonos esse fructus, sed sine edendi appetitu: geniturum fuisse absque ulla voluptate, dormiturum comesturumque fuisse absque necessitate: necessitatem enim sequitur in usu voluptas: præventurum igitur fuisse necessitatem, idque sine peccato, quia sine voluptate. Sic illi suis hypothesibus religionem vertunt in ludum, ne Deo serviant, & has amentias suis suadent asseclis. Deinde per prosopopœias pariter fictas dicunt Sapientiam *condescendisse*, indulsisse imbecillitati humanæ; ut humiliaret semetipsam: quoniam cum in universo fulgeat, demisit se ut nos in homine uno simili nostri doceret quid agendum, quid ferendum, quidve sperandum sit; videntes quæ fecerit perpessave sit humanitas deificata. Quo nomine intelligunt humanitatem imbutam Sapientia. At Sapientiam illam, ut diximus, Catholici negant Verbum esse: negant actiones Christi imitabiles esse, ut sunt ab humanitate unita Verbo, nec proinde Verbum de cælo venisse, ut doceret homines per carnem: sed esse imitabiles aiunt actiones ejus, ut sunt ab humanitate donis instructa creatis, qualia & justis ac petentibus dantur. Illam denique humiliationem Sapientiæ ut metaphoricam & nugatoriam explodunt; Verbi nullam esse posse contendunt. Omitto dicere, quod jam superius indicatum, *sacramentum incarnationis* dici ab istis, ut septem Ecclesiæ sacramenta suadeant eo nomine donata fuisse, veluti signa dumtaxat ad docendum instituta, perinde atque Christum in carne ad id positum esse volunt.

Pag. 92. *La foi de l'Eglise est que Jesus-Christ est vraiment Dieu; parce que Jesus-Christ est la personne mesme du Verbe Eternel égal à son Pere, qui est uni* SUBSTANTIELLEMENT *à une nature humaine, en se la rendant propre: de sorte que cette humanité ne subsiste point à part; mais est jointe au Verbe,* COMME LE CORPS A L'AME, *& ne fait avec le Verbe qu'une personne.* Error est, Verbum uniri humanitati, ut anima unitur corpori. Deinde natura humana non subsistit quidem separatim a Verbo, sed tamen agit separatim a Verbo; id quod iste cum impia sua cohorte negat.

Pag. 105. D. *Pourquoi y ayant deux natures en Jesus-Christ, n'y a t'il pas aussi deux personnes?* ℟. *Parce qu'il n'y a que ce qui meut,* QUI REGIT, *qui possede, & qui a l'autorité, qui est personne: & que ce qui est* POSSEDE', REGI, GOUVERNE' *&* MU, *qui n'est que partie accessoire & dominée, n'est pas personne. . . . . . Parce que le Verbe en s'unissant a l'humanité, ne reçoit rien d'elle. . . . . Il la joint à soi pour* LA PERFECTIONNER, POUR EN FAIRE SON INSTRUMENT, *& pour la rendre sienne. . . . . . C'est parce que le Verbe, en* S'INSINUANT *en elle, &* LA REMPLISSANT *pleinement & intimement, se la rend propre, la gouverne,* LA REGIT, *se l'assujettit &* AGIT PAR ELLE, *comme par une chose qui lui appartient, &* COMME L'AME AGIT PAR SON CORPS. Sapientia quidem regit Christi mentem, & per mentem agit, veluti per instrumentum, ut fere per corpus animus. At Verbum ut humanitati Christi unitum, non ipsam active perficit, sed terminative tantum, ut Schola loquitur; nec regit illam aut gubernat, aut per illam agit, aut ea utitur velut instrumento, quemadmodum corpore animus utitur. Non est ergo Verbum humanitati unitum, Sapientia humanitatem regens, ut impia secta contendit: sed hæc donum dumtaxat creatum a tota divinitate est.

Pag. 127. *Nulle grace de Dieu ne vient immediatement à nous. Elles sont toutes tirées, selon saint Jean, de la plenitude de Jesus-Christ. . . . . En sorte que non seulement toutes les graces que Dieu donne aux hommes dans cette vie; mais toutes celles mesmes dont il comblera les Elus dans toute l'Eternité, viennent* DE CETTE ABONDANCE *qui a esté répandue dans l'humanité de Jesus-Christ. . . . . En un mot tout bien est en Jesus-Christ, & hors de lui il n'y a que pauvreté, misere, sterilité, abandonnement & desespoir.* Hoc est dicere dumtaxat, nihil nos habere posse Sapientiæ nisi de ipso fonte Sapientiæ universalis, qualis est ipsa in Christo: est enim Christus secundum divinitatem illa Sapientia. Ergo de plenitudine Christi omnes accipimus. Catholici sic dictum illud intelligunt, ut dicant de meritis ab humanitate Christi acquisitis accipere quicumque justificantur, & ad salutem assequendam juvantur.

Pag. 110. *Puisque Jesus-Christ est le Verbe mesme de Dieu, joint à une humanité; & que Jesus-Christ est né de la Vierge; la Vierge est donc la Mere de Dieu. C'est la personne qui naist, ce ne sont pas les natures séparées. On ne dit pas qu'une mere est mere du corps de son fils: on dit qu'elle est mere de son fils, quoi qu'elle ne soit pas le principe de son ame, à laquelle elle n'a pas donné l'estre.* AINSI *quoi que le Verbe ne tire que son humanité de Marie; néanmoins comme cette humanité est jointe à sa personne dans Marie,* ELLE EST PROPREMENT & VERITABLEMENT MERE DE DIEU, SELON SON HUMANITE'. Quamvis illuc sua eum argumentatio duceret, ut deberet simpliciter colligere. Ergo Maria proprie ac vere Mater Dei est, quemadmodum mater Petri simpliciter dicitur, non mater Petri secundum carnem: non potuit tamen impietatem deserere; quæ non patitur dici Mariam simpliciter Deiparam, nisi cum additamento, *secundum carnem*. Nam cum Verbum ei sectæ non sit nisi Sapientia intelligibilis, non potest illa in Verbo illo suo naturam a persona distinguere: nec magis ferre potest dici Mariam Matrem Verbi, quam divinitatis. Itaque dicit Matrem esse Verbi secundum carnem; hoc est, Matrem Sapientiæ per carnem loquentis, vel potius Matrem carnis per quam loquitur Sapientia.

Pag. 130. *D. L'humanité de Jesus-Christ étoit donc* CAPABLE DE LA DOULEUR, DE LA FAIM, *& des autres miseres corporelles?* ℟. *Elle l'étoit sans doute; avec cette seule difference, que ces souffrances ne dépendent pas en nous de nostre volonté; mais elles en dépendent en Jesus-Christ. Jesus-Christ a eu faim, dit saint Augustin, mais parce qu'il l'a voulu: Jesus-Christ est mort, il est vrai; mais il l'a voulu. Et c'est ce que ce saint Docteur prouve par l'Evangile mesme; qui fait voir que Jesus-Christ* N'EST PAS MORT PAR LA NECESSITE' DE LA NATURE, *mais par* PUISSANCE, *& qu'il pouvoit encore vivre, lorsqu'il rendit l'esprit; ce qu'il fit paroistre par cette voix forte, par laquelle il s'écria, Tout est consommé. Consummatum est.* Si Deus nimirum non est nisi Ratio & Sapientia intelligibilis: & mens humana propterea, quæ tota facta est ad Rationem & Sapientiam considerandam & sectandam, tunc peccat, cum ex rebus sensibilibus & corporeis aliquam quærit aut percipit delectationem; siquidem in illa hypothesi tunc discedit a Deo, & ab objecto suo connaturali, quod est totum spiritale; in hac, inquam, hypothesi, Christus etiam habuit peccatum originale, quemadmodum & nos, & ex eo toties actu peccavit, quoties quietem vel somnum gustavit post fatigationem, quoties cibum potumve appetiit, quoties mori timuit; quoniam non est ille appetitus aut gustus, non est ille timor absque amore vitæ vel boni corporalis: aut si amor ille gustusve boni sensibilis non est peccatum originale aut actuale in Christo, neque in nobis erit. Hic isti ut suam tueantur impietatem, Christum aiunt habuisse humanitatem, non quæ haberet necessitatem per-

percipiendi delectationem aut dolorem sensibilem, sed quæ posset hos sentire affectus, quoties ipse, hoc est, quoties Sapientia seu divinitas vellet: pro potestate, non ex necessitate. Catholici e contrario dicunt, esse hoc dare Christo corpus haud simile nostri, sed natura sua incorruptibile: id quod Catholica fides detestatur. Fuisse enimvero Christi corpus & animam ejusmodi, non modo ut ipse posset, sed ut non posset non pati, non dolere, non gustare quietem post fatigationem, non cibum appetere in fame, non mori ex vi cruciatuum, non mortem timere: neque proinde hos affectus esse ullo modo peccata, sive originale, sive actualia. Hac enimvero re præstabat Christus ceteris hominibus hac in parte, quod ex dono singulari prospiceret ille hos in se affectus ex naturæ conditione orituros, eosque propterea regeret, ut nullus justos limites excederet.

Pag. 134. *Jesus-Christ a voulu ressentir ces mouvemens pour les sanctifier*, & POUR MERITER *à ses membres la grace de ne pas succomber à leurs tentations. Car* TOUTES LES ACTIONS DE *Jesus-Christ ont répandue* UNE INFLUENCE DE GRACE SUR LES ACTIONS *& les mouvemens semblables de ses membres:* COMME L'IMMORTALITE' DE SON CORPS, SERA LA FORME & LA SOURCE *de l'immortalité des nostres. Ainsi le trouble, la crainte, & la tristesse de Jesus-Christ, sont la source de la constance des Confesseurs, des Martyrs, & generalement de tous les saints.* Hoc est tantum dicere, voluisse Christum hos affectus exhibere in se, ut possemus dici similes illi quando tristamur, quando fatigamur, quando timemus: hunc ille nobis honorem contulit ac meritus est. Quando comedimus temperanter & ex præscripto rationis, jam dicimur comedere ut Christus comedit: quemadmodum quando resurgemus, dicemur resurgere ut Christus resurrexit. Hoc Christus, inquit, meritus est bono omnium nostrum, ut cum ipsum velut exemplum nobis ad imitandum proponimus, bene agamus, & juste, & fortiter: quemadmodum cum spe similis resurrectionis accendimur ad bene agendum, ipsius resurrectio causa & forma nostræ resurrectionis est. Eodem modo prodest nobis quidquid egit & passus est, atque quod resurrexit. Ex Christi actionibus & affectibus, si bene considerentur, in nostras actiones & affectus nostros hic honos, hæc excellentia, hæc gratia defluit. Huc omne meritum Christi recidit, huc omnis capitis influxus in membra. At est hoc profiteri Christum nobis exemplo tantum profuisse, nec proinde vere Deum esse, sed Sapientiæ dumtaxat arcte conjunctum. At ubi influxus meritorum Christi in nos, quem Catholici profitentur? quam dispar istius est? Singulis suis actionibus, sed obedientia crucis præsertim Christum hominem meruisse a Deo dicunt, ob unionem cum Verbo, ut & per Sacramentorum susceptionem justificaremur, & ad opera bona exercenda gratiæ nobis a Deo darentur, non sufficientes modo, sed & petentibus uberes, & ex prævisione effectus conditionate futuri efficaces.

Pag. 142. D. *Toutes les operations de Jesus-Christ n'étoient-elles pas* DIVINEMENT HUMAINES? ℟. *Ce terme a esté particulierement appliqué à certaines actions de Jesus-Christ, ausquelles l'humanité & la divinité cooperoient sensiblement chacune selon sa nature: comme les miracles qu'il operoit par sa parole ou par son attouchement. Mais dans un sens plus general, qui ne laisse pas d'estre* TRES-RE'EL, *toutes les actions & tous les mouvemens de l'humanité de Jesus-Christ étoient* THEANDRIQUES, *c'est-à-dire, des actions divinement humaines; tant parce que c'étoient des actions d'un Dieu, qui recevoient une dignité infinie de la personne du Verbe* QUI LES OPEROIT *par son humanité; que parce que l'humanité de Jesus-Christ n'operoit rien seule & separément.* ELLE *étoit toujours* GOUVERNE'E *&* REGIE PAR L'IMPRESSION DU VERBE, A QUI ELLE SERVOIT D'INSTRUMENT. *Si l'humanité de Jesus-Christ vouloit quelque chose, le Verbe* VOULOIT *qu'elle le voulust, &* LA POUSSOIT *à le vouloir selon le decret de sa Sagesse. . . . . . Ainsi ces operations sont adorables, en la maniere que l'humanité de Jesus-Christ est adorable: c'est-à-dire, que comme on adore par une mesme adoration le Verbe fait chair, on adore aussi par la mesme adoration* LE VERBE, OPERANT PAR SA DOUBLE NATURE *& divine & humaine. . . . . Nous devons regarder toutes les actions de Jesus-Christ avec* L'ACTION DU VERBE, *qui y est toujours jointe. . . . Car comme l'humanité en Jesus-Christ étoit l'instrument du Verbe, le Verbe* COOPEROIT *tellement avec elle, qu'il étoit vraie* CAUSE *de son action & de l'effet produit.* Jam supra monuimus, tum adversus istum, tum adversus Quesnelium, Catholicæ fidei contraria esse hæc placita: Verbum ut Verbum est, & ut est unitum humanitati Christi, rexisse eam & gubernasse: humanitatem ei vice instrumenti fuisse: actionem aut cooperationem Verbi fuisse cum actione humanitatis conjunctam: causam effectricem actionum humanitatis Verbum fuisse: Verbum in Christo effective operatum esse par humanitatem, velut causam principalem per instrumentum conjunctum. Hæc omnia Catholicæ fidei, ut diximus, adversantur; quæ ex personali conjunctione Verbi negat ullum influxum Verbi physicum in humanitatem Christi redundasse, sed dignitatem solum infinitam; quo sensu & humanitas Christi & actiones ejus omnes sunt vere Theandricæ. Nam gratiæ efficaces, quibus mens & voluntas Christi impellebatur ad omne officium virtutum, non a Verbo ut Verbum est, vel ut humanitati unitum, sed a tota divinitate fuerunt. Ex operatione autem illa divinitatis in humanam voluntatem nihilo magis Theandricæ sunt Christi actiones, quam justi cujuslibet. At in hypothesi impia, quæ pro Deo & Verbo non habet nisi Sapientiam intelligibilem & Rationem universalem, non possunt actiones Christi esse aliter Theandricæ, quam si sint a Verbo tamquam a principio principali conjuncto. Nam de Sapientia recte id affirmatur, quod iste de Verbo suo prædicat: Quod Sapiens vult, hoc Sapientia vult Sapientem velle, & ad illud volendum impellit: Sapientia cum Sapiente cooperatur, & causa vera ipsius actionis est: Sapientia per geminam naturam operatur; per suam nimirum & per mentem quam dirigit; similiaque, quæ Catholici de Verbo Dei ut est humanitati Christi unitum negant fas esse dici. *L'excellence*, inquit adhuc iste, pag. 146. *& la sainteté des actions de l'humanité de Jesus-Christ, viennent principalement de ce qu'elle agissoit toujours dépendemment du Verbe*, PAR L'IMPULSION DU VERBE, *&* CONJOINTEMENT AVEC LE VERBE, A QUI ELLE SERVOIT D'INSTRUMENT. Hæc placita, quæ sunt orta ex impietate, Catholicæ aures ferre non possunt.

Pag. 148. *Les actions de Jesus-Christ entant qu'homme, sont des actions du Verbe de Dieu;* C'EST-A-DIRE, DE LA JUSTICE SOUVERAINE, *quoique faites par la nature de l'humanité. . . . . . Ainsi l'impeccabilité est une suite necessaire de l'union de la nature humaine avec la divine. Car par cette union elle lui est devenue propre; & c'est* LE VERBE QUI LA CONDUIT *&* QUI LA POUSSE *en toutes choses. C'est pourquoi saint Augustin dit, que la grace de l'impeccabilité est devenuë en quelque sorte par l'Incarnation* NATURELLE A L'HOMME, *parce qu'elle étoit naturelle au Dieu homme, c'est-à-dire, à la personne du Verbe.* Naturale certe est ei qui sit inseparabiliter conjunctus Sapientiæ sapienter semper agere, & ob illam conjunctionem formaliter esse Sapientem. At Catholici, quia verum Deum & in

in sanctissima Trinitate verum Dei Verbum agnoscunt, negant Verbo ipso humanitatem esse aut formaliter Sapientem aut formaliter impeccabilem. Radicem impeccabilitatis Christi ut homo est remotam aiunt esse ipsam unionem; quæ non formaliter, sed exigitive faciat humanitatem impeccabilem: quoniam exigit dari humanitati gratias efficaces, quæ sint infallibiliter habituræ effectum. Et ipsa illa proinde impeccantia non est Christo homini naturalis, sed gratuita, tametsi est consequens ex gratuita pariter unione.

Ejusdem hæreseos sunt quæ sequuntur, pag. 156. *De plus il est clair qu'en vertu de l'union de l'humanité avec la divinité du Verbe, l'humanité* N'AVOIT POINT DE MOUVEMENT QUI NE LUI FUT DONNÉ PAR LE VERBE; *& que le Verbe étant dominant dans cette union, l'ordre vouloit que l'humanité* LUI OBEIT *en tout; & par consequent elle n'avoit aucun mouvement*, AUQUEL ELLE NE FUST DETERMINÉE PAR LE VERBE. Nec meliora sunt quæ de libertate Christi ibi prodit, (quam enim potest habere libertatem Sapientia, sive Ratio ipsa invariabilis, quam iste, pag. 162. ponit esse solum in Christo ἡγεμονικὸν, movens animam irresistibiliter? Num potest Ratio non rationabiliter, aut Sapientia insipienter agere? Liber est, inquit, Christus, dum agit, ut ipse Deus:) sed & illa & alia innumera præterimus; cum si singula excutienda sint, infinitus sit labor: vix enim ulla pagina immunis ab errore est. Itaque ea solum proferimus, & e multis quidem pauca tantum, quæ immediate ortum habent ex impietate; cujusmodi est quod sequitur.

Pag. 161. *Ainsi Jesus-Christ dans son humanité est* SAGE, *est* JUSTE, *est saint*, PAR LA SAGESSE, PAR LA JUSTICE, *par la sainteté de Dieu mesme, puisque* LA SAGESSE, LA JUSTICE, *& la sainteté de Dieu*, QUI EST SON VERBE, *a pris cette humanité, & se l'est personnellement & substantiellement unie.* D. *Doit-on conclure de là, que l'humanité de Jesus-Christ* EST E'GALE A DIEU EN SAGESSE *&* EN JUSTICE? ℞. *Hugues de saint Victor répond à cette question en cette maniere: Il ne faut jamais marquer de mesure dans la sagesse de l'ame de Jesus-Christ: Et il faut dire que* TOUTE LA SAGESSE DE DIEU E'TOIT DANS SON AME; *& que* CETTE AME E'TOIT SAGE PAR TOUTE LA SAGESSE DE DIEU. *Mais il ne s'ensuit pas de là, que l'ame de Jesus-Christ soit égale à Dieu, parce qu'*ELLE N'EST PAS CETTE SAGESSE. *Or c'est une chose bien differente d'estre sage par la sagesse de de Dieu.* D. *Quel étoit l'effet de cette union de l'ame de Jesus-Christ* AVEC LA SAINTETE' MESME DE DIEU *en unité de personne?* ℞. *C'est qu'au lieu que l'ame de ceux qui sont purement hommes domine sur leurs actions, il en étoit autrement dans Jesus-Christ; parce que le Verbe possedoit l'empire, par un droit & une puissance invincible; & qu'ainsi l'ame de Jesus-Christ n'y tenoit que le second rang.* IL N'Y AVOIT DANS JESUS-CHRIST *qu'une autorité, un Chef*, UN COMMANDANT. *Et* C'E'TOIT LE VERBE QUI GOUVERNOIT L'AME *& toute l'humanité de Jesus-Christ avec une force* INVINCIBLE, *& qui la tenoit assujettie à ses loix & à sa puissance: parce que par une loi éternelle & invariable, l'empire appartient à* LA NATURE *la plus excellente & invariable: & que par la mesme loi, que le corps est assujetti à l'ame, l'ame à la raison & à l'entendement, l'entendement est aussi assujetti* A LA VERITE *&* A LA JUSTICE. Ortum, inquam, & illud caput habet ex impietate, quæ pro Deo & Verbo ponit Veritatem, Justitiam, Sapientiam immutabilem. Itaque in ea hypothesi Christus est Deus, quia sapiens formaliter per ipsam Dei Sapientiam est. Est autem formaliter Sapiens per Sapientiam Dei, quia est formaliter Sapiens per Sapientiam invariabilem. Quid est enim aliud Deus, inquiunt, nisi Sapientia invariabilis? Non est anima Christi propterea æqualis Dei, quia non ipsa Dei Sapientia est; sed Sapientiam Dei habet in se. Hæc sola est in Christo ἡγεμονικὸν, sive principale movens animam irresistibiliter ad omne opus bonum, teste Thomassino, inquit: hoc Verbum Dei, sive (nihil enim interest) hæc Veritas & Justitia est. Catholici hæc detestantur velut impia. Negant Veritatem & Justitiam & Sapientiam intelligibilem, qua formaliter Christus ut homo sapiens & justus est, Verbum Dei esse. Negant Justitiam & Sapientiam & sanctitatem Dei, Verbum Dei esse: ad divinitatem hæc attributa pertinent, Verbum personale non denotant. Confundunt hæc soli Athei. Catholici negant Sapientia & Justitia Dei Christum esse Sapientem aut justum formaliter. Est enim Sapientia & Justitia forma veluti physica, tribuens vim agendi Sapienter & juste: quæ forma in Christo, ut in justo quolibet, donum creatum fuit. Nec alteri naturæ suam tribuit denominationem forma physica, nisi ei cui inest. Sic nec humanitas Christi omnipotens est; quia omnipotentia virtus est physica, solius naturæ divinæ propria. Non sic sanctitas Dei, quæ cum sit forma moralis tantum, effectum suum formalem tribuit ei etiam naturæ, cui unitur: unde est humanitas Christi sancta sanctitate Dei ipsa, sed & sanctitatem accidentalem habet præterea ab habitum caritatis: quamquam ob priorem sanctitatem, quæ est infinita, sanctitas ista posterior non denominat Christum sanctum. Negant præterea Catholici Verbum Dei in Christo fuisse omnino, nedum solum ἡγεμονικὸν sive principale directivum actionum humanarum. Est illud placitum plane hæreticum & ἄθεον, ab iis dumtaxat propugnatum, qui dum Christum extollere volunt videri, adsignato ei ἡγεμονικῷ divino, veram ei adimunt divinitatem, solam relinquunt pro divinitate Sapientiam. Negant denique Sapientiam aut Veritatem aut Justitiam intelligibilem, dici recte naturam, nedum naturam divinam: ab iis solum sic appellari aiunt, quorum interest id naturam appellari divinam, quod adsignant pro Deo.

Quod si Justitia autem intelligibilis ac formalis, quæ Christum ut homo est formaliter justum reddidit, ipsa est Deus, & Justitia Dei; consectarium est, justum etiam quemlibet justum esse Justitia Dei, & Sanctum ipsa formaliter Dei sanctitate. Nam Sanctum justumve, sanctitatem justitiamve dixeris, nihil interest. Ut videt iste id ex doctrina hactenus exposita consequi, illud ipsum consequens omni ope adstruit capite statim sequente, pag. 163. & anathema Concilii Tridentini, quo hæc ipsa impietas percellitur, qua valet arte eludit. Sic igitur ille.

D. *Peut-on dire que les hommes justes soient* AUSSI *rendus justes par la sainteté & la justice de Dieu.* Ab ipsa quæstione ea tractanda Catholici Theologi abhorrerent. Cum enim non aliud Verbum nisi verum Dei Verbum agnoscant, stultum esse putarent sciscitari, utrum quemadmodum Christus ut homo sanctus est sanctitate Dei, id quod nec habet nec habere potest humanitas Christi, nisi ob unionem hypostaticam cum Verbo; sic & justi quilibet justi sint, quia hypostatice uniti cum Verbo, vel certe cum Spiritu Sancto. Nam sanctitatem veri Dei non posse suum affectum formalem communicare creaturæ nisi per unionem hypostaticam alicujus personæ e sanctissima Trinitate, in confesso est apud Catholicos; Justitiam autem & Sapientiam & omnipotentiam ejusdem omnino non posse ostendimus. Quid autem iste cum sua secta, cui pro Deo ipsa intelligibilis Sapientia sive Justitia est? ℞. 1. *Le Concile de Trente ayant prononcé anatheme contre ceux qui diroient que l'homme est justifié sans une grace & une charité répanduë dans le cœur par le saint Esprit, & qui y soit inherente*, & quæ illis inhæreat; *il n'est pas permis de douter, que les*

justes

justes ne soient sanctifiez par une sainteté créée & inherente, produite par le Saint Esprit, & distinguée du Saint Esprit. Mais de sçavoir si cette sainteté créée, par le Saint Esprit EST UNE PENTE & UNE HABITUDE durable, ou un acte passager, c'est une question disputée ENTRE LES THEOLOGIENS, & non un dogme de foi; „ An autem habitus pertinax, an actus FUGAX, ea forma sit, inter „ principes Theologos controvertitur, & nihil dum „ satis eliquatum est. (Thomass. de Incarn. lib. 6. cap. 14. n. 21.) C'est par là que plusieurs grands Theologiens exemptent d'erreur le Maistre des Sentences, qui admettant que l'homme est sanctifié par des actes de charité, rejette seulement l'habitude de la charité; & soutient qu'il n'y en a point d'autre dans nostre ame, que le Saint Esprit mesme qui se joignant immediatement à nostre ame, y produit les actes de charité.

Mais quoi qu'ON NE PUISSE PAS TAXER D'ERREUR CETTE OPINION DU MAISTRE des Sentences, il est pourtant plus VRAI-semblable, que le Saint Esprit qui nous est donné, opere dans le cœur non seulement un amour actuel qui passe, mais UNE PENTE & UNE DISPOSITION DURABLE, qui est ce qu'on appelle la CHARITE' HABITUELLE, & UNE HABITUDE CREE'E. Car de mesme que lorsque nous aimons quelque creature, il reste en nous, quand mesme nous n'y pensons pas, & que nous dormons, UNE IMPRESSION & UNE PENTE, qui fait que le cœur de celui qui l'aime est autrement disposé que le cœur de celui qui ne l'aime pas: de mesme une personne qui a aimé Dieu par un acte, & QUI N'A PAS PERDU CET AMOUR, CONSERVE DANS SON AME UNE IMPRESSION, UNE DISPOSITION, & UNE PENTE, qui la distingue d'une autre ame qui ne l'aime point. Et quoi que ces pentes ne soient pas visibles aux hommes, elles sont pourtant visibles à Dieu; & c'est ce qu'on appelle CHARITE' HABITUELLE.

D. Doit-on conclure de là, que les justes ne sont donc point JUSTIFIEZ PAR LA SAINTETE' INCREE'E DE DIEU MESME; c'est-à-dire, par le Saint Esprit habitant dans leur cœur, & le sanctifiant par sa presence? ℞. Non, on ne le doit pas conclure. Car il ne faut pas considerer la grace comme séparée du Saint Esprit: mais il faut la regarder, comme étant continuellement répandue dans l'ame par le Saint Esprit. . . . . Le Saint Esprit reside & habite au fond des ames qu'il rend justes, les penetre, y agit, les sanctifie, les consacre, & les fait son temple, par sa presence & par son action.

D. Cette doctrine est-elle autorisée par les Peres? ℞. Il n'y a rien de plus commun dans les Peres, que ce langage. . . . Jesus-Christ nous enseigne, dit saint Augustin, que l'ame raisonnable qui est dans l'homme, & n'est pas dans les bestes, ne peut estre VIVIFIE'E, & ECLAIRE'E QUE PAR LA SUBSTANCE MESME DE DIEU.

D. Comment peut-on entendre, que l'ame participe DE'S CETTE VIE de la CHARITE INCREE'E de Dieu, qui est le Saint Esprit? ℞. Saint Augustin explique SOUVENT cette PARTICIPATION de Dieu en cette maniere: que Dieu COMME VERITE', COMME JUSTICE, & COMME LOI ETERNELLE SE REND INTIMEMENT PRESENT A L'AME, BRILLE DANS ELLE, SE MONTRE A ELLE, & y produit son amour & sa ressemblance. Ainsi l'ame participe A CETTE FORME INCREE'E DE JUSTICE QUI LUI EST INTIMEMENT PRESENTE, en recevant ses impressions, & se portant vers elle par des mouvemens d'amour.

D. On peut en quelque sorte comprendre cela, quand l'ame se porte vers CETTE JUSTICE QUI BRILLE DANS SON AME, par des mouvemens d'amour. Mais que doit-on dire, si l'ame se porte vers le prochain par cette charité, que l'on appelle l'amour du prochain? ℞. Saint Augustin répond que nous ne sçaurions aimer un homme juste, si nous n'aimons LA JUSTICE ETERNELLE, QUI LE REND JUSTE. Lib. 8. de Trin. cap. 6.

D. On peut aimer par la charité des gens qui ne sont pas justes: & CE NE SEROIT DONC PAS ALORS DIEU QU'ON AIMEROIT? ℞. Saint Augustin explique cela d'une maniere qui s'étend à tout amour que l'on peut avoir pour le prochain.

D. Celui qui aime le prochain, aime t'il Dieu par une suite necessaire? ℞. Oui. CAR IL NE SÇAUROIT aimer le prochain, sans aimer L'AMOUR QU'IL LUI PORTE. OR EN AIMANT CET AMOUR, IL AIME DIEU: CAR DIEU EST AMOUR. „ Necesse est qui diligis fratrem, diligas „ ipsam dilectionem. Dilectio autem Deus est. Tract. 9. in epist. Joan. num. 10. C'est-à-dire en un mot, qu'il ne sçauroit aimer le prochain, si son ame n'est penetrée de la beauté de CET AMOUR; & si LA LOI ETERNELLE qui l'y oblige, ne lui paroist aimable. OR CET AMOUR & CETTE LOI ETERNELLE, EST DIEU MESME, QUI LUIT AU FOND DE SON COEUR. . . .

D. Quel avantage cette doctrine (que L'ON EST JUSTIFIE' PAR LA SUBSTANCE DU SAINT ESPRIT répandant dans l'ame ses dons) a-t'elle sur celle de PLUSIEURS THEOLOGIENS, qui n'attribuent la justification qu'à la JUSTICE CREE'E & à la charité créée: puisque ces Theologiens admettent tout ce qui est renfermé dans cette doctrine. Ils veulent que Dieu habite dans l'ame, qu'il y opere, qu'il y opere sa charité créée, qu'il consacre l'ame, qu'il la rende son temple; qu'est-ce que CETTE DOCTRINE DIT DAVANTAGE? ℞. . . . On conçoit, par exemple, beaucoup mieux en quel sens les Peres ont dit, que toute l'Eglise ne fait qu'un corps & UNE MESME PERSONNE AVEC Jesus-Christ, comme saint Gregoire le dit si souvent? „ Christus itaque cum tota sua Eccle- „ sia, sive quæ adhuc versatur in terris, sive quæ „ cum eo jam regnat in cælis, UNA PERSONA „ EST. In Psal. 5. Pœnit. initio. Car en ne considerant point d'autre union entre les membres vivans de l'Eglise, qu'une charité créée, ON N'Y SÇAUROIT CONCEVOIR QU'UNE UNION MORALE, & MYSTIQUE: parce qu'il y a autant de charitez créées, qu'il y a de justes en particulier. MAIS ON PORTE CETTE UNION BEAUÇOUP PLUS LOIN, si l'on considere que le Saint Esprit habite dans tous les justes, qu'il les sanctifie par lui-mesme, qu'il leur communique la vie, QU'IL LES ANIME COMME L'AME FAIT LE CORPS, & QU'IL EST en quelque façon L'AME DE LEUR AME. Car l'unité parfaite du Saint Esprit réduit tous les Fidelles à une UNION EGALE A CELLE DES DIVERS MEMBRES UNIS PAR LA MESME AME; le Saint Esprit se trouvant le mesme dans tous les divers tems & dans tous les divers lieux.

2°. Cette idée nous fait entrer bien plus naturellement dans les expressions de l'Ecriture & DES PERES, touchant l'union des fidelles avec Jesus-Christ; & dans ce qu'ils disent qu'ils ne font avec lui qu'UNE MESME CHAIR, UN MESME Jesus-Christ, un homme parfait. Que LA CHAIR DU REGENERE' EST LA CHAIR DU CRUCIFIE': que TOUTE LA NATURE HUMAINE EST UNIE AU VERBE: que Jesus-Christ vit dans les fidelles: que nous en sommes revestus, qu'il est NOSTRE JUSTICE & nostre sanctification. Car toutes ces expressions sont des suites de cette verité, que les justes SONT ANIMEZ PAR L'ESPRIT de Jesus-Christ.

Pag. 173. D. QUELLE DIFFERENCE y a t'il donc ENTRE Jesus-Christ & les fidelles, si les fidelles aussi bien que Jesus-Christ, sont sanctifiez par une SAINTETE' INCREE'E? ℞. Il y a cette diffe-

rence:

rence : 1°. *Que les fidelles ne participent* QU'AVEC MESURE *à cette sainteté increée, & que Jesus-Christ y participe sans mesure.* 2°. *Que le Saint Esprit est* EN QUELQUE SORTE EXTERIEUR *à l'ame des fidelles ; parce que ce n'est pas l'esprit de chacun qui se le donne à soi-mesme : mais c'est Jesus-Christ mesme, comme Verbe, qui répand en lui-mesme son esprit.*

Si non est hic aperta impietas, ubi possit esse manifesta non video. Quot fere verba, quot certe sententiæ, tot sunt errores, orti ex impietate. 1. Caritatem habitualem non esse donum infusum, nec dare potentiam agendi, sed facilitatem tantum, quemadmodum habitus acquisiti, qui oriuntur ex actibus: nihil enim aliud esse habitum caritatis, quam relictam ex actu facilitatem sive pronitatem ad actus consimiles. Enimvero ubi verus Deus non est, ibi nec ullus istis infusis habitibus locus est ; nulla eorum causa effectrix est. 2. Concilii Tridentini decretum definiens justificari homines per infusam & inhærentem caritatem, de actu *fugaci* posse intelligi. 3. Non constare inter Theologos, num ex actu illo remaneat habitus *pertinax*, hoc est, pronitas animi ad actus similes eliciendos : tamen esse verisimilius aliquem permanere. Nam infusos habitus nullos potest agnoscere, ut diximus, hypothesis impia. 4. Tametsi, quoniam aliquid concedendum Concilio Tridentino est, homines justificantur, inquit, per actum caritatis, ex quo remanet in anima dispositio ad similes actus, nihilominus justificantur etiam formaliter ipsamet Sanctitate Dei. Quidni enim, cum sanctitas universalis, sive forma sanctificans universalis, Deus ipse sit ? Ex forma autem universali ita certe manat quæcumque est particularis, ut ab ea sit indivulsa. 5. Ergo anima rationalis non vivificatur, beatificatur, illuminatur, nisi ab ipsamet substantia Dei. 6. Deum ut Veritas est, ut Justitia, ut Lex æterna, intime se menti præsentem sistere, in mente fulgere, conspiciendam se animo præbere : hanc formam justitiæ increatam & Deum esse, qui seipse exhibens amorem sui concitat : Esse autem caritatem universalem, Spiritum Sanctum ; quemadmodum Veritas & Sapientia Universalis Verbum est. 7. Justitiam illam, quam in justo quolibet homine diligimus, æternam & Deum ipsum esse. 8. Dilectionem, quam in nobis esse diligimus, dum proximum amamus, ipsum Deum esse : tum quia τὸ ἓν εἶναι universale Deus est ; tum quoniam ipsa lex æterna, quam diligimus & sequi volumus, amando proximum, dilectioque ea ipsa, Deus ipse est, intus in mente fulgens. 9. Plures quidem Theologos (hoc est, Catholicos omnes, cum Concilio Tridentino) qui justificationem fieri censent per caritatem creatam, fateri Spiritum Sanctum in nobis manere, sed per suam efficientiam tantum, per donum suum : at amplius aliquid esse statuendum : nempe justificari nihilominus homines formaliter per ipsammet substantiam Spiritus Sancti, velut per formam universalem. 10. Sic nos recte intelligi unam esse personam cum Christo, unam carnem ; non tantum unione morali & mystica, propter similitudinem doni creati ; sed unione etiam multo arctiore, intima, & physica ; nempe ob eamdem formam justificantem, quæ sit instar animæ corpus & membra diversa vivificantis, & quasi singulorum animæ anima. 11. Fideles omnes eam ob rem unam esse carnem, siquidem una omnium anima, una forma vivificans est. 12. Totam humanam naturam unitam esse Verbo, hoc est, Rationi & Justitiæ universali : justos autem substantiæ ipsimet Spiritus Sancti, qui est Dilectio illius Justitiæ & Rationis. 13. Hoc sensu in sacris libris dici Christum factum nobis esse Justitiam, nec tantum quia hanc nobis promeritus est ; sed quia ipsa illius Justitia sive divinitas, est forma universalis justificans. 14. Non differre formaliter Christi sanctitatem a nostra, sed secundum magis & minus, cum sit eadem formaliter ; nisi quod extrinsecus nobis illa forma advenit ; Christo autem, ut Verbum erat, intrinseca fuit. Sapientia enim certe essentialiter diligit se. Quis hæc hæretica impiaque placita ex impietate oriri jam dubitet, cum animadvertat hic ipsum dogma primarium fontemque ceterorum tam sæpe inculcari ; Legem æternam, Justitiam, Veritatem & Sapientiam universalem, & intelligibilem quam in homine justo diligimus, dilectionemque eam quam diligimus, dum proximum amamus, Deum ipsum, Verbum ipsum, Spiritum Sanctum ipsum esse ?

Pag. 174. D. *La science que le Verbe a communiquée à son humanité a-t'elle des bornes ?* ℞. *Comme saint Augustin dit à l'égard de la sainte Vierge, qu'il ne faut point la comprendre dans les discours, où il s'agit de peché ; nous devons dire aussi à l'égard de l'humanité de Jesus-Christ, qu'il ne la faut point comprendre, quand* IL S'AGIT D'IGNORANCE *ou de science bornée. L'Ecriture nous en donne des idées sans bornes. . . . . Ainsi donc le respect que nous devons avoir pour Jesus-Christ nous empesche de lui attribuer* AUCUNE IGNORANCE.

D. *Doit-on dire positivement que Jesus-Christ en tant qu'homme sçavoit tout ce que Dieu sçait ?* ℞. *Saint Fulgence, Hugues de saint Victor, & plusieurs autres Peres & Theologiens sont de ce sentiment ; & il y a encore des Theologiens qui le soutiennent. Mais comme cela n'est pas reconnu generalement de tous les autres, il vaut mieux laisser à Dieu la connoissance* DE CE SECRET ; *& concevoir seulement en Jesus-Christ comme homme,* UNE SCIENCE QUI SURPASSE NOTRE INTELLIGENCE ; *sans determiner positivement si elle comprend tout ce qui est compris dans celle de Dieu. Ce qui est certain néanmoins, est qu'il y a grande difference entre la science de Jesus-Christ comme Dieu, & celle qu'il a comme homme. Car la divinité du Verbe, dit saint Fulgence, connoit ce qu'elle connoit, en sorte qu'elle sçait qu'elle est sa science mesme. Mais l'humanité de Jesus-Christ, en connoissant la divinité, n'est pas néanmoins la divinité.* „ Ipsa Deitas sic se novit, ut hoc se naturaliter inveniat esse quod novit : anima autem illa „ sic totam deïtatem suam novit, ut ipsa tamen deitas „ non sit. *Resp. 3. ad Fernand.*

D. *N'est-il pas marqué expressément dans l'Evangile, que Jesus-Christ a ignoré le jour du jugement ; ce qui ne pouvant s'entendre de la divinité du Verbe, doit ce semble estre rapporté à l'humanité ?* ℞. *Quoi qu'il semble que quelques anciens Peres ayent parlé de cette sorte ; néanmoins la matiere ayant esté mieux examinée, les Peres qui ont suivi, & qui ont combattu l'erreur des Agnoëtes, qui attribuoient de l'ignorance à Jesus-Christ, ont soutenu qu'il ne falloit pas conclure de ce passage, que Jesus-Christ en tant qu'homme ait ignoré le jour du jugement : mais seulement qu'il ne l'avoit pas connu par la nature de son humanité : c'est-à-dire, que c'est* PAR LA REVELATION DU VERBE, *& non par la penetration naturelle de son humanité, qu'il l'a connu. Et ce sentiment ayant prévalu dans l'Eglise, il faut s'y attacher & rejetter l'autre.* Valde hic æstuat, hæretque quam se vertat in partem. Nam si Verbum non est nisi Veritas universalis, ut vult secta impia, & Verbum caro factum est, oportet Veritatem universalem factam carnem esse, ac proinde Christum ut hominem Veritatem universalem nosse. Quod facile iste suo sensu agnoscit : cum nihil sit aliud Veritatem universalem nosse, quam de re qualibet necessaria, cujusmodi sunt essentiæ rerum, vere judicare, & eas quidem ita vere ex conditione suæ naturæ esse, cum de Verbo carne facto agitur : adeo ut nihil hominem illum ejusmodi lateat, quod nosse velit. Nam in Verbo isto, quod est Veritas universalis, nonnisi universalia videre mens potest. Singularia quæ prævidentur, ex revelatione Verbi seu Veritatis nosci eatenus dicuntur, quod non necessario in

Verbo

Verbo seu Veritate universali ea videntur, sed singulari beneficio; quamquam & ipsa, quoniam vera sunt, in Veritate continentur. Cum autem probe norit iste, Catholicis minime probari, quod Christus ut homo dicatur id totum scire, quod Verbum scit; quoniam etsi peramplam, tamen finitam Christi ut homo est scientiam profitentur, atque infinite infra divinam, non solum quoad modum, sed etiam quoad extensionem; idcirco veritus Catholicis Doctoribus omnibus aperte repugnare, satius dicit esse de hac quæstione silere, quam pronunciare.

Pag. 182. Verbum adhuc Veritatem eam esse, quam justi sectantur, docet his verbis. *Nous ne pouvions estre réparez que* PAR LA VEEITE', *qui est nostre unique bien. Mais nous n'étions pas capables par l'état où nous étions tombez, de nous attacher* A CETTE VEEITE' CONSIDEEE'E EN ELLE-MESME. *Il a donc fallu que* CETTE VEEITE' SE PROPORTIONNAST A NOUS, EN SE REVESTANT D'UN CORPS, *& se joignant à une humanité, qui nous servist de degré, pour nous élever à la divinité.* Hoc est dicere; stulti facti eramus per peccatum: reparandi igitur eramus per Sapientiam. Sapientiam autem intelligibilem nemo apprime noverat. Oportuit igitur Sapientiam demittere se se, & induere carnem: hoc est, virum Sapientem oportuit offerre se obtutibus nostris, quem imitari facile possemus. Hoc, inquit, est Verbum carnem fieri; hic finis Incarnationis sive Apparitionis illius fuit; mortales docere.

Pag. 184. Quod deinde sequitur de oratione Christi, nihilo minus ex impietate consequens consentaneumque ei est. D. *Toutes les prieres de Jesus-Christ ont-elles esté exaucées?* ℟. *La raison pourquoi nos prieres ne sont pas toujours exaucées, c'est que ne sachant pas ce qu'il faut demander à Dieu, nous demandons souvent des choses qui ne sont pas conformes à la sagesse de Dieu. Mais comme Jesus-Christ connoissoit son Pere, & que le Verbe de Dieu* CONDUISOIT & POUSSOIT L'HUMANITE' DANS TOUTES SES PRIERES, IL NE POUVOIT RIEN DEMANDER QUI NE FOT *conforme à la sagesse divine.*

D. *Peut-on regarder l'humanité de Jesus-Christ, comme la* PREMIERE CAUSE DE LA DIVERSITE' DES GEACES *que les hommes reçoivent: en pretendant que les diverses applications & les diverses prieres de l'humanité de Jesus-Christ, sont* LA PEEMIEEE SOURCE *de ce que les uns reçoivent plus de graces que les autres; ou que les uns reçoivent la grace, & les autres ne la reçoivent pas?* ℟. *Cette prétention ne peut subsister avec l'économie de l'Incarnation. Car l'humanité de Jesus-Christ étoit tellement* POSSEDE'E *par le Verbe de Dieu, qu'elle n'agissoit jamais, qu'étant elle-mesme* MUE, REGIE, & GOUVERNE'E PAR LE VERBE. *Ainsi tout desir & toute priere de Jesus-Christ, comme homme, suppose* UNE VOLONTE' DANS LE VEREE, *que son humanité desirast & priast; &* UNE IMPRESSION EPPICACE, *par laquelle il l'appliquoit à desirer & à prier. Car* IL N'Y AVOIT EN *Jesus-Christ* QU'UN CONDUCTEUR, QUI E'TOIT LE VERBE. *Et comme le corps dans l'état d'innocence n'auroit eu de mouvement que par la volonté de l'ame: de mesme en Jesus-Christ son humanité n'avoit aucun mouvement que* PAR L'APPLICATION & L'IMPRESSION DU VEREE. *Ainsi* LE VEREE AGISSOIT TOUJOURS AVEC L'HUMANITE'; IL AGISSOIT EN MAISTRE & EN CONDUCTEUR, *selon l'ordre naturel, qui veut que ce qui est moins parfait, soit soumis à ce qui est plus parfait. C'est pourquoi,* COMME DIT FORT BIEN UN CELEBRE AUTEUR, (Thomassin. l. 9. cap. 5. num. 2.) *ce* N'ETOIT PAS TANT LA DIVINITE' QUI EXAUÇOIT LES PRIEEES DE L'HUMANITE', *que c'étoit l'humanité qui suivoit les loix de la divinité. Ce n'étoit pas* TANT *Dieu qui exauçoit l'homme qui prioit, que l'homme qui obeissoit à Dieu en priant. Il s'ensuit donc de là qu'à la verité l'inégalité des graces a pour cause la diversité des prieres de Jesus-Christ,* QUI N'A PAS DEMANDE' LES MESMES GRACES POUR LES UNS QUE POUR LES AUTRES. *Mais que cette inégalité des prieres de Jesus-Christ a aussi pour cause le decret éternel du Verbe de Dieu qui lui est commun avec son Pere.* CE MESME AUTEUR *juge si essentiel au mystere de l'Incarnation, que le Verbe de Dieu* POST LA PREMIERE CAUSE DE TOUTES LES ACTIONS DE L'HUMANITE' DE *Jesus-Christ, qu'il* NE CRAINT PAS DE DIRE, QUE C'EST DIVISEE L'UNITE' DE PEESONNE EN *Jesus-Christ, que de faire agir autrement cette humanité.* Adhuc inculcat palmare caput impiæ hypotheseos, de Verbo ἡγεμονικῷ solo in Christo: quod vel unum placitum fidem Ecclesiæ de Deo & Verbo, sive de sanctissima Trinitate, ac de Christo Deo & homine, funditus convellit ac labefactat. Nam cum Verbum in ea hypothesi non aliud sit quam Sapientia intelligibilis per seipsam formaliter mentes illustrans, non potest in illa hypothesi verus Pater, nec proinde Deus verus esse. Nam quid Pater erit tali consubstantialis Verbo, hoc est, Veritati entium intelligibili, nisi Realitas entium. Deinde, quod necessario consequens est, pro unione Verbi hypostatica, unionem Sapientiæ cum humana mente proponit: quod est reipsa merum hominem Christum facere. Atqui Verbum Dei verum, ut diximus; neque est ἡγεμονικὸν, sive primarium principium effectivum actionum humanarum in Christo, sed solum Sapientiæ donum creatum. Nam Verbum humanitati ut persona unitur, non ut natura: neque proinde ut unitum humanitati quidquam efficit, sed ipsam solummodo hypostatice perficit. Persona enim in divinis non est activa ad extra sejunctim a ceteris; cum sit activa vi tantum naturæ communis tribus. Ergo Verbum ut est unitum humanitati non est ἡγεμονικὸν; sed a tota divinitate movetur humanitas ad orandum & ad bona quælibet opera, per gratias efficaces ex prævisione futuri consensus, ut sæpe in nobis etiam ipsis accidit. At ex illo impiæ sectæ placito, quod iste eximia Thomassini auctoritate egregie communiri putat, consequitur, orationes Christi, non tam orationes, quam prædictiones fuisse; impellente Verbo, hoc est, Sapientia, ad id unum petendum quod peti & fieri Verbum vellet, hoc est, quod fere futurum esset. Nam quid aliud Veritas velit, quam quod est vere futurum; hoc est, quam ut dispares gratiæ hominibus impertiantur, aliis aliæ, desint (ut volunt) nonnullis, præsertim efficaces? Sequitur statim, pag. 187.

D. *L'Eglise ne prie-t'elle pas pour le salut des reprouvez?* ℟. *L'Eglise ne prie point ni pour les Anges rebelles, ni pour ceux qui sont éternellement damnez: & elle ne priera point au jour du Jugement pour aucun des reprouvez. Que si, dit saint Augustin, elle étoit asseurée à l'égard de quelques-uns, qu'ils sont prédestinés au feu éternel, elle ne prieroit pas pour les en exempter, comme elle ne prie pas pour les Anges rebelles.* D. *Que doit-on conclure de là à l'égard de Jesus-Christ?* ℟. *On en doit conclure que Jesus-Christ ayant toujours* SCEU LE SECRET DE LA PREDESTINATION, *& ce que Dieu avoit resolu de chacun des hommes, il ne pouvoit rien desirer ni demander qui n'y fust conforme.* D. *S'ensuit-il que Jesus-Christ n'a rien demandé pour les reprouvez?* ℟. *Non. Car il a demandé tout ce qu'il sçavoit que Dieu avoit resolu de leur donner. Or Dieu accordant plusieurs graces aux reprouvez, Jesus-Christ les a par consequent demandées. . . .*

D. *Pourquoi donc Jesus-Christ dit-il* QU'IL NE PRIE POINT POUR LE MONDE, *mais pour ceux que son Pere lui a donnés?* ℟. *Parce qu'il* S'AGIT EN CE LIEU, *des prieres faites pour les Elus. Or les prieres que Jesus-Christ a faites pour ses Elus, sont*

fort differentes de celles qu'il a faites pour ceux qui ne le sont pas. Il a demandé efficacement le salut pour ses Elus: mais il n'a point prié de cette mesme maniere pour les reprouvez. CAR POURQUOI, DIT LE MESME AUTEUR *que nous avons cité ci-dessus, auroit-il importuné en quelque sorte Dieu, pour obtenir ce que l'éternelle volonté de Dieu &* SA PREDESTINATION IMMUABLE, EMPE'CHOIENT *qu'il ne pust obtenir?* „ Ut quid enim divinas aures nequicquam „ obtunderet, quæ impetrari æterna Dei voluntas & „ incommutabilis prædestinatio vetabat? *Thomassin. lib. 9. cap. v. n. 4. Mais quoi qu'il n'ait pas demandé le salut pour eux, il a pu demander d'autres graces, puisqu'ils en reçoivent plusieurs. La regle sur laquelle on doit donc juger ce que Jesus-Christ a demandé, ou n'a pas demandé, est celle-ci: Qu'il a demandé toutes les graces que Dieu avoit prédestiné de donner, & qu'il n'a rien demandé de ce que Dieu a prédestiné de ne donner pas.* „ Oravit ergo Christus illa omnia illis omnibus, qui- „ bus & quæcumque Deus prædestinaverat largitu- „ rum. Quæcumque autem, & quibus statutum „ Deo fixumque immutabili voluntate erat non lar- „ giri, ea illis orare abstinuit. Stultum est enim o- „ rare, quod certo scias non posse impetrare. Tho- „ massin. ibidem.

D. *Pourquoi Jesus-Christ n'a-t'il pas obtenu le pardon pour tous ceux qui l'ont crucifié, puisqu'il est rapporté dans l'Evangile qu'il a prié pour eux?* ℞. *Parce, dit saint Thomas, que Jesus-Christ n'a pas prié pour tous ceux qui l'ont crucifié, ni mesme pour tous ceux qui devoient croire en lui: mais pour ceux-là* SEULEMENT QUI E'TOIENT PREDESTINEZ. „ Dicendum quod Dominus non oravit pro omnibus „ crucifixoribus, neque etiam pro omnibus qui e- „ rant credituri in eum: sed pro his solum qui erant „ prædestinati, ut per ipsum vitam consequerentur „ æternam. S. Thom. 3. part. q. 21. art. 4. ad 2. Hactenus iste. Quid sane faceret homo precando, si Deus non est? Parieti loqueretur. Atqui reipsa in hypothesi sectæ impiæ Deus verus nullus est: & quod ab ea Verbum appellatur, nihil nisi ipsamet Veritas intelligibilis entium est, quæ sunt, vel futura sunt. Oratio igitur hominis istius Sapientis, qui dicitur Christus, non potuit in illa hypothesi esse nisi complacentia de largitione bonorum quæ Deus & Verbum dispari mensura imparititurus esset hominibus; hoc est, quæ reipsa ac vere essent hominibus dispertienda. Si certe sciret Ecclesia certos quosdam esse reprobos, non oraret pro illis ut salutem consequerentur æternam; quemadmodum non orat pro dæmonibus aut jam damnatis. Nam talis revelatio, significatio foret sententiæ ultimæ in eos latæ, ac divinæ proinde voluntatis preces pro illis prohibentis. Vellet tunc Deus Ecclesiam secum judicare, secum ferre sententiam. Repugnat autem Judicem supremum ferre sententiam in reum, & pro eodem reo simul orare aut orari velle. At Christus non venit ut Judicem ageret, sed Mediatorem tantum. *Non enim misit Deus Filium suum in mundum, ut judicet mundum, sed ut salvetur mundus per ipsum*, Joan. III, 17. Itaque tametsi noverat qui futuri essent reprobi, erat illa in eo scientia quasi non esset; quia non utebatur unquam ea regula ad agendum; quemadmodum quam habet Confessarius cognitionem peccati a pœnitente commissi, in ipso est quasi non esset; quia nefas est ei ea cognitione uti ad agendum. Christus igitur cum Judicis partes non ageret, sed Mediatoris; oravit hoc unum, & impetravit; nempe ut darentur hominibus gratiæ ad salutem consequendam necessariæ, & petentibus etiam merentibusve de congruo ob priorem consensum uberes & ex prævisione futuri consensus efficaces. Quod enim Christus dixit, *Non pro mundo rogo*, hunc sensum habet: Non pro Judæis oro, quorum excidium decrevisti; sed pro his oro Apostolis quos dedisti mihi, hos ego tutelæ tuæ committo. Ubi nullus de salute æterna sermo est, sed de suprema calamitate, quæ Judæis esset obventura. *Mundus* enim apud Joannem ubique fere Judæi sunt.

Pag. 193. D. *Peut-on demander à Jesus-Christ dans le Ciel qu'il prie pour nous?* ℞. *Nous n'avons aucun exemple d'une semblable priere faite à Jesus-Christ, dans les Ecrits des Apostres, dans les prieres publiques de l'Eglise, & dans la plus solemnelle de toutes, qui est la Liturgie. L'usage universel est de prier le Pere par le Fils, ou de s'adresser directement au Fils, comme ayant selon sa divinité une puissance égale à celle de son Pere; & ayant reçu tout pouvoir dans le Ciel & sur la terre, selon son humanité mesme. Il ne laisse pas d'estre vrai, selon l'Ecriture, que Jesus-Christ est toujours dans le Ciel nostre souverain Prestre, nostre Avocat, & nostre Mediateur: qu'il s'offre & qu'il intercede sans cesse pour nous. Mais comme nous ne sçavons pas en quelle maniere il unit ce ministere avec sa souveraine* AUTORITE', *& qu'il seroit dangereux de lui rien attribuer qui portast l'idée de l'humiliation & de l'abbaissement, dont le tems est fini avec sa vie mortelle, on ne doit pas s'écarter de l'usage & de la tradition de l'Eglise, qui nous doit servir de regle.* Si oratio Christi scilicet, cum in terris degeret, fuit (ut isti volunt) improprie dicta oratio, quanto magis nulla in cælis erit, ubi omni potestate fruitur? Veretur iste ne quid Christo tribuatur humile, & quod summam illam qua nunc Christus potitur dedeceat potestatem. Sed reipsa hic etiam error ex illo oritur, quem toties inculcat, de uno eoque divino in Christo ἡγεμονικῷ. Nam si Sapientia, quæ mentem ipsius regit, divinitas ipsa est, quis superest quem Sapientia illa possit orare? Nugari enim est, Veritatem entium, sive necessariam causarum seriem sollicitare precibus. Itaque Christus qui hanc & per Sapientiam novit, & ut Verbum sive Sapientia universalis est operatur, quem habet cui preces offerat? Catholici vero dicunt humanitatem Christi in cælo orare ac rogare Deum; aut reservato sæpius orandi vocabulo intercessoribus secundariis & inferioris ordinis, Christum dicunt advocatum agere, & pro nobis postulare. Nam illud inter utrumque discrimen intercedit; quod illi dum orant, non certo & infallibiliter exaudiuntur a Deo: Christus autem quod postulat, certissime impetrat, ac veluti pro potestate. Itaque Christum etiam ut homo est, ἡγεμονικὸν, inquam, illud perfectum, quod ex humanitate præcise considerata, & donis supernaturalibus Sapientiæ & caritatis constat, recte oramus ut postulet pro nobis ea quibus egemus.

Pag. 204. D. *N'offre-t'on dans l'Eucharistie que le Corps seul de Jesus-Christ?* ℞. *On offre avec le Corps toute son Eglise; quoi qu'il n'y ait que le* CORPS DE *Jesus-Christ* RE'ELLEMENT PRESENT, *& que* LE PAIN NE SOIT POINT CHANGE' AU CORPS DE L'EGLISE.

D. *Comment peut-on prouver, que l'on offre le corps de l'Eglise avec celui de Jesus-Christ?* ℞. 1°. *On le prouve. Parce que selon la tradition des Peres, le* CORPS *de Jesus-Christ* EST CONSACRE' DANS DES MATIERES *qui se forment de plusieurs parties; comme* LE PAIN DE PLUSIEURS GRAINS DE BLED, *&* LE VIN DE PLUSIEURS GRAINS DE RAISIN; AFIN QUE *nous ne séparions pas le chef des membres; mais que nous les offrions conjointement à Dieu. . . . .* 3°. *L'Eucharistie est destinée pour estre le Corps de Jesus-Christ. Or outre le corps auquel le Verbe est uni personnellement, & qui fait partie de son humanité sacrée, il se forme par l'Eucharistie* UN AUTRE CORPS, EN S'UNISSANT AVEC LES FIDELLES, NON SEULEMENT PAR SON ESPRIT, MAIS AUSSI PAR SON CORPS. *Ce qui a fait nommer l'Eucharistie par les Peres* UNE EXTENSION DE L'INCARNATION.

TION. *C'est donc ce corps* ETENDU *&* AMPLIFIE' *par l'Eucharistie, que Jesus-Christ & l'Eglise offrent à Dieu* EN LUI OFFRANT *l'Eucharistie.* Voluit de Eucharistia aliquam tractationem hoc loco ingerere; ut quam ambigue & æquivoce loqui debeat, qui Catholicus videri velit & fucum facere imperitis, qui Calvinianus sit, vel quod idem est, quantum ad hoc caput attinet, Jansenianus, asseclas suos doceret. Fingit ergo, quod Catholici ne somniant quidem, offerri in altari Corpus Ecclesiæ cum Christi Corpore: tametsi solum Christi Corpus præsens realiter adsit, inquit, nec panis mutetur in Corpus Ecclesiæ. Quod sensu hæretico significat tantum; per fidem præsens realiter animo sisti Corpus Christi sub pane, non item Corpus Ecclesiæ: cum panem fides non mutet in Corpus Ecclesiæ, sed in Corpus Christi tantum. Dictum deinde probat, eo quod consecratur Corpus Christi in pane, qui fit ex multis granis; sanguis in vino, quod fit ex multis acinis; ut unitas membrorum Ecclesiæ simul intelligatur, quo tempore de Corpore Christi fides cogitat. Hoc est dicere, Sacrificium altaris duabus constare partibus; primum, oblatione panis & vini, quibus significatur Corpus Ecclesiæ, ob grana & acinos, quibus panis & vinum constant. Deinde oblatione Corporis Christi, quod in pane postea per verba consecrationis mente ac fide cogitatur, & solum tunc realiter animo præsens sistitur. Addit denique Eucharistiam destinari ut sit Corpus Christi: Per Eucharistiam autem, præter Corpus quod est hypostatice Verbo unitum, fit Corpus alterum Christi, quod est Ecclesia; siquidem non solum per Spiritum suum, hoc est, per pias & sanctas quaslibet cogitationes, ut olim, sed & per Corpus suum, hoc est, per fidem Corporis sui, unit sibi Christus fideles omnes, totidem Christos efficiens, vel unum potius Christum ex omnibus, ut sæpe superius dictum est. Quid enim est aliud Christus, quam conjunctus homo cum Verbo sive Sapientia? Atqui qui manducat carnem Christi credens in eum, conjungitur Sapientiæ, & ut ille Corpore resurrexit ad immortalitatem, sic & ipse resurget. Ergo qui manducat Corpus Christi per fidem & caritatem, fit Christus. Et sic Eucharistia sive participatio altaris, extensio quædam Incarnationis est. Catholici placita hæc omnia detestantur, ut suspecta saltem; pleraque etiam ut hæretica. Offerri solum omnino Corpus Christi dicunt in sacrificio Missæ, propitiationem pro vivis atque defunctis. Negant Christum hic a Nicolio cum sociis recte definiri, & nos Christos simili Sapientiæ conjunctione fieri. Negant denique considerationem acinorum & granorum ad sacrificium ulla ratione pertinere: neque ad Eucharistiam quidem: cum eorum nec substantia nec accidentia ibi sint; sed accidentia tantum panis ac vini. Quamobrem haud inanis suspicio est, velle eos grana & acinos secundum substantiam remanere, qui horum in Eucharistia faciunt mentionem. Quale autem istud est quod adjicitur, Eucharistiam destinari ut sit Corpus Christi; Corpus autem Christi geminum esse? Nam cum Eucharistiæ nomine Catholici ipsum Christi Corpus intelligant; aut sensum hunc habet ista propositio; Corpus Christi destinatur ut sit Corpus Christi: quod est delirum & ineptum: aut istum fortassis; Eucharistia complectitur Corpus Christi quod est, & Corpus Christi quod efficit; quod est novam, falsam, & suspectam hæreseos definitionem Eucharistiæ afferre.

Pag. 226. D. *Doit-on croire que tous ceux qui ne sont pas persuadez que la Vierge ait esté exempte* DE PECHE' ORIGINEL, *n'ayant pas* ASSEZ DE DEVOTION *&* DE RESPECT POUR LA *sainte Vierge?* ℟. *Ce seroit un jugement très-temeraire. Les saints les plus attachez au culte de la sainte Vierge, & qui ont eu une dévotion plus tendre pour elle, comme saint Bernard, saint Thomas, saint Bonaventure, & saint Anselme, ont cru en mesme tems qu'elle n'avoit pas esté exempte du peché originel.*

D. *Quel parti doit-on prendre dans la diversité de sentimens qu'il y a sur ce point dans l'Eglise?* ℟. *La* RAISON VEUT *que ceux qui sont capables d'examiner les preuves & les fondemens par lesquels on en doit juger, prennent le parti qui leur paroist le mieux fondé: & que ceux qui ne sont pas capables de les examiner, ou qui n'en ont pas le tems, demeurent dans la suspension de jugement, &* EVITENT DE JUGER SANS LUMIERE DE CE POINT DE DOCTRINE: *puisqu'il y a toujours quelque temerité, selon saint Thomas, à porter un jugement fixe* SUR DES PREUVES & DES RAISONS INCERTAINES: N'Y AYANT QUE L'EVIDENCE, *qui doive déterminer nostre esprit à embrasser une opinion* PLUTOST QU'UNE AUTRE.

D. *La feste de la Conception celebrée par l'Eglise, n'est-elle pas un argument convainquant, que la sainte Vierge a esté exempte du peché originel?* ℟. *Il y a double notorieté sur ce point. Il est notoire que l'Eglise celebre la feste de la Conception. Il est notoire que l'Eglise ne croit point la Conception immaculée comme un article de foi: & qu'elle croit au contraire que ce n'est point un article de foi,* LES SIMPLES *ont donc raison de croire que ces deux notorietez ne sont pas contraires: & qu'ainsi l'établissement de la feste de la Conception,* N'EST PAS LA DECISION DE CETTE CONTROVERSE, *& qu'elle demeure encore indecise après cet établissement.* Non potest etiam secta impia patienter ferre, credi conceptam fuisse sine labe originali Deiparam. Quoniam in illa hypothesi, in qua peccatum originale ipsamet concupiscentia est, & actuale quilibet appetitus boni sensibilis, & necessitas cognoscendæ Veritatis per corporea phantasmata; si caruit Deipara in ipsa origine concupiscentia, ratio suadet, multo magis ab omni actuali fuisse ipsam postea immunem: & ideo fuisse ab originali immunem in ipso conceptu, hoc est, ab ipsa concupiscentia, ne postea per concupiscentiam actu peccaret. Ergo esset, ut ita dicatur, Christa Dea. Quid enim est in illa hypothesi Christus Deus? Homo cum sanctitate & Sapientia inseparabiliter conjunctus. Nihil enim secundum placita sectæ impiæ, divinius Sapientia & sanctitate est. Inseparabiliter autem conjunctus cum Sapientia & sanctitate est, qui omni peccato caret. Quis autem sine omni peccato est, ut isti passim loquuntur, nisi solus Deus? Ergo Deipara Dea esset. Quod ne dicatur, inquiunt, cum sit absurdum & Christianas aures offendat, nec dicatur eadem etiam ab originali peccato fuisse immunis. Dicatur sane purificata ab originali peccato, etiam in utero matris, quandocumque libuerit: omnino fuisse expers peccati ne dicatur. Prima hæc origo erroris istius est: quem qui defendunt, ignari unde primum manarit, & alioqui apprime Catholici, ut Dominicani, non idcirco arguendi sunt minoris erga Deiparam pietatis ac reverentiæ, sed tantum derelictæ imprudenter super eo capite doctrinæ Ecclesiæ, neglectæque haud satis pie fortassis sanctionis Concilii Tridentini, Summorumque Pontificum, ac præsertim Alexandri VII. Nam, ut alia omittamus argumenta, ipsius festi Conceptionis institutio quis sensus Ecclesiæ tunc esset, manifeste docet; non quidem rem eam esse quæ ad Catholicam fidem pertineat, aut possit pertinere, si quidem Theologice loqui volumus & accurate; sed tamen quæ pertineat ad doctrinam Ecclesiæ, æque ac Virginitas Deiparæ in partu & post partum, & immunitas ab omni peccato etiam veniali. At longe pejores & omnino detestandi sunt, qui quoniam id cum sua impia hypothesi cohæret, pertinaciter negant Deiparam sine labe conceptam; damnantque temeritatis eos, ut iste facit, qui sola auctoritate Summorum Pontificum & Ecclesiæ assensu ducti, absque evidenti ratione id beneficii concessum a Deo Deiparæ fuisse credunt.

Pag. 228. D. *Doit-on croire qu'elle a esté entierement exempte des pechez actuels?* ℟. *Quelques Peres en ont douté, & ont attribué en certaines occasions des défauts à la sainte Vierge. Mais il paroist que ç'a esté par des obscurcissemens humains. . . . . . . Le Concile de Trente déclare que l'Eglise croit que la Vierge n'a jamais commis aucun peché actuel, mesme veniel.* An etiam omne delictum ex incogitantia & ignorantia, omne peccatum omissionis excludat iste, haud satis liquet.

Pag. 229. D. *La concupiscence a t'elle esté entierement éteinte dans la sainte Vierge?* ℟. C'EST ENCORE UN SECRET *que Dieu n'a point revelé aux hommes. Mais il y a beaucoup d'apparence, que si elle n'en a pas esté entierement exempte dans sa conception mesme, elle en a esté* PURIFIE'E PAR SA SANCTIFICATION *dés le ventre de sa mere.* Concupiscentiæ nomine non aliud videtur iste hoc loco intelligere, quam pronitatem ad Venerem.

Pag. 276. *Or toutes les actions, toutes les souffrances, toutes les paroles, toutes les privations de Jesus-Christ ont cela de commun qu'elles sont divines, & qu'*ELLES SONT EN QUELQUE SORTE DIEU MESME. *Car Jesus-Christ n'a fait aucune action par son humanité, qui n'ait esté* REGIE *& prescrite par le Verbe. Ainsi* LE VERBE A TOUJOURS AGI *dans toutes les actions de l'humanité. Et pour les concevoir pleinement, il faut toujours concevoir* UNE DOUBLE ACTION: *l'une de l'humanité gouvernée & appliquée: l'autre du* VERBE GOUVERNANT *&* APPLIQUANT SON HUMANITE'. *Or toute action du Verbe est éternelle & divine,* OU PLUTOST ELLE EST DIEU MESME. *Car en Dieu, son action n'est pas distinguée de son essence. Il* FAUT CONCEVOIR EN *Jesus-Christ* UNE SAGESSE IMMENSE *&* INFINIE, *dont il sort certains éclairs qui frappent nos sens, soit par les actions, soit par les paroles, soit par les souffrances, soit par les privations de son humanité.* Redit iterum ad illud quod tam sæpe inculcat impiæ hypotheseos caput, de Verbo actionum in Christo humanarum ἡγεμονικῷ, sive primario principio productivo, activo, & humanam mentem velut instrumentum applicante ac regente, & per eam actionem quæ est Deus ipse. Et Verbum innuit Sapientiam dirigentem esse. Qua de re abunde superius diximus.

Pag. 284. D. *Que doit-on considerer dans les souffrances de Jesus-Christ?* ℟. 1. *On y doit considerer* LA RIGUEUR DE LA JUSTICE DE DIEU, *qui a obligé son Fils,* COMME CHARGE' DES PECHEZ DES HOMMES, A UNE TELLE SATISFACTION: *& juger par là ce que les* PECHEURS IMPENITENS ONT SUJET D'ATTENDRE DE CETTE JUSTICE, *selon cet Oracle de la Verité:* „ Si in viridi ligno hæc faciunt, „ in arido quid fiet? *Car si les Fils de Dieu meme plein de justice & de sainteté, dont les moindres souffrances étoient d'un prix infini, a esté traité de Dieu avec cette terrible severité, que doivent attendre des hommes criminels & obstinez dans leurs crimes?* Satisfactionem Christi vocat, pœnam peccatorum immanitati parem, quam peccatoribus debitam, quasi peccator ipse universalis, ut Quesnelius appellat, sustinere voluit, ut doceret mortales, & in seipso exhiberet, quæ peccatores pœna maneat. Vide quæ adversus Quesnelium similia garrientem diximus, pag. 122.

Pag. 301. D. *Pourquoi Jesus-Christ fit-il un grand & admirable discours à ses Apostres, aprés les avoir* NOURRIS *de l'Eucharistie?* ℟. *Pour leur apprendre qu'il faut toujours joindre ensemble* LA NOURRITURE DU CORPS DE *Jesus-Christ,* avec CELLE DE LA PAROLE DE DIEU. Catholici cum Christo dicunt, Carnem Christi esse vere cibum, quia vere ore manducatur, & potum ejus sanguinem esse, quia ore vere bibitur: neutrum dicunt esse sive corporis sive animi alimentum. Sanctificari tantum eo cibo hominem dicunt, non ali aut nutriri. Utuntur ea loquendi forma, ita ut quod dicunt intelligant, soli hæretici, ut jam diximus; qui nempe Corpus Christi in Eucharistia præsens esse tantum per fidem volunt, eaque consideratione ac spe societatis cum Christo animos ali ac nutriri.

Pag. 342. D. *Sur quoi est fondée la doctrine du Purgatoire?* ℟. *Elle est fondée premierement sur la Tradition de toute l'Eglise. . . . . Car ç'a toujours esté la coutume de l'Eglise de prier pour les morts. . . Or ces prieres qu'on faisoit pour eux, n'étoient pas seulement pour la consolation des vivans; ou pour remercier Dieu des graces qu'il avoit faites aux morts: c'étoit* POUR LEUR OBTENIR QUELQUE SOULAGEMENT. *Il ne faut point douter, dit saint Augustin, que les morts ne* SOIENT AIDEZ *par les oraisons de l'Eglise, par le sacrifice salutaire, & par les aumosnes que l'on fait pour eux; & qu'on n'obtienne par là que Dieu* LES TRAITE AVEC PLUS DE MISERICORDE QUE LEURS PECHEZ NE MERITOIENT. Capiunt nimirum mortui aliquam voluptatem; cum a discurrentibus Angelis accipiunt sui memores esse vivos: sic enim illud refrigerium intelligunt ii ex illa secta, qui mentem suam de Purgatorio dilucide proponunt. Atqui Ecclesia sic Purgatorium credit, sic orat pro mortuis ibi detentis, ut credat, non refrigerium eis aliquod afferri, sed precibus & Missæ sacrificio liberari omnes eximique posse a pœnis, & perduci multos reipsa ad visionem Dei, quæ beatitudo summa est: Nam eo statim abeunt, quibus nihil pœnæ luendum superest; juxta illud, *Hodie mecum eris in paradiso.*

Pag. 352. D. *Quand a commencé la dévotion des Chrétiens pour les morts?* ℟. *Elle est aussi ancienne que l'Eglise. On a toujours offert le sacrifice pour eux, on a fait des aumones; on a jeuné pour leur obtenir* LE RAFRAISCHISSEMENT, *refrigerium, &* LA DIMINUTION DE LEURS PEINES. Non diminutionem tantum, sed & abolitionem Catholici dicunt & prædicant.

Pag. 359. D. *Pourquoi falloit-il que Jesus-Christ resuscitast? . . . . Cela n'étoit pas seulement necessaire pour Jesus-Christ; mais aussi pour les hommes: Et il a exercé sa misericorde envers nous en* RESSUSCITANT AUSSI BIEN QU'EN MOURANT. Tantum nobis, inquit, Christus resurgendo profuit, quam moriendo.

Pag. 368. *Jesus-Christ par sa resurrection a acquis, non le droit, mais l'exercice actuel de sa puissance sur les hommes, &* PRINCIPALEMENT SUR LES FIDELLES: *. . c'est dans cet état de gloire qu'il fait* PARTICULIEREMENT *l'office de* CHEF DE L'EGLISE, EN RE'PANDANT SON ESPRIT DANS TOUS SES MEMBRES, *selon la mesure qu'il leur juge convenable; & qu'il leur fait part de sa vie divine, dont il possede la plenitude, & dont il est l'unique source à l'égard des hommes.* &c. Hoc est dicere, Christum agere in cælo Pontificem, quoniam ut Verbum est dat Spiritum suum credentibus in se suscitatum; ita ut sit ipse, sive illa ipsius fides, causa occasionalis cur Spiritus divinus nobis detur. Non dicit, ut Catholici profitentur, Christum, ut homo est, esse causam ministerialem principalem justificationis nostræ, applicantem nobis in Sacramentis ex opere operato merita passionis suæ: Deo justificante quos Christus homo vult justificari, & quia vult.

Pag. 374. D. *Jusques où nostre Seigneur s'est-il élevé?* ℟. *Les expressions dont l'Ecriture se sert, sont:* „ Qu'il a penetré les Cieux, Qu'il est monté au „ dessus des Cieux, Qu'il s'est élevé plus haut que „ les Cieux: *d'où l'on peut bien conclure,* QU'IL S'EST FORT ELOIGNE' DE LA TERRE: MAIS ON NE PEUT PAS DETERMINER PAR LA

QUEL.

QUEL EST PRÉCISÉMENT LE LIEU OÙ EST *Jesus-Christ. Or dans ces occasions, il vaut mieux faire taire sa curiosité, & s'arrester à ce que dit l'Ecriture, que de pousser les conjectures plus loin.* Nec vult nec potest hypothesis impia confiteri, quod Catholica credit Ecclesia cum Paulo, Christum reipsa cælos sidereos penetrasse.

Pag. 377. L'apparition *dont parle S. Paul dans l'Epistre aux Corinthiens, étoit certainement réelle. Mais il n'étoit pas necessaire pour cela que Jesus-Christ quittast le Ciel. Car il pouvoit rendre son Corps present en plusieurs lieux. Ainsi l'argument que les Religionnaires tirent de ces paroles des Actes,* „ qu'il faut que „ Jesus-Christ demeure dans le Ciel jusqu'au tems „ du rétablissement de toutes choses; *pour en conclure qu'il n'est pas dans l'Eucharistie, est absolument frivole, puisqu'il peut estre dans l'Eucharistie, sans quitter le Ciel.* Id quo sensu dicat iste, alias aperiemus.

Pag. 382. *Saint Augustin fait mention de* DIVERS RECEPTACLES DES AMES: *& il prétend que les unes y sont heureuses, & les autres malheureuses avant la resurrection: quoi que la resurrection des corps, en rendant le corps participant du bonheur ou du malheur des ames, soit un surcroit de l'un & de l'autre.*

Pag. 407. D. *Ne demande-t'on au Saint Esprit que ses dons?* ℞. ON LE DEMANDE LUI-MESME *avec ses dons. Car il ne faut jamais séparer le Saint Esprit de ses graces. Il faut le regarder comme un soleil environné de ses raions, & desirer de lui estre uni, qu'il demeure en nous, qu'il prenne possession de nos ames, qu'il* NOUS GOUVERNE, *qu'il soit* LE PRINCIPE DE TOUTES NOS ACTIONS, *qu'il prenne la place de nostre esprit propre,* QU'IL NOUS REMUE, *& qu'il* SE SERVE DE NOUS COMME D'UN INSTRUMENT. Quod de Verbo superius dixit, hoc ipsum de Spiritu Sancto nunc profitetur; quoniam pro Verbo Sapientiam intelligibilem habet, pro Spiritu Sancto sanctitatem intelligibilem; quæ certe, si est aliqua, formaliter sanctificat animos, & per suam substantiam, ut secta ea loquitur.

Pag. 460. D. *En quoi consiste l'infaillibilité de l'Eglise?* ℞. *Elle consiste en ce que l'Eglise ne peut enseigner generalement* PAR LA BOUCHE DE TOUS SES EVESQUES & DE TOUS SES DOCTEURS, *une doctrine, comme de foi, & en exiger la Confession, pour estre admis dans son sein, sans que cette doctrine soit veritable. Je dis qu'elle n'en peut exiger la confession, comme d'une doctrine de foi: parce qu'il peut y avoir des doctrines, qui deviennent très-communes* DANS L'EGLISE, *& qui y sont, si l'on veut, generalement enseignées pendant quelque tems, & qui ne sont pas pour cela de foi: parce que ceux-mesme qui les enseignent, ne les enseignent pas comme de foi. Ainsi l'Eglise forme alors deux jugemens à l'égard de ces doctrines; l'un qu'elles ont un certain degré de probabilité; l'autre, qu'elles ne sont pas de foi. Quand on enseigne, par exemple,* PAR TOUT, *l'opinion que la sainte Vierge a esté conçuë sans peché originel; il est pourtant certain qu'elle n'est point de foi; parce que ceux-mesme qui l'enseignent, l'avoüent, & la soutiennent comme n'étant pas de foi.* Doctrinam de immaculata Deiparæ Conceptione, quamquam id cum valde urit, ubique tradi in Ecclesia confiteur: sed eam propterea esse doctrinam Ecclesiæ, ut est reipsa, non vult confiteri. Nescit ille, aut simulat se nescire, non illum dumtaxat peccare, qui a fide, sed & qui a doctrina Ecclesiæ discedat; quamvis dispar sit culpa. Verum illud ex impietate ortum est, quod infallibilitatem (ut loquuntur) Ecclesiæ unanimi Episcoporum omnium & Doctorum omnium assensu, etiam verbis expresso, circumscribit. Sic enim sentiunt ii, qui pro Deo non habent nisi Rationem Universalem. In ea enimvero hypothesi nemo habere auctoritatem a Deo vel Christo potest, aliquid omnibus credendum absque erroris periculo proponendi. Credendum nihil omnino erit, nisi quod Ratio universalis & communis omnibus, ac propterea publici juris, credendum esse omnibus saltem Doctoribus persuaserit.

Pag. 464. D. *Sur quelles preuves est appuyée l'infaillibilité des Conciles?* ℞. *On la peut appuier sur ce que saint Augustin prétend que saint Cyprien n'étoit pas obligé de ceder sur la question du baptesme à* LA DECISION DU PAPE *Estienne: & qu'il déclare néanmoins qu'il auroit dû ceder à celle du Concile Oecumenique.* (August. l. 1. *de bapt. contra Donat.* cap. 7. n. 4. & cap. 18. n. 27. 28. & lib. IV. cap. 6. n. 8.) Ita Nicolius cum sua secta contendit, ob rationem allatam.

Pag. 467. D. *Les Conciles Oecumeniques sont-ils infaillibles dans la décision des points de fait?* ℞. *Le sentiment ordinaire des Theologiens jusqu'ici, est que les Conciles, mesme Oecumeniques, se pouvoient tromper dans la décision des points de fait, non revelez, tel qu'est, par exemple, celui de sçavoir si les Lettres d'Honorius devoient estre prises au sens heretique des Monothelites, ou en un sens Orthodoxe & Catholique.* Effugium solemne Jansenianorum, ut damnationis suæ infamiam eludant.

Ex libro qui inscriptus est,
Instructions Theologiques & Morales sur l'Oraison Dominicale &c.
Paris. 1706.

Pag. 11. D. *Ne s'ensuit-il point de là, que les Religieuses & les autres personnes qui chantent, ou qui prononcent des prieres qu'elles n'entendent pas, ne prient point, puisque leur oraison vocale n'est pas mentale?* ℞. *Cela ne s'ensuit pas: Car outre qu'il y en a peu* QUI N'ENTENDENT ASSEZ CE QU'ELLES CHANTENT, *pour s'entretenir l'esprit devant Dieu; leurs prieres vocales sont toujours* JOINTES A LA PENSÉE & AU DESIR *de plaire à Dieu,* DE S'UNIR A L'EGLISE, *& de demander à Dieu ce que l'Eglise lui demande par les paroles qu'elle leur* PRESCRIT: & CES PENSÉES SUFFISENT POUR SANCTIFIER *& rendre efficaces leurs prieres. Mais il s'ensuit bien de là qu'une simple recitation d'oraisons vocales, sans aucun desir sincere de plaire à Dieu, & d'obtenir ses graces, ne merite point du tout le nom de priere.* Quis vero dubitat, quin orationi vocali adjungenda sit voluntas a Deo aliquid impetrandi, & Deo placendi? aut quis adeo insanit, ut aliter oret, aut ut verba inania fundat, absque sincera voluntate Deum exorandi? Quis enim pulsat, nisi qui sibi vult aperiri? Sed quod Catholici docent, quod Veritatis sive Rationis universalis cultores pro Deo non possunt profiteri, illud est: non solum ad laudandum Deum, nec solum in publico cantu, sed & ad postulandum aliquid a Deo, ad impetranda bona quælibet, tum temporalia, tum etiam spiritalia, & ad eumdem denique placandum, valere plurimum orationem vocalem, etiam privatam. At Rationem aut Sapientiam universalem nemo nisi insanus ore ac lingua precetur, præsertim si solus sit.

Pag. 26. D. *Pourquoi dit-on dans l'Oraison Dominicale, que Dieu est dans les Cieux, puisqu'il est par tout, & qu'il remplit le Ciel & la Terre par son immensité?* ℞. *On dit que Dieu est dans les Cieux,* PARCE QUE C'EST LA QU'IL REGNE D'UNE MANIERE PARTICULIERE, *qu'il y est parfaitement obéi, & enfin* QU'IL Y EST VEU. CAR ON DIT QU'UNE CHOSE EST OU ELLE EST VEUE. C'EST POURQUOI, *quoi que nous soions inseparables de l'Estre de Dieu; & qu'il soit vrai de tous les hommes, comme dit saint Paul, qu'ils vivent, qu'ils se meuvent, & qu'ils sont en Dieu: le mesme saint Paul ne laisse pas de dire, qu'aprés la resurrection nous serons tou-*

toujours avec le Seigneur : *Et sic semper cum Domino erimus.* Quasi istud, *cum Domino erimus*, idem sit atque, cum Domino Jesu Christo videbimur: nam de Christo Domino ibi sermo est. O sane egregiam ratiocinationem! O præclarum axioma! Ibi quidpiam esse dici, ubi videtur? Quod si de aliquo alio verum esset, de Deo certe puerile est cogitare. Nam ibi ex æquo est ubi non videtur, & ubi videtur. Sed ad has ineptias impiam sectam sua cogit hypothesis; quia quem Deum colat aut invocet, non habet, nisi Rationem universalem & Sapientiam intelligibilem. At hæc in cælis certe non habitat, nisi vel cæli mystice intelligantur, pro viris sapientibus & rationalibus, & justis; vel, *Qui es in cælis*, idem esse dicatur, atque Qui videris a beatis in cælis; vel, quod idem est, Qui es in beatis & sanctis qui sunt in cælis. At non sic Christus Dominus intellexit: qui mentem humanam voluit assuescere Deo vero ac viventi in cælis contemplando, velut in solio majestatis suæ, juxta illud Psalmi x. *Dominus in cælo sedes ejus:* & multa similia. Nam & hac nota suæ in cælis præsentiæ ab Atheorum numine egregie secernitur: cum inde, ut jam diximus pag. 170. exaudire precantes possit; & spiritum suum inde aliaque bona, etiam temporalia, mortalibus impertiri, etiamsi per impossibile nusquam alibi quam in cælis esset.

Pag. 28. D. *Qu'est-ce que le nom de Dieu?* ℟. LE NOM DE DIEU MARQUE SON ESSENCE. *Et comme le nom que Dieu a pris est*, Je suis celuiqui suis, *il nous a appris par là à le regarder comme la plenitude de tout estre, qui comprend tout, à qui l'on ne peut rien ajouter, qui est incapable de changement, & qui n'a ni commencement ni fin.*

D. *Qu'est-ce que sanctifier le nom de Dieu?* ℟. *C'est l'honorer saintement, & par un culte qui ait la Religion pour principe.* . . . D. *Que demandons-nous donc à Dieu par ces paroles*; Que vostre nom soit sanctifié? ℟. *Nous lui demandons, que son nom*, C'EST A DIRE, TOUT CE QU'IL EST, *puisque le nom de Dieu comprend tout l'estre de Dieu, & tous ses divins attributs, soit glorifié par toutes les creatures; qu'elles en reconnoissent & en reverent la sainteté, & qu'elles soient persuadées qu'il n'y a rien qu'on doive plus craindre que de l'offenser.*

D. *Quel est le culte que nous demandons qui soit rendu à Dieu?* ℟. *C'est celui qui lui est dû. Or le culte dû à Dieu est le culte de la loi nouvelle, qui consiste dans l'amour, ou dans la foi operante par l'amour: Tout autre culte ne satisfait point au devoir de Religion envers Dieu. Ainsi en demandant à Dieu ce culte, nous lui demandons son amour, nous lui demandons l'accomplissement de ses commandemens*, &c. Si Deus nimirum non est nisi Veritas omnium entium & Realitas eorumdem, quæ objecta menti Regula est judicandi, Sapientia nominatur, & Ratio, & Justitia, & Ens entium, & Lex æterna, Lux mentium, Verbum, &c. non nomen unum, sed multa habet nomina Deus. Quomodo autem possunt hæc sanctificari? Ergo dicit impia secta, ut primam hanc orationis Dominicæ petitionem exponat; primum quidem, nomen Dei esse essentiam Dei, hoc est, Rationis universalis sive Sapientiæ intelligibilis. Deinde sanctificari idem esse ac coli: Coli autem idem valere atque amari. Timeri enim certe Sapientia, aut Ratio, aut Veritas non potest. Itaque, *sanctificetur nomen tuum*, idem valebit atque, Ameris tu cum Veritate & Sapientia tua. At est istud profecto quodlibet efficere ex quolibet. Catholici dicunt, nomen Dei esse unum illud substantivum, quo gens quælibet Christiana Deum appellat; quale apud Latinos Deus est, apud Græcos Θεός. Hoc nomen petimus a Deo, ut ubique honorifice ac velut res sancta a fidelibus qui Deum jam norunt, proferatur: ut sancte ac religiose invocetur ipse per nomen illud in necessitatibus, in tentationibus, in precibus, in negotiis quibuscumque; ut cærimoniæ ad cultum Dei pertinentes decenter peragantur & cum timore ipsius, illo nomine ejus invocato; ut denique cum nomen illud ipsius se menti offert, timeatur omnis offensa ejus. Sic Sabbatum sanctificari dicebatur olim, cum adeo religiose transigeretur, quasi metueretur ne quid profanum geri dies ea videret.

Pag. 32. *Sur la seconde demande de l'Oraison Dominicale*, Que vostre Roiaume arrive. D. *Quel est le regne de Dieu, qui est l'objet de cette demande?* ℟. *C'est principalement le regne parfait & consommé, par lequel Dieu regnera tellement sur la societé de ses Elus, qu'il n'y aura rien dans leur esprit ni dans leur corps, qui resiste à son esprit, & qui ne lui soit parfaitement assujetti. Ce qui n'arrivera que lorsque Jesus-Christ presentera à son Pere tous ses Elus, comme sa conqueste*; C'EST-A-DIRE, APRE'S LE JOUR DU JUGEMENT. . . . . Pag. 34. D. *Ne s'ensuit-il pas delà qu'il faut desirer le jour du jugement?* ℟. *Cela s'ensuit sans doute: & l'Apostre saint Paul represente ce desir, comme un caractere des vrais Chrêtiens.* . . . .

Pag. 36. *Cette disposition enferme t'elle un desir de la mort?* ℟. *Oui: puisque c'est une condition necessaire pour arriver à cette parfaite justice. Mais ce desir doit estre reglé par la volonté de Dieu: qui nous doit faire desirer de mourir dans le tems que la providence divine l'a ordonné: mais qui nous doit faire préferer néanmoins nostre delivrance par la mort, à l'état de servitude où nous sommes avant la mort: Ce qui exclut au moins* LES DESIRS VOLONTAIRES D'UNE LONGUE VIE. . . . . Pag. 37. D. *Que doit-on donc juger de l'amour de la vie, & de l'attache que tant de personnes y ont?* ℟. . . . . *La vie estant un bien creé, on ne peut l'aimer sans rapport à Dieu, que par cupidité. Or si cette cupidité est volontaire, elle est un peché effectif, qui est grand ou petit selon le degré auquel nous l'aimons.* . . . . *Ainsi comme l'on est obligé de haïr en soi toute cupidité, & toute avarice; il faut haïr en soi l'amour de la vie, tendre à s'en délivrer, & demander à Dieu cette disposition*; Pag. 38. *Cette demande du regne de Dieu, ne contient-elle rien pour cette vie?* ℟. *On y prie, selon saint Augustin, premierement qu'il nous rende dignes d'avoir part à son regne: de crainte que lorsqu'il arrivera, il n'arrive point pour nous.* . . . . Pag. 42. *Puisque nostre patrie, nostre bonheur, & nostre Roiaume, ne sont point dans ce monde, & que nous n'y sçaurions arriver que par la mort, il* EST CLAIR, QU'IL EST ESSENTIEL A TOUT CHRE'TIEN, *non seulement de n'avoir aucune attache à la vie, mais mesme qu*'IL EST DANS L'OBLIGATION DE DESIRER LA MORT, *ou de travailler au moins à se mettre en état de la désirer.* Hæc secunda petitio sic exponitur ab impia secta, ut exaudiendi non simus nisi in altera vita: ut dicti illius, *Adveniat regnum tuum*, sententia sit: Adveniat dies mundi supremus & resurrectio, & judicium: quasi non eventura sint ista, etiamsi non petamus: sed ita dicit ista, quoniam regnare Sapientia intelligibilis non potest, nisi extincta penitus concupiscentia, quæ regnat in mortali nostro corpore, nec potest extingui, nisi cum corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem. Cum autem plus diligendus sit Deus, quam aliud quodcumque, sequitur ex eo, debere nos mortem nobis ipsis optare, idque nos hac ipsa petitione præstare: ac vitæ proinde longioris amorem quemcumque voluntarium, peccatum esse; siquidem desiderium simul involvit, ne adveniat regnum Dei. Quæ omnia partim sunt stulta, partim hæretica: sed quæ defendere necesse est eos, quibus Deus non est nisi Sapientia intelligibilis & Ratio universalis. Nec multo melior eorum interpretatio est, qui sic exponunt: Adveniat quotidie paulatim in nobis, ut digni simus admitti in regnum tuum. Neque enim istud est advenire regnum ipsum: & illud *paulatim* & *in nobis* adjiciunt, ut serviant hypothesi

thesi suæ, quæ verba Christus non posuit. At Catholici, qui verum Deum colunt, & norunt in Evangelio, in quo hæc oratio continetur, Regnum Dei aliud nihil esse, nisi Regnum Messiæ, quod est Ecclesia, sciunt petere se hac formula, ut Adveniat Regnum Dei quo nondum advenit, hoc est, apud hæreticos & infideles: quemadmodum priore petitione orant, ut a quibus cognitum jam Dei nomen est, ab his illud sanctificetur.

Pag. 44. D. *Quel est le sens de la troisiéme demande de l'Oraison Dominicale?* ℞. ON PEUT DIRE, *qu'on y demande a Dieu l'accomplissement de ses volontez, ou par nostre obeissance volontaire, ou par la* FORCE INVINCIBLE *avec laquelle il execute tous ses decrets. Ainsi par cette* DEMANDE, *on se joint à Dieu, on consent* A TOUTES SES VOLONTEZ, *aussi bien à celles de sa justice, qu'à celles de sa misericorde. . . . . On approuve donc par là les chatimens que Dieu exerce sur les mechans en cette vie & en l'autre. . . . . Car comme l'on en peut avoir des sentimens dans la veuë de la beauté de la justice; on en peut aussi demander l'execution.* ON PEUT DIRE *de mesme qu'en demandant que la volonté de Dieu soit faite sur la terre, comme elle l'est dans le Ciel, on souhaite que la volonté de Dieu soit accomplie sur la terre, comme elle le sera aprés le jugement dernier; c'est-à-dire, sans opposition & sans resistance. . . . Parce que les démons & les réprouvez étant renfermez dans les abismes, où la justice de Dieu les précipitera, il n'y aura plus rien qui resiste à Dieu dans le Ciel ni sur la terre. . . . Ainsi, selon ce sens, c'est la destruction de cette résistance des démons & des méchans, & de la concupiscence mesme qui reste dans les justes, qu'on demande à Dieu par ces paroles.* Fiat voluntas tua sicut in cælo & in terra. *Il paroist néanmoins plus simple d'entendre par ces paroles, que les fidelles demandent à Dieu d'accomplir sa volonté sur la terre, comme les Anges l'accomplissent dans le Ciel: non avec une égalité de perfection, l'état de cette vie n'étant pas capable de cette entiere égalité, mais avec une perfection proportionnée. . . . . Nous avouons que la grace de Dieu ne nous donne pas seulement le pouvoir d'accomplir ses commandemens, mais qu'elle nous donne la volonté mesme de les accomplir. Car nous ne demandons pas à Dieu que nous puissions accomplir sa volonté, mais qu'elle soit faite & qu'elle soit accomplie: c'est-à-dire, que nous en demandons l'accomplissement effectif.* Primum quidem sic illam petitionem exponit, *Fiat voluntas tua*, ut significet, Plecte Deus reprobos æterna pœna, & sempiterna mercede remunera bonos in cælo: Quam petitionem certe, etiamsi non fiat, Deus exaudiet, sed in altera vita tantum. Deinde, cum ista fortassis minus arrideret, aliam profert interpretationem, quæ tamen eodem redit: nempe ut sententia sit: Sic omnem extingue concupiscentiam, ut omnia tibi obediant post judicium, etiam in terra, ut nec demones ipsi vel improbi tibi resistant. Sed si hæc valet interpretatio, erit idem plane sensus hujus tertiæ petitionis, ac secundæ, *Adveniat regnum tuum.* Et sane si Deus non est nisi Sapientia intelligibilis, vix potest esse alia petitionis istius sententia. Quoniam tamen vix tolerabile potest videri esse duas aut plures fortassis petitiones in tam brevi oratione ejusdem sententiæ, eam ob rem tertiam iste affert, hanc videlicet, Faciamus voluntatem tuam, Deus, in terra, sicut Angeli in cælo eamdem faciunt: quoniam ex ea expositione sequitur, (uti haud obscure innuit,) eadem impellente gratia moveri bonos in terra, & in cælo beatos, nempe irresistibiliter incitante; non ad bonum quidem tam perfecte præstandum, quoniam resistente adhuc hic concupiscentia fit, quæ ibi nulla erit; sed tamen eodem gratiæ efficacis genere, hoc est, irresistibiliter moventis. At nusquam in sacris libris, *Fiat voluntas tua*, aut *sicut est voluntas in cælo sic fiat*, aut *Fiat mihi secundum verbum tuum*, aut similis occurrit formula, nisi cum de illa Dei voluntate agitur, quæ fit sine humanæ voluntatis cooperatione. Itaque Catholici, qui Deum verum colunt, hac petitione orant, ut per gratiam Dei permittant se totos ejus arbitrio gubernandos; & quidquid de ipsis Deus statuerit, de bonis, inquam, ipsorum, de valetudine, de vita ipsa, id æquo animo perferant, quemadmodum suscipere volunt & imbres & tonitrua, & quæcumque alia in cælo aëreo facit: ut fusius exposuimus in Commentariis ad *Matth.* VI. Sed & veriorem alteram ibi interpretationem petitionis hujus postea adjicimus.

Pag. 50. D. *Que signifie cette quatriéme demande:* Donnez-nous aujourd'hui nostre pain de chaque jour. ℞. *Il y a quelques Peres qui ont cru que ce que l'on y demande à Dieu, ne se devoit point entendre d'un pain temporel, c'est-à-dire, du soulagement des necessitez temporelles; & que cet objet étoit trop bas pour avoir part dans une priere si divine. . . . .* Pag. 53. *Il est donc plus sûr de suivre le sentiment des autres Peres, comme de Tertullien, de saint Cyprien, de saint Chrysostome, & de saint Augustin, qui croient que le pain temporel y est compris; c'est-à-dire, qu'on y demande à Dieu ce qui est necessaire pour la subsistance de nostre vie. Et en effet Dieu ne nous a pas seulement assujettis au besoin des biens de la terre; mais il veut de plus que nous reconnoissions qu'il en est le maistre, & que nous ne les pouvons avoir que de lui, & c'est ce qu'on fait par cette demande. . . . .* Pag. 54. *Il ne faut pas néanmoins prétendre, que cette demande* NE SE RAPPORTE QU'AU PAIN TEMPOREL; *& que Jesus-Christ n'ait pas eu dessein de nous porter à élever nos esprits, jusques à desirer & à demander* LA NOURRITURE SPIRITUELLE SOUS L'IMAGE DE LA TEMPORELLE. CE SEROIT CONTREDIRE TOUS LES PERES. *Ainsi pour en comprendre bien le sens dans toute son étenduë, il faut considerer, que l'homme ne se suffisant pas à lui-mesme, ni selon l'ame ni selon le corps, il a besoin pour l'un & pour l'autre d'un secours & d'un soutien continuel, qu'il ne doit attendre que de Dieu: Et c'est ce secours & ce soutien ordinaire & continuel que l'on demande à Dieu par les termes de* Pain quotidien. *Mais comme le soutien de nostre ame, & le secours qui nous est necessaire pour la conserver dans l'estat où elle doit estre, sont bien plus considerables & plus essentiels, que ce qui est necessaire à nostre corps; ce sont ces soutiens de l'ame qui doivent estre le principal objet de nos desirs: Et on ne demande ceux du corps; qu'entant qu'ils sont utiles à l'ame; sans quoi on peut dire qu'ils ne sont point necessaires, mais plutost préjudiciables.* Et pag. 55. *Dieu desapprouve la demande des choses superflues, comme* LA LONGUE VIE, &c. Certe si Deus non est nisi Veritas & Sapientia intelligibilis, cum Sapientia & Veritas solum pascat intellectum, nec debeat animus spiritalis, siquidem est per se dumtaxat substantia cogitans, spectare aliud quam Veritatem, ob quam contemplandam totus factus est; stultum videtur & culpabile a Deo panem petere qui corpus alat. Itaque cogitur dicere secta impia, sensum hujus petitionis esse, Panem animæ da nobis; nam panem, quo corpus nutriatur, tametsi & is a te datur, non petimus, nisi quantum istud animæ proderit: non prodest autem panis corporalis ad Veritatem contemplandam, ac ne hæc vita quidem ipsa: cum multo purius extra corpus corruptibile Veritas videatur. Catholici e contrario, qui verum Deum colunt, & animum spiritalem ab ipso creatum norunt ut sit forma substantialis humani corporis, curam tuendæ incolumitatis ac valetudinis carere omni culpa dicunt, hanc sibi commendari in morbis aliisque necessitatibus Deum ipsum velle, panemque ac cetera vitæ sustentandæ necessaria a se postulari; hæc denique ipsa dumtaxat in hac petitione, tum pro se tum pro egenis a Deo flagitari Christum voluisse.

Pag. 56. D. *Quel est le soutien & la nourriture*

 dont

dent nostre ame a besoin? ℞. L'ame a besoin de divers soutiens, qui sont tous compris sous ce terme de pain quotidien. Elle a un besoin continuel de la grace & de l'amour de Dieu. . . . . Mais parce que la grace ne nous fortifie qu'EN NOUS ATTACHANT A DIEU, QUI EST PROPREMENT LA VIE, L'ALIMENT, & LE PAIN DE L'AME; l'Evangile attribue à Jesus-Christ mesme la qualité de PAIN.

Pag. 57. D. Comment se peut-on nourrir de Jesus-Christ en qualité de pain spirituel? ℞. On s'en nourrit en trois manieres. Premierement, par la foi & l'amour de Jesus-Christ. Secondement, par la meditation, & l'amour de la parole de Dieu. Troisiémement, par la reception de l'Eucharistie. D. Expliquez la premiere maniere. ℞. L'AME VIT PAR SES ACTIONS; & ses actions sont, ou de l'entendement, ou de la volonté. Quand Jesus-Christ est l'objet de nostre entendement, & que nostre volonté s'attache à lui, NOSTRE AME VIT DE LUI, & ELLE VIT PAR LUI d'une vie divine. Car. . . . elle est délivrée de la mort. . . . & elle participe aux biens de Dieu, c'est-à-dire, à sa justice, à sa sagesse, & à sa verité.

Pag. 59. D. Quand on se nourrit de la méditation des loix, des préceptes, & des veritez de Dieu, EST-CE SE NOURRIR DE Jesus-Christ? ℞. OUI: CAR Jesus-Christ EST LA SAGESSE & LA VERITE INCRE'E'E: Il CONTIENT EN SOI TOUTES LES LOIX DE DIEU: & QUAND ON LES MEDITE, ON PENSE A Jesus Christ COMME DIEU.

D. Qu'est-ce que se nourrir de Jesus-Christ dans l'Eucharistie? ℞. Ce n'est pas simplement recevoir LE CORPS DE Jesus-Christ COUVERT DU VOILE DU SACREMENT. Mais c'est s'attacher à Jesus-Christ par amour DANS SON SACREMENT, & en recevoir en soi les effets: soit qu'on le reçoive réellement, comme ceux qui communient Sacramentalement; soit que l'on ne le reçoive que spirituellement. . . Car comme dit saint Augustin, Manger, C'EST SE NOURRIR; manducare, refici est. C'est-à-dire, que quoi qu'on reçoive réellement le Corps de Jesus-Christ, néanmoins si ce corps ne nourrit point nos ames, elles ne le mangent point en un certain sens, c'est-à-dire, qu'elles n'en tirent aucune force ni aucune vigueur. . . .

Pag. 61. L'Eucharistie nous est donc necessaire, puisque nous demandons à Dieu qu'il nous l'accorde? ℞. Oui: car Jesus-Christ a établi ce Sacrement, comme le moien par lequel il veut communiquer la vie aux ames. . . D. Comment peut-on dire, que l'Eucharistie doit estre renfermée sous le terme de pain quotidien, puisque tous les fidelles ne sont pas en état de la recevoir tous les jours, ni à chaque heure du jour? ℞. On la demande en la maniere qu'elle peut estre reçeue tous les jours & à toute heure: Elle est reçeue tous les jours & à toute heure par le corps de l'Eglise: & quoi qu'elle ne soit pas reçue chaque jour par chaque fidelle, on peut dire que les fidelles SONT NOURRIS TOUS LES JOURS PAR L'EUCHARISTIE, parce que les graces qu'ils reçoivent, découlent de Jesus-Christ reçeu par eux dans l'Eucharistie, quand ils y participent. Hic se aperte prodit impietas, quæ cogit hanc petitionem in alium & contrarium detorquere sensum. Christus, inquit, secundum divinitatem est Sapientia intelligibilis & Veritas universalis increata. Veritates, quas Christiana mens meditatur, in Veritate illa universali formaliter continentur, & mentem ei conjungunt arctissime. Ergo quando Veritates illæ considerantur, Christus ipse secundum divinitatem consideratur. Cum autem animus considerat ac diligit Veritatem, ea nutritur ac vivit. Ergo Christus secundum divinitatem panis & alimentum & vita animæ est. Vivit enim animus dum cogitat & vult. Eucharistia autem ipsa, pergit idem, non prodest nisi fide & consideratione; unde sive recipias ore, sive non recipias, nihil ad fructum interest, dum mediteris ac diligas. Cibus igitur animæ necessarius ipsa etiam Eucharistia est; qui cibus propterea in oratione Dominica necessario postulatur; hoc est, Christus seu Veritas, sub quolibet integumento; sub pane æque ac sub verbis Evangelicis, se præbens considerandum animo. Ubi cum dicit Christum in Eucharistia tegi velo Sacramenti, aperte satis Calvinizat. Sacramentum enim, quisquis sic loquitur, pro mero signo accipit, sub quo Christus lateat, ut vinum sub hedera. Catholicis aientibus e diverso, non Sacramenti velo tegi Christum, cum Sacramentum sit Christus ipse sub speciebus; sed sub speciebus, sive sub accidentibus, quæ per se Sacramentum nullo modo sunt, Christum latere. Atque hic panis, inquit; etsi non quotidie sumitur, quotidianus tamen appellatur, tum quia omni die aliqui in Ecclesia universali communicant; tum quia ex Christo secundum divinitatem, quem aliquando in Eucharistia acceperunt, hoc est, ex Veritate; seu vera consideratione Christi passi ac suscitati, manant in animos fidelium bona spiritalia. Ergo sensus petitionis hujus est, inquit; iste: Da nobis cibum animæ, qui corpus etiam condidisti: da Christum, inquam, hoc est Veritatem considerandam tum in libris sacris; tum in Eucharisticis Symbolis; qui cibus posterior quodammodo dici etiam ipse quotidianus potest. Non isti ludos de religione faciunt ut suam impietatem defendant? Non ista sunt partim absurda & coacta, partim hæretica; ex impietate autem profecta aperte omnia?

Pag. 67. Sur la cinquieme demande de l'Oraison Dominicale. . . . D. Quelles sont les dettes que l'on demande à Dieu qu'il nous remette? ℞. CE SONT NOS PECHEZ qui nous rendent redevables à sa justice de LA PUNITION qu'ils meritent. C'est pourquoi on exprime ORDINAIREMENT cette demande en ces termes: Pardonnez nous nos offenses comme nous pardonnons à ceux qui nous ont offensez. D. Pourquoi appelle t'on les pechez des dettes? ℞. C'est non seulement à cause DES CHATIMENS qu'ils meritent; mais aussi parce qu'ils ostent toujours à Dieu quelque chose de ce qui lui est dû, PUISQU'ILS LUI OSTENT L'OBEISSANCE. Ils empeschent donc le paiement d'une dette à laquelle nous sommes engagez: & par consequent ils nous rendent redevables envers Dieu de ce que nous n'avons pas paié.

Pag. 70. D. Demande t'on à Dieu qu'il nous pardonne toutes sortes de pechez? ℞. On lui demande le pardon de tous les pechez, mais avec une condition secrete, d'emploier les moiens qu'il a ordonnez pour l'obtenir. Ainsi il ne faut pas prétendre obtenir la remission des pechez mortels par la seule oraison Dominicale, SANS S'ADRESSER AUX PRESTRES, & sans en faire une penitence proportionnée à leur grandeur. Et quant aux pechez veniels, quoi que cette oraison soit particulierement destinée à les effacer, ce n'est pas néanmoins en excluant la pratique de l'aumosne & des autres bonnes œuvres ordinaires: Car elle n'en obtient pas la remission par la prononciation simple des paroles, mais par la disposition avec laquelle on les prononce. D. Quelle est cette disposition? ℞. C'est un regret & un aveu sincere de la grandeur & de la multitude des fautes, que nous avons commises, qui nous doit porter à les reparer par les moiens que nous en avons, & principalement par les œuvres de misericorde, dont la premiere est de pardonner aux autres, les fautes qu'ils ont commises contre nous. Et hic etiam aberrare homines istos cogit impietas. Nempe si Deus non est nisi Ratio universalis & Sapientia intelligibilis, remissio peccati fit per meram resipiscentiam: hæc enim perfecta reconciliatio cum Ratione & Sapientia est. Non remanent postea in hac hypothesi pœnæ pro peccatis luendæ, quæ debita in hac oratione Dominus Christus appellat: sed tantum pravi habitus & pronitas ad peccandum: quæ

for-

fordes, ut appellat etiam iste, tomo I. de Symbolo, pag. 348. dolore quem in Purgatorio animæ sentiunt, eluuntur paulatim, donec quiete aut refrigerio fruantur aliquo. Neque enim aut Sapientia & Veritas intelligibilis irascitur; aut post resipiscentiam pœnas aliquas pro priore errore fingi oportet, quibus placari Veritas aut Sapientia velit. Castigationes pro peccatis immitti quidem fatentur a Deo, sed ad eruditionem, nam Veritas erudit; non ad ultionem, Veritas enim nemini irascitur. Hæresis hæc est Lutheri, Calvini, & Jansenianorum, ex illo quem dixi fonte profecta. Itaque hoc loco *debita* interpretatur iste peccata ipsa; quoniam peccata, inquit, impediunt, quominus debitum Deo, hoc est, Justitiæ & Sapientiæ, obsequium præstemus. Ubinam vero gentium, amabo, debita appellantur, quæ ne debitum exsolvantur, impediunt? Hoc est callide dicere, id quod maximopere credi volunt; nihil Deo, hoc est, Justitiæ & Rationi, posse deberi, præter obsequium: nihil pœnæ certe post culpam remissam, hoc est, post reditum ad mentem saniorem. Itaque non hac oratione deleri partem aliquam pœnæ dicunt, quæ luenda post culpam remissam manet, sed peccata ipsa, quæ displicent, tum venialia, tum etiam mortalia; sub conditione tamen, in venialibus quidem eleemosynæ faciendæ, aliorumve bonorum operum; in mortalibus autem, recursus ad Sacerdotem velut ad medicum, qui pro qualitate delicti pœnam, hoc est, opera laboriosa præscribat. Nam his dumtaxat operibus pronitas peccandi, ex venialibus æque atque ex mortalibus peccatis relicta, minuitur aut deletur. Nec certe contraria nisi contrariis curantur. Catholici autem, qui verum Deum norunt & colunt, qui sit post culpam etiam remissam satisfactione placandus, oratione Dominica negant prorsus deleri mortalia; venialia quædam condonari quoad culpam aiunt: sed partem aliquam pœnæ, quæ pro utrisque debetur post culpam remissam, relaxari pro ratione ac modo pietatis docent: atque hæc esse *debita*, quæ dimitti nobis in hac petitione postulamus.

Pag. 80. *Sur la sixiéme demande. . . . Ne nous laissez pas entrer en tentation.* Pag. 81. D. *Le sens que les Peres donnent le plus ordinairement à cette demande, est-ce que nous prions Dieu par là de nous exempter des tentations?* ℟. *Non. Ils enseignent communément, que nous demandons par là non l'exemption des tentations; mais de ne pas succomber aux tentations. Car c'est le sens du mot* intrare. *On dit qu'on* entre *dans une pensée, quand on l'approuve; qu'on* entre *dans la verité, quand on la conçoit. Ainsi* entrer *dans la tentation, c'est y succomber & y consentir.* Sua istos hypothesis primum cogit a Vulgata Editione discedere; in qua non legitur, Ne nos patiaris intrare in tentationem; deinde vim Latinæ vocis *intrare*, fingere similem esse voci Gallicæ, *entrer*: perinde, quasi ut Gallice, sic etiam Latine dicatur, intrare in veritatem: quod est absurdum. Nempe si Deus non est nisi Veritas & Realitas formalis entium, nullæ sunt gratiæ nisi efficaces; nihil enim est a Veritate & Realitate, nisi vera realitas. Nec fingi cogitatione potest Deus in illa hypothesi veluti prospicere de cælo super filios hominum, ut videat quem effectum habitura sit gratia data homini in tentatione posito, cum alia ibi non possit esse, ut dictum est, nisi per se efficax. Neque efficaciam habere gratia potest in ea hypothesi a consensu voluntatis, sed a Deo solo; siquidem nulla realitas esse potest nisi a Realitate, nulla Veritas entis nisi a Veritate universali. Non possunt isti igitur dicere Deo, ut Catholici dicunt cum Salomone: Noli me, Deus, in illis circumstantiis ponere, in quibus prævideas me cum auxilio gratiæ communi dumtaxat & ordinario forte peccaturum, magnum certe periculum esse ne peccem: sed tales a me remove circumstantias locorum, temporum, ac personarum; aut facito cum tentatione proventum gratiæ tuæ; da tunc auxilium, cui me prævideas esse consensurum. Salomonis, inquam, ea est oratio, *Prov.* XXX, 8. *Mendicitatem & divitias ne dederis mihi: tribue tantum victui meo necessaria: ne forte satiatus illiciar ad negandum, & dicam: Quis est Dominus? aut egestate compulsus furer, & perjurem nomen Dei mei.* Poni a Deo in talibus circumstantiis, induci in tentationem est. Ejus generis tentatio una quædam a Mose describitur, *Deut.* XIII, 1, 3. *Si surrexerit in medio tui propheta, aut qui somnium vidisse se dicat, & prædixerit signum atque portentum, & evenerit quod locutus est; & dixerit tibi: Eamus post deos alienos. . . . non audies verba prophetæ illius aut somniatoris: quia* TENTAT VOS *Dominus Deus vester, ut palam fiat utrum diligatis eum annon, in toto corde, & in tota anima vestra.* Sic verti Gallice hanc orationis Dominicæ petitionem oportuit: *Ne nous exposez point à la tentation*: sive, *Ne nous mettez pas à l'épreuve de la tentation.*

Pag. 92. D. *De quoi demande-t'on à Dieu qu'il nous delivre, en lui disant dans l'Oraison Dominicale,* Delivrez-nous du mal. ℟. *Les Peres Grecs ont cru qu'on demandoit à Dieu d'estre délivré du malin esprit; c'est-à-dire, de ses pieges & de ses suggestions en cette vie, & de la damnation en l'autre. Les Peres Latins croient que l'on demande à Dieu la délivrance de tous les maux du corps & de l'esprit, interieurs, passez, presens, & futurs. . . . Les maux que nous souffrons avec patience, sont plutost des biens que des maux. Il n'y a de vrais maux, que ceux qui nous portent au peché, & qui nous y engagent: &* CE SONT CEUX-LA *dont on demande à Dieu d'estre délivrez.* D. *Quels sont les principaux de ces maux?* ℟. *Ce sont l'ignorance, la concupiscence, la mort du corps & celle de l'ame . . . L'ignorance dont nous devons souhaiter d'estre delivrez, est l'ignorance du bien & du mal. . . .* Pag. 95. D. *La concupiscence ne pouvant jamais estre entierement détruite dans cette vie, comment demandons-nous à Dieu d'en estre délivrez?* ℟. *Quoi qu'on n'en espere pas une entiere délivrance en cette vie, on ne laisse pas de la demander à Dieu, parce qu'il dépend de lui de commencer à la détruire, & de la diminuer dés cette vie mesme par la grace, pour l'aneantir entierement par la lumiere de la gloire dans l'autre. . . .* Pag. 96. D. *Comment peut-on demander d'estre délivré de la mort du corps, puisque la charité parfaite la doit au contraire desirer?* ℟. . . . *Comme une grande tentation, ou plutost comme la plus grande des tentations, & l'ennemie la plus redoutable & la plus difficile à vaincre. . . . Or par la mort ainsi considerée, il faut entendre tout ce qui prépare, tout ce qui porte à la mort, & tout ce qui nous en menace. . . . c'est-à-dire, la pauvreté, les maladies, les naufrages, les meurtres, & les tourmens qui effraient la nature foible. C'est ce qui engage ceux qui craignent Dieu, de lui demander qu'il nous delivre de ces maux, non en nous faisant éviter la mort; mais en nous fortifiant contre ses attaques.* Huc omnis ea petitio recidit secundum istum; ut liberari a malo culpæ petamus; & a concupiscentia quidem ita ut nonnisi in altera vita exaudienda oratio nostra sit: a malis autem corporalibus per se liberari minime postulemus, nisi si occasio peccandi fuerint. Nam si patienter ea tolerentur, non inter mala censeri, sed in bonis, oportet. Itaque si bene Nicoliana expositio Dominicæ orationis expendatur, quæ & Jansenianæ sectæ propria est, perspicuum erit, rem unam dumtaxat a Deo postulari septem petitionibus, scilicet, ne peccemus: & esse orationem Dominicam, sententiam unam omnino septem diversis expressam formulis. Neque certe potest aliud a Deo peti, si Deus non est nisi Sapientia intelligibilis, & Ratio universalis. At si est Deus verus, quem Catholici norunt ac timent, malum quo liberari nos hac petitione oramus, malum quodcumque est, quod ab irato Deo

solet immitti; corporale præsertim, quod in libris ipsis sacris propterea malum vocatur. Et sunt vere septem petitiones omnino inter se dissimiles; & singulæ dignæ auctore orationis hujus Domino Deo Jesu nostro.

Pag. 125. *La Passion de Jesus-Christ sur le Calvaire n'est pas une simple souffrance de tourmens, ni une simple mort. C'est un sacrifice offert à Dieu en reparation des outrages qui ont esté faits par les hommes à sa souveraine majesté. C'est* UN PAYEMENT FAIT A LA JUSTICE DE DIEU POUR TOUS LES CRIMES DES HOMMES: *c'est une adoration souveraine & un hommage digne de Dieu, qui lui est rendu par Jesus-Christ: C'est l'impetration de toutes les graces qui ont esté données aux hommes depuis le peché du premier homme jusqu'a la consommation des siecles: c'est* LA REDEMPTION PARTICULIERE DES ELUS DE DIEU. De Christi passione sentire Catholice non potest, qui Deum verum nullum novit: sed ad fallendos imperitos & incautos verbis ambiguis uti solet, quisquis est ei sectæ addictus. Ejusmodi autem ista sunt, quibus dicitur passio Christi compensatio esse peccatorum, quæ homines commisere: quoniam videlicet tantum aut plus infinite accedit honoris Sapientiæ, Justitiæ, & Rationi universali ex perfecta Christi caritate erga nos, & erga Deum, hoc est, erga Justitiam, quam dedecoris ex mortalium flagitiis. Itaque veluti pretium ea passio est, qua sarcitur abunde damnum Sapientiæ ac Justitiæ illatum. At non est hoc dicere, quod Catholici profitentur, Christi mortem solutionem esse pro debitis, quæ homines peccando contraxerunt, si quidem applicetur ea per Sacramenta in re vel in voto, remittendis. Impetravit deinde & impetrat mortalibus auxilia omnia gratiæ ad bene vivendum; quoniam his nempe, qui eam passionem consideraruut aut consideraturi sunt, sensum pietatis ipsa ingenerat. Denique speciatim redemptio electorum est, quoniam videlicet Christum mori oportuit, ut resurgens exhiberet in se, quæ maneat solos electos incorruptio & gloria. Quid est hic autem quod Sociniana secta non ultro concedat, aut Janseniana? Meritorum Christi transfusionem in nos ferre non potest impia factio, cui Deus non est nisi Veritas, Sapientia, Recta Ratio. Nam Rectæ Rationi, vel Sapientiæ, ac Veritati pro altero quis satisfaciat? aut quæ omnino Rectæ Rationi sive Rationi Universali satisfactio, nisi emendatio vitæ, pravorumque habituum coërcitio, quam Ratio sive Sapientia consulit, potest esse? Satisfactioni proprie dictæ, quæ compensatio solutioque sit pœnæ delicto debitæ ad æqualitatem, Numini irato oblata, ut mitescat, nullus est ibi locus: nedum satisfactioni, sive solutioni, quam quis pro alio peragat. At ubi verum Numen colitur, & ira Dei vera timetur, quam placari posse Catholici credunt; satisfecisse non pro peccatis tantum, sed pro peccatoribus Christum Servatorem ii prædicant; meritum omne ipsius ex humanitate esse, quamvis meriti ac persoluti pretii magnitudo sive excellentia infinita ex unione cum Verbo oriatur. Quorum nihil apud scriptores ex impia ista factione reperias. Non, inquam, quisquam eorum dixit aliquando, Christum proprie pro nobis satisfecisse, seu veluti pretium numerarile irato Deo & Patri.

Pag. 137. *De la Sainte Messe. A la Consecration, il faut adorer en silence ce qui s'opere sur l'Autel; & la Consecration achevée, il faut adorer Jesus-Christ present, l'offrir à Dieu comme sacrifié sur le Calvaire: Il faut se joindre aux dispositions divines avec lesquelles il s'est offert, & lui demander qu'il les imprime dans nostre cœur.* Missam isti volunt esse velut tragœdiam repræsentativam Passionis Christi, eo consilio, ut cum ad consecrationem ventum fuerit, & adorandus Christus ibi dicetur, & quidem præsens; (quod verbum addunt de industria, ut existimentur qualem credi oportet Christi præsentiam in altari credere, cum præsentiam dumtaxat per fidem intelligant;) non aliter adorandus, quam in Cruce, tunc cogitetur: id quod iste hoc loco tradit haud obscure. Nam quid illa præceptio, si diligenter quidem expendatur, differt ab illa, quam Janseniani in suo Precum diurnarum libello edi curaverunt, ea parte quæ inscribitur, *Exercice Spirituel durant la Sainte Messe? A l'élevation du Corps de Jesus-Christ. Je vous adore* ELEVE' EN LA CROIX, *au Jugement general, & à la droite du Pere éternel.* Sed non sub speciebus, aut in hostia consecrata, adorari eum magis, quam Calviniani, volunt.

Ibidem. *Le sacrifice que Jesus-Christ a offert sur la Croix* N'AYANT ESTE' ACCOMPLI QUE PAR SA RESURRECTION & PAR SON ASCENSION AU CIEL, *où il est entré, comme dit l'Apostre, avec sa Victime, pour l'offrir éternellement à Dieu: Il faut* JOINDRE *à la commemoration de la Passion de Jesus-Christ, celle de sa Resurrection & de son Ascension.* Sacrificium Christi non prodest, inquiunt, nisi perfectum: non prodest autem Christus passione sola, sed eadem conjuncta cum resurrectione & ascensione. Non prodest enim (ut volunt) nisi docendo justos post mortem manere incorruptionem & immortalitatem, quali nunc ipse fruitur. Ergo sacrificium Christi non est perfectum nisi per resurrectionem & ascensionem. Qua de hæresi jam superius diximus. Orta ea est ex impietate, quæ pro Deo & Verbo non habet nisi Sapientiam intelligibilem, quæ fingitur & Christi mentem impulisse (nam Sapientiæ certe impulsu omnia egit) ad offerendum semetipsum; & victimam suam (quod certe numquam Paulus dixit) hoc est, hominem quem regebat in cælum induxisse, & per illum factum jam immortalem docere mortales. Neque enim prodest Sapientia & Veritas nisi docendo. Est istud autem Verbo tamquam ἡγεμονικῷ sacrificium crucis tribuere, & omnem passionis Christi efficientiam doctrina & exemplo circumscribere; vel operatione Sapientiæ in nobis, dum Christum consideramus passum & suscitatum.

Pag. 141. *A la fraction de l'hostie. La fraction de l'hostie en trois parties, signifie que les trois parties de l'Eglise, c'est-a-dire, l'Eglise triomphante, militante, & souffrante, reçoivent leur sainteté des merites de Jesus-Christ, & de l'*UNION AVEC SON CORPS. *Il faut* DONC *demander à Dieu* UNE PLACE DANS CE CORPS, QUI EST L'EGLISE, *& concevoir cette grace comme l'origine & la source de toutes les autres.* At neque Corpus Christi verum profecto idcirco in altari est, ut significet Ecclesiam tergeminam; triumphantem, militantem, patientem: neque accidentia, quæ post consecrationem manent, possunt illum significare. Ecclesiam significari Eucharistia contendunt ii solum, qui non Corpus Christi verum esse sub accidentibus credunt, sed panis substantiam physicam volunt remanere; eamdem ob grana multa, quibus panis constat, figuram esse multitudinis fidelium in unum Corpus coalescentis, ut iste vult: denique consequenter, Corpus Christi quod ibi est, Corpus Christi mysticum esse quod est Ecclesia, ex membris qui nos sumus & ex capite qui Christus est, constans, ut iste hoc loco haud obscure docet. Et certe si Christus secundum divinitatem Sapientia universalis est, ecquod Christi Corpus nisi Sapientiæ Corpus potest esse? aut ecquod aliud Sapientiæ Corpus est, quam Corpus justorum, in quibus Sapientia habitat? Est hoc autem Corpus Ecclesiæ. Quod cum sanctitatem accipere ex meritis Christi dicitur, ex consideratione passionis & resurrectionis Christi intelligitur; sive ex meritis, (ut alios ex eodem grege loqui vidimus) mysteriorum ejus. Verum Catholici nihil hic tale, nihil astute cogitant: Eucharistiam verum esse Corpus Christi contendunt, hoc tantum: signum fidelium idem esse, sive Corpus

pus

pus Christi mysticum in hostia sive integra, sive fracta, significari, plane negant. Frangi idcirco hostiam dicunt, ut facilius in os ingeratur: partem unam immitti in calicem ut significetur illius esse corpus, cujus est sanguis in calice: nihil ultra.

Pag. 143. D. *Comment faut-il recevoir Jesus-Christ, lorsqu'on communie Sacramentalement?* ℞. *Il est difficile de prescrire ce qu'il faut dire à Jesus-Christ en le recevant: Et la meilleure maniere de le recevoir, est que l'ame se réduise à une admiration profonde des graces qu'elle reçoit: une* ADORATION DES MERITES DE *Jesus-Christ, & une veue generale de se donner totalement à lui.* Non audet orationis formulam scribere, quæ Christo tunc dicatur: Cur autem? nisi quia pertimescit, si Christum in ea precatione non fateatur præsentem sub accidentibus esse, Calvinianus habeatur? Satis habet, dum merita, hoc est, dum mysteria Christi considerentur attente, & quantum sit beneficium in Corpore Christi censeri, quod est Ecclesia, in qua Christus secundum divinitatem, hoc est, Sapientia residet. Hoc vero Calvinus ultro cum sua secta præstabit.

Pag. 280. *Dieu veut sauver les Elus; mais il ne les veut pas sauver séparément. Il les veut sauver, comme faisant tous ensemble un corps & une societé, qui est l'Eglise. Or pour lier les membres de ce Corps entr'eux, il ne leur a pas seulement donné un mesme esprit qui les anime tous, qui est le Saint Esprit; mais il les a mesme rendus dépendans les uns des autres. Car* TOUT LE CORPS CONTRIBUE PAR SES PRIERES & PAR SA CHARITE' A LA VIVIFICATION DE CHAQUE MEMBRE. *Ce qui fait dire à saint Augustin, que* L'EGLISE ENFANTE TOUS LES CHRE'TIENS. „ Tota omnes, „ tota singulos parit. *Aug. lib. 3. de bapt. contra Donat. cap. XXVIII. Et que* C'EST PAR LES GEMISSEMENS DE CETTE COLOMBE, QUE LES PECHEZ SONT REMIS: *c'est-à-dire, que les graces que Jesus-Christ a meritées par sa Croix & par sa mort, sont distribuées & appliquées à chaque fidelle* PAR LES PRIERES DE L'EGLISE, *qui les obtient de Dieu par les merites de Jesus-Christ.* Summa hæc istius ratiocinii est. Cum Deus sit Justitia intelligibilis & Ratio communis omnibus, vult profecto esse societatem colentium Justitiam & obsequentium Rationi: intra quam societatem quisquis cooptatur, non privati cujusquam hominis arbitrio, sed solius societatis judicio, suffragio, & voto debeat cooptari. Spiritus igitur ille ipse societatis illius quæ Ecclesia vocatur; qui Spiritus optat & orat, ut peccantes ad meliorem frugem redeant, hic est qui vivificat illos, qui remittit peccata volentibus (ut necesse est) vivere eodem spiritu; qui conjungit sibi connectitque inter se eos omnes qui pariter credunt Christum passum & suscitatum. Est enim Spiritus caritatis. Et hæc sunt merita Christi, quæ eadem societas orando publice, ac proinde docendo applicat his qui volunt de suo corpore censeri. Non habet jus, inquiunt, quisquam privatus dicendi, Ego baptizo, Ego justifico, Ego absolvo; sed Spiritûs caritatis fraternæ, Spiritûs Societatis sanctorum sive fidelium est, recipere inter suos quicumque habent eumdem Spiritum, & ejus consortium, ut par est, requirunt. Neque enim Sanctus est quisquam, ut eum oportet esse, nisi velit esse cum Sanctis. Ergo cum in illa hypothesi Spiritus illius societatis, qui & Spiritus caritatis mutuæ, sit Deus ipse, sive Spiritus Sanctus; conjunctio cum illa societate, sive cum illo Spiritu, reconciliatio cum Deo, ac proinde remissio peccatorum & vivificatio est: non vox Sacerdotis hanc efficit; qui quod ministerium exhibet, Ecclesiæ visibilis nomine exhibet, & externum tantum. Hæc præclara scilicet impiæ sectæ Theologis est; orta ex eo, quod cum Deum verum non habeat, fateri idcirco non potest, habere Sacerdotes potestatem a Deo & Christo remittendi peccata.

Pag. 317. D. *Comment prouveriez-vous que le culte des Images ne soit pas naturellement mauvais?* ℞. *C'est qu'il est clair que* LES IMAGES NE SONT QUE DES SIGNES; *c'est-à-dire, de certaines choses qui impriment dans l'esprit l'idée d'une autre chose, outre celles de leur estre. . . . . Or bien loin que le culte des signes soit défendu naturellement, il est expressément autorisé par toute l'ancienne Loi. . . . . Toute l'ancienne Loi consistoit dans le* CULTE DES SIGNES. . . . *L'Arche, le Tabernacle, le Temple, les Autels, les Sacrifices, les Vases, étoient autant* DE SIGNES: *Et l'on ne doit point douter que les Juifs n'eussent du respect pour tous ces signes, & qu'il ne leur fust mesme commandé de les honorer, & l'Arche particulierement. Si donc le culte des signes est permis & autorisé, celui des* IMAGES, QUI NE SONT RIEN QUE DES SIGNES, *ne peut estre défendu.*

D. QUEL CULTE OU HONNEUR *doit-on aux Images?* ℞. . . . . *On leur rend un* RESPECT *de mesme nature que celui que l'on rend aux autres signes des choses saintes;* COMME AUX LIVRES *de la sainte Ecriture,* AUX VAISSEAUX SACREZ *&c. C'est-à-dire, un culte qui les distingue des choses tout-à-fait profanes, & qui marque seulement,* QU'ON HONORE CELUI QUI EST REPRESENTE' PAR L'IMAGE, *à cause qu'elle nous le represente.*

D. *Quelle est l'origine de ce culte?* ℞. *Il est fondé dans la nature. Car on aime naturellement ce qui nous represente ce que nous aimons, & qui nous en remet l'idée dans l'esprit:* COMME *chacun aime tout ce qui le fait ressouvenir de ses amis, de son pere & de sa mere &c.*

D. *Quand on se met à genoux devant une Image, est-ce à l'Image que l'honneur se rapporte?* ℞. *C'est principalement à* L'ORIGINAL: *Car ce sont les Saints que nous voulons honorer: mais de ce que nous choisissons plutost de les honorer devant leur Image qu'ailleurs,* C'EST UNE ESPECE D'HONNEUR QUE NOUS RENDONS *à l'Image.*

D. *Quelle est l'utilité des Images?* ℞. *De faire souvenir des objets qu'elles representent, de servir à recueillir l'imagination, & à faire éviter ainsi les distractions, d'aider la pensée, & de la rendre plus vive.* CE SONT LES LIVRES DES IGNORANS, *qui leur representent les mysteres, & qui suppléent en quelque sorte aux livres à leur égard.*

D. *Mais ne suffiroit-il pas d'avoir des images pour l'instruction, &* NON POUR LA VENERATION? ℞. *La* VENERATION AU MOINS INTERIEURE EST INSEPARABLE DE L'USAGE DES IMAGES POUR L'INSTRUCTION. *Car les Images ne peuvent instruire, qu'en representant à nostre esprit les objets Saints: Et elle ne les sçauroit representer à nostre esprit, sans qu'il lie en quelque sorte ces Images à ces objets; & qu'il ne rejaillisse quelque chose de l'amour & de la veneration qu'il a pour les objets sur l'Image mesme.* Ergo, si Nicolio credimus, tolerabilis usus imaginum est; dummodo ad excitandam duntaxat memoriam adhibeantur ut signa, per quæ ad prototypum colendum mens transeat; nec alia veneratio eisdem tribuatur, nisi quod aliter quam res quælibet omnino profana tractentur, tunc cum de prototypis cogitamus, cum reverentia. Orta hæc hæresis Iconomachorum ex impietate est. Nam si Deus non est nisi Ratio universalis & Veritas intelligibilis, nec ulla potest esse Imago Rationis universalis, sive Justitiæ & Veritatis intelligibilis; coli solam Veritatem fas est, & vivas imagines Veritatis, hoc est, rationales animos, in quibus Veritas & Ratio & Justitia habitat. Nulla enim certe imago alia Veritatis aut Justitiæ aut Rationis potest esse. Nihil enim colere animus rationalis debet, nisi quod sit supra se. Hoc ratio poscit. Atqui sola Ratio universalis & Veritas intelligibilis supra mentes est; nec illius ulla

potest esse imago. Ergo imagines non sunt colendæ: sed sunt dumtaxat servandæ ut signa quædam, quæ Sanctorum justitiam & sapientiam in mentem revocent. Ne Sancti quidem ipsi sunt colendi per se, sed sola justitia quæ in illis habitat; hæc unice spectanda, & colenda amore est. Catholici e contrario, qui verum Deum norunt, non intelligibilem Justitiam colunt, sed Deum justitiæ largitorem, & justitiam sectantur propter Deum; propter Deum amicos Dei colunt; nec justitiam dumtaxat quæ in ipsis est, sed ipsos etiam qui justitiam propter Deum sectati sunt: Et propter hos ipsorum etiam imagines colunt, honore eis exhibito, non ut marmoreæ vel aureæ sunt, sed præcise ut similitudines Sanctorum sunt; & per se quidem, tametsi non propter se, sed propter Sanctos quorum similitudines sunt. Neque enim aut Justitia intelligibilis Deus est, aut sola mens quæ justitiam habet imago Dei est; sed totus homo; in primisque qui potestatem aut excellentiam aliquam acceptam a Deo habet, ut parentes, ut magistri, ut reges, ut sancti. Ob illam eorum eminentiam colenda eorumdem etiam imago est, servata proportione gradus & dignitatis. Nec colit Christianus aliquid propterea propter se quod non supra se sit; colit enim imaginem viri sancti per se quidem, ut diximus, quatenus similitudo viri sancti ac supra se positi est, sed propter ipsum virum sanctum, non propter ipsam.

Ex libro qui inscriptus est.
Instructions Theologiques & Morales sur les Sacremens, Par feu Mr. Nicole.
Paris. 1700.

Ex Tomo I.

Pag. 3. D. *Qu'est-ce que Sacrement?* ℟. . . . . *Quand il s'agit d'un Sacrement de la loi nouvelle, c'est un signe visible institué* DE DIEU *pour* SIGNIFIER *la* GRACE *invisible qui est communiquée à ceux qui le reçoivent.* Theologi Catholici, saltem peritiores & adversus hæresim cautiores, nolunt dici 1º. Sacramentum novæ legis esse institutum a Deo; ab homine Deo, a Christo ut homo est, institutum dicunt, pro potestate excellentiæ qua pollebat, ob dignitatem summi Pontificis animarum nostrarum & unionem cum Verbo. 2º. Dici nolunt institutum esse Sacramentum novæ legis ad significandam gratiam, sed ad conferendam tantum: nec tam signum rei sacræ, quam vel Rem vel Actionem Sacram, aiunt dici oportere. Rationem signi in Sacramentis valde commendant ii solummodo, qui Sacramenta mera esse signa contendunt, excitantia in animis fidem: quia Deum verum esse Christum non credunt, auctorem Sacramentorum, quæ vere conferent, hoc est, sanctificent ex opere operato.

D. *Est-ce le Sacrement qui produit cette grace, ou si Dieu la donne par lui-mesme à ceux qui reçoivent dignement le Sacrement?* ℟. *Il faut laisser ces disputes aux Ecoles. Mais il suffit de sçavoir que ceux qui reçoivent dignement le Sacrement, reçoivent la grace qu'il signifie.* Hoc est dicere, Qui signum pie suscipit & probe intelligit, recipere eum gratiam quam signum significat; sed ex opere operantis, & solo suæ pietatis, fidei, & intelligentiæ merito. Non vult omnino dicere, quod aperte Catholici profitentur; Sacramentum ex opere operato, ut causam moralem; Deum simul ut causam physicam producere gratiam in suscipiente Sacramentum.

Pag. 5. D. *Les Sacremens de l'ancien Testament ne conferoient-ils aucunes graces par eux-mesmes?* ℟. *Saint Paul* LE DECLARE NETTEMENT, *lors qu'il les appelle des observations legales, défectueuses, & impuissantes, qui ont esté abolies à cause de leur foiblesse, & parce qu'il étoit impossible que le peché fust effacé par le sang des boucs & des taureaux.* . . . . .

D. *Faut-il étendre cette doctrine à la Circoncision mesme?* ℟. *Il semble que S. Augustin l'en ait exceptée, & qu'il ait cru que le peché originel étoit effacé par cette ceremonie.* NE'ANMOINS *comme les* PASSAGES DE SAINT PAUL PAROISSENT SI PRE'CIS, AUSSI BIEN QUE LES TE'MOIGNAGES DE PLUSIEURS PERES, CE POINT EST DEMEURE' INDE'CIS. Eo scripta Patrum ejusdem cum Pauli scriptis censentur ordinis atque auctoritatis; sed Paulo ipso ac ceteris simul omnibus potior unus habetur Augustinus; ita ut si vel unus ipse ab illis dissentiat, controversiam saltem manere non decisam oporteat.

Pag. 8. D. *Que faut-il conclure de là?* ℟. *Qu'il n'y a point de superstition dans l'honneur que les Catholiques rendent aux choses sacrées,* AUX IMAGES, AUX RELIQUES, AUX SACREMENS, AUX CEREMONIES, PARCE QUE SELON S. AUGUSTIN, TOUTES CES CHOSES SONT DES SIGNES, AUSQUELS ON PEUT RENDRE DE L'HONNEUR JUSQUES A CERTAIN DEGRE'. En Sacramenta inter signa, cujusmodi imagines & cærimoniæ signa habentur. Nec honor aut Reliquiis Sanctorum, aut ipsi etiam Eucharistiæ, nisi secundum quemdam modum debetur. Quin deinde Calvinum ac Lutherum absolvimus?

Pag. 19. D. *Qu'y a t'il de certain sur l'intention du Ministre des Sacremens?* . . . . . *Qu'y a t'il de constant?* ℟. *C'est de sçavoir si l'intention interieure qu'il faut avoir, de faire ce que fait l'Eglise, enferme quelque intention qui se puisse cacher, & qui consiste dans quelque chose d'interieur, qui puisse estre separé de l'action exterieure que fait l'Eglise. Or sur ce point,* LA PLUS SEURE OPINION *est que l'intention interieure n'est jamais separée de l'action exterieure faite serieusement; Parce que quiconque fait l'action exterieure d'une* MANIERE SERIEUSE, *& sans la desavouer exterieurement* PAR DES MARQUES DE JEU & DE RAILLERIE, *a la volonté de la faire:* CE QUI SUFFIT. . . . . *Si l'on exigeoit l'intention de faire quelque chose, dont on ne fust pas asseuré par l'action exterieure, on rendroit tout incertain dans l'Eglise: car personne ne sçachant si le Prestre qui l'a baptisé, avoit eu cette intention interieure, on seroit toujours en doute, si on a esté effectivement baptisé.* . . . . . *Ce qui rend cette opinion* PLUS CERTAINE *est,* QU'ON NE TROUVE POINT QU'AUCUN PERE AIT JAMAIS DOUTE' SI UN SACREMENT ADMINISTRE' EXTERIEUREMENT E'TOIT VALIDE. *Cependant si pour estre valide il étoit necessaire que le Ministre eust quelque intention secrete, qui pust estre separée de l'action exterieure; ce doute auroit dû estre très-frequent, principalement dans le Baptesme administré par des heretiques ou par des laïques. Il est donc clair qu'il ne faut point dans le Ministre du Sacrement d'autre intention que celle de faire* SERIEUSEMENT L'ACTION EXTERIEURE PRESCRITE PAR L'EGLISE: *en sorte que* DE'S LA QUE LE MINISTRE LA FAIT, IL SOIT CERTAIN QU'IL A INTENTION DE LA FAIRE, *puisqu'il ne la fait que parce qu'il en a intention.* IL A BEAU DESAVOUER INTERIEUREMENT *l'*INTENTION D'ADMINISTRER UN VERITABLE SACREMENT; DE'S LORS QU'IL FAIT CETTE ACTION EXTERIEURE, IL LA VEUT FAIRE: *car s'il ne la vouloit pas faire, il ne la feroit pas: Et par consequent il a intention de la faire.*

D. *Pourquoi mettez-vous pour condition d'avoir intention de faire serieusement ce que fait l'Eglise?* ℟.

C'est

C'est que celui qui n'agiroit pas serieusement, ne feroit pas ce que fait l'Eglise, MAIS LE CONTREFEROIT. *Car les marques exterieures de jeu & de raillerie tiendroient lieu d'un désaveu exprimé par des paroles. De mesme donc que celui qui diroit*, Je ne baptise pas cet enfant, *ne celebreroit pas un Sacrement, & ne le baptiseroit pas: de mesme quiconque donne des marques exterieures en baptisant, qu'il ne le fait que par moquerie, ne le baptise point: parce que cette moquerie qu'on témoigne à l'exterieur est un désaveu de l'action, & fait le mesme effet que s'il disoit, Ce n'est pas que je baptise cet enfant.*

D. *Ce sentiment n'est-il point contraire au Concile de Trente?* ℞. *Nullement. Et il est si éloigné d'y estre contraire, qu'Ambroise Catharin, aprés avoir soutenu dans le Concile, que le Ministre d'un Sacrement, qui par malice auroit interieurement intention de ne le pas conferer lors qu'on l'administre, n'en empescheroit pas la validité, fit imprimer trois ans aprés la publication du Concile, un traité sur ce sujet; où il soutient que c'est en ce sens qu'on doit entendre le Concile; & il fut mesme depuis elevé à l'Episcopat par le Pape.*

Il ne faut donc pas dire qu'un Ministre puisse administrer un Sacrement sans intention: Mais que QUOI QU'IL VEUILLE N'AVOIR PAS D'INTENTION, IL L'A NEANMOINS EFFECTIVEMENT, PUISQU'IL A LA VOLONTE' DE FAIRE EXTERIEUREMENT *ce que l'Eglise lui prescrit.*

D. *Cette Doctrine n'est-elle appuiée que sur les inconveniens qui naissent de l'opinion contraire?* ℞. *Elle est appuiée sur l'autorité de S. Augustin.* „ *Il n'importe, dit-il, dans l'Eglise Catholique, si le Sacre-„ment est administré avec sincerité, ou non: pourveu „que le Ministre fasse exterieurement ce qui lui est pre-„scrit. On ne reitere pas le Sacrement à l'égard de „celui qui l'a receu par tromperie, lors qu'on vient à „le sçavoir; mais on le punit par l'excommunication, „ou on le guerit par la penitence. Lib.* VII. *de Bapt. cap.* 53. *Saint Thomas est du mesme sentiment, & plusieurs Scholastiques tant anciens que modernes. Le Pape Innocent* IV. *l'enseigne aussi expressement.*

Et hæc pestifera etiam opinio ortum habet ex impietate, doctrinamque Ecclesiæ labefactat de efficacitate Sacramentorum ex opere operato, & de potestate ministrorum. Nam si Deus non est nisi Veritas & Sapientia intelligibilis, non modo frustra, sed etiam sacrilege sibi Sacerdos arrogat potestatem sanctificandi, baptizando vel absolvendo, pendentem ab intentione sua. Ministrum se tantum esse noverit ad proponenda sive applicanda signa, etiamsi non intendat facere, aut intendat etiam non facere ritum sacrum, quia hunc sacrum putat Ecclesia, (quam intentionem Christus requirit;) dummodo ponat ritum externum, ex Ecclesiæ lege; quem vult certe ponere, quoties ponit; hæc functio externa & hæc voluntas sufficit. Fides enim suscipientis pie signum, multo magis illud etiam intelligentis, totum peragit: hic est Spiritus Dei qui justificat, qui baptizat. Insolentis audaciæ est dicere, Ego baptizo, Ego justifico, Ego sanctifico, Ego absolvo. Ponere se tantum noverit ritum externum, quem quoties ponit, certe vult ponere serio. Nam si per jocum tantum; non facit, nec vult facere, sed fingere. En quo spectat & unde est orta illa hæresis de intentione, quam secta omnis impia defendit. Est illa ipsa XXVII. inter propositiones ab Alexandro VIII. damnatas, anno 1690. mense Decembri: *Valuit aliquando baptismus sub hac formula collatus*, In nomine Patris &c. *prætermissis illis*, Ego te baptizo. Et illa XXVIII. *Valet baptismus collatus a ministro, qui omnem ritum externum formamque baptizandi observat; intus vero in corde suo apud se resolvit*, Non intendo quod facit Ecclesia. Docuit istam ipsam propositionem posteriorem hactenus Nicolius; priorem haud obscure docuit verbis sequentibus.

Pag. 37. D. *Quelles sont les paroles necessaires au baptesme?* ℞. *Celles-ci:* Je vous baptise au nom du Pere & du Fils & du S. Esprit. *Tout le monde les doit sçavoir: car il ne faut pas s'en éloigner, ni en substituer d'autres. Il est pourtant* CERTAIN, *que la maniere dont les Grecs baptisent, qui est de dire,* „ Que le serviteur de Jesus-Christ SOIT BAPTI-„ZE' au nom du Pere & du Fils & du S. Esprit, *est bonne. . . . . Le Pere Morin* (lib. 8. de *Pœnit. cap.* 16.) *prétend mesme, que l'expression de l'action, en disant*, Je vous baptise, *n'est pas necessaire, & qu'il suffiroit de dire, lors qu'on verse de l'eau,* „ Au „ nom du Pere & du Fils & du S. Esprit. *Mais il faut s'attacher à l'expression qui est certainement bonne, & ne se servir jamais de celles qui sont contestées.* Saltem fas esse concedit de ea formula disceptare, & necessariam negare mentionem actionis ministri, tametsi in usu, siquidem invaluit, id quod est magis receptum servari jubet. Quod autem de formula Græcorum asserit, ut alia nunc omittam, falsum est. Neque enim *Baptizetur* illi, sed *Baptizatur* dicunt.

Pag. 40. D. *Quels sont les effets du baptesme à l'égard des enfans?* ℞. *Le premier est la remission du peché originel, . . . Le second. . . . est de délivrer les baptisez de la puissance du diable. . . . Le troisieme est, de leur donner la regeneration, l'adoption, & la redemption.*

D. *Sont-ils parfaitement regenerez, adoptez, & rachetez?* ℞. *Non.* CAR *l'Ecriture distingue une adoption, une regeneration, une redemption, qui sont presentes: & une adoption, une regeneration, une redemption, qui sont futures. . . . . .* In regeneratione, „ cum sederit Filius hominis. . . Intra nos gemimus, „ adoptionem filiorum Dei exspectantes, redemptio-„nem corporis nostri. *Mais cette redemption, cette regeneration, & cette adoption futures seront l'effet de celles que nous recevons dans le baptesme.* Nunc redemptos dicit in spe tantum eos qui baptizantur, redimendos in re cum resurgent. Certe si Deus non est nisi Veritas intelligibilis, & peccatum originale proinde est amor boni cujuscumque sensibilis, quoniam is avertit ab amore Veritatis solius; redemptio in re non potest esse, nisi cum liberabimur a concupiscentia. Id vero fit in baptismo voto dumtaxat, reipsa non fit nisi in resurrectione.

Pag. 41. D. *En quoi consiste* CETTE SANCTIFICATION DES ENFANS? ℞. *C'est dans la grace du Saint Esprit, qui est* INFUSE *dans l'ame des enfans.* Aug. de peccat. merit. l. 1. c. 9. Dat, *dit* „ *saint Augustin*, Spiritus occultissimam fidelibus „ GRATIAM, quam latenter INFUNDIT & PAR-„VULIS.

D. *Comment concevoir cette grace?* ℞. *Il faut concevoir cette grace, comme on conçoit la concupiscence qui lui est contraire, lors qu'elle n'agit pas telle qu'elle est dans un homme. Car cette grace est dans les enfans aussi bien que la concupiscence dans un homme endormi:* UN AMOUR QUI N'AGIT POINT, *parce qu'il n'est excité par aucun objet qui puisse donner lieu à son action. C'est en cette maniere que* LA VOLONTE' DES ENFANS EST TOURNE'E VERS LE SIEN.

D. *Le Saint Esprit n'agit-il point du tout dans l'ame des enfans?* ℞. *Saint Augustin répond, que par une operation secrette il les fait devenir son temple.* Occulte agit, ut sint templum ejus.

D. *Comment cela se peut-il faire, si l'ame des enfans n'agit point du tout?* ℞. IL Y A DANS L'AME *de certaines notions & de certains desirs qui se forment sans aucune reflexion, & sans que l'on s'en apperçoive. C'est ainsi que saint Augustin enseigne, que* L'AME SE CONNOIT *toujours, quoi qu'elle ne pense pas toujours à elle-mesme.* „ Ergo animus vivit, sive „ ipse ratio sit, sive in eo ratio inseparabiliter.

S. Aug.

S. Aug. lib. de immort. animæ, cap. 2.) Le Saint Esprit peut donc operer dans les enfans de ces NOTIONS *&* DE CES BONS DESIRS SANS REFLEXION, *tels qu'il en opere dans les personnes* ENDORMIES. Tales etiam nugas suggerit impietas. Nam si Deus non est nisi Veritas & Ratio universalis, non veri habitus supernaturales, quales agnoscuntur a Doctoribus Catholicis, in baptismo infunduntur: sed & Spiritus Sanctus in ea hypothesi amor Dei in genere est; & gratia quam infundit, innatæ animo rationali notiones & appetitiones erunt Boni in genere, indeliberatæ prorsus ac necessariæ, quales sunt in vivis somno sopitis. Quasi vero has Spiritui Sancto Catholicus quisquam aut homo sanæ mentis adscribat.

Pag. 44. D. *D'où le baptesme tire-t'il la force de produire tous ces effets sur les enfans & sur les adultes?* ℟. *De la mort de Jesus-Christ.* „ *Car, comme dit S.* „ *Paul, nous tous qui avons esté baptisez en Jesus-* „ *Christ, nous avons esté baptisez en sa mort.* D. LE MYSTERE DE LA RESURRECTION N'OPERE *t'il pas aussi dans le Baptesme?* ℟. *Saint Pierre le déclare expressément par ces paroles:* „ Dieu nous a re- „ generez par la Resurrection de Jesus-Christ d'entre „ les morts pour nous donner une vive esperance. *Et* „ *Saint Paul, lorsqu'il dit.* Jesus-Christ est resuscité „ pour nostre justification. *Il faut pourtant remarquer, que la Resurrection n'opere pas par voie de merite, mais par voie de puissance; en ce qu'elle communique sa* FORCE *aux moiens que le Sauveur a instituès pour la sanctification des ames.* D. *Quel est le propre effet de la Resurrection de Jesus-Christ dans les baptisez?* ℟. *La grace d'une nouvelle vie, qui ne soit plus sujette à la domination du peché.* Catholici totum baptismi effectum soli passioni Christi tamquam causæ meritoriæ & moraliter effectrici tribuunt: negant in allatis ex Petro & Paulo testimoniis de baptismo sermonem institui. Impia hypothesis, quæ pro Deo habet dumtaxat Veritatem intelligibilem; nec proinde Christum putat prodesse posse nisi divinitate, quæ Veritas est, ut volunt; nec proinde nisi docendo; tam operari in baptismo resurrectionem, sive (ut ipsa loquitur) mysterium resurrectionis, hoc est, considerationem resurrectionis, quam passionis, tradit; nempe docendo. Non quod sit aliquod, inquit, meritum resurrectionis; sed quod hanc vim habeat, scilicet objectivam, ut ad novam vitam ineundam vetere deposita incitet & inflammet. Et est hoc, inquit, utrumque prodesse mysterio, sive significatione. Docet enim utrumque baptizatos, superesse eis post mortem vitam immortalem. Itaque cum spe hujus immortalitatis accendamur ad vitam sanctè instituendam, præcipuæ sunt resurrectionis partes in baptismo, sive in gratia ibi conferenda, in hac hypothesi impia.

Pag. 47. D. *Quel est le sens de ce que dit Saint Augustin, que la concupiscence passe, quant à la coulpe, & qu'elle subsiste quant à sa realité?* ℟. *Saint Augustin veut dire, qu'elle passe* QUANT A SON EMPIRE *sur la volonté, puisqu'elle ne peut la rendre coupable; mais qu'elle ne passe pas en elle-mesme, puisqu'elle subsiste toujours dans le fond du cœur, où elle pousse sans cesse de mauvais desirs, c'est-à-dire, des pensées & des inclinations vers les creatures.* D. *Ces inclinations & ces desirs sont-ils de veritables pechez?* ℟. *Ce ne sont des pechez, que lorsque la volonté, y consent. Et c'est une erreur des Calvinistes d'enseigner, qu'*ILS NOUS RENDENT COUPABLES, *lors mesme que nous n'y consentons pas. C'est pourquoi le Concile de Trente l'a justement condamnée.* Non negat motus concupiscentiæ indeliberatos esse peccata minus proprie dicta, quia non tam gravia quam quando consensus accedit: id quod unum etiam Calviniani aiunt. Neque enim dicunt renatos per baptismum esse idcirco reos; siquidem e diverso dicunt his non imputari, sed tegi a Deo; tantum dicunt, opera etiam bona, his motibus concupiscentiæ infecta, esse, si per se spectentur, vitiosa & prava: quod cum iste non negat, cum Calvino tacite hoc loco facit.

Pag. 53. D. *La foi des peres & des meres est-elle necessaire aux enfans; & est-ce le sens de ce qui est dit, que les enfans sont baptisez en la foi des parens?* ℟. *Elle n'est nullement necessaire. Car, comme dit saint Augustin, ceux qui offrent leurs enfans, les offrent au nom de l'Eglise: &* C'EST LA FOI DE L'EGLISE *qui supplée au défaut de celle des enfans.* „ Offerun- „ tur quippe parvuli ad percipiendam spiritalem gra- „ tiam, non tam ab eis quorum gestantur mani- „ bus. . . . . quam ab universa societate sanctorum „ atque fidelium. *S. Aug. ep. 23.* Nempe si Deus non est nisi Veritas intelligibilis, Sacramentum nihil esse potest præter signum intelligibilis Veritatis: hanc autem infantes intelligere non possunt, quomodo ergo eis baptismus prodest? Fides, inquiunt, & caritas, sive parentum, sive suscipientium, si boni fideles ipsi sunt, sive si non sunt, fides & caritas totius societatis sanctorum, hoc est, Ecclesiæ; (qua ex Ecclesia sunt Spiritus Angelici ob eamdem caritatem:) hæc, inquam, caritas facit, ut & ab Ecclesia recipiantur in numerum, ut membra ipsius, & ab Angelis sanctis, si ex hac vita decedant, defendantur adversus contrarias potestates. Hic unicus est aut certe præcipuus baptismi effectus in infantibus, ex hypothesi impia; quæ nullum putat Sacramentum producere gratiam ex opere operato; sed si quid efficiat, id totum præstare fidem, sive propriam signum suscipientium, sive alienam.

Pag. 127. D. *Quelle est la source de la Vertu de Penitence?* ℟. *C'est l'amour de Dieu* COMME JUSTICE. *Car celui qui aime la Justice, aime ce qu'elle ordonne. Or comme la Justice ordonne à l'homme de ne point pecher; elle lui ordonne aussi, quand il peche, de haïr, de quitter, & de punir & reparer son peché. Et c'est ce qu'on appelle Penitence.*

D. *Pourquoi enfermez-vous dans la vertu de Penitence le desir effectif de la punition du peché?* ℟. *C'est qu'il est de* L'ORDRE DE LA JUSTICE *de Dieu, ou que l'homme ne péche point; ou que pechant, il soit puni. Tout peché, petit ou grand, doit estre puni, dit S. Augustin; il faut que Dieu en fasse le chatiment, ou que l'homme penitent le punisse lui-mesme. . . . .* Pag. 129. *En un mot,* LA LOI DE LA JUSTICE *de Dieu est, que personne ne reçoit* LA REMISSION D'UNE PEINE PLUS GRANDE, *qui lui étoit due, s'il ne satisfait à Dieu par quelque sorte de peine,* QUOI QUE BEAUCOUP MOINDRE. „ Nullus „ debitæ gravioris pœnæ accepit veniam, nisi qua- „ lemcumque, etsi longe minorem, quam debebat, „ solverit pœnam. *Aug. lib. de Contin cap. 6.*

D. *Jesus-Christ n'a t'il pas entierement satisfait pour nos pechez?* ℟. *Oüi, sans doute: Mais il a plu à la* JUSTICE *de Dieu de n'appliquer la satisfaction de Jesus-Christ qu'à ceux qui* SE CONFORMERONT A CETTE LOI DE JUSTICE. *Ce qui n'empesche pas que Jesus-Christ n'ait satisfait entierement pour nos pechez: Puisque la volonté que les hommes ont de* SATISFAIRE A LA JUSTICE DE DIEU NE LEUR EST DONNÉE QUE PAR LES MERITES *de Jesus-Christ, & n'obtient la remission de la peine duë au peché, que par l'union aux souffrances de Jesus-Christ.*

D. *Qu'est-ce donc que faire penitence?* ℟. *On le peut apprendre de saint Augustin. Celui, dit ce saint Docteur, qui est veritablement penitent, tend uniquement à faire que le peché qu'il a commis ne demeure pas impuni.*

D. *Dieu ne remet-il pas les pechez quelquefois sans en exiger aucune punition?* ℟. *Non. Car quand un penitent mourroit un moment aprés la remission de son peché,* LA MORT *qu'il souffriroit en seroit toujours la punition.*

Justi-

Justitiæ nomine, ut ex hoc loco maxime apparet, æquitatem solam iste cum secta sua impia, sive Legem æquitatis intelligit, eam ipsam, quæ vetat peccare, quæ jubet odisse peccatum, & discedere a malo: unde cum satisfaciendum Justitiæ dicit, faciendum esse tantummodo intelligit quod æquum est. Æquum autem est, ut omne peccatum puniatur. Si ab homine pœnitente non punitur, punietur a Deo: id quod ex illius sectæ hypothesi hoc tantum significat; Nisi homo pœnitentiam agat, salteru morietur. Mors enim ultima est a Deo, hoc est, ab Æquitate pœna indicta. Unde sequitur, nullum superesse in Purgatorio pœnam luendam, dummodo ante mortem resipuerit qui peccavit; hoc enim unum noxam omnem delet. Qua de impiæ sectæ hæresi jam superius diximus. Obiter etiam hic iste infert, Deum præter ipsam formalem Justitiam sive Æquitatem, nullum esse. Et merita Christi, ob quæ bona nobis voluntas inseritur, ex mente impiæ sectæ, nihil aliud sunt, nisi ipsamet Sapientia intelligibilis, eamdem nobis mentem ac voluntatem injiciens faciendi quod æquitas postulat, qualem & Christo ipsi dedit. Nam digna sunt certe opera Christi, quæ multos habeant imitatores; nec possunt alia esse opera bona, quam quæ sint istorum similia. Manant hæc præclara dogmata ex illo palmari: Deum non esse nisi Æquitatem Justitiamve intelligibilem, quæ nullam per se exigit pœnam pro peccatis, sed solam resipiscentiam. Quantumlibet enim te punias & castiges, numquam delebis τὸ peccasse; quod unum ex peccato superest, si Deus non est præter ipsam formaliter Æquitatem; excepta pronitate ad peccandum, quæ ex actu peccati relinquitur. Hæc vero bonis operibus ac laboriosia saltem minuitur in hac vita, nec per se peccatum est. Quem ergo placare quæris, dum te ipse punis, si Deus non est nisi Æquitas & Sapientia? Redisti cum illa in gratiam sapiendo. Tamen ut Christiani videantur isti, Æquitatem etiam sive Justitiam aiunt flagitare, ut peccatum puniatur. Sed primo peccatum dicunt puniendum esse, non peccatorem: unde sibi eximie parcunt & indulgent isti Moralis austeræ prædicatores. Deinde peccati nomine id quod unum remanet post actum peccati intelligunt, scilicet concupiscentiam: quæ quandoquidem morte destruitur, non est ulterius punienda. Sordes tantum ex peccatis animæ adhærescentes, igne supremi judicii eluentur. Ita isti pseudo-Christiani.

Pag. 130. D. *Dieu ne remet-il pas les pechez aux baptisez, sans les obliger* A AUCUNE PENITENCE? ℞. *Il les leur remet sans les obliger à certains exercices de penitence, qui doivent estre pratiquez par ceux qui ont peché aprés le baptesme. Mais il ne les leur remet point sans les obliger* A UNE VIE DE PENITENCE, & A CETTE PENITENCE GENERALE *qu'il a* IMPOSE'E *à tous les enfans d'Adam; qui lorsqu'elle est soufferte comme il faut, est* UNE GRANDE PENITENCE. Urgentibus scilicet Catholicis, si peccatum omne ut puniatur æquitas postulat, etiam ante baptismum commissa delicta oportet pœnitentia elui: Respondet iste cum sua secta, elui sane pœnitentia, sed quæ post baptismum peragatur; & magna quidem illa pœnitentia, quam humano generi Deus imposuit.

Pag. 131. D. *En quoi consiste la Penitence generale imposée à tous les hommes?* ℞. *Elle consiste dans les maladies & la mort du corps, dans les miseres de cette vie, dans l'éloignement de Dieu, dans l'incertitude du salut, dans l'obscurcissement de l'esprit, dans la résistance penible aux passions, & dans une vie serieuse & laborieuse.* D. *Pourquoi appellez-vous toutes ces peines du peché originel, des penitences?* ℞. *C'est que l'homme est non seulement obligé de les souffrir, mais qu'il les doit supporter en esprit de penitence. Il doit mourir comme un criminel condamné à la mort par la Justice de Dieu, & la recevoir comme la satisfaction de ses pechez: Il doit souffrir la maladie de son corps, & les autres miseres de cette vie, comme une penitence que Dieu lui a imposée. . . . . Cet arrest de Dieu*, Vous mangerez vostre pain à la sueur de vostre visage, *regarde tous les hommes.* Justitia scilicet universalis peccato universali non potest nisi pœnitentiam universalem præscribere; nempe tum labores hujus vitæ, tum mortem ipsam: nam illi quidem concupiscentiam macerant, quæ est peccatum universale: mors eamdem prorsus extinguit.

Pag. 157. *Quelle idée on doit avoir du peché mortel.* Pag. 160. LA LOI DE DIEU QUI DE'FEND LE PECHE' MORTEL, *& qui condamne à l'Enfer ceux qui le commettent*, EST DIEU MESME, *& par consequent est immuable & éternelle. Celui donc qui péche*, SOUHAITE L'ANEANTISSEMENT DE DIEU, *puisqu'il hait sa loi, & la voudroit détruire s'il pouvoit*: IL VOUDROIT QU'ELLE NE FUST POINT. Si Deus scilicet est ipsa formaliter lex vetans peccatum, vellet certe qui peccat non esse Deum; quia vellet non esse legem qualis est illa quam violat; quamquam nec ita vellet fortasse pro semper, sed tantum pro tunc. At nemo certe Christianus, aut qui verum Deum noverit; etiam dum peccat (nisi sit emotæ mentis; quo statu si sit, non peccat:) velit propterea Deum non esse. Nemo ergo Christianus, aut qui verum Deum norit, Deum verum arbitratur esse Legem ipsam formaliter quæ vetat peccatum.

Pag. 180. D. *Les pecheurs ne sont-ils pas justifiez quelquefois avant la reception du Sacrement?* ℞. *Ils le peuvent estre. Mais* L'EGLISE, *dit Yves de Chartres, qui ne le sçait pas, & qui ne juge pas du fond du cœur, ne les regarde point comme étant du nombre des justes, qu'aprés qu'elle les a reconciliez.* Si Deus non est nisi Ratio & Sapientia & Justitia intelligibilis, reconciliatio non fit nisi a Societate justorum & Sapientum. At si Deus est verus, & Christus Deus verus, reconciliatio non per Ecclesiæ ministrum, sed per ministrum Christi Sacerdotem de Ecclesia fit. Sed videtur iste præterea reconciliationem nonnisi publice pœnitentium ob peccata publica desiderare.

Pag. 181. D. *Pourquoi demandez-vous pour premiere condition la haine de la vie passée, ne suffit-il pas de mener une vie nouvelle?* ℞. *C'est une erreur Lutherienne, que la vie nouvelle suffise pour la penitence. . . . . Il ne faut pas croire, que Dieu nous ait pardonné nos pechés, dés lors que nous avons cessé de les multiplier, si nous ne nous en purifions de plus en plus par l'eau de nos larmes: de mesme que celui qui cesse d'écrire n'efface pas ce qu'il a écrit, quoi qu'il n'écrive plus rien de nouveau.* Quasi vero neget Lutherus dolendum esse de præterito, ac displicere vehementer oportere peccatum, quoties menti succurrit: aut Luthero par esse desinat, qui præter emendationem vitæ satis habeat dicere sæpiuscule, stulte egi, inique egi. Ecquando venit in mentem Luthero negare id esse necesse?

Pag. 183. D. *Pourquoi demandez-vous pour deuxiéme condition de la contrition necessaire à obtenir la remission des pechez dans le Sacrement de Penitence, qu'elle naisse de l'amour de Dieu?* ℞. *Pour un très-grand nombre de raisons très-claires & très certaines.* 1 . . . 8°. *Cette disposition suffisante doit estre une bonne volonté: ce qui ne se peut sans l'amour de Dieu. Car, selon saint Augustin, sans la charité il n'y a point de bonne volonté.* Certe si Deus non est nisi Justitia intelligibilis, remissio peccati fieri non potest, nisi dolor de peccato præterito oriatur ex amore Dei perfecto: ex timore si oriatur, pravus est dolor. Si nimirum dixeris; Doleo de peccato, quia timeo Rationem & Justitiam sive Sapientiam intelligibilem, stulte dixeris prorsus & impie. Nam timere æquitatem & Justitiam, sive timere quod æquum & justum est, est non amare quod æquum & justum est: ac proinde hoc esset in ea hypothesi, Deum non amare. Id autem certe pravum est & detestabile. At

 Catho-

Catholici qui verum Deum norunt & timent, sic recte dicunt & sentiunt: Doleo de peccato, quia Deum timeo: & quia Deum timeo, volo & pro præteritis delictis ipsum placare, & servare deinceps mandata ejus, quorum primum est de diligendo super omnia Deo. Itaque timor Dei & bonus est per se, & ducit ad amorem tum veri Dei, tum etiam, propter ipsum, Justitiæ, quam isti pro Deo habent.

Pag. 239. D. *Pourquoi fait-on une declaration de ses pechez au Prestre?* ℞. *Parce que le Prestre* FAISANT L'OFFICE DE MEDECIN DANS LE SACREMENT DE PENITENCE, *si nous voulons guerir il faut lui découvrir* LES MALADIES DE NOSTRE AME, QUI SONT NOS PECHEZ, *de mesme que nous decouvrons les maladies du corps à ceux que nous croions y pouvoir apporter quelque remede.*

D. *Pourquoi est-il necessaire de s'accuser particulierement des pechez mortels?* ℞. *Parce qu'on ne peut obtenir le pardon de ces sortes de pechez, que par l'absolution du Prestre; & que pour délier, il faut qu'il connoisse ce qu'il délie.*

Pag. 252. D. *Avec quel esprit & quelle intention faut-il se confesser?* ℞. . . . 1°. *pour rendre hommage à Dieu par cette action, & reparer l'honneur qu'on lui a ravi.* 2°. *pour se séparer de la societé du diable, qui n'a jamais confessé ses pechez, & qui hait particulierement ceux qui les confessent.* 3°. POUR RENDRE A L'EGLISE & A LA SOCIETE' DE SES MEMBRES *cette marque de son retour à Dieu.* 4°. *pour obeir à l'ordre de Jesus-Christ, qui a établi ce moien comme necessaire, pour obtenir la remission de ses pechez.* 5°. *pour pratiquer une juste humiliation.* . . . 6°. . . *pour apprendre de la bouche des Prestres les remedes & les peines de ses pechez.* Hic iste confessionem institutam in primis ad remedia a Sacerdote, tamquam a medico, perdiscenda docet: ad veniam autem mortalium, quæ quidem publica fiot; siquidem eorum, a quibus resipiscere se debet peccator certiorem facere Ecclesiam, necessariam esse confessionem, auctore Christo, hoc est, ita exigente Sapientia sive Æquitate. Quis enim nescit jus poscere, ut quibus scandalo fueris, his bonum præbeas exemplum reversionis ad bonam frugem; & ita quidem ut Sacerdote judice in Societatem Sanctorum denuo velis admitti, unde peccando discesseras?

Pag. 295. *Ce ne fut qu'au* DOUZIEME *siecle, qu'on commença de donner plus communément l'absolution après la confession avant l'accomplissement de la Penitence.*

Pag. 279. D. *Quelle est la forme du Sacrement de Penitence?* ℞. *C'est l'absolution du Prestre, qui agit en Juge & avec jurisdiction.* D. *En quels termes doit-elle estre conçue?* ℞. *Dieu a laissé la determination des paroles, par lesquelles on doit absoudre les penitens, au pouvoir de l'Eglise. C'est pourquoi elles peuvent estre differentes, selon les differentes Eglises, & dans la mesme Eglise en divers tems. Toute l'Eglise Grecque a* TOUJOURS *donné l'absolution aux Penitens par des prieres, dans lesquelles le Prestre demande à Dieu qu'il les absolve,* SANS Y MESLER AUCUNE EXPRESSION, QUI MARQUE QUE LE PRESTRE ABSOUT. *Celle dont on s'est servi dans l'Eglise Latine* JUSQUES AU TREIZIE'ME SIECLE, *étoit aussi conçue en forme de priere. Et ce n'est que depuis ce tems-là, que la forme indicative, c'est-à-dire, celle où le Prestre exprime qu'il absout,* ABSOLVO TE, *s'est* INTRODUITE. *Tout ce qu'on en doit conclure, est qu'il faut suivre la pratique presente de l'Eglise, où l'on vit, sans condamner celle des autres Eglises* NI DES AUTRES TEMS: *puisque cette varieté d'usage ne nuit* EN RIEN A LA VALIDITE' DES SACREMENS. Cui sectæ displicet forma baptismi, *Ego te baptizo*, ut superius vidimus: ne Sacerdos videlicet vel Christus homo existimetur causa moralis esse justificationis eidem displicet dici in Pœnitentia, ob similem causam, *Ego te absolvo.* Contra morem priorum duodecim sæculorum introductam aiunt hanc fuisse formulam sæculo tantum decimo tertio, a Mendicantibus, ut credi volunt: sequendum quidem esse unicuique morem Ecclesiæ suæ; at non continuo improbandum eum esse, quem vel Ecclesia Græca tenet, vel prioribus sæculis duodecim Latina tenuerit. Quod est dicere, novitium esse morem hodiernum Latinæ Ecclesiæ, & solo scandali metu retinendum: minime quidem idcirco licere ab eo more jam recepto discedere; sed si quis secus agat, validum nihilominus sive perfectum fore Sacramentum. Quod autem & sæculo XIII. hanc introductam esse formam aiunt, & sæculo XII. morem absolvendi ante peractam satisfactionem; id tempus enatæ hujus impietatis hominibus sagacioribus satis perspicue indicat. Jam renovandum esse hunc alterum morem clamat iste cum sua secta, quod absolutionem velit esse, aut meram declarationem, qua Sacerdos significet esse quempiam idoneum Eucharistiæ percipiendæ, aut conjunctam certe cum ea declaratione: hanc vero prudentem esse non posse, nisi facto prius experimento vitæ sanctius institutæ.

Pag. 298. D. *L'absolution du Prestre n'est-elle qu'une declaration que les pechez sont remis?* ℞. *C'est* UNE VRAIE REMISSION DES PECHEZ *conferée par le Prestre: & elle précede mesme ordinairement, selon saint Bernard, le jugement de Dieu. „ La sentence de „ Pierre, dit-il, précede celle du Ciel: puisqu'il est dit, „ Ce que vous aurez délié sur la terre, sera délié dans „ le Ciel. C'est ce qu'enseigne expressément saint Cyprien, & plusieurs autres Peres. Les Novatiens avoüoient bien que Dieu pouvoit remettre les pechez mortels: mais leur erreur consistoit à dire, que* DIEU N'AVOIT PAS DONNE' CE POUVOIR A L'EGLISE. *La verité Catholique soutenuë par l'Eglise, consiste donc dans ce dogme,* QUE DIEU A DONNE' A L'EGLISE LE POUVOIR DE REMETTRE TOUS LES PECHEZ: *& c'est ce pouvoir qu'elle a de* DONNER LA REMISSION *des pechez, qu'elle a soutenu contre les Montanistes qui le nioient.* Quandonam absolutio & qualis & cujusmodi peccatorum vera remissio sit, docet iste hoc loco, ex mente sectæ impiæ. De criminibus sive peccatis publicis loquitur, quæ ab Ecclesia remitti Montanistæ & Novatiani negasse leguntur. Potestatem hæc remittendi contendit iste e contrario concessam Ecclesiæ esse: quoniam nimirum Æquitas & Ratio postulat, ut jus unicuique Societati sit in suum cœtum quos velit admittere, prioribus culpis vere & integre ab ea Societate condonatis, ob quas ex eo cœtu ejecti fuissent. Mortalia autem peccata, nempe crimina graviora & publica excludunt ab Ecclesia, inquiunt, hoc est, a cœtu sanctorum. Hæc igitur quos videt vere pœnitere recipit denuo in cœtum suum, remissis vere peccatis: nemine inter sanctos a cælestibus spiritibus agnoscendo, nisi quem prius in suorum numero Ecclesia censuerit. Hoc est enim quod dicitur sententia Petri præcedere sententiam cæli: & hæ sunt, inquiunt, claves Ecclesiæ. Ab Ecclesia igitur fit hæc remissio; eaque admissio est in cœtum Ecclesiæ, sive in numerum sanctorum: nec alio sensu delicti prioris sive criminis *una quædam vera*, ut iste loquitur, ista remissio est, ab Ecclesiæ ministro facta. Catholicis e contrario docentibus, remitti crimina non ab Ecclesia, non Ecclesiæ nomine a Sacerdote, nec publica tantum delicta, sed quælibet, Christi solius nomine, qui hanc potestatem non Ecclesiæ, sed Sacerdotibus in Ecclesia dedit. Nec præcedit tempore Sententia Sacerdotis Sententiam Dei: sed quæ Sacerdotis, ipsa Christi, & quæ Christi, ipsa Dei Sententia est: tametsi vox Sacerdotis & Christi hominis, est causa moralis, sed infallibilis, gratiæ justificantis a Deo simul collatæ.

Pag. 313. D. *Que peut-on répondre à ceux qui disent, que lorsqu'on differe l'absolution, on met les penitens*

teus en danger de se perdre : parce qu'ils peuvent avoir une telle disposition, qu'avec le Sacrement ils sont sauvez, & sans le Sacrement ils sont damnez? ℟. *On y peut répondre 1°. que l'Eglise a cru que Dieu* SUPPLE'OIT *l'effet des Sacremens dans ceux qui n'en étoient pas privez par leur faute. Et c'est pourquoi elle veut qu'on reçoive les offrandes de ceux qui sont morts en cet état ; comme il est ordonné au* IV. *Concile de Carthage, au* 2. *Concile d'Arles, & en plusieurs autres. C'est ce qui est conforme à la doctrine de Saint Augustin*, (lib. 4. contra Don. cap. XXIV. & XXV.) *qui enseigne que le salut de l'homme dépend de la bonne volonté & du Sacrement ; & que lorsque l'un ou l'autre manque sans la faute de quelqu'un, Dieu y supplée ; comme il supplée à la bonne volonté dans les enfans, & qu'il suppléa le baptesme dans le bon larron. Il faut répondre en second lieu, que de deux dangers il faut choisir le moindre. Or l'homme met son salut en bien plus grand danger, en s'exposant à recevoir une absolution sans effet. . . . . qu'en differant de la recevoir en courant le danger d'une mort subite. Car ce danger des morts subites est presque imaginaire dans le Christianisme, où il y a tant de Prestres, qui peuvent donner l'absolution à un penitent, pourveu qu'il ait encore quelque peu de vie.* Hæc eo spectant, ut absolutio nonnisi Ecclesiastica credatur esse, & ad curationem pravorum affectuum instituta : prioris delicti remissionem sola resipiscentia ac detestatione facti constare ac ratam esse : nec proinde salutem periclitari, si quis cum amore aliquo Dei, hoc est, Justitiæ, a qua peccando desciverat, ex hac vita decedat.

Ex Tomo II.

Pag. 5. *Qu'est-ce que l'Eucharistie?* ℟. *C'est un Sacrement de la Loi nouvelle, dans lequel sous les especes du pain & du vin, sont contenus le vrai Corps & le sang de Jesus-Christ*, POUR LA NOURRITURE SPIRITUELLE DE LA VIE *que nous avons reçue dans le Baptesme.* Qui alimentum vitæ spiritalis Eucharistiam vocant, hi non manducationem Corporis Christi per se gratiam sanctificantem conferre manducanti ; id quod unum Christus promisit ; sed solam considerationem, præcipue passionis & resurrectionis Christi ad pios affectus in animis ingenerandos prodesse ibi plurimum volunt.

D. *Reste t'il du pain & du vin après la Consecration?* ℟. *Non. Car* TOUTE LA SUBSTANCE DU PAIN & DU VIN S'EST CHANGE'E EN CELLE DU CORPS *& du sang de Jesus-Christ.*

Pag. 6. D. LES ACCIDENS *restent-ils après la consecration?* ℟. *Il est visible qu'ils restent, puisque nous voions toujours l'*APPARENCE *du pain, que nous en goutons la saveur, & que nous en sentent les effets* D. *Qu'est-ce que* CES ACCIDENS OU CES APPARENCES? ℟. *Il est de foi qu'*IL N'Y A PLUS DE PAIN NY DE VIN. *Il est visible que nous continuons d'*APPERCEVOIR LES APPARENCES *du pain & du vin. La foi ne va pas plus avant : &* LAISSE LA DISCUSSION DU RESTE AUX PHILOSOPHES. *Et la* PIETE' SOUHAITE MESME QU'ON S'ARRESTE LA, *& qu'on ne s'embarasse pas dans des questions obscures, où nous n'aurions pour guide qu'une raison foible & tenebreuse.* Non possunt ii certe, quibus pro Deo est ipsa Realitas ac Veritas entium veram Transsubstantiationem fieri verbis Sacerdotis credere. Non possunt igitur ii, qui de Transsubstantiatione verba faciunt ex impia illa secta, non verbis ambiguis & æquivocis uti, ut id quod fides Christiana exigit credere existimentur, & fallant imperitos atque incautos. Itaque cum dicit iste substantiam panis & vini conversam esse in substantiam Corporis & Sanguinis Christi, duplicem distinguit cum Philosophis substantiam ; alteram primam, quæ est individualiter subsistens ; secundam alteram, quæ est natura generis secundum se absoluta, natura communis, essentia rei. Deinde substantiam hoc loco secundam dumtaxat intelligit ; quæ cum non sit reipsa nisi in ideis : (nam a parte rei non sunt nisi modificationes diversæ, & contingentia quidem, mutabiliaque & corruptibilia omnia, & substantiæ primæ sive individuales :) sed cum substantia secunda, sive natura communis, semper eadem permanens, incorrupta, atque immutabilis, in ideis sit ; ideam panis ac vini dicit mutatam esse in ideam Corporis & Sanguinis Christi. quæ mutatio fieri omnino non potest nisi in mente, per fidem, per Spiritum Sanctum, ut loquuntur ; superveniente nimirum idea Corporis & Sanguinis Christi vera in locum ideæ panis & vini, quæ est vis nutriendi & inebriandi. Non esse igitur amplius ibi panem & vinum, est vim eam, in qua posita est substantia sive natura communis panis, & communis natura vini, non jam considerari, non amplius hic locum habere : tantum cogitari, tantum ibi locum habere Corpus Christi & Sanguinem sub speciebus. Addit accidentia, quæ in sensus occurrunt, dicendane sint accidentia, an meræ apparentiæ, non audere se definire : dimitti id oportere discutiendum Philosophis : Perinde quasi Philosophia naturalis ad ea quæ naturam superant explicanda, sola sufficiat. Quibus autem Philosophis id dimittit? Cartesianis? Hæreticorum scilicet, hoc est, Jansenianorum in primis Patriarchis vel fratribus germanis : Qui extensionem actualem, atque adeo impenetrabilitatem statuunt esse de essentia corporis, ac proinde mysterium Eucharistiæ convellunt. At nec Philosophos istos audit fides, aut pietas Christiana in his tantum consistit vocibus : Nulla jam ibi substantia panis ; sed incurrunt tamen accidentia in oculos. Verum progressa ulterius, quid substantiæ, quid accidentium nomine intelligi oporteat, diligenter expendit, & exponit. Catholici enim substantiæ nomine, substantiam primam sive individualem intelligunt, materia & forma individuali constantem ; quæ proinde cum dicitur mutari in aliam substantiam individualem, nonnisi divina omnipotentia mutari posse intelligitur. Ac proinde accidentium nomine non possunt nisi vera accidentia intelligere, quantitatem in primis, sive extensionem quæ videtur. Qui hæc nolunt diligenter expendi & sic exponi, hæretici Tolerantes sunt ; qui fidem solis constare vocibus volunt, sub quibus quid sibi libuerit quisque intelligat, ut ipsis quoque fas sit nihil nisi quod velint credere. Eo esse ex numero Nicolium, tum ex istius loci calce & clausula apparet ; tum quod in longissimo isto tractatu de Eucharistia, de adoratione Corporis Christi sub speciebus verbum nullum facit.

Pag. 10. D. *De quelle chose* CE SACREMENT EST-IL SIGNE? ℟. *Il est signe par la separation des especes, de la mort de Jesus-Christ, & de son immolation sur le Calvaire : Et* PAR LES ESPECES MESMES, *du corps naturel de Jesus-Christ, comme nourriture spirituele : Et* DE SON CORPS MYSTIQUE, *c'est-à-dire, de l'union de tous les membres de l'Eglise en un seul corps ; parce que le pain est fait de plusieurs grains de bled, & le vin de plusieurs grains de raisin. S. Aug. Serm.* 172. *novæ edit. Le mélange de l'eau avec le vin, figure, selon saint Cyprien, l'union des fideles signifiez par l'eau, avec Jesus-Christ signifié par le vin.* Catholici prorsus negant Corpus Christi signum esse cujusquam rei. Corpus Christi esse aiunt ; hoc tantum. Specierum separationem non in Sacramento, sed in sacrificio, dicunt esse signum immolati in cruce Christi. Nec species per se ut capaces nutriendi & inebriandi ullo modo significant Corpus Christi ; cum ne animorum quidem alimentum illud esse superius ostenderimus : nec si signum ejusmodi eæ forent, Sacramentum propterea signum foret ; neque enim ipsæ per se sunt Sacramentum ; sed Sacramentum est

Corpus Christi sub speciebus, quod nullius rei signum est. Unde Sacramentum novæ legis in genere acutiores Theologi non definiuot, signum rei sacræ, sed actionem vel rem sacram. Res autem sacra tantum est Corpus Christi. Denique mixtio quando fit aquæ cum vino, tunc Sacramentum noo est; aut si jam tum Sacramentum esse defenditur, videndum ne qui id defendunt, haud aliter Christum postea quoque in calices esse, quam populus Christianus ibi est, velint.

Pag. 58. D. *Les laïques ont-ils toujours communié sous la seule espece du pain, comme ils font à present?* ℟. IL EST CERTAIN *qu'ils ont communié ordinairement plus de* DOUZE CENS ANS *sous les deux especes: quoi qu'en certaines occasions ils ne communiassent, en ce tems-là mesme, que sous une espece.* Quo tempore sit hæc enata impia secta, hinc viri sagaces colligunt: ut diximus, pag. 194. Simile est illud, pag. 61. D. *Faut-il donner l'Eucharistie aux enfans?* ℟. *Il est certain qu'on la leur a accordée* TRES-LONG TEMS *dans l'Eglise.*

Pag. 68. D. *Faut-il donner la Communion aux insensez?* ℟. *Il la faut donner aux frenetiques, qui ont témoigné la vouloir recevoir avant que de tomber en frenesie, pourveu qu'il n'y ait pas de peril d'irreverence. Mais on ne la donne plus à ceux qui sont insensez dès leur naissance, s'ils sont entierement privez de raison.* Dari posse Eucharistiam & infantibus & insensatis prioris generis credunt ii, qui Eucharistiam nihil esse censent, nisi signum Ecclesiasticæ unionis: Corpus Christi mysticum significantibus, ut dictum est eos velle, granis frumenti, ex quibus constat panis Eucharisticus. Catholici, qui nihil aliud Eucharistiam sive Corpus Christi censent esse nisi Corpus Christi, manducandum præberi volunt, nisi his, qui (ut Apostolus præcipit) probare seipsos possunt, & sic de pane illo edere.

Pag. 115. D. *Que faut-il comprendre dans le sacrifice de la Croix?* ℟. *Il faut comprendre toute la vie de Jesus-Christ, qui n'a esté qu'une préparation continuelle à son sacrifice. . . . l'immolation actuelle que Jesus-Christ a faite de soi-mesme sur le Calvaire. . . l'oblation qu'il a faite à son Pere de son corps ressuscité & glorieux, au jour de sa Resurrection & de son Ascension, en prenant dans le Ciel la place qui lui est deue, & qu'il continuera de faire dans toute l'éternité.* Sacrificium crucis complecti Resurrectionem ipsam & Ascensionem credi volunt ii, qui Christum prodesse humano generi negant, nisi secundum divinitatem, hoc est, ut interpretantur, secundum Veritatem, quæ per ipsum ut homo est docet mortales quid sit post mortem sperandum, ut jam alias diximus.

Pag. 125. D. *Cette doctrine, qu'il faut que les fidelles offrent le sacrifice conjointement avec le Prestre, est-elle bien autorisée?* ℟. *Elle ne peut pas l'estre davantage: Car plusieurs des prieres de l'Eglise, & principalement du Canon, témoignent que le peuple offre avec le Prestre. . . . . . .*

D. *Tous les Chrétiens participent donc en quelque sorte* A LA PRESTRISE? ℟. *C'est ce que l'Apostre saint Pierre enseigne, en appellant tous les Chrétiens* un Sacerdoce roial. *Mais il n'en faut pas conclure, que tous les Chrétiens ayent droit d'offrir Jesus-Christ* EXTERIEUREMENT *comme Ministres de l'Eglise; ni qu'ils ayent le pouvoir de consacrer* MINISTERIALEMENT: *cela étant reservé au Prestre: quoique l'*EFFET DE LA CONSECRATION SOIT OBTENU PAR LES PRIERES DE TOUTE L'EGLISE, AUSSI BIEN QUE PAR CELLES DU PRESTRE. *En un mot, nul autre qu'un Prestre, prononçant les paroles de la consecration, ne change le pain & le vin au corps & au sang de Jesus-Christ. Ainsi le Sacerdoce des Prestres est un Sacerdoce exterieur, qui a des fonctions exterieures & sensibles: & le Sacerdoce des fidelles est un Sacerdoce interieur, qui n'a point d'effet exterieur, & ne s'exerce qu'aux yeux de Dieu.* Si Christus nonnisi per fidem sub speciebus ponitur, tam illam certe mutationem spiritus fidelium laicorum, quam spiritus Sacerdotis facit: & si quidem Sacerdos spiritu fidei careat, dum ministerio vocis fungatur, quod ei creditum ab Ecclesia est, aderit nihilominus ob fidem ac preces fidelium in hostiis consecratis Christus. Itaque in ea hypothesi consecrant ipsi quoque laici, sed fide sua tantum, & precibus suis; non externo ritu, non ministerio vocis, quod Sacerdotibus peculiariter est commissum. Catholici hoc placitum detestantur, ut a secta profectum impia: nec fide nec precibus, sive adstantium fidelium, sive ipsiusmet Sacerdotis, aiunt fieri Corpus Christi; sed solis Christi Domini verbis a Sacerdote prolatis, cum intentione faciendi quod facit Ecclesia.

Pag. 138. D. *Par qui ce Sacrement (de l'Extreme-Onction) a t'il esté institué?* ℟. *Le Concile de Trente prononce anatheme contre ceux qui diront que tous les Sacremens n'ont pas esté instituez par Jesus-Christ.* MAIS *comme il n'a pas ajouté, s'il faut croire qu'il les a institués* IMMEDIATEMENT, *ou s'il suffit de reconnoistre qu'il en a institué quelques-uns par les Apostres;* ON DISPUTE ENCORE SI L'OPINION DE *S. Bonaventure, qui soutient que l'Extreme-Onction n'a esté instituée que par les Apostres, quoi que* PAR L'INSPIRATION DE *Jesus-Christ, peut estre tenue. Et il y a des Docteurs, qui ont assisté au Concile, qui prétendent qu'il n'y a point voulu donner d'atteinte. La* CHOSE EST ENCORE INDECISE. Hoc est dicere ad declinandum anathema Concilii Tridentini: Definitum est Christum instituisse omnia Sacramenta novæ Legis; distinguo: mediate vel immediate, concedo: immediate omnia, nego. Interest nimirum sectæ impiæ, credi aliquod unum saltem ab Apostolis vel Episcopis fuisse institutum, tametsi inspirante Christo; hoc est, ut isti intelligunt, Sapientia & Ratione Universali. Nam cum sint septem ejusdem efficientiæ ac virtutis, si vel unum ab hominibus est institutum, non potest illud, nec proinde possunt etiam cetera gratiam conferre ex opere operato; sed omnia oportet esse mera signa, quæ vel fidem excitent, vel ad cooptandum aliquem in societatem fidelium ab ea ipsa societate vel ministro ipsius adhibeantur. Eam ob rem credi vult iste nondum esse super ea re controversiam decisam; fas adhuc esse cuique contra tam apertam Concilii sanctionem quid velit statuere. Neque iste certe in tomis istis duobus de Sacramentis vel semel dicit, ea gratiam suscipienti conferre ex opere operato.

Pag. 140. D. *Quelle est la forme de ce Sacrement?* ℟. *Il y a deux extremitez à éviter sur cette question de la forme de l'Extreme-Onction, aussi bien que sur celle de la Penitence; l'une de s'écarter de la forme prescrite* PRESENTEMENT PAR L'EGLISE ROMAINE, A CEUX *qui se servent de ses Rits, & qui est conçue en forme de priere, en ces termes:* Per
„ istam sanctam unctionem, & suam piissimam mi-
„ sericordiam. . . . . . . *L'autre, de condamner toutes les expressions differentes de ce Rit, qui sont en usage dans l'Eglise d'Orient, ou qui ont esté autrefois en usage dans l'Eglise Romaine.* Morin. l. 8. de Pœnit. cap. 16. *Car de sçavans Auteurs ont fait voir, qu'il est très-probable, que pendant un longtems on joignoit bien les prieres à l'onction; mais que ces prieres n'exprimoient pas l'action mesme de l'onction. Que depuis Saint Gregoire jusqu'à l'*AN MILLIE'ME *on a meslé dans les prieres qu'on faisoit en administrant l'Extreme-Onction, des expressions qui marquoient clairement l'onction en cette maniere:* JE VOUS OINTS &c. *ce qu'on appelle la forme indicative: Que de certaines Eglises ne se sont long-tems servies que de cette forme indicative: Que d'autres y ont joint l'expression de l'onction par maniere de priere, qui est ce que l'on*

pratique à present: & *qu'*ENFIN LA FORME INDICATIVE A E'TE' PRESQUE GENERALEMENT BANNIE. *Mais* TOUS CES CHANGEMENS NE FONT RIEN A LA SUBSTANCE DU SACREMENT, *qui est toujours bon, quand il est administré selon la forme prescrite par l'Eglise, qui a receu un* GRAND POUVOIR DE DIEU POUR DETERMINER LES FORMES & LES MATIERES DES SACREMENS, *quand Jesus-Christ ne les a pas determinez en particulier. Ce qu'il est important de sçavoir non pour se donner la liberté de changer la moindre chose dans l'administration des Sacremens; mais pour ne prononcer pas des censures temeraires contre les Eglises qui les administrent, ou les ont administrées, avec des cérémonies & des pratiques differentes de celles qui sont receues* PRESENTEMENT *par l'Eglise Romaine. C'est en ce sens qu'il faut prendre le Decret d'Eugene,* & LES DECISIONS DU CONCILE DE TRENTE, *sur la forme & les cérémonies de la Penitence, de l'Extreme-Onction & de l'Ordre. C'est-à-dire, qu'il en faut conclure, que la forme dont on se doit servir, est à l'égard de ceux qui sont obligez à la coutume qui s'observe dans l'Eglise Latine, celle qui y est préscrite: Mais non que toutes les formes differentes de celle-là, & qui ont esté ou sont en usage en diverses Eglises, y soient condamnées.* Eo spectant hæc omnia, ut existimentur formæ plerorumque Sacramentorum arbitrio Episcoporum aliæ aliis fuisse temporibus: Quod si verum est non ex opere operato gratiam ea conferunt; hoc est, non vi actionis, cujus modus a Christo Domino ipso præscriptus sit; sed ex opere operantis, hoc est, suscipientis; cujus fides non uno magis quam alio quocumque signo excitatur & accenditur. Sic enim necesse est statui in hypothesi impia. Itaque nihil ad substantiam Sacramenti interesse statuunt, quæ forma adhibeatur, dum morem suæ quisque Ecclesiæ teneat. Nam quod in usu usque ad annum millesimum fuisse dicitur forma Extremæ Unctionis indicativa, *Ego te ungo*, ex falso librorum supposititiorum testimonio est; fictumque, tum ut novitia credatur esse ea qua nunc Ecclesia utitur, tum ut nihilo magis ablutio animæ his verbis, *Ego te baptizo*, vel istis, *Ego te absolvo*, justificatio designari existimetur, quam animæ unctio verbis istis, *Ego te ungo*. At illa ipsa anni millesimi nota, ætatem impiæ sectæ prodit, ut diximus. Negant autem Catholici permissum Ecclesiæ cujusque arbitrio fuisse, ut quas vellet Sacramentorum materias formasque præscriberet. Omnes a Christo definitas fuisse, dum per quadraginta dies cum Apostolis loqueretur de regno Dei censent. Ex his potiores a Petro traditas Latinis fuisse; alias fuisse Græcis a Paulo traditas, postquam easdem pro ipsis, æque doctrinam de Eucharistia iterum *accepit a Domino*, sicut & tradidit nobis. Nam neque Occidenti suasisset, neque Orienti, quam una eademque ratione servat unaquæque Ecclesia, formam suscipere nisi summa quædam & præcellens, qualis fuit Petri vel Pauli, auctoritas. Fuere enim Ecclesiæ in Oriente Græcæ multo ante Byzantinam; multo certe antea quam Byzantina esset tantæ auctoritatis. Ergo istæ ab aliquo anteriore ac potiore magistro edoctæ, quem morem etiamnum obtinent, didicere. Nullam enim partem religionis, quam semel acceperit, retinet tenacius Ecclesia quælibet, quam quæ Sacramenta spectat.

Pag. 147. D. *Faut-il donner l'Extreme-Onction avant ou aprés le Viatique?* ℞. *Des Auteurs habiles ont fait voir, que depuis l'an 700. de Jesus-Christ jusqu'à 1300. on ne trouve point qu'on ait administré le Sacrement de l'Extreme-Onction qu'avant le Viatique. Que depuis l'an 1300. un grand nombre d'Eglises ont retenu cet ancien ordre, & qu'on l'a mesme observé au* XVI. *siecle dans les Eglises de Clermont, de saint Flour. . . . . . Mais au lieu que dans le Manuel de Chartres de l'an 1489. il étoit ordonné que l'on donneroit l'Eucharistie aprés l'Extreme-Onction, on fit défense d'observer cet ordre dans un Synode Diocesain de cette Eglise, tenu en 1526. & l'on fonda cette Ordonnance sur une raison qui certainement ne peut subsister. Parce, dit ce Synode,* „ que le Sa„ crement de l'Extreme-Onction est le DERNIER „ DES SACREMENS, nous défendons de le con„ ferer à des malades, qu'aprés la Confession & la „ Communion, si le malade peut communier. *Car il est certain, que l'on ne peut dire, que l'Extreme-Onction aie esté ainsi appellée, parce qu'elle étoit le dernier des Sacremens; puisqu'elle portoit ce nom dans le tems mesme, où l'on l'administroit par une pratique* UNIVERESLLE *avant la reception de l'Eucharistie ou Viatique.* Mutari Extremæ Unctionis nomen, quod esset in ore ipsiusmet Christianæ plebis, nulla omnino ætate potuit. Ordo administrandi ante Eucharistiam induci nihilominus potuit, atque inductus reipsa est, ab impiæ sectæ hominibus, iis in locis, in quibus Rituales libros corruperunt: quorum testimonio nunc suadetur, non quidem universalem, ut iste vult credi, sed tamen multis locis, & usque ad ipsum sæculum Christi decimum quartum receptam fuisse eam consuetudinem. Sed ex vera traditione, quæ aboleri omnino non potuit, nomen illud inditum huic Sacramento est, manebitque semper, quoniam ultimum reipsa Sacramentorum est & esse debet, dandum in extremo morbo: quamquam id ferre non possunt impiæ sectæ defensores, eo quod vident id cum sua hypothesi prorsus stare non posse. Nam cum Viatici participationem nihil aliud velint esse, nisi Symbolum conjunctionis cum fidelibus, quæ figura pignusque sit admissionis proximæ inter sanctos, & perfecta propterea quædam remissio peccatorum; (nullas enim pœnæ reliquias, ut vidimus, luendas irato Deo in Purgatorio superesse volunt: sed tantum aliquas, si sunt, sordes animæ eluendas.) Cum id, inquam, ponere ex impia sua hypothesi cogantur, existimant minime decere, ut post signum adeo absolutæ remissionis peccatorum, signum alterum adjiciatur quod superesse adhuc quidpiam fortassis dimittendum significet; vel, ut Catholici credunt, Sacramentum rite adjiciatur extremum, quod & gratiam sanctificantem vel donet vel augeat, & reliquias pœnæ pro peccatis debitæ vel ex toto vel ex parte eluat. En origo est perversi ordinis, quem inducere secta vult impia in administratione Extremæ Unctionis: & iste quidem contra sanctionem ipsiusmet Ecclesiæ Carnotensis, in qua natus baptizatusque est.

Pag. 168. D. *L'Episcopat est-il un Ordre?* ℞. *C'est le premier & le principal des Ordres. Mais on ne le distingue pas de la Prestrise, parce qu'il n'en est que la plenitude & la perfection: au lieu que la simple Prestrise n'en est qu'une participation moins abondante & moins parfaite.* Exosus est sectæ impiæ character Episcopalis: Nec potest enim profecto, si Deus non est nisi Veritas & Sapientia universalis, aut character verus esse ullus, aut episcopatus alia ratione esse presbyteratu superior, nisi ampliore potestate, quæ sibi sit ab Ecclesia concessa.

Sunt alia sane innumera in istius operibus reprehendenda: sed ut in aliis, quis in isto etiam finis, si velimus singula diligentius expendere?

VIII. BLASIUS PASCHAL,

CLAROMONTANUS in Arvernia.

SEquitur qui celebritate famæ nihilo inferior prioribus fuit, Blasius Paschal, ex Arvernia Claromontanus; cujus ex scriptis unum est solummodo, ex quo excerpta quædam exhiberi hic locus postulet. Titulus ei est: *Pensées de M. Pascal sur la Religion & sur quelques autres sujets, Paris. 1678.*

Tit. III. num. 1. *Voyons ce que nous dit sur tout cela la Sagesse de Dieu, qui nous parle dans la Religion Chrétienne. . . . . Je suis celle qui vous ay formé, & qui puis seule vous apprendre qui vous estes. Mais vous n'estes plus maintenant en l'état où je vous ai formé. J'ay creé l'homme saint, innocent, parfait. Je l'ay rempli de* LUMIERE *& d'intelligence. Je lui ay communiqué* MA GLOIRE *& mes merveilles.* L'œIL *de l'homme* VOIOIT ALORS LA MAJESTE' DE DIEU. . . . . *Mais il n'a pu soutenir tant de gloire, sans tomber dans la présomption. Il a voulu se rendre centre de lui-mesme, & independant de mon secours.*

Num. 6. *Car enfin si l'homme n'avoit jamais esté corrompu,* IL JOUIROIT DE LA VERITE', *& de la* FELICITE' *avec assurance. Et si l'homme n'avoit jamais esté que corrompu, il n'auroit aucune idée ni de* LA VERITE', *ni de la beatitude.*

Num. 14. *La seule Religion Chrétienne apprend aux justes qu'elle éleve jusqu'à la participation de* LA DIVINITE' MESME, *qu'en ce sublime état ils portent encore la source de toute la corruption.*

Num. 15. *Nous ne concevons ni l'*E'TAT GLORIEUX *d'Adam, ni la nature de son peché, ni la* TRANSMISSION *qui s'en est faite en nous. Ce sont choses qui se sont passées dans un Etat de Nature tout different du nostre, & qui passent nostre capacité presente.*

Tit. IV. *L'homme sçait si peu ce que c'est que Dieu. . . . . Si Dieu lui donne quelques raisons de* SON ESSENCE, *ne sera t'il pas capable de le connoistre & de l'aimer?* In his locis quinque pro Deo habet Veritatem intelligibilem; unde Adamo ait visam fuisse majestatem Dei, in statu eum gloriæ fuisse; & quotquot viri probi veritatem nunc intuentur, hos divinitatis ipsius & essentiæ divinæ participes factos esse.

Tit. X. num. 18. *Le Messie, selon les Juifs charnels, doit estre un grand Prince temporel. Selon les Chrétiens charnels, il est venu* NOUS DISPENSER D'AIMER DIEU, *&* NOUS DONNER DES SACREMENS QUI OPERENT TOUT SANS NOUS. *Ni l'un ni l'autre n'est la Religion Chrétienne, ni Juive.* Contra doctrinam Ecclesiæ de efficientia Sacramentorum ex opere operato; & de timore gehennæ, tamquam sufficiente motivo impellente ad quærendam reconciliationem cum Deo. De utroque capite abunde superius egimus.

Tit. XIII. num. 15. *Quand la parole de Dieu qui est veritable, est* FAUSSE LITTERALEMENT, *elle est vraie spirituellement. Sede a dextris meis:* CELA EST FAUX LITTERALEMENT *dit: cela est vrai spirituellement. En ces expressions il est parlé de Dieu à la maniere des hommes. Et cela ne signifie autre chose, sinon que l'intention que les hommes ont en faisant asseoir à leur droite, Dieu l'aura aussi. C'est donc une marque de l'intention de Dieu, & non de sa maniere de l'executer.* AINSI *quand il est dit: Dieu a reçeu l'odeur de vos parfums, & vous donnera en recompense une terre fertile & abondante,* C'EST-A-DIRE, *que la mesme intention qu'auroit un homme, qui agréant vos parfums vous donneroit en recompense une terre fertile & abondante, Dieu l'aura pour vous, parce que vous avez eu pour lui la mesme intention, qu'un homme a pour celui à qui il donne des parfums.* Destruit sensum litteralem scripturæ, ut Deum neget remuneratorem esse per bona temporalia: id quod certe Rationi & Sapientiæ ac Veritati intelligibili non convenit.

Num. 18. *Il y en a qui voient bien, qu'il n'y a point d'autre ennemi de l'homme, que la concupiscence qui le* DE'TOURNE *de* DIEU, *ni d'autre bien que Dieu, & non pas* UNE TERRE FERTILE. *Ceux qui croient que le bien de l'homme est en la chair, & le mal en ce qui le détourne des plaisirs des sens, qu'ils s'en saoulent, & qu'ils y meurent. Mais ceux qui cherchent Dieu de tout leur cœur, qui n'ont de déplaisir que d'estre privez de sa* VEUE, *qui n'ont de desir que pour le posseder, & d'ennemis que ceux qui les en détournent, qui s'affligent de se voir environnez de tels ennemis, qu'ils se consolent:* IL Y A UN LIBERATEUR POUR EUX: IL Y A UN DIEU POUR EUX. *Un Messie a esté promis pour délivrer des ennemis: & il en est venu un pour délivrer des iniquitez, mais non pas des ennemis. . . . . Ce mot* d'ennemis *est donc équivoque.* Si Deus certe non est nisi Veritas intelligibilis & Sapientia seu Ratio universalis, Deus non liberat ab aliis inimicis, quam a concupiscentia: nec dat alia bona quam sui visionem: nec Deum denique aut liberatorem habent, qui Veritatem intelligibilem & Rationem universalem pro Deo non habent.

Tit. XVIII. num. 24. *On n'entend rien aux ouvrages de Dieu, si on ne prend pour principe* QU'IL AVEUGLE LES UNS, *& éclaire les autres.* Si Deus certe non est nisi Ratio universalis & Sapientia intelligibilis, sive Lux mentium communis, concipi opera vel operationes Dei non possunt, nisi concipias ante omnia alios a Deo, hoc est, ea luce illuminari; alios a Deo, hoc est, ea luce destitui, quod est excæcari. Quæ gemina Prædestinatio est, ad vitam, & ad interitum.

Tit. XIX. num. 1. *La Religion des Juifs sembloit consister essentiellement en la paternité d'Abraham, en la circoncision, aux sacrifices, aux cérémonies, en l'Arche, au Temple de Jerusalem, & enfin en* LA LOI, *& en l'alliance de Moyse. Je dis qu'elle ne consistoit en aucune de ces choses; mais seulement en l'*AMOUR DE DIEU; *& que* DIEU REPROUVOIT TOUTES LES AUTRES CHOSES. Cultum externum omnem respuit certe Ratio universalis: tantum diligi se cupit, timeri non vult: hoc enim esset odisse eam: sacrificia aspernatur, & Templa, & ritum quemvis externum. At Catholici e diverso censent verum Numen etiam se timeri velle; circumcisionem, cum lubet, præcipere; & cum lubet, tollere; sacrificia imperare similiter pro arbitrio & abolere.

Tit. XXVII. num. 4. *Toute religion est fausse, qui dans sa foi n'adore pas un Dieu comme principe de toutes choses: & qui dans sa morale n'aime pas un seul Dieu* COMME OBJET DE TOUTES CHOSES. Nempe hic Deus Atheorum est; Veritas scilicet

licet intelligibilis, hoc est, Quod decet, Quod esse oportet. Hoc enim principium rerum formale est; & idem objectum voluntatis bene ordinatæ, in quolibet suo actu qui ad mores spectat: In omni re id unum amandum est, Quod decet, & Quod oportet: hoc autem, inquit, Deus est.

Num. 8. *Ensin jamais en la contention du vrai Dieu ou de la verité de la Religion, il n'est arrivé de miracle du costé de l'erreur, qu'il n'en soit aussi arrivé* DE PLUS GRAND *du costé de la Verité.* Si Deus scilicet verus non est, naturæ conditor ac dominus, qui miracula supra constitutas a se naturæ leges interdum per se ipse efficiat, miracula nulla sunt proprie dicta: sed sunt effecta in causis latentia singularia quædam & rariora: quæ ex causis suis pariter occultis educuntur subinde ab Angelis, tum bonis, tum malis, eo tantum discrimine, quod bonis majora tribui convenit, malis minora.

Tit. XXVIII. num. 4. *Nous croions que la substance du pain estant changée* EN CELLE *du Corps de Nostre Seigneur Jesus-Christ, il est present réellement au Saint Sacrement. Voila une des veritez. Une autre est, que ce Sacrement* EST AUSSI UNE FIGURE DE LA CROIX, *&* de LA GLOIRE, *&* UNE COMMEMORATION DES DEUX. *Voila* LA FOI *Catholique, qui comprend* CES DEUX VERITEZ, *qui semblent opposées. L'heresie d'aujourd'hui ne concevant pas que ce Sacrement contient* TOUT ENSEMBLE *&* la PRESENCE *de Jesus-Christ, &* SA FIGURE, *& qu'il soit* SACRIFICE, *& commemoration de sacrifice, croit qu'on ne peut admettre l'une de ces veritez, sans exclure l'autre. Par cette raison ils s'attachent à ce point, que* CE SACREMENT EST FIGURATIF; *& en cela ils ne sont pas heretiques. Ils pensent que nous excluons cette verité. Et delà vient qu'ils nous font tant d'objections sur les passages des Peres qui le disent. Enfin ils nient la presence reelle: & en cela ils sont heretiques.* Cur isti & quo sensu dicant substantiam panis converti in substantiam Corporis Christi; cum Catholici dicant simplicius, panem hunc qui panis est ante consecrationem, sive substantiam panis hujus, in ipsum Corpus Christi converti; jam superius diximus. Sacramentum autem hoc, esse etiam figuram passionis ac resurrectionis Christi, & utriusque commemorationem, Catholici prorsus negant. Propria ea locutio est Jansenianorum similiumque; qui & figuram atque commemorationem esse hoc Sacramentum, & simul realem præsentiam profitentur, ut realis præsentia intelligatur ea dumtaxat, quæ fit per commemorationem. Catholici, inquam, hoc Sacramentum dicunt esse solummodo Corpus Christi sub speciebus; figuram vel commemorationem sive passionis sive etiam resurrectionis non dicunt: In sacrificio tantum figuram esse passionis dicunt, ob sejunctum quodammodo Corpus a sanguine, nempe ratione diversarum specierum: id quod illa vox Christi in sacra Liturgia significat; *Hæc quotiescumque feceritis, in mei memoriam facietis.* Calviniani recte censent, Sacramentum hoc, si figura sit Corporis Christi, idem Corpus Christi realiter præsens esse non posse, sed realem præsentiam, quam Catholici profitentur, intelligunt; non quam Paschalius, quæ stare cum figura possit: hanc enim Paschalii ac sodalium præsentiam realem cum figura simul Calviniani ipsi ultro admittunt. Non est igitur hoc Sacramentum, ut Paschalius credit, credique vult se cum Catholicis credere, figurativum: sed ipsummet reipsa Corpus Christi gloriosum. Ex impietate autem illud Paschalii & Jansenianorum dogma manare quis non videt; siquidem ubi Deus non est nisi Veritas entium, impossibilis vera Transsubstantiatio est?

Num. 30. *Il y a deux veritez de foi également constantes. L'une, que l'homme dans l'état de la creation, ou dans celui de la grace, est élevé au-dessus de la nature, rendu semblable à Dieu, &* PARTICIPANT DE LA DIVINITE'. *L'autre qu'en l'état de corruption & de peché, il est décha de cet état, & rendu semblable aux bestes.* Divinitatis nomine, Veritatem & Sapientiam intelligibilem, ut supra, intelligit.

Num. 39. *Le Saint Esprit repose invisiblement dans* LES RELIQUES *de ceux qui sont morts dans la grace de Dieu, jusqu'à ce qu'il y paroisse visiblement dans la resurrection. Et c'est ce qui rend les* RELIQUES DES SAINTS *si dignes de veneration. Car Dieu n'abandonne jamais les siens, non pas mesme dans le sepulcre; où leurs corps quoi que morts aux yeux des hommes,* SONT PLUS VIVANS DEVANT DIEU, *à cause que le peché n'y est plus: au lieu qu'il y réside toujours durant cette vie, au moins quant à sa racine; car les fruits du peché n'y sont pas toujours. Et cette malheureuse racine, qui en est inseparable pendant la vie, fait qu'il n'est pas permis de les honorer alors, puisqu'ils sont plutost dignes d'estre hais. C'est pour cela que la mort est necessaire pour mortifier entierement cette malheureuse racine; & c'est ce qui la rend souhaitable.* Et rursum Tit. XXX. num. 2. *Car nous sçavons que* LES CORPS DES SAINTS SONT HABITEZ PAR LE SAINT ESPRIT JUSQUES A LA RESURRECTION, QUI SE FERA PAR LA VERTU DE CET ESPRIT QUI RESIDE EN EUX POUR CET EFFET. C'EST LE SENTIMENT DES PERES. C'EST POUR CETTE RAISON QUE NOUS HONORONS LES RELIQUES DES MORTS. *Et c'est sur ce vrai principe, que l'on donnoit autrefois l'Eucharistie dans la bouche des morts: parce que comme on sçavoit qu'*ILS ETOIENT *le Temple du Saint Esprit, on croioit qu'ils méritoient d'estre aussi unis à ce Sacrement. Mais l'Eglise a changé cette coutume: non pas qu'elle croie que ces corps ne soient pas saints; mais par cette raison que l'Eucharistie étant le pain de vie & des vivans, il ne doit pas estre donné aux morts. . . . . . Ne considerons plus leurs ames comme peries & reduites au neant: mais comme vivifiées, &* UNIES AU SOUVERAIN VIVANT. Qui Deum verum non agnoscunt, solum resurrectionis auctorem, quam Catholici se credere profitentur, ii excogitare debent, quemadmodum id futurum credant & explicent. Aiunt ergo esse in reliquiis bonorum (silet iste nunc certe de ceteris) naturalem ac necessariam exigentiam vitæ, quæ sit sine peccato, quia sine concupiscentia tum ipsæ reliquiæ sunt, tum animæ ipsis uniendæ: neque exigentiam solummodo, sed etiam necessariam futuritionem. Hanc vero esse Spiritum Sanctum in eis; quoniam secta ea pro Spiritu Sancto non habet nisi τὸ εὖ ἶναι perpetuum, naturale ac necessarium. Itaque tum corpora bonorum, inquit, tum animæ vivunt Deo magis post mortem temporalem, quam in hac vita; quandoquidem naturaliter ac necessario vivere nunc simul exigunt absque concupiscentia, quæ per se mala est & Deo opponitur; qui est ipsa formalis immunitas a peccato, quia est τὸ εὖ ἶναι. Catholici Sanctorum reliquias non colunt idcirco, quia in eis habitat Spiritus Sanctus, sed quia habitavit dum viverent.

Tit. XXVIII. num. 64. *La vraie & unique vertu est de se hair? car on est haissable par sa concupiscence: Et de chercher* UN ESTRE *veritablement aimable pour l'aimer. Mais comme* NOUS NE POUVONS AIMER CE QUI EST HORS DE NOUS, IL FAUT AIMER UN ESTRE QUI SOIT EN NOUS, *& qui ne soit pas nous. Or il n'y a que l'*ESTRE UNIVERSEL *qui soit tel. Le Roiaume de Dieu est en nous: le* BIEN UNIVERSEL *est en nous, & n'est pas nous.* Bonum universale, bonum in genere, τὸ ἀγαθὸν, τὸ εὖ ἶναι, Quod decet, Quod oportet, ei pro Deo est.

Tit.

Tit. XXX. num. 2. *Il n'y a de consolation qu'en la* VERITE' *seule.* Et Veritas ei pro Deo est.

Ibidem. *La mort est une peine du peché, imposée à l'homme* POUR EXPIER SON CRIME: *necessaire à l'homme* POUR LE PURGER DU PECHE': *C'est la seule qui peut delivrer l'ame de la concupiscence de ses membres, sans laquelle les Saints ne vivent point en ce monde.* Mors est, inquit, inflicta homini a Deo, hoc est, ab Æquitate, a Bono universali. Decebat enim, & oportebat, peccatum, hoc est, concupiscentiam, puniri, aboleri, extingui: animum rationalem ab eo purgari, sive liberari: Ergo oportuit hominem mori, ne peccatum esset perpetuum. Catholici baptismo dicunt originale peccatum, non morte, purgari. Nec concupiscentiam peccatum esse dicunt, tametsi ad peccatum interdum inducit. Qui Deum autem non alium norunt, nisi τὸ κρεῖττον, τὸ θεῖον; nec Deum verum norunt, qui culpa condonata, pœnam nihilominus temporalem ob peccatum exigat; hi mortem inter pœnas ab irato Deo inflictas censere omnino non possunt; sed necessarium & naturale bonum mortis esse definiunt, a rerum natura, ut æquum fuit, constitutum: nec pœnam homini proprie, sed concupiscentiæ soli inflictam.

Ibidem. *Nous sçavons que Jesus-Christ entrant au monde s'est consideré & s'est offert à Dieu comme une holocauste & une veritable victime: que* SA NAISSANCE, SA VIE, SA MORT, SA RESORRECTION, SON ASCENSION, SA SEANCE *éternelle à la droite de son Pere, & sa presence dans l'Eucharistie* NE SONT QU'UN SEUL & UNIQUE SACRIFICE. *Nous sçavons que ce qui est arrivé en Jesus-Christ doit arriver* EN TOUS SES MEMBRES. Et infra: *C'est un des grands principes du Christianisme, que tout ce qui est arrivé à Jesus-Christ, doit se passer & dans l'ame & dans le corps de chaque Chrétien. Que comme Jesus-Christ a souffert durant sa vie mortelle, est ressuscité d'une nouvelle vie, & est monté au Ciel, ou il est assis à la droite de Dieu son Pere; ainsi le corps & l'ame doivent souffrir, ressusciter, & monter au Ciel.* Christum hominem offerre se ut prosit hominum generi, est Christum se offerre ad id in sacrificium. Non potest autem prodesse nisi docendo, si verus Deus non est, ut sæpe diximus. Tam docet autem vita sua omni, immo etiam multo magis resurrectione, ascensione, & sessione sua ad Patris dexteram; & Symbolis denique ipsis Eucharisticis, quam passione sua: Docet enim his omnibus simul consideratis, eadem justis, qui sunt membra ejus, eventura esse, quæ sibi evenerunt; hoc est, immortalitatem & incorruptionem post vitæ hujus ærumnas. Nam Christus totus mysterium nostrum est: nos in se toto exhibet. Ergo unicum, inquit, est Christi sacrificium, constans vita ipsius, morte, resurrectione, ascensione, sessione ad dexteram Patris, & ipso Eucharistiæ Sacramento. Orta hæc sunt præclara dogmata ex Atheismo, qui & verum Deum & Christum Deum abnegat.

Tit. XXXII. num. 10. *O Dieu qui ne vous estes fait homme, que pour souffrir plus qu'aucun homme pour le salut des hommes! O Dieu qui ne vous estes incarné aprés le peché des hommes, & qui n'avez pris un corps que pour y souffrir* TOUS LES MAUX QUE NOS PECHEZ ONT MERITE'? Si Christus certe nonnisi mysterium nostrum est, hoc est, si non aliter prodest mortalium generi, nisi exhibendo in se quidquid est membris ipsius eventurum, & quibus quantisque ex malis eos liberavit, oportuit eum etiam damni pœnam saltem brevi mora subire, quoniam hanc quoque promerita esse peccata nostra doceri nos oportuit. Hæc est autem Calvini blasphemia, consequens ex simili Atheismo.

Hactenus de Paschalio, tametsi in eo ipsius volumine multa sunt alia digna censura.

IX. RENATUS CARTESIUS.

X. ANTONIUS LE GRAND.

XI. SILVANUS REGIS.

NE quid intentatum infernus relinqueret, quod non ad Ecclesiæ fidem, si fieri posset, convellendam adhiberet, novæ Theologiæ, hoc est, Jansenianæ coævam adjecit & adjutricem, eorumdemque consiliorum sociam ac participem, novam Philosophiam, Cartesianam ab auctore Renato Cartesio appellatam, quæ innumeros habet hoc ævo sequaces & asseclas. Miseros sane, si se non intelligunt ἀθεότητα defendere: miseriores, si intelligunt. Sic enim est: Non aliud principium Philosophiæ Cartesianæ est, quam esse id pro Deo, quod adsignatum vidimus ab his quos hactenus appellavimus: Ens præcise, τὸ ὂν, Ens illimitatum, Ens, Res, Perfectio in genere: Ens propterea infinitum, cujus nullum est nomen determinatum: unde & *Innominabilis* a nonnullis appellatur: id fere quod Galli dicunt, CHOSE. Itaque Philosophia hæc Atheorum a peritioribus inter Catholicos jure nuncupatur. Quod ne temere quispiam a nobis dictum existimet, proferenda sunt in medium tum argumenta Cartesii, quibus exsistere Deum probat, tum placita ejusdem de Dei essentia & attributis quibusdam; simul etiam duorum in primis (præter Malebranchium) ex ea secta Philosophorum, Antonii le Grand & Silvani Regis, consentientes cum suo Patriarcha de iisdem capitibus sententiæ proponendæ.

§. I.

Quibus argumentis Cartesius probet Deum exsistere.

QUem librum inscripsit Cartesius, *Meditationes Metaphysicæ*, & Parisiis publicavit anno 1641. Is potissimum impiæ hypotheseos principia continet, uti jam tum, cum primum lucem liber aspexit, visum est Theologis nonnullis acutioribus. Sic enimvero probat Deum exsistere, ut dubium legentibus etiam non acutissimis reliquerit, an verum aliquod Numen agnosceret. Mirum certe visum est merito, Philosophiæ initium ab eo argumento, duci; profiterique ipsum ideas omnes suas, cogitationes, argumentationes, quantumvis claræ sint ac distinctæ, dubias & inexploratas fore, nisi sua Dei exsistentiæ probatione niterentur. Quod quidem de vero Deo quemadmodum pronunciari vere possit, viri docti mirantur; aiuntque id affirmari contra communem hominum sensum,

ſenſum; qui concluſiones phyſicas ac metaphyſicas, mathematicas definitiones, morales etiam pleraſque ſententias, negant pendere ex ulla probatione exſiſtentiæ Dei. Nam ſi per impoſſibile (ut loquuntur) nullus reipſa Deus exſiſteret, nihilominus idea trianguli ſtaret, & eſſent bis bina quatuor, & ſuum eſſet cuique tribuendum. At ſi Ens, τὸ ὄν, ſive Id quod eſt, ſeu Verum in genere, pro Deo habet, recte is quidem, hoc eſt, conſequenter ratiocinatur.

Hoc eſt enim dogma palmare Carteſii: Cum rei cujuſpiam mens habet ideam claram, tunc videt Id quod eſt, ſeu Verum: ac proinde tunc poteſt certo affirmare vel negare. Quod enim ſic videt quis, videt in Deo: qua viſione certior eſſe nulla poteſt. Eſt enim, Id quod eſt, ſeu Verum, Deus. Probari ergo ante omnia oporteret, Id quod eſt Deum eſſe. Id vero tutius fieri vidit, ſi oblique fieret, probando Deum exſiſtere, ita ut ſingulæ argumentationes velut pro confeſſo ac certo ponant, Deum eſſe Id quod eſt univerſim. Eam ob rem demonſtratione ſua de Dei exſiſtentia niti omnem ſuam Philoſophiam profitetur.

Meditationis tertiæ, in qua Deum probat exſiſtere, hæc ſumma eſt. Nihil eſſe poteſt in effectu, quod non prius in cauſa ſit efficiente ac totali. Atqui idea ſive perceptio Infiniti, hoc eſt, Entis perfecti præciſe, ſive Perfectionis nude conſideratæ, non ut eſt hæc vel illa perfectio, ſed ut eſt Perfectio & Ens in genere; idea ſive perceptio eſt Realitatis infinitæ & actualis: ergo illius ideæ ſive perceptionis objectum, cum ſit iſtud illius cauſa efficiens, Realitas eſt infinita & actualis: ergo Deus exſiſtit actu. Nam quod eſt infinitum, & actu exſiſtit, Deus eſt.

Manifeſtum eſt, uti jam diximus, eo ſpectare hac argumentatione Atheos, ut cum Deum ſtatuerint eſſe Id quod eſt, Id quod intellectus clare percipit, Id quod neceſſarium eſt eſſe, Id quod eſt vere; inde efficiant, nec Deum eſſe verum aliquem, nec aliquid in rerum natura aliter eſſe poſſe, quam mens naturaliter percipit: ſiquidem dum percipit Id quod eſt, ſeu Verum, affirmat mens ſecundum Deum. Catholicis hominum iſtorum vel cæcitatem mirantibus, vel obſtinationem deteſtantibus; quippe quos noſſe oporteat, non eſſe Deum Id quod eſt in genere, ſive Perfectionem in genere, atque eo nomine infinitam vel indefinitam; ſed Qui fecit omne id quod eſt; non tamen qui Id quod eſt in genere, nam id mere metaphyſicum eſt; ſed qui ſingulatim hoc & illud qualecumque perfectum; hoc & illud quodcumque eſt, fecit.

Ideæ deinde illius Carteſius dotes exaggerat, ne factitia, hoc eſt, ne mentis opus credatur eſſe. Nam ſi ſit, & contingens proinde ſit, neceſſaria objecti illius exſiſtentia colligi ex ea idea nulla ratione poteſt. Atqui non poteſt, inquit, niſi ab objecto infinito prodire idea infinita; alioqui effectus eſſet nobilior ſua cauſa. Nec ſit illa in nobis idea ex nihilo: ſiquidem habet plurimum realitatis objectivæ. Nec ſit per negationem finiti, ſiquidem plus habet ejuſdem realitatis objectivæ, quam finitum quodlibet: atque idcirco prior eſt infiniti illius idea, quam finiti. Nec denique ſit per additionem, ſiquidem intelligo nullam additionem infinito enti aut Vero parem eſſe poſſe: ſimpliciſſimum enim illud eſt, nec additione creſcit. Ergo idea infiniti ſive Entis non finiti eſt ab objecto, quod exſiſtit actu & formaliter.

Hæc ſumma fere argumentationis ſeu verius ludificationis Carteſianæ eſt: quam ſæpiuſcule ab eo inculcatam ipſius verbis hic repræſentamus, ut appareat nihil ex illa infiniti idea adſtrui exſiſtere, niſi Ens in genere, quod proinde dicit omne genus entis; Perfectionem in genere, quæ proinde dicit omne genus perfectionis: Id quod eſt ſeu Verum in genere, quod proinde omne verum complectitur; ſed non finitum dicendum eſt verius quam infinitum, ut univerſale quodlibet: nec ideam habet niſi factitiam mentis cogitatione, ut quodlibet univerſale; demum illud proinde nonniſi ſtulte & impie Deum vocari. Deus enim, de quo ſerio quæritur num exſiſtat, ſpiritus intellectivus ſingularis eſt & incommunicabilis; cujus in Carteſiana demonſtratione nullum vel tenue veſtigium eſt: non quiddam in genere, & idem infinitum, vel potius non finitum, ut univerſale quiddam dumtaxat, quod unum ludificatio Carteſiana exhibet, verbis iſtis.

Meditatione tertia, De Deo, quod exſiſtat: Pag. 41. *Lumine naturali manifeſtum eſt, tantumdem ad minimum eſſe debere in cauſa efficiente & totali, quantum in ejuſdem cauſæ effectu. . . .* Pag. 43. *Nec etiam debeo ſuſpicari, cum realitas quam conſidero in meis ideis ſit tantum objectiva, non opus eſſe, ut eadem realitas ſit formaliter in cauſis iſtarum idearum, ſed ſufficere ſi ſit in iis etiam objective. Nam quemadmodum iſte modus eſſendi objectivus competit ideis ex ipſarum natura; ita modus eſſendi formalis competit idearum cauſis, ſaltem primis & præcipuis, ex earum natura. Et quamvis forte una idea ex alia naſci poſſit, non tamen hic datur progreſſus in infinitum, ſed tamdem* AD ALIQUAM PRIMAM *debet deveniri, cujus cauſa ſit inſtar archetypi, in quo omnis realitas formaliter contineatur, quæ eſt in idea tantum objective. . . .* Pag. 45. *Et quantum ad ideas, quæ alios homines, vel animalia, vel Angelos exhibent, facile intelligo ex iis, quas habeo mei ipſius, & rerum corporalium, &* DEI, *poſſe componi; quamvis nulli præter me homines, nec animalia, nec Angeli in mundo eſſent. . .* Pag. 47. & 48. *Cetera autem omnia, ex quibus rerum corporearum ideæ conſtantur, nempe extenſio, figura, ſitus, & motus, in me quidem, cum nihil aliud ſim quam* RES COGITANS, *formaliter non continentur. Sed quia ſunt tantum modi quidam ſubſtantiæ, ego autem ſubſtantia, videntur in me contineri poſſe eminenter. Itaque* SOLA RESTAT IDEA DEI: *in qua conſiderandum eſt, an aliquid ſit quod a meipſo non potuerit proficiſci.* DEI NOMINE INTELLIGO SUBSTANTIAM QUAMDAM INFINITAM, INDEPENDENTEM, SUMME *intelligentem, ſumme potentem; & a qua cum ego ipſe, tum aliud omne, ſi quid aliud exſtat, quodcumque exſtat, eſt creatum. Quæ ſane omnia talia ſunt, ut quo diligentius attendo, tanto minus a me ſolo profecta eſſe poſſe videantur. Ideoque ex ante dictis Deum neceſſario exſiſtere eſt concludendum.* NAM *quamvis ſubſtantiæ quidem idea in me ſit ex hoc ipſo quod ſim ſubſtantia, non tamen idcirco eſſet idea ſubſtantiæ infinitæ, quod ſim finitus, niſi* AB ALIQUA SUBSTANTIA, QUÆ REVERA ESSET INFINITA, *procederet.*

Nec putare debeo me non percipere infinitum per veram ideam, ſed tantum per negationem finiti, ut percipio quietem & tenebras per negationem motus & lucis. Pag. 49. *Nam contra manifeſte intelligo* PLUS REALITATIS ESSE IN SUBSTANTIA INFINITA QUAM IN FINITA: *ac proinde* PRIOREM *quodammodo in me eſſe perceptionem infiniti, quam finiti:* HOC EST DEI, *quam mei ipſius. Qua enim ratione intelligerem me dubitare, me cupere, hoc eſt, aliquid mihi deeſſe, & me non eſſe omnino perfectum, ſi nulla idea entis perfectioris in me eſſet, ex cujus comparatione defectus meos agnoſcerem?*

Nec dici poteſt hanc forte ideam Dei materialiter falſam eſſe, ideoque a nihilo poſſe eſſe. . . Nam contra; cum maxime clara & diſtincta ſit, & PLUS REALITATIS OBJECTIVÆ *quam ulla alia contineat, nulla eſt per ſe magis vera, nec in qua minor falſitatis ſuſpicio reperiatur. Eſt, inquam, hæc idea* ENTIS SUMME PERFECTI *& infiniti maxime vera. Nam quamvis forte fingi poſſit tale ens non exſiſtere; non tamen fingi poteſt ejus ideam nihil reale mihi exhibere. . .* Pag. 51. *Præterea etiamſi cogitatio mea ſemper magis & magis augeatur, nihilominus intelligo, numquam illam idcirco fore actu infinitam, quia numquam eo devenietur,*

nietur, ut majoris adhuc incrementi non sit capax. Deum autem ita judico esse actu infinitum, ut nihil ejus perfectioni addi possit. Ac denique percipio ESSE OBJECTIVUM IDEÆ *non a solo esse potentiali, quod proprie loquendo nihil est, sed tantummodo ab actuali* SIVE FORMALI *posse produci.*

Pag. 55. *De illa* (idea Dei) *quæri potest an sit a se, vel ab alia. Nam si a se, patet . . . illam ipsam Deum esse; quia nempe cum vim habeat per se exsistendi, habet procul dubio etiam vim possidendi actu omnes perfectiones, quarum ideam in se habet, hoc est, omnes quas in Deo esse concipio. Si autem sit ab alia, rursus eodem modo de hac altera quæretur an sit a se, vel ab alia, donec tandem ad causam ultimam deveniatur, quæ erit Deus. Satis enim apertum est, nullum hic dari posse progressum in infinitum.*

Pag. 56. *Omnino est concludendum ex hoc solo quod* EXSISTAM, QUÆDAMQUE IDEA ENTIS PERFECTISSIMI, HOC EST, DEI, *in me sit, evidentissime demonstrari, Deum etiam exsistere. Superest tantum, ut examinem, qua ratione* IDEAM ISTAM A DEO ACCEPI: *neque enim illam sensibus hausi. . . Nec etiam a me efficta est: nam nihil ab illa detrahere, nihil illi superaddere plane possum: ac proinde superest ut mihi sit innata,* QUEMADMODUM ETIAM MIHI EST INNATA IDEA MEI IPSIUS.

His vero locis diligenter attenteque consideratis, ferat judicium lector veri amans, ac Deum timens, num falso ac temere impacta Cartesio impietatis sive Atheismi accusatio sit.

Certe quod dicit iste, pag. 43. inter ideas, ne detur processus in infinitum, debere mentem ad aliquam primam tandem devenire, cujus causa sive objectum omnem realitatem formaliter contineat; de Ente & Vero sive de Realitate in genere sermonem instituit. Nam & Realitas universalis quiddam primum est, ultra quod nihil sit: & in Realitate universali tam formaliter continetur omnis realitas, quam formaliter continetur in humanitate universali omnis humanitas. At ex Deo vero non quod ipse est formaliter, manat in inferiora, & in ipsis inest, sed quod eminenter tantum. Non igitur veri Dei exsistentiam adstruit, sed Entis in genere.

Quod addit deinde, pag. 45. ideam hominis, Angeli, animalis cujuscumque posse componi ex iis ideis, quas habet quisque sui ipsius, & rerum corporalium, & Dei; si Dei nomine, verum ille Deum intelligit, falsissime id dici statim pronunciabit Catholicus quisque Philosophus. Nulla enim rei creatæ idea ex idea veri Numinis coalescit. Sin Dei nomine Ens præcise designat, hoc est, perfectionem quamlibet indeterminatam, prodit se Cartesius Atheum.

Cur mentem humanam definiat ea secta Rem cogitantem, ut iste pag. 48. jam superius diximus.

Quod Deum definit substantiam quamdam infinitam, summe intelligentem ac potentem; intelligentem quidem efficienter intelligit, non vitaliter: & infinitam, ut semper, pro non finita dicit, quale est Ens præcise, sive Ens & Verum in genere; quod non finitum quidem, etsi ex eo procedere cuncta quomodocumque possunt cogitari, sed tamen nec proprie est infinitum, nisi quemadmodum universale quodlibet dici infinitum potest.

Quod postea dicit idem, pag. 49. & 84. & in Responsione ad primas objectiones, pag. 150. cognitionem infiniti priorem esse ac faciliorem, quam sit idea cujuslibet entis finiti, a Malebranchio pariter vidimus superius usurpatum; & habet illud similiter Silvanus Regis in Metaphysica, pag. 83. Denique in Diario Eruditorum. Parisiensi die 1. Martii 1706. ad librum Francisci Lamy, illud ipsum placitum a Saurino, quondam Ministro Calviniano, qui hanc Diarii particulam texuit, comprobatur his verbis: *On passe ensuite à la demonstration que Descartes a donnée de l'existence de Dieu. On croit* AVEC RAISON, *que cette demonstration est de* LA DERNIERE EVIDENCE, *quoi qu'elle n'ait pas laissé d'estre combattue par des Theologiens, & par des Philosophes, faute d'avoir accoutumé leur esprit à contempler l'idée de l'*INFINI, *intimement present à l'ame, &* PREALABLE *à l'idée du fini.* Et vix tamen vere de Deo ipso dicitur Atheorum, qui nihil aliud est quam Ens in genere, aut Res: Gallice, *Chose*: aut Infinitum denique, hoc est, Ens indeterminatum. Quis enim homo animadvertit, nisi cum Metaphysicas præcisiones dedita opera ac studio facit, prius sibi REM in mentem venire, quam rem talem, aut priorem esse ideam rei præcise, quam rei talis; ac proinde illimitati indeterminatique entis, quam determinati ac circumscripti? Statim hominem aut equum aut arborem cogitamus, non prius Ens in genere. Quid ita? Quia id statim cogitamus, quod incurrit in sensus: singularia autem sensus feriunt: ex his deinde mens metaphysicis præcisionibus assueta communem rationem sive ideam abstrahit. At si de Deo vero Cartesianum illud accipitur, nemo Catholicus non multo magis statim repudiet, ut dictum insane. Neque enim prius profecto infinitio Dei intelligitur ab homine, quam finitio rei creatæ; sed e diverso.

Quod addit eadem pag. 49. fieri non posse ut intelligam me non esse perfectum, nisi sit in mente idea entis perfectioris, quid aliud probat, quam ex idea entis quod sibi adest, mentem sibi ipsam fingere ideam entis similis aut melioris quod sibi deest?

Quod sequitur eadem pag. 49. ideam Entis non finiti continere plus realitatis objectivæ, quam ulla alia contineat; num inde efficitur istud Deum esse, nec tantum Ens in genere esse, quod universalius quidem est entibus quibuslibet sibi subjectis, ac propterea plus continet realitatis, at ut universale, non ut substantia singularis spiritalis, qualem esse Deum oportet?

Quod subjicit pag. 51. esse objectivum ideæ Entis ab ipsomet formali & actuali esse ipsius produci, falsum est. Ens in genere ut est in mente; idea communis est, quam mens abstrahit ex idea vel sensu sui entis aliorumque similium, sive hæc exsistant, sive non exsistant.

Quod deinde colligit, ideam illam objectivam Entis Deum ipsum esse; quippe quæ nihil habeat supra se; hoc dicto Ens in genere, quod nihil habet supra se, offert pro Deo, & necessario illud exsistere oblique innuit, Esse, inquam, τὸ εἶναι, Rem, Realitatem universalem, esse necessario, nunc sub hac, nunc sub ista multiplici forma; Quod est aperte Deum verum negare, & Mundi sive materiæ sub aliqua forma exsistentiam necessariam.

Denique quod iste concludit, pag. 56. ideam Entis perfectissimi, hoc est, Entis præcise, quod sic quidem omnem involvit implicite perfectionem, quandoquidem nulla non est Ens, atque adeo nulla non est in Ente; ideam illam, inquam, quod Cartesius supponit a mente non fieri, jam ostendimus falsum esse. Tam factitia illa est ex ideis singularibus, quam idea animalis & hominis; quarum neutra est a Deo insita aut innata, quantumvis neutri magis detrahere quidquam possit quis aut superaddere, quam ideæ Entis præcise. Quod si deinde tam innata Dei, quam sui cuique idea est, non ideam Dei quisquam, sed conscientiam tantum habet intimumve sensum: neque enim sui, hoc est, animi sui quisquam ideam distinctam habet, sed conscientiam tantum, sensumve intimum, ob identitatem intimi sensus illius cum re sensu eo percepta, hoc est, cum ipsa mente. Quis autem aut factitiam neget ideam illius Entis esse, aut objectum illius Deum putet esse; nempe illud Ens, illam Rem, quæ sit ejusdem generis & ordinis, ac Realitas illa, cujus habet intimum sensum, quisquis se esse novit?

Medit. IV. de vero & falso, pag. 60. *Cumque attendo*

tendo me dubitare, sive esse rem incompletam & dependentem, adeo CLARA & DISTINCTA IDEA ENTIS INDEPENDENTIS & COMPLETI, HOC EST, DEI, *mihi occurrit: Et ex hoc uno quod talis idea in me sit, sive quod ego ideam illam habens exsistam, adeo manifeste concludo* DEUM *etiam* EXSISTERE, *atque ab illo singulis momentis totam exsistentiam meam dependere;* UT NIHIL EVIDENTIUS, NIHIL CERTIUS *ab humano ingenio cognosci posse confidam.* Quam sunt ea falsa, quæ hic audacissime pro veris afferuntur? Ejusmodi est primum illud: Cum sentio me esse incompletum & dependere, sive non habere omnem perfectionem, hoc ipso habeo claram & distinctam ideam Entis completi & independentis. Falsum enim istud est, & cum experientia ipsa pugnans. Tantum vel confusam habeo ideam perfectionum plurimarum quæ mihi desunt, vel distinctam unius; nec tunc cogito magis quam cupio infinitas. Non mihi tunc igitur Entis completi, nedum Dei, idea inest. Deinde cum sentio me incompletum esse & imperfectum, id unum cogito actu ac distincte, quod mihi deest, quo perfici formaliter possum & opto. Num vero id Deum esse existimandum est, quo perfici formaliter animus potest & optat? Id quod cogitat, qui se cogitat ens incompletum, aliud non est, quam vel Res aut Perfectio confuse cognita, vel hæc illa distincte, aut ipsum denique Esse, quo formaliter ipse sum quod sum, & a quo tamquam a forma universali pendent omnia ut sint. At propterea Ens singulare independens aut completum non est, cujusmodi Deum verum esse oportet; sed Deus iste Atheorum est.

Medit. v. pag. 76. *Invenio apud me innumeras ideas quarumdam rerum; quæ etiamsi extra me fortasse nullibi exsistant, non tamen dici possunt nihil esse. Et quamvis a me quodammodo ad arbitrium cogitentur, non tamen a me finguntur; sed suas habent veras &* IMMUTABILES NATURAS; *ut cum exempli causa triangulum imaginor;* pag. 77. *& si fortassis talis figura nullibi gentium extra cogitationem meam exsistat, nec umquam exstiterit, est tamen profecto determinata quædam ejus* NATURA SIVE ESSENTIA, SIVE FORMA IMMUTABILIS & ÆTERNA, *quæ a me non efficta est, nec a mente mea dependet: ut patet ex eo quod demonstrari possint variæ proprietates de isto triangulo: nempe quod ejus tres anguli sint æquales duobus rectis: quod maximo ejus angulo maximum latus subtendatur: & similes: quas velim nolim clare nunc agnosco; etiamsi de iis nullo modo antea cogitaverim, cum triangulum imaginatus sum: nec proinde a me fuerint efficta. . . . Possum. . . . alias innumeras figuras excogitare, de quibus nulla suspicio esse potest quod mihi umquam per sensus illapsæ sint; & varias de iis non minus quam de triangulo proprietates demonstrare. Quæ sane omnes sunt veræ, quandoquidem a me clare cognoscuntur:* (pag. 78.) IDEOQUE ALIQUID SUNT, NON MERUM NIHIL. *Patet enim* ILLUD OMNE QUOD VERUM EST, ESSE ALIQUID. *Et jam fuse demonstravi, illa omnia quæ clare cognosco, esse vera. . . .*

Jam vero si ex eo solo, quod alicujus rei ideam possim ex cogitatione mea depromere, sequitur ea omnia quæ ad illam rem pertinere clare & distincte percipio, revera ad illam pertinere; numquid inde haberi etiam potest argumentum quo Dei exsistentia probetur? Certo ejus ideam, nempe ENTIS SUMME PERFECTI, *non minus apud me invenio,* (pag. 79.) *quam ideam cujusvis figuræ aut numeri. Nec minus clare & distincte intelligo ad ejus naturam pertinere ut exsistat actu, quam id quod de aliqua* FIGURA AUT NUMERO *demonstro ad ejus figuræ aut numeri naturam etiam pertinere: ac proinde. . . . in eodem ad minimum certitudinis gradu esse deberet apud me Dei exsistentia, in quo fuerunt hactenus Mathematicæ veritates. Quamquam sane hoc prima fronte non est omnino perspicuum, sed quamdam* SOPHISMATIS SPECIEM REFERT. *Cum enim assuetus sim in omnibus aliis rebus exsistentiam ab essentia distinguere, facile mihi persuadeo illam etiam ab essentia Dei sejungi posse, atque ita Deum ut non actu exsistentem cogitari. Sed tamen diligentius attendenti fit manifestum, non magis posse exsistentiam ab essentia Dei separari, quam ab essentia trianguli magnitudinem trium ejus angulorum æqualium duobus rectis; sive ab idea montis ideam vallis: adeo ut non magis repugnet* DEUM COGITARE, (pag. 80.) *hoc est,* ENS SUMME PERFECTUM, CUI DESIT EXSISTENTIA, HOC EST, CUI DESIT ALIQUA PERFECTIO, *quam cogitare montem, cui desit vallis. . . . Neque enim ex eo quod non possim cogitare montem nisi cum valle, sequitur alicubi montem & vallem exsistere; sed tantum, montem & vallem, sive non exsistant, a se mutuo sejungi non posse. Atqui ex eo quod non possim cogitare Deum nisi exsistentem, sequitur exsistentiam a Deo esse inseparabilem, ac proinde illum revera exsistere. Non quod mea cogitatio hoc efficiat,* (pag. 81.) *sive aliquam necessitatem ulli rei imponat; sed contra, quia ipsius rei, nempe exsistentiæ Dei necessitas me determinat ad hoc cogitandum. Neque enim mihi liberum est Deum absque exsistentia (hoc est,* ENS SUMME PERFECTUM ABSQUE SUMMA PERFECTIONE) *cogitare; ut liberum est equum vel cum alis vel sine alis imaginari. . . .* Pag. 82. *Magna differentia est inter ejusmodi falsas positiones, &* IDEAS VERAS MIHI INGENITAS, *quarum prima & præcipua est* IDEA DEI. *Nam sane multis modis intelligo illam non esse quid fictitium a cogitatione mea dependens, sed imaginem* VERÆ & IMMUTABILIS NATURÆ. . . . Pag. 84 *Quod autem ad Deum attinet, certe nisi præjudiciis obruerer, & rerum sensibilium imagines cogitationem meam omni ex parte obsiderent,* NIHIL ILLO PRIUS, AUT FACILIUS AGNOSCEREM. *Nam quid ex se est apertius, quam* SUMMUM ENS ESSE; *sive Deum, ad cujus solius essentiam exsistentia pertinet, exsistere? Atque quamvis mihi attenta consideratione* OPUS FUERIT *ad hoc ipsum percipiendum; nunc tamen non modo de eo æque certus sum, ac de omni alio quod certissimum videtur; sed præterea etiam animadverto* CETERARUM RERUM CERTITUDINEM AB HOC IPSO ITA PENDERE, UT ABSQUE EO NIHIL UMQUAM PERFECTE SCIRI POSSIT. . . Pag. 85. *Possum enim mihi persuadere me talem a natura factum esse, ut interdum in iis fallar, quæ me puto quam evidentissime percipere; cum præsertim meminerim me sæpe multa pro veris & certis habuisse, quæ postmodum aliis rationibus adductus falsa esse judicavi. Postquam vero percepi Deum* ESSE, QUIA SIMUL ETIAM INTELLEXI CETERA OMNIA AB EO PENDERE, *illumque non esse fallacem; atque inde collegi* ILLA OMNIA QUÆ CLARE (pag. 86.) & DISTINCTE PERCIPIO, NECESSARIO ESSE VERA, *etiamsi non attendam amplius ad rationes propter quas istud verum esse judicavi; modo tantum recorder me clare & distincte perspexisse, nulla ratio contraria afferri potest, quæ me ad dubitandum impellat: sed veram & certam de hoc habeo scientiam. . .* Pag. 87. *Atque ita plane video omnis scientiæ certitudinem & veritatem ab una veri Dei cognitione pendere:* ADEO UT PRIUSQUAM ILLUM NOSSEM, NIHIL *de ulla alia re perfecte* SCIRE POTUERIM: *Jam vero innumera tum de ipso Deo, aliisque rebus intellectualibus, tum etiam de omni illa natura corporea, quæ est puræ Matheseos objectum, mihi plane nota & certa esse possint.* Prima hoc loco Cartesii ratiocinatio hæc est. Triangulus, similisque figura quælibet, & quivis etiam numerus, suam immutabilem formam habet, æternamque naturam & essentiam intelligibilem, quæ a me non dependet; quæ non est nihil, quandoquidem vera est; quodcumque enim verum est, id aliquid est: Atque eam ob rem quæ proprie-

tates deprehenduntur a me triangulo convenire, eæ reipsa certo ac vere triangulo conveniunt. Atqui Enti summe perfecto, inquit, tam convenit exsistentia actualis, quam triangulo habere tres angulos; siquidem tam implicat Ens summe perfectum non exsistere actu, quam Ens summe perfectum carere aliqua perfectione. Ergo Deum exsistere tam certum est saltem, quam certæ sunt ullæ de triangulo, similesve aliæ, Mathematicæ veritates. Hæc vero argumentatio partim captiosa & fallax est, & merum sophisma, partim Metaphysicæ imperita. Nam cum Ens summe perfectum, sive (ut paulo postea) Ens summum dicit; nihil nisi summam essentiam intelligit, Realitatem formalem vel intelligibilem: quam certe perinde implicat non exsistere, si vera essentia est, atque implicat eum non esse qui cogitat se rem cogitantem esse. Ex quo colligitur Ens summum certe, hoc est, summam perfectamque essentiam in suo conceptu, sive in sua idea, tam necessario involvere essentiæ suæ actualem exsistentiam quam triangulus in sua idea necessario includit tres angulos æquales duobus rectis. Sunt enim essentiæ rerum necessariæ, & necessario veræ: Ergo necessario sunt. Præterea si Deus est, ut Cartesianis placet, Id quod est, Id quod est Verum, Id quod est semper Verum, Verum in genere, idemque Ens perfectissimum, quia nihil est vero perfectius; & sunt hæc nomina plane synonyma; certe exsistentia est perfectio Veri: nam quomodo verum, si non est actu verum? aut quomodo potest esse aliquando actu verum, si non est jam verum actu? Hoccine autem Deus est?

At alia ratio veri Numinis est, de quo quæritur, num exsistat, etiam posita actuali mundi, ut est, exsistentia: num, inquam, ex conceptu illius metaphysico solo, hoc est, ex idea illa, sive qualicumque definitione illius, qua dicitur Ens summe perfectum, necessario colligatur illius exsistentia. Peritiores Theologi aiunt, & ratio ipsa Metaphysica docet, in idea illa nullo modo exsistentiam contineri: tantum intelligi, si exsistat, exsistere illud a se oportere. Quæ duo sunt valde diversa. Est enim exsistere a se perfectio sane divina: Existentia autem præcise, ut docent Metaphysici, perfectio non est; sed modus singularum perfectionum. Sic homo exsistens actu non est perfectior, sive non habet plus perfectionis aut essentiæ, (nam idem hic perfectio atque essentia est;) quam homo possibilis vel futurus. Itaque non una tantum ex parte ruit argumentatio Cartesii, quæ veræ Metaphysicæ inscitia nititur, in Meditationibus ipsis Metaphysicis.

Quod deinde subjungit, pag. 82. ideas esse nobis quasdam ingenitas, quarum prima & præcipua est idea Dei; cum quæ sint illæ innatæ ideæ, doceat idem Meditatione tertia, pag. 37. his verbis: *Ex his autem ideis aliæ innatæ . . . Nam quod intelligam quid sit* RES, *quid sit* VERITAS, *quid sit cogitatio, hæc non aliunde habere videor, quam ab ipsamet mea natura*: Dei nomine manifestum est illud REM intelligere, & VERITATEM: hoc est, Id quod est, Id quod verum est: Cartesio hoc Deum esse: Rem, inquam, in genere, Veritatem in genere, Essentiam summam; quam exsistere certe apertissimum est, quandoquidem essentiæ sunt, ut veritates, omnes æternæ. Ergo multo magis Essentia summa est, hoc est Essentia essentiarum ac Veritas Veritatum omnium: alioqui Essentia vera & summa non esset. Attentione quidem animi opus est ad hæc considerandā; sed ea demum adhibita, palam est sic rem esse.

Sed vincit omnia quod postremo loco adjicit, pag. 85. absque certa cognitione Dei exsistentiæ nihil perfecte sciri umquam posse: ab illo principio connexa pendere omnia quæ sciri possunt; posita Dei exsistentia tamquam principio, veritates quaslibet etiam Mathematicas clare ac certo percipi. Incredibilia sunt enim ista prorsus, & ἐξ ἀδυνάτων, si quis hic Deum verum cogitet: plana & aperta, si Cartesianum, hoc est, si Atheorum numen hic cogitemus. Itaque mimum se egregium, ludificatorem humani generis, sed reipsa Atheum Cartesius hic prodit. Ponit enim Deum esse Eos præcise, Id quod est, Verum in genere: cum quo certe connexum esse, & a quo pendere necesse est omne verum: nam omne verum vere est, & est Id quod est: nec verum est, nisi vere est, nisi est Id quod est: nec verum illud esse, videre possum, nisi videro illud esse, & esse Ens, sive Id quod est. Quod si autem illud videro esse Id quod est, cum illud in ipso Vero, hoc est, in Deo videam, qui est (ut volunt) ipsum Id quod est; ipsum Verum: Deus autem fallere certe non possit; nihil est etiam in ipsamet Mathematica verum, de quo certus esse possim, nisi Deo ipsomet per se immediate docente & viso; nihil de quo certus esse non possim, exsistentia Dei simul percepta. Atque hæc doctrina eo spectat, ut nihil etiam verum esse aut certum credatur, nisi quod lumen naturale dictat. Nam Id quod est, Verum ipsum, menti humanæ propositum, Deus ipse, & ipsum Lumen naturale est, in alios quoque superius docentes vidimus.

Ex Responsione ad primas objectiones, pag. 157. *Deinde quia cogitare non possumus ejus exsistentiam esse possibilem, quin simul etiam ad immensam* EJUS POTENTIAM *attendentes, agnoscamus illud propria* SUA VI *posse exsistere, ac proinde* REVERA EXSISTERE, *atque* AB ÆTERNO *exstitisse. Est enim lumine naturali notissimum, id quod propria sua vi potest exsistere, semper exsistere; ac proinde intelligimus exsistentiam necessariam in idea* ENTIS SUMME POTENTIS *contineri, non per figmentum intellectus, sed quia pertinet ad veram & immutabilem naturam talis entis ut exsistat.* Hic rursum legentes Cartesius ludificat, dum pro Deo offert Ens præcise, Essentiam essentiarum omnium, sive (quod idem est) Veritatem omnium veritatum; quam iste, quia necessaria certe & æterna est, siquidem essentia seu forma universalis omnium essentiarum ac veritatum est, vi sua posse dicit exsistere, & ab æterno proinde revera exstitisse; alioqui summe potens non esset, hoc est, ut supponitur, Essentia essentiarum, Veritas Veritatum, Perfectio Perfectionum causa & origo, Ens infinite patens per omnes essentias. Quod quidem si potest exsistere, reipsa exsistit: vel potius exsistere actu citius cogitatur, quam posse exsistere. Nam essentiæ non possunt esse veræ essentiæ, nisi Veritas illarum, ac proinde omnium essentiarum ac Veritatum Veritas reipsa exsistat. At verus Deus non quia potens nec quia est immense potens, idcirco formaliter vel potest exsistere, vel exsistit; sed sola naturæ necessitate: nec vi sua sibi dat esse; quoniam non ea vi, qua dat ceteris esse, exsistit: sed est summe potens, quamvis nihil agat; & summe atque immense potens esse cogitatur, priusquam cogitetur exsistere; id quod de Essentia essentiarum omnium dici non potest.

Ex Responsione ad secundas objectiones, pag. 179. *Cum dicitis in nobis ipsis sufficiens reperiri fundamentum ad* IDEAM DEI *formandam; nihil a mea opinione diversum affertis. Ipse enim expresse dixi, . . hanc ideam* MIHI ESSE INNATAM, *sive non aliunde quam a me ipso mihi advenire. Concedo etiam ipsam posse formari, licet* ENS SUMMUM *exsistere nesciremus, sed non si revera non exsisteret. Nam contra monui omnem vim argumenti in eo esse, quod fieri non possit, ut facultas ideam illam formandi in me sit,* NISI A DEO SIM CREATUS.

Pag. 183. *Non etiam urget, quod forte ideam, quæ mihi Deum repræsentat, ex præconceptis animi notionibus, libris, mutuis amicorum colloquiis &c. non a sola mea mente acceperim. Eodem enim modo procedet ar-*

argumentum, si quæram de iis aliis, a quibus dicor illam accepisse, an ipsam habeant a se, an ab alio, ac si de me ipso quærerem; semperque illum a quo primum profluxit, Deum esse concludam. Quod vero hic admiscetis, eam posse efformari ex prævia rerum corporalium inspectione, non verisimilius mihi videtur, (pag. 184.) *quam si diceretis, nullam nos audiendi habere facultatem, sed ex sola colorum visione in sonorum notitiam devenire. Plus enim analogiæ sive paritatis fingi potest inter colores & sonos, quam inter res corporeas & Deum. . . . . .*

Pag. 185. *Sed præterea in Deo intelligimus absolutam immensitatem, simplicitatem,* UNITATEM OMNIA ALIA ATTRIBUTA COMPLECTENTEM, *quæ nullum plane* EXEMPLUM *habet, sed ut ante dixi, tanquam nota artificis operi suo impressa: ratione cujus agnoscimus, nihil eorum quæ particulatim, ut in nobis ea percipimus, ita etiam in Deo propter defectum intellectus nostri consideramus,* UNIVOCE *illi & nobis convenire. Atque etiam dignoscimus ex multis* PARTICULARIBUS *indefinitis, quarum ideas habemus, ut cognitionis* INDEFINITÆ *sive infinitæ, item potentiæ, numeri, longitudinis, &c. etiam infinitorum; quædam in idea Dei formaliter contineri, ut cognitionem & potentiam; alia tantum* EMINENTER, *ut* NUMERUM *&* LONGITUDINEM: *Quod sane non fieret, si idea ista nihil aliud esset in nobis quam figmentum.*

Quod hic ait iste, ideam Dei esse nobis innatam, nec fore illam in nobis, si Deus non exstiteret, a quo etiam se posse perfici, qui cogitat dubitatve, novit; & esse illam præterea ideam immensitatis, simplicitatis, tametsi in ea unitate perfectiones aliæ formaliter, eminenter tantum contineantur aliæ; de vero Numine Catholicis quidem numquam id suadebit, qui ideam Dei innatam esse negant: facile tantum haberi eamdem posse aiunt, sive per discursum ex consideratione hujus universitatis, quemadmodum eximii alicujus opificii insignem esse opificem aliquem saltem suspicamur, sive per traditionem institutionemque parentum, vel magistrorum, qui creata omnia probe considerarint.

Jam veri Numinis ideam, non entis quidem simplicissimi, sed simplicissimæ mentis ideam esse, Catholici prædicant; at eamdem esse propterea simplicissimam negant. Etenim Spiritus infiniti, qui Deus est, physica quidem in se simplicitas est, ut ita dicam, infinita: at compositio nihilominus in eo ipso multiplex esse per multiplices ideas jure concipitur.

Denique nec de ipso Ente in genere, sive de Essentia aut Perfectione indeterminata, de Re aut Vero universim, cujus idea sane una ac simplicissima, & tamen suo modo immensa, omnes res sive perfectiones continet, dictum vere a Cartesio est, innatam illius ideam nobis esse. Neque enim, ut jam diximus. Rem quisquam in genere ex idea innata cogitat, sed primum cognoscit entia singularia, ut quæque per sensus in mentem incurrunt; ex quibus postea mens abstrahens ideam communem, Rem sive Perfectionem in genere, & Ens universale cogitat, in quo omnis omnino perfectio, ut species subalternæ in genere universalissimo, continetur, etiam illa, sive distincte cognita, sive confuse tantum, sed tamen aliqua tantum particularis, qua se perfici posse quisque novit vel optat. Tam facile enim idea ista Entis sive Perfectionis universalis a mente ratiocinante abstrahitur ex quibuscumque entibus, quæ menti quomodocumque objiciuntur, quam rationem communem & ideam humanitatis abstrahimus a singulis hominibus quos intuemur. Sed est utraque ex æquo mentis ratiocinantis opus, & abstractionibus sive præcisionibus Metaphysicis studio & meditatione assuetæ, neutra innata. Quamlibet ergo in idea illa Entis in genere simplicitatem & unitatem inesse intelligamus ejusmodi, cui nihil in rerum natura simile sit, quæ omnia Dei attributa complectatur, non propterea idea Dei hæc est, sed Entis universalissimi, quale nullum potest extra res ipsas creatas, quibus reipsa identificetur, existere.

Et huic Enti quidem ac nobis jure negat Cartesius quidquam univoce convenire ex illis attributis, quæ particulatim consideramus; exempli gratia, Spiritus, mens, intellectus, voluntas, de Deo (si quidem Deus est summe simplex Perfectio in genere) & de nobis dici certe univoce non potest. At de vero Numine seclusis imperfectionibus ac de nobis dici univoce ea omnia Metaphysico conceptu communi Catholici jure contendunt.

Quod deinde hoc loco cognitionem (metaphoricam scilicet, neque enim aliam potest; ac propterea convenire univoce hanc negat cum cognitione humana ut est actus vitalis præcise:) quod cognitionem, & potentiam indefinitam potius Deo attribuit, quam infinitam, id aperte quem Deum agnoscat, per se prodit, nempe Ens præcise, τὸ ὄν, τὸ εἶναι. Catholici autem actu infinitam cognitionem, potentiam actu infinitam Deo formaliter inesse norunt & prædicant; nec solummodo cognitionem indefinitam: sed quæ infinitas possibiles creaturas, non tantum potentia complectatur, sed actuali cogitatione comprehendat a se condi posse.

Pag. 187. *Contendo* EX HOC SOLO *quod attingam quomodolibet cogitatione sive intellectu perfectionem aliquam quæ supra me est, puta ex eo solo quod advertam, inter numerandum me non posse ad maximum omnium numerorum devenire, atque inde agnoscam esse aliquid in ratione numerandi quod vires meas excedit;* NECESSARIO CONCLUDI, *non quidem numerum infinitum exsistere, ut neque etiam illum implicare, ut dicitis: sed me istam vim concipiendi majorem numerum esse cogitabilem, quam a me umquam possit cogitari, non a me ipso, sed ab aliquo alio Ente me perfectiore accepisse. . . Ut autem intelligatur quodnam sit illud Ens me perfectius, an scilicet sit ipse numerus infinitus* REALITER EXSISTENS, *an vero aliquid aliud; consideranda sunt alia omnia, quæ præter vim dandi mihi istam ideam, in eodem a quo proficiscitur esse possunt; & ita invenitur solus Deus.* Hoc est dicere, hanc esse necessariam ratiocinationem. Video esse aliquid in ratione numerandi quod vires meas excedit; Ergo vim istud videndi ego accepi, & limitatam quidem. Ergo est aliquid illimitatum, a quo & ego accepi, & alia omnia vires limitatas accipiunt. Atqui hoc Deus est, ergo Deus exsistit. Atqui numerus infinitus, sive unitas quæ infinitis modis est realiter participabilis, est causa formalis & efficiens omnium quæcumque sunt unum. Ergo numerus infinitus realiter exsistit, & ipse Deus est. Exsistit enim in unitate, quæ Deus est. Nihil est enim aut esse potest, nisi pendens ac productum a multiplici ratione numerorum, sive ab unitate multipliciter participabili. Est enim aliter & ex aliis numeris sive unitatibus homo unus, aliter arbor una, & Sol unus. Et est unumquodque limitate unum; quia constans ex certis numeris sive unitatibus. Qui autem se intelligit esse limitate unum, intelligit esse perfectionem sua majorem; nec sua tantum, sed omnibus limitatis majorem, atque hoc ipso infinitam. Nam quod omnia complectitur, inquiunt, est infinitum. Perfectio autem numerus quidam est, aut causa numeri. Ergo exsistit realiter numerus infinitus, sive in re sive in causa: Et hic Deus est. Hæc Cartesii hoc loco, sed involuta, ratiocinatio est: qua pro Deo Numen Vanini, hoc est, Unitas entium obtruditur; quæ cum contineat numeros infinitos, infinitus etiam ipsa numerus nuncupatur.

Ad id deinde quod sibi pag. 166. opponitur his verbis: *Adde ideam illam unitatis & simplicitatis unius perfectionis, quæ omnes alias complectatur, fieri tantummodo ab operatione intellectus ratiocinantis, eo*

modo quo fiunt unitates universales, quæ non sunt in re, sed tantum in intellectu: ut constat ex unitate generica, transcendentali, &c. sic ille respondet pag. 188. *Parum interest, quod idea unitatis omnium Dei perfectionum eodem modo quo* UNIVERSALIA PORPHYRII *efformari dicatur. Quamvis profecto in hoc plurimum differt, quod peculiarem quamdam & positivam perfectionem in Deo designet: Unitas autem generica nihil addat reale singulorum individuorum naturis.* Fas est inquit, unicuique sane, unitatem perfectiones omnes complectentem, sive ex qua manat omnis perfectio, instar universalis Porphyriani in Deo cogitare; tamen hoc habet peculiare unitas illa, quod est peculiaris & positiva in Deo; unitas autem generica nihil habeat realis perfectionis supra singula individua. At neque unitas, reponunt Catholici, qua formaliter omnia sunt unum, quidquam realis sive actualis extra mentem perfectionis designat, supra unitatem qua formaliter singula sunt unum, vel esse possunt.

Pag. 190. *Quod autem* ATHEUS *possit clare cognoscere trianguli tres angulos æquales esse duobus rectis, non nego: sed tantum istam ejus cognitionem non esse veram scientiam affirmo: Quia nulla cognitio, quæ dubia reddi potest, videtur scientia appellanda. Cumque ille supponatur esse Atheus, non potest esse certus se non decipi in iis ipsis, quæ illi evidentissima videntur, ut satis ostensum est. Et quamvis forte dubium istud ipsi non occurrat, potest tamen occurrere, si examinet, vel ab alio proponatur; nec umquam ab eo erit tutus,* NISI PRIUS DEUM AGNOSCAT. Quod negat posse Atheum habere certam scientiam, quod triangulus habet angulos tres æquales duobus rectis, nisi Deum esse prius agnoscat; id communi hominum sensui & experimento repugnat, si quidem Deum verum intelligimus; quem qui nullum esse contendunt nihilominus perfectos esse posse Mathematicos, certoque scire quæ didicerunt, Catholici confitentur. At si nec Deus est præter Realitatem intelligibilem, sive Id quod est; nec Verbum Dei aliud præter Verum in genere, *le Vrai*, & Rationem universalem, seu Lumen commmune & naturale, in quo Id quod est, seu Verum, cernitur; certus esse profecto ne de Matheseos quidem theoremate aliquo quisquam po-potest, quin se prius noverit doceri a Deo, hoc est, (ut ipsi intelligunt) ab Eo quod ipse videt, sive, quod idem est, & est Cartesio cum suis magis familiare, quin prius noverit, non posse non esse verum, quod quis clare distincteque noverit; quandoquidem in Deo ipso id videt, quem non posse fallere omnes consentiunt: Hoc est, in Vero. Quod est dicere, non posse id esse falsum, quod ratio naturalis cognoscit; neque aliter quidquam esse posse, quam quomodo ipsa docet esse; neque enim aliter quidquam potest esse, quam quomodo Deus docet: exempli gratia, materiam sine actuali extensione esse non posse, & similia. Annon istud autem Cartesii placitum, & hæc responsio ad id quod sibi opponebatur, non Eucharistiæ mysterium dumtaxat, sed Christianam funditus religionem evertit, & quem Deum habeat Cartesius prodit? Non est ille certe Catholicorum Deus, quem nisi quis prius agnoscat, habere de prima trianguli proprietate scientiam certam & imperturbabilem non potest. Aut Catholici Deum suum non norunt; docendique a Cartesio, Malebranchio, similibusque, aut potius dedocendi sunt.

Hoc ipsum quod de Atheo Cartesius hic docet, iterum ipse tradit in Responsione ad quintas objectiones, pag. 575. *Quantum ad scientiam Athei*, inquit, *facile est demonstrare, illam non esse immutabilem & certam. Ut enim jam ante dixi, quo minus potentem originis suæ auctorem adsignabit, tanto majorem habebit occasionem dubitandi, an forte tam imperfectæ sit naturæ, ut fallatur etiam in iis quæ sibi quam evidentissima apparebunt; illoque dubio liberari numquam poterit, nisi a vero & fallere nescio Deo se creatum esse prius agnoscat. Quod autem repugnet homines a Deo decipi, clare demonstratur, ex eo quod* FORMA DECEPTIONIS SIT NON ENS, *in quod non potest ferri summum ens. Et in hoc omnes Theologi consentiunt, omnisque fidei Christianæ certitudo ex hoc pendet. Cur enim revelatis a Deo crederemus, si nos interdum ab ipso decipi arbitraremur?* Quod negat quemquam posse certo scire quidquam, nisi se prius a Deo vero & fallere nescio creatum esse cognoscat, imperite diceretur, nisi juberet intelligi cum creatione donatum unumquemque esse lumine quod numquam fallat; & lumen illud esse ipsummet Id quod est, menti objectum: Id quod est autem, seu Verum in genere, Deum esse. Ex quo sequitur, qui lumen illud, sive Id quod est, sequatur, non posse eum falli; sed nec scire se certo posse non falli, nisi sciat se eum sequi, qui non possit falli: hoc autem, inquit, Deus est: & qui hoc sequitur, Atheus non est.

Quod addit repugnare ut Deus homines decipiat, quoniam forma deceptionis est non ens, in quod non potest ferri summum ens; docet hoc etiam ratiocinio qualem Deum agnoscat; nempe Id quod est, in genere: quod quidem non potest inducere in non ens. At verus Deus in pœnam peccati decipere homines potest, non in rebus quidem ad mores aut ad salutem pertinentibus; quoniam id repugnat sanctitati, bonitati, ac veracitati ejus: sed in iis rebus quæ spectant ad vitæ hujus commoda. Sic enim & Achab regem Israël decipi fecit, & Holofernem. Si Deus certe non est nisi Id quod est, inducere is omnino non potest in falsum, hoc est in Id quod non est. Sed neque Deus verus inducit in formam falsi ut est non ens, sed in id quod non est verum, ut est homini malum, quem punit.

Denique Catholici, præterquam quod Id quod est negant Deum esse, Id quod est cogitari dicunt geminum oportere in rebus corporeis: alterum, Id quod est secundum leges a Deo naturæ præstitutos, alterum, Id quod est & esse potest faciente Deo supra leges naturæ præstitutas a Deo. Revelatas autem a Deo veritates fidei Christianæ negant esse secundum Id quod est illud prius, sed esse contendunt secundum posterius. In priore autem secundum lumen rationis homines a Deo non decipi; siquidem lumen illud in rebus physicis non dicit, Hoc ita est, nec aliter absolute potest esse; sed tantummodo: Hoc ita semper est, nisi quando per miraculum aliter Deus esse voluerit. Geminum ergo est Id quod est; Deus autem unus est.

Ex Responsione ad secundas objectiones, pag. 259. *Nihil eorum quæ Deo tribuimus, ab objectis externis, tamquam ab exemplari potest esse profectum: quia nihil est in Deo simile iis quæ sunt in rebus externis, hoc est, corporeis. Quidquid autem iis dissimile cogitamus, manifestum est non ab ipsis, sed a causa istius diversitatis in cogitatione nostra proficisci. . . .* Pag. 260. *Cum dicimus ideam aliquam nobis esse innatam, non intelligimus illam nobis semper obversari: (Sic enim nulla prorsus esset innata:) sed tantum nos habere in nobis ipsis facultatem illam eliciendi.* Ad primum aiunt Catholici, ideam Dei veri ex rebus externis, velut ab exemplari proficisci; ex quo imperfectiones submovemus omnes, perfectiones autem eidem adjicimus infinitas. Ad secundum, non elici aut quasi suscitari ideam hanc veluti insitam in animo ac sæpe sopitam; sed formari de novo paulatim a nobis & ratiocinando, quoties lubet. De Idea Entis in genere tantummodo dici a Cartesianis eam esse nobis ita innatam; quamquam & de illa ipsa id falso jactari superius ostendimus.

Ex Responsione ad quintas objectiones, pag. 526. *Neque enim (ut scias) idea Dei formatur a nobis successive ex perfectionibus creaturarum ampliatis, sed tota simul,* EX HOC QUOD ENS INFINITUM, *omnisque ampliationis* INCAPACEM (forte incapax)

meate

mente attingamus. Respondent Catholici, ideam Dei veri formari a nobis successive ex perfectionibus rerum creatarum ampliatis: sive cumulo perfectionum virtutumque exaggerato: ideam simplicem Entis præcise nec ideam Dei esse, & per abstractionem tantum fieri ab ingeniis Metaphysicæ assuetis.

Ex Principiis Philosophiæ, parte 1. num. XVII. & XVIII. *Ulterius vero considerantes ideas, quas in nobis habemus, videmus quidem illas, quatenus sunt quidem modi cogitandi, non multum a se mutuo differre: sed quatenus una unam rem, alia aliam repræsentant, esse valde diversas: & quo plus perfectionis objectivæ in se continent, eo perfectiorem* IPSARUM CAUSAM *esse debere. Nam quemadmodum si quis in se habet ideam alicujus machinæ valde artificiosæ, merito quæri potest, quænam sit causa a qua illam habet: an nempe viderit alicubi talem machinam ab alio factam: an mechanicas scientias tam accurate didicerit, an vero tanta sit in eo ingenii vis, ut ipsam nullibi unquam visam per se excogitare potuerit. Totum enim artificium, quod in idea illa objective tantum, sive tamquam in imagine continetur, debet in ejus causa, qualiscumque tandem sit, non tantum objective sive repræsentative, saltem in prima & præcipua, sed reipsa formaliter aut eminenter contineri.* XVIII. *Sic quia Dei, sive* ENTIS SUMMI *ideam habemus in nobis, jure possumus examinare, a quanam causa illam habeamus. Tantamque in ea immensitatem inveniemus, ut plane ex eo simus certi, non posse illam* NOBIS FUISSE INDITAM, *nisi* A RE, *in qua sit revera omnium perfectionum complementum, hoc est, nisi a Deo realiter existente. Est enim lumine naturali notissimum, non modo a nihilo nihil fieri, nec id* QUOD EST PERFECTIUS *ab eo quod est minus perfectum, ut a causa efficiente & totali produci: Sed neque etiam in nobis ideam sive imaginem ullius rei esse posse, cujus non* ALICUBI, *sive in nobis ipsis, sive extra nos, archetypus aliquis ejus perfectiones reipsa continens existat.* Reponunt Catholici, si de vero Deo sermo instituitur, haberi non posse ideam ipsius, pro nostri intellectus imbecillitate, nisi cumulo virtutum sive perfectionum exaggerato; quarum singulatim ideas ex rebus creatis haurit, & ex opificio transfert in opificem, demptis imperfectionibus. Hujus ideæ causam esse intelligendi vim datam a Deo; hunc vero longe perfectiorem suo effectu esse. At summi Entis vel summæ Essentiæ aut summæ Realitatis ideam negant veri Dei ideam esse; siquidem summum Ens in suo conceptu nullam actu involvit perfectionem, nisi præcise ut est ens. Denique ideam illam ipsam Entis præcise, aïunt habere causam efficientem perfectiorem, quam ipsa sit, intellectum nimirum, qui ex ente sive re particulari, quam se esse sibi conscius est, aliave qualibet, abstrahit rationem entis præcise: Entis enim præcise ideam esse mentis opus postea abstrahentis, ut diximus.

Ex Methodo, pag. 33. *Quamvis satis viderem, si supponamus exempli causa, dari aliquod triangulum, ejus tres angulos necessario fore æquales duobus rectis; nihil tamen videbam, quod me certum redderet, aliquod triangulum in mundo esse. At contra, cum reverterer ad ideam Entis perfecti,* QUÆ IN ME ERAT, *statim intellexi existentiam in ea contineri, eadem ratione, qua in idea trianguli æqualitas trium ejus angulorum cum duobus rectis continetur. . vel etiam adhuc* EVIDENTIUS: *ac proinde ad minimum æque certum esse Deum,* QUI EST ILLUD ENS PERFECTUM, EXSISTERE, *quam* ULLA GEOMETRICA DEMONSTRATIO ESSE POTEST. Recte, si Essentia in genere, si Forma, essentiarum omnium, Deus est. Impossibile enim est, & est illud evidentius qualibet Geometrica demonstratione, impossibile, inquam, est, non esse sive non existere essentias rerum. Impossibile proinde est, non esse Formam sive Essentiam essentiarum omnium; quam vocant Ens summum, Ens summe & infinite perfectum. At hic Cartesii Deus, Deus est quem Athei omnes ultro agnoscunt, vero interim repudiato Numine.

Ferat judicium nunc demum lector Catholicus, num serio loquatur Cartesius, cum aït irasci se vehementer Atheis, tomo 2. epist. CIII. *Je ne dis pas que quelque jour je n'achevasse un petit Traité de Metaphysique. . . . . dont les principaux points sont de prouver l'existence de Dieu, & celle de nos Ames, lorsqu'elles sont séparées du corps, d'où suit leur immortalité.* CAR JE SUIS EN COLERE, *quand je vois qu'il y a des gens au monde si audacieux & si impudens, que de* COMBATTRE CONTRE DIEU. Atqui reipsa non Atheis isthic, qui nulli reipsa sunt, si non est ipse, sed Catholicis ipsis succenset, qui Rem & Ens indeterminatum, Essentiam seu Formam essentiarum omnium Deum esse audacter negant.

Novit ipse dum viveret a multis fuisse Atheïsmi sibi crimen impactum; & fuisse qui dicerent, Vanini exemplo Cartesium jactasse adversus Atheos stilum se exercere, ne Atheus ipse haberetur, cum reipsa esset. Tomo III. epist. 1. pag. 43. *Car le fils* (Voetius) *dit expressément dans son livre*, Pietas „ in parentem, f. H. p. 11. Nec puderet parentem, si (uti non fecit) scriptionis partem ipse „ præformasset, in primis etiam illam, qua VERTIGINOSI SCEPTICISMI, ET CONSEQUENTER ATHEISMI absurdis, Cartesiana Philosophia premitur. Et pag. 35. *Schook a déclaré qu'il garde encore tout le modele de la Préface, qui contient plus de soixante pages. . . . . Il a déclaré le mesme de la comparaison avec* VANINUS, *qui est le seul fondement qu'ils prennent* POUR M'ACCUSER D'ATHEISME; *à sçavoir que j'ay écrit contre les Athees: & que Vaninus avoit feint d'écrire contre eux, bien qu'il fust Athée en effet; d'où ils concluent que j'enseigne secrettement* L'ATHEISME.

Atheïsmi Cartesium accusat etiam Petrus Petitus Parisiensis, in Dissertationibus de Nova Renati Cartesii Philosophia, pag. 132. & 134. Joannes Amerpoel, in libro, cui titulum fecit, *Cartesius Mosaïzans*, pag, 5. aït esse calumniatores, qui Cartesium Atheum exclament. Spinosam Atheum simul & Cartesianum fuisse, nemo est qui ignoret.

Cartesium sequuntur Cartesiani duo, præter ceteros quos prætermittimus, Antonius le Grand, & Silvanus Regis. Et ille quidem in Anglia Latine, iste Parisiis Gallice scripsit. Ille qui vero nomine Antonius le Grant appellatur, ex ordine Recollectorum, nomenque suum mutavit, ut Antonius Magnus esse credatur; in Apologia pro Cartesio Londini edita, anno 1679. pæne totidem verbis magistrum describit: nisi quod Ens amplissimum dici Deum suum malle se significat, quam Infinitum, pag. 155. *Quando igitur dixit Cartesius, quantum ad infinitatem, etiamsi illam intelligamus esse quammaxime positivam, non tamen nisi negativo quodam modo intelligimus; ex hoc scilicet quod in* RE *nullam limitationem advertamus; vulgarem loquendi modum secutus est; quemadmodum &* INFINITI *nomen retinuit:* QUOD TAMEN RECTIUS ENS AMPLISSIMUM *vocari posse alicubi existimat, si omnia vocabula rerum naturis conformia esse vellemus.* Sed sive infinitum Ens dixeris, sive Ens amplissimum, cum in re non aliud intelligitur nisi Ens sive Realitas ipsa intelligibilis, quæ sui ideam confusam vel sensum imprimit substantiæ cogitanti, dum se esse rem cogitat, & se rem ex illa Realitate esse; non ille Catholicorum Deus, sed Atheorum est.

Idem in Institutione Philosophiæ secundum principia Cartesii, parte 2. art. VII. *In conceptu*, inquit, *creaturarum, quæ finitæ sunt perfectionis, contingens dum-*

dumtaxat & possibilis exsistentia continetur. In Dei autem conceptu, utpote entis summe perfecti, necessaria includitur exsistentia, cum illa, ut dixi, PERFECTIO *sit & quidem æterna. Unde fit ut* NON MINUS NOBIS NOTUM SIT DEUM EXSISTERE, *quam Mathematicæ perito constat, Triangulo inesse tres angulos æquales duobus rectis. Nam sicut ad naturam trianguli spectat, quod tres angulos habeat duobus rectis æquales; ita ad Dei naturam pertinet, quod exsistat: cum* EXSISTENTIA NECESSARIA *in idea Entis infiniti, omnipotentis &c. contineatur: ac proinde sicut nunc exsistit, ita & ab æterno oportere illum exstitisse.* Eadem iste, ac magister, Metaphysicæ inscitia laborat; qui putat exsistentiam perfectionem esse; cum nihilo magis, ut diximus, entis alicujus exsistentia, quam ejusdem possibilitas aut futuritio, perfectio sit. Entis infiniti & omnipotentis, si quidem sit, exsistentia a se perfectio est: sed alia secundum nostrum intelligendi modum exsistentia est, alia exsistentia necessaria & a se est. De priore quæstio est; ea si ponatur, necesse est consequi alteram absolute: nisi poni prior intelligatur, posterior nonnisi hypothetice intelligitur: hoc est, si Deus exsistit, est a se. At quibus Deus non est nisi, Id quod est, Essentia sive Forma essentiarum omnium, secundum hos oportet esse tam exsistentiam, quam exsistentiam a se de conceptu essentiali Dei. Impossibile enim est, si essentiæ sunt veræ essentiæ, non esse eas, aut quod idem est, non esse veras, & a se veras. Sed hi Athei sunt, quantumvis se Cartesianos tantummodo aut Novæ Philosophiæ assectatores vocent.

Silvanus Regis in Metaphysica, quam Parisiis edidit anno 1690. eamdem ratiocinationem verbis fere totidem exhibet, cap. v. pag. 80. *Je viens de prouver que j'ay l'idée d'un estre parfait. Cette idée doit avoir une cause exemplaire ou objective. . . . . Cette cause exemplaire doit contenir formellement toutes les perfections que l'idée de l'estre parfait represente. . . . Je ne puis pas concevoir que cette cause soit autre chose que le corps, ou l'esprit, ou l'Estre parfait: Car je ne connois rien au delà de ces trois estres. Or ce n'est pas le corps ni l'esprit. . . . parce que le corps ni l'esprit ne contiennent pas formellement toutes les perfections que l'idée de l'estre parfait represente C'est donc* L'ESTRE PARFAIT, *qui est la cause exemplaire de cette idée. Or l'estre parfait* NE PEUT ESTRE CETTE CAUSE SANS EXISTER: *donc l'estre parfait existe. Et c'est ce que je cherchois.* Insignis deinde ejusdem de ea argumentatione jactantia est, pag. 81. *Cette demonstration est si naturelle, & en mesme tems si convaincante, que s'il m'étoit permis de la contester, je pourrois revoquer en doute toutes les veritez les plus constantes.* Oportet, inquit, exsistere causam hujus ideæ, vel corpus, vel spiritum, vel ipsum Ens perfectum: non priora duo certe, quia non continent omnes perfectiones Entis perfecti: ergo tertium: ergo exsistit: ergo Deus exsistit. Nam Ens, τὸ ὂν, quod exsistit, certe exsistit. Catholici negant majorem & minorem hujus argumenti propositionem. Dicunt causam illius ideæ esse intellectum abstrahentem a corpore & spiritu rationem Entis præcise: non ergo ideæ illius causa est Ens perfectum exsistens actu; sed corpus & spiritus, ex quibus rationem Entis præscindit intellectus.

Postea negat idem ideam illam aut fictam, aut inventam esse, aut ex arbitrio nostro pendere: idque se probare putat invictissime, tum quia non est in potestate nostri arbitrii, ut Entia duo istiusmodi distincta inter se fingat: tum quia si nunc exsistit perfectum ens hujusmodi, necesse est semper exstitisse ac semper exstiturum esse. Perinde quasi Essentiæ vel Formæ intelligibilis essentiarum omnium non factitia idea sit, tametsi duæ formæ hujusmodi universalissimæ fingi non possunt; aut quia vera quæcumque essentia ac necessaria est, habendum id pro Deo sit. Sic iste rursum, pag. 84. *Enfin je ne dois pas croire, que l'idée que j'ay de l'Estre parfait soit quelque chose de feint ou inventé, dépendant seulement de ma volonté. Car je suis convaincu trés-certainement, que cette idée est l'image d'*UNE VRAIE & IMMUABLE NATURE, *par deux raisons qui me paroissent invincibles. La premiere est, qu'il ne dépend pas de moi de concevoir deux ou plusieurs Estres parfaits: d'autant que ces Estres étant distinguez, l'un n'auroit pas les perfections de l'autre. . . . . La seconde est, que si l'on suppose qu'il y a un Estre parfait qui exsiste maintenant, il est d'une consequence necessaire, qu'il ait esté de toute éternité, & qu'il soit éternellement dans le tems à venir; parce que s'il n'avoit pas esté toujours, ou s'il venoit à cesser d'estre, il seroit privé de la perfection d'avoir esté de toute éternité, ou de durer éternellement; ce qui répugne à l'idée de l'Estre parfait. D'où je conclus que l'idée que j'ay de l'Estre parfait est vraie: & par consequent que l'Estre parfait exsiste. J'entens par l'Estre parfait,* LA CHOSE LA PLUS PARFAITE QUE JE PUISSE CONCEVOIR. Atqui irreverenter admodum de Rege dixerit aliquis, ipsum esse REM totius regni sui perfectissimam. Dic virum, dic virum nobilem totius regni sui perfectissimum. Nam ut in definitione, sic in comparatione proximum genus poni decet & oportet. At de Deo cum dicitur is esse RES perfectissima, legitima suspicio est non agnosci personam vel substantiam intelligentem Dei nomine, sed REM perfectissimam, cujusmodi Veritas est: id quod non tantum erga Deum irreverens, sed & blasphemum atque impium est. Viam præterea hoc ratiocinio struit iste alteri suæ hæresi de æternitate mundi. Sed neque Entis perfecti nomine aliud quidpiam istum intelligere, quam Id quod est, Id quod est verum, Id quod est semper verum; quod concipi certe non potest quin exsistat: nam verum, hoc ipso quod verum est, est; & sic de essentia ejus exsistentia ipsa est: nihil istum, inquam, cum Cartesianis intelligere Entis perfecti nomine, quam Id quod est, sive Verum, argumento etiam illud est, quod Deum iste suum cum impia secta, non spiritum infinitum, aut infinite perfectum, ut Catholici, sed Naturam immutabilem, Ens perfectum, Rem perfectissimam vocat: nec substantiam quæ proprie, hoc est, vitaliter absque imperfectione intelligat, dicunt; sed improprie, & quo sensu dixere Pagani veteresque Philosophi, opus naturæ opus esse intelligentiæ. Verentur isti nimirum ei (ut vocant) Naturæ vel Rei, aliquem tribuere gradum metaphysicum inferiorem Ente, Re, vel Natura: nam sub qua demum categoria Veritas reponatur? Oportuit certe dici perfectum quiddam Deum esse, ab his præsertim, quibus solum Veritatis vocabulum non placeret: itaque quid perfectum dicerent considerarunt, cum Spiritum intelligentem infinite perfectum dicere nollent, nec possent. Dixere, Ens perfectum, Rem perfectam, Naturam perfectam. Quod perinde est, ut diximus, ac si quis Regem definiat Ens potens, Rem potentem. Dic virum, dic Principem potentissimum. Nam id recte definitionis lex postulat, ut proximum genus statim ponatur, similiter si Deum definias, Ens beneficentissimum, Dæmonem etiam dicito, Ens maleficum. Quin immo, dic Deum Spiritum infinitum, & increatum, eumdemque beneficentissimum: dæmonem vero, Spiritum creatum & malignum. Quod verum certe, idem est perfectum: nec aliquid cogitari perfectius vero potest. Nec idea veri haberi potest, quin verum exsistat, ut diximus. Idea Dei igitur, inquiunt, haberi non potest, quin ipse exsistat. Est autem Verum præcise, idem Ens præcise: nihil enim aut ens nisi verum, aut verum nisi ens est. Idem ens perfectum, idem Ens amplissimum, ut iste vocat; nihil enim quod verum sit, non continetur in Vero præcise. Sic ideam Entis amplissimi, hoc est, Veri, quisquis habet, habet ideam Dei exsistentis:

nam

nam verum exsistit. Hiecine vero Deus est Christianorum, quia Cartesianorum est?

§. II.

Cartesii impia placita de essentia & attributis Dei.

Sed ad Cartesium revertamur. Hic Philosophiæ fines prætergressus, Theologum egit, ut de natura veri Numinis ea proderet, quæ cum sua hypothesi congruerent. Argumento sane perspicuo, eo spectasse hominem, ut novis dogmatibus Philosophiæ corpus conderet, quod novis Theologis sibi coævis prodesset, ut Deum, si fieri posset, penitus e mundo tollerent. Sunt enim ea profecto & a vero Numine aliena, & Catholicis auribus detestanda.

I. Primo quidem Deum affirmat a se ipso esse; seque ipsum conservare. In Principiis Philosophiæ, parte 1. num. XXI. *Facile enim intelligimus nullam vim esse in nobis, per quam nos ipsos conservemus, illumque in quo tanta est vis, ut nos a se diversos conservet,* TANTO MAGIS ETIAM SEIPSUM CONSERVARE, *vel potius nulla ullius conservatione indigere, ac denique Deum esse.* Si Deus nimirum est Id quod verum est in omni ente, dum res contingentes mutabilesque conservat, seipse multo magis immutabilem servat. De Deo vero, quod se ipse conservet, nonnisi stulte; quod sic se conservet, nonnisi impie dicitur.

In Responsione ad primas objectiones, pag. 143. *Sed plane admitto aliquid esse posse, in quo sit tanta & tam inexhausta* POTENTIA, *ut nullius umquam ope eguerit ut exsisteret,* NEQUE ETIAM NUNC EGEAT UT CONSERVETUR, *atque adeo sit* QUODAMMODO SUI CAUSA: *Deumque talem esse intelligo. Nam quemadmodum etiamsi fuissem ab æterno, ac proinde nihil me prius exstitisset; nihilominus quia considero temporis partes a se mutuo sejungi posse; atque ita ex eo quod jam sim, non sequi me mox futurum, nisi* ALIQUA CAUSA *me quasi rursus efficiat singulis momentis, non dubitarem illam causam quæ me conservat,* EFFICIENTEM *appellare:* ITA *etiamsi Deus numquam non fuerit, quia tamen* ILLE IPSE EST QUI SE REVERA CONSERVAT, *videtur* NON NIMIS IMPROPRIE DICI POSSE SUI CAUSA. *Notandum etiam hic non intelligi conservationem quæ fiat per positivum ullum causæ efficientis influxum; sed tantum quod Dei essentia sit talis, ut non possit* NON SEMPER EXSISTERE.

Et pag. 144. *Non solent* (Theologi) *aliud intelligere, cum dicunt aliquid a se esse, quam quod nullam habeat causam. Si tamen iidem ipsi ad rem potius quam ad verba velint attendere, facile advertent negativam verbi* A SE *acceptionem a sola intellectus humani imperfectione procedere, nullumque in rebus habere fundamentum, quamdam vero aliam esse positivam, quæ a rerum veritate petita est, & de qua sola meum argumentum processit.*

Et pag. 145. *Cum dicimus Deum* A SE *esse, possumus quidem etiam intelligere istud negative: ita scilicet ut tantum sensus sit, nullam esse ejus causam, sed si prius* DE CAUSA CUR SIT, SIVE CUR ESSE PERSEVERET, *inquisivimus; attendentesque ad immensam & incomprehensibilem* POTENTIAM, QUÆ IN EJUS IDEA CONTINETUR, *tam exuberantem illam agnovimus, ut plane* SIT CAUSA CUR ILLE ESSE PERSEVERET, *nec alia præter ipsam esse possit; Dicimus Deum* A SE ESSE, *non amplius negative, sed* QUAM MAXIME POSITIVE. *Quamvis enim dicere non* OPUS *sit illum esse causam efficientem sui ipsius, ne forte* DE VERBIS DISPUTETUR; *quia tamen hoc quod a se sit, sive quod nullam a se diversam habeat causam, non a nihilo, sed* A REALI EJUS POTENTIÆ IMMENSITATE *esse percipimus: nobis omnino licet cogitare illum* QUODAMMODO IDEM PRÆSTARE RESPECTU SUI IPSIUS, QUOD CAUSA EFFICIENS RESPECTU SUI EFFECTUS: *ac proinde esse* A SEIPSO POSITIVE.

Et in responsione ad secundas objectiones, pag. 223. *Nulla res exsistit, de qua non possit* QUÆRI, QUÆNAM SIT CAUSA *cur exsistat. Hoc enim de ipso Deo quæri potest; non quod indigeat ulla causa ut exsistat; sed quia* IPSA EJUS NATURÆ IMMENSITAS *est causa, sive* RATIO PER QUAM *nulla causa indiget ad exsistendum.*

Denique in responsione ad quartas objectiones, pag. 331. *Nec ullibi dixi,* DEUM SE CONSERVARE PER POSITIVUM *aliquem* INFLUXUM, UT RES CREATÆ *ab ipso conservantur: sed tantum* IMMENSITATEM POTENTIÆ *sive* ESSENTIÆ, *propter quam conservatore non indiget, esse rem positivam.* Deum iste suum, quem non esse substantiam aut personam proprie intellectivam agnoscit, non aliquem; sed *Aliquid* propterea vocat, ut supra Rem & Ens nominavit. Jam si Deus est Id quod est Verum, certe est a se ipso positive: nam sic Verum est a seipso verum, non tantum negative. Et potentiæ suæ sive essentiæ debet quod exsistat. Deus igitur ipse sui causa quodammodo efficiens est. Quamquam eo verbo uti opus non est, ne de verbis, inquit, disputare videamur, & rixari velle. Ipse igitur se conservat; non quidem per influxum positivum causæ efficientis, sed quia non potest non semper esse, si Deus est Essentia essentiarum omnium. Nam hæ ipsæ necessario sunt. Ergo, inquit, aseitas non est, ut Theologi vulgo censent, proprietas mere negativa; immo vero positiva quam maxime est, qua dat reipsa sibi esse & perseverare: quoniam in conceptu Veri universalis continetur potentia omnis veri producendi, ac sui propterea quasi in perpetuum protendendi & in immensum, ubicumque scilicet & quantumcumque diu res possunt esse. Hæc illius potentia & hæc immensitas, ratio formalis est cur exsistat ipsum, & cur perseveret, nimirum quia ubique & semper oportet verum esse, idcirco ubique & semper est. Per positivum influxum res creatas conservat, qui sæpe deficit, unde & illæ desinunt esse: at se non ita conservat; sed per suam immensitatem & potentiam, quæ exigit ut semper & ubique sit Verum. Hoc est oblique docere & callide; Deum non esse nisi Verum quod est in omni ubique ente, Verum universale, Ens entium; cujus tota essentia sit Id esse quod est verum in omni re quam facit; ac proinde tota relativa ad entia creata vel creanda. Nam de vero Numine nonnisi stulte & impie dicitur quod habeat ab immensitate & potentia, vel ut exsistat, vel ut se ipse conservet. Radix exsistentiæ positiva necessitas ejus essentiæ est; radix negativa, aseitas.

Eadem habet Cartesianæ Philosophiæ defensor & illustrator, Antonius le Grand, in appellata jam a nobis Institutione Philosophiæ secundum principia Cartesii, parte 2. art. 1. pag. 71. ubi de Deo sic loquitur: *Dicitur independens, quia a nullo alio suum esse mutuatur, & a seipso est quidquid est. Quod non ita intelligendum sit, quasi* DEUS A SE IPSO TAMQUAM A CAUSA EFFICIENTE *dependeat; cum de illa causa adhuc inquiri posset, an a se aut ab alio suum esse haberet. Sed quod in ipso* TANTA & TAM IMMENSA EST POTENTIA, *ut nullius operu indigeat, ut* EXSISTAT & CONSERVETUR: *ac proinde Deus* ALIQUO MODO SUI CAUSA *dici possit. Dices: Theologi hunc loquendi modum* REFUGIUNT: HORRENT *enim aliquam causalitatis rationem in Deo admittere. Unde explicaturi quomodo Deus a seipso sit, dicunt illud tantum negative debere intelligi: Deus est a se ipso, hoc est, non non est ab alio: nullo modo autem positive a seipso ut a causa. Respondetur verum esse, Deum a seipso negative esse; seu (quod idem est) a nulla causa habere*

quod exsistat: sed contendimus negationem illam NON SUPPICERE *ad naturam Dei explicandam: sed in eo aliquid positivum admitti* DEBERE, PER QUOD IN SUO ESSE PERSEVERET. *Et illud* DICIMUS ESSE INEXHAUSTAM *& incomprehensibilem ejus* POTENTIAM. *Si enim primus homo, quicumque is fuerit, ab æterno fuisset, ita ut nihil eum præcessisset, quia tamen partes temporis in quo exsistit, possunt a se invicem separari, & ex eo quod hodie sit, non sequitur quod sit crat futurus, nisi aliqua sit causa, quæ illum renovet, & quodammodo singulis momentis reproducat: non ambigimus illam causam, quæ illum conservet, esse positivam. Ita quamvis Deus fuerit ab æterno,* SIVE NUMQUAM NON FUERIT; *quia tamen* IPSE EST QUI SE CONSERVAT, *non tantum negative, sed* ET POSITIVE EST A SEIPSO, IN QUANTUM EJUS IMMENSITAS CAOSA EST CUR IN SUO ESSE PERSEVERET.

Instabis: si Deus est a seipso positive, erit sui causa, cum idem præstet respectu sui ipsius, quod causa efficiens facit respectu sui effectus. Dicere autem Deum SUI CAUSAM ESSE; *inusitatum est inter Theologos, & in falsitatis suspicionem adducitur. Respondeo admitti posse, Deum* ALIQUO MODO ESSE SUI CAUSAM, IN QUANTUM A SEIPSO CONSERVATUR, *modo* CAUSÆ NOMINE *non efficient, sed* FORMALIS *tantum intelligatur. Ita ut sensus sit:* DIVINÆ ESSENTIÆ IMMENSITAS EST RATIO PROPTER QUAM NULLA CAUSA INDIGEAT UT EXSISTAT *&* CONSERVETUR. *Quod non ita intelligi debet, quasi Deus per influxum positivum* SE CONSERVET, SICUT *omnia creata ab illo conservantur; sed solum, quod ejus* INEXHAUSTA POTENTIA *&* ESSENTIÆ IMMENSITAS *talis sit, ut nullo conservatore indigeat. Nullus autem negabit illam* POTENTIÆ IMMENSITATEM *maxime esse positivam.* Eadem iste rursum inculcat, parte IV. art. 2. Hoc est dicere, summum & amplissimum Ens, hoc est, summam essentiam, sive Essentiam essentiarum omnium, idcirco esse, quia essentialiter Essentia est: idcirco formaliter ipsam se conservare, quia formaliter Essentia est essentiarum omnium: itaque sui causam esse non efficientem quidem proprie loquendo, sed formalem. Sic Verum, *le Vrai*, quod idem est atque Ens summum & amplissimum, idcirco est, quia essentialiter verum est; idcirco formaliter ipsum se conservat, quia ex natura sua est Id quod est, ex naturæ suæ immensitate est omne verum; nec potest, si verum est, non esse: & hoc ipso formaliter quod verum est, est: & potentissimum idem idcirco est, quod complectitur omne verum. Hunc vero modum loquendi, hanc omnem orationem, qua pro Deo tale Ens aut Verum obtruditur, Theologi Catholici non refugiunt modo, sed vehementissime detestantur.

II. Deum deinde Cartesius negat esse ubique ratione essentiæ suæ: tantum ratione potentiæ ponit esse immensum. Tomo I. epistolarum, epist. LXIX. *Hoc* UBIQUE *non admitto. Videris enim hic infinitatem Dei in eo ponere, quod ubique exsistat. Cui opinioni non assentior. Sed puto Deum* RATIONE SUÆ POTENTIÆ UBIQUE ESSE: RATIONE *autem* SUÆ ESSENTIÆ *nullam plane habere relationem ad locum.*

Huic Malebranchius assentitur, in Dialogis de Mataphysica & Religione, tomo 2. pag. 355. *Ce n'est point proprement* DANS L'IMMENSITE' DIVINE *que sont les bienheureuses intelligences.* C'EST DANS LA RAISON DIVINE. *L'immensité divine est le* LIEU DES CORPS; *comme l'Eternité, celui qui correspond au tems, ou qui les renferme tous. Mais la lumiere intelligible, le monde archetype, les idées divines, voila, si je ne me trompe,* LE VRAI LIEU DE NOS ESPRITS. *Car Dieu* NE TOUCHE *&* NE PENETRE L'ESPRIT, *du moins presentement,* QUE PAR SES DIVINES IDE'ES. Si Deus nimirum non est nisi Id quod est, Id quod verum est, cum nullum sit in universo vacuum, sed sint omnia plena corporibus veris & immensis; sunt ea quidem in immensitate divina, mens autem intellectualis non in essentia Dei ut immense diffusa, sed ut Veritas & Lux est. Est autem hoc profiteri, non esse ubique Deum ratione essentiæ suæ formaliter, sed tantum ratione potentiæ; si quidem Deus Verum est. Verum enim tametsi verum est independenter ab omni loco, tamen in loco non est, nisi quia verum ibi producit. Quare nec ubique est, nisi ubique agit; quod est nusquam esse formaliter per essentiam, sed tantum per potentiam, sive quæ det esse, sive quæ det intelligere. At verum Numen Theologi Catholici, peritiores saltem & cautiores, confitentur essentiæ suæ immensitate præsens adesse totum cuilibet substantiæ corporeæ creatæ, eique veluti coëxtendi.

Cartesii tamen asseclæ, ut cum Catholicis facere videantur, etiam secundum essentiam Deum ubique præsentem adesse subinde prædicant: quoniam videlicet norunt, ubi Deus reipsa non est nisi Ens aut Verum in genere, ne ratione quidem ab essentia ejus posse distingui potentiam. Crassiores interim nihilominus Philosophos appellant eos, qui nullum non locum aiunt a Deo repleri; nullumve esse, cui non suo modo coextendatur. Contendunt ipsi e diverso, extensionem illam non substantiæ esse, sed potentiæ. Itaque a Cartesio magistro suo ne transversum quidem, ut dicitur, unguem discedunt.

Inter hos principatum tenet, ut diximus, Antonius le Grand, in Institutione Philosophiæ ante appellata, parte 2. art. 8. *Nonnulli, quos vulgares appello Philosophos, ab ejus præsentia in omni loco immensitatem ejus desumunt: existimantes* DEUM UBIQUE ESSE, QUONIAM NULLUS LOCUS EST, IN QUO PRÆSENS NON SIT, *sive* QUI NON AB EO REPLEATUR. *Sed ii extensionem Deo tribuere videntur, cum Quantum illum esse imaginentur, & sua præsentia spatia omnia occupare. Adeo ut ejus magnitudinem seu potius quantitatem finitam fore arbitrentur, si dari aliquis locus posset, in quo ille præsens non esset, &* MODO SUO NON COEXTENDERETUR. *Sed relicto hoc* CRASSO PHILOSOPHANDI MODO, *dicimus Deum per hoc præcise esse immensum, quod res omnes creatæ ab ipso singulis momentis procreentur, & continuo ejus influxu ad exsistendum indigeant.* . . . . IN QOA CONSERVATIONE *& in rebus singulis præsentia, Dei immensitas consistit. Deus igitur mentibus præsens esse dicitur, quia earum singulis cogitationibus adest, & ad* EARUM *voluntatis determinationes* CONCURRIT. . . . *Iis autem auctoribus assentiri non possum, qui Deum* NON PER ESSENTIAM SUAM, SED PER POTENTIAM, *ubique præsentem esse asserunt:* QUAS *illius potentiam ab illius essentia ceterisque attributis secernerent. . . . Dicendum igitur, Deum per suam essentiam singulis rebus esse præsentem, & in omni loco esse,* IN QUANTUM EA QUÆ CREAVIT, CONTINUO PROCREAT *&* CONSERVAT. Et parte tertia, art. III. *Quando autem dicitur Deus per totum mundum extendi, non de extensione substantiæ intelligendum est, sed* DE EXTENSIONE POTENTIÆ: *ut sensus sit, Deum posse virtutem suam exersere modo in majorem, modo in minorem rei materialis partem.* Esse quidem Theologos quosdam Catholicos novimus, qui Dei præsentiam nonnisi ex ejus operatione colligant; tamen illi confitentur, si per impossibile (quod fingi cogitatione potest) res aliqua exsisteret, quam Deus nec creasset nec conservaret, nihilominus io illa Deum fore necessario per præsentiam ex vi immensitatis suæ. At in Cartesiana hypothesi ne fingi quidem cogitatione potest res aliqua exsistere Deo non creante & conservante, nihilo certe magis, quam

fingi

fingi cogitatione potest res vera esse, & simul non esse ac non perseverare vera; quod esset simul esse & non esse. Unde exigit Cartesius, ut Deus non aliter omnino possit esse præsens rebus, quam ipsa formaliter operatione; qualiscumque illa etiam operatio est; quæ reipsa nihil quam universalitas Veri & Entis in genere, est, supra omne verum & ens singulare.

III. Ponit præterea Cartesius, Deum nihil prius cogitare quam velle. Quo quidem ex placito duo alia consequuntur, stulta æque & impia, sed horum alterum palam iste docet; nempe essentias rerum a Dei voluntate pendere: alterum dissimulavit ipse quidem, ne forte a Catholicis, quos dictum illud offendit, lapidibus obrueretur: sed a Cartesianis ipsum secutis quidam satis aperte prædicant; mundum videlicet esse æternum.

Illius porro primarii placiti, primique ex eo consectarii, prolixa expositio est apud Cartesium, in Responsione ad sextas objectiones, pag. 580. *Quantum ad arbitrii libertatem, longe alia ejus ratio in Deo, quam in nobis. Repugnat enim Dei voluntatem non fuisse ab æterno indifferentem ad omnia quæ facta sunt aut umquam fient: quia nullum* BONUM *vel* VERUM, *nullumve credendum vel faciendum vel omittendum fingi potest, cujus idea* IN INTELLECTU DIVINO PRIUS FUERIT, QUAM EJUS VOLUNTAS SE DETERMINARIT AD EFFICIENDUM UT ID TALE ESSET. *Neque hic loquor de prioritate temporis; sed* NE QUIDEM PRIUS FUIT ORDINE, *vel* NATURA, *vel* RATIONE RATIOCINATA, *ut vocant: ita scilicet ut ista Boni idea impulerit Deum ad unum potius quam aliud eligendum. Nempe exempli causa,* NON IDEO VOLUIT *mundum creare in tempore,* QUIA VIDIT *melius sic fore, quam si creasset ab æterno: nec* VOLUIT TRES ANGULOS TRIANGULI *æquales esse duobus rectis, quia cognovit aliter fieri non posse, &c. Sed contra,* QUIA VOLUIT *mundum creare in tempore,* IDEO SIC MELIUS EST, *quam si creatus fuisset ab æterno: Et* QUIA VOLUIT TRES ANGULOS *trianguli* NECESSARIO *æquales esse duobus rectis, idcirco* JAM HOC VERUM, *& fieri aliter non potest: atque ita de reliquis. Nec obstat, quod dici possit merita sanctorum esse causam cur vitam æternam consequantur: Neque enim ita ejus sunt causa,* UT DEUM *determinent ad aliquid volendum; sed tantum sunt causa effectus, cujus Deus voluit ab æterno ut causa essent. Et ita summa indifferentia in Deo summum est* EJUS OMNIPOTENTIÆ ARGUMENTUM. *Sed quantum ad hominem, cum naturam omnis boni & veri jam* A DEO DETERMINATAM *inveniat, nec in aliud ejus voluntas ferri possit, evidens est ipsum* EO LIBENTIUS, AC PROINDE ETIAM LIBERIUS *bonum & verum amplecti, quo illud clarius videt:* NUMQUAM*que* ESSE INDIFFERENTEM, NISI *quando quidnam sit melius aut verius ignorat: vel certe quando tam perspicue non videt, quin de eo possit dubitare. Atque ita* LONGE ALIA INDIFFERENTIA *humanæ libertati convenit quam divinæ. Neque hic refert, quod* ESSENTIÆ RERUM *dicantur esse indivisibiles. Nam primo* NULLA ESSENTIA POTEST UNIVOCE DEO *&* CREATURÆ *convenire. Ac denique* INDIFFERENTIA NON PERTINET AD ESSENTIAM HUMANÆ LIBERTATIS: *cum non modo simus liberi, quando ignorantia recti nos reddit indifferentes; sed maxime etiam, quando clara perceptio ad aliquid prosequendum impellit.*

Et pag. 486. *Attendenti ad Dei* IMMENSITATEM, *manifestum est nihil omnino esse posse, quod ab illo non pendeat, non modo nihil subsistens, sed etiam nullum ordinem, nullam legem, nullamve rationem veri & boni: alioqui enim, ut paulo antea dicebatur, non fuisset* PLANE INDIFFERENS *ad ea creanda quæ creavit. Nam si quæ ratio boni, ejus præordinationem antecessit, illa ipsum determinasset ad id quod optimum est faciendum. Sed contra, quia se determinavit ad ea quæ jam sunt facienda, idcirco (ut habetur in Genesi) sunt valde bona. Hoc est, ratio eorum bonitatis* EX EO PENDET, QUOD VOLUERIT IPSA SIC FACERE. *Nec opus est quærere* IN QUONAM GENERE CAUSÆ *ista bonitas, aliæve tam* MATHEMATICÆ QUAM METAPHYSICÆ VERITATES A DEO DEPENDEANT. *Cum enim causarum genera fuerint ab iis enumerata, qui forte ad hanc* CAUSANDI RATIONEM NON ATTENDEBANT: *minime mirum esset, si nullum ei nomen imposuissent. Sed tamen imposuerunt. Potest enim vocari efficiens: eadem ratione qua rex est legis effector; etsi lex ipsa non sit res physice exsistens, sed tantum (ut vocant) Ens morale. Nec opus etiam est quærere, qua ratione Deus potuisset ab æterno facere,* UT NON FUISSET VERUM BIS QUATUOR ESSE OCTO, *&c. Fateor id a nobis intelligi non posse. Atqui cum ex alia parte recte intelligam, nihil in ullo genere entis esse posse, quod* A DEO NON PENDEAT; *& facile illi fuisse quædam ita instituere, ut a nobis hominibus non intelligatur ipsa posse aliter se habere quam se habeat; esset a ratione alienum, propter hoc quod nec intelligimus, nec* ADVERTIMUS *a nobis debere intelligi, de eo quod recte intelligimus dubitare. Nec proinde putandum est,* ÆTERNAS VERITATES *pendere ab humano intellectu, vel ab aliis rebus exsistentibus, sed* A SOLO DEO, *qui ipsas ab æterno, ut summus legislator, instituit.*

Denique, tomo 1. epist. CXII. ad P. Mersenium: *Quantum attinet ad* VERITATES ÆTERNAS, *dico iterum, quod* SUNT TANTUM VERÆ *&* POSSIBILES, QUIA DEUS ILLAS VERAS *&* POSSIBILES COGNOSCIT; *non autem contra veras a Deo cognosci, quasi independenter ab illo sint veræ. Et si homines recte intelligerent sensum suorum verborum, non possent unquam dicere* ABSQUE BLASPHEMIA, *quod veritas uniuscujusque rei præcedat cognitionem, quam Deus de ea habet. Nam* IN DEO IDEM EST VELLE *&* COGNOSCERE. *Ita ex hoc ipso quod aliquid velit,* IDEO COGNOSCIT; *&* IDEO TANTUM TALIS RES EST VERA. *Non est ergo dicendum,* QUOD SI DEUS NON ESSET, NIHILOMINUS ISTÆ VERITATES ESSENT VERÆ; *Dei enim exsistentia est* VERITATUM OMNIUM POSSIBILIUM PRIMA *& maxime æterna: &* SOLA UNDE RELIQUÆ OMNES PROCEDUNT. Alium Cartesii & Cartesianorum Deum esse oportet, ab eo quem Catholici colunt. Nemo enim in Ecclesia voluntati Dei adscribit veram rerum essentiam aut possibilitatem: nemo etiam intelligit quomodo ea pendere a voluntate Dei sui possit: sed futuritionem & exsistentiam dumtaxat ab ejus nutu suspensam esse novit & credit. At si Verum in genere Deus est, nulla profecto essentia possibilis est, ni vera sit; nulla vera, nisi sit prius Verum in genere, ex quo habere ea fingitur ut vera sit.

Docet eadem plane Foucherius quidam, defensor Malebranchii, in Critica Criticæ institutæ adversus Disquisitionem Veritatis, quam Malebranchius edidit. Sic enim ille, pag. 69. *Et d'autant que quelques-uns obscurcissent cette doctrine, en prétendant que c'est comme une verité de foi, de dire que les creatures sont contenuës dans la puissance de Dieu, avant mesme que l'on conçoive qu'il ait voulu les produire; il faut leur répondre, qu'il est dangereux de dire, que dans ce premier instant, on peut déja parler des creatures, & les regarder dans Dieu ou ailleurs. Au contraire, il faut dire, qu'*ELLES NE SONT CONCEVABLES DANS DIEU, QUE DANS L'INSTANT QU'IL LES PRODUIT ACTUELLE-

MENT. *En effet n'y ayant point dans Dieu de puissance d'agir* QU'AUTANT QU'IL VEUT, *il faut supposer son decret* LIBRE AVANT *qu'on puisse parler d'aucune chose, puisqu'*IL NE VOIT QUE CE QU'IL VEUT VOIR. *C'est pourquoi c'est un discours chimerique, de dire que les creatures sont ou ne sont pas contenues dans sa puissance en ce premier instant.*

Et pag. 80. *Dieu étant souverainement libre & puissant, il y auroit du blasphemeà dire, qu'aucune chose* HORS DE LUI *possedast* QUELQUE DEGRE' D'ESTRE OU DE REALITE', QU'IL NE LUI AUROIT POINT DONNE' AVEC INDIFFERENCE. *On croit avoir raison de contredire ceux qui enseignent que* DIEU CONNOIST DES NATURES, DES ESSENCES, DES VERITEZ, DES PROPRIETEZ DES CHOSES, COMME MALGRE' LUI, & AVANT QU'IL SE SOIT DETERMINE' à LES FAIRE, *& à les connoistre.*

Accedit & qui Cartesii mentem penitius introspexit, Antonius le Grand, libro jam appellato, art. XII. de Dei omnipotentia. *Nullus adhuc hominum qui Deum agnovit, omnipotentem esse inficiatus est. . . Nonnulli dumtaxat Philosophorum innatum hanc notionem destruunt; qui* RERUM ESSENTIAS *considerando,* ÆTERNAS ESSE VOLUNT: *veluti seclusa Dei potestate* NATURAM QUAMDAM *haberent; quibus certo tempore exsistentiam tribueret, & acta entia esse efficeret. Unde aiunt nonnisi* POSSIBILIA *a Deo produci posse; & nonnisi ad ea quae talia esse imaginamur, virtutem ejus extendi. Sed quoniam Dei majestati hæc doctrina derogat, & limitare ejus potentiam videtur,* &c.

Mox pag. 106. *Si quis objiciat,* RERUM ESSENTIAS *vulgo perhiberi* IMMUTABILES *&* ÆTERNAS: *Respondeo, rerum essentias tantum immutabiles censeri, quatenus definitione exprimantur & universaliter considerantur, ut fieri suetum est in scientiis, quarum stabilitas ac certitudo firmas definitiones exigit. Sic Mentis definitio, quæ est quod sit Substantia cogitans, eadem semper est & non mutatur, prout in Anglo vel Italo reperitur. . . . Quod vero Æternæ dicantur, sive quod suum esse cognitum ab æterno in intellectu divino habuerint, id non in ipsis, sed in Deo æternitatem arguit: cum* COGNITUM ESSE IN MENTE DIVINA *sit tantum respectu rerum creatarum denominatio extrinseca, vel (ut quidam volunt) Ens rationis: quandoquidem cogitatio nullam realitatem rebus afferat, sive (quod in ideam incidit) nihil reale rebus intellectis det aut adimat.*

Et Paulo apertius, art. V. *Omnes* ÆTERNÆ VERITATES A DEO SUNT *tamquam* A CAUSA EFFICIENTE & TOTALI. *Ille enim causa est creaturarum non solum quoad earum exsistentiam, sed etiam quoad earum* ESSENTIAM. . . *Exempli causa: Non voluit trianguli tres angulos esse æquales duobus rectis, quia vidit aliter fieri non posse: sed e contrario, Quia pro libera sua voluntate determinavit tres angulos necessario esse æquales duobus rectis, ideo non fieri potuit ut aliter se habeant. In Deo enim idem est* VELLE, INTELLIGERE, & CREARE: NEC ULLUM ILLORUM EST ALTERO, NE QUIDEM RATIONE, PRIUS. *Quia igitur rem cognoscit, igitur talis res vera est.*

Nec debet dici, Deo per impossibile sublato, non minus illas veritates fore veras. HOC ENIM FALSISSIMUM EST. OMNES ENIM VERITATES A DEI EXSISTENTIA PENDENT; *& ea illarum omnium est prima, æterna, & a qua ceteræ omnes dimanant velut a fonte. Neque certe illud difficile conceptu erit,* SI CONSIDERETUR DEUS UT ENS INFINITUM, *æternum, incomprehensibile &* OMNIS BONI AUCTOR, *& a quo omnia dependentiam habent. In cujus conceptu indubie errant illi, qui putant aliquid esse posse independenter ab ejus voluntate.*

Dicitur igitur Deus efficiens causa omnium rerum non tantum exsistentium, sed & possibilium; AC OMNIUM VERITATUM QUAS ÆTERNAS *appellamus: simili prorsus modo quo Rex effector est omnium legum in regno suo. Nam omnes illæ Veritates sunt* NOBIS *ab illo* INGENITÆ; *quemadmodum & Rex inter creaturas faceret, si tanta ei esset potentia ad inferendum cordibus subditorum suas leges & decreta. Si quis opponat Deum in hoc fore Rege inferiorem, qui pro lubitu potest eas leges quas condidit destruere: quod si faceret, illas Veritates amissuras esse efficatiam suam, ac proinde non fore amplius veras & immutabiles: Respondeo, alio modo de Deo quam de Rege esse sentiendum. Rex leges suas mutare potest, quia ejus voluntas mutabilis est. . . . Dei autem voluntas immutabilis est. Perfectio enim in illo est, quod modo quam maxime constanti & invariabili operetur. . . . . Contrarium est rationi credere aliquid aliter non posse se habere, quoniam quomodo id fieri possit, non intelligimus... Itaque concludendum est,* RERUM ESSENTIAS VERITATESque QUAS MATHEMATICAS *appellamus, a Deo esse,* QUIA SIC VOLUIT, *sic disposuit, sic jussit.*

Adde Silvanum Regis in Metaphysica, cap. IX. pag. 91. ubi negat possibilitatem repugnantiamve rerum præcedere Dei voluntatem: aut Deum aliquid nosse priusquam id velit: *Je ne croirai pas, comme j'ay fait autrefois, que la possibilité & l'*IMPOSSIBILITE' DES CHOSES AIENT PRECEDE' LA VOLONTE' DE DIEU. *Au contraire je serai trés-persuadé, qu'*IL N'Y A RIEN DE POSSIBLE NI D'IMPOSSIBLE, QUE CE QUE DIEU A RENDU TEL PAR SA VOLONTE'. *Ainsi je vois bien qu'un certain ordre que j'ay regardé jusqu'ici comme devançant le decret de Dieu, & comme servant de regle à sa conduite, est une pure fiction de mon esprit, & un effet de la mauvaise habitude que j'ay contractée à juger de Dieu comme je juge de moimesme. Car comme c'est en moi une perfection que de consulter & de suivre un certain ordre que je vois dans les choses, j'estime que c'en est aussi une en Dieu: Ne prenant pas garde que je differe de Dieu,* EN CE QUE JE SUIS OBLIGE' A SUIVRE L'ORDRE *qu'il a établi, parce que je depens de lui; & qu'il n'est pas obligé à se regler par ce mesme ordre, parce que* CET ORDRE N'EST AUTRE CHOSE QUE SA PROPRE VOLONTE'. *Je ne dirai donc pas,* QUE DIEU CONNOIST LES CHOSES AVANT QUE DE LES VOULOIR: QU'IL CONSULTE L'ORDRE AVANT QUE D'AGIR: QU'IL SUIT LA RAISON UNIVERSELLE *&c. parce que ces façons de parler signifient des perfections, qui n'étant que respectives ne peuvent convenir à Dieu. Ou si je le dis, je n'entendrai rien par là, si ce n'est que Dieu produit ou ne produit pas certains effets,* SUIVANT QU'IL VEUT *ou qu'il ne veut pas les produire; & que sa volonté n'est jamais dépourveue de connoissance.*

Eam ob causam idem, cap. VIII. pag. 90. negat Deum omnia intueri in propriis perfectionibus: in sola voluntate, velut in sua causa, hæc a Deo videri contendit. Stultum esse, essentiam Dei instar speculi fingere, quod creaturas possibiles repræsentet, ante decretum divinum, seu liberam divinæ voluntatis determinationem; siquidem esset illud essentiam Dei velle pendere ex rebus quas repræsentat, quemadmodum imagines pendent ab archetypis. Ut aliquid igitur a Deo concipi posse vere intelligatur, prius cogitandum est tale istud esse etiam quoad essentiam, ex voluntate Dei; hoc est, tale istud esse, quia Deus tale id esse voluit. *Je ne dirai pas en dernier lieu, que Dieu voit toutes choses dans ses propres perfections, mais dans sa volonté comme dans leur principe. Je suis pourtant si accoutumé à croire que Dieu voit les creatures en considerant les perfections qu'il a qui s'y*

RAP-

RAPPORTENT, *que je ne puis presque m'empescher de considerer* SON ESSENCE COMME UN MIROIR, *qui a la proprieté de representer tout les objets qu'on lui met devant. Mais j'abandonne volontiers un* SENTIMENT SI PEU RAISONNABLE: *non seulement parce qu'il n'y a rien en Dieu qui se rapporte aux creatures que* SA VOLONTE'; *mais encore parce que l'essence de Dieu qui est toute parfaite, dépendroit des choses qu'elle representeroit, comme les portraits dépendent de leurs causes exemplaires. Ce qui repugne à la Nature d'un estre parfait. C'est pourquoi quand par une abstraction d'esprit je tasche de considerer Dieu avant la libre determination de sa volonté, je ne comprens pas qu'il voie rien du tout que sa propre essence, comme une source féconde, d'où il pourroit faire sortir,* S'IL LE VOULOIT, *toute sorte de* REALITE' & DE VERITE', *soit celle qui regarde la simple possibilité des choses, soit celle qui regarde leur existence. Mais je ne dois rien considerer de tout cela, comme devançant son decret, ou la libre determination de sa volonté, & comme lui paroissant déja en qualité d'objet* DETERMINE' POSSIBLE. *Je dois penser au contraire, qu'afin qu'une chose soit concevable à Dieu, il est absolument necessaire* QU'ELLE REÇOIVE DE SA VOLONTE' CE DEGRE' DE VERITE' & DE REALITE' QU'ELLE POSSEDE; *parce qu'autrement cette chose* SEROIT INDEPENDANTE *de Dieu: ce qui repugne à la nature d'un* ESTRE PARFAIT.

Denique pag. 224. negat idcirco Deum voluisse ut homo constaret spiritu & corpore, quoniam prius illud viderit ad hominis essentiam pertinere: aut voluisse ut triangulus tribus constaret angulis, qui essent æquales duobus rectis, quoniam vidit sic esse oportere; sed potius sic esse oportere, quoniam sic voluit, nemine cogente; quæ summa est, inquit, Dei indifferentia. *Nous sçavons en premier lieu, que la volonté de Dieu est souverainement indifferente à l'égard de toutes les choses exterieures. De telle sorte qu'il repugne que Dieu connoisse la* BONTE' OU LA VERITE' *de quelque chose,* AVANT QU'IL L'AIT PRODUITE *mediatement ou immediatement par sa volonté. En effet, ce n'est pas pour avoir vû qu'il étoit de l'essence de l'homme qu'il fust composé de corps & d'esprit, que Dieu a voulu qu'il fust ainsi composé. Ce n'est pas aussi pour avoir connu que les trois angles d'un triangle devoient estre égaux à deux droits, qu'il a voulu qu'ils fussent tels. Mais au contraire, parce qu'il a voulu que l'homme fust composé de corps & d'esprit, c'est pour cela qu'il est de l'essence de l'homme d'estre ainsi composé. Et parce qu'il a voulu que les trois angles d'un triangle fussent égaux à deux droits, c'est pour cette seule raison que cela est vrai maintenant,* & QU'IL NE PEUT ESTRE AUTREMENT.

Etiam inter Protestantes Cartesianos Christoph. Wittichius, in Theologia Pacifica, §. CXCIX. his plane suffragatur. *Id*, inquit, *satis infert Dei summa perfectio. Summe enim perfectus non foret, nisi ab eo* DEPENDERET OMNIS REALITAS. *Perfectius enim* ENS *illo concipi posset, a quo scilicet omnia omnino dependerent. . . . . Dicendum alias foret, objecta per se suam habere essentiam & naturam, & priora esse, saltem natura, divina voluntate & intellectu, quod absurdum est; neque cum Dei primitate conciliari potest. . Sic sequeretur e contrario divinam voluntatem & intellectum ab illa ipsa dependere, & per consequens Deum esse non omnino independentem.* Et §. CC. Nulla veritas, inquit, *prior est Dei voluntate, nisi* VERUM ALIQUOD, *adeoque* REALE *quoddam Dei voluntatem antecedere velis.*

Maxima, ut apparet, Cartesianorum cum magistro suo consensio est, in adstruendo videlicet omni ope ac vi atheismo; doctrina de attributis divinis ad illam hypothesim accommodata; cujusmodi est quod hic traditur de omnipotentia Dei, & de intellectu ac voluntate ipsius. Sunt enim hæc prorsus incomprehensibilia, prorsus falsa, si de vero Deo accipiantur, quæ super hoc capite ex illorum libris hactenus descripsimus: at e diverso nihil est aut facilius intellectu, aut verius, quam quod his omnibus locis asseritur, si Deus non est nisi Verum & Ens in genere, Id quod est, Id quod est verum, Id quod est semper verum. Ex quo quem Deum Cartesiani agnoscant, promptum est intelligere. Nam quemadmodum essentiæ rerum ut veræ sint a Vero pendent, necesse est pariter confieri easdem a voluntate Veritatis pendere, quæcumque ea voluntas est. Veritas enim, sive Realitas, essentias rerum facit; quandoquidem ne essentiæ quidem sunt, nisi veræ & reales sunt. Sunt autem reales ac veræ a Veritate & Essentia in genere. Ergo si Deus Verum universale & Ens in genere est, a Dei voluntate pendent veritates Mathematicæ omnes ac metaphysicæ: Quamvis non possit, inquit Cartesius, explicari verbis, sive in quo genere causæ illas effecerit, sive num potuerit ab æterno aliter eas constituere, quam nunc sunt; hoc est, num potuerit efficere, exempli gratia, ut essent bis bina quinque. Est hoc reipsa dicere, Deum non esse nisi Verum universale, ex quo vel sub quo sint necessario, & tales necessario sint, quales sunt, essentiæ rerum & veritates omnes. Quamvis ne non libere Deus eas condidisse dicatur, nulla vi extrinseca cogente sic eas ipsum constituisse dicant; eamque summam Dei indifferentiam ac libertatem esse: Quærenti autem, si quidem a Deo essentiæ ac veritates Mathematicæ ac Metaphysicæ pendent, ac num ita hæ pendeant, ac num ita libere has fecerit, ut vel potuerit eas aliter facere, aut nunc eas possit mutare; respondeat Cartesius se nescire. Quo responsionis genere si Peripateticus uteretur, quanto peritior, certior, clarior nova Philosophia diceretur? At nunc quidem apte & suis principiis consentanee respondet. Neque enim certe videre potest in Verbo sive in Deo, hoc est, in Vero, an veritates Metaphysicæ Mathematicæque aliter veræ esse potuerint vel possint, quam nunc in illo Vero & ab ipso sunt veræ.

Negat deinde, quod eodem recidit, in potentia Dei res creatas, sive quantum ad essentiam, sive quantum ad exsistentiam contineri, antequam velit eas sic esse: quia non possunt certe concipi in Vero vel Ente esse, priusquam eas esse in seipso, hoc est, esse veras voluerit decreveritque Ens & Verum, qualiscumque ea voluntas est, & qualecumque istud decretum est; quod reipsa in illa hypothesi nonnisi metaphoricum est, nec aliud est reipsa quam necessitas sic exsistendi.

Ex eo sequitur non posse Deum aliud facere quam quod vult. Alioqui si qua essentia decreta Dei antecederet, cogeretur Deus, inquiunt, vellet nollet, essentias, veritates, proprietatesque, cujusmodi sunt, antequam vellet eas esse, cognoscere: nec proinde liber esset, inquiunt, nec omnipotens.

At hæc etiam omnia, ut diximus, vera quidem sunt, si Deus non est nisi Veritas ipsa formalis essentiarum omnium. Nulla enim essentia vera est, priusquam in Veritate sit, nec potest a Veritate cognosci, priusquam ab ipsa ita decernente ac sanciente, sive approbante, habeat ut vera sit. Sed si de vero Deo hæc dicantur, quis Catholicorum neget esse blasphema? Verum quippe Deum affirmant Catholici, prius ratione ratiocinata secundum nostrum ratiocinandi modum, in infinitis Sapientiæ suæ thesauris ea contemplari quæ possit efficere: deinde e numero rerum infinito, quam selegerit cum lubet libere producere: Essentias enimvero rerum esse æternas & immutabiles: exsistentiam dumtaxat ab arbitrio Dei pendere: infinite plus posse eum quam velit efficere: Possibilitatem rerum metaphysicam, ac veri-

veritatem, quippe quæ nihil aliud sit, quam cohærentia terminorum, recte intelligi potentiæ Dei physicæ præire: stultum esse asseverare Deum potuisse quidem, & simul tamen inenodabile confiteri, quemadmodum potuerit Deus ab æterno facere, ne essent bis bina quatuor.

Sunt in Excerptis istis tum eadem, quæ hactenus attigimos, particulatim exposita, tum alia multa cum his connexa, & ipsa æque reprehendenda: ex quibus quæ ad præsens argumentum non attinent, tantum obiter indicabimus: nec sunt tamen penitus omittenda, quoniam sunt ea a fide Christiana prorsus abhorrentia. Ejusmodi est,

1. Quod Cartesius dicit, Merita Sanctorum non determinare Deum ad aliquid volendum, ad vitam æternam, exempli gratia, eis retribuendam; sed tantummodo ea esse causam effectus illius, cujus Deus voluit ab æterno ut causa essent. Est istud autem cum Luthero & Calvino merita Sanctorum prorsus negare: tantum operis meritum, sive pretium verius, non etiam meritum operantis agnoscere; & beatitudinem non justi mercedem, sed operis prius a Deo positi effectum, necessario ex eo consequentem. Quæ doctrina ex hypothesi Atheismi manat; in qua quia Deus non est nisi id quod reipsa est, certe nec meritum hominis proprie dictum esse potest apud Deum; siquidem ne Deus quidem ibi est, qui ob bonam hominis voluntatem moraliter moveatur, ad mercedem ei retribuendam.

2. Quod ait idem, nullam essentiam convenire univoce posse Deo & creaturæ. Nam id exinde oritur, quod pro Deo Verum & Ens supremum habet, cui nihil esse potest univocum cum creatura; siquidem hæc extra Verum & Ens nihil nisi mera limitatio & negatio & defectus est. Præterquam quod si quid eis univoce conveniret, esset illud Ente ipso supremo superius.

3. Quod Foucherius aït, non concipi posse in Deo creaturas, nisi in ipso instanti quo vult eas producere. Et istud enim pariter ex Atheismo est. Si Deus enim non est nisi Veritas intelligibilis entium; cum nihil concipi possit verum esse, nisi Veritas verum id esse probaverit, ac voluerit, & fecerit verum; neque essentia aliqua, neque exsistentia vera est, nisi quo instanti Deus alterutram approbat, hoc est, vult ita esse; & alterutrum ei gradum realitatis donat, hoc est, sive essentiæ & possibilitatis tantum, sive exsistentiæ: quod est dare ei ut vera sit. Ex quo sequitur, ad hoc ut futura Deus nosse intelligatur, dici oportere, jam omnia quæcumque futura sunt, etiam liberas nostras volitiones, determinata esse a Deo; atque ab ipso idcirco cognosci, quia vult ea esse: cum nihil certe vere futurum sit, quod non a Vero acceperit ut vere sit futurum. *Quomodo autem*, inquit Antonius le Grand, parte 2. art. XII. pag. 108. *hæc duo concilientur, ut omnes voluntatis actus ab æterno Deus decreverit, & tamen voluntas indeterminata adhuc maneat, fateor a me non ita clare cognosci.* Et mox: *Clare quoque percipimus omnia a Deo pendere, & nihil a nobis unquam fieri posse, quod ab æterno non decretum fuerit aut præordinatum. Quo pacto autem Deus liberas hominum actiones indeterminatas relinquat, inter illa recensendum est, quæ captum nostrum excedunt, & cui assequendo impares sumus.*

4. Quod ait idem Antonius le Grand, omnes æternas veritates a Deo esse tamquam a causa efficiente & totali. Sic sunt certe a Vero universali: a Deo vero non sic sunt: sed aliud nihil sunt præter convenientiam inter se aut repugnantiam terminorum sive idearum, ut diximus.

5. Quod idem addit, in Deo idem esse velle, intelligere, & creare. Sane, Verum universale si quid intelligit, hoc vult esse; si hominis naturam intelligit, hanc vult esse talem, & facit: si hominem exsistentem concipit, facit illum intelligendo reipsa & vere exsistere: aut Verum ipsum fallitur, & verum non est. At de Deo vero id nonnisi impie & hæretice dicitur.

6. Quod rursum addit idem, omnes veritates a Dei exsistentia pendere, si quidem Deus est Ens infinitum. Certe si Deus non est nisi Res in genere, Res infinita, vel potius Res indefinite, & Verum aut Reale in genere; *le Vrai, le Réel de toutes choses*, a Dei exsistentia pendent veritates Metaphysicæ, ac Morales, siquidem ipsæ sunt Res, & Res veræ quædam, atque adeo pendent ab exsistentia Veri & Rei, qui Deus Atheorum est. Neque interest, utrum a Dei exsistentia pendere dicantur, an a voluntate. At quo sensu Athei Ens infinitum, Ens perfectum, Rem perfectissimam Deum vocent, Catholici negent, sæpe superius diximus.

7. Quod aït Silvanus Regis, voluntatem Dei ipsam esse cujusque rei naturam. Nam hoc est similiter dicere, si Deus non est nisi Veritas & Realitas entium, (ut & iste censet) essentias rerum tales esse, & veritates Mathematicas ipsas veras esse idcirco, quia Veritas poscit ac vult ut sic sint; aliter enim nec reales nec veras fore.

Hic sciscitari lubet a Cartesianis & Malebranchianis, a Philosophia ac Theologia vetere, sive (ut loqui malunt) a Peripateticismo cur discedant. Amore ac studio veri inquirendi, inquiunt. At verum illud, quod se invenisse gloriantur, Atheorum hypothesi, qualem explicuimus, manifeste favet; Peripateticismus, quem sic appellant, cum vera de Deo & Catholica Theologia manifeste congruit. Cur ergo hunc isti Peripateticismum aspernantur, ut Cartesismum suscipiant & Malebranchismum, qui Atheismo favet, nisi Religionis deserendæ, ac (si fieri potest) pessumdandæ studio?

Alterum, ut diximus, consectarium non ausus est palam Cartesius profiteri: sed cum illud ex placitis antea positis, & ex ipsomet principio illo, quo ponitur Deus aliud nihil esse nisi Verum, necesse sit consequi; haud falsa criminatio est, qua æternitatis universi, æque atque immensitatis, assertor fuisse dicitur. Universi dico, non mundi, vel materiæ. Neque enim parcunt isti æquivocationibus, ut fallant homines in religionis negotio, dum eas se odisse clamant, scilicet ne ipsi in usu communi vitæ fallantur. Mundum hunc, quem vorticem unum universi, non ipsum universum esse existimant, fatentur creatum esse in tempore, nec potuisse omnino ab æterno creari. Num alii extra istum sint, inter ipsos controversum est: alii aiunt, qui de Mundorum pluralitate nuper scripserunt: alii vero negant, quibus satis est affirmare, decerptam ex infinite extenso corpore quo constat universum, partem quæ materia hujus mundi esset, nec ullis finibus universum circumscribi, quod constet ex mundo hoc aspectabili & corpore ultra cælos extimos infinite vel indefinite protenso.

Materiam similiter hujus mundi illam sæpenumero indefinite extensi corporis portionem appellant, quæ formas diversas induit, quas in hac aspectabili universitate conspicimus: ac proinde finitam materiam, finitumque mundum confitentur, sed non propterea universum finitum.

Denique ut fucum legentibus faciant, ante mundum conditum Deum exstitisse dicunt, hunc fecisse corpora, hunc prius fuisse, quam esset quidquam creatum. Ubi prioritatem solummodo rationis volunt intelligi, quia prius oportet concipi Veritatem, veluti normam faciendi operis, quasi ex ea quidquam procedere boni rectique noscamus. Prius essentias facit, ut volunt, quam rea faciat exsistere.

Hoc sensu Cartesius, parte 2. Principiorum Philosophiæ, num. XXXVI. dixit, *Deum esse primariam motus causam: & eamdem semper motus quantitatem in universo conservare. Motus natura*, inquit, *si animad-*

madversa, considerare oportet ejus causam, eamque duplicem: Primo scilicet UNIVERSALEM *& primariam, quæ est* CAUSA GENERALIS *omnium motuum qui sunt in mundo: ac deinde particularem, qua fit, ut singulæ materiæ partes motus quos prius non habuerunt acquirant. Et generalem quod attinet, manifestum mihi videtur, illum non aliam esse, quam Deum ipsum, qui* MATERIAM SIMUL CUM MOTU & QUIETE IN PRINCIPIO CREAVIT; *jamque per solum suum* CONCURSUM *ordinarium, tantumdem motus & quietis in ea tota quantum tunc posuit conservat.* Hic tria Cartesius ponit a Christiana fide abhorrentia.

Primum est, non aliam materiæ quam motus in ea creationem fuisse; sed in eo tantum positam eam fuisse, quod ex universo portio vere selecta est, quæ materia mundi idcirco fieri diceretur & esset, quoniam motu ei impresso, quo secaretur in partes, formas indueret, quas vidimus, diversas. Ex quo non sequitur, alio sensu Creatorem esse materiæ Deum, quam quia verum est eam vere exsistere, factamque esse motu illo idoneam ad recipiendas formas: est enim in illa hypothesi Deus, Id quod est, Id quod verum est.

Alterum est, Motorem materiæ verius intelligi in ea hypothesi Deum, quam Creatorem: motorem vero qui solummodo dicit, nullam veri Numinis ideam ingerere: nec motus principium extra materiam illam poni, nisi verbo tenus, cum reapse in ipsa sit; neque extra esse dicatur, nisi quia concipi Verum, a quo est motus omnis verus, & ipiamet corporis & motus essentia, absque ullius motus & corporis exsistentia potest. Hoc illud est quod Malebranchius pro defensione Cartesii aiebat, ut superius vidimus, pag. 53. *Il est ridicule de dire que Mr. Descartes a cru que le monde se soit pu former de lui-mesme: puisqu'il a reconnu, comme tous ceux qui suivent les lumieres de la raison, qu'aucun corps ne peut mesme se remuer par ses propres forces; & que toutes les loix immuables de la communication des mouvemens ne sont que des suites des volontez immuables de Dieu, qui agit sans cesse d'une mesme maniere. . . Si les Athées peuvent soutenir, comme les Payens, que la matiere soit increée, ils ne peuvent pas de mesme soutenir qu'elle ait jamais esté capable de se mouvoir par ses propres forces. Ainsi les Athées seroient du moins obligés de reconnoistre le veritable moteur, s'ils ne vouloient pas reconnoistre le veritable Createur.*

Tertium quod hic Cartesius adstruit, eamdem semper quantitatem motus in universo conservari, eo spectat, ut fato fieri omnia adstruat, & ex causarum motuumque necessaria inter se connexione: ut nimirum sic Deo suo præscientiam sive scientiam asserat rerum futurarum, quæ nihil aliud in ea hypothesi potest esse, quam ipsarum necessaria & vera futuritio.

Sic ut fucum faciant imperitis prius Deum exstitisse aiunt, quam hunc mundum conderet. Malebranchius in Disquisitione Veritatis, pag. 198. *Il est indubitable, qu'il n'y avoit que Dieu seul avant que le monde fust creé, & qu'il n'a pu le produire sans connoissance & sans idée.* Ex pag. 545. *Dieu renferme en soi les corps d'une maniere intelligible. Il voit leurs* ESSENCES *ou* LEURS IDE'ES DANS SA SAGESSE, *& leur existence dans son amour ou dans ses volontez. Il est necessaire de le dire ainsi,* PUISQUE DIEU A FAIT LES CORPS, & QU'IL CONNOIT CE QU'IL A FAIT, AVANT MESME QU'IL Y EUST RIEN DE FAIT. *Sed* prioritatem solius rationis ratiocinantis agnoscit, & secundum dici; quoniam sic necesse est, inquit, loqui & profiteri, siquidem Deum sive Naturam agnoscimus scisse quid faceret, priusquam id facere moliretur. Nosse enim prius oportet, secundum nostrum concipiendi modum, essentiam rei alicujus, quam dare ei exsistentiam.

Ita Silvanus Regis in Metaphysica, pag. 110. & 111. admonet eas voces, *prius*, & *ante*, cum ante mundum exstitisse Deus dicitur, vel priusquam conderet mundum nihil exstitisse, de sola prioritate naturæ, dependentiaque effectus a causa, qualis est solem inter & lucem, ignemque & calorem, accipiendas esse. Eam ob rem iste corpora considerat, sive in se præcise & absolute, & Entia tunc ea substantialia nuncupat; sive ut sunt entia talia, hoc est, modificata materies; & hæc appellat entia modalia. Entia igitur substantialia, hoc est, materiam præcise commensurari tempore negat; id esse peculiare ac proprium entium modalium asseverat; quoniam ea dumtaxat & incipiunt esse, & desinunt. Neque tamen æternam dici vult materiam, quoniam æternitas sit Dei propria, quippe conjuncta cum independentia: Perpetuam dici oportere; quoniam a Deo nihilominus tamquam a causa efficiente, quamvis ab æterno creata sit. Materiam itaque, sive substantias, sive entia substantialia præcise, nec posse dici creata in tempore, nec prius potuisse creari quam creata sunt; siquidem tempus omne, quod est in comparatione durationis motus solaris cum aliarum rerum duratione positum, & est denominatio tantum extrinseca, petita ab homine qui comparat, substantiarum in se absolute consideratarum & materiæ exsistentiam præsupponit. Sic enim ille pag. 108. *Suivant ce principe le mouvement du Soleil & la durée des choses modales seront comme la matiere de la quantité du tems: & la comparaison que l'esprit fera de l'un & de l'autre en sera comme la forme. D'où il s'ensuit, que la quantité formelle du tems ne sera rien de réel dans les choses qui durent: mais un simple mode ou rapport exterieur, qui dépendra principalement de l'esprit qui compare la durée des Estres modaux avec quelque partie du mouvement du Soleil. Je dis la durée des Estres Modaux, & non pas des* ESTRES SUBSTANTIELS: *pour donner à entendre, que le tems, selon nostre maniere de concevoir, ne convient qu'aux estres modaux. Car comme* IL N'Y A QUE LES MODES, *qui a parler proprement* COMMENCENT & CESSENT D'ESTRE; CE N'EST QUE DES MODES *aussi qu'on desire sçavoir combien ils ont duré.*

Or si le tems ne convient pas à la durée des substances créées, il convient bien moins encore à la durée de Dieu. . . . . C'est pourquoi pour marquer cette difference, je nommerai ETERNITE' *la durée de Dieu: J'appellerai* PERPETUITE' *la durée des substances créées: & je reserverai le nom de Tems à la durée des Estres modaux. Ainsi l'Eternité de Dieu sera la durée d'une substance* INDEPENDANTE *& incapable de changer d'estre ou de maniere d'estre.* LA PERPETUITE' *sera la durée des substances, qui sont dépendantes & capables de changer, sinon d'estre, au moins de maniere d'estre. Et enfin le* TEMS *sera la durée des estres modaux, qui sont dépendans & capables de changer d'estre & de maniere d'estre.*

Suivant ces definitions, je ne dirai pas en premier lieu, que LE MONDE SOIT ETERNEL. *Car si par le Monde j'entens l'assemblage de tous les Estres modaux, il vient d'estre prouvé que le Monde est Temporel.* Pag. 109. *Et si par le mot de Monde, j'entens les substances créées, je ne puis pas non plus dire, que le Monde soit Eternel, parce que* LES SUBSTANCES CRE'E'ES NE SONT QUE PERPETUELLES. *Et il ne sert de rien de dire, que* LES SUBSTANCES CRE'E'ES DOIVENT ESTRE E'TERNELLES PARCE QUE L'ACTION PAR LAQUELLE DIEU LES A CRE'E'ES EST TELLE. *Car il suffit qu'elles soient dépendantes & capables de changement, pour ne pouvoir prétendre au titre d'Eternelles. Je ne dirai pas en second lieu, que les substances que Dieu a créées ayent pu estre produi-*

tes

tes plustost ou plus tard, devant ou aprés; parce que tous ces termes signifient des parties du tems: Et je sçay trés-certainement que l'existence du tems PRESUPPOSE CELLE DES SUBSTANCES.

Pag. 110. *De plus, parce qu'il y a des choses qui sont quelque tems avant que d'agir, & qu'il y en a d'autres qui agissent en mesme-tems qu'elles sont; pour marquer cette difference, je dirai que les premieres précedent leurs effets d'une priorité de tems: & que les dernieres les précedent d'une simple priorité de nature. D'où il s'ensuit que la priorité de nature ne signifiera rien autre chose, que la dépendance d'un effet de sa cause. Suivant ce principe, je ne dirai pas* QUE DIEU E'TOIT DEVANT QUE DE CRE'ER LES SUBSTANCES: *parce que le mot* devant *signifie une circonstance de tems, qui ne peut avoir precedé l'existence des substances.* OU SI JE LE DIS, *j'entendrai par le mot devant, non une anteriorité de tems, mais une simple anteriorité de nature; telle qui se trouve entre le Soleil & la lumiere, le feu & la chaleur, & en general entre toutes les causes & leurs effets.*

Lelevelius in vera & falsa Metaphysica, pag. 78. hunc eo nomine suggillat his verbis: *Le public lui demande l'explication de ces propositions*, quas Silvanus Regis nimirum in Responsione ad D. Huetium protulit, pag. 266. & 267. „ *Que le monde n'a* „ *pas esté créé du néant, si ce n'est en ce sens, que* „ *le monde dépend de Dieu comme de sa cause efficien-* „ *te; & que Dieu n'a eu besoin pour le produire du* „ *secours d'aucune creature. . . . . Que bien que la* „ *matiere ne soit pas créée du néant, il ne s'ensuit* „ *pas qu'elle soit égale à Dieu, ni qu'elle soit éter-* „ *nelle.* Id vero recte ac nullo negotio intelligimus, si Deus non est nisi Verum & Reale in genere, *le Vrai & le Réel de toutes choses.* Nam in ea hypothesi, pendet Materia quidem a Realitate vera; nec aliter ex nihilo est, quam quia ex vera Realitate manat ac pendet; nec potest esse Vero ac Reali universali par.

Eam ob rem Cartesius, qui veram creationem nusquam adstruit, (neque enim potest salva sua hypothesi) motu illo materiæ semel impresso, momento uno totum mundum fuisse conditum tradit, non (ut sacræ litteræ produnt) spatio sex dierum. Testis Malebranchius, pag. 404. libri de Disquisitione Veritatis: *M. Descartes a pensé que Dieu avoit* FORME' *le monde tout d'un coup.* Et Antonius le Grand, parte III. art. VII. *Mundum* PRIMO SUÆ CREATIONIS MOMENTO FUISSE PERFECTUM, *& non temporum vicissitudine incrementum accepisse.* Itaque motorem materiæ dumtaxat Deum Cartesius facit: id quod nullam sat dignam Deo ideam Dei ingenerat: formationem ac perfectionem universi legibus deinde immutabilibus mechanicæ tribuit.

Creatum vero idem Le Grand negat a Cartesiana schola sic accipi, quemadmodum a Catholicis solet; pro eo nimirum quod est productum ex nihilo, quod præexstitisse mens humana potest cogitare. Creatum definit, id quod a solo Deo, (hoc est, ab Ente & Vero, quem unum Deum norunt,) accipit ut sit, & verum sit: sive, Cujus exsistentiam non necessario involvit essentia. Quæ definitio cum æternitate universi, vel corporis ex quo materia mundi facta est, nulla ratione pugnat. Sic ille, parte 2. art. XIII. *Recepta est in scholis hæc definitio: Creatio est productio rei ex nihilo. Quæ absque omni scrupulo admitti potest, si per* NIHIL, *omnis realitatis negationem intelligant: non autem aliquid imaginarium, quod sibi fingunt, ex quo omnia quæ producuntur pullulare existimant. Nam nonnulli illud* NIHIL *tamquam materiam quamdam concipiunt, quam in spatio imaginario recondi arbitrantur, & ex qua res proficiscuntur & effluunt.* Catholicos Philosophos irridet, quibus falsam affingit sententiam: cum nihil reipsa dicant, nisi fingi animo posse & oportere nihilum rei & subjecti ante creationem. Pergit ille: *Quare ne videar illorum errori patrocinari, ad tollendam omnem ambiguitatem, melius definiendam esse censeo: Esse operationem, qua ab efficiente res producantur, nulla alia præter ipsam causa concurrente. Adeo ut res creata esse intelligatur. Quæ* PRÆTER DEUM, (hoc est, præter Verum) *nullam aliam causam ad exsistendam requirit. Unde fit, ut modi & accidentia non creentur, cum illa a substantia quoque dependeant, & extra illam nullo modo concipi possint. . . .* CREATUM *igitur illud censetur, cujus natura seu essentia clare intelligi non potest absque essentia.* Ea definitione posita, perspicuum est, tametsi materia ipsa hujus mundi æterna, vel ut Silvano Regis magis placuit, perpetua sit, nihilominus creatam dici eam oportere; tum quia est verum ens a solo Deo, hoc est, a solo Vero universali dependens; tum quia ejus essentia nullam necessariam cum exsistentia connexionem habet.

IV. Quarta Cartesii de Deo hæresis est, quæ negat Deum fecisse mundum hunc aspectabilem propter hominem. Sane si Deus non est nisi Reale & Verum universale, finem aliquem extra se sibi proposuisse Deus in agendo dici omnino non potest; sed hunc solummodo, ut entia & vera faceret: Nec magis propter hominem conditus fuisse a Deo Sol existimandus est, quam homo propter Solem: Ac ne condidisse quidem hominem Deus jure censebitur eo fine, ut ab homine laudaretur; quoniam id superbiam arrogantiamque sapiat: Denique catenus dumtaxat facta dici posse omnia propter hominem, quod apta sunt ea quibus homo possit uti, quod in iis contemplandis possit ingenium exercere, quod possit denique hac pia credulitate ad laudem summi Entis accendi. Quæ quidem si de vero Numine jactantur, hæretica, summæ illius bonitati injuria, & impia sunt. Atqui sic Cartesius, tomo 2. epistolarum, pag. 135. *Et encore qu'il soit vrai en morale, eu égard à nous autres hommes, que toutes choses ont esté faites pour la gloire de Dieu, à cause que les hommes sont obligez de loüer Dieu pour tous ses ouvrages; & qu'on puisse aussi dire, que* LE SOLEIL A ESTE' FAIT POUR NOUS E'CLAIRER, POUR CE QUE *nous experimentons que le soleil en effet nous éclaire: Ce seroit toutefois* UNE CHOSE PUERILE & ABSURDE, *d'assurer* EN METAPHYSIQUE, *que Dieu à la façon d'*UN HOMME SUPERBE, *n'auroit point eu* D'AUTRE FIN EN BATISSANT LE MONDE, *que celle d'estre* LOUE' PAR LES HOMMES: *& qu'il n'auroit creé le soleil, qui est plusieurs fois plus grand que la Terre,* A AUTRE DESSEIN QUE D'ECLAIRER L'HOMME, *qui n'en occupe qu'une trés petite partie.*

Parte prima Principiorum Philosophiæ, num. XXVIII. *Ita denique nullas umquam rationes circa res naturales* A FINE *quem* DEUS AUT NATURA *in iis faciendis sibi proposuit, desumemus: quia non tantum nobis debemus arrogare, ut ejus consiliorum participes esse putemus.* Modestiam simulat, ne finem, quem diximus, proposuisse sibi Deum in hujus universi molitione cogatur affirmare vel negare.

Similiter parte tertia, num. 2. *Etiam caveamus, ne nimis superbe de nobis ipsis sentiamus. Quod fieret, non modo si quos limites nobis nulla cognitos ratione, nec divina revelatione, mundo vellemus affingere. . . . Sed etiam maxime, si res omnes* PROPTER NOS SOLOS AB ILLO CREATAS ESSE FINGEREMUS: *vel tantum, si fines quos sibi proposuit in creando universo ingenii nostri vi comprehendi posse putaremus.* Num. 3. *Quamvis enim in Ethicis* SIT PIUM *dicere, omnia* A DEO PROPTER NOS FACTA ESSE, *ut nempe tanto magis ad agendas ei gratias impellamur, ejusque amore incendamur: ac quamvis etiam*

SUO SENSU *sit verum, quatenus scilicet rebus omnibus uti possumus aliquo modo*, SALTEM *ad ingenium nostrum in iis considerandis exercendum, Deumque ob admiranda ejus opera suspiciendum: Nequaquam tamen est verisimile*, SIC OMNIA PROPTER NOS FACTA ESSE, UT NULLUS ALIUS SIT EORUM USUS. *Essetque plane ridiculum & ineptum id* IN PHYSICA *consideratione supponere: quia non dubitamus quin multa exsistant, vel olim exstiterint, jamque esse desierint, quæ numquam ab ullo homine visa fuerint aut intellecta, numquamque ullum usum ei præbuerunt.*

Cartesium, præter alios istius sectæ asseclas, sequitur ac describit Antonius le Grand, Institut. Philos. parte III. art. XV. *Nec deerunt*, inquit, *qui dicent solem, exempli causa, ad nos illuminandum esse factum: Mentem nostram, ut illum consideret: Immo totum hoc universum* HOMINIS CAUSA *esse conditum: Cum videamus omnia quæ in illo sunt, ad illum peculiari modo referri; ac proinde fines Dei non minus quam alias causas posse a nobis cognosci. Respondeo, quidquid sibi fingant*, NON NISI CONJECTURIS *possunt quidquam de Dei fine statuere. Nam* INSULSUM EST *imaginari*, AD NIHIL ALIUD SOLEM QUAM AD NOS *illuminandos fuisse creatum, stellas nostri causa fuisse in firmamento positas; atque omnia astra lucem emittere aut pati in utilitatem aut delectationem nostram: Cum simus minima pars terræ, ac sol totam terram magnitudine excedat toties. Quis nescit multa jam in orbe exsistere, & quondam exstitisse, quæ numquam ab homine visa sunt, aut in illius cognitionem pervenerint? Nulla enim ratione naturali assequi possumus, quod supra rationem est.*

Catholici dicunt e contrario, compertum sibi esse ex divina revelatione finem, propter quem Deus hunc mundum condiderit; nec alio scilicet spectasse Deum in eo condendo, quam ut hominis utilitati ac delectationi serviret. Hoc enim Moses aperte prædicat, cum toties dicit, Gen. cap. 1. *Et vidit Deus quod esset bonum*: hoc est, alendo, erudiendo, vel oblectando homini utile.

V. Nihilo minus hæreticum & impium est, quod Cartesiani dicunt, Deum non esse indifferentem ad agendum, sed ex se determinatum necessario, ut agat. Eatenus dumtaxat indifferentem fuisse, quod & essentiæ ipsæ rerum tales omnino nunc sunt, quales ipse esse initio voluit; nec ulla vi exterius cogente adductus est ut ageret. Objectum istud olim Cartesio est, inter sextas objectiones, pag. 558. a Theologo: *Numquid vides te Dei libertatem destruere, a qua tollis indifferentiam, dum creat mundum hunc potius, quam alium, aut nullum, condit: Cum sit tamen de fide Deum ab æterno fuisse indifferentem ut conderet unum, vel innumeros, vel etiam nullum. . . . Quapropter non minus includitur indifferentia in divinæ quam in humani arbitrii libertate.* Cui objectioni nihil aliud Cartesius respondet, quam quod supra diximus, pag. 209. indifferentem dici eatenus Deum, quod essentias ipsas rerum quales voluit ipse constituit: cetero non univoce convenire Deo & homini indifferentiam. Et tomo 2. epistolarum, epist. LIV. ad P. Mersennum, pag. 294. *Pour ce que j'ay écrit, que l'Indifference est plutost un défaut qu'une perfection de la liberté en nous, il ne s'ensuit pas de là que ce soit le mesme en Dieu. Et toutefois je ne sache point qu'il soit* de fide, *de croire qu'il est* INDIFFERENT. *Et je me promets que* LE PERE GIBIEUF *défendra bien ma cause en ce point là: Car je n'ay rien écrit* QUI NE S'ACCORDE AVEC CE QU'IL A MIS DANS SON LIVRE De Libertate. Patronum adhibet hominem e suo grege.

Cartesium, ut solet, sequitur κατὰ πόδας Silvanus Regis, in Metaphysica; ubi negat aperte Dei voluntatem esse posse indifferentem ad aliquid: quoniam, inquit, perfectius est decrevisse statim quid agas, quam veluti animi pendere; quod idem ait esse atque esse indifferentem. Tamen idem postea Deum ut quam maxime indifferentem ponit esse, Cartesiano intellectu; quoniam scilicet & essentiæ rerum tales nunc sunt, quales ipse voluit esse: nec ulla vi extrinsecus cogente adductus est ad agendum: Ceterum agere ipsum NECESSARIO, idque ex vi naturæ suæ. Priorem hujus responsionis partem jam superius num. III. descripsimus, pag. 213. Nunc alteram dumtaxat ipsius verbis repræsentamus. *Nous sçavons en second lieu, que bien que Dieu soit absolument independant de tous les estres creés, & que par consequent il ne puisse estre determiné à agir* PAR AUCUNE CAUSE EXTERIEURE, *il ne laisse pas néanmoins d'estre* TRES-DETERMINE' A AGIR PAR LUI-MESME. *Car comme Dieu est un Estre simple &* TRES-NECESSAIRE, *il ne peut avoir rien de soi ni en soi qui* SOIT INDIFFERENT *ou* INDETERMINE'. *Dont la raison est, que l'indifference ou l'indetermination supposent de la dépendance: & que la dependance est un defaut, qui ne peut compatir avec la nature d'un Estre parfait. Nous sçavons en troisiéme lieu, que quand Dieu agit par sa volonté*, BIEN QU'IL AGISSE NECESSAIREMENT; *il agit néanmoins de telle sorte*, QU'IL NE SENT AUCUNE FORCE EXTERIEURE, QUI LE CONTRAIGNE A AGIR. *Car en effet d'où viendroit cette force, puisqu'il a esté prouvé que l'action de la volonté de Dieu précede non seulement l'existence, mais encore* LA POSSIBILITE' DE TOUS LES ESTRES? *Ces trois veritez étant supposées, on peut donner une idée fort exacte de la Liberté de Dieu, en disant, Qu'elle consiste dans la proprieté que* DIEU A D'AGIR AU DEHORS SANS CONTRAINTE, *& avec une indifference telle, qu'il ne peut estre determiné à agir par aucune cause exterieure; quoi qu'*IL SOIT TRES-DETERMINE' A AGIR PAR LUI-MESME & PAR SA PROPRE NATURE. . . . . *Je dis. . . . . que Dieu agit avec une telle indifference, qu'il ne peut estre determiné a agir par aucune cause exterieure; pour faire connoistre, que l'indifference qui se trouve dans la Liberté de Dieu, est entierement differente de celle qui se rencontre dans la liberté des hommes.*

Denique pag. 90. *Je ne dirai pas en troisiéme lieu, que la volonté de Dieu* PUISSE ESTRE INDIFFERENTE *à l'égard de quelque chose. Car comme la determination de la volonté de Dieu est une perfection, si Dieu cessoit d'estre determiné, il cesseroit d'estre parfait: ce qui répugne.*

Atqui hæc omnia sane de Deo necesse est profiteri, si Deus non est nisi Essentia essentiarum omnium, aut Verum universale. Postulat enim hæc hypothesis, ut quæcumque illa Dei actio esse intelligatur, determinata ac necessaria ponatur esse ad rerum omne & omne ens producendum; eademque eatenus dumtaxat indifferens, quod nec ipsæ rerum essentiæ id esse quod sunt omnino potuerunt, nisi istud a Deo, hoc est, ab Ente & Vero acciperent; neque tamen ut hoc illis impertiret, ulla vi cogente exterius adduci adigive potuerit. At de vero Numine hæc jactari, ecquis Deum reveritus non indignetur?

VI. Par scelus est, quod Cartesiana schola Deum negat aut posse facere vacuum, aut partem aliquam materiæ annihilare, aut novum mundum efficere, præter istum. Ac de Ente quidem entium, de Ente in genere, ac de Eo quod est, verissime ista produntur. Quomodo enim Ens & Res & Id quod est, id quod nihil est exhibere, aut ubi jam entia sunt possit nova condere? Nam & mundum, uti postea dicemus, Cartesius infinitum ponit, & penetrationem corporum impossibilem. At verum Numen nihil horum posse nonnisi impie ac blasphemé dici, Catholici omnes consentiunt.

Quid autem Cartesius de vacuo? Parte secunda Principiorum, num. XVI. *Vacuum autem Philosophico more sumptum, hoc est, in quo nulla plane sit sub-*

stantia, DARI NON POSSE *manifestum est*, *eo eo quod extensio spatii vel loci interni non differat ab extensione corporis. Nam cum ex hoc solo, quod corpus sit extensum in longum, latum, & profundum, recte concludimus illud esse substantiam: quia omnino repugnat ut nihili sit aliqua extensio. Idem etiam de spatio quod vacuum supponitur, est concludendum: quod nempe cum in eo sit extensio, necessario etiam in ipso sit substantia.*

Et num. XVIII. *Adeo ut non magis repugnet nos concipere montem sine valle, quam intelligere istam cavitatem absque extensione in ea contenta, vel hanc extensionem absque substantia quæ sit extensa: quia (ut sæpe dictum est) nihili nulla potest esse extensio. Ac proinde si quæratur, Quid fiet*, SI DEUS *auferat omne corpus quod in aliquo vase continetur, & nullum aliud in ablati locum venire permittat? Respondendum est, vasis latera sibi invicem hoc ipso fore contigua. Cum enim inter duo corpora nihil interjacet, necesse est ut se mutuo tangant: ac manifeste repugnat ut distent, sive ut inter ipsa sit distantia, & tamen ut ista distantia sit nihil: quia omnis distantia est modus extensionis; & ideo sine substantia esse non potest.*

Quid deinde Silvanus Regis? In Metaphysica, pag. 105. ut alia loca prætermittam: *Cette autre partie, . . . que je nomme les espaces imaginaires, non parce qu'elle est vuide, (parce qu'il sera prouvé que* LE VUIDE EST IMPOSSIBLE, *non seulement d'une impossibilité naturelle, mais encore d'une impossibilité absolue:) mais parce que les sens n'y font rien appercevoir, & que je n'y reconnois* QUE LE CORPS, OU LA SUBSTANCE ETENDUE, *sans aucune distinction de parties.*

Consentit & Antonius le Grand, Instit. Philos. parte IV. art. VII. *Quia cum spatium*, inquit, *non aliquid sit a corpore distinctum, immo corpora omnia suum secum spatium adferant & tollant, necessum est corpus esse, ubicumque spatium invenitur.* At prima ac præcipua hujus placiti ratio est, petita ex notione Dei, qualem impia schola agnoscit. Quod non possit nimirum Ens entium sive Realitas causare nihilum, quale Vacuum est. Cui rationi veluti primariæ, alia nihilo minus absurda placita ejusdem sectæ suffragantur.

2. Inde etiam ad nihilum posse quidquam a Deo redigi negat Malebranchius: negat animo etiam concipi substantiæ annihilationem posse. In Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag 289. *Un bon Philosophe doit-il craindre ce qui est naturellement impossible, &* MESME CE QUI EST INCONCEVABLE, TEL QU'EST L'ANEANTISSEMENT DES SUBSTANCES?

Negat & Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 90. *Je ne puis pas concevoir que Dieu, sans changer de façon d'agir*, PUISSE DE'TRUIRE LES SUBSTANCES QU'IL A PRODUITES, *à cause qu'il les veut immediatement: & que s'il les détruisoit, son action tendroit directement* AU NEANT: CE QUI EST IMPOSSIBLE.

Eadem ratiocinatione utitur Malebranchius, iterum propterea hic appellandus, in Meditationibus Christianis, pag. 67. *Un corps existe, parce que Dieu veut qu'il soit: Il continue d'estre parce que Dieu continue de vouloir qu'il soit: &* SI DIEU CESSOIT *seulement de vouloir que ce corps fust, dès ce moment il ne seroit plus. . . . . Afin que* DIEU PUST ANEANTIR CE CORPS, *il faudroit que* DIEU PUST ANEANTIR CE CORPS, *il faudroit que* DIEU PUST VOULOIR QUE CE CORPS NE FUST POINT. *Il faudroit que Dieu fust capable d'avoir une volonté*, DONT LE NEANT SEROIT LE TERME. *Or le neant n'a rien de bon, ni rien d'aimable. Dieu ne peut donc l'aimer* OU LE VOULOIR D'UNE VOLONTE' POSITIVE. *Dieu peut* ANEANTIR SON OUVRAGE, *parce qu'il peut cesser de vouloir que* CET OUVRAGE *subsiste. Car les volontez de Dieu, quoi qu'éternelles & immuables*, NE SONT POINT NECESSAIRES. *Elles sont arbitraires* A L'EGARD DES ESTRES CRE'E'S. LE MONDE N'EST POINT UNE EMANATION NECESSAIRE *de la Divinité. Dieu peut d'une volonté éternelle & immuable le créer pour un temps. Mais* DIEU NE PEUT AVOIR UNE VOLONTE' POSITIVE & PRATIQUE *de le détruire. Il ne peut point agir pour ne rien faire. Son action ne peut tendre* AU NEANT. *Cela est clair.* Certe Ens entium, sive τὸ εἶναι, & Id quod est, velle aut diligere τὸ μὴ εἶναι cujusquam rei, sive Id quod non est; aut tendere ad τὸ μὴ εἶναι, ad Id quod non est, omnino non potest. Destruere opus suum potest, hoc est, mundum hunc ipsum quem motu materiæ impresso formavit, si nempe ab æterno decrevit ad tempus solummodo hunc conservare. Materiam sive corpus extensum præcise annihilare, hoc est, velle ut corpus aliquod, vel pars aliqua materiæ amplius non sit, non potest. Quomodo enim Ens faceret aliquid esse non ens? aut quomodo Realitas faceret aliquam rem non esse rem?

Pari fraude Antonius le Grand, Instit. Philosoph. parte 2. cap. XII. in nihilum prolapsura esse creata omnia dicit, si Deus a concursu suo cessaret. Ubi *creata* vocat, non materiam ex qua sunt omnia, quam concursu non putat egere; sed opera (ut Malebranchius) quæ sunt ex materia illa initio formata, ac proinde mundum etiam ipsum, quem ex nihilo sui formatum esse ultro concedit; & antequam formaretur, nihil tale fuisse; & in simile nihilum recasurum esse, si desineret conservari, hoc est, si desineret esse qualis nunc est. *Non solum*, inquit, *rerum creatarum Deus est principium secundum fieri, sed etiam secundum esse. Unde fit ut continuo influxu eas conservet. Et* SI A CONCURSU SUO CESSARET, *haud dubium est, quin omnia quæ produxit, in nihilum essent dilapsura: quia* ANTEQUAM CREATA ESSENT, *& concursum suum illis præberet*, NIHIL ERANT. Hæc sunt quæ entia modalia Silvanus Regis appellat, ut vidimus; quæ ex Deo, hoc est, ex Ente in genere non necessario emanare dicunt, quoniam non habet illorum existentia necessariam connexionem sive cum Ente in genere, sive cum ipsa eorum essentia vel idea. Hanc enim causam affert Malebranchius, in Responsione ad Arnaldum, de veris & falsis ideis, pag. 327. *Le monde n'est point une* EMANATION *necessaire de la divinité: il dépend des decrets divins, fort libres à cet égard, & fort* INDIFFERENS. L'EXISTENCE DU MONDE N'EST POINT *necessairement* ENFERME'E DANS L'IDE'E DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. Idque etiam repetit in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo I. pag. 211.

3. Denique non posse Deum sive plures mundos, sive alium unum omnino præter istum condere, Cartesius perspicue prodidit, parte 2. Principiorum Philosophiæ, num. XXII. quoniam unum omnino corpus esse potest extensum, quod jam omnia spatia, etiam imaginabilia occupat si Cartesio fides, ut postea dicemus. *Hincque etiam*, inquit, *colligi facile potest, non aliam esse materiam cæli quam terræ: atque adeo* SI MUNDI ESSENT INFINITI, *non posse non illos omnes ex una & eadem materia constare:* NEC PROINDE PLURES, SED UNUM TANTUM ESSE POSSE: QUIA *perspicue intelligimus, illam materiam, cujus natura in eo solo consistit, quod sit substantia extensa, omnia omnino spatia* IMAGINABILIA, *in quibus alii isti mundi esse deberent, jam occupare; nec ullius alterius materiæ ideam in nobis reperimus.*

Similiter Antonius le Grand, Instit. Philos. parte IV. art. I. *Implicat* PLURES MUNDOS ESSE, &c. *Ut omnis autem disputationi via excludatur, dicimus hunc*

hunc mundum NULLOS MAGNITUDINIS SUÆ LIMITES HABERE. *Quia cum omne spatium sit aliquid extensum, & extensio haberi non possit absque corpore, dicendum est nihil a nobis ultra cœlos posse concipi quod non reale sit. Et sic* ALIUM MUNDUM PRÆTER HUNC ESSE NON POSSE.

Similis prorsus huic blasphemiæ illa est, qua negant iidem, posse Deum novam materiam creare usquam; causas enim hujus dicti profert easdem ac ceteri, Antonius le Grand, Instit. Philos. parte IV. art. V. *Materia omnium Philosophorum suffragio, generationis & corruptionis expers est: ac proinde existimandum est, eamdem semper ejus portionem remanere. Nam pone* NOVAM MATERIÆ PARTEM IN MUNDUM INTRUDI; *quo se recipiet, cum Vacuum non detur, &* CORPORUM PENETRATIO IMPLICET? .... *Ad infinitam enim Dei potentiam spectat, ut modo maxime constanti operetur, & quod semel produxit, sine diminutione aut augmento manuteneat & conservet. .... Per primam materiam intelligitur* CORPUS *universe consideratum, prout in conceptu suo tres dimensiones includit, sive prout dicit esse extensum. .... Talisque materia non generationi & corruptioni est obnoxia: adeoque neque crescere neque minui potest; sed solum diversimode modificari, & varias formas assumere.*

Eadem de materiæ motu huic homini, & ipsi Cartesio, ut superius vidimus, pag. 215. atque adeo toti scholæ Cartesianorum, ratiocinatio est. Negat ei motui, quem statim materiæ Deus impressit, hoc est, quem reipsa materia undecumque accepit, nunc aliquid adjici ulla vi posse; aut exinde posse quidquam imminui. *Par est de motu ratio*, pergit ille ibidem. *Cum rerum conservatio nihil aliud sit, quam producta & repetita creatio, statuendum est, Deum esse ejusdem motus conservatorem, quam in primo rerum exordio in mundo posuit. .... Existimamus eamdem semper motus mensuram in Orbe universo reperiri, quamvis aliquæ ejus partes, nunc motum, nunc quietem patiantur, ... Tam constantis in orbe motus solus Deus potest esse auctor: non. ... materia quæ movetur, cum sit mere passiva, & solum in extensione consistat. Instabilitatis enim Deus argui posset, si sicut certam ac determinatam materiæ quantitatem in universo conservat, tantumdem translationis, quam in eo primo momento posuit, non eodem concursu tueretur ac custodiret.* VIRTUS *ergo* ILLA QUÆ MATERIÆ PARTES AGITAT, NIHIL ALIUD EST NISI IPSE DEUS, *qui natura sua sapientissimus ac potentissimus* MODO MAXIME CONSTANTI *operatur: ac proinde ex ejus parte* VIS ILLA MINUI AUT ACCRESCERE NON POTEST, *licet ad diversa corpora applicata, distribui ac dividi videatur. Atque ita una & eadem semper in natura rerum perseverat; quamvis, inquam, in diversis subjectis varietur. ... Et sicuti* EJUS LIBERTAS *in multiplici ac varia rerum productione elucet: ita æterna ejus* IMMUTABILITAS *in ejusdem motus & quietis materiæ conservatione demonstratur.* Est hoc autem satis aperte profiteri, non alium a Cartesianis Deum agnosci, nisi vim illam quæ materiæ partes agitat, hoc est, nisi motus ipsius ab occulto calore producti leges immutabiles, ac necessarias, secundum mechanicæ regulas. Ex quo sequitur, Deum Cartesianorum non posse aut aliter aut plura facere quam facit. Quomodo enim leges eæ mutari possent, aut mutare quidpiam, si sint ipsæ necessariæ & immutabiles? At verus Deus, quem Catholici colunt, absque ulla sui mutatione & plures mundos, & alia innumera, & omnia aliter efficere potest quam facit.

Cartesio tamen succenset super ea re (quod mirere) Cartesianus ipse, Malebranchii defensor Lelevelius, in libro inscripto, De vera & falsa Metaphysica, pag. 81. & 82. Cartesium, inquam, ille increpat, qui negarit, posse Deum alios fabricari mundos. Hominem videlicet simplicem & minus acutum, qui non viderit, posse id quoque concedi Catholicis: non quod novo orbi condendo spatium, quod imaginarium appellamus, sive negativum, aliquod exstet: sed quoniam mundis numero plurimis exhauriri non possit quidquid perfectionis in Ente in genere, in Vero, in Eo quod est, continetur. *Dieu peut créer mille & mille mondes plus grands & plus grands que celui que nous habitons:* NON PAS QU'IL Y AIT DES ESPACES POUR LES CRÉER; CAR IL N'Y A POINT D'ESPACE SANS MATIERE: (*un esprit attentif n'en doutera jamais:*) MAIS PARCE QUE QUELQUE NOMBRE DE MONDES QU'IL CRÉE, IL NE PEUT ÉPUISER L'IDÉE SUR LAQUELLE IL FORME TOUS LES CORPS.

VII. Affinis, ut patet, huic errori, nec propterea ab isto sejungendus error alter est, quo ponitur, mundum esse infinitum, hoc est, carere limitibus, sive infinite extensum esse. Ita enim diserte affirmantem Cartesium proxime audivimus, cum diceret; perspicue se intelligere, materiam omnia jam spatia etiam *imaginabilia* occupare. Atque ita sane necesse est esse, si Deus non est, qui materiæ quam crearet limites pro arbitratu statueret. Ens enimvero in genere, si Deus est, & ubique est, (ut necesse est ubique Deum esse;) nusquam potest esse otiosum. Neque refert an infinitus mundus dicatur, an indefinitus: cum eatenus solum hæc duo inter se discrepare Cartesiani velint, quod *infinitum* id solum dici potest; quod limites in omni genere perfectionis nullos habet: *indefinitum*, quod in aliquo solum genere habet. Quæ distinctio ad homines ludificandos excogitata est; neque negat reipsa, sed potius affirmat infinitam materiæ extensionem esse.

Cartesio simulanti hæsitare se, tomo I. epist. 68. *An sint simpliciter infinita, nec ne, profiteor me nescire:* Morus ibidem reponit; *Haud tamen latere te potest, quin sint vel simpliciter infinita, vel revera finita: quamvis utrum horum sint, tam facile statuere non possis. Quod autem vortices tui non disrumpantur & fatiscant, non obscurum videatur judicium,* MUNDUM REVERA ESSE INFINITUM. ... *Qui autem Deum positive infinitum agnoscit, id est,* UBIQUE *exsistentem, quod tu merito facis, non video, si liberæ rationi promittatur quod hæsitet, quin continuo etiam admittat* NULLIBI OTIOSUM; *sed eodem jure eademque facilitate, qua hanc nostram, ubi nos degimus, vel quousque oculi animusque noster pervadit, materiam ubique produxisse.*

Cartesius rursum tomo 2. epistolarum, pag. 283. *Mundus fortasse limitibus caret* RATIONE EXTENSIONIS, *sed non ratione potentiæ, intelligentiæ &c. Et sic non omni ex parte limitibus caret.* Cum scriberet idem iterum ad P. Mersenne, epist. CV. intelligebat ipse cum sua hypothesi conjunctam esse hanc hæresim: quam nihilominus tueri decreverit, nisi scriptum aliquod in eam sententiam anathema exstare diceretur. *Je vous prie de me mander, s'il n'y a rien de déterminé en la Foi, touchant l'étendue du monde; savoir s'il est fini,* OU PLUTOST INFINI: *& si tout ce qu'on appelle Espaces imaginaires sont des corps créez & veritables. Car encore que je n'eusse pas envie de mouvoir cette question, je crois toutefois qu'il faudra malgré moi que je la prouve.*

Sic Principiorum Philosophiæ parte I. num. XXVII. INDEFINITA *dicemus potius quam infinita: tum ut nomen infiniti soli Deo reservemus: quia in eo solo omni ex parte non modo nullos limites agnoscimus; sed etiam positive nullos esse intelligimus. Tum etiam, quia non eodem modo positive intelligimus, alias res aliqua ex parte limitibus carere; sed negative tantum earum limites,* SI QUOS HABENT, *inveniri a nobis non posse confitemur.* Et parte secunda, num. XXI. *Cognoscimus præterea* HUNC MUNDUM, SIVE SUBSTAN-

TANTIÆ CORPOREÆ UNIVERSITATEM, NULLOS EXTENSIONIS SUÆ FINES HABERE. *Ubicumque enim fines illos esse fingamus, semper ultra ipsos aliqua spatia* INDEFINITE EXTENSA, *non modo imaginamur, sed etiam* VERE IMAGINABILIA, *hoc est*, REALIA *esse percipimus: ac proinde etiam substantiam corpoream indefinite extensam in iis contineri. Quia, ut jam fuse ostensum est, idea ejus extensionis, quam in spatio quolicumque concipimus, eadem plane est cum idea substantiæ corporeæ.* Denique in Responsione ad primas objectiones, pag. 148. *Et quidem hic distinguo inter* INDEFINITUM & INFINITUM: *Illudque tantum proprie infinitum appello, in quo nulla ex parte limites inveniuntur: quo sensu solus Deus est infinitus. Illa autem in quibus* SUB ALIQUA TANTUM RATIONE *finem non agnosco, ut extensio spatii imaginarii, multitudo numerorum, divisibilitas partium quantitatis, & similia; indefinita quidem appello, non autem* INFINITA, QUIA NON OMNI EX PARTE FINE CARENT. Vera causa excogitati discriminis indefinitum inter & infinitum, hæc est: quod si infinitus mundus diceretur, ut est reipsa in Cartesiana hypothesi, duæ forent substantiæ infinitæ, Deus & mundus: Id vero Catholici ferre non possunt. Itaque satius visum est mundum dicere indefinitum: Nomine infiniti soli Deo, ut ait Cartesius, reservato.

E. Cartesianis autem itidem statuit Antonius le Grand, Instit. Philos. parte IV. art. 1. *Ut omnis autem disputationis via occludatur, dicimus hunc* MUNDUM NULLOS MAGNITUDINIS SUÆ LIMITES HABERE. *Quia cum omne spatium sit aliquid extensum, & extensio haberi non possit absque corpore, dicendum est nihil a nobis ultra cælos posse concipi quod non reale sit. Et sic alium* MUNDUM PRÆTER HUNC ESSE NON POSSE. *Non tamen inde bene infertur* MUNDUM ESSE INFINITUM; *sed tantum esse* INDEFINITE EXTENSUM: *in quantum scilicet non tantam extensionem in mundo imaginari possumus, quin adhuc majorem in spatiis illis intelligamus, cum* OMNIA SPATIA IMAGINABILIA SIVE SUBSTANTIA CORPOREA OCCUPET.

Dices: si mundus indefinitus est, hoc est, si nullum imaginari possumus extensionis terminum, dici debet INFINITUS: *cum infinitum sit quod fine caret. Respondeo 1°. Omnes admittunt in continuo partes indefinitas: adeo ut impossibile sit ad ultimam ne quidem cogitatione pervenire: Et tamen nullus adhuc asseruit continuum esse infinitum. Ita quamvis extensionem in mundo admittamus*, CUJUS FINEM IMAGINARI NON POSSUMUS, *non tamen ideo infinitus est existimandus.* (Atqui non aliter, reponet tibi aliquis, Deus est aut intelligitur infinitus, quam quia finem ejus imaginari non possumus.) *Respondeo 2°. magna est differentia inter* INFINITUM & INDEFINITUM. *Asserere enim non possumus aliquid esse infinitum, nisi rationem habeamus qua demonstremus ita se habere. Quod de Deo solo ostendi potest. Ut vero asseramus aliquid esse indefinitum, nobis sufficit, si nullum argumentum habeamus, quo manifestetur esse finitum. Quod de mundo probari non potest, immo neque intelligi ullos esse terminos materiæ* EX QUA MUNDUS COMPONITUR: *cum quodcumque extra cælum imaginemur, semper ibi concipiamus* SPATIUM EXTENSUM, & *habere longitudinem, latitudinem, & profunditatem, quæ corpus constituunt.*

Et articulo tertio: *Nonnulli statuunt mundum figura globosa circumscribi, & uno æquali circuitu ita circumvolvi, ut ab ejus centro ad peripheriam ductæ lineæ sint æquales. Ad id asserendum potissimum inducuntur, quod sphærica figura omnium perfectissima sit, & maxime corporis cui adhæret conservativa . . . . Suam opinionem Aristotelis auctoritate fulciunt. . . . Cum igitur nullos extensionis* SIVE MATERIÆ *fines imaginari possimus, quia ultra illos alia spatia, quæ immediate illos sequantur, concipiamus: asserendum est orbem universum esse* INDEFINITE EXTENSUM, & *nulla figura aut termino* POSSE *circumscribi. Et licet tantum non arrogemus, ut credamus mentem nostram esse Veritatis mensuram, dicimus tamen eoram debere esse mensuram, quæ affirmamus vel negamus. Absurdum enim est de re quacumque ferre sententiam, cujus naturam attingi a nobis non posse cognoscimus. Quare non veremur indefinitam mundi extensionem asserere, quoniam in illo nullos limites agnoscimus.*

Docet eadem Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 105. jam citata: *Cette autre partie . . . . . que je nomme les Espaces imaginaires, non parce qu'elle est vuide, (parce qu'il sera prouvé que* LE VUIDE EST IMPOSSIBLE, *non seulement d'une impossibilité naturelle, mais encore d'une impossibilité absolue:) mais parce que les sens n'y font rien appercevoir, & que je n'y reconnois que* LE CORPS OU LA SUBSTANCE E'TENDUE *sans aucune distinction de parties.* Ceteros nunc omittimus.

Nihilo sanior Lelevelii, similiumque, opinio est, qui finitum quidem esse mundum asseverant, sed spatia esse vera negant extra mundum, in quibus alii præter istum creari a Deo mundi possint. Hoc est enim dicere, posse quidem Deum mundos creare plures & plures, quia in Ente & Vero in genere infinita entia & vera continentur: non posse tamen creari mundos plures & plures, quoniam ubi creentur; locus non est. Locum enim ubi materia jam nunc non sit, esse non posse. Totam igitur materiam hoc mundo comprehendi; hanc sub corporis extensi nomine æternam esse, etsi non coæternam Deo, siquidem ab Eo quod est dependentem, & durationi obnoxiam; materiam autem mundi tunc cœptam appellari, cum motum accepit. Quæ omnia quis non videt molliorem atheismum esse, sed tamen atheismum.

VIII. Inter cetera de Deo perversa dogmata, quæ ex Cartesianis principiis fluunt, non est illud sane postremum, quod iste scholam suam docuit; Deum solum omnia efficere; nec ullam proprie vim aut efficientiam esse causarum secundarum, sed Dei totam. *Le grand principe de Mr. Descartes*, inquit Lelevelius in defensione Malebranchii, pag. 79. *c'est que* DIEU FAIT TOUT, & *qu'il ne partage en aucune maniere* LA PUISSANCE RE'ELLE *avec ses creatures.* Cartesius ipse, parte prima Principiorum Philosophiæ, num. XXIV. *Jam vero quia* DEUS SOLUS OMNIUM *quæ sunt aut esse possunt* VERA EST CAUSA. Malebranchii in Disquisitione Veritatis, pag. 389. prolixam super ea re disputationem superius descripsimus, pag. 52. & sequentibus: ubi asserit is etiam implicare, ut mens humana brachii motum vere efficiat: nec magis a Deo posse vel homini vel Angelo vim movendi corpora, quam omnipotentiam suam, aut potestatem creandi, conferri.

Scilicet si Deus non est nisi Ens entium & Realitas eorum in genere, quidquid est activæ virtutis in ente creato, realis cum ea sit, & a Realitate proinde, ipsiusque Realitatis in genere veluti applicatio quædam; necesse est profecto hanc Deum esse, & a Deo solo, hoc est, ab Ente & Realitate produci quidquid Realitatis in effectu est. Itaque erunt causæ secundæ sive instrumenta duntaxat virtutis divinæ; sive (ut mavult Malebranchius appellare) occasionales causæ: At non eædem veri nominis causæ, eo quod solius Entis sit dare esse: nec referri possit quodcumque est nisi ad Realitatem, quod & Ens entium est: atque adeo solus Deus vera causa sit. Sic omnis etiam idea seu cogitatio initium habet a conatu seu desiderio voluntatis, cupientis quiddam cogitare, admonita ab aliqua re creata, a sono horolo-

rologii exempli causa. Ad occasionem autem conatus illius sive desiderii, talis idea seu modificatio in intellectu habet esse; ergo a solo Deo, hoc est, ab Ente, a quo solo potest esse, & ad quod solum potest referri quidquid est. Quamobrem & conatum illum desideriumque occasione sonantis horologii Deus ipse solus in nobis efficit.

Malebranchius, in Disquisitione Veritatis, pag. 585. *Nous connoissons par sentiment interieur, que* NOUS VOULONS PENSER *à quelque chose, que nous faisons effort pour cela; & que dans le moment de nostre* DESIR *& de nostre* EFFORT *l'idée de cette chose se presente à nostre esprit. Mais nous ne connoissons point par sentiment interieur, que nostre volonté ou nostre effort produise nostre idée. Nous ne voions point par la raison que cela se puisse faire. C'est par préjugé que nous croions que nos desirs sont causes de nos idées C'est que nous éprouvons cent fois le jour qu'elles les suivent ou qu'elles les accompagnent. Comme Dieu & ses operations n'ont rien de sensible, & que nous ne sentons point d'autre chose qui precede la presence des idées que nos desirs; nous ne pensons point qu'il puisse y avoir d'autre cause de ces idées que nos desirs. Mais prenons y garde. Nous ne voions point en nous de force pour les produire: la raison ni le sentiment interieur que nous avons de nous-mesmes, ne nous disent rien sur cela.* Ex præjudicata, inquit, opinione fit; ut quoniam hoc post hoc vel cum hoc esse seu fieri animadvertimus; propterea hoc ex hoc sequi arbitremur: hoc est, quoniam desiderantibus nobis aliquid cogitare, statim se menti objicit ejus rei idea, idcirco istius ideæ effectores nos ipsos esse censemus: sed falso. Si est vel fit in mente idea, a Deo solo fit & est: nam quidquid est, ab Ente solo habet ut sit, a Vero, a Realitate.

Idem, pag. 488. *Quand j'ay dit que la volonté commande à l'entendement de lui presenter quelque objet particulier, j'ay prétendu seulement dire, que l'ame qui veut considerer avec attention cet objet, s'en approche parce que ce desir en consequence* DES VOLONTEZ EFFICACES DE DIEU, QUI SONT LES LOIX INVIOLABLES DE LA NATURE, *est la cause de la presence & de la clarté de l'idée qui represente cet objet.* Natura, inquit, sive leges naturæ immutabiles, quæ sunt leges motuum necessariæ secundum mechanicæ regulas, eæ voluntas efficax Dei, eæ Dei ipsa essentia sunt. Deus proinde effector etiam cogitationum nostrarum, non nostra voluntas aut intellectus est: sed Deus, inquam, solus hanc ideam creat, mens vero percipit. Ergo reliquæ pariter causæ creatæ omnes nullam habent proprie dictam efficientiam; siquidem nullæ dant esse simpliciter alicui rei vel modo cuipiam existenti. Primum esse, inquam, rei vel modi cujuslibet est ab Ente solo: ergo a solo Deo. Si primum esse daret causa creata aliqua, jam Deus ipsa foret. Deum enim, hoc est, Ens esse oportet, a quo sit esse seu τὸ εἶναι, tum substantiæ, tum cujuslibet modificationis.

Cartesianorum ista ratiocinatio est. At Catholici, qui verum Numen agnoscunt, hi ipsum aiunt virtutis suæ quiddam rebus creatis impertire, ut certos & sibi congenitos effectus producant. Sic igni vim urendi contulit, quem, quando Deus voluit, *virtutis suæ oblitum* esse scriptor sacer prodidit, Sap. XVI, 22. Sic terræ herbam viventem, aquis reptile animæ viventis producendi vim dedit, Gen. 1. & ceteris similiter rebus creatis, quæ sunt agendi vi præditæ. Quæ sacrarum litterarum testimonia, cum Malebranchius in Disquisitione Veritatis, pag. 586. prolata dicit esse secundum receptum in vulgo usum loquendi, familiari hæreticis atheisque effugio utitur.

Cartesium de more sequitur Silvanus Regis in Metaphysica, pag. 125. *Quand je considere. . . . que le corps & l'esprit n'agissent l'un sur l'autre, que* PAR L'ACTION MESME DE DIEU, *je suis obligé de reconnoistre, que* LES CAUSES SECONDES N'ONT POINT DE CAUSALITE' PROPRE; *& que tout ce qu'elles peuvent contribuer à la production des effets, c'est d'estre comme* LES INSTRUMENS *dont Dieu se sert pour modifier l'action par laquelle il produit ces effets.* Et pag. 124. *Or est-il que* LES CAUSES SECONDES N'AGISSENT *que par la vertu de la cause premiere,* QUI EST DIEU: *& Dieu n'agit que par sa volonté. Donc les mouvemens du corps n'agissent sur l'ame que* PAR LA VOLONTE' *de* DIEU; *entant qu'il a resolu de produire certaines pensées dans l'ame toutes les fois que les objets exterieurs causeront certains mouvement dans le corps. Ce que je dis du corps à l'égard des pensées de l'ame, se doit entendre reciproquement des pensées de l'ame à l'égard de quelques mouvemens du corps. . . . . . Et il ne sert à rien de dire, que si le corps & l'esprit n'agissent l'un sur l'autre que* PAR LA VERTU DE DIEU, C'EST DIEU QUI FAIT TOUT; *& que le corps & l'esprit ne sont point de veritables causes. Car je sçais par experience, que si le corps n'avoit certains mouvement, l'ame n'auroit jamais certaines pensées; & que si l'ame n'avoit certaines pensées, le corps n'auroit jamais certains mouvement:* CE QUI SUFFIT. . . . *pour m'obliger d'attribuer au corps les façons de penser de l'ame; & à l'ame les façons de se mouvoir du corps, comme* A DE VERITABLES CAUSES SECONDES. Veras esse causas non dicit, sed veras esse causas secundas; hoc est, inferioris notæ & ordinis; siquidem, ut ipse præmonuit, instrumentales tantum; & ut hoc loco subindicat, conditiones sine quibus effectus non fieret. Malebranchius, ut vidimus, causas occasionales & naturales appellat; veras esse causas efficientes negat.

IX. Hinc est quod & concurrere proprie Deum negant cum causis secundis. Nam si causalitas omnis, eo quod entitas & realitas est, tota Entis est, solitisque Entis; non concurrere dicendus est Deus, siquidem Ens in genere Deus est, cum ente creato: quippe cum τὸ εἶναι non possit esse nisi totum ab Ente, ac proinde a Deo, cum sit Ens Deus, & Id omne quod est: creatura autem, præter realitatem, nihil entis habeat aut dicat, nec proinde efficiendi vim ullam; sed limitationem duntaxat, qua modificat actionem Entis. Concurrere autem proprie non dicuntur, nisi causæ illæ quæ sunt pariter efficientes. At quæ causa altera possit cum Ente dare esse?

Sic intellexit Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 215. ubi concurrendi vocem fingit esse ambiguam. Concurrere Deum negat dici posse, si vox illa proprie accipitur, ut significat agentia duo unum effectum producentia efficienter. Dici nihilominus ait ita posse, si sententia sit, Deum efficere per se assensum voluntatis, præviis tamen ideis quibus voluntas ad assensum determinatur, quas idem ipse quoque Deus efficit. Sic enim cum voluntate, inquit, Deus concurrit. Pag. 213. *Que les idées de l'entendement sont les causes secondes des determinations de la volonté.* Et pag. 214. *Que Dieu en est la cause premiere. C'est pourquoi quand j'assure que le Tout est plus grand que sa partie,* C'EST DIEU QUI FAIT QUE J'ASSURE CETTE VERITE' *plutost qu'une autre. Mais il le fait non par lui-mesme immediatement, mais par les idées du Tout & de la Partie, qui sont en moi. . . . . Cependant comme l'on a coutume de rapporter les effets aux causes secondes, parce qu'elles sont plus immediates; je ne dirai pas que Dieu produit le consentement que je donne à ces propositions, Le tout est plus grand que sa partie: Pierre merite la mort parce qu'il a tué un homme. . . Je dirai au contraire que ce consentement dépend immedia-*

mediatement comme de sa veritable cause des idées qui sont dans l'enteadement. Pollicetur se cum vulgo locuturum esse, sed alio longe, quam vulgus, sensu.

Et pag. 215. *Nous ne dirous pas non plus que Diea* CONCOURT AVEC LA VOLONTE' *quand elle se determine, aa moins* SI LE MOT DE CONCOURIR EST PRIS A LA RIGUEUR, *eutant qu'il suppose* DEUX ACTIONS SEPARE'ES, *qui contribuent à la production d'un mesme effet. Car nous sommes assurez qu'il* N'Y A POINT DANS LA VOLONTE' D'ACTION QUI SOIT SEPARE'E DE CELLE DE DIEU: *ayant esté prouvé que Dieu est la cause efficiente premiere* DE TOUT CE QU'IL Y A DE RE'EL & DE POSITIF *daas la volonté. Mais si par le mot* concourir *on veat entendre seulement, que Dieu agit daus la volonté comme cause efficiente premiere, & que les idées de l'entendement y agissent comme* CAUSES EFFICIENTES SECONDES; *nous tombons d'accord qu'en ce sens-là Dieu concourt avec la volonté.* Quid causæ efficientis secundæ nomine iste veterator intelligat, proxime observavimus. Quantum autem ab hac Philosophia distet Christiana, vel me tacente nemo non videt.

Objectum id olim Cartesio fuit, ipsomet ita referente, in epistola LIV. tomi 2. pag. 294. crimen vero dum præcise inficiatur, suspicionem merito facit, ne concursum Dei dumtaxat, qualem ipsius alumnus proxime appellatus, admiserit. *Je n'ay point dit en aucun lieu, qae Dieu ne concoart pas immediatement* A TOUTES CHOSES: *& j'ay assuré expressément le contraire en ma réponse au Theologiea.* Non dicit Deum cum causis secundis concurrere; sed tantummodo ad omnia omnino effecta concurrere, hoc est, vim suam exserere immediate. Et Principiorum Philosophiæ parte 1. num 51. *Alias res omnes, nonnisi ope* CONCURSUS DEI *exsistere posse percipimus* Et Antonius le Grand simili abusu vocis, in Instit. Philos. parte 2. art. 12. hypothesim affert, quam impossibilem ipse censet, cum ait: *Si a concursu suo Deus cessaret, haud dubium est quia omnia quæ produxit, in nihilum essent delapsura; quia antequam creata essent, & concursum suum illis præberet, nihil erant.*

X. Ejusdem præterea impietatis indicium est quod isti jactitant, nihilo magis Deum esse proprie ac formaliter spiritum, quam sit corpus formaliter: nec proprie lædi offensa, ut ab homine homo læsus offenditur: nec irasci proprie Deum, aut velle ulcisci injuriam sibi illatam. Quæ profecto de Ente in genere, de Realitate entium, de Eo quod est, de Eo quod verum est, de ipsa denique Veritate ac lumine naturali, (quod apud istos Verbum Dei est,) verissime pronunciatur. Nihil enim horum proprie spiritus est; sed quiddam intelligibile tantum. Nulla ira vel odium proprie, sed metaphorice solummodo Veritati convenit; quo nempe injustitiam odisse Justitia dicitur, & mendacium Veritas. At verum Numen proprie spiritum esse & irasci proprie (seclusis iræ humanæ imperfectionibus) quotquot Catholici sumus, profitemur utique, ac valde veremur iratum. Malebranchio autem visum aliter, in epist. I. contra defensionem Arnaldi, pag. CXI. *Dieu est au dessus de tous les Estres particuliers.* IL N'EST POINT FORMELLEMENT ESPRIT, *comme nous concevons les* ESPRITS. *Dieu veat & connoit: mais il ne veut & ne connoit pas comme nous.* In Dialogis autem de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 315. *Quand je dis que Dieu* CONNOIT *& qu'il* VEUT, *je ne prétens pas que ce soit comme les hommes. Je prétens seulement en general, que Dieu veut & connoit. . . . . Toutes les veritez sont en Diea.* Deinde pag. 327. *Vous avez raison, Ariste: Dieu* N'EST NI BON, *ni misericordieux, ni patient, selon les idées vulgaires.* Et pag. 331. *Dieu aime l'ordre invinciblement.* DONC *il punit indispensablement ce qui le blesse. Ce n'est pas* QUE LE PECHEUR OFFENSE DIEU, *dans le sens qu'au homme en offense aa autre, ni que* DIEU LE PUNISSE PAR LE PLAISIR QU'IL TROUVE DANS LA VENGEANCE. *Mais c'est qae Dieu ne peut qu'il n'agisse selon ce qu'il est, selon que l'exige l'Ordre immuable de rapports necessaires de tout ce qu'il reaserme.* At neque Catholici dicunt, ex voluptate quam percipiat in ulciscendo adduci Deum ad puniendum sensibili pœna peccatorem. Sed mos est hæreticorum dogmata Catholica deformare, ut ridicula appareant; quasi oporteat (quod optant) in eorum sententias concedere, eum, qui nolit absurda amplecti quæ comminiscuntur placita.

Simile istud est quod tradit Christoph. Wittichius inter Protestantes Cartesianus insignis, in Theol. Pacif. §. CXCVII. & in Append. qu. CXXIV. vitam Dei nihil aliud esse, quam unicum illum ac simplicissimum Dei actum, quo omnia tum possibilia tum exsistentia intelligit & vult: Et vocem *vitæ*, prout ita generaliter accipitur, ut tribuatur plantis, & bestiis, & hominibus, & Angelis, & Deo, vix aliquid commune denotare, quod omnibus istis conveniat, præter nomen. Quod si ita est, ex vita creaturarum non possumus quidquam nosse de vita Dei: quod est contra sensum scripturarum multis locis.

Ad cognitionem & volitionem quod attinet, quæ substantiæ spiritalis essentiam constituit; cum illi Deo hæc detrahere minime ausint; & Naturam alioqui scire quid agat & quid velit vulgari sermone circumferatur; suo quoque Numini (quod non aliud quam vel ipsa Natura universalis est, vel Id quod verum est in genere:) cognitionem adserunt & scientiam & volitionem; sed quæ nihil habeat cum creatis intellectionibus volitionibusque commune; qualis est profecto tum Naturæ, tum Veritatis cognitio volitioque; quam ab ipsamet potentia agendi ne ratione quidem volunt distingui. Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 89. *Quand j'attribuerai à Dieu les mesmes perfections qui se rencontrent dans le corps & dans l'esprit,* CE NE SERA QUE DANS UN SENS EQUIVOQUE. *Quand je dirai, par exemple,* QUE DIEU PENSE, *j'entendrai qu'il pense parfaitement, au lieu qae* L'ESPRIT NE PENSE QU'IMPARFAITEMENT.

Et Antonius le Grand, Instit. Philos. parte 2. art. XI. ubi probat *Deum summe intelligentem, sive Omniscium esse. Haud arduum erit Deum summe intelligentem ostendere; &* OMNIA QUÆ *entis* NOMINE *comprehenduntur, uno intuitu complecti; si recordemur illam substantiam perfectissimum esse, in qua nullus defectus aut limitatio potest intelligi. . . . Restat igitur, ut sicut Deus omnes perfectiones in se comprehendit, ita & scientiam* GRADU SUPEREMINENTI *contineat, quæ perfectio est. Dixi,* GRADU SUPEREMINENTI, *quoniam* NON EADEM *humanæ ac divinæ cogitationis ratio est. Hominis enim ideæ ab objectis extra illum positis terminantur; & pro rerum diversitate, quas speculatur, claræ aut obscuræ dicantur. . . . . Dei autem scientia non isthoc pacto a rebus creatis pendet. . . . . sed potius creata omnia a Dei intellectu essentias suas habent, & prout ab illo determinantur, diversos entis gradus nanciscantur. Quippe intellectus divinus, quo res creatas cognoscit, res eadem est cum ejus voluntate aut potentia, quæ ipsas determinat, & nonnisi secundum varios considerandi modos, a nobis distinguuntur.* Certe Ens in genere & Verum universale, debet omne verum complecti. Omniscius autem est qui omne verum comprehendit. Quomodo autem? Quia facit, inquiunt, ut superius vidimus. Nam Deum cognoscere aliquid, secundum istos, & velle istud seu facere, unum idemque est. Sic facit omnem essentiam, quia veram cognoscit, & veram Veritas facit.

XI. Nihilo levior impietas ista est, quæ dicit Deum id esse, quod adeo necessario cognoscimus & ama-

amamus, ut absque illa cognitione, & absque illo amore nihilo magis esse rationalis animus possit, quam absque sui cognitione, & amore suæ incolumitatis. Sic enim præter ceteros Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 269. *Il est impossible de concevoir qu'un esprit soit esprit, sans concevoir qu'il connoist Dieu, & qu'il se connoist soi-mesme. Je dis premierement qu'il se connoist soi-mesme, parce qu'il est également de l'essence de l'esprit, & de se connoistre, & de s'appercevoir qu'il connoit. Je dis 2. qu'il connoist Dieu,* PARCE QU'IL CONNOIT NECESSAIREMENT L'ESTRE PARFAIT; *à cause que .. l'idée de cet estre précede en lui l'idée de tous les estres imparfaits, considerez comme tels. Or par la mesme raison que l'esprit connoit Dieu, & qu'il se connoit soi-mesme necessairement, il a aussi pour soi-mesme &* POUR DIEU UN AMOUR NECESSAIRE. *Car il n'est pas possible de concevoir que l'esprit puisse connoistre* SON ESTRE *sans l'aimer: ni* QU'IL PUISSE AIMER SON ESTRE SANS AIMER DIEU *qui l'a produit, & qui le conserve.* Nulla mens est, inquit, & cum eo tota Cartesii schola; nulla mens est, quæ non cognoscat se esse: nulla se cognoscit esse, quin se amet esse: novit ergo mens omnis & amat esse, & vere esse. Hoc ipsum autem esse & vere esse, in genere, inquit, Deus est. Atheorum, inquam ego, non Christianorum Deus est.

XII. Nihili fortasse videri possit allucinatio Cartesii, negantis nomen substantiæ Deo & rebus creatis univoce convenire; quoniam quibusdam etiam forte Catholicis ita visum olim. At non viderunt illi fortassis enatam hanc opinionem esse primum ex impia de Deo hæresi. Siquidem qui Deum esse Realitatem in genere aut Veritatem contendunt; & substantiam definiunt, Id quod ita exsistit, ut alia re nulla egeat ad exsistendum; ii non possunt confiteri, substantiæ nomen esse posse commune Deo & rebus creatis. Nam quæ potest exsistere res creata, aut omnino cogitari, absque Realitate aut Veritate? At hæc tota Deus est, inquiunt: res creata, ut creata est, tantum dicit limitationem. At Numini vero & rebus creatis commune genus metaphysicum entis & substantiæ & spiritus asserere Catholici non reformidant: differentia sua Deum abunde a rebus creatis discriminante. Cartesium vero audiamus; Principiorum Philos. parte 1. num. 11. *Per substantiam nihil aliud intelligere possumus, quam Rem quæ ita exsistit, ut nulla alia re indigeat ad exsistendum. Et quidem substantia, quæ nulla plane re indigeat, unica tantum potest intelligi, nempe Deus. Alias vero omnes, nonnisi ope concursus Dei exsistere posse* PERCIPIMUS. *Atque* IDEO NOMEN SUBSTANTIÆ NON CONVENIT DEO & ILLIS UNIVOCE, *ut dici solet in scholis: hoc est, nulla ejus nominis significatio potest distincte intelligi, quæ Deo & creaturis sit communis.* Cujus dicti apud Cartesianos causam genuinam aperuimus.

XIII. Gravioris momenti ex iis quas hic commemorare propositum fuit, hæc impietas est: Æternitatem Dei non in duratione infinita consistere, momentis ac sæculis infinitis correspondente, quæ possunt animo & cogitatione fingi; ut Catholici saltem peritiores docent: sed in essentiæ immutabilitate, qualem habent rerum essentiæ, & propositiones quæ dicuntur æternæ veritatis, quia sunt semper veræ. Nam in his æque in Deo (ut volunt) sed sun, hoc est, in Vero, neque præteritum est, neque futurum, sed semper præsens: Non est, *fuit*, aut *erit*: sed semper, *est*. Neque enim dicimus, etiam de rebus præteritis vel futuris, *Verum fuit*, aut *Verum erit*; sed, Verum est id fuisse, Verum est id esse, Verum est id fore. Semper dicitur, *Est*. Hinc etiam dicuntur omnia secundum suum esse actuale præsentia esse in Æternitate Dei; quia Verum omnia complectitur, præterita, præsentia, & futura, in actuali (ut loquuntur) præsentialitate: quia Verum semper est alia fuisse, alia esse, alia fore. In Vero hæc non fuerunt, aut erunt, sed sunt: tametsi in seipsis erunt vel fuerunt. Hæc origo illius sententiæ apud quosdam Theologos est, alioqui Catholicos; quam illi non ratione adducti, sed auctoritate falsa, defendunt, nescientes quid dicant, aut unde ortum habeat ea sententia. De hac Dei sui æternitate audiendus ceterorum vice ac nomine Antonius le Grand, Instit. Philos. parte 2. art. VII. *Qui illud non animadvertunt, facile in errorem dilabuntur, &* ÆTERNITATIS VICE, DURATIONEM DEO TRIBUUNT... *Quia non satis durationem ab Æternitate distinguunt, putaruntque illa inter se confundi. Duratio enim exsistentiæ attributum est, non vero rerum essentiæ. Quis dicet has propositiones,* Bis tria faciunt sex; Ex nihilo nihil fit; *quæ tantum secundum essentiam veræ dicuntur, diutius hoc tempore mansisse, quam quocumque alio? Itaque duratio nonnisi exsistentiæ affectio est. Æternitas vero absque essentia divina concipi non potest: Et cum in Deo ejus exsistentia in ejus essentiæ concepta includatur, soli Deo tribuenda erit Æternitas, non duratio.* Certe si divinitas non est nisi Realitas in genere, aut Veritas per se immutabilis, Æternitas concipi sine divinitate non potest; æternitas illa, inquam, quæ est immutabilitas Veritatis. Æternus Deus est, sicut æterna illa propositio est, Bis bina sunt quatuor: quæ propositio nullam durationem habet.

§. III.

Cartesianorum placita quædam ex impio dogmate de Deo consectaria.

Nunc vero tempus est placita quædam cursim strictimque referre, quæ sunt ex impio Cartesii dogmate de Deo consectaria. Neque enim instituti nostri ratio poscit aut sinit, ut vel superiora, vel ista ipsa operosius ac prolixius refellamus; cum ea vel protulisse, refutasse sit.

I. Celebris in primis Cartesianorum illa hæresis est, qua contendunt sola nobis revelatione constare, corpora exsistere; evidentiam ejus rei nullam esse; id certo aliunde quam ex fide constare non posse. Scilicet si Deus non est nisi Verum, Deum autem sola mens percipit, sola mens potest Verum percipere. Verum autem, quod Deus est, & quod mens percipit, aut est ipsummet Verum universale, aut verum in ipso. In Vero autem universali non percipitur certo ac necessario & evidenter, nisi verum minus universale, sed tamen universale etiam ipsum: cujusmodi sunt veritates Mathematicæ, Metaphysicæ, ac Morales: denique omnes omnium rerum essentiæ. Singulare corporeum si quid mens videt, in idea videt, quæ occasione motuum corporis, sive sensuum, excitatur. Sensus autem sunt fallaces: iidemque nunc causæ occasionales, inquiunt, cur ideas in animis nostris obscenas falsasque Deus ipse producat, æque atque pias & veras, teste Malebranchio, in Responsione ad Arnaldi librum de veris ac falsis ideis, pag. 325. Nihil ergo evidenter aut certo per sensus cognoscimus, nec corpora hæc vel illa exsistere evidenter scimus, sed ex apparentiis tantum: quas tamen sequi oportet in usu vitæ, tametsi cum veritas quæritur, haberi certa & evidens per sensus non potest.

Eam ob rem Cartesius aliique sensuum fallacitatem exaggerant. Sed Malebranchius ceteris apertius, in libro proxime appellato, pag. 327. *Je crois que voici une démonstration fort simple, qu'on ne peut s'assurer de l'existence du monde, que par revelation, soit generale, soit particuliere, & qu'on n'en peut donner de demonstration exacte. Le monde n'est point une émanation necessaire de la divinité. Il dépend des decrets divins, fort libres à cet égard, & fort indifferens.* L'EXISTENCE DU MONDE N'EST POINT NECES-

CESSAIREMENT RNFERME'R DANS L'IDE'E *de l'Estre infiniment parfait. Or une verité n'est démontrée, que lors qu'on a fait voir clairement, qu'elle a un rapport necessaire à son principe. Donc les saints mesmes, qui contemplent l'essence divine, ont besoin que Dieu leur apprenne* PAR REVELATION, *s'il a creé ou s'il conserve le monde.* Nihil certo scitur, inquit, nisi quod evidenter videtur, nihil evidenter videtur, nisi quod esse necessario intelligitur, nihil autem esse necessario intelligitur, nisi quod necessario verum, nihil est necessario verum, nisi quod cum Vero universali, cum Eo quod est in genere necessario connectitur: Nihil est connexum necessario cum Vero universali nisi essentiæ rerum, aut veritates sive ideæ minus universales. At corpora hæc vel illa exsistere non est quid necessario connexum sive cum Vero universali, (quod etiam Ens infinite perfectum vocant,) sive cum ipsa idea corporis. Ergo corpora hæc vel illa exsistere non potest sciri certo & evidenter, sive per demonstrationem. Ergo non evidenter, sed tantum per revelationem scimus esse corpora: Quæ revelatio, si quidem particularis est, nonnisi opinio est: si generalis, testimonio nixa hominum scilicet, qui Sapientes habentur, nec illud ipsum genus opinionis excedit; certa idcirco dumtaxat, quia quod omnes dicunt, non potest non esse certum.

Ex hoc autem sequitur 1°. Demonstrationem exsistentiæ Dei, petitam ex magnitudine, & pulcritudine Universi, juxta illud, *Cæli enarrant gloriam Dei*, nullius plane roboris ac momenti esse. Neque enim certo mihi constat esse cælos, aut solem, aut lunam, & stellas, nisi testimonio sensuum, vel meorum vel alienorum: quorum relatu de nulla re potest certo constare quod vere exsistat. 2°. Fidem mysteriorum sanctissimæ religionis. quæ *ex auditu* est, nonnisi opinionem esse. 3°. Nefas esse de aliqua re contingenti, quæ evenerit, jurare. Siquidem jurare est asseverare aliquid singulare certo sic evenisse: id quod cum per sensus cognoscatur; neque hi possint quid verum sit certo pronunciare, sed opinari tantum: (alioquin Deum ipsi quoque certo cognoscerent, qui non est nisi Id quod est, Id quod verum est in genere, ut vult impia secta:) jurare salva conscientia vel hypothesi sua ex ea secta nemo potest: quoniam esset hoc jurare, oculis ipsis me Deum vidisse, vel auribus percepisse: quod est sane absonum. Est hæc amentia Quaquerorum sive Trementium in Anglia; quam sequi Cartesistas & Malebranchianos oportet, si quidem secum constare velint.

Catholici utrosque detestantur, & docent, neque Verum intelligibile & universale Deum esse; nam id dictu impium est: neque evidenter id tantum cognosci, quod per demonstrationem cognoscitur, sed etiam verum singulare quodlibet evidenter sensu percipi, certo proinde affirmari posse, ac necessario affirmari ab his qui sint sanæ mentis oportere.

II. Famosus deinde est adscriptus a Cartesianis terræ motus, & illa Solis in centro mundi immobilitas. Quæ duo sacris litteris, veterumque omnium Philosophorum (quæ quidem non sint ficta nomina) placitis adversantur. Nam hi imam atque mediam in toto esse terram, eamdemque universi cardine stare pendentem, solam immobilem, circa eam volubili universitate; errantium vero siderum medium Solem ferri constantissime docuerunt. Sacræ vero litteræ solem oriri & occidere sæpissime produnt: stetisse vero Solem & Lunam Josue præcipiente, Josue x. *Tunc locutus est Josue. . . . . in conspectu filiorum Israël, dixitque coram eis:* SOL *contra Gabaon* NE MOVEARIS: *&* LUNA *contra vallem Aialon.* STETERUNT*que* SOL *&* LUNA, *donec ulcisceretur se gens de inimicis suis. Nonne scriptum est hoc in libro Justorum?* STETIT *itaque* SOL *in medio cæli, &* NON FESTINAVIT OCCUMBERE *spatio unius diei*, &c. Quo spectavit auctor Ecclesiastici, cap. XLVI, 5. ubi de Josue: *Annon in iracundia ejus* IMPEDITUS EST SOL, *& una dies facta est quasi duo?* Sic in diebus, Ezechiæ, REVERSUS EST SOL *decem lineis*, Isai. XXXVIII, 8. Id quod etiam Babylone simul fuisse observatum, produnt sacræ litteræ, 2. Paralip. XXXII, 31. Et Eccli. XLVIII, 26. de eodem Ezechia: *In diebus ipsius* RETRO REDIIT SOL, *& addidit regi vitam.*

Jam motus Solis diurnus quam perspicue describitur, Psal. XVIII. *In Sole posuit tabernaculum suum: &* IPSE *tamquam sponsus* PROCEDENS *de thalamo suo, exsultavit ut gigas* AD CURRENDAM VIAM: A SUMMO CÆLO EGRESSIO EJUS, *&* OCCURSUS EJUS USQUE AD SUMMUM EJUS. Eccl. I. terræ quies atque immobilitas cum Solis motu definitur his verbis. TERRA *autem* IN ÆTERNUM STAT. ORITUR SOL *&* OCCIDIT, *& ad locum suum revertitur, ibique renascens* GYRAT *per meridiem, &* FLECTITUR *ad Aquilonem,* LUSTRANS *universa* IN CIRCUITU *pergit spiritus, &* IN CIRCULOS SUOS *revertitur*. Psal. CIII. *Qui fundasti terram super* STABILITATEM SUAM, *non* INCLINABITUR *in sæculum sæculi*. Incredibile est, quoties telluris stabilitas, Solisque ortus & occasus in divinis litteris inculcetur; quoniam hæc fuit Adamo a Deo infusa Philosophia, ab eoque tradita posteris.

At Cartesio non placet ita constitutum orbem esse. Nam Copernicum & Galilæum, primos hujus amentiæ assertores nunc omittimus: neque quo fine placitum illud invexerint, quoniam alio properandum est, inquirimus. Non placet, inquam, Cartesio: cur? Quoniam si Deus non est nisi Realitas in genere, & Ens entium, profecto nec factus est mundus iste a Deo propter hominem, ut superius Cartesium cum suis affirmantem audivimus; & nobilissimum propterea mundi corpus, cujusmodi Solem esse omnes confitentur, in loco poni nobilissimo, qui medius est, jus & æquum postulat: & minora potius moveri corpora, cujusmodi terra est, quæ puncti vix instar habet comparate ad cælum, quam immensa; cujusmodi Sol ipse est, quem (ut de ceteris nunc sileamus) plus tantis decies centenis millibus Astronomi statuunt; & tellurem denique potius circumagi, quæ globosa est, quam cælum stellarum fixarum, quod in mundo infinito (sive, ut loqui malunt, indefinito) sphæricum esse non potest. Nam eam quoque hæresim Cartesianorum esse superius vidimus.

Sensit eam ob rem Cartesius, connexum esse cum primario suæ hypotheseos dogmate, aliisque, caput illud de motu terræ: adeo ut aperte confessus sit, in epist. LXXV. ad P. Mersennum, tomo 2. ruitura esse Philosophiæ suæ fundamenta, nisi hoc staret, quod ex illis necesse est consequi. *M'étant fait enquerir ces jours à Leyde & à Amsterdam, si le systeme du monde de Galilée n'y étoit point, à cause qu'il me sembloit avoir appris qu'il avoit esté imprimé en Italie l'année passée: on m'a mandé qu'il étoit vrai qu'il avoit esté imprimé; mais que tous les exemplaires en* AVOIENT ESTE' BRUSLEZ A ROME *en mesme tems, & lui condamné à quelque amande. Ce qui m'a si fort étonné, que je me suis quasi résolu de* BRULER TOUS MES PAPIERS, *ou du moins de ne les laisser voir à personne. Car je ne me suis pu imaginer, que lui qui étoit Italien, & mesme bien voulu du Pape, ainsi que j'entens, ait pu estre criminalizé pour autre chose, sinon qu'il aura sans doute* VOULU E'TABLIR LE MOUVEMENT DE LA TERRE, *lequel je sçay bien avoir esté autrefois* CENSURE' *par quelques Cardinaux. Mais je pensois avoir oüi dire, que depuis on ne laissoit pas de l'enseigner publiquement mesme dans Rome. Et* JE CONFESSE QUE S'IL EST FAUX, TOUS LES FONDEMENS DE MA PHILOSOPHIE LE SONT AUSSI: CAR IL SE DE'MONTRE PAR

EUX

EUX EVIDEMMENT. *Et* IL EST TELLEMENT LIE' *avec toutes* LES PARTIES DE MON TRAITE', *que je ne l'en sçaurois détacher, sans rendre le reste tout défectueux. Mais comme je ne voudrois pour rien du monde, qu'il sortist de moi un discours, ou il se trouvast le moindre mot,* QUI FUST DESAPPROUVE' DE L'EGLISE, *aussi aimai-je mieux le supprimer, que de le faire paroistre estropié.*

Et in epistola LXXVI. *Vous sçavez sans doute que Galilée a esté repris depuis peu* PAR LES INQUISITEURS DE LA FOI, *& que son opinion touchant le mouvement de la Terre, a esté* CONDAMNE'E COMME HERETIQUE. *Or je vous dirai, que toutes les choses que j'expliquois en mon Traité, entre lesquelles étoit aussi cette opinion du mouvement de la Terre, dépendoient tellement les unes des autres, que c'est assez de sçavoir qu'il y en ait une qui soit fausse, pour connoistre que toutes les raisons dont je me servois n'ont point de force. . . . Je sçay bien qu'on pourroit dire, que tout ce que les Inquisiteurs de Rome ont décidé, n'est pas incontinent* ARTICLE DE FOI *pour cela; & qu'il faut premierement que le Concile y ait passé. Mais. . . . le desir que j'ay de vivre en* REPOS, *&c.*

Et paulo post: *Pour le mouvement de la Terre, je m'estonne* QU'UN HOMME D'EGLISE EN OSE E'CRIRE, *en quelque façon qu'il s'excuse. Car j'ay vu une Patente sur la condamnation de Galilée, imprimée à Liege, le 20. Septembre 1633. où sont ces mots:* QUAMVIS HYPOTHETICE A SE ILLAM PROPONI SIMULARET: *en sorte qu'ils semblent mesme défendre qu'on se serve de* CETTE HYPOTHESE *en l'Astronomie.*

Est in eadem hæresi Malebranchius, qui eamdem olim fuisse propugnatam putat: cum tamen nonnisi ficta sint deliria Philolai, Aristarchi, ac similium: sacras vero litteras ad communem vulgi errorem accommodare orationem suam, mira audacia prædicat. In Disquisitione Veritatis, pag. 280. *Josue par exemple parle devant ses soldats, comme Copernic mesme, Galilée, & Descartes, parleroient au commun des hommes.* At hi contra mentem suam certe loquerentur metu lapidationis aut derisus: ergone sic Josue? Ergone sic Spiritus Sanctus metuebat ne multitudini displiceret, si verum doceret?

Iterum idem pag. 317. *La Terre* TOURNOIT *il y a deux mille ans. Elle est demeurée immobile jusqu'à nos jours: voici qu'elle commence à s'ébranler.* Si revereretur iste scripturas sacras, diceret verissime, *Il y a plus de trois mille ans que la Terre étoit immobile, & elle étoit demeurée immobile prés de trois mille ans.*

Similis Antonio le Grand audacia est, Instit. Philos. parte V. art. 2. ubi terram docet a cælo fluido eamdem circumambiente moveri: sacros autem scriptores ad communes vulgi sensus stilum temperasse. Ad illud itaque Josue dictum, *Sol contra Gabaon ne movearis*, aliaque scripturæ loca, Respondet ille, art. V. *Notum esse in sacro textu multa rebus secundum nostrum concipiendi modum tribui, & secundum receptam a vulgo opinionem. Ut dum scriptura telluri fines ac fundamenta adsignat, quibus tamen carere, omnium Philosophorum est judicium. Dum mari immensæ altitudinis abyssum, affectiones, motusque varios, quorum omnium expers est, impertit. Dum* DUO MAGNA LUMINARIA *fecisse, 1. Genes. describit; unum majus, ut præesset diei; & alterum minus ut præesset nocti. Quæ tantum secundum communem loquendi modum, & non secundum rei veritatem talia esse dici possunt. Quia Sol & Luna majora non sunt luminaria; præsertim Luna: cum Saturnus & cujuscumque ordinis stellæ fixæ mole eam longe excedant. Neque etiam Luna absolute luminare minus vocari potest; cum Mercurius longe illa sit minor. In hoc igitur textu Moses Solem & Lunam luminaria magna appellat, nostri dumtaxat respectu, & secundum vulgarem opinionem, quia ita nobis apparent & conspiciuntur. Sic Terra in scripturis veluti stans describitur, Sol vero per modum circumambientis eam: quia quoad intuitum nostrum attinet, terra potius in medio mundi hærere, Sol autem circa eam verti apparet, quam oppositum.*

At dissimulat iste vel nescit, fines & fundamenta quæ terræ, abyssumque & affectiones, quas mari scriptura attribuit, metaphoras esse, quarum usum ac sensum ne vulgus quidem ignorat. Quod autem deinde contendat, nonnisi secundum communem loquendi modum, & non secundum rei veritatem luminaria magna duo Solem & Lunam appellari, imperite omnino & falso contendit. Luminaria enim, φωστῆρες, omnino sunt duo, nec plura sunt: alterum majus, minus alterum: illud, quod diem: istud, quod noctem illuminet. *Fecit Deus luminaria duo magna, & stellas:* stellas sane plurimas, sed luminaria tantum duo: quorum majus alterum, non comparate quidem ad stellas, sed ad alterum e duobus quod minus est. Luminaria enim vero non sine causa distinxit Moses a stellis. Adde quod si terra movetur, est autem Sol immobilis, egregie deceptus est, decepitque nos Moses, qui dixit Solem esse *luminare majus ut præesset diei*, &c. Gen. I, 16. & David, Psal. CXXXV, 8, 9. *Solem in potestatem diei, Lunam & stellas in potestatem noctis.* Nam Solem præesse diei, nihil est aliud, quam factum esse ut suo motu faciat diem. At si Sol est immobilis, non Sol diem suo motu, sed suo Tellus facit.

Pergit ille nihilominus: *Si dicas*, inquit, *hanc explicationem admitti non posse, cum in plurimis sacræ scripturæ locis terræ stabilitas adstruatur*, ut Psal. XCII. & Eccl. 1. *Respondeo illa loca non sic intelligenda esse, quasi terra stet immobilis, & circa axem suum non gyretur; sed solum quod partes quæ illam componunt, indissolubili vinculo uniantur, & ita inter se perpetuo cohæreant, ut a se mutuo non discedant aut abripiantur: quamvis in illa multa animantia, stirpes, aliaque rerum genera formentur aut corrumpantur.* An bardos adeo iste putat fore, qui scripta sua lecturi sint, ut credant dicenti, terræ stabilitatem, quando motui ac gyro Solis opponitur, de partium terræ inter se cohærentia, quæ facit ut non dissiliant, posse probabiliter intelligi?

III. Tertia insania nihilo minus cum sacris litteris, & cum Philosophia, quam Adamicam placet appellare; quoniam & a Deo tradita primo parenti, & a primo parente transmissa est ad posteros, (cujus rei testes sunt divinæ ipsæ litteræ:) & communi omnium gentium consensu continetur: ea, inquam, est, quæ brutas animantes meras esse machinas docet, nullo vero sensu moveri, nulla perceptione objectorum affici, nullo dolore, nulla sensibili seu corporea voluptate. Ita Cartesius in epist. LXVII. ad Henricum Morum, tomo I. *Postquam autem ego advertissem, distinguenda esse duo diversa motuum nostrorum principia; unum scilicet plane mechanicum & corporeum, quod a sola spirituum vi & membrorum conformatione dependet, potestque* ANIMA CORPOREA *appellari: aliud incorporeum, Mentem scilicet, sive Animam illam, quam definis, Substantiam Cogitantem: Quæsive diligentius an ab his duobus principiis orirentur animalium motus, an ab uno dumtaxat. Cumque clare perspexerim, posse omnes oriri ab eo solo quod corporeum est & mechanicum: pro certo ac demonstrato habui, nullo pacto a nobis probari posse, aliquam esse in brutis animam cogitantem. . . . Certum est in corporibus animalium, ut etiam in nostris, esse ossa, nervos, musculos, sanguinem,* SPIRITUS ANIMALES, *& reliqua organa ita disposita, ut se solis,* ABSQUE ULLA COGITATIONE, *omnes motus, quos in brutis observamus, ciere possint.*

Et in Dissert. de Methodo, pag. 45. *Monitos eos volo, motum hunc* (cordis & sanguinis,) *quem modo explicavi, adeo necessario sequi* EX SOLA ORGA-

NORUM DISPOSITIONE. . . . *atque* HOROLOGII MOTOS, *ex vi, situ, & figura ponderum & rotarum quibus constat.*

Ridet Peripateticos, aliosque a se dissentientes, Malebranchius; credique etiam vult pugnare communem sententiam cum fidei Catholicæ insigni dogmate, quod est de peccato originali. Deum enimvero fore injustum, qui multis ærumnis atque cruciatibus animas brutorum, innocentes scilicet, & quæ numquam peccarint, obnoxias fecerit, ac proinde miseras. Quod si verum est, quid illi fiet, inquit, Augustini dicto percelebri; *Neque enim sub justo Deo quisquam, nisi mereatur, miser esse potest*: quo ille dicto sæpissime utitur, ad demonstrandum adversus Pelagianos originale peccatum, ex ærumnis ac pœnis, quibus homo in hac vita nunc quidem patet; non posset autem patere, inquit Malebranchius, nisi peccasset. Firmissima sane Malebranchii ratiocinatio; sed si eo nimirum nixa principio sit, quod Athei soli ponunt, Deum non esse nisi Ens & Bonum præcise, Ens & Bonum in genere: cui proinde non magis homo, quam canis aut felis, carus sit. Ex eo enim consectarium est, si homo tot premi malis nisi peccator non possit, eamdem quoque esse oportere conditionem belluarum, quibus æque atque homini sensus doloris inest. Malebranchium juvat ipsum audire sic disputantem, in Defensione Disquisitionis Veritatis, contra Ludovicum de la Ville, hoc est, P. le Vallois Jesuitam, pag. 12. *Les Peripateticiens & presque tous les hommes croient que* LES BESTES ONT DES AMES, *& que ces ames sont plus nobles que les corps qu'elles animent. C'est une opinion receue dans tous les tems & de toutes les nations, qu'un chien souffre de la douleur lorsqu'on le frappe; qu'il est capable de tous les mouvemens des passions, de crainte, de desir, d'envie, de haine, de joie, de tristesse; & mesme* QU'IL CONNOIST & QU'IL AIME SON MAISTRE. *Cependant on peut tirer de cette opinion des consequences directement opposées à ce que la foi nous enseigne. I. Consequence opposée à la foi: Que Dieu est injuste. Les bestes souffrent de la douleur; & il y en a de plus malheureuses les unes que les autres. Or elles n'ont jamais peché: elles n'ont jamais fait mauvais usage de leur liberté, car elles n'en ont point. Donc Dieu est injuste qui les punit, & qui les rend malheureuses, & inégalement malheureuses, quoi qu'elles soient également innocentes. Donc ce principe est faux;* QUE SOUS UN DIEU JUSTE ON NE PEUT ESTRE MISERABLE SANS L'AVOIR MERITÉ. *Principe néanmoins, dont Saint Augustin se sert pour demontrer le peché originel contre les Pelagiens.* Eadem denuo vehementer inculcat in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 298 quæ descripsit ex Magistro suo Ambrosio Victore, Philosophiæ Christianæ tomo sexto, qui est De Anima bestiarum. Nam ibi pag. 90. titulus hic est capitis XII. *Dolorum ac miseriarum, quas tot tantasque bestiis, si sensu præditæ sint, accidere necesse est, nullam posse rationem justam adsignari; eam peccato tantum, cujus nequaquam capax bestia est, dolor ac miseria debeatur, nec Deus, qui summe justus, summe bonus, summe benignus est, lætetur in perditione vel cruciatu vivorum, qui peccato nullatenus teneatur obnoxii, cum eorum quæ fecit nihil prorsus oderit.*

Idem rursum in Disquisitione Veritatis, pag. 590. ratiocinium Malebranchius adhibet, nec ab ea opinione longe absuisse Augustinum credi vult, secutus eumdem Ambrosium Victorem, quem ibi laudat; ut superius vidimus, pag. 51. Tamen Augustinum ipse alibi, pag. 431. opinatur, ad vulgares hominum sensus accommodasse se; eoque etiam progressum, ut affirmaret brutorum animas esse spiritales nec divisibiles. Malebranchii verba superius descripsimus, pag. 52.

Sed cur hanc amentiam Cartesiani obstinate defendant, ex illo eorumdem impio dogmate proficiscitur, quo statuunt Deum non esse nisi Ens præcise, Bonum in genere, Rectum ac verum rei cujusque ordinem; denique Verum universale, seu Veritatem rei in genere. Ex eo enim necessario consequitur, si brutæ animantes percipiunt & amant, Deum ipsas, perinde atque nos, qui Christiani sumus, percipere & amare. Id certe in primis vereri se Malebranchius contestatur, in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 299. unde verba ejus superius descripsimus, pag. 75.

Accepit ille etiam istud ex Ambrosio victore jam appellato, tomo VI. Philosophiæ Christianæ, cap. XXVII. cujus hic titulus est, pag. 152. *Ostenditur quinto, bestialem quoque, si detur, animam,* ÆTERNÆ VERITATIS LUCI *contuendæ idoneam esse; quia nimirum & Dei seu summæ Trinitatis imago; (quatenus nempe se esse, nosse, amare, novit & amat:) & lux quædam spiritalis & incorporea, ejusdem proinde cum incorporea Veritatis luce generis; & se vivere verbi gratia vel sentire manifesta quadam luce certissima (est:) cum humanam mentem incorporeæ ac æternæ lucis capacem esse iisdem argumentis probet Augustinus.* Quæ viri oratio aliam rursum ratiocinationem aperit, quæ Cartesianos perinde cogat belluis sensum & perceptionem, & consentaneum huic sensui affectum adimere. Nam si Deus non est nisi Ens & Verum & Bonum in genere; Trinitas autem nonnisi Esse, Nosse, Quiescere, sive Diligere illud esse; cum res nulla sentiens possit exsistere, quin bonum sibi proportionatum sentiat & appetat, sive cognoscat & amet, ac Deum proinde, hoc est, Ens & Bonum ac Verum indeterminatum; sequitur primo quidem non esse hominem ad imaginem Dei, nisi quod se esse, nosse, ac diligere, novit ac diligit; deinde tam esse canem (horresco hæc scribens) aut felem, gallumve gallinaceum, ad imaginem Dei, quam hominem; siquidem æque atque homo suum esse novit & amat, sive incolumitatem suam, ac proinde etiam divinum esse; quippe quod simul cum suo quisque cognoscit, cui cognoscere datum est, ut quidem Cartesiani volunt. An vero horum alterutrum, posteriusque in primis, Cartesiani isti metuerent, aut metuendum omnino possent vel tenuissime suspicari, nisi aliud longe pro Deo statuerent, quam quod Catholici norunt & amant? hoc est, si alium ab eo, quem solum Athei velint, Deum agnoscerent? Plausibilius alii quidam, tametsi nihilo minus impie, loquuntur; qui cum Deum perinde alium non noverint, aliamve Trinitatem, præter Ens in genere, Veritatem, & Caritatem; & belluas tamen censeant esse anima sensuque præditas; ut solus homo nihilo minus, animusve rationalis, ad imaginem Dei sive Trinitatis conditus dicatur, imaginem eam ponunt in memoria, intelligentia, & dilectione Sapientiæ seu Veritatis, Justitiæ atque Caritatis, quæ rationales animos decet. Non placet autem istud Cartesianis plerisque, qui unius tantum generis esse substantiam cognoscentem volunt.

De peccato originali quod adjiciunt, ex eadem impietate ducit originem. Si Deus enim verus non est, neque peccatum originale proinde aliud est quam appetitus boni sensibilis; non meretur puniri & affligi carentia illius, nisi qui illud appetit. Alioqui esset Creator injustus, qui pœnis subjiceret innoxios. Non debent igitur in illa hypothesi ex hoc quoque capite belluæ dici animatæ; ne vel Deus dicatur injustus, qui has variis subdit malis, iisdemque quibus & nos, cum non peccarint; vel ipsæ peccasse dicantur, quod stultum est.

Præterea si Deus non est nisi Ens entium, sive Realitas universalis; sunt autem belluæ animatæ; profecto nec magis curæ Deo, hoc est, Enti entium, homines esse possunt, quam belluæ: & harum æque atque illorum incolumitatem esse ei Deo curam oportet. Nam Ens entium dat omnibus ex æquo esse. Stulte ergo in ea hypothesi poneretur

dedisse

dediſſe Deum homioi poteſtatem animalia occidendi, aut veſcendi corumdem carnibus. Nam quæ illa feritas hominum foret, pacificæ & quietæ atque innoxiæ genti bellum indicere, & immanem pro arbitrio cædem ejusdem facere? Brutæ igitur, inquit Malebranchius, animantes ne potius animatæ dicantur, quam ſuſcipiatur adverſa ſententia, ex qua tot abſurda quæ conſequuntur cogamur admittere. Hæc ratiocinatio ipſius eſt totidem fere verbis, in opere Dialogorum proxime indicato, pag. 301. Verba ſuperius deſcripſimus, pag. 75.

Denique ſi quidquid eſt in rerum natura, aut ſubſtantia extenſa ſive corpus eſt, aut ſubſtantia cogitans ſive Mens eſt; àlteramque diſtingui oportet ab altera; (quæ ſunt Carteſii placita:) ſequitur, ubicumque cogitatio eſt, ibi Mentem eſſe, eamque immortalem; quod utrumque de belluis dici ſtultum & impium eſt. Belluæ igitur inter meras potius machinas computentur. Objecit illud olim Henricus Morus ipſi Carteſio, ioter Carteſianas epiſtolàs, epiſt. LXVI. tomo I. *Sed video plane quid te huc adegit, ut* BRUTA PRO MACHINIS HABEAS *Immortalitatis utique animarum noſtrarum demonſtrandæ ratio; quæ cum ſupponat corpus nullo modo cogitare poſſe, concludis, Ubicumque eſt cogitatio, ſubſtantiam a corpore realiter diſtinctam adeſſe oportere, adeoque immortalem. Unde ſequitur, bruta ſi cogitent, ſubſtantias immortales ſibi annexas habere*

Silvanus Regis & Antonius le Grand de belluis pariter cum Carteſio deſipiunt: quod eum nemo ſit qui ignoret, deſcribere quidquam ex ipſis ſuper hoc capite ſuperſedemus.

Quanto verior ea eſt certiorque, quam ab Adamo (ut diximus) transmiſſa ad poſteros, communique omnium gentium conſenſu recepta Philoſophia, de brutorum anima ſententiam defendit, quam & in ſacras litteras referre curæ Deo fuit? Nam primum quidem priusquam de belluis ſermo inter homines foret, Deus ipſe animatas eſſe eas Adamum Evamque perdocuit: atque adeo ſi error is eſt, error eſt in Deum ipſummet conferendus: gentem innocentem, ut Malebranchius appellat, Deus ipſe mactari crudeliter juſſit; & quod injuſtum cenſet eſſe Malebranchius, miſeris ſubdidit eamdem ac pœnis multis Deus ipſe, cum nihil peccarint. Itaque probari jam ex miſeriis, quibus in hac vita ſubjacemus, peccatum originale non poteſt; (quod tamen argumentum ſibi nolit Malebranchius eripi:) cum Deus belluarum animas innocentes vexari ſinat & malis pæne obrui. Nam Geneſeos capite ipſo primo, verſu 29. & 30. *Dixit Deus* Adamo & Evæ: *Ecce dedi vobis omnem herbam afferentem ſemen ſuper terram, & univerſa ligna quæ habent in ſemetipſis ſementem generis ſui, ut ſint vobis in eſcam; & cunctis* ANIMANTIBUS *terræ, omnique volucri cæli, & univerſis* QUÆ MOVENTUR *in terra, &* IN QUIBUS EST ANIMA VIVENS, *ut habeant* AD VESCENDUM. Audin' ipſo die quo ſunt belluæ conditæ, dici animantes, quæ moventur, in quibus eſt anima vivens, & quæ veſcuntur? Quid vis amplius? Immo quo ipſo etiam momento ſunt eæ conditæ, cum necdum homo exſtaret aliquis, verſu 24. *Dixit quoque Deus: Producat terra* ANIMAM VIVENTEM *in genere ſuo*, JUMENTA, *&* REPTILIA, *&* BESTIAS *terræ ſecundum ſpecies ſuas.* Dixit ergo Deus ut fieret anima vivens, & facta non eſt: ſed magis Carteſio & Malebranchio credendum, affirmantibus, non animam viventem feciſſe Deum ut voluit, ſed meras machinas exhibuiſſe.

Validum & iſtud argumentum eſt, quod petitur ex verbis Iſaiæ, aut Dei ipſius voce, cap. I, 3. COGNOVIT BOS *poſſeſſorem ſuum, &* ASINUS *præſepe domini ſui: Iſrael autem me non* COGNOVIT, *& populus meus non intellexit.* Item ex Tob. XI, 9. *Tunc præcucurrit* CANIS, *qui ſimul & fuerat in via; & quaſi nuncius adveniens blandimento ſuæ caudæ* GAUDEBAT. Denique, ut alia omittamus, Jerem. VIII, 7. MILVUS *in cælo cognovit tempus ſuum,* TURTUR *&* CICONIA *cuſtodiunt tempus adventus ſui: populus autem meus non cognovit judicium Domini.* Non diceret profecto Deus, ac ne homo quidem, Cognovit arbor tempus virendi; populus autem meus non cognovit judicium Domini. At eſſet profecto huic etiam objurgationi locus, ſi nihil, quantum ad vim ſentiendi & cognoſcendi attinet, inter arborem & bovem intereſſet. Falleretur ergo inſigniter aut fallere vellet, qui contenderet metaphoricam eſſe locutionem eam, cujusmodi iſta eſt, *Sol cognovit occaſum ſuum.* Hic enimvero eſſe metaphoricam, illic analogam cognitionem ſignificari, plane convincit argumentatio divini Numinis: cui numquam profecto ſic excideret ratiocinari: Sol cognovit occaſum ſuum, Iſraël autem me non cognovit. Cum e cóntrario univerſo generi mortalium arrideat illa ratiocinatio; *Cognovit bos poſſeſſorem ſuum, Iſrael autem me non cognovit.* Argumento ſane perſpicuo, aliter in alia argumentatione ſumi *cognoſcendi* verbum: illic (ut diximus) metaphoricum eſſe, iſthic analogum.

IV. Ordo jam poſtulat, quem in prima rerum effectione Deus ſecutus eſt, ut nunc de hominis anima, quid Carteſiani ſtatuant, in medium proferamus. At de origine animæ necdum quisquam nobis occurrit ex eo grege, qui vel creatam a Deo (ut Catholici hoc verbum intelligunt) profiteretur aperte, ne forte mentiretur; vel aperte negaret, metu lapidationis. Materiam, cum primum eſt creata a Deo motum ſimul accepiſſe Carteſius ſæpe inculcat: anima vero quando vel quemadmodum eſſe incipiat, nusquam prodidit. Animam ſibi videri eſſe ex traduce nec plane negat, nec plane affirmat; quamvis credi fortaſſis ita velit, in Reſponſione ad ſextas objectiones, pag. 572. *Nec quoque ſi fingeretur animam humanam eſſe ex traduce, ideo concludi poſſet eſſe corpoream; ſed tantum ut corpus naſcitur a corpore parentum, ita ipſam ab eorum anima proficiſci.* Neque enim hac ille oratione damnare omne traducis genus videtur; ſed illud ſolummodo, quo ut ex corpore pars corporis, ſic ex anima decidi pars animæ intelligeretur a craſſioribus ingeniis: at non illud, quo tamquam lucerna de lucerna accendatur, & ſine detrimento alterius alter inde IGNIS exſiſtat.

Objicienti etiam Petro Gaſſendio, quod diceret hominem proprie ſolam Mentem eſſe, ſeu Rem cogitantem; at deinde jocanti his verbis, apud Carteſium in Meditationibus Metaphyſicis, pag. 366. *Dicare jam Mens, atque eſto Res cogitans præciſe: Subdis ſolam cogitationem non poſſe divelli a te. . . . . Quamquam hæreo an cum dicis, non poſſe cogitationem divelli a te, intelligas te, quamdiu es, indeſinenter cogitare. Id ſane conforme effato Philoſophorum celebrium, qui immortalitatem tuam probaturi aſſumpſere te* PERPETUO MOVERI, *ſeu (ut ego quidem interpretor)* COGITARE PERPETUO. *Verum ii non perſuadebuntur, qui non capient, quomodo poſſis aut per ſoporem lethargicum, aut in utero etiam cogitare. Quo loco hæreo præterea, an exiſtimes te* IN CORPUS *illiusve partem intra uterum aut ab exortu* ESSE INFUSAM. *Sed nolo moleſtius id inquirere, neque cogitare an reminiſcaris quid in utero, primisve ab exortu diebus, menſibus, aut annis cogitaveris:* Sic, inquam, objicienti ac percontanti Gaſſendio, Carteſius ita reſpondet, in Reſponſione ad quintas objectiones, pag. 507. ut ne verbulum quidem unum de animæ infuſione faciat. *Hæres vero, inquis, an ergo exiſtimem* ANIMAM *ſemper* COGITARE. *Sed quidni ſemper cogitaret, cum ſit ſubſtantia cogitans? Et quid miri, quod non recordemur cogitatio-*

tationum quas habuit in matris utero, vel in lethargico &c. cum ne quidem recordemur plurimarum, quas tamen scimus nos habuisse dum essemus adulti, sani, & vigilantes. Ad recordationem enim cogitationum quas mens habuit, quamdiu corpori est conjuncta, requiritur ut quædam ipsarum vestigia in cerebro impressa sint, ad quæ se convertendo sive se applicando recordatur. Quid autem miri, si cerebrum infantis vel lethargici vestigiis istis recipiendis sit ineptum? De infusione animæ vox interim hic nulla.

Neque vero ii, quibus Deus non est nisi Ens in genere ac Realitas ipsa entium, quique proinde existimant Deum illum suum agere necessario, ac ne pollicem quidem unum novæ materiæ posse in mundo creare, creationem animarum ex nihilo quotidie fieri per volitiones Dei distinctas ac singulares, fateri omnino possunt. Quæ causa est quamobrem nemo unus e Cartesiana schola, systematis sui peritus, id ausus sit vel semel profiteri. Forte cum Cartesius substantiam divideret in substantiam sive Rem extensam, quæ Corpus est; & substantiam sive Rem cogitantem, quæ Mens est: nihil aliud voluit, quam quidquid est in rerum natura, Corpus esse; sed aliud quidem extensum, aliud non extensum, qualis est vis seminum; atque adeo quod dici possit incorporeum, latens in viri semine: neque aliud esse Animam, sive Mentem, nisi igniculum quemdam ex illo demum semine progressu temporis splendescentem. Neque aliam fortassis corporeitatis formam excludit ab Anima, quam quæ posita est in extensione longa, lata, & profunda. Aut utramque substantiam, Extensam & Cogitantem, ex æquo vult esse æternam, quamquam a Deo, hoc est, ab Ente & sub Ente in genere; quod est (ut ait) & necessarium, & utrique substantiæ commune: Ex Cogitante autem decerpi subinde particulas, quæ cum humana corpora subeunt, Animæ appellantur, & creari tunc dici possunt. Nam ita certe quidam olim, teste Virgilio, libro III. Georgicon, Philosophi statuerunt, de viris belluisque ipsis:

His quidam signis, atque hæc exempla secuti,
Esse apibus partem divinæ mentis, & haustus
Ætherios dixere: Deum namque ire per omnes
Terrasque tractusque maris, cælumque profundum.
Hinc pecudes, armenta, VIROS, *genus omne ferarum,*
Quemque sibi tenues nascentem arcessere VITAS.

Ubi *haustus ætherii*, *divina mens*, & *Deus*, voces synonymæ sunt, quæ æternam substantiam cogitantem significant usquequaque diffusam: *tenues vitæ*, inde decerptæ animæ sunt. Sed priorem sententiam de anima latente in semine & inde emicante, secutum fuisse Cartesium, Augustino præeunte, prodidit scriptor haud ignobilis ex Cartesii discipulatu Ludovicus de la Forge, in præfatione Tractatus Gallici, quem inscripsit, *De l'Esprit de l'homme*, hoc est, De Mente Humana, *secundum principia Renati Cartesii.*

De situ animæ a Catholicis Cartesiani similiter dissident. Hanc enim illi ut spiritalem censent esse, nec cogitandi tantum, sed & corporis movendi vi præditam, totam in toto corpore, totamque in partibus singulis aiunt residere. Cartesiani, qui quo diximus sensu corpoream esse arbitrantur, eique vim motricem adimunt, solam cogitationem relinquunt, totam in ea cerebri parte collocant, unde nervi omnes prodeunt, qua & iidem terminantur. Itaque glandulam pinealem præcipuam esse sedem animæ ponunt: quo nihil insulsius dici posse, periti etiam Anatomici prodidere. De sede tamen animæ ibi collocanda, sic ipse Malebranchius, in Disquisitione Veritatis, pag. 43. *L'ame reside principalement, s'il est permis de le dire ainsi, dans cette* PARTIE DU CERVEAU, *où tous les filets de nos nerfs aboutissent. Elle y est pour entretenir & pour conserver toutes les parties de nostre corps: & par consequent il faut qu'elle soit avertie de tous les changemens qui y arrivent, & qu'elle puisse distinguer ceux qui sont conformes à la constitation de son corps, d'avec les autres: parce qu'il lui seroit inutile de les connoistre absolument, & sans ce rapport à son corps:* &c.

Et Antonius le Grand, parte 6. Instit. Philos. art. VIII. *Non absque fundamento hanc* GLANDULAM *sive Conarion ab Anatomicis dictam, in medio cerebri statuimus tamquam præcipuam Animæ sedem, & in qua omnes sensus nostri fiunt. Quia nulla pars in cerebro nostro invenitur, quæ duplex non sit. Ut duobus oculis utimur ad videndum; duabus auribus ad audiendum, duabus manibus ad palpandum, & ita de reliquis sensuum nostrorum externorum organis: Et tamen nonnisi unum objectum videmus, nec nisi rem unam audimus, &c. Quare necessum est, ut duæ illæ imagines, seu potius duo illi motus nervorum (nam per species aut imagines nihil aliud intelligimus, quam varios partium cerebri motus:) qui per duo organa proveniunt, in unum locum conveniant, priusquam ab Anima considerentur. Nec aliud reperibile est in toto cerebro, præter hanc* GLANDULAM, *cum in medio cavitatum cerbri sit; & Spiritus undique illam ambiant. Ac proinde necesse est, ut illa* GLANDULA *sit* SEDES SENSUS COMMUNIS, *hoc est, cogitationis, ac per consequens, ipsius* ANIMÆ. Ad has nimirum descendere ineptias necesse est, qui cum Deum verum nullum noverint, nec Spiritum etiam aut quidquam aliud reipsa in mundo agnoscunt præter materiam & motum; anima velut igniculo ex attritu seminum, veluti ignitorum lapidum, splendescente, & in ea cerebri parte sedem suam collocante tamquam in arce.

V. Qui vero de origine & natura animæ tam prave sentiunt, eo quod Deum haud alium esse ponant, quam Realitatem entium; quid illos arbitremur de ejusdem animæ immortalitate statuere? Quod Atheus nemo negaverit, siquidem æquis stare conditionibus velit. Huic enim si quis concesserit, 1. Deum non esse nisi Ens sive Bonum in genere, quod omnes naturaliter appetunt: 2. omnia quidem in mundo esse (ut vidimus Cartesianos ponere) vere corpora; sed alia quanta esse sive extensa, alia non quanta, sive quæ sint nata cogitare: 3. cogitationem distingui geminam oportere; alteram congenitam, quæ est semper eadem, nec ullam rem speciatim animo repræsentat; sed est apta diversis modis seu dissimilibus objectis moveri: alteram multiplicem & variam, mutabilem ac transeuntem, quæ priorem diverse afficiat: ac priorem quidem, ipsam esse animæ substantiam; alteram, modum quemdam quo feriunt pulsantque mentem ea quæ primum extrinsecus in sensus incurrunt: (Hæc enim Silvani Regis, ceteris haud dissentientibus, sententia est in Metaphysica, pag. 70. *Car il y a cette difference entre la* PENSÉE, *qui constituë ma nature, & les pensées qui n'en sont que des manieres d'estre; que la premiere est une pensée fixe & permanente; & que les autres sont des pensées changeantes & passageres. C'est pourquoi afin de donner une idée exacte de ma nature, je dirai, Que je suis une pensée qui existe en elle-mesme, & qui est le sujet de toutes mes manieres de penser. . . . J'ay dit, quand je voudrai parler exactement: pour donner à entendre, que rien n'empesche que dans l'usage ordinaire je ne puisse dire, que je suis Une substance qui pense: pourveu que par ces mots, substance qui pense, je n'entende autre chose que Pensée qui existe en soi.*) 4. Si quis deinde adjecerit, quod quidem manifestum est, post mortem exuta corpore anima, nihil deinceps in mentem subire per sensus. 5. quodque est ex antecedentibus consequens, non jam ullius rei per sensus admoneri mentem; nec proinde habere eam dein-

deinceps cogitationem ullam specialem; quæ veluti modus est afficiens ac determinans congenitam cogitationem; siquidem illa ex objectis corporeis ortum atque initium habet. 6. mentem, quæ nihil speciatim cogitet, nullo proinde sensu affici, seu voluptatis, seu doloris; nihil sentire, nihil concipere, aut imaginari; non corpora extra se posita, non animas ipsas agnoscere. 7. seipsam nihilominus ac Deum nosse; siquidem intelligi omnino non potest animum existere, quin & se & Deum, hoc est, Ens & Bonum indeterminatum, incolumitatemque suam norit & amet. 8. Non perire igitur quod substantiale animæ est, nempe cogitationem illam, quæ congenita dicitur, positaque est in sensu dumtaxat vitæ suæ: perire tantum illas cogitationum perpetuas vices, quæ pendent ab objectis sensus ferientibus. Hæc, inquam, si quis Atheo concesserit, quid deinde erit in illo moræ, quin statim jungat dexteras, in eamque partem concedat, quæ sit tam liberalis? Atqui docet hæc omnia totidem fere verbis Silvanus Regis in Metaphysica, pag 267. *Que l'ame aprés la mort* SERA PRIVE'E DE L'ENTENDEMENT *&* DE LA VOLONTE'. *Bien que l'ame ne meure pas avec le corps auquel elle est unie, cela n'empesche pas néanmoins, qu'elle ne soit privée aprés la mort de toutes les fonctions qu'elle exerçoit dependamment du corps. Par exemple, elle est privée de l'*USAGE *de l'*ENTENDEMENT: *c'est-à-dire, des facultez de sentir, d'imaginer, de* CONCEVOIR, *de se* RESSOUVENIR, *& d'avoir* DES PASSIONS, *qui sont des especes d'entendement, comme on l'a dit. Elle est encore* PRIVE'E *de* L'USAGE *de* LA VOLONTE'. . . . *comme toutes les fonctions de cette faculté supposent celles de l'entendement.* Ergo nec judicabit de re ulla animus sejunctus a corpore; siquidem ex Cartesianorum placitis, ut vidimus, judicium actus est voluntatis.

Et mox idem: *Il y a mesme lieu de douter* SI L'AME SEPARE'E CONNOITRA *les autres* AMES. . . . Et pag. 268. *Il y a encore lieu de douter si l'ame separée connoistra les choses* MATERIELLES. . . . LAISSANT A PART *ce que la foi nous enseigne, quelques conjectures que nous puissions faire a nostre* AVANTAGE *sur ce sujet, nous avons une assurance comme certaine, que l'ame separée ne pourra connoitre ni mouvoir les corps.*

Pag. 269. *Comme l'ame perdra par la mort tous les avantages qu'elle a, qui dépendent de l'union de l'esprit avec le corps, elle retiendra aussi tous ceux qui ne dépendent pas de cette union, & qui sont des suites necessaires de la nature de l'esprit. Ces avantages sont en general les proprietez de connoitre & d'aimer* DIEU, *& de se connoistre & de s'aimer soi-mesme.* CAR IL EST IMPOSSIBLE DE CONCEVOIR QU'UN ESPRIT SOIT ESPRIT, SANS CONCEVOIR QU'IL CONNOIT DIEU, *& qu'il se connoit soi-mesme:* & cetera, quæ superius descripsimus, pag. 223.

Pag. 270. *Si l'homme joüissoit aprés la mort de tous les* AVANTAGES QU'ON PRETEND; *& qu'il eust par exemple une memoire intellectuelle plus excellente que la corporelle,* UNE CONNOISSANCE PLUS E'TENDUE *&* PLUS CLAIRE, *&* UNE VOLONTE' PLUS LIBRE *que celle qu'il a à present; il seroit sans doute dans* LE PLUS HEUREUX E'TAT *où il puisse estre; & il y seroit par les seules forces de la nature, sans le secours d'aucune grace surnaturelle. Ce que la foi ne nous permet pas de croire, ni mesme de supposer. Car elle veut que nous attendions tous les avantages que l'ame recevra aprés sa mort, non de sa séparation d'avec le corps, mais de la promesse que Dieu lui a faite de la rendre heureuse, pourveu qu'elle lui ait esté fidelle.*

Denique pag. 271. *Concluons donc que la mort détruit tout ce qu'il y a de modal dans l'homme, sans toucher à ce qu'il y a de* SUBSTANTIEL, *qui est essentiellement* INCORRUPTIBLE. . . . *Elle ne touche point* A L'ESPRIT NI AU CORPS *considerez en eux-mesmes: qui sont tout ce qu'il y a de substantiel dans l'homme.* Incorruptibilem verius dici animam oportere aperte docet, quam immortalem: quatenus videlicet nihilo magis animæ quam corporis substantia deperit. Neque alia mens est etiam Antonii le Grand, parte VII. art. IV.

Janseniani, quibus eadem sunt omnino de Deo placita atque istis, ut propius tamen ad sensus Catholicos de animæ vita post mortem accedere videantur, ponunt accrescere animæ dum vivit, quamdam corporis similitudinem instar vehiculi, quod secum e corpore abiens animus auferat: sitque, dum vivimus, veluti alterum ac subtilius animæ corpus in corpore: hujus ope nimirum fieri, ut obvios agnoscant pariter mortuos, angelosque ipsos, quibus pariter tenue corpus impertiunt. Vidimus certe ex ea secta qui sic sentirent.

VI. Jam hominem sola mente constare, ad ejus vero naturam corpus minime pertinere, Cartesius decernit: Cur? Quoniam videlicet hominem esse factum ad imaginem Dei expressius traditum est in sacris litteris, quam ut negari possit a quoquam. At si Deus non est nisi Ens aut Verum in genere; ad imaginem Dei esse in homine nihil potest, nisi quod Verum illud cognoscat & amet: alioquin esset & lapis & Sol, & quodlibet aliud ens creatum, quod & reipsa exsisteret & vere constaret suis partibus, factum pariter ad imaginem Dei, quia verum & unum esset. Ad eam igitur imaginem corpus in homine omnino non pertinet. Docent e diverso Catholici, non animam solum hominis, sed hominem totum esse factum ad imaginem & similitudinem Dei; hoc est, positum a Deo quasi vicariam sui imaginem; quam qui læserit, ipsum violasse Deum censeatur. Et quidem hæc prærogativa hominis sola fide ac revelatione noscitur: lumine naturali, si solum adsit, deprehendi non potest. At ubi verum Numen nullum admittitur, si qua est in homine ratio imaginis, hanc & solo naturæ lumine demonstrari, & in sola proinde intelligendi vi, quæ soli menti convenit, constitui necesse est.

Cartesium olim sane non segniter castigabat Petrus Gassendi, his ipsis verbis, apud Cartesium, in Meditationibus Metaphysicis, pag 430. *Credibile est, inquis, te factum ad imaginem & similitudinem Dei. Credibile sane religiosa fide: At ratione naturali qui liceat intelligere, nisi Deum facias hominiformem? Et in quonam consistere potest hæc similitudo? An tu cum sis pulvis & cinis, præsumere te similem potes æternæ illi, incorporeæ, immensæ, perfectissimæ, ... incomprehensibilissimæque naturæ? . . . . Credibile dicis ex eo quod creavit: Sed ex eo potius incredibile est. Siquidem opus operanti simile non est, nisi cum ab eo generatur per communicationem naturæ. At tu hoc modo genitus a Deo non es. Neque enim es ejus proles, naturæve ejus particeps:* &c. Huic vero argumentationi aliud nihil Cartesius reponit, in Responsione ad quintas objectiones, pag 528 quam eo modo imaginem Dei hominem esse, quo tabella Alexandri imago Alexandri est: Vim cogitandi esse in Deo infinitam, in nobis perexiguam: neque de ratione imaginis esse, ut in omnibus eadem sit cum re cujus est imago; sed tantum ut illam in aliquibus imitetur.

Malebranchius imaginem Dei, quæ in homine est, censet in unione positam esse mentis humanæ cum Verbo & Sapientia Dei, sive Ratione (ut vocat) universali: quod est eamdem collocare in cognitione Veri, sive actuali, sive (ut scholæ loquuntur) aptitudinali. Sic ille in Responsione ad Silvanum Regis, pag. 110. Verba superius descripsimus pag. 77. Et in Præfatione Disquisitionis Veritatis sic loquitur: *Mais je suis surpris que des Philosophes Chrétiens, qui doivent préferer. . . .* S. AUGUSTIN *à quelque*

miserable Commentateur d'un Philosophe Paien, regardent plutost l'ame comme la forme du corps, que comme faite à l'image & POUR L'IMAGE DE DIEU, c'est-à-dire, SELON S. AUGUSTIN, POUR LA VERITE', à laquelle seule elle est immediatement unie. Verius dici admonet factam mentem hominis esse propter imaginem Dei, quam ad imaginem. Veritatem enim imaginem ponit esse Unitatis, quem summum Deum unum agnoscit; & propter Veritatem eam contemplandam creatum hominem esse.

VII. Libertatem arbitrii in homine quis non strenue defendi a Cartesio putet his verbis, Principiorum Philos. parte 1. num. XXXIX. *Quod autem sit in nostra voluntate* LIBERTAS; *&* MULTIS *ad arbitrium vel assentiri vel non assentiri possimus; adeo manifestum est, ut inter primas & maxime communes notiones, quæ nobis sunt innatæ, sit recensendum.* Etiam in ea positam esse rationem imaginis similitudinisque cum Deo censet. Ac nihilominus solam in homine libertatem a coactione, nec in Deo ipsomet aliam, agnoscere se aperte profitetur. Indifferentiam vero in homine maximam sæpenumero deprehendi ait, cujusmodi in Deo nulla est; hæsitationem scilicet fluctuationemque animi, cum suspensus hæret incertusque quid judicet aut eligat, propter æqualia ex utraque parte motiva. Indifferentiam autem ad agendum vel non agendum, cum se menti offerunt perspicuæ rationes quæ agendum esse suadeant, nullam in homine prorsus esse; libertatem vero nihilominus tunc esse maximam, eoque majorem, quod minor aut nulla tunc animi indifferentia est. Ita conceptis verbis Cartesius, Meditatione quarta Metaphysica, pag. 66. *Eadem ratione si facultatem recordandi, vel imaginandi, vel quaslibet alias examinem, nullam plane invenio, quam non in me tenuem & circumscriptam, in Deo immensam esse intelligam. Sola est* VOLUNTAS, *sive* ARBITRII LIBERTAS, *quam tantum in me experior, ut nullius majoris ideam apprehendam. Adeo ut illa præcipue sit,* RATIONE CUJUS IMAGINEM QUAMDAM *&* *similitudinem* DEI *me referre intelligo. Nam quamvis major absque comparatione in Deo quam in me sit; tum ratione cognitionis & potentiæ, quæ illi adjunctæ sunt, redduntque ipsam magis firmam & efficacem; tum ratione objecti, quoniam ad plura se extendit: non tamen in se formaliter & præcise spectata major videtur: quia* TANTUM IN EO CONSISTIT, QUOD IDEM FACERE VEL NON FACERE, *(hoc est, affirmare vel negare, prosequi vel fugere) possumus. Vel potius in eo tantum, quod ad id quod nobis ab intellectu proponitur,* AFFIRMANDUM *vel* NEGANDUM, *sive prosequendum vel fugiendum,* ITA FERAMUR, UT A NULLA VI EXTERNA NOS AD ID DETERMINARI SENTIAMUS. NEQUE ENIM OPUS EST ME IN UTRAMQUE PARTEM FERRI POSSE, UT SIM LIBER: SED CONTRA, *quo magis in unam propendeo, sive quia rationem veri & boni in ea evidenter intelligo,* SIVE QUIA DEUS *intima cogitationis meæ ita disponit,* TANTO LIBERIUS ILLAM ELIGO. NEC SANE DIVINA GRATIA, *nec naturalis cognitio,* IMMINUUNT LIBERTATEM, *sed potius* AUGENT *& corroborant.* INDIFFERENTIA *autem illa, quam experior, cum nulla me ratio in unam partem magis quam in alteram impellit, est infimus gradus libertatis; & nullam in ea perfectionem, sed tantummodo defectum seu negationem quamdam in cognitione testatur. Nam si semper quid verum & bonum sit clare viderem, numquam de eo quod esset judicandum vel eligendum deliberarem: Atque* ITA QUAMVIS PLANE LIBER, NUMQUAM TAMEN INDIFFERENS ESSE POSSEM. Inter ea quæ libere facimus, refert ille affirmationem vel negationem; quoniam Cartesianum est, ut supra vidimus, judicium censere actum voluntatis.

Idem pag. 68. *Exempli causa, cum examinarem hisce diebus, an aliquid in mundo exsisteret; atque adverterem, ex hoc ipso quod illud examinarem, evidenter sequi me exsistere;* NON POTUI QUIDEM NON JUDICARE ILLUD *quod tam clare intelligebam verum esse:* NON QUOD AB ALIQUA VI EXTERNA FUERIM AD ID COACTUS; SED QUIA EX MAGNA LUCE *in intellectu magna consecuta est* PROPENSIO IN VOLUNTATE: *atque ita tanto* MAGIS SPONTE *&* LIBERE *illud credidi, quanto* MINUS FUI *ad illud ipsum indifferens.*

Et in Responsione ad sextas objectiones, pag. 582. *Sed quantum ad hominem*, & cetera quæ jam superius descripsimus, pag. 208. In Responsione autem ad secundas objectiones, pag. 225. *Rei cogitantis voluntas fertur,* VOLUNTARIE *quidem &* LIBERE, *(hoc enim est* DE ESSENTIA VOLUNTATIS:*) sed nihilominus infallibiliter in bonum sibi clare cognitum.*

Fallit autem idem insigniter abusione vocum, cum lumen gratiæ supernaturale admitti a se fingit, eo quod intima cogitationis nostræ disponere Deum ad volendum fatetur, in eadem Responsione ad secundas objectiones, pag. 201. *Nec etiam ii*, inquit, *qui mea legent, putare poterunt, me istud* LUMEN SUPERNATURALE *non agnovisse; cum valde expressis verbis in ipsa quarta Meditatione. . . dixerim, illud* INTIMA COGITATIONIS NOSTRÆ DISPONERE AD VOLENDUM, *nec tamen minuere libertatem.* Nimirum pag. proxime hic superiore, ubi de Deo id dixit, quod nunc lumini tribuit, quoniam in ea hypothesi, cum lumen sit Verum, & Deus Verum; sive lumen dixeris, sive Verum, nihil est. At ubi Deus non est nisi Verum in genere, quid potest nisi abusive supernaturale dici; aut alio sensu, quam quia naturæ præcise spectatæ advenit, prodestque ad beatam vitam, quæcumque demum ea sit, aut futura sit?

Silvanus Regis a magistro ne latum quidem unguem discedit. Libertatem arbitrii in eo esse positam asseverat; Primo quidem, quod indifferens voluntas sit ad judicandum & eligendum alterutrum, cum se paria utrimque momenta rationum offerunt. Secundo, quod cum voluntas eligit aut judicat, id fiat absque ulla vi cogente extrinsecus. Tertio denique, quod affirmare & amare voluntas possit alio tempore, aliis adducta rationibus, id quod in præsentia negat & odit. Atque hic est, inquit, sensus divisus Divo Thomæ multisque Philosophis probatissimus: in quo liber animus & indifferens est: cum in sensu composito perspicuæ lucis non possit voluntas non assentiri; & sit nihilominus tunc quoque vel eo nomine magis libera, quod nullam habet reliquam partem indifferentiæ. Sic ille in Metaphysica, pag. 211. *Parce que le jugement & le libre arbitre sont deux especes de volonté, qui regardent des objets, dont les rapports ne sont que contingens, il faut qu'ils agissent* AVEC INDIFFERENCE *&* SANS NECESSITE'; *C'est-à-dire, de telle sorte qu'ils retiennent toujours la* PUISSANCE *de ne pas agir, ou d'agir d'une maniere toute contraire à celle dont ils agissent. Ainsi par exemple, quand je vois qu'un corps est borné de quatre costez, bien que je ne manque pas d'assurer qu'il est quarré, je ne l'assure pas néanmoins* AVEC NECESSITE'. *Car comme ce corps peut cesser d'estre borné de quatre costez, je retiens aussi la puissance d'assurer qu'il n'est pas quarré. De mesme quand je sens que la chaleur du feu me fait du bien, quoi que je ne manque pas alors de l'aimer, je ne l'aime pas néanmoins* AVEC NECESSITE'. CAR COMME CETTE CHALEUR PEUT CESSER *de me convenir, je puis aussi cesser de l'aimer. Ce que je ne pourrois pas faire, si je l'aimois d'un amour necessaire. Outre* CETTE INDIFFERENCE, *qui est propre aux actions du jugement & du libre arbitre, il y en a une autre qui leur convient quelquefois, avant mesme qu'ils se soient determinez à agir. Cette indifference*

rence consiste dans un état de suspension, où le jugement & le libre arbitre se trouvent, lors que l'entendement leur represente deux ou plusieurs choses avec raisons égales & opposées. . . . . Et si je délibere ensuite, ce n'est que pour me délivrer de cette indifference, laquelle on nomme Objective, pour la distinguer de l'indifference précedente, qui s'appelle réelle & positive.

On dira peut-estre, que l'indifference réelle & positive ne se peut rencontrer dans les operations du jugement & du libre arbitre; à cause qu'il repugne que le jugement & le libre arbitre soient indifferent à agir ou à ne pas agir, lorsqu'ils agissent en effet. A quoi je repons qu'il est vrai, que le jugement & le libre arbitre n'ont pas la puissance de ne pas agir, dans le tems-mesme qu'ils agissent : Mais que rien n'empesche qu'ils n'ayent la puissance de ne pas agir DANS LE TEMS QUI SUIT. *Par exemple, quand j'assure qu'un corps est triangulaire, je ne retiens pas la puissance d'assurer qu'il ne l'est pas, pendant tout le tems que j'assure qu'il l'est. Mais cela n'empesche pas que je ne puisse retenir la puissance d'assurer qu'il ne l'est pas pour le tems à venir; pendant lequel le corps triangulaire pourra devenir quarré ou ovale. Ce qui suffit pour établir* L'INDIFFERENCE *réelle & positive dont il s'agit.*

Et pag. 218. *Il faut donc que la liberté des actions humaines consiste, en ce que l'ame, quand elle affirme, ou lors qu'elle aime* NE SENT AUCUNE FORCE EXTERIEURE QUI LA CONTRAIGNE *à affirmer ou à aimer; & qu'elle affirme & aime de telle sorte, qu'elle retient toujours la puissance de ne pas affirmer ou aimer, ou d'affirmer & d'aimer le contraire de ce qu'elle affirme ou de ce qu'elle aime. . . . Puisque l'entendement est de telle nature, qu'il peut representer comme mauvais les objets du libre arbitre, qu'il a déja representez comme bons; c'est une necessité, que quand le libre arbitre aime une chose, il retienne toujours la puissance de la haïr, quand elle lui sera representée comme mauvaise.*

Pag. 221. *Ce qui fait voir que les actions du jugement & du libre arbitre sont parfaitement libres, si par le mot de* Libres *on entend (comme on le doit faire) des actions qui procedent d'une faculté intelligente* QUI AGIT SANS CONTRAINTE, *& qui retient toujours la puissance de ne pas agir* DANS LE SENS DIVISE'. *Mais si par le mot de* Libres *on veut entendre des actions, qui procedent d'une faculté qui se determine d'elle-mesme ou par elle-mesme, comme fait la volonté de Dieu, les actions du jugement & du libre arbitre* NE SONT PAS LIBRES. CAR *il a esté prouvé, qu'il n'y a rien dans le monde, non seulement de ce qui existe, mais encore qu'il n'y a ordre, ni* RAISON DE BONTE' & DE VERITE' *qui ne dépende de Dieu comme de sa cause efficiente, mediate ou immediate.* Negat voluntati creatæ vim inesse se ipsam determinandi ad actum, quam indifferentiam activam Catholici vocant. Cur autem negat? Quia illa determinatio habet aliquam rationem boni verique: ergo est a Deo, hoc est, Vero & Bono universali, ac necessario, velut efficiente causa, non a creata voluntate; in qua quidquid est Boni Verique necesse est in illa hypothesi esse divinum: quippe cum Vero Bonoque nihil divinius sit, ut volunt.

Malebranchii, hominis utique vafri, alia ratio, alia mens atque sententia verbo tenus, reipsa eadem est. Gratiam enim actualem omnem ponit ipse etiam esse invictam, atque efficacem per se atque irresistibilem: hanc esse illuminationem cum bono motu seu delectatione: Consensum vero, qui hanc delectationem subsequitur, esse liberum aït, quoniam conjunctus est prior motus seu delectatio illa antecedens cum potentia non consentiendi, sive cum cupiditate; quæ potest reipsa semper & ex naturæ suæ conditione ac vi a bono mentem avertere. Quod si quando avertit, dicit Malebranchius tunc bonum motum qui præcessit, tametsi est per se efficax respectu delectationis quam impressit, sufficientem gratiam merito nuncupari; quoniam nisi cupiditas restitisset, ex illo bono motu consensus esset Deo operante subsecutus. Quæ verba Arnaldus sic accepit, quasi Malebranchius affirmaret, consensum a voluntate sola absque Deo esse: eamque ob rem Malebranchium Pelagianæ hæreseos reum peregit: cum tamen solo nomine ab Arnaldo, ut diximus, non re, dissideret. Dixit Arnaldus aperte quod sentiebat; consensum voluntatis sic esse & fieri a bono motu gratiæ, ut ei voluntas nunquam omnino resistat. Malebranchio placuit, ut Catholicos falleret, consensum voluntatis a bono motu qui præcessit sejungere, & aliam consensus adsignare causam. Quippe hunc motum prævenientem esse a gratia quidem invincibili, seu potius gratiam ipsam esse invincibilem confitetur: consensum vero ipsum negat ab eadem illa gratia invincibili proficisci. Nihil enim aliud hunc consensum esse contendit, præter ipsum amorem necessarium nobisque ingenitum Boni in genere, vi sua in bonum sibi propositum necessario, tametsi suaviter, atque adeo (ut ait) libere propendentem. Quasi vero Arnaldus, si Malebranchium intelligeret, valde curaret, utrum a bono motu gratiæ per se efficacis, qui consensum illum immediate præcedit; an post eam gratiam actualem, Deo per amorem Boni in genere æque necessarium rursum invicte operante, in eo qui nec cupiditate jam transversus agitur, nec alia cogitatione distrahitur, ob vim gratiæ actualis antecedentis, sequi consensum quis affirmet.

Hanc Malebranchius ait esse P. Ameloti doctrinam, & Thomistarum quos allegat. Nostram itaque voluntatem præparari a gratia illustrante ac movente invicte, idque demum peragente ad quod peragendum nata apta est; non tamen ipsum per se consensum: Agere autem eamdem voluntatem sponte per aliam actionem Dei, nempe per eam qua fertur voluntas necessario & invicte, quamquam nihilominus libere, in bonum universim. Sic ille in Responsione ad litteras Arnaldi, pag. 196. & in Disquisitione Veritatis, pag. 483. In Responsione autem ad Arnaldum, scribentem contra librum Malebranchii de Natura & Gratia, pag. 151. agere voluntatem quidem concedit, dum bono motui cedit: negat tamen quidquam producere; negat voluntatis creatæ aliquam efficientiam esse; exercitium dumtaxat dicit esse motus illius innati, quo erga bonum generatim propendemus. *Mais supposé que je ne succombe point à une tentation. . . . j'agis,* MAIS JE NE PRODUIS RIEN EN MOI. *J'agis, mais ce n'est que par ma volonté,* C'EST-A-DIRE PAR LE MOUVEMENT NATUREL *que Dieu imprime sans cesse en moi pour me porter vers lui.* CE N'EST POINT UNE EFFICACE QUI ME SOIT PROPRE, OU QUI DE'PENDE DE MOI. *J'agis,* MAIS C'EST UNIQUEMENT QUE JE SUIS LE MOUVEMENT *que Dieu me donne*: &c. Vim omnem activam seu productivam sui consensus adimit voluntati. Agit voluntas, inquit, sive consentit, quatenus sequitur impulsum Dei, imprimentis animæ motum sive amorem necessarium erga Bonum universim; qui motus ab actuali gratia præveniente, ac proponente Bonum universale determinatur ac sistitur. Quod est cum Luthero, ni fallimur, profiteri, habere se voluntatem mere passive; & agi eamdem, non agere.

Itaque de solo nomine acris illa inter istos concertatio fuit: lusitque Malebranchius & Arnaldum, qui sui dogmatis infensissimum hostem; & Catholicos sane multos, qui suffragatorem fidei esse Malebranchium putarunt. Hæc summa certe illius doctrinæ est in libro de Natura & Gratia, in Responsione ad Arnaldi epistolas, aliisque locis. Facient dicti fidem excerpta sequentia ex ea Responsione.

Pag. 29. *Je crois qu'il est evident. . . que la grace efficace* EST DE MESME NATURE QUE LA SUFFI-

SUFFISANTE. *Telle grace actuelle* EST EFFICACE PAR RAPPORT *à tel effet ou tel consentement de la volonté, lors que Dieu la donne dans les circonstances qu'il prévoit que l'homme donnera ce consentement: & elle est* SUFFISANTE PAR RAPPORT A MILLE AUTRES EFFETS. *Car quoi que Dieu en la donnant prévoie bien qu'elle n'en sera pas suivie, ce n'est pas que de sa nature elle soit telle.* Sufficientem gratiam numquam dicit iste cum Catholicis esse eam, qua sola possit quis, si velit, cupiditatem vincere.

Pag. 109. *Je m'explique en deux mots. Je reconnois dans cet homme,* 1°. *une grace de sentiment, mais accompagnée de lumiere, qui lui decouvre qu'il doit pardonner. . . . .* 2°. *j'y reconnois un bon mouvement. Car la delectation de la grace presse, incline, porte cet homme à pardonner. Enfin j'y reconnois un consentement libre à cette inspiration, ou à ce bon mouvement de la grace,* PARCE QUE *cet homme* PEUT *suspendre son consentement. A l'égard du premier, il ne dépend point de nous de sentir ou de ne pas sentir cette delectation prévenante; c'est un don de Dieu qui est en nous sans nous. A l'égard du second, il ne dépend point aussi de nous que cette delectation nous porte ou nous incline au bien. C'est son effet naturel. Ce bon mouvement est encore en nous sans nous. Mais à l'égard du troisiéme il dépend de nous de consentir à ce bon mouvement, ou de suspendre nostre consentement.* Potest, inquit, voluntas cohibere ac sustinere consensum; si nempe interveniat cupiditas, ut certe potest. At non est istud dare vim voluntati activam ad cooperandum gratiæ.

Objiciebat Arnaldus: apud Malebranchium, pag. 118. „ *Vous voiez en second lieu, que ce que vous dites de la derniere de ces trois choses, qui est le mouvement d'amour* QUE NOSTRE VOLONTE' FORME EN ALLANT AU DELA *de ce que nous sommes poussés par la Grace, que c'est en cela que nous agissons librement, & que nous meritons par le bon usage que nous faisons de nostre liberté,* NE VOUS DISTINGUE PAS DE LUTHER, *qu'en vous faisant tomber dans l'heresie de* PELAGE. *Car vous mettez en nous de bons mouvemens qui sont libres & meritoires, ce que ne vouloit pas Luther; & en cela vous vous distinguez de lui: mais vous voulez que ces bons mouvemens de la pieté Chrêtienne, qui sont bons & meritoires, ne soient pas ceux qui sont formez en nous par la puissance de la grace; mais ceux que* NOUS NOUS DONNONS A NOUS MESMES *par le bon usage que nous faisons de nostre liberté.* EN NOUS AVANÇANT AU DELA *de ce que nous* POUSSE LA GRACE. *Et vous vous engagez par là à croire, comme Pelage, que nos merites ne sont point des dons de Dieu, mais des fruits de nostre libre arbitre: que ce ne sont point des merites divins, mais des merites humains.* Sic, inquam, objicienti Arnaldo, respondet Malebranchius, pag. 120. *Je ne dis point que* LA LIBERTE' FORME LE MOUVEMENT D'AMOUR: *mais qu'elle consent au mouvement d'amour que la grace forme: ni* QU'ELLE AILLE AU DELA DE CE QUE NOUS SOMMES POUSSEZ PAR LA GRACE: *mais* QU'ELLE AVANCE, POUR AINSI DIRE, AU DELA DE CE QUE LA GRACE NOUS POUSSE INVINCIBLEMENT. *Et par cela j'entens seulement que le merite consiste dans nostre consentement, lorsqu'il dépend de nous de le donner.* Motum actualem gratiæ prævenientis fatetur esse invincibilem quoad effectum suum proprium; quoad consensum autem non esse eamdem illam gratiam invincibilem; quoniam potest intervenire cupiditas, & illum gratia actualis illa operatur tantum quodammodo objective; effective autem Deus, hoc est, amor innatus ac necessarius, & tamen (ut ait) liber, Boni in genere: Consensum proinde illum etiam ipsum dicit esse liberum ac meritorium.

Et pag. 121. *Je ne tombe point dans l'heresie de Pelage: mais je me distingue de Luther, lorsque je soutiens, que* LES SECOURS ACTUELS DE LA GRACE NE SONT POINT INVINCIBLES PAR RAPPORT AU CONSENTEMENT DE LA VOLONTE': *ou que la grace n'est point efficace par elle-mesme, au sens que Mr. Arnaud le soutient.* Negat Malebranchius consensum voluntatis effici invincibiliter ab actuali gratia præveniente; sed hac præsupposita dicit illum invincibiliter effici ab amore innato Boni in genere, qui illud invincibiliter prosequitur & arripit, quoties clare proponitur. Et a Luthero iste vel Arnaldo differt?

Pergit ibidem: *Je ne veux point que ces bons mouvemens de la pieté Chrêtienne, qui sont bons & meritoires, ne soient pas ceux qui sont formez, en nous par la puissance de la grace. Car j'ay toujours prétendu que la delectation de la grace* INFLUE DANS NOSTRE CONSENTEMENT. *J'ay toujours dit qu'elle nous pousse, qu'elle nous presse, qu'elle nous incline au bien. Mais je ne veux pas* QU'ELLE NOUS Y PORTE INVINCIBLEMENT. . . . . *Je veux en un mot qu'il dépende de nous de consentir au mouvement de la Grace.* Et pag. 126. *Les Papes & les Conciles ont decidé que Dieu fait en nous nos bons mouvemens:* Velle & perficere. *Oüi contre les Pelagiens, qui nioient la necessité de la grace de Jesus-Christ. Mais ils n'ont pas décidé, que Dieu fait cela en nous* PAR UNE GRACE INVINCIBLE PAR RAPPORT AU CONSENTEMENT DE LA VOLONTE'. *Les Papes ont décidé le contraire dans les dernieres Constitutions, &c.* Gratia, inquit, actualis excitat, movet, impellit: hoc facit per se efficaciter & invicte: hic effectus illius adæquatus est. Consensum non sic facit ipsa invincibiliter: nam id summi Pontifices in suis Constitutionibus negant. Accedit ille consensus post illam motionem, cum mens sequitur amorem sibi innatum Veri & Boni in genere, & propensionem continuam qua fertur in illud. Pendet a nobis, quia non est sine nobis. Neque tamen est ille consensus actus voluntatis, nisi forte improprie; sed vel est quies potius in delectatione quam gratia actualis produxit; vel amor ipse innatus Boni ac Veri in genere, perseverans. Pag. 152. *Que si* ON VEUT *appeller la puissance qu'on a de suivre ou de ne pas suivre le mouvement naturel de l'ame, une puissance réelle & véritable; je demeure d'accord que les esprits ont cette puissance. Mais je ne vois pas qu'elle* PRODUISE *en eux* UNE REALITE' *ou une* MODIFICATION *qui change physiquement leur substance.* TOUT CE QU'IL Y A DE REALITE' DANS LE MOUVEMENT DE L'AME VIENT TOUJOURS DE L'EFFICACE DE LA POISSANCE DIVINE: *& je ne crois pas qu'on éprouve en soi,* COMME DE SOI, QUE DES REPOS. *Car tous nos mouvemens sont déterminés par nos jugemens; &* TOUS NOS JUGEMENS NE SONT DE NOSTRE PART QUE DE SIMPLES REPOS *ou des cessations de recherches: recherches, dis-je, que nous pouvons faire par l'action continuelle de Dieu en nous, &* NON POINT PAR NOSTRE EFFICACE PROPRE. At illa ipsa quies reale quiddam & bonum est; igitur eo nomine est ipsa etiam a Deo solo: & hæc est caritas permanens in nobis, quæ est Deus ipse, secundum placita impiæ sectæ. Arnaldus ergo dicit hunc consensum voluntatis actum esse invincibiliter productum a notione actuali gratiæ prævenientis. Malebranchius dicit esse quietem, non ab illa gratia invincibiliter, sed post illam invincibiliter ab amore innato Boni in genere. Et non æque ambos damnat Ecclesia? Non Malebranchius in Luthero prædamnatus est, qui mere passivam exhibet voluntatem?

Non alios certe induere sensus de arbitrii libertate potest, quisquis (ut isti) Deum non esse nisi Ens aut Verum & Bonum in genere existimat. Nam si ita est, cum sint actus omnes & quies ipsa humanæ voluntatis entia & bona & vera, ac proinde cum totum

id

id quod sunt, habeant ab Ente & Vero & Bono, quæcumque ea demum origo & emanatio cujusque boni ac veri entis ab Ente & Bono & Vero in genere est; necesse est nihil omnino realitatis a creata voluntate esse, sed totum a Deo. Et est haud dubie e re improbæ factionis, (Cartesianam & Jansenianam intelligo) istiusmodi placita defendere, ut eum quem solum vult agnosci Deum generi humano (si fieri possit) obtrudat, nec bellum gerere cum vero Numine existimetur. Quis enimvero non eos esse summa erga Deum religione putet, quos videnț omnia prorsus, ne actibus quidem liberis exceptis, obstinate Deo adscribere? Quanto illi stultis, quorum numerus innumerus est, religiosiores propterea videbuntur, quam ii, qui divinæ gratiæ efficacitatem pendere ponunt a voluntatis per eamdem adjutæ consensu; adeo ut nullus sit gratiæ divinæ motus efficax deliberati actus, nisi a libero activæ per se voluntatis consensu; quæ motum omnem gratiæ irritum facit, cum lubet; & cum lubet similiter, facit efficacem? At isti reipsa, Malebranchium dico & Jansenianos, si Dei nomine nihil aliud nisi Naturam intelligunt, seu Verum ac Bonum quodcumque quod est in rerum natura, quid aliud quam Pelagianis pejores sunt, siquidem sunt Athei?

VIII. De peccato originali non memini me quidquam apud Cartesium legere; quoniam is videri voluit, opinor, non Theologum agere, sed Philosophi dumtaxat partes tueri. Perinde quasi non Theologica sint ea placita de Deo, totiusque religionis fundamento, quæ sub profano Metaphysicæ nomine venditat. At Malebranchius, de cujus super ea re hæresi superius quiddam diximus, ponit peccatum originale aliud nihil esse, nisi dependentiam animi a corpore, sensibusque corporis: Ex ea enim in humanum genus summam corruptionem, veluti scabiem, grassatam esse. In Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 321. *Dieu a prévu qu'après le peché, l'union de l'ame avec le corps* SE CHANGEROIT EN DEPENDANCE. . . . *& qu'ainsi* LA CONCUPISCENCE, QUI N'EST AUTRE CHOSE QUE CETTE DEPENDANCE, *répandroit une corruption generale dans le genre humain.* Dependentiam vero eam in eo esse positam, quod impressa cerebro vestigia rerum sensibilium, animum his affigunt; atque adeo neminem posse in hanc vitam ingredi absque concupiscentia, sive absque originali peccato, quod nihil aliud in hac hypothesi quam regnum illud concupiscentiæ est: idem originale peccatum in parvulis, in viris actuale. In Disquisitione Veritatis, pag. 95. *Nous devons naistre* AVEC LA CONCUPISCENCE *&* AVEC LE PECHE' ORIGINEL. *Nous devons naistre avec la concupiscence, si* LA CONCUPISCENCE N'EST QUE L'EFFORT *naturel*, QUE LES TRACES DU CERVEAU *font sur l'esprit* POUR L'ATTACHER AUX CHOSES SENSIBLES. *Et* NOUS DEVONS NAISTRE DANS LE PECHE' ORIGINEL, *si* LE PECHE' ORIGINEL N'EST AUTRE CHOSE QUE *le regne de* LA CONCUPISCENCE, *& que* CES EFFORTS *comme victorieux & comme maistres de l'esprit & du cœur de l'enfant. Or il y a grande apparence, que le regne de la concupiscence*, EST CE QU'ON APPELLE PECHE' ORIGINEL DANS LES ENFANS, *&* PECHE' ACTUEL *dans les hommes libres.*

Ut hanc hæresim tueatur, addit potuisse primum hominem, ante lapsum, sistere motum spirituum animalium & sanguinis, cum luberet; qui motus has cerebri concussiones, commoti ipsi prius ab objectis, & hæc in illo vestigia creant: nunc vero id in nostra penitus potestate non esse. Proh quibus iste figmentis fulcire nititur impietatem! Et hæc etiam in Deo, opinor, videt evidenter. Pag. 17. *Car encore qu'Adam pust arrester les émotions des esprits & du sang, & les ébranlemens du cerveau que les objets excitoient en lui: à cause qu'étant dans l'ordre, il faloit que son corps fust soumis à l'esprit.* Et pag. 486. *Comme avant le peché toutes choses étant parfaitement bien reglées, l'homme avoit* NECESSAIREMENT *ce pouvoir sur son corps, qu'il empeschoit la formation de ces traces lors qu'il le vouloit.* Et Malebranchii alumnus ac defensor Lelevelius in defensione ipsius adversus Silvanum Regis, sive in vera & falsa Metaphysica, pag. 107. *Il est vrai que c'est une loi de l'union de l'ame & du corps, que l'ame sente de la douleur ou du plaisir, selon que les mouvemens qui se passent dans le corps, sont utiles ou contraires à la conservation de ce mesme corps. Mais M. Regis n'a pas voulu voir, que cette loi arbitraire a du ceder pendant l'innocence de l'homme* A LA LOI INVIOLABLE DE LA JUSTICE, QUI NE PERMET PAS QU'UN ESPRIT SOIT DE'PENDANT D'UN CORPS, NI QU'IL NE PUISSE SUSPENDRE *ou moderer des mouvemens, ausquels sont attachez des plaisirs qui le corrompent, ou des douleurs qui le désolent. Ainsi M. Regis a confondu l'état d'innocence avec celui de la nature corrompue; & on le retrouve par tout également opposé à la foi & à la raison.* Cetera Malebranchii deliramenta de peccato originali jam superius exposuimus, pag. 55. & sequentibus.

Wittichius Cartesio-Calvinianus, in Theologia Pacifica, num. LXI. pag. 45. motus glandulæ pinealis excitatos a spiritibus pariter affert ad peccatum originale explicandum. Et hos *motus inordinatos* vocat, *quia excitant in anima pravam concupiscentiam; qua conversa ad creaturas avertitur a Deo. Scilicet si fortes sint satis*, inquit, *impressiones spirituum qui tendunt ad cupiditatem rerum terrenarum excitandam, anima vero destituatur justitia originali, (qua si armata esset, posset sistere istos motus;) sortiuntur omnino suum effectum, & anima sentit cupiditatem ad terrena, quæ est vitiosa illa concupiscentia.*

Atqui ex ea doctrina sane sequitur, belluas oportere credi mere machinas esse: ne peccato originali pariter subjacere nobiscum credantur, ob similem pronitatem in bonum sensibile. 2°. Statum puræ naturæ esse impossibilem, in quo homo, absque peccato, concupiscentiæ ponatur, uti nos sumus, obnoxius. 3°. Si Eva sola peccasset, Adamo innoxio, nihilominus transmittendum necessario ad posteros peccatum fore, quos Adamus ex Eva susciperet, ut ipso Malebranchius aperte confitetur, operis sui de Disquisitione Veritatis, pag. 523. Sed quid agant, qui Deum non habent, nisi Ens entium, aut Verum ac Bonum in genere; hoc est, qui Deum nullum habent? Quid illi, inquam, aliud afferant aut comminiscantur, quod peccati originalis vices præstet, ut Catholici nimirum, magnifice jactata peccati originalis confessione, videantur?

IX. Sed augustiora tandem mysteria contemplemur. Quid mirum est si qui Deum non habent, præter Realitatem Entium, Transsubstantiationem panis in Corpus Christi, qualem Catholici confitemur, nec aperte negare ausint, metu rogi, quamquam stare hanc ipsi minime posse cum sua doctrina probe intelligunt; nec velint subinde plane confiteri; excipiantque propterea subdole se Philosophos, ad quos sacrorum mysteriorum expositio nihil pertineat, non Theologos esse vel agere? Quis tamen interim e Catholicorum Theologorum numero non jure succenseat, cum ab his ea poni principia viderit, quæ aperte cum Transsubstantiatione pugnant? Quale est illud Cartesii, Principiorum Philosophiæ, parte 2. num. VIII. *In re autem fieri non potest, ut vel minimum quid ex ista quantitate aut extensione tollatur,* QUIN TANTUMDEM ETIAM DE SUBSTANTIA DETRAHATUR; *nec vice versa, ut tantillum de substantia detrahatur, quin tantumdem de quantitate ac extensione tollatur.* Hoc est enim dicere, nec posse detrahi de quantitate aut extensione Corporis

Christi, ut in altari sub speciebus sit, quin tantumdem de substantia detrahatur, nec vice versa tantillum detrahi de panis substantia, quin tantumdem de quantitate sive extensione tollatur. Quæ duo dogma Catholicum de Transsubstantiatione penitus labefactant.

Descripsit Cartesium, ut solet, Antonius le Grand, parte 3. Instit. Philos. art. III. *Materia igitur Physica, seu (quod idem est) corpus naturale, est substantia in longum, latum, & profundum extensa. Nec aliud, materiæ seu corporis nomine, sub* IMAGINATIONEM *cadere potest. Quantitas est præcipuum illius attributum, quod eam constituit, nec potest ab illa ullo modo separari. Adeo ut* MORDICUS *in nostra sententia asserendum sit,* EXTENSIONEM ITA MATERIÆ IDENTIFICARI, *ut nihil a Quantitate detrahi possit, quin tantumdem a corpore auferatur. Et e contra, dum quidquam de corpore tollitur, tantumdem de quantitate detrahi.* Bene habet, quod *imaginativum* iste se Philosophum confitetur. Hoc enim sane novæ & Cartesianæ Philosophiæ proprium est, nihil ut capere prorsus possit, nisi quod cadat sub imaginationem. Quæ causa etiam est, quamobrem ne similes facti dicerentur ipsi jumentis insipientibus, carere illa imaginandi vi, & meras esse machinas confinxerint.

Et illud autem e Cartesii Responsione ad sextas objectiones, pag. 584. quo tandem spectat? Cum ponit idem scilicet, repugnare omnino dari accidentia realia: si possiot accidentia esse sine subjecto, jam non accidentia fore, sed substantiam: nec posse hanc ab illis divelli, etiam divina virtute. Concilium denique Constantiense, cum definit accidentia panis manere sine subjecto in Sacramento, non propterea definiisse accidentia ea esse realia. *Ad accidentium autem*, inquit, REALITATEM EXPLODENDAM, *non mihi videtur opus esse exspectare alias rationes ab iis, quæ jam a me tractatæ sunt.* . . . OMNINO REPUGNAT DARI ACCIDENTIA REALIA: *Quia quidquid est reale, potest separatim ab omni alio subjecto existere. Quidquid autem ita separatim potest existere,* EST SUBSTANTIA, *non accidens. Nec refert quod dicatur, accidentia realia non naturaliter, sed tantum per divinam potentiam a subjectis suis sejungi posse. Nihil enim aliud est fieri naturaliter, quam fieri per potentiam Dei ordinariam, quæ* NULLO MODO DIFFERT AB EJUS POTENTIA EXTRAORDINARIA; *nec aliud quidquam ponit in rebus. Adeo ut si omne id quod naturaliter sine subjecto esse potest, sit substantia; quidquid etiam per* QUANTUMVIS EXTRAORDINARIAM DEI POTENTIAM *potest esse sine subjecto, substantia est dicendum.* Non hæc, si vera sunt, Transsubstantiationis fidem convellunt? Non verum Numen e mundo tollunt, cum ejus potentiam iis limitibus circumscribunt, ut nullam ipsius velint esse potentiam, præter ordinariam?

In Responsione denique ad objectiones quartas, pag. 349. usque ad 353. species panis & vini, quæ in Eucharistia remanent post consecrationem, *accidentia* negat *esse quædam realia, quæ sublata substantia cui inhærebant, miraculose sola subsistant*, aut id *Ecclesiam usquam docuisse*. Species ait, aliud pag. 351. nihil esse, præter entitatem quamdam modalem, seu terminum panis extimum, exempli gratia, qui concipitur medius inter substantiam quantitatemque panis, & corpora ambientia. Nihilo plus enim, inquit, panis quantitas, quam substantia, ad superficiem seu speciem pertinet, quæ sensus nostros afficit. Quæ sunt omnia ab isto excogitata subtiliter, ne videretur fidei dogmati adversari; siquidem salvam esse speciem panis confitetur, mutata panis substantia; tametsi hanc mutari negat posse reipsa, nisi pariter mutata quantitate. Cujusmodi autem mutationem is possit agnoscere, qui nec minui quidquam posse putat de quantitate Corporis Christi, quin tantumdem de substantia detrahatur; nec Deum habet nisi Realitatem entium; quis non statim intelligit? Nimirum mysticam dumtaxat, quæ fide ac mente peragitur, substantiam Corporis Christi ibi cogitante, ubi panem prius considerabat; remanente cum ea cogitatione sola specie panis, sive termino panis *qui concipitur extimus*, hoc est, intelligibili circumferentia.

Malebranchius similiter in Disquisitione Veritatis, pag. 210. figuram, divisibilitatem, impenetrabilitatem, & extensionem, negat etiam divinitus a materia posse divelli. Negat quidquid in scholis Theologicis prolatum est hactenus ad illud placitum labefactandum, tametsi petitum ex sanctissimo Eucharistiæ mysterio, ullius esse roboris aut momenti. Gloriatur deinde, se palam facere posse, quemadmodum nihil ab eo dogmate detrimenti accedat fidei placitis; sed id locum non poscere. Ac demum concludit, pag. 213. satius esse multo Transsubstantiationem simpliciter credere, quam velle eamdem explicari verbis; cum id fieri absque animorum contentione non possit. *On ne doit pas entreprendre de donner des explications faciles & intelligibles des choses, que les Peres & les Conciles n'ont point entierement expliquées. Et* IL SUFFIT DE TENIR LE DOGME DE LA TRANSSUBSTANTIATION, SANS EN VOULOIR EXPLIQUER LA MANIERE. *Car autrement ce seroit jetter des semences nouvelles de disputes & de querelles, dont il n'y a deja que trop.* Quid aliud nequiores hæretici hodie malint, quam vocem quidem Transsubstantiationis retineri, quoniam invaluit, & ita necesse nunc est; de sensu autem vocis illius nihil inquiri; nempe ut integrum esse unicuique putetur, quem ibi velit Transsubstantiationis modum cogitare; nec fidei adversari eum, qui mysticam dumtaxat agnoscat, quam scilicet intellectus & fides efficiat?

Atqui nec fides nostra vocibus constat, sed sensibus: nec sola vox Transsubstantiationis de fide est, sed modus etiam Transsubstantiationis notissimus fidei est: non modus quidem quo fit, sed modus quo est. Nam Transsubstantiationem nemo etiam e rudioribus in Ecclesia nescit duo dicere; nempe substantiæ prioris interitum atque abolitionem, & reproductionem alterius ac loco prioris subrogationem. Qui hæc duo non credit, hæreticus Calvinianus est; cujusmodi Malebranchius censeri debet, nisi dicat, quod numquam professus est etiam provocatus; destrui a Deo priorem substantiam, hoc est, materiam, reproduci ab eo etiam ac subrogari novam substantiam, hoc est, Corpus Christi. Quo hæc modo faciat miracula Deus, fides non scrutatur; sed Deo relinquit, quem scit esse omnipotentem, ac veracem.

Nec refert quod Malebranchii defensor Lelevelius, in Vera & falsa Metaphysica, pag. 88. negat conversionis nomen inferre destructionem. *Non pas que le pain ait esté* ANEANTI. . . . . *mais parce qu'il a esté changé au Corps de Jesus-Christ; & que* CONVERSION OU CHANGEMENT N'EMPORTE PAS DESTRUCTION. Est illud litigatoris improbi, & hæresim qua valet arte tegentis ac foventis effugium. Neque enim Ecclesia ad hoc mysterium fidelibus explicandum conversionis nomen genericum, sed specificum ac singulare Transsubstantiationis nomen adscivit, teste Concilio Tridentino, Sess. XIII. can. 2. Nimirum ut conversionis esse modum specialem, sive certam speciem, qualem explicuimus, & qualem vox ipsa importat, in hoc Sacramento doceret: qui substantiæ destructionem significat, quam simplex conversio sive generica in scholis certe non infert.

Nec denique minoris fallaciæ est, quod idem ait, extensionem esse veram post consecrationem; sed hanc esse Corporis Christi extensionem, non panis, qui esse ibi desiit. *Y en a-t'il d'assez prévenu, pour ne pas voir, qu'on ne nie pas qu'il n'y ait une* VERITABLE E'TENDUE APRE'S LA CONSECRATION? *Mais*

Mais quelle étenduë? Voila la question. C'EST CELLE DU CORPS DE *Jesus-Christ*, & NON PAS DU PAIN, QUI N'Y EST PLUS. *Non pas que le pain soit aneanti*, & cetera, ut supra. Nam Corpus Christi secta æquivocationibus ad fallendos Catholicos assueta, panem ipsum appellat; qui quoniam non ut alimentum corporis tunc cogitatur, in Sacramento, sive in eo mysterio, quod mens contemplatur, panis esse desinere ab istis hominibus dicitur, & jam esse Corpus Christi, quantum ad denominationem scilicet, eo quod cogitatur viso pane Christus seu Christi Corpus.

Hæreseos Malebranchium accusarat Ludovicus de la Ville, qui P. Ludovicus le Vallois e Societate nostra: In defensione sua Malebranchius nec se purgat a tam gravi accusatione, nec de Eucharistia quidquam dicit, quod Catholicum sit. Tantum ut se probet ab hæresi non discedere, quæ extensionem ponit esse de essentia materiæ, præter alia prorsus futilia argumenta, Augustini auctoritate, ut ait, hanc tuetur, pag. 9. *S. Augustin avance en cet endroit, comme* INCONTESTABLE, *le* PRINCIPE *dont est question: (Que l'essence de la matiere consiste dans l'étenduë:) Il ne s'attache mesme nulle part à le prouver; parce qu'il ne paroist pas que personne en doutast de son tems. Epist.* III. *cap.* 2. *Epist.* XXVIII. *cap.* 2. *Epist.* LVII. *cap.* VI. *Contra epi . Manichæi, cap.* XVI *Lib.* X. *de Tria.* Et Transsubstantiationem credit iste; aut quisquis cum eo obstinate defendit materiam sine extensione, ac vicissim extensionem sine materia nulla vi divina etiam extraordinaria esse posse? Quid est Ecclesiæ definitiones eludere, & Ecclesiam ludere, si hoc non est? Dicit Ecclesia Transsubstantiari panem. At inquiunt, Cartesiani & Malebranchiani, non dicit quo Transsubstantiationis genere. Ergone duplex Transsubstantiationis modus est, inquam ego? Etiam, inquiunt: alter est, quem Peripatetica schola defendit, qui prorsus implicat; alter, qui substantia panis remanente cum extensione a nobis intelligitur. Malebranchius, adversus de la Ville, pag. 42. *Je crois devoir assurer avec toute la confiance que donne la veuë de la Verité que j'ay démontré que* L'ETENDUE *n'est point une maniere d'estre, mais un estre, une chose, une substance, en un mot,* MATIERE OU CORPS. . . . *Je soutiens de plus, que Mr. de la Ville* N'A POINT FAIT VOIR QUE CE SENTIMENT DE L'ESSENCE DE LA MATIERE FUST CONTRAIRE A LA TRANSSUBSTANTIATION: *Qu'il ne s'est objecté que des réponses faciles à résoudre, afin de triompher plus facilement de ses adversaires: qu'il n'a point combattu les miennes;* QU'APPAREMMENT IL NE LES A PAS SCEUES; & QUE DE L'HUMEUR OU JE VOI, QU'IL EST, JE NE ME CROI NULLEMENT OBLIGÉ DE LUI DIRE. Eccur iste veretur aut refugit fidem suam explicare palam, ubi crimen diluendum est hæreseos, cujus publice insimulatur? Satin putat esse adversarium aspernari, & jactare superbe rationes sibi graves suppetere, quas dedignatur adversario aperire, conciliandæ Transsubstantiationis cum dogmate de materia, quæ sit ab extensione, & de extensione quæ sit a materia prorsus inseparabilis?

Dicit Ecclesia manere accidentia sine subjecto. Distinguimus, inquiunt: neque enim Ecclesia dicit accidentia realia. Ergo si vel apparentia sive animo concepta manere dixerimus, salva Ecclesiæ definitio est. Quasi vero contra Wiclefum aliosve hæreticos definiendum aliquando fuerit manere apparentias sine subjecto in imaginatione.

Dicit Ecclesia remanere priorem extensionem: id quod nemo sapiens dicat, nisi velit intelligi non manere cum ea simul rem cujus illa extensio fuit. Quemadmodum remanere crumena non dicitur, nisi cui emuncta inde pecunia est. Malebranchiani, ne quis ita existimet, non manere extensionem priorem aiunt; sed esse facta consecratione extensionem aliquam, non tamen panis, sed Corporis Christi. Itaque dictum Ecclesiæ mutant. Illa *remanere*, isti *esse* extensionem dicunt; ut mutata ipsa extensio panis in extensionem Corporis Christi intelligatur, & Transextensio verius quam Transsubstantiatio sit; manente priore materia, quippe quæ cum extensione identificatur. Quod si autem Transextensio tantummodo denominative intelligitur, quatenus quæ dicebatur extensio panis, nunc appellatur extensio Corporis Christi: nec differt Transsubstantiatio a Transextensione, ut necesse est eos statuere, qui extensionem a materia distinguunt; sequitur Transsubstantiationem similiter fieri tantummodo denominative, quatenus quæ dicebatur prius substantia panis, postea substantia Corporis Christi vocatur, cum sit tamen substantialiter eadem ac prius erat. Quid amplius, amabo, velit Calvinus? At si his uti effugiis licet, ad eludenda Ecclesiæ placita, quo evasura tandem sacrosancta Religio est, nisi Judices Ecclesiastici auctoritate qua pollent compescant hæresim?

X. Neque illud autem prætereundum est hoc loco, quod idem Malebranchius asseverat, in libro quem inscripsit, Meditationes Christianæ, pag. 115. tum illud generale diluvium, quod Noemi temporibus contigit, tum illam mundi totius conflagrationem in fine mundi futuram, solis naturæ legibus adscribendum esse; ita poscentibus rerum caussis, inquit, ut simul cum hominum malitia, sive terra aquis sursum emergentibus subsideret atque absorberetur: sive ut igne e stellis in terræ globum insiliente totus ille aliquando ardeat. Negat enim singulares in Deo singulorum istiusmodi prodigiorum volitiones esse; generales tantum quasdam sanctiones Numini divino attribuit, quas Naturæ leges appellant; quas nec potuerit Deus ipse non eligere, siquidem sunt optimæ; quibus se semper accommodet, a quibus numquam desciscat: Adeo ut nec miracula quidem proprie dicta edat, nisi perrara; hac enim Malebranchius exceptione utitur, ne negare prorsus miracula omnia videatur: tametsi nullum speciatim adsignat, quod soli Deo adscribat. Voluntati duntaxat Angelicorum spirituum, qui e caussis quibusdam latentibus eos effectus eliciunt, quos mirabiles appellamus, obsecundare Deum dicit. Recte sane & consequenter, si Deus non est nisi ipsamet Realitas ac Veritas entium, aut Ens in genere. Fieri enim omnino non potest, ut aliquid Deus ille agat ipse per se, sive ut nulla caussa secunda interveniente efficiat quidpiam Ens universale. Igitur si Malebranchium, postposita Catholica fide, audivimus; non peculiari decreto Numinis aut diluvium contigit, aut futura est aliquando mundi conflagratio. Utrumque postulant leges naturæ ac motuum, qui semel impressi materiæ sunt, ut hæc effecta, aliaque cum his conjuncta, suis temporibus repræsentent. Malebranchii verba superius exhibuimus, pag. 66. Similiter si lapis e cælo decidat, caputque distringat hominis justi, nefas est, inquit, id arbitrari profectum esse ex singulari ac peculiari Dei voluntate, qua salvum hunc hominem esse velit, dum est in statu gratiæ, alio fortassis tempore se se letali scelere commaculatutum, ac proinde periturum. Neque si e diverso homini impio lapis e cælo pariter lapsus necem acceleret, id ulciscentis Dei peculiari voluntati adscribendum est. Neque enim mortem, inquit, quæ est non ens, potest Ens universale, qui Deus est, velle. Utrumque igitur dicendum est eadem Dei voluntate contingere; hoc est, ex immutabilibus motuum legibus. Sic ille tum aliis locis plurimis, tum in libro de Natura & Gratia, pag. 156. verbis quæ superius descripsimus, pag. 59.

Adeo vero bis legibus, pergit ille, addictum Numen ipsum est, ut his sit contentum unice, his omnia moderetur. Convenientem enimvero, inquit, ejus Sapientiæ gubernandi rationem, hoc est, simplicissimam esse oportet, & unius formæ, sive immutabilem. Talem igitur mundi formam elegit; ex qua simul paucissima orirentur monstra, & scelera. Itaque dum hanc sequitur, Sapientiæ ille suæ, hoc est, Verbo suo, inquit, obtemperat, tametsi FIERI SIMUL NON POSSIT, ut omnes homines salvi fiant; nec fieri similiter potuerit, sive ut Adamo daretur gratia præveniens ne peccaret, sive ut similia postea mala innumera vitarentur. Nec tamen, inquit, propterea non summopere laudandus est Deus; siquidem plus ab ipso Filium suum, hoc est, Sapientiam suam, quam quaslibet res creatas, diligi, jus & æquum est. Nocet, inquit, Sapientia divina ipsi potentiæ & bonitati Dei. Quid enim boni non potest Ens & Bonum universale efficere? Potest igitur omnes salvare; voluntate (ut quidem ex eodem cœtu nuper aiebat) eminentiali: Cujus enimvero solus in Bono universali, atque adeo in Dei voluntate ac votis non contineatur? Aut quos velit damnari vel perire Ens & Bonum universale, cum sit Ens fons omnis entis; sit autem damnatio non ens, seu entis ac boni privatio? Verum cum ex Sapientiæ legibus agere Deum necesse sit; sint autem eæ immutabiles ac simplicissimæ, prodesse illæ non possunt omnibus; nec fieri proinde ut Deo Sapienter agente, possint omnes homines salvi fieri.

Pereant igitur, quoniam ita necesse est, mortales innumeri: non propterea Deum decet non agere sapienter, hoc est, simplicissimis rationibus, iisdem atque immutabilibus ubique ac semper legibus motuum observatis. Par enim est pluris a Deo fieri, seu plus diligi Filium suum, hoc est, Sapientiam suam, quam quorumcumque hominum salutem. Hæc egregia scilicet Malebranchii doctrina est, quæ satis manifesta est nullius Numinis, nisi Fati professio: ex principio Cartesiano orta, quo Deum statuitur alium non esse, præter Verum & Ens in genere, sive præter Realitatem ac Veritatem entium; nec aliud in mundo esse, præter materiam & motum ex immutabilibus Naturæ sive Mechanicæ legibus. Sic enim Malebranchius in libro de Natura & Gratia, locis sane plurimis quorum nonnulla superius descripsimus, pag. 57.

Idem in libro Meditationum Christianarum, pag. 104. negat aperte, vel innumeros infideles, vel Mahumetanos & hæreticos posse omnino Ecclesiæ castra sequi, stante eo ordine, quem in hujus mundi molitione atque administratione Deus sequitur. Hoc Deum ipsum affirmantem ibi inducit, verbis quæ supra descripsimus, pag. 65. Addit ibidem denique in eo positam esse Numinis providentiam, quod cum initio potuerit talem materiæ motum imprimere, ut ex eo motu monstra plurima & peccata orirentur; eam rationem ac mensuram motus impresserit, ex qua pauciora tum in naturæ tum in gratiæ ordine vitia crearentur: his vero vitiis etiam subinde remedium afferat quibusdam miraculis, si tamen hæc Ordo, hoc est, si leges motuum, quas initio posuit, ita fieri sinant & postulent. Ab his enim desciscere Deum prorsus nefas est, inquit, ne mobile Numen inconstansque esse videatur. Verba Malebranchii vide superius, pag. 65. Sed quid est hoc aliud, amabo, quam Providentiam Numinis circa res humanas penitus abnegare, & vim fatalem necessariamque rerum aliarum ex aliis connexionem inducere?

Ad has nimirum impietates, blasphemias, hæresesque, Malebranchium, aliosque bene multos Philosophia Cartesiana convertit: nisi forte verius, ut vidit eam patrocinantem sibi Janseniana secta avide eam arripuit patrocinio ejus deinceps, ex quo nata est, palam suscepto. Nemo enim Jansenianus non Peripateticismum (ut appellat) edit, & Cartesismum mordicus tuetur.

Esse vero in scholis Academiisque Catholicis, qui hæc placita palam tueatur, quis non ingemiscat? Vix esse autem in Philosophia, etiam apud religiosas familias, magistrum aliquem unum, qui non eadem adolescentes doceat, quibus defleri lacrymis sat digne potest? Etiam postquam a Deo Opt. Max. injecta hæc mens est vere Christianissimo Regi Ludovico Magno, ut edicto dato Versaliis, die 2. Augusti, anno 1675. Cartesianismum e publicis scholis proscriberet; ne veram religonem sub Novæ Philosophiæ obtentu tam nefaria placita in Christianissimo regno sensim labefactarent. Tantumne vero nihilominus, Deus immortalis, adhuc in Gallia Philosophis licere, ut de attributis divinis ea placita in vulgus efferant, quæ cum Christiana fide pugnant, Deumque prorsus e mundo tollunt? In hoc quidem argumento istos versari potissimum necesse est, quoniam esse id fundamentum Philosophiæ suæ norunt. Itaque alii Meditationes Metaphysicas scribunt, ut Cartesius; vel systema Metaphysicum, ut Silvanus Regis; vel Dialogos de Metaphysica & Religone, ut Malebranchius; vel De Vera & falsa Metaphysica, ut Lelevelius. Nimirum ut Metaphysici dumtaxat, non etiam Theologi haberi velle videantur; fasque sit illis eo nomine de Deo suo quod libuerit, palam & impune, absque Theologorum censura, proferre in vulgus. Philosophia est, inquiunt quam docemus; atqui opiniones Philosophicas Ecclesia non condemnat. De Theologis indicat, non de Philosophis. Nimirum ut sint in tuto, dum fidem subruunt, Philosophos se esse & Philosophis scribere profitentur. Ac reipsa Religio his hominibus nulla nisi Philosophia est: & nova Philosophia, nova Religio est: ut certe necesse est esse, si Deus non est nisi Verum, *le Vrai*. Excogitavit & adinvenit demum infernus, quemadmodum Deum negarent, dum confiteri viderentur novi Philosophi, hoc est, Athei.

Felix Societas Jesu magno Dei beneficio fuit, quæ a Cartesio sollicitata, ut ejus Philosophandi genus amplexaretur, nec amicitiæ quam pollicebatur significatione eo adduci se passa est, nec minas ejusdem pertimuit. Nam & benevolentiam Jesuitarum captasse se, ut Philosophiæ a se inventæ famam conciliarent, testatur ipse, tomo III. epist. XXII. ad unum ex ea Societate. *Car m'étant meslé d'écrire une Philosophie, je sçai que vostre* COMPAGNIE SEULE PEUT PLUS QUE TOUT LE RESTE DU MONDE, POUR LA FAIRE VALOIR, OU ME'PRISER. *C'est pourquoi je ne crains pas que des personnes de jugement, & qui ne m'en croient pas entierement dépourvu, doutent que je ne fasse toujours mon possible* POUR LA MERITER. Ad colligendam Societatis benevolentiam nulli se dicit operæ parciturum. At postea minas in eosdem ipsum conjecisse, si Philosophiæ suæ bellum indicerent, testis est ipsius epistola CXIV. eodem tomo, ad P. Mersennum. *Pour les Jesuites, je ne vois point bien clair en leur fait. . . . . Mais je vous prie de ne leur pas donner parole, que je ne prendrai point un de leurs Cours pour en montrer les erreurs. Car au contraire* JE VEUX BIEN QU'ILS SACHENT *que je le ferai, si je le juge utile à faire connoistre la verité: & ils ne le doivent aucunement trouver mauvais, s'ils préferent la verité à la vanité de vouloir estre estimez plus sçavans qu'ils ne sont.* Sed nec minæ jam tum, ut diximus, nec blanditiæ profuere. Itaque apud Jansenianos Philosophia Cartesiana se recepit.

Judicium Societatis
de quibusdam propositionibus
Cartesii & Malebranchii.

Fuit ergo Societatis de Cartesismo exoriente haud teme-

temetaria ſane ſuſpicio: at poſtquam plane innotuit, penitus rejectus a Magiſtris eſt. Ac noviſſime etiam, ut decreto publico pateret quid in ea Philoſophia potiſſimum diſpliceret, Reverendus admodum Pater Michael Angelus Tamburinus, ejusdem Societatis Præpoſitus Generalis, de judicio Congregationis xv. prohibuit, ne quis de Societate propoſitiones xxx. ſequentes doceret vel defenderet, verbo vel ſcripto: quas hoc loco repræſentamus, ſubjectis unicuique propoſitioni noſtris adnotationibus, quæ quorſum tam abſurda effata a Carteſio, Malebranchio, ſimilibusque, excogitata ſint, breviter oſtendant.

1. *Mens humana de omnibus dubitare poteſt ac debet, præterquam quod cogitet, adeoque exſiſtat.* Eſt ex Carteſio, parte 1. Principiorum, num. 2. 5. 7.

2. *Reliqua non prius nobis certa & explorata eſſe poſſunt, quam clare innotuerit Deum exſiſtere, ſummeque bonum eſſe, non fallacem, qui mentem noſtram inducere in errorem velit.* Ex Carteſio, parte 1. Principiorum, num. XIII. Tomo 1. epiſt. CXII. & in Meditatione quinta, pag. 84. 85. 86. 87. Hujus utriusque axiomatis, ac totius Carteſianæ impietatis principium illud eſt, a nobis Deo auxiliante patefactum; Deum non eſſe niſi Ens, & Verum univerſale, omnis veri Verum. Nam ne iſtud quidem exſiſtere demonſtrari poteſt, niſi mihi prius conſtet eſſe me. Non poteſt enim demonſtrari verum exſiſtere, niſi certo prius conſtet exiſtere qui cognoſcat verum: ergo demonſtrari non poteſt Deum exſiſtere, niſi prius conſtet eſſe me, qui verum cogitem & cognoſcam. Ergo prima omnium veritatum, & fundamentum ceterarum, eſt hæc: Ego cogito, ergo ſum. Jam nec poſſum judicare aliquid in ulla ſcientia eſſe verum, quin prius cognoſcam Verum in genere, omnis veri Verum exſiſtere. Ergo cum Verum illud in genere, ſive omnis veri Verum, inquit, Deus ſit; non poſſum ſtatuere certo aliquid eſſe verum, quin prius cognoſcam Deum exſiſtere, qui non poſſit fallere; hoc eſt, eſſe omnis veri Verum, quod falſum eſſe non poſſit, aut cauſa erroris: alioqui non verum, ſed falſum & mendacium foret. Ergo ut verum aliquid eſſe conſtet, prius conſtare de exſiſtentia Dei oportet: & ut conſtet de exſiſtentia Dei, prius conſtare oportet me eſſe: Ergo cetera omnia pro dubiis, ac pro falſis etiam, inquit, cum verum inquiritur in Philoſophia, & in Mathematica, & in qualibet alia diſciplina, habenda ſunt, priusquam de exſiſtentia Dei ac mei conſtiterit; cum nihil poſſit haberi pro Vero, quin prius eſſe Verum in genere, Verum omnis veri, omnis veri normam, qui Deus eſt, & me, qui verum percipiam, eſſe conſtiterit. Ex certa hac cognitione gemina gradus eſt ad quaſcumque ſcientias faciendus. Et quia mihi conſtat per claram ideam ſive perceptionem, vel per intimum ſenſum ſive conſcientiam me cogitare, & eſſe; idcirco, inquit Carteſius, hoc primum pono veri cognoſcendi principium, Illud eſſe verum, cujus habeo claram ideam. Sic etiam in Hollandia Carteſianus percelebris Chriſtophorus Wittichius, in Appendice ad Theologiam Pacificam, pag. 52. quæſt. 6. *affirmat, lapidem Lydium veritatis eſſe claram & diſtinctam perceptionem; & hujus non iterum alium lapidem quærendum; quod normæ & menſuræ non iterum quærenda ſit alia norma & menſura. Omne*, inquit, *quod clare & diſtincte percipio, eſt verum.* Nihil certe percipitur niſi lux: ipſum autem verum, ipſa Veritas lux eſt: ergo quod clare percipitur, verum eſt. Quanto autem magis id certum, ſi verum ipſum Deus ipſe eſt? Nam quod Deus dicit, non poteſt non eſſe veriſſimum. Deus autem ipſe, inquit idem, pag. 104. num. CXXXIII. *revelat ea quæ interne per rationem rectam cognoſcimus.* Ergo quæ clare novimus, hæc vera ſunt: ſiquidem ni vera eſſent, qui conceptus iſtos omnibus hominibus indidit Deus, deceptor habendus eſſet. Neque enim prius clare percipiuntur, quam a Vero immitti, hoc eſt, a Deo, ut volunt, intelligantur, quem fallacem eſſe repugnat. Eo ſpectant hæc placita omnia, quæ ſunt connexa inter ſe, nihil ut etiam in Theologia credatur, niſi quod quisque lumine rationis verum eſſe perſpexerit. Generalis eſt enim illa propoſitio, qua Principia ſua Carteſius concludit: *Nihil ab alio credi velim, niſi quod ipſi evidens & invicta ratio perſuadebit.* Itaque Rationem & fidem aiunt Carteſiani conſonare: verum vero non eſſe contrarium: lumen rationis æque ac lumen fidei a Deo eſſe: fidem quidem ſacris libris contineri: ſed ſi quid evidenti ratione pateat, cujus contrarium fides docere videatur, *ſcrutandam eſſe ſcripturam, & donec ſenſus fuerit intellectus hujus vel illius loci, judicium eſſe ſuſpendendum, atque hoc modo* DUBITANDUM, inquit Wittichius Carteſio-Calvinianus, loco cit. pag. 176. & in Theologia Pacif. pag. 194. quæſt. 134. Et in Conſenſu Veritatis in ſcriptura divina & infallibili revelatæ cum Veritate Philoſophica a Renato Descartes detecta, pag. 3. *In quo tamen ipſo clara & diſtincta opus eſt perceptione*, IN TANTUM *ut nihil divina fide admittamus, niſi de quo conſtiterit, illud a Deo credendum eſſe propoſitum, quodque Deum teſtatum eſſe clare & diſtincte cognoverimus.* Hoc eſt dicere, donec reperias quomodo ſcripturam poſſis eludere, vel torquere, ut cum evidenti ratione concilietur. Quod & de qualibet alia ſcripta definitione fidei dicunt & obſervant Carteſiani alii, qui ſe Catholicos exiſtimari volunt. Quare de his fidei Chriſtianæ myſteriis, quæ cenſent ipſi repugnare naturali lumini rationis, tantum dicunt credenda ea eſſe quidem ut dicuntur; ſed intelligenda eadem contendunt nihilominus aliter quam a Catholicis vulgo intelliguntur: neque aliter ea volunt intelligi, quam ita ut ratio & lumen naturale in intellectu eo acquieſcat. Quod quid eſt aliud quam omnia velle myſteria fidei ad luminis naturalis captum revocare, & fidem labefactare? Scripturam ſacram & definitiones Conciliorum pro cereo naſo habere, qui pro lubitu flecti poſſit?

3. *Ante certam notitiam divinæ exſiſtentiæ dubitare quisque ſemper poſſet ac deberet, annon talis naturæ conditus fuerit, ut in omni ſuo judicio fallatur, etiam in iis quæ certiſſima & evidentiſſima apparent.* Ex Carteſio, Principiorum parte 1. num. V. & XIII. Connexum etiam effatum iſtud cum duobus prioribus eſt. Nam ante certam notitiam, quod exſiſtat Verum in genere, ſive Verum neceſſarium, ſaltem quale exigit quæ nunc rerum univerſitas eſt; de ipſiſmet etiam eſſentiis rerum, & de propoſitionibus æternæ veritatis, dubitare oportet num veræ ſint.

4. *Mens noſtra eo quod finita ſit, nihil certi ſcire poteſt de infinito, proindeque a nobis diſputari de illo numquam debet.* Ex Carteſio, Principiorum parte 1. num. XXIV. XXV. XXVI. XXVII. & Malebranchio, libro III. de Disquiſitione Veritatis, cap. 2. pag. 177. Si Deus nimirum non eſt niſi Quod eſſe ſemper oportet, Quod decet, Quod verum a mente noſtra clare percipitur; nihil certi poteſt de Deo ſciri, niſi quod poteſt clare percipi ita eſſe, & eſſe ſemper ita oportere. Atqui non poteſt clare percipi, exempli gratia, quomodo ſint in Deo tres perſonæ diſtinctæ; aut ex divinitate & humanitate ſit una perſona, & non una natura: ergo nec poſſunt iſta certo ſciri; nec debet a nobis umquam de Trinitate aut de Incarnatione diſputari. Nam his exemplis in primis Malebranchius utitur, loco citato, poſt Carteſium. Aliud præterea affert iſte, Principiorum parte 1. num. XXXIX. XL. & XLI. & ex eo Malebranchius, loco jam indicato, de conciliatione libertatis humanæ cum Dei præordinatione, de qua nullum verbum fieri propterea jubet. Verba Carteſii hæc ſunt, num. XLI. *Illis vero nos expediemus, ſi recordemur* MENTEM NOSTRAM ESSE FINITAM;

DEI *autem potentiam, per quam non tantum omnia, quæ sunt aut esse possunt, ab æterno præscivit, sed etiam voluit ac præordinavit,* ESSE INFINITATEM: *ideoque hanc quidem a nobis satis attingi, ut clare & distincte percipiamus ipsam in Deo esse; non autem satis comprehendi, ut videamus quo pacto liberas hominum actiones indeterminatas relinquat; libertatis autem & indifferentiæ quæ in nobis est, nos ita conscios esse, ut nihil sit, quod evidentius & perfectius comprehendamus. Absurdum enim esset, propterea quod non comprehendimus unam rem, quam scimus ex natura sua nobis esse debere incomprehensibilem, de alia dubitare, quam intime comprehendimus, atque apud nosmetipsos experimur.* Dum reverentiam simulant isti erga infinitam Dei potentiam, occultare nituntur impietatem suam. Cum enim in ipsorum hypothesi Deus non sit nisi Realitas ac Veritas entium, nihil aliud pariter præordinatio divina, quam ipsa vera rerum futuritio est. Quod si aperte dicerent, proderent manifeste impietatem. Itaque satius ducunt profiteri, libertatem arbitrii quidem esse per se notam: certum quoque esse omnia a Deo esse præordinata: alioqui non esset, inquiunt, omnipotens: Nam scientia in Deo ipsa est formaliter, ut quidem iidem simili errore ponunt, potentia qua res ipsa facit, seu veras facit esse. Quomodo autem concilianda sit cum humana libertate hæc præordinatio si quis velit assequi, vult rem incomprehensibilem, inquiunt, comprehendere. Itaque de Deo hæc tantum in sua isti Metaphysica tradunt, qua de Vero in genere sciri per claram ideam possunt. Nempe esse unum, summe veracem, omnipotentem, æternum, immensum, simplicissimum, omniscium, rerum omnium creatorem. Vide Antonium le Grand, parte 2. Instit. Philos. secundum principia Cartesii, aliosque.

Eadem reverentia, sed ficta certe, erga infinitam Dei potentiam, Malebranchius loco citato negat inquiri oportere, aut disputari, quomodo sit Corpus Christi in Eucharistia, aut quod genus illud conversionis sit, quod ibi peragi fides docet. Audaciores quidem Cartesiani Trinitatem personarum in unitate essentiæ etiam rationibus naturalibus evinci posse dixerunt: quoniam ipsis pro Trinitate est Realitas omnis entis, Veritas omnis veri, Bonitas omnis boni. Unde inter Cartesio-Calvinianos celebratissimus Christophorus Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 4. &c. 5. Trinitatem negat esse sic explicandam, quod Pater intuendo seipsum formet imaginem sui ipsius, quæ Verbum sit: & ex ista imagine ad Patrem resultet mutuus amor, qui est Spiritus Sanctus; sed de hac re silendum ait esse prorsus: quia INFINITAS essentiæ, inquit, non magis ad Trinitatem, quam ad infinitatem personarum facit. Et certe Veritas universalis, Verum omnis veri, quod Verbum Cartesianis est, gignit Veritates infinitas subalternas minus universales, quæ sunt propositiones æternæ veritatis. Eam ob rem pag. 6. ita concludit Cartesiana ratiocinatione: *sed cum clare sit revelatum istud mysterium, etsi nos non possimus omnem contradictionem, quam nectunt Sociniani, enodare; propterea tamen* NON EST NEGANDUM: *sed hic nostra ignorantia est confitenda: &* COGITANDUM QUOD DEUS SIT INFINITUS, NOS AUTEM FINITI; *quodque propterea non sit mirum, si non omnia quæ in Deo sunt intelligamus.* Ne jubet quidem actu positivo fidei credi quæ non intelligamus; tantum negari ea vetat ab his, qui modum & artem nesciant ad captum luminis naturalis mysteria revocandi: Quod est dicere, fidem hebetioribus tantum ingeniis esse necessariam; neque his etiam esse necessariam; ut credant, sed solummodo ne ausint negare.

Similiter ex infinitate Dei, sive summa perfectione, comparata cum nostro valde finito intellectu, inquit idem, num. CVI. pag. 77. deducit Cartesius, Principiorum parte III. num. 2. *Cavendum nobis esse, ne nimis superbe de nobis ipsis sentiamus. Quod fieret non modo si quos limites nobis nulla cognitos ratione, nec divina revelatione, mundo vellemus affingere,* & cetera, quæ jam superius descripsimus, pag. 216.

Et ipse Wittichius, in Theologia Pacifica, num. CCI. pag. 171. *Quæritur, inquit, an Deus etiam ista possit facere, quæ implicant contradictionem. Respondeo nos id non posse determinare; cum* POTENTIA DEI SIT INFINITA, NOS VERO FINITI. *Si autem hoc vellemus determinare, tum omnino limites poneremus potentiæ divinæ nobis non cognitos.* Scilicet per propositionem nonam dicunt isti essentias rerum pendere a voluntate Dei. Hoc est autem dicere, res esse possibiles, quia sunt veræ; & prius esse veras oportere, quam possibiles. Objicientibus deinde Catholicis: si veritates & rerum possibilitas pendet a Deo; ergo potest facere oppositum; exempli gratia, ut bis bina sint quinque, non quatuor: Non audent Cartesiani negare consequentiam. Nam si Deus hoc non potest efficere; ergo possibilitas rerum antecedit voluntatem Dei. Respondent igitur non esse de infinito disputandum; non nostrum esse, qui finiti sumus, infiniti potentiam limitibus coercere.

Urgentibus similiter ex parte adversa Calvinianis, si Deus possit ea facere quæ ab ipsis dicuntur implicare contradictionem; cujusmodi est, Corpus Christi esse sine extensione sub hostiis numero infinitis ubicumque terrarum Missa peragitur; & totum idem esse sub singulis particulis per penetrationem dimensionum, ac substantiam panis & vini annihilari, manentibus sine omni subjecto accidentibus: hæc, inquam, si Deus dicatur posse efficere, una litura inducuntur omnia argumenta, quibus Transsubstantiationem Calvinus impugnat. Respondet Wittichius, num. CCII. pag. 173. se non affirmare Deum posse facere ea quæ implicant contradictionem: *tantum dico,* inquit, *me,* CUM FINITUS SIM, DEUM *autem* INFINITUM AGNOSCAM, *non audere* POTENTIAM DEI INFINITAM *limitibus circumscribere; quod facerem, si dicerem, hæc Deum facere non posse. Et si enim nolim dicere, Deum facere non posse ea quæ implicant contradictionem, manent nihilominus contradictoria, adeoque talia quæ pro veris haberi non possunt. . . . . . . An impotentiæ foret si diceretur, Deum posse contradictoria, non intelligo. Hoc saltem scio,* ME FINITUM *dicere non posse nec debere, quid Deus non possit; ne* POTENTIÆ EJUS INFINITÆ *limites præscribam.* Et num. CCIII. *Scholasticos audaces esse in definiendo* INFINITO, *& potentia Dei infinita determinanda non miror: qui etiam in aliis multis se se ingerunt in ea quæ non viderunt. . . . . En eo ipso quod* DEUM *agnoscamus* PRO PRIMA VERITATE, OMNIS REALITAS, *adeoque* OMNIS POSSIBILITAS *arcessenda est ab ejus voluntate.* Et num. CCIV. *Interea statuo, cum Deus in hoc universo voluerit plane repugnare nostro intellectui, ut contradictoria sint vera; Deum nobis stante hoc universo non posse credenda per fidem ea proponere, quæ leges hujus universi subruerent. An vero Deus* SUA POTENTIA INFINITA *potuisset forte aut posset hujus loco aliud universum condidisse aut condere, in quo obtinerent Veritates nostris præsentibus contradictoriæ, nescio; cum* POTENTIAM DEI INFINITAM NESCIAM MEO FINITO INTELLECTU DEFINIRE. Sed regerunt Catholici, habere se revelationem super ea re: Calviniani, posse Catholicos dicere, exserere Deum forte voluisse, si potuit vel potest, in Sacramento altaris, potentiam illam suam infinitam. Sic neque Catholicis satisfacit Cartesianus, nec Calvinianis; tametsi & ipse in neganda Transsubstantiatione plane Calvinianus.

5. *Nonnisi per fidem divinam certo cognoscere quisquam potest, quod aliqua exsistant corpora, ne suum quidem.* Est Malebranchii, in Responsione ad Arnaldi

naldi librum de veris & falsis ideis, pag. 327. ut superius diximus, pag. 223. & seqq. contra Cartesium aliquo modo, Principiorum parte 2. num. 1. & 2. & parte IV. num. CCVI. Nihil cognoscitur certo, inquit Malebranchius, nisi quod evidenter intelligitur: nihil evidenter intelligitur, nisi quod necessario connexum clare percipitur cum Vero universali: nihil est ita necessario connexum cum Vero universali, nisi essentiæ rerum & propositiones æternæ veritatis: Exsistentia actualis corporum non est sic necessario connexa cum idea Entis infiniti, a quo potest manare. Ergo non cognoscitur certo sive demonstrative exsistentia corporum. Nam ideam corporis exsistentis, inquit, mens sæpe habet ubi nullum est; & ceteroqui sunt sensus fallaces, nec possunt verum videre; alioqui Deum viderent, quod soli menti concessum est. Ergo esse corpora aliqua certo ac demonstrative scire non possumus, sed sola fide divina; hoc est, vivis Sapientibus, omnibusque mortalibus, ita se percipere per sensus aientibus, per hos exhibente Deo, (hoc est, ipsa Realitate ac Veritate) menti creatæ ideam corporis exsistentis: alioqui Deus auctor erroris (hoc est, quod Verum est id incertum esse & fallax,) jure videretur. Quæ ipsa Cartesii locis citatis ratiocinatio est.

6. *Modi vel accidentia in aliquo subjecto semel producta non amplius indigent actione positiva cujusquam causæ ipsa conservantis; sed tamdiu durare debent, donec positiva actione causæ alicujus externæ destruantur.* Nititur hæc propositio aliis duobus Cartesianis placitis, quæ continentur propositione X. & XXIX. Nam si extensio, ut in priore affirmatur, non distinguitur a materia; nec sunt ulla accidentia absoluta, ut ponitur in posteriore, non eget figura seu motus & quies materiæ actione etiam Dei conservantis; sed tamdiu perseverare ea necesse est, donec positiva actione causæ alicujus creatæ situs partium materiæ, atque adeo & ipsa accidentia modique destruantur.

7. *Ut aliquid de quantitate motus a Deo primum indita materiæ periisse crederetur, Deum oporteret fingi mutabilem & inconstantem.* Ex Cartesio, Principiorum parte 2. num XXXVI. Nempe cum Deus sit in hac hypothesi impia Ens ipsum entium; neque quidem in mundo sit aut fiat nisi per motum localem secundum leges mechanicas immutabiles; si quid motus, initio impressi materiæ ut mundus hic fieret, deperiret, leges immutabiles jam mutarentur: ac proinde Deus ipse. Nam harum legum immutabilis necessitas (ut volunt) Deus ipse est. Ergo cum eædem semper rerum species generentur & corrumpantur secundum easdem leges, idque solo motu locali fiat; & corruptio unius sit generatio alterius; nec conservatio differat a creatione: eadem motus quantitas dicenda est conservari a Deo in tota rerum universitate, quæ quantitas motus initio indita materiæ est; quamvis in singulis ejus partibus varietur & alteretur, sive augeri minuive possit, respectu diversorum corporum, in quæ vim suam ille motus sive Deus exercet. Quod nihil est aliud dicere, nisi easdem constanter servari leges motus in conservandis & propagandis universi rebus, quæ fuerunt in creatione. Alioqui Deus ipse mutaretur, mutatis legibus motus. Deus enim, inquiunt, verum est: Quod autem erat verum heri, non esset verum hodie: id quod in essentiis rerum implicat. Nam illæ semper veræ, semper sunt eædem. Ex hoc illud est quod isti Dei constantiam & immutabilitatem vocant.

8. *Nulla substantia, neque Spiritalis, neque corporea, potest vel ab ipso Deo ad nihilum redigi.* Ex Malebranchio, in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 289. & in Meditationibus Christianis, pag. 67. & ex Silvano Regis supra a nobis citato, pag. 218. Si Deus nimirum est ipsum Ens in genere, Ens & Realitas omnium entium, & Veritas rerum universalis, Deus certe non potest quidquam annihilare. Neque enim ens potest efficere non ens, aut velle non ens. Non potest, inquam, Veritas aut Realitas efficere, ut quod verum & reale est, verum & reale non sit.

9. *Essentia cujuslibet rei sic pendet a libera Dei voluntate, ut in alio quopiam rerum ordine, quem illi condere liberum fuit, alia foret quam nunc est, essentia, proprietatesque, verbi gratia, materiæ, Spiritus, circuli.* Ex Cartesio, in Responsione ad sextas objectiones, ut supra satis prolixe diximus, pag. 211. & sequentibus. Essentiæ rerum, inquit, non possunt esse possibiles, nisi quia veræ; nec veræ profecto, nisi id habeant a Veritate. Veritas autem illarum ac necessitas, Deus ipse est, voluntas Dei est, & est præterea haud dubie, inquit idem, Deus liber, siquidem coactus a nemine. *Ex eo ipso*, inquit Wittichius, supra a nobis appellatus pag. 238. *ex eo ipso quod Deum agnoscamus* PRO PRIMA VERITATE, OMNIS REALITAS, *adeoque* OMNIS POSSIBILITAS *arcessenda est* AB EJUS VOLUNTATE. Vide præterea quæ proxime diximus ad propositionem 4.

10. *Essentia materiæ seu corporis consistit in extensione externa & actuali.* Ex Cartesio, Principiorum parte 2. num. IV. & Malebranchius in Disquisit. Veritatis, pag. 210. & in Responsione ad D. de la Ville, hoc est, ad P. Ludovicum le Vallois e Societate nostra, qui eo nomine Malebranchio hæreseos crimen jure impegit. At suum hoc placitum Cartesiani nihilominus idcirco defendunt, ut dum quemadmodum Calviniani, (nam id ex illo dogmate evidenter consequitur:) Transsubstantiationem negant; non contra fidem dimicare se stultis persuadeant, sed Philosophicam dumtaxat sententiam tueri, cui nihil contrarium conceptis verbis Ecclesia definierit; Transsubstantiationis proinde vocabulum, quod retinere ipsi se etiam, quamquam ægre, profitentur, a Catholicis perperam intelligi & exponi. Nam clara materiæ, inquiunt, sive corporis idea, ac Verum proinde, & Deus ipse, hoc constanter docet. Cum reipsa idea quidem exhibeat materiam extensam actu; non tamen dicat non posse esse non extensam actu, aut extensionem actualem separabilem non esse a materia: de hoc enim non potest humana vis imaginandi judicare.

11. *Nulla materiæ portio quidquam de sua extensione potest amittere, quin tantumdem illi pereat de sua substantia.* Ex Cartesio, Parte 2. Principiorum, num. VIII. Sequitur ex propositione antecedente, quemadmodum & subsequentis pars prior: & est contra conditionem Corporis Christi in Eucharistia.

12. *Penetratio corporum proprie dicta, & locus omni corpore vacuus, involvunt contradictionem.* De Vacuo ita Cartesius, Princip. parte 2. num. XVI. & XVIII. Vacuum scilicet nihil est: Ens autem sive Realitas, non potest velle aut facere non ens aut nihil reale: ergo nec vacuum. Præterea vacuum si extensum concipis, eo ipso, inquit, totam ei corporis naturam adsignas, ex propositione 10. & sic quod vacuum vocas, reipsa corpus esse ostendis: cum sit tamen vacuum negatio corporis: ergo vacuum, quod concipitur extensum, implicat.

13. *Ubicumque imaginari possumus extensionem esse localem, verbi gratia, supra cælum, ibi reipsa spatium exsistit plenum corpore aliquo seu materia.* Ex Cartesio, Princip. parte 2. num. XXII. Nempe ubi extensio est, ibi necesse est esse id quod extensioni identificatur, ut volunt, nempe corporeitatem. Connexa hæc propositio est cum subsequente. Catholici e diverso dicunt, extensionem supra cælos esse, eamque recte concipi, non ut corpus, sed ut spatium aptum repleri corporibus, cui tota divina substantia sit præsens, ex III. Reg. VIII, 7. & Job XI, 7, 8, 9. quemadmodum exstitit in omni tempore imaginario ante

reale

reale tempus, & ibi fuit ubi mundum fecit.

14. *Mundi extensio indefinita est in seipsa.* Ex Cartesio, Principiorum parte 1. num. XXVII. & parte 2. num. XXI. & in Respoosione ad primas objectiones, pag. 148. Est contra Apostolum, Eph. IV, 10. Vide quæ de eo argumento supra diximus, pag. 219. & sequentibus. Indefinitam extensionem vocant, quæ non potest tanta supponi, quin adhuc ulterioris idea in me sit. Negant autem se velle determinare finitusne sit mundus, an infinitus: sed indefinitum se tantum statuere; quod neque mundi ut finiti, neque ut infiniti ideam habent: habent autem extensionis ulterioris semper & ulterioris.

15. *Mundus non potest exsistere nisi unicus.* Ex Cartesio, Principiorum parte 2. num. XXII. Nempe si Deus non est nisi Ens & Realitas entium, quæ ratio finit vel cogit limites Enti vel entibus poni? Infinitum potius quantum se cumque mens porrigit, atque adeo unicum esse mundum oportet, aut certe extra hunc orbem materiam indefinitam. Alii tamen Cartesiani nihil ibi esse aut esse posse malunt defendere, quam extensionem infinitam, aut (ut alii) innumerabiles mundos profiteri.

16. *Est in mundo certa ac definita quantitas motus, quæ nec aucta umquam, nec imminuta fuit.* Ex Cartesio, Principiorum parte 2. num. XXXVI. Videtur hæc eadem ac septima propositio esse.

17. *Nullum corpus moveri potest, quin reipsa moveantur etiam simul cetera, sive a quibus recedit, sive ad quæ accedit.* Nempe quia ex propositione XII. & penetratio corporum & vacuum repugnat, ut volunt: quod est omnipotentiæ veri Numinis prorsus injurium.

18. *Corpus moveri nihil est aliud, quam illud a Deo conservari aliis atque aliis in locis successive.* Colligitur ex Cartesio, parte 2. Princip. num. XXV. Si Deus scilicet non est nisi Realitas ac Veritas entium, motus realis vere est a solo Deo conservante mobile in pluribus locis, siquidem realitas nonnisi a realitate est. Cohæret hæc propositio cum subsequente, & ex ea pendet.

19. *Solus Deus est qui movere possit corpora. Angeli vero, anima rationalis, ipsaque corpora non sunt causæ motus efficientes, sed occasionales tantum.* Est ex Malebranchio, multis in locis, quæ superius descripsimus, pag. 52. & sequentibus. Sane si quid efficere Deus dici debet in rerum natura, in ea hypothesi cui Deus non est nisi Realitas ipsa entium, Deus omnia prorsus & solus facit: & sunt Angeli, anima, corpora, causæ tantum occasionales: quia ad eorum desiderium (quod ipsum sic etiam a solo Deo est) hominis brachium & manum movet, & manu lapidem qui projicitur. *De operatione Angelorum & quarumvis creaturarum sic censeo*, inquit Wittichius, in Theologia Pacifica, cap. XVI. num. CCXXXVII. *Illa operatio, quæ Angelis, ut & creaturis quibuslibet tribuitur, longe alia est ab ea, quæ Deo adscribitur; nec alio sensu possunt dici operari, nisi quod posita tali eorum voluntate aliud quid sequatur in creaturis: quod tamen totum* QUOAD OMNEM SUAM REALITATEM *Deus efficit. Sic ergo non apparet, quo minus, si Deus velit, posita hac vel illa voluntate Angelorum, aliquid inde sequi possit tam in mente nostra, quam in aliquo corpore.*

20. *Creaturæ non producunt efficienter ullos effectus; sed solus Deus ipsos ad illarum præsentiam efficit. Loca vero scripturæ, in quibus creaturæ tribuitur actio, intelligenda sunt sensu figurato.* Patet & consequitur ex antecedente propositione.

21. *Belluæ sunt mera automata, omni cognitione & sensu carentia.* Ex Cartesio est & Malebranchio, locis quæ superius attulimus, pag. 225. & sequentibus, si Bonum nimirum belluæ appeterent, Deum ipsum amarent, qui Bonum ipsum in genere est, in Cartesii schola & Malebranchii. Si Verum perciperent, Deum ipsum agnoscerent, ob eamdem rationem.

22. *Animæ rationalis unio cum corpore in eo tantum consistit, quod Deus voluerit ad certas mutationes corporis, certas in anima perceptiones excitare; & vice versa pro certis animæ cogitationibus seu voluntatibus certos in corpore motus sequi.* Est Malebranchii passim, & aliorum, quorum verba superius retulimus, Ita prorsus necesse est dicere, si Deus non est nisi Realitas entium. Hoc est enim dicere, unionem corporis & animæ in eo positam esse, quod ad certos corporis & sensuum motus oriuntur reipsa certæ cogitationis & affectus; ac vicissim. Sed quoniam Christianum necesse est de Deo loqui, necesse est Cartesianum, cui Deus non est nisi Realitas entium, omnem effectum Deo tribuere: quamvis cum hoc facit, nihilo plus explicat unionem corporis & animæ, quam faciunt rusticani. Et cum tamen se egregios esse Philosophos in hoc ipso exponendo capite Cartesiani jactitent, nihil dicunt.

23. *Hanc motuum & affectuum communicationem non exigit ipsa corporis animæque natura: sed dumtaxat Dei decretum liberum.* Si Deus scilicet noo est nisi Realitas & Veritas entium; quod fiunt hi reciproci motus in anima & corpore, non ex natura corporis provenit, quod dicit tantum extensionem; non ex natura animæ, quæ dicit tantum cogitationem; sed quia Res ita se habet, quod est Deum ita velle: neque coacte ab aliqua vi extrinseca; ergo (inquit) libere. Connexum istud est cum altero effato propositionis IX. Naturam scilicet & essentiam rei cujuslibet non a seipsa esse, sed ex libera Dei voluntate talem esse; hoc est, quia vera essentia est; ac proinde pendens a Veritate, quæ Deus Cartesio & similibus est.

24. *Color, lumen, frigus, calor, sonus, & alia quæ vocantur qualitates sensibiles, affectiones sunt sive modificationes ipsius mentis, non corporum ipsorum quæ dicuntur calida, frigida*, &c. Ex Cartesio, Principiorum parte IV. num. CXCVII. & CXCVIII. Quia in illa hypothesi nihil est in mundo præter materiam, congenitumque ei motum, & rem cogitantem. Motus autem nec colorem, nec calorem habet, aut frigus. Ergo dicendum est non esse eas qualitates, sed certas mentis modificationes, ad certum motum fibrarum. Hoc est dicere, ut proxime, nescio quid fieri nescio quomodo. Huc usque profecit artemque promovit nova Philosophia. Atqui flagellum cum a rhedario concutitur, nonne sonum in aere excitat, priusquam ad aurem perveniat? Ergo sic de aliis qualitatibus est sentiendum, eas esse extra mentem reales, hoc est, aliter quam solo motu productivas diversorum sensuum in anima.

25. *Corpora mixta etiam brutorum non aliter inter se differunt, quam ex varia magnitudine, figura, situ, textura, quiete, vel motu atomorum sive particularum materiæ, quibus constant.* Est ex Cartesio, parte 2. Principiorum, num. XXIII. Ut Wittichius docet in Consensu Veritatis, num. CLXXXIII. Consequitur certe ex antecedente proxime propositione. Hoc est enim dicere, nullas esse qualitates sensibiles singulorum corporum, præsertim vero animatorum proprias, & quasi specificativas; nihil in his, inquam, esse, præter diversum materiæ motum. Hinc in Consensu Veritatis, num. CCXCII. concedit Wittichius, tenebras Ægyptiacas, quæ materia sensibilis erant, a Sole sola figura & motu fuisse distinctas; aquam ab igne distingui solo motu: idque se dicit percipere clare & distincte. Denique internum agendi principium omnibus creaturis, diversum a magnitudine, figura, motu & quiete inditum negat, & solis creaturis rationalibus hoc privilegium reservatum dicit, num. CCCXVI.

26. *Mens apprehendendo nullatenus agit, sed est facultas mere passiva.* Quoniam scilicet ex propositione

sitione XXII. non ipse sibi intellectus ideas fingit, sed Deus solus, hoc est, Realitas: ac propterea mens se habet mere passive, eas recipiendo ac percipiendo. Quin ipsa perceptio veri, perceptio Dei est: cui recipiendo non potest nisi passive se mens habere.

27. *Judicium & illatio sunt actiones non intellectus, sed voluntatis.* Ex Cartesio, Principiorum parte I. num. XXXII. & XXXIV. Meditatione IV. pag. 69. & alibi passim. In verum, quod intellectus percipit, libere (inquit) voluntas propendet.

28. *Nullæ sunt formæ substantiales corporeæ a materia distinctæ.* Vide propositionem XXI. & XXV. *Absolute negavi*, inquit Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 117. num. CXLVI. *ullas dari formas informantes.* Ipsam animam rationalem negant propterea esse formam informantem; quoniam omnem actionem soli tribuunt Deo. Nam idcirco ipsam debent negare informationem animæ, quod genus quoddam actionis est. Satius duxerunt unionem corporis & animæ exponere, ut dictum est propositione XXII. ad certos fibrarum motus certas a Deo creari ideas & appetitiones; hoc est, nescio quid nescio cur aut quando vel quomodo fieri.

27. *Nulla sunt accidentia absoluta.* Est contra mysterium Sanctissimæ Eucharistiæ, in quo extensionem saltem agnoscit fides, a materia absolutam, sive solutam; ac proinde a Deo solubilem sive separabilem. Affinis est præterea hæc propositio vicesimæ quartæ: & est excerpta ex Cartesio, in Responsione ad quartas & sextas objectiones; quæ loca jam superius descripsimus, pag. 233. & 234.

30. *Systema Cartesii defendi potest tanquam hypothesis; cujus principia & postulata inter se & cum conclusionibus recte cohærent.* Nemo hoc sane concesserit, nisi qui hujus systematis impietatem non noverit; qui principium ejusdem postulatumque potissimum nesciat esse, Veri Numinis abnegationem. At magno Dei favore factum est, ut quamvis plerisque lateat ex Atheismo hæc effata omnia ducere originem, nemo tamen e Societate nostra in Gallia (quod certe sciam) vel unum eorum docuerit aliquando. Nam quod terræ motum velut hypothesim quidam defendisse dicuntur, (quod si vere dicitur, factum est sane imprudenter;) non illud systema Cartesii appellandum est; sed placitum unum duntaxat ex ingenti velut corpore decerptum. Itaque cum nihil horum in nostra saltem Provincia quisquam docuerit, (neque enim id passi Superiores essent impune fieri:) hoc Præpositi Generalis edictum, non malum apud nos saltem coërcet, sed præcavet per quam Sapienter.

Jesuitis displicuisse semper Cartesismum, testis est etiam Samuel Maresius Calvinianus: cujus est hoc de Philosophia Cartesii judicium, in Dissert. de sphærulis precatoriis, &c. litt. E. pag. 8. *Quin etsi nunquam professus sim me omnia Cartesiana admittere, multa tamen habet egregia & laude dignissima; cum quibus nulla Jesuitica Philosophia venit conferenda. Id sane laudandum in Cartesio, quod Dei exsistentiam & animæ independentiam a corpore comprobare studuerit: Quod plurima naturæ phænomena, ac totam doctrinam Dioptrices & Meteororum multo melius quam quisquam alius anteà explicuerit: Quod de loco, de corpore, de vacuo, de quantitate & qualitate, ea perspicue & solide tradiderit, ex quibus evertitur Transsubstantiatio Pontificia: qua sola ratione Jesuitis ejus philosophandi ratio probari non potuit: Quod liberi arbitrii naturam & doctrinam solide & accurate exposuerit, procul a* JESUITARUM *& Pelagianorum* INDIFFERENTIA AD OPPOSITA. De Transsubstantiatione & libero arbitrio Cartesium Jesuitis, ac proinde Ecclesiæ adversari, testis idoneus vir Calvinianus est.

Obscuriora nonnulla Cartesianorum placita.

Sunt præter ista quæ hactenus attigimus, alia quædam Cartesii Cartesianorumque obscuriora placita, quæ hic operæ pretium fuerit breviter indicare.

I. De origine animæ neque Cartesium, neque alium ex ea schola vidi aperte disserentem: de natura tantum sive essentia illius, quam in actuali cogitatione constituunt: de facultatibus, de affectibus, multa disserunt: de origine, ut dixi, silent. Animam filii accendi ab anima parentum tanquam lumen a lumine negat Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 84. Quæ sit alia tamen origo animæ dum non indicat, levius quiddam esse tacite innuit, quam quod nos substantiæ nomine intelligimus.

II. Cartesius, libro de Passionibus, art. XXX. *animam* dicit *esse revern junctam toti corpori; nec posse proprio dici eam esse in quadam ipsius parte seclusis ceteris:* at *nihilominus*, ut Wittichius admonet, pag. 87. num. CXIX. *Menti adsignandum est Ubi aliquod respectu operationis nd extra, qnando agit in corpus & operatur:* nempe glandula pinealis. Nam Cartesius art. XXXI. libri proxime appellati, docet *specialem animæ sedem esse in ea cerebri parte, in qua anima suas functiones specialius quam in aliis partibus exerceat.* Eam ob rem, ut observat Petrus van Mastricht, in Novitatum Cartesianarum Gangræna, pag. 437 Cartesiani dicunt *duas esse in homine animas*; animalem, & rationalem. Prima est actio animæ, quæ in sanguine & spiritibus vitalibus consistit: altera, spiritus immaterialis & immortalis, sive cogitatio actualis.

III. *Anima*, inquit Cartesius, Meditatione VI. *non tantum adest corpori ut nauta navigio. Sensus sitis, famis, doloris &c. nihil aliud sunt quam confusi quidam cogitandi modi ab unione &* QUASI PERMIXTIONE *mentis cum corpore exorti.* In quo sit ea autem posita unio permixtiove mentis cum corpore, explicare Nova Philosophia non potest, quæ formam hominis negat animam esse, & ullam esse formam negat, quæ vel activa sit, vel appetat materiam in qua operetur, ut ait Wittichius, pag. 117. num. CXLVI.

IV. *De statu animæ separatæ*, inquit idem, pag. 119. *non egit Cartesius, cum is debeat cognosci per scripturam.* Et pag 88. *Cartesius animam a corpore per mortem separatam non est contemplatus: tamen ut distinctam a corpore consideravit, Meditatione secunda.* Et ibidem Cartesium dicit animæ separatæ exsistentiam & actiones asseruisse; & inter alia memoriam intellectualem, distinctam a corporea, tomo 2. epist. 38.

Objicienti Samueli Maresio Calviniano; *Ex Philosophiæ Cartesianæ principiis animam separatam incapacem esse vel meminisse præteritorum, vel sperare aut timere futura, vel lætari aut tristari, & dolere de præsentibus; cum ad tales operationes requirantur varii motus nervorum & varia inclinatio glandulæ pinealis: quibus anima destituta non magis capax est istarum functionum, quam citharædus ullius soni musici edendi & eliciendi, sua cithara destitutus, & postquam confracta est. Quare multo melius Cartesiani fecerint*, inquit, *si uno verbo dixerint quod sentiunt; animam interire cum corpore, nec pœnæ vel præmii capacem esse:* Respondet Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 132. De commotionibus animæ internis, quas habet citra spirituum impulsum, ostendisse se ex Cartesio, spiritales commotiones, lætitiæ, amoris, spei,

separatæ animæ POSSE adscribi. Sed neque quidquam dicit de dolore vel tristitia: & dum has tantum commotiones commemorat, tantum obscuros innatosque designat quosdam modos cogitandi Boni in genere: Ecquod illud autem genus vitæ immortalis est?

Idem pag. 131. *Mihi*, inquit, Samuel Maresius *attribuit*, *Animam non esse recipiendam in cælum nisi cum suo corpore; quod ne quidem per somnium cogitavi. Statuo enim, Animas* PIORUM *recipi in cælum statim post mortem*; HOC EST, *post mortem* AD CÆLESTIA GAUDIA *admitti. . . . Nos animam in corpore nostro non aliter ponimus, quam quatenus ibi operatur. Cur ergo negemus eam sic quoque in cælo & inferno esse*, SI *vel hic vel ibi extra se operetur?* Denique pag. 135. *Animas post mortem vel* AD CÆLESTIA GAUDIA *admitti, vel infernalibus pœnis addici, constanter asserimus.* Quæ vero sint hæ infernales pœnæ, non dicit. In ea autem hypothesi quæ Deum non habet, nisi Verum infinitum, pœnæ infernales aliæ esse noo possunt, nisi cœcitas mentis, & extinctio proinde cogitationis: alioqui conjuncta etiam in inferno Mens cum Deo foret, quem cogitaret & appeteret vel amaret. Quod tametsi quidam concedunt, ut superius vidimus, tamen rigidiores Cartesiani negant. Quid istud autem aliud est, quam animæ totius interitus? Et quid aliud Wittichius nominatim statuere existimandus est, qui animas separatas censet esse completas, ut ipsosmet Angelos, hoc est, nec appetere corpora, hoc est, resurrectionem; & esse easdem, sed piorum tantum, actu cogitantes, hoc est, propendentes erga Bonum in genere & indeterminatum? Sic enim ille in Appendice ad Theologiam Pacificam, quæst. XLII. pag. 64. *Tria*, inquit, assero: 1. *Animas separatas* PIORUM *habere omne id quod ad suæ essentiæ perfectionem requiritur*, (sed nulla dona supernaturalia superaddita,) *ideoque exsistere complete.* 2. *Posse quidem in homine animam considerari ut partem ejus, quatenus conjuncta est cum corpore: sed soluta ista unione æque exsi:ere, immo similiter exsistere ac Angelos.* 3. *Eo quidem sensu dici posse animæ statum præternaturalem, quatenus consideratur natura prout hic fuit, cum requirebat unionem cum corpore; sed post istam solutionem unionis, si natura absolute consideretur, æque naturaliter animam sine corpore, ac Angelos sine corpore exsistere posse.* En quod religioni emolumentum affert adverlus Atheos (ut jactitant) Cartesiana demonstratio immortalitatis animæ petita ex distinctione mentis & corporis: Primum, ut anima separata non appetat uniri cum corpore, nec proinde desideret resurrectionem, cum sit per se completa substantia. 2°. Non ut in cælo sint animæ beatæ, sed in cælestibus gaudiis dumtaxat: in inferno autem & in cælo eas esse non negetur, si quis probare possit alterutro in loco eas quidpiam extrinsecus operari. Denique non ut torqueantur improbi in inferno, sed ut omnino non cogitent, adeoque nec sint. Quid est in hac hypothesi quod habeat metuendum impietas? Quid hic valde Athei reformident? Aut quid habent vicissim pii quod sperent? Nam visionem beatificam schola Cartesii prorsus ignorat. Audiamus eumdem Wittichium, pag 62. quæst. XL. Appendicis ad Theologiam Pacificam: *Ad argumentum Cl. Viri* (Samuelis Maresii Calviniani) *quo conatur. . . . ostendere. . . . quod beatitudo nostra visione Dei definiatur in scripturis, Respondi: scripturam tunc* VISIONIS DEI VOCE UTI METONYMICE PRO GAUDIIS CÆLESTIBUS. . . . *Nego, si intelligas de visione proprie dicta.* Quæ sint autem ista gaudia, jam superius diximus: nempe lætitiam qualemcumque animæ confuse cogitantis sibi bene esse, aut sibi male non esse.

V. Denique de creatione mundi, cum universum Cartesius censeat esse indefinitum, eo quod mens nullos limites extensionis ejus possit adsignare; necesse est ut æternum quoque illud esse statuat ob similem causam: tametsi ut homines ludificet, parte III. Princip. num. XLV. fatetur *mundum* AB INITIO *fuisse creatum cum omni sua perfectione; ita ut in eo & Sol & terra & Luna & stellæ exstiterint: ac etiam in terra non tantum fuisse semina plantarum, sed ipsas plantas: nec Adam & Evam natos esse infantes, sed factos esse homines adultos. Hoc*, inquit, *fides Christiana nos docet, hocque etiam ratio naturalis plane persuadet.* Nam initium cum dicit, initium innuit, quo res ex materiæ sinu per motum emerserunt. Nec tamen, Wittichio certe interprete, vult opera singula cujusque diei facta subito fuisse; sed suo quæque integro νυχθημέρῳ, sive spatio integro 24. horarum. Sic enim Wittichius in Theol. Pacif. num. XXV. & LXXII. Et fallor oppido, ni primæ diei nomine totam retro æternitatem intelligat, aut intervallum quod priorem aliquam huic similem universitatem sit subsecutum. Ut ut est, Cartesius dum modum explicat, quo intelligenda creatio sit secundum ipsum, rem successive & admodum lente peractam describit: quam ipse confitetur esse falsam hypothesim; sed tamen necessariam ad naturam rerum percipiendam.

Mihi verisimile videtur, inquit Wittichius in Theologia Pacifica, num. LXXVIII. pag. 57. *Primo νυχθημέρῳ Deum creasse primum unico momento* TOTUM EXTENSUM QUANTUM EST, *dein terræ massam informem. . . . & postea lucem accendisse: quod per gradus quin potuerit fieri non negari potest. . . . Reliquo vero primi diei tempore, tum in cælo visibili, quod nunc stellis est refertum exornando, tum* IN SUPREMO QUOD *ultra illud visibile* IN INDEFINITUM EXTENDITUR, *plene* ABSOLVENDO & PERFICIENDO *fuisse occupatum; eoque absoluto creavisse Angelos ejus incolas.* At si quid absolvendum perficiendumque in indefinito illo extenso fuit, certe νυχθήμερον primum, sive primum illum diem cum sua nocte oportet fuisse ceteris multo longiorem: nec video quid aliud perficiendum ibi absolvendumque velit intelligi, nisi forte mundos plures & plures indefinite, quibus præsint Angelicæ turmæ totidem. Sed Cartesianarum hactenus novitatum & absurditatum satis.

Jam, quod superest, uno Indice superiora omnia complectamur. Quis vero hunc Indicem perlustrabit, quin perspicue agnoscat, ethnicismum & atheismum ipsum, portentosaque ex ipso exorientia dogmata eo contineri? Neque hoc tantum; sed & scriptorum novem, quorum hic pauca ex multis, (neque enim omnia certe,) sed pauca ex multis, quæ colligi & exhiberi possent, Excerpta descripsimus, summam inter se consensionem esse? Est ita profecto. Regnat, aut certe regnare omni ope nititur in media Christianitate Paganismus, & quam sanctissimam Religionem aperta persecutionum vi evertere non potuit, hanc simulata professione eorumdem dogmatum pertrahere in suas partes & sua impietate inficere artificiose molitur: Junxere propterea vires & artes nostra ætate exortæ sectæ duæ; Janseniana scilicet, & quæ nova Philosophia appellatur. Vidit utraque sub Christianis Principibus noo sibi licere impietatem suam aperte profiteri: simulavit se esse Christianam. E Christianorum schola voces ac verba mutuata est, quibus sua placita convestiret: alias etiam subinde, ubi Catholicæ verborum illorum definitiones cum suis illis placitis pugnarent, definitiones excogitavit: nullam deinde Theologicorum tractatuum partem prætermisit: quam non ad suos sensus accommodaret, contenderet-

retque, qualem exponeret, & quam sic defenderet, ipsam esse primigeniam Christianorum fidem. Nam hæ vulgo Theologiæ partes præcipuæ adsignantur:

1. De Dei natura, exsistentia, & attributis.
2. De Trinitate.
3. De Angelis.
4. De creatione mundi & hominis, sive De opere sex dierum.
5. De fine ultimo seu beatitudine. De fide, spe, caritate, & Religione.
6. De Actibus humanis.
7. De peccatis, tum originali, tum actuali.
8. De lege & Gratia: De Justificatione & Merito.
9. De Incarnatione; ubi de Christo, & Deïpara, de Sanctis, & Imaginibus.
10. Denique de Sacramentis, tum universim, tum singulatim consideratis.

Itaque cum videret impietas quæ Deum tollit, fieri jam non posse sub Christianis Principibus, quin si libri scribantur de Religione, de Deo sermo instituatur; Deum ipsa etiam professa demum est, sed ita ut in impietate tamen perstaret. Nam eó nomine Formam Pulcri, Veri, Bonique, quod & in Universo spectatur, & mentem omnem in judicando dirigit, ut diximus, contendit intelligi oportere, sic Patres intellexisse, inprimisque Augustinum: aliud nihil Dei nomine informari animo fas esse absque crasso errore: se solos proinde Christianos esse, nos idololatras, nós esse Manichæos, qui Deum aliter cogitemus, quam quomodo Justitia & Sapientia & Rectitudo in genere cogitari debet; aut ab ipsa Justitiæ & Sapientiæ, seu Recti & Veri forma universali diversum esse Deum putemus. Nullum magis attributum Deo convenire, quam Immutabilitatem in servandis legibus, quibus hoc universum administratur, quæ sunt ipsæ leges motuum ac mechanices: has velle Deum esse perpetuas: secundum has fieri quidquid fit in rerum natura: similiaque effata, quæ de Fato verius, & necessaria causarum inter se connexione ac serie, absque Deo; quam de vero Numine prædicantur. Omnia deinde Religionis Christianæ capita eo modo recipiunt ac defendunt, quo prædicari possent, etiamsi nullus, qualem Catholici colimus, Deus verus exsisteret. Singula commonstrabit Index; idque ita se habere, tum ex Atheorum libris Excerpta locis in Indice indicatis, tum nostra ibi, uti speramus, adjecta subnotatio perspicue suadebit.

Hæc Jansenianæ factionis doctrina est, & quæ succenturiata ei est, Novæ Philosophiæ. Huc spectant utriusque consilia; tum ut nullum verum Numen agnoscatur; tum ut nihil in Religione credatur, quam quod valet humana ratio assequi: ne Deum scilicet aliquem supra Deum suum ipsi cogantur agnoscere. Nam & Rationem seu lucem mentium ac lumen naturale & commune animorum isti Deum suum vocant. Hinc iidem Religionem Christianam meram esse Philosophiam, in moribus quidem ethicam naturalem, in dogmatibus autem Metaphysicam prædicant: nihil fide credendum proponi, quod peritiorum saltem intelligentiam vel captum excedat: Vidisse proinde paganos ipsos, quos propterea subinde eximiis laudibus efferunt; vidisse, inquam, paganos sola rationis naturalis acie, quid Trinitas, quid Incarnatio sit, & reliqua demum primaria religionis Christianæ dogmata perspexisse. Hinc illi vim omnem Sacramentis, omnem scilicet quæ ex opere operato nuncupatur, efficientiam adimunt; quoniam nulla esse profecto potest hujusmodi, nisi verus esse Deus aliquis, qui id efficiat, ante prædicetur.

Sed quid hic necesse est cetera replicare, cum in ipsis Excerptis abunde ostenderimus, in nullo capite vel Novam Jansenianorum Theologiam, vel Novam (ut vocant) Philosophiam a nobis, hoc est, a Catholicis, dissidere, præterquam in quo nos ita quidem ratiocinamur, ut verum esse & a nobis agnosci Numen inde colligi oporteat; illi e converso opinionem eam solum defendant, quæ defendi possit, quamvis Deus nullus verus exsistat? Quantus autem,, Deus immortalis, numerus hominum est inter eos ipsos, qui se Christianos dicunt, quos ista penitus afflavit impietas! Quam valde metuendum, ne nisi apprime perdiscantur, ac refellantur acriter & assidue a Theologis vere Christianis impia hæc placita; nisi a potestate legitima damnentur libri, quibus eadem continentur, in ipsomet orbe Christiano funditus Christianismus intereat!

Deus, venerunt Gentes in hereditatem tuam.

Tempus faciendi Domine: dissipaverunt legem tuam.

I N D E X
IN COLLECTANEA
EX SCRIPTIS ATHEORUM.

B.

C.

Chri-

D.

De existentia Dei.

De Dei Natura.

De Dei Nominibus.

De simplicitate Dei.

De æternitate Dei.

De præsentia & immensitate Dei.

De Sapientia Dei.

De Potentia Dei.

De vita & scientia Dei.

E.

ætern.

F.

G.

H.

I.

L.

M.

N.

O.

P.

Q.

R.

S.

Su-

Loca quædam Scripturæ.

F I N I S.

REFLEXIONS IMPORTANTES,

Qui doivent se mettre à la fin du Traité intitulé

ATHEI DETECTI.

C'Est le Cartesianisme tout pur qu'on enseigne cette année en Logique; & par consequent l'Atheisme, dans son principe, & dans toutes les consequences, qu'une Logique de deux mois peut fournir. Il y en a plus que l'on ne peut croire. C'est ce que j'entreprens de prouver ici, Dieu aidant.

On donne d'abord de grands éloges aux nouveaux Philosophes, & à leur nouvelle Méthode. On préconise sur tout la Logique de Port-Royal, avec un grand mépris de l'ancienne Dialectique. Nos Logiciens jusqu'ici n'ont esté que des jaseurs: les Cartesiens de Port-Royal sont bien de meilleurs Maistres.

On cite souvent Descartes, & on le défend toujours. Ce ne sont pas quelques-uns des sentimens de Descartes que l'on enseigne; c'est tout le Corps de sa Doctrine, qui y est reduite en Cours de Philosophie. Aussi la Méthode que l'on tient pour l'enseigner, est totalement differente de l'ancienne, qui a esté observée jusqu'ici; tant pour les matieres que pour la forme. En parcourant les titres on peut s'en convaincre. Venons à quelque détail, & à l'essentiel.

On commence la Philosophie, comme Descartes, par enseigner que nous avons tous une idée innée de Dieu, au sens que Descartes entend l'idée innée, & l'idée de Dieu. C'est le sens & ce sont presque les termes de la 9. These de la premiere sabbatine. *Ideas per modum actus congenitas cum Cartesio rejicimus: . . . . Mens nostra sic percipiendo agit dependenter a sensibus, ut illud tamen veterum axioma, Nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu, caute ac restricte intelligendum sit. Extat in nobis idea Dei positiva.* Cette These est enveloppée avec artifice, comme plusieurs autres où la matiere est scabreuse, & où l'auteur craint d'estre découvert. Nous la développerons bientost.

On enseigne que cette idée de Dieu se presente à nostre esprit, que nous l'appercevons à tout moment, à chaque instant, dés que nous voyons, que nous entendons, que nous sentons la moindre chose; à la moindre joie, ou au plus petit chagrin que nous avons, & cela depuis nostre premiere enfance. *Talis est* IDEA DEI, *ad quam efformandam mens determinatur* OCCASIONE QUARUMLIBET PÆNE MOTIONUM CORPORIS, ET ANIMÆ AFFECTIONUM, SIVE GAUDII, *sive tristitiæ, sive doloris, seu voluptatis, seu visionis, seu odoris.* Cela est inconcevable à la verité, & incompatible avec l'idée que les Chrétiens ont du vrai Dieu. Mais c'est que selon Descartes & tous ses sectateurs, Dieu n'est que L'ESTRE, τὸ ὄν: l'Estre de tout ce qui a l'Estre: l'Estre de tout ce dont on peut dire, Cela est, Cela est réel, Cela est vrai: en Physique, en Morale, en Mathematique, en toute matiere; en tout sentiment interieur de joie, de plaisir, de tristesse, ou de quelque autre passion: mesme en tout regard, & en tout autre mouvement du corps. En Physique, Le tout est plus grand que chacune de ses parties: en Morale, Un ami doit rendre à son ami le dépost qu'il lui a confié: en Mathematique, Le triangle a trois angles égaux à deux droits. Tout cela Est, réellement, veritablement, certainement. On ne peut pas dire, que tout cela n'est pas. Cela est, & necessairement cela est. Et cela est infini. Voila donc l'Estre, & l'Estre infini; & l'Estre dont l'existence n'est pas distinguée de son essence, mesme par la pensée: car l'existence fait toute son essence. C'est donc là Dieu, dit-on, & son existence démonstrée sans replique.

De plus, poursuit Descartes, je ne puis dire, Je pense, donc je suis, que je n'aie une idée de ce mot que je dis, Je suis, ou de ce que c'est qu'Estre. Or Dieu c'est l'Estre, & l'Estre, c'est Dieu. Donc je ne puis dire, Je suis; ou, Je pense, donc je suis, que je n'aie l'idée de Dieu. Or certainement au moindre sentiment de joie ou de tristesse, de douleur ou de plaisir, chacun pense naturellement qu'il est, & par consequent à l'Estre: & l'Estre est Dieu, selon Descartes. Pour cela on dit comme lui aujourd'hui en Logique, que nous pensons à Dieu naturellement & avec une facilité merveilleuse presque à tout moment. Un enfant mesme à la mamelle, ne peut se dire interieurement, Je suis bien, ou Je suis mal, qu'il n'ait l'idée de ce Je suis, ou de l'Estre. Il ne peut donc estre sans avoir l'idée de Dieu. Et cette idée lui est aussi naturelle, qu'il lui est naturel de sentir qu'il est bien ou qu'il est mal. Ce sont les suites de la démonstration Metaphysique de Descartes, touchant l'existence de Dieu.

En ce sens on entend bien ce paradoxe, que tous les Cartesiens enseignent hardiment, comme on l'enseigne aujourd'hui en Logique. Ecoutons Malebranche. *Cette* PRESENCE CLAIRE, INTIME, NECESSAIRE DE DIEU, JE VEUX DIRE, DE L'ESTRE SANS RESTRICTION *particuliere,*

*de l'*ESTRE INFINI, *de l'*ESTRE EN GENERAL, *à l'esprit de l'homme, agit sur lui* PLUS FORTEMENT, *que la presence de tous les objets finis.* IL EST IMPOSSIELE QU'IL SE DE'FASSE *entierement de* CETTE IDE'E GENERALE *de l'*ESTRE, *parce qu'il ne peut subsister hors de Dieu.* . . . *On peut bien estre quelque tems sans penser à soi-mesme : mais on ne sçauroit, ce me semble, subsister un moment sans penser à l'*ESTRE*: & dans le tems mesme, qu'on croit ne penser à rien,* ON EST NECESSAIREMENT PLEIN DE L'IDE'E VAGUE ET GENERALE *de l'*ESTRE. Et ailleurs : *Il est vrai que* LA NOTION DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT *est profondément gravée dans nostre esprit :* NOUS NE SOMMES JAMAIS SANS PENSER A L'ESTRE. *Mais bien loin de prendre cette notion vaste &* IMMENSE DE L'ESTRE SANS RESTRICTION, (c'est-à-dire, de l'Estre précisément, ou de l'Estre en general, sans difference, qui le restreigne à uo estre specifique & individuel :) *pour mesurer par elle* LA DIVINITE' QOI SE PRESENTE A NOUS SANS CESSE; *nous la regardons cette notion immense, comme une pure fiction de nostre esprit. C'est, Ariste, que l'*ESTRE EN GENERAL *ne frappe point nos sens.*

Regis dans sa Metaphysique : *Il est impossible de concevoir qu'un esprit soit esprit, sans concevoir qu'il connoist Dieu, & qu'il se connoist soi-mesme.* . . . *Il connoit Dieu, parce qu'il connoit* NECESSAIREMENT *l'*ESTRE PARFAIT: *à cause que.* . . . . *l'idée de cet Estre précede en lui l'idée de tous les estres imparfaits considerez comme tels.* . . . . *Il n'est pas possible de concevoir que l'esprit puisse connoistre son estre, sans l'aimer : ni qu'il puisse aimer son estre,* SANS AIMER DIEU *qui l'a produit, & qui le conserve.* C'est-à-dire, qu'on ne peut aimer son estre, sans aimer l'Estre de tout ce qui a l'estre ; & cet Estre est l'Estre parfait.

Du Hamel : *In omni cognitione nostra quædam confusa Dei notio involvitur.* . . . OMNEM COGNITIONEM NOSTRAM CONFUSA QUADAM DEI NOTIONE PERFUNDI. Ils disent tous le mesme. Et tout cela est compris dans le texte que j'ai rapporté des cahiers de Logique : *Talis est* IDEA DEI, *ad quam efformandam mens determinatur* OCCASIONE QUAROMLIEET PÆNE MOTIONUM CORPORIS & ANIMÆ AFFECTIONOM, *sive gaudii, sive tristitiæ, sive doloris, sea voluptatis, seu visionis, sea odoris.*

On dit dans la 9. These que j'ai rapportée, que l'idée de Dieu est positive : *Exstat in nobis iden Dei positiva.* S'il s'agit là du vrai Dieu, il est aussi ridicule de mettre dans une These, que l'idée que nous en avons est positive ; qu'il seroit extravagant d'y mettre, que le soleil luit, ou que nous avons chacun deux pieds & deux bras. Au lieu que si Dieu n'est que l'Estre, ou l'Infini, qui est la mesme chose : (car selon Malebranche, *nous concevons l'Estre infini, dés que nous concevons l'Estre, sans penser s'il est fini ou infini* :) si Dieu donc n'est que l'Infini, comme Descartes l'enseigne, que l'on veut suivre ; on se voit obligé de dire que l'idée de Dieu est une idée positive ; quoi qu'on n'entende par là autre chose, sinon que l'idée de l'Infini est positive : parce qu'il seroit absurde de dire, que l'idée de Dieu n'est pas une idée positive ; & qu'il seroit dangereux de mettre crument dans la These, que l'idée de cet Infini est l'idée de Dieu.

Au lieu que dans les cahiers ce n'est pas directement de l'idée de Dieu qu'on dit qu'elle est positive ; c'est de l'idee de l'Infini, & on y suppose qu'elle est l'idée de Dieu, comme Descartes l'entend dans sa demonstration. C'est de l'idée, dis je, de l'infini, qu'on enseigne en Logique, & que l'on y soutient fortement, que c'est une idée positive. . *Certe nulla est idea magis positiva, quam idea infiniti ; siquidem excludit omnem prorsus negationem ; dum dicit Ens sine termino, Ens sine non ente : adeo ut destrueretur, si negationem aliquam includeret.* Tous les Cartesiens l'enseignent ainsi. Pourquoi ? Parce qu'ils ne connoissent point d'autre Dieu, que l'Infini, tel que j'ai déja dit que l'entend Descartes : c'est-à-dire, prenant ce mot aussi bien que l'Estre, τὸ ὄν, au neutre : Car ce qui est, ce qui est réel, est infini, puisque c'est l'Estre qui enferme toute realité objective, tout ce dont on peut dire, cela est necessairement ; ou, indubitablement cela est : en Physique, comme j'ai déja dit, en Morale, en Geometrie, en toute matiere : en sentiment interieur de joie, ou de quelque autre passion. Et tout cela sans doute c'est l'Infini ; ou comme l'appelle un Abbreviateur & uo Apologiste de Descartes, nommé Le Grand, *Ens amplissimum.* L'Estre ne dit rien de fini : au contraire il comprend tout l'estre, dés qu'il n'en exelut aucun. L'Estre & l'Infini c'est donc le mesme.

Mais de dire néanmoins que l'idée de l'Infioi est positive, c'est aller contre le sentiment des Philosophes qui ont vécu jusqo'à Descartes. Ils ont tous enseigné que l'idée de l'Infini est negative ; & que qui dit Infini, dit simplement, Qui n'a point de bornes, ou dont on ne voit pas le bout. Les Cartesiens eux-mesmes avoüent, que nous ne concevons l'Infini ordinairement, que par une negation de bornes, quoi qu'il soit selon eux positif en soi.

C'est donc l'erreur de Descartes, c'est son atheisme, que la These enseigne d'une maniere captieuse & enveloppée, par la crainte qu'une erreur si affreuse a d'estre découverte. Voici la These encore une fois. *Ideas per modum actus congenitas cum Cartesio rejicimus.* . . . . *Mens nostra sic percipiendo agit dependenter a sensibus ; ut illud tamen veterum axioma.* Nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu, *caute ac restricte intelligendum sit. Exstat in nobis idea Dei positiva.* Que veut dire d'abord cet *Exstat in nobis iden Dei*, si ce n'est une idée innée ? On ne l'admet pas innée, à ce qu'on dit, au sens que rejette Descartes : mais cela mesme c'est la reconnoistre innée comme lui. Car pour lui il l'appelle toujours innée, en termes formels. Il reconnoit par exemple dans la 5. de ses Meditations, *Ideas veras* MIMS INOENITAS, QOARUM PRIMA & PRÆCIPUA EST IDEA DEI. Voici après cela le raisonnement, qui est enfermé dans cette These embarrassée exprès : & le voici tel qu'on l'explique dans les cahiers. L'idée de Dieu, dit-on, est l'idée de l'Infini, laquelle nous est innée dés l'enfance, sans passer par les sens. En effet l'idée de l'Estre, que l'on a, quand on dit, Je suis, ou cela est, ne vient point par les sens, ni par aucun objet exterieur & fini : & cet Estre, comme on l'a dit, est infini. Or l'idée de l'Infini, telle que je viens de dire, est une idée positive. Donc l'idée de Dieu est une idée positive. C'est aussi le raisonnement de Descartes.

L'idée du vrai Dieu est celle-ci, Un esprit infini en tout genre de perfections. Et cette idée est très-positive dans ce qui y tient lieu de genre : & dans sa difference, elle est positive en partie, & en partie negative. Car on a une idée positive de substance intelligente, ou d'esprit. Et quant à son infinité, on a une idée positive de ce qu'on en connoist ; & l'on ajoute, qo'il y en a encore plus que nous ne connoissons pas. Mais l'idée de l'Infini abstrait a toujours passé dans les Ecoles pour une idée negative, ou pour ce qui n'a point de bornes. Et en effet on ne le conçoit pas autrement.

Descartes néanmoins se sentant obligé d'ébloüir ses lecteurs, s'il peut, & d'envelopper son atheisme, en sorte qu'il ne puisse estre reconnu que de ses

ses sectateurs; définit Dieu quelquefois, *substantiam quamdam infinitam, summe intelligentem, summe potentem*: une certaine substance infinie, souverainement intelligente, souverainement puissante. Mais *substance infinie*, n'est-ce pas un terme aussi purement abstrait, que l'Estre infini? Et de quelle intelligence sont capables les termes les plus generaux & les plus abstraits? Descartes ne dit là, que ce que S. Evremont dit dans son discours de l'Existence de Dieu: *Appellez Destin, Nature, Intelligence, ou Divinité, ce qui fait & gouverne tout ici bas; n'est-ce pas toujours une souveraine puissance? n'est-ce pas toujours une sagesse infinie?* Descartes donne de l'intelligence & de la puissance à *une certaine substance*, qui n'est pas mesme par consequent selon lui proprement substance; comme S. Evremont donne de l'intelligence, de la sagesse, de la puissance, & de la divinité à la Nature & au Destin. Mais par souveraine Intelligence ou sagesse, & par souveraine puissance, qu'entendent-ils tous deux, que l'ordre & la beauté de l'Univers, qui résulte selon eux des loix sages & toutes puissantes du mouvement, dont l'Estre infini est la cause efficiente formelle; *Effectiva vel formalis causa Deus?* Toute la doctrine de Descartes & de ses adherans, en est une preuve manifeste, du moins par rapport à lui.

L'Estre infini, ou l'Estre parfait, selon Descartes & toute son Ecole, n'est pas mesme un genre & une difference: ce sont tous termes parfaitement synonymes. L'Estre est simplement l'Estre, sans aucune composition metaphysique, de sujet & de forme, de genre & de difference, d'attributs ou de perfections. Il en est de mesme de l'Estre parfait: ce sont deux termes de mesme signification. Estre, est perfection pure sans imperfection; mais perfection en toute matiere: & en ce sens l'Infini. *Quand je dis de l'Estre infini*, dit un excellent Cartesien des plus recens, *qu'il est l'Estre par excellence, sans rien ajouter, j'ai tout dit. Le mot d'infini, que j'ai ajouté, est un terme presque superflu. . . . Qui dit l'Estre sans restriction, emporte l'Infini: & il est inutile de dire l'Infini. C'est pour ainsi dire dégrader l'Estre par excellence, que de croire avoir besoin d'ajouter quelque chose, quand on a dit qu'il Est.* DIEU EST DONC L'ESTRE. . . . L'ESTRE *est son nom essentiel, glorieux, incommunicable, ineffable*, IGNORÉ DE LA MULTITUDE. N'y a-t'il donc plus que les Cartesiens au monde, qui connoissent le vrai nom de Dieu? Le vrai Dieu pourtant veut estre connu aussi *de la multitude*. On va pour cela le prescher aux nations les plus sauvages. Mais cette multitude n'est pas en effet capable de connoistre ce que c'est que l'Estre, ou l'Infini, dont l'idée soit positive. N'y aura-t'il que des Metaphysiciens, qui puissent estre Chrétiens?

Si le terme d'Estre universel sent l'Atheisme, comme on le dit, Malebranche, qu'on loue dans les cahiers, comme l'un des plus illustres défenseurs de la Nouvelle Philosophie, est donc un Athée. Car il dit que Dieu est l'Estre universel en cent endroits, & mesme dans un passage, que j'ai remarqué dans les écrits de Logique, où l'on rapporte ses sentimens sur une certaine question. Le voici: *Juxta illam opinionem perceptio & idea distinguuntur realiter. . . . Perceptio est modus & affectio mentis cuilibet peculiaris: idea est exemplar quoddam omnibus hominibus commune, residens* IN ENTI UNIVERSALI DEO, *in quo vident quidquid clare concipiunt, sive id spiritale sit, sive corporeum.* Pourquoi ne le releve-t'on pas là-dessus, là où l'on veut paroistre le réfuter sur un article, qui n'est fondé que sur ce principe athée, que Dieu n'est que l'Estre universel? C'est qu'en effet Malebranche n'entend par son *Estre universel*, son *Estre indeterminé*, son *Estre en general*, son *Estre tout court*, (car il se sert de toutes ces expressions:) il n'entend, dis-je, que ce que Descartes veut qu'on entende par son Infini.

Dans le premier passage, que j'ai cité de Malebranche, ne joint-il pas ces deux expressions, l'Estre infini, & l'Estre en general? Et ne les joint-il pas avec l'idée vague & generale de l'Estre? Et n'est-ce pas de l'Estre infini qu'il parle, lorsqu'il dit. *Mais non seulement l'esprit a* L'IDÉE DE L'INFINI, *il l'a mesme avant celle du fini. Car nous concevons l'Estre infini, de cela seul que nous concevons l'Estre, sans penser qu'il est fini ou infini.* Ne l'appelle-t'il pas encore l'Estre infiniment parfait? *Je sçai*, dit-il, *qu'il y a un Dieu* OU UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Car si j'y pense, & certainement j'y pense, il faut qu'il soit.* Il veut dire qu'on ne sçauroit penser qu'on est, si cela n'est, & si l'on ne voit que cela est. L'Estre donc est dés qu'on y pense. Or l'Estre en general c'est Dieu, dit-il: On ne peut donc penser qu'on est, sans penser à Dieu, & sans voir qu'il existe. C'est aussi la démonstration de Descartes, comme j'ai déja dit. L'Estre en general, ou l'Estre universel, pour dire Dieu, est-ce une expression orthodoxe dans Malebranche, parce qu'on fait profession de le suivre dans le reste de sa doctrine?

Si l'Estre en general, & tout estre, sent l'Atheïsme, comme on le dit, nostre Professeur de Logique de l'an passé au College de Billom en Auvergne est aussi un franc Athée. Car il enseigne en parfait Cartesien, en Malebranchiste déclaré, dans sa These du mois d'Aoust dernier, que l'ame est un estre pensant; qui non seulement pense toujours, mais qui apperçoit toujours necessairement le mesme objet, qui est simplement infini, sçavoir Dieu, & dans lui; c'est-à-dire, qui est lui-mesme, Tout-estre en general. Voici ses paroles dans la seconde These de Logique: *Præterea certum est, nihil in anima esse magis permanens cogitatione: ita ut non solum cogitet, sed etiam semper* PERCIPIAT NECESSARIO *idem objectum* SIMPLICITER INFINITUM: NEMPE DEUM, & IN ILLO OMNE ENS IN GENERE, *ut ex dicendis patebit. Certum est igitur, animam esse illam perceptionem; sive substantiam animæ esse cogitationem fixam, in se existentem, finitam:* CUJUS OBJECTUM SIT DEUS, & OMNE ENS IN GENERE. Et dans la troisiéme: SEMPER *igitur* COGNOSCITUR DEUS, *cognitione non ex aliis composita; quippe quæ alias, omnes* TRANSSCENDAT: *sed cognitione* NATURALI: *Unde bene infertur, Deum existere.* Et que dit-il là, que ce qu'on enseigne aujourd'hui en Logique à Paris, touchant la nature de Dieu; sçavoir c'est l'Infini, ou l'Estre infini? N'est-il pas seulement plus sincere, qu'on ne l'est ici: quand il avouë que l'Estre en general, l'Estre qu'on connoist par une idée transscendentale, & l'Infini, c'est la mesme chose: parce que selon les Cartesiens l'Estre contient une Realité objective infinie? Et quand il dit que nous pensons toujours necessairement à Dieu ainsi entendu; & que cette idée n'est point une idée factice, mais naturelle; n'est-ce pas là l'idée innée de Dieu, comme on l'enseigne ici? Ainsi si le Seigneur Dieu n'y met la main, nos Professeurs de Philosophie vont devenir peu à peu par état Professeurs d'Atheisme, sous les noms nouveaux de Cartesianisme & de Malebranchisme. Car c'est là déja, comme ici, & comme il a esté à Caën, le mesme plan de Philosophie, les mesmes sentimens Le Cours où la Logique commence par établir l'idée innée de Dieu, par dire que Dieu est l'Estre en general ou l'Infini; par démonstrer metaphysiquement qu'il y a des corps: & le reste. Les Athées peuvent déja citer pour eux les Colleges de Paris, de Caën, de Billom, & autres peut-estre, où le Dieu qu'on a enseigné sans contradictioo, n'est que l'Estre en general, l'Infini, &c.

Mais cet Infini, qu'on dit estre Dieu, est-ce un Infini, qui ait jamais subsisté réellement séparé du fini, comme le vrai Dieu l'a esté des siecles infinis avant le monde? Le monde est éternel selon Descartes & les bons Cartesiens: quoi que pour ne pas effrayer, ou pour tromper les hommes, ils se sont avisez de dire, que le monde n'est pas éternel comme Dieu, parce qu'il n'est pas immuable, comme l'Estre tout court, ou l'Infini; mais qu'il est perpetuel. Cet infini ne fut jamais séparé du fini qui existe, & de l'infini qui peut exister, que dans nos idées. Il ne fut jamais anterieur aux estres creés, que d'une anteriorité d'excellence, que nos abstractions metaphysiques lui attribuent.

Est-ce un infini, qui produise tout ce qui est fini, non pas comme cause exemplaire & metaphysique, & par une production metaphorique; mais comme cause efficiente extrinseque, aussi separée de son ouvrage, qu'un horloger l'est de sa montre? Cela est impossible, autrement qu'en imagination. Est-ce un infini, qui puisse détruire le fini, quand il voudra; & qui le détruit en effet dans les especes consacrées? Descartes & Malebranche le nient. L'Estre ne peut détruire pas mesme un pouce de matiere. *Un bon Philosophe*, dit Malebranche, *doit-il craindre ce qui est naturellement impossible, & mesme* CE QUI EST INCONCEVABLE, TEL QU'EST L'ANEANTISSEMENT DES SUBSTANCES? Tous les Cartesiens & Malebranchistes en conviennent.

Il ne sert de rien de dire, que l'Estre infini est un estre singulier & individuel, & un estre tel. En est-il moins purement metaphysique, s'il n'est autre que l'*Ens τὸ ὄν*? C'est abuser des termes & user d'équivoque, que de dire que l'Estre infini est un estre singulier, parce qu'il ne peut y avoir deux Estres de cette nature. C'est vouloir imposer aux hommes. Selon Spinosa, singe de Descartes, il n'y a qu'une Realité, que Spinosa appelle aussi substance: à laquelle il donne deux attributs; la pensée: & l'étendue. Et ce qu'enseigne Descartes de l'Estre pensant, & de l'Estre étendu, sous l'Estre infini, n'est-ce pas au fond le mesme systéme? Mais appeller cela un Estre singulier & individuel en ce sens, qu'il n'y en a pas deux, encore un coup c'est vouloir tromper.

Malebranche est plus sincere, lors qu'il dit: *Ne voit-on pas qu'il y a cette difference entre Dieu & l'ame de l'homme, que Dieu est* L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, L'ESTRE INFINI: *& que l'ame est un genre d'Estre particulier?* Ailleurs il dit que *Dieu est un* TEL ESTRE *en ce sens*, (c'est-à-dire, qu'il n'est pas, à proprement parler, un tel estre, ou un estre singulier; mais qu'il l'est seulement en ce sens;) *qu'il est* LE SEUL ESTRE, *qui renferme dans la simplicité de son essence tout ce qu'il y a de* REALITE' *dans tous les estres, qui ne sont que des* IMITATIONS *infiniment imparfaites de son essence.*

Aprés cela on a droit d'enseigner, comme on fait en Logique, qu'il n'y a point d'Athées, & qu'il n'y en peut avoir. Car y a t'il homme, qui ne voye Ce qui est, du moins en quelque matiere, de Physique, de Morale, ou autre? y a-t'il homme, qui ne pense du moins qu'il est? Or Ce qui est, dit-on, en toute matiere, & l'Estre à quoi on pense, quand on pense qu'on est, c'est Dieu. Oüi, mais *Deus re-sens.* Moyse ni les Prophetes, Jesus-Christ ni les Apostres, n'ont jamais dit que l'Estre fust Dieu, ou que Dieu fust l'Estre. N'ont-ils jamais appellé Dieu par son nom? C'est abuser étrangement de l'*Ego sum qui sum*, & du *Qui est*, qui sont dans l'Exode, de les produire, comme on fait, en faveur de ce sentiment athée. J'ai expliqué ailleurs ce qu'ils signifient. Mais quoi que j'en pense, qui est, je ne dis pas le Philosophe, mais le Grammairien, qui ne voye, qu'il y a une difference infinie, entre *Qui sum*, ou *Qui est*, & *Id quod est*, l'Estre des Athées: c'est-à-dire en Grec, entre ὁ ὤν, & τὸ ὄν; entre un concret masculin, & un abstrait neutre? entre un concret veritablement individuel & singulier; & un abstrait generique & universel?

Descartes pour établir les dogmes de sa nouvelle Philosophie, débute par là, comme on fait en Logique cette année; je veux dire, par démonstrer que Dieu existe, c'est-à-dire, que l'Estre, ou que Ce qui est, existe. Il regarde l'existence de Dieu comme le fondement de sa Philosophie. En cela sa Methode est Geometrique. Car que peut-on sçavoir sur rien, si l'on ne sçait Ce qui est, ou Ce qui en est? Or Ce qui est, en quelque matiere que ce soit, est Dieu, dit-il. On ne peut donc rien sçavoir, sans connoistre Dieu.

Un Athée, dit Descartes, ne peut sçavoir d'une vraie science, qu'un triangle a trois angles égaux à deux droits, *nisi prius Deum agnoscat.* Cela paroist un paradoxe aux Catholiques, qui ont l'idée du vrai Dieu. Mais cela est démontré dans le sens de Descartes. Car peut-on rien sçavoir, comme j'ai déja dit, sans sçavoir Ce qui en est? Or Ce qui est, selon lui, c'est Dieu: Ens, τὸ ὄν, l'Estre parfait, l'Estre vrai: ce qui est toujours en toute matiere, ce qu'on affirme, quand on dit de quelque verité, Cela est, c'est Dieu, dit Descartes. Ce qui est toujours vrai en toute matiere, c'est Dieu, dit Malebranche; & comme cela n'a point de bornes, c'est l'infini, dit l'un & l'autre. Mais c'est tout un: & ils raisonnent consequemment, quand ils s'accordent à dire, qu'on ne peut rien sçavoir, sans présupposer l'existence de Dieu. Car peut-on rien sçavoir sans présupposer, qu'il y a quelque chose qui est toujours, qui est toujours le mesme, qui est toujours vrai, en toute matiere? Et cela s'étend à l'infini.

C'est ce qui a fait direà Descartes, & aux Cartesiens, que l'existence de Dieu est le premier principe des sciences. *Magna differentia est*, dit Descartes, *inter falsas positiones, &* IDEAS VERAS MIHI INGENITAS, *quarum prima & præcipua est* IDEA DEI. . . . . *Atque ita plane video* OMNIS SCIENTIÆ CERTITUDINEM & VERITATEM *ab una veri Dei cognitione pendere: adeo ut* PRIUSQUAM ILLUM NOSSEM, NIHIL *de ulla alia re perfecte* SCIRE POTUERIM.

Le but de Descartes a donc esté d'établir, qu'il n'y a point d'autre Dieu que l'Estre des choses que nous pouvons connoistre; & par consequent qu'il ne faut rien croire, que ce que nous appercevons par la lumiere naturelle; ou pour parler son langage, que ce que nous voyons par idée claire. Car quand on voit quelque chose par idée claire, en quelque matiere que ce soit, on voit Ce qui est, on voit Ce qui en est. Et cela ne peut absolument estre autrement qu'on le voit, puisqu'on le voit selon Ce qui est, & par consequent selon Dieu mesme, qui le fait.

Pour cacher néanmoins ce qu'on pense touchant les idées innées, on enseigne qu'on n'en tient point comme le commun des Cartesiens, qui prétendent qu'on a dans l'esprit une multitude infinie de ces modifications, qui nous y font penser actuellement. These 9. *Ideas per modum actus congenitas cum Cartesio rejicimus.* Et dans les Ecrits: *Ideæ non sunt nobis innatæ, quomodo censent vulgo Cartesiani; nec eo sensu innatas admisit Cartesius. Frustra admittatur infinita prope multitudo diversarum in anima modificationum. . . . . Cartesius testatur disertis verbis se nihil tale umquam cogitasse. Sic enim habet in epist. 99. tomi 1. ad object. 12.* „ Numquam scripsi vel indicavi mentem indigere ideis „ innatis, quæ sint aliquid diversum ab ejus facul„ tate cogitandi. Sed cum adverterem, quasdam in „ me

„ me esse cogitationes, quæ non ab objectis externis, nec a voluntatis meæ determinatione pendebant, sed a sola cogitandi facultate, quæ in me est: ut IDEAS SEU NOTIONES, QUÆ SUNT ISTARUM COGITATIONUM FORMÆ, ab aliis adventitiis, aut factis distinguerent; illas INNATAS vocavi, eodem sensu, quo dicitur generositatem esse quibusdam familiis innatam; aliis vero quosdam morbos, ut podagram, vel calculum. Non quod ideo istarum familiarum infantes morbis istis in utero matris laborent, sed quod nascantur cum quadam dispositione ad illas contrahendas. . . . Monebo hic, per IDEAS INNATAS me nihil umquam intellexisse, nisi nobis A NATURA inesse potentiam, qua Deum cognoscere possimus. Quod autem istæ ideæ sint actuales; vel quod sint SPECIES NESCIO QUÆ a cogitandi facultate diversæ; nec umquam scripsisse; vel cogitasse; immo etiam me magis quam quemquam alium ab ista supervacanea entitatum scholasticarum supellectile esse alienum.

De là on conclut dans les Ecrits: *Rejicimus quidem* IDEAS INNATAS *ratione sui & per modum actus: sed admittimus innatas ratione principii*; IN CUJUS SINU *data occasione naturaliter* FUNDUNTUR: *atque nonnullæ potiori jure dici possunt* INNATÆ; *quia non tam paucis & raris occasionibus alliguntur, quam ceteræ. Talis est* IDEA DEI &c. C'est un fantosme de Cartesianisme, qu'aucun Cartesien n'a jamais adopté, que celui que l'on combat ici. Et on ne le combat, que pour s'attacher inviolablement à Descartes: qui dit. comme on l'enseigne dans les écrits de Logique; que l'idée de Dieu nous est innee; non pas tellement que nous l'ayions toujours actuellement & distinctement presente à l'esprit; mais parce qu'étant l'objet naturel de nostre Estre pensant, intimement & inseparablement uni à lui, c'est-à-dire, à cette PENSE'E subsistante, qui constituë l'ame selon Descartes & les Cartesiens; le plus petit objet, la moindre sensation de douleur ou de joie, la moindre rencontre, excite toujours & necessairement la perception de cette idée en nous, ou nostre Estre pensant à l'appercevoir: comme il ne faut que marcher sur le pied d'un gouteux, pour le rendre sensible à la goute qu'il a par nature. *Talis est* IDEA DEI, *ad quam efformandam mens determinatur occasione* QUARUMLIBET *pæne* MOTIONUM *corporis & animæ affectionum, sive gaudii, sive tristitiæ, sive doloris, seu voluptatis, seu visionis, seu odoris.* Et ailleurs: *Denique nullam in nobis ideam deprehendimus, quæ non possit stare cum tali dependentia. Si qua enim foret, maxime* IDEA DEI *positiva. Atqui ideu Dei positiva potest* HABERI & PRODUCI *a mente dependenter a sensibus, tamquam ab occasione.* N'est-ce pas assez dire, que l'idée de Dieu est innée, que d'enseigner comme Descartes, qu'il nous est NATUREL de l'AVOIR à tout moment; que tout nous sert d'occasion d'y penser, & qu'il ne nous est pas mesme libre de nous en empescher? Quand on dit, qu'on a cette disposition à la former, c'est-à-dire, à l'appercevoir, dés la naissance; parce qu'elle est inseparable de l'idée de nostre Estre mesme; n'est-ce pas la reconnoistre innée? Descartes l'appelle ainsi; & ni lui ni aucun Cartesien ne l'entend autrement. Cette idée, disent-ils, c'est nostre faculté mesme de penser; non pas une puissance distincte réellement de tous ses actes, comme l'enseigne la vieille Philosophie; mais une pensée subsistante & permanente, qu'on appelle Estre Pensant toujours à Ce qui est, du moins confusément; & par consequent, disent-ils, à Dieu; mais plus distinctement en une infinité d'occasions à chaque heure: à l'occasion mesme d'un plaisir défendu: *voluptatis*: car ce terme generique les enferme tous. Grand Dieu, Est-ce du vrai Dieu que cela se peut entendre? L'Estre, ou Ce qui est, ou l'Estre & l'Estre vrai que l'on apperçoit, soit dans la joie & dans le plaisir, soit dans la douleur & dans le chagrin; est-ce Dieu? Oui, si l'on en croit Descartes, Malebranche, & leurs éleves: mais ce n'est pas le Dieu des Chrétiens.

Pour achever de développer cette 9. These, j'ajoute, que par ces mots, *Mens nostra sic* PERCIPIENDO AGIT *dependenter a sensibus, ut illud tamen veterum axioma*, Nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu, *caute & restricte intelligendum sit*: on introduit dans l'Ecole deux nouveautez Cartesiennes, qui tirent leur origine de l'Atheisme de Descartes. La premiere est, que toute l'activité de l'esprit humain consiste à percevoir son objet: PERCIPIENDO AGIT. On dit quelquefois dans les écrits, que l'entendement produit ses idées: mais c'est pour éblouïr. On ne dit nulle part, qu'il les produise autrement, que par une perception simple, & par consequent passive; *percipiendo agit*: car de quelle autre passivité l'Estre pensant seroit-il capable?

Descartes dans la 3. de ses Méditations, dit que l'idée que nous avons de Dieu, c'est Dieu mesme: *Patet illum ipsum Deum esse.* Il parle assurément de l'objet de nostre perception: & il dit que cette idée n'est pas nostre production; mais qu'elle nous est aussi innée, que nous l'est l'idée que nous avons de nous-mesmes. *Neque enim illam sensibus hausi. . . . nec etiam* A ME *effecta est. . . . Superest ut mihi sit* INNATA, *quemadmodum etiam mihi est innata idea mei ipsius.* C'est-à-dire qu'il nous est aussi naturel d'appercevoir l'idée de Dieu, de penser à Ce qui est, qui est Dieu, selon Descartes, que de penser que nous sommes nous-mesmes. *Cette idée*, dit un des plus entestez Cartesiens, le Benedictin Lamy, *n'est ni* UNE MANIERE D'ESTER *de l'esprit humain, ni un* OUVRAGE *de sa façon: mais* DIEU LUI-MESME IMMEDIATEMENT PRESENT A L'ESPRIT LUI TIENT LIEU DE SON IDE'E. Quand on adopte le pernicieux sentiment de Descartes, qui prétend que l'idée de Dieu nous est naturelle dés le premier instant de nostre naissance, & qu'elle est Dieu lui-mesme, c'est-à-dire, l'Estre, ou Chose; la peut-on produire cette idée, si la produire signifie autre chose, que l'appercevoir d'une perception passive?

La seconde nouveauté dangereuse de cette These, & qui est l'origine de la premiere; c'est de dire, Que cette maxime receuë de tout le genre humain, jusqu'à Descartes; & fondée sur la nature de l'ame raisonnable, sçavoir que toutes nos idées, & celle de Dieu plus que les autres, se forment par l'entendement sur les objets exterieurs ou les perfections creées, dont les images passent par les sens dans l'imagination: que cette maxime de toute la Philosophie, dis-je, est fausse. *Traduntur etiam*, dit-on dans les Ecrits, *antiqui Peripateti:i putasse objecta externa immittere species quasdam corporeas & materiales in phantasiam, quas intellectus agens perciperet, & quasi percolatas redderet spiritales, tum asservandas committeret intellectui passivo, quasi in officina quadam, seu in promptuario, unde p:stea repeteret singulas, prout opus ferret. Quæ omnia* COMMENTA *tam inepta sunt, ut ne sanum quidem foret illa refellendo tempus terere.* C'est défigurer les sentimens de l'Ecole les mieux fondez, & leur donner un air ridicule, comme l'heretique traduit nos dogmes. Et que donne-t'il de meilleur? Ses heresies. Le sentiment que l'on rejette ici avec un mepris bien fier, n'est pas seulement celui des anciens Peripateticiens, comme on le dit, pour faire accroire qu'il est suranné, & que ce n'est qu'une idée de vieux radoteurs. Toute la Philosophie l'a enseigné jusqu'au tems de Descartes: Et tous les Maistres qui

qui sont Chrétiens, & qui ne donnent pas dans l'Atheïsme de Descartes ou de Malebranche, l'enseignent encore. Ces deux nouveaux venus, qui l'ont abandonné & méprisé, comme on fait ici, que donnent-ils de meilleur? Ce qui favorise leur Atheïsme, & qui en est une consequence necessaire.

On refute cet ancien sentiment assez au long, mais fort mal. *Nulla idea*, dit-on, *dici debet pendere a rebus sensibilibus, tamquam ab exemplari. Quia ut ideæ penderent* &c. Et ailleurs: *Axioma illud veterum, Nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu, verum non est, nisi per illud solummodo intelligatur, sensus debere mentem excitare ad cogitandam.* C'est-à-dire, Que cette maxime est fausse dans le sens naturel des termes, & dans le sens que l'ont entendu ceux qui l'ont soutenuë jusqu'ici: Que les sens au contraire ne sont que des causes occasionnelles de nos idées & de nos perceptions: Qu'ils n'en sont nullement des causes exemplaires en vertu des especes ou des images qu'ils reçoivent des objets, qu'ils perçoivent, & qu'ils envoyent à l'imagination, d'où l'entendement les spiritualise. Bien loin de cela, l'entendement, dit-on, est comme un lut, qui rend toujours quelque son, quelque corde que ce soit que l'on touche. Et qu'appelle-t'on passivité de l'entendement, si celle là ne l'est? En peut-on imaginer d'autre? La vraie activité de l'esprit humain consiste à appercevoir les objets par les sens, à recevoir & à en produire les images par l'imagination ou le sens commun; & à former là dessus ses idées; & celle du vrai Dieu, comme toute autre, par la consideration de ses ouvrages, & des perfections creées qu'on lui attribuë, en y ajoutant une infinité d'autres, & en séparant toute imperfection.

Quand Descartes & Malebranche ostent à l'homme la faculté sensitive & imaginative, qui reçoive & qui produise des especes ou images des objets qui frappent les sens; c'est de crainte d'estre obligez de l'accorder aussi aux bestes, qui ont les mesmes sens que nous: ce que leur Atheïsme ne leur permet pas d'accorder, comme nous dirons tantost. Que restera-t'il aprés cela à l'esprit humain, que la pure passivité; c'est-à-dire, la pure capacité de produire si vous voulez, sa perception; ou de percevoir la modification de ses idées innées, que les sens frappez par les objets l'avertiront de percevoir, comme causes occasionnelles? *Percipiendo agit.*

On rejette par une suite necessaire les Degrez Metaphysiques: on dit qu'il les faudroit bannir des écoles, & qu'on ne devoit pas, comme on a fait inconsiderément, les y laisser entrer; sur tout *l'animalitas* & *rationalitas*; parcé qu'on n'en a pas, dit-on, d'idée claire. *Ergo famosum animalitatis & rationalitatis exemplum tot ab annis tam magnifice quam* TEMERE *in scholis celebrari solitum, debuit dudum ab iis exsulare, immo numquam admitti.* Toute la Philosophie a cru jusqu'ici avoir une idée suffisamment claire de l'*animalitas*, en la définissant, *principium sentiendi:* & de *rationalitas*, en disant que c'est *principium ratiocinandi dependenter a sensibus.* Mais ce *principium sentiendi* est directement opposé à l'Atheïsme de Descartes & de Malebranche. Comment cela? C'est que si Dieu n'est que l'estre, ou Ce qui est, ou τὸ ὄν, ou τὸ ἐστιν: il s'ensuit que les bestes connoissent & aiment Dieu, presque comme nous. Car elles connoissent Ce qui est, puisqu'elles sentent qu'elles sont; elles connoissent ce qu'elles voient, & ce qu'elles veulent: elles aiment leur estre, comme quelque chose de bon: *amant esse, & appetunt bene esse:* Elles ont la connoissance du bien & du mal sensible. Le cheval connoist le foin & l'avoine: Il voit, Ceci est du foin, cela est de l'avoine: ainsi il voit Ce qui est; car on ne perçoit que Ce qui est: & c'est là l'Estre, c'est là Dieu, selon Descartes & Malebranche. Il voit que l'un & l'autre lui est bon: il y court. Il connoist un fossé long & profond; & qu'il se tueroit, s'il s'y jettoit: il s'arreste. Le cheval auroit donc une idée innée de Dieu, c'est-à-dire, de l'Estre: il auroit une idée innée de l'Etendue; qui se modifieroit selon les rencontres, comme dans nous. Il auroit un amour necessaire pour Dieu; c'est-à-dire, une impression necessaire vers le Bien en general, comme nous: moins parfaitement à la verité, mais toujours trés réellement, quoi que d'une maniere proportionnée à sa nature.

Le bien en general est compris dans l'Estre, puisqu'il est, & qu'il est par consequent vrai estre. Si on l'apperçoit, c'est donc dans l'estre, & par une suite necessaire, c'est dans Dieu qu'on le voit. Les bestes verroient donc aussi en Dieu tout ce qu'elles connoissent, & tout le bien sensible qu'elles desirent. Pour éviter ces consequences absurdes, par lesquelles l'on découvriroit incontinent l'antecedent, c'est-à-dire, l'Atheïsme d'où elles viennent; il a fallu oster tout sentiment aux bestes, toute passion, toute connoissance. Il fallu en faire de pures machines. Ces nouveaux Philosophes auroient-ils pu si unanimement embrasser un sentiment si extraordinaire, & si opposé au jugement de tout le genre humain, qui en rit & qui en rira à jamais, si la resolution de soutenir leur Atheïsme ne les y engageoit? C'est aussi la seule veritable raison, qui fait bannir aujourd'hui en Logique, & raïer du catalogue des Degrez Metaphysiques l'*animalitas* commune aux hommes & aux bestes. Toutes autres raisons, si l'on en produit, ne sont que de faux prétextes, & de pitoyables sophismes.

On condamne ensuite par le mesme principe la definition de l'homme, quoi qu'approuvée de tout le genre humain jusques au tems de Descartes. L'homme n'a pas bien sceu ce qu'il estoit avant lui. L'homme, dit-on en Logique ici aujourd'hui, si l'on veut parler correctement, n'est point un animal raisonnable. Pourquoi? C'est que comme ce qui tient lieu de genre dans cette definition, conviendroit aussi aux animaux, ainsi que nous l'avons dit: car ils auroient, comme l'homme, *principium sentiendi*; une faculté sensitive, cognoscitive, imaginative, avec de la reminiscence & des passions: de mesme ce qui tient lieu de difference dans la mesme definition de l'homme, sçavoir *rationalitas*, qui est; *principium ratiocinandi dependenter a sensibus*, suppose dans l'homme la mesme faculté sensitive, qui reçoive par les sens les images des objets, & les transmette à l'imagination. Et il faudroit par consequent l'admettre ainsi dans les bestes. L'Atheïsme de Descartes & de Malebranche, de crainte d'estre découvert & décrié, comme j'ai dit, ne peut souffrir tout cela dans les animaux: & c'est pourquoi il est forcé d'oster aussi à l'homme le *principium ratiocinandi dependenter a sensibus. Si quæratur a me*, (c'est ce qu'on dicte aujourd'hui en Logique,) *quid sit sentiendum de illa definitione.* Homo est animal rationale; *dico eam non esse accuratam. Vel enim rationalitas dicit solam mentem; & tunc non est differentia hominis comparati cum Angelis: vel includit mentem & corpus, tuncque animalitas, quæ consequenter includit etiam mentem & corpus, neque erit homini communis cum substantiis materialibus, neque cum substantiis materialibus, neque cum substantiis spiritalibus. Ergo talis definitio neque genus neque differentiam hominis complectitur.* Ce raisonnement doit faire pitié. C'est ce qu'on appelle en Philosophie, une petition de principe. On suppose toujours comme constant, qu'il n'y a dans l'homme, que pure pensée & corps, sans faculté sensitive & imaginative; & c'est ce que l'on conteste. L'on conclut de là néanmoins, que le *rationalitas* & l'*animalitas* sont des concepts inconcevables. Pourquoi? parce qu'ils ne sçauroient résulter de

de la pensée & du corps. L'antecedent de ce raisonnement a besoin de preuve: on n'en donne point, & on n'en donnera jamais d'autres, sinon qu'on n'a point autre idée claire de l'homme; que l'homme est un Estre pensant, l'entendement pur, qui perçoit d'abord les idées innées de Dieu & de l'étenduë: & puis par son attention, qui perçoit les autres idées, lesquelles se presentent à lui, comme des modifications des idées primitives de l'Estre & de l'Etenduë, à l'occasion de certains mouvemens de l'ame ou du corps. Mais dans la vraie & ancienne Philosophie, le concept de *rationalité* resulte, non pas de l'entendement seul, ni du corps comme pure occasion & de l'entendement; mais de l'ame operante d'abord par les sens, & spiritualisante aprés cela ses images, pour raisonner sur elles: comme l'*animalité* resulte non pas de l'entendement & du corps, mais de l'ame considerée comme operante seulement par les sens.

On veut donc définir desormais l'homme selon Descartes, *Mens juncta corpori:* ou, comme le Professeur de Billom, a mis dans sa These; *Nullam esse meliorem ista hominis definitionem, quæ fere habetur ex Augustino; Homo est anima unita corpori: Post mortem vero erit, Anima quondam unita corpori.* Que devient donc le desir naturel qu'on croit dans la Religion, que les ames séparées ont de se reünir à leurs corps? Ne le souhaitent-elles pas? Et qu'en ont-elles affaire, si l'ame n'est précisément qu'un Estre pensant? Mais si elle ne souhaite pas la reünion de son corps, & si elle n'est pas operative par ses sens mesmes, elle n'est donc plus une forme informante: erreur condamnée par le Concile de Vienne, & par celui de Latran en 1513. Car qui dit forme informante ou informative du corps humain, dit une forme, laquelle met en œuvre les sens corporels, & les aide pour leurs operations: ce qui ne convient nullement à l'ame de l'hómme, si elle n'est précisément qu'une substance pensante: & tous les Cartesiens l'avoüent.

Enfin on ne parlera plus en Philosophie du Traité *de Anima*; ou bien on l'intitulera, comme a fait un Cartesien de nos jours, & comme il a esté pratiqué dans la These de la fin de l'année passée, *De Mente Humana.* Mais les Philosophes Chrétiens traiteront toujours *De Anima*: & diront qu'*Animalitas* est un concept Metaphysique, qui résulte du corps & de l'ame; non pas de l'ame considerée dans sa totalité ou sa spiritualité; mais du principe de sentiment & de connoissance des choses singulieres & corporelles, qu'elle a par les sens, & que les bestes ont aussi. Car elles ont des yeux, des oreilles, & les autres sens, qui reçoivent, comme les nostres, des images corporelles des objets, pour connoistre des choses singulieres.

Au lieu des Degrez Metaphysiques de l'arbre de Porphyre, que l'on rejette; on propose ceux de triangle: qui sont ces cinq-ci: *Ens, Modus, Extensum, Figura, Triangulum L'Estre, le Mode ou la mesure de l'Estre, l'Etenduë, la Figure, & le Triangle. Longe aptius statueretur exemplum*, dit-on, *graduum metaphysicorum ex aliqua idea magis clara & simplice; verbi gratia, trianguli, per hæc attributa illius essentialia: Ens, modus, extensum, figura, triangulum.* C'est pour faire voir qu'on ne méprise que les Degrez Metaphysiques, que le systême Cartesien ne peut admettre, & qui sont néanmoins les seuls veritables Degrez Metaphysiques.

En recompense on traite assez au long en Logique de la distinction des attributs divins. Cela y est necessaire. Car le Dieu de la nouvelle Philosophie, & qui en est le fondement, comme je l'ai déja dit, selon Descartes & Malebranche; leur Dieu, dis-je, n'étant pas tel que le nostre, n'étant que l'Estre tout court; ils sentent bien qu'on pourroit leur demander, Que deviennent donc les attributs divins, dont on parle tant dans les Ecoles de Théologie? Car un concept metaphysique, le plus simple qu'on puisse imaginer; tel qu'est celui de l'Estre, ou de Ce qui est, ne paroist pas susceptible d'une pluralité d'attributs. Il est donc necessaire d'en parler en Logique; je veux dire, dans celle où l'on suit Descartes. On rejette d'abord la distinction formelle des Scotistes, & la virtuelle des Thomistes; & l'on en conclut, qu'il faut suivre les Nominaux: c'est-à-dire, qu'il ne faut reconnoistre entre les attributs divins, qu'une distinction Logique, une distinction, qui n'est que dans nostre entendement, lequel prend occasion de differens effets ou évenemens qui le frappent, d'imaginer en Dieu differentes perfections, & de lui en attribuer les differens noms. C'est la douzieme These de la premiere sabbatine. *Nominales, quibuscum sentimus, totam distinctionem merito repetunt ex imbecillitate mentis nostræ, ac diverso rei ordine ad diversa connotata extrinseca.* Et dans les écrits: *Justitia & misericordia nihil sunt realiter aliud, quam ipsum* ENS DIVINUM: *sed distinguuntur per mentem: quatenus mens nostra* EX DIVERSIS EFFECTIBUS *occasionem accipit* FINGENDI *in Deo diversa principia ad diversos illos effectus relativa.* Ensuite: *Quæres an connotata extrinseca sint legitimum fundamentum distinguendi: nec ne? Respondeo: Hæc controversia rigidorum & molliorum Nominalium, videri potest mera nominis disceptatio*: &c. Descartes & Malebranche & tous leurs sectateurs sont obligez de soutenir ce sentiment des Nominaux, qui est condamné par tous nos Théologiens, comme contraire à l'Ecriture, aux Conciles, aux Peres, & à la Raison. Ils y sont contraints en consequence de leur Atheisme. Car si Dieu n'est que l'Estre abstrait, τὸ ὄν, ou Ce qui est, en quoi que ce soit, en quelque matiere que ce puisse estre, physique, morale, ou metaphysique; il ne peut y avoir dans Dieu aucune composition metaphysique, ne pouvant y avoir de concept plus simple que celui de l'Estre tout court: il ne peut y avoir aucun fondement dans cette idée de Dieu de distinguer en Dieu plusieurs perfections. Il n'en a qu'une à proprement parler: ou pour mieux dire encore, il n'en est qu'une: Car il est la perfection mesme, la perfection abstraite, & en ce sens l'infinie perfection est trés-simple; à laquelle rien ne ressemble dans les creatures. Les creatures sont des estres; mais pas une n'est l'Estre tout court. Les creatures ont des perfections; mais pas une n'est ni ne peut estre la perfection précisément, la perfection mesme, la forme universelle de toutes les perfections. Elle est absolument incommunicable aux creatures. C'est le sens de ce qu'on enseigne dans ces Ecrits, que Dieu est un Estre infini, *ab rebus creatis se toto diversum.* Et ailleurs: *Ratio & fides docet Deum esse* ENS SIMPLICISSIMUM, *in quo nec partes, nec perfectionum realium pluralitas, nec* COMPOSITIO, *reperiri possint. Cujus proprie loquendo* UNICA *sit* PERFECTIO, *nempe omnimoda infinitas; quæ nullam habeat nec habere possit affinitatem cum perfectionibus rerum creatarum.* Et ailleurs: *In Deo unica proprie loquendo* PERFECTIO *est, ipsissima nempe Dei essentia, quæ quatenus* NULLUM HABET FINEM REALITATIS, *est infinite & omnimode perfecta, simul & simplicissima. Illa autem infinite quoque discrepat ab omni natura creata, nec habere potest ullam cum rebus creatis affinitatem aut similitudinem, multoque magis differt a quolibet creato ente divina substantia, quam ipsa substantia spiritalis a corporea. . . Quod autem a nobis multæ distinguantur in Deo perfectiones, ut sapientia, bonitas, justitia. ea distinctio est* TANTUM PER MENTEM, *& petita ab extrinsecis terminis* SEU EFFECTIBUS. Dieu, dit-on est l'Estre: les creatures donc, si vous en ostez l'Estre, ne sont que des limitations d'Estre, des ne-

gations. Que peut-il y avoir de commun à l'Estre & à des negations d'Estre? Et dans l'Estre, qui est Dieu, qu'y a-t'il à distinguer, rien n'étant plus simple, que l'idée de l'Estre? Et l'idée simple de perfection, qui est l'idée de Dieu aussi, est-elle composée de plusieurs idées ou de plusieurs perfections? Cela est impossible. C'est l'esprit de l'homme, parce qu'il est borné, qui multiplie dans l'Estre des rapports differens aux effets, autant qu'il voit de ces differens effets ici bas. Descartes & ses sectateurs sont donc Nominaux par la necessité de leur systéme athée : & on apprend en Logique à les suivre.

L'ancienne doctrine des Categories d'Aristote, n'est pas mieux traitée que celle des Degrez Metaphysiques. On rejette aussi celle-là, comme badine & frivole. *Si quis nos interroget, quid de Categoriis censemus, Respondebimus ingenue, totum illam artem, quam multi fusius exponunt, videri nobis* FUTILEM *&* NUGATORIAM; *qua nempe laboratur in construenda quasi Bibliotheca idearum suarum. Utilius multo erit digestas habere ideas* &c. On traduit ainsi par tout en ridicule, les sentimens les plus autorisez de la Philosophie ordinaire. On dit ensuite : *Dici poterit, 1°. omnes quascumque ideas revocari ad classem Entis. Quidquid enim positi e intelligitur, id debet esse aliquod ens. 2°. Ens omne vel intelligitur existere in seipso independenter ab alio, & est substantia: vel intelligitur non posse existere, nisi in alio; sive dependenter ab alio, in quo tamquam in subjecto recipiatur & inhæreat; & est modus, sive ens modale. Itaque duæ inferiores idearum classes erunt, Substantia, & Modus substantiæ. Iterum substantia vel est cogitativa seu spiritus, vel extensionis capax seu corpus. 3°. Modus vel spiritalis vel corporalis. Uterque vel absolutus vel relativus; seu pure intrinsecus rei suæ, vel connotans aliquid extrinsecum. Sic figura qualibet est modus corporeus absolutus & intrinsecus: Motus vero & quies sunt modi corporei relativi, nempe ad locum & tempus quæ connotant.* Voici donc les Categories, qu'on substitue aux anciennes.

Ens			
Substantia		Modus substantiæ, (sive ens modale.	
Cogitativa sive spiritus.	Corporea, sive extensionis capax.	Spiritalis, absolutus, vel relativus.	Corporalis, absolutus, ut figura : vel relativus, ut Motus & Quies.

Tout ce plan n'est imaginé par Descartes, que pour éloigner ou pour détruire tout ce qui seroit incompatible avec son Atheisme. Premierement Dieu est ici exclus de toute Categorie: j'en ai déja dit la raison. C'est qu'il est, dit-on, l'Estre pur, l'Estre infini, l'Estre tout court, qui ne se peut subdiviser en substance & en mode, car l'un & l'autre est fini: & pour lui il est également incommunicable & indivisible.

Il n'est point aussi un estre pensant comme l'homme, par pure perception passive de son objet: cela est clair. Il n'est pas non plus substance intelligente, au sens que ce mot a dans les Categories d'Aristote; c'est-à-dire, intelligente par des actes vitaux de connoissance & d'amour. Si l'on veut parler sincerement, ce τὸ ὂν, cette Realité souveraine, cet Estre pur & abstrait, cet Estre infini & universel, n'est point un Estre pensant, il ne pense point du tout. Aussi n'est-il point ici compté parmi les substances pensantes. De quels actes vitaux seroit-il capable? Le peut-il estre de ceux que nous adorons dans les personnes divines, & dont les termes subsistans sont réellement distinguez les uns des autres, & des personnes qui les produisent? Tout Cartesien est oblige en consequence de son Atheisme, de soutenir, que Dieu, qui selon lui n'est que l'Estre; c'est-à-dire encore une fois, ce que l'on entend par le verbe substantif, *Est*, quand on dit, cela est, cela est certain, cela est vrai, cela est indubitable, cela doit estre de telle ou de telle maniere : car c'est là l'Estre pur, l'Estre infini, l'Estre universel: tout Cartesien, dis-je, est obligé de convenir, que dans cette idée d'Estre il n'y a nuls actes vitaux de connoissance & d'amour, si ce n'est par metaphore & par fiction: que connoistre & aimer n'est purement & formellement dans Dieu, c'est-à-dire, dans l'Estre, sinon Estre; c'est tout. Il connoist tout & il veut tout ce qui est, parce qu'il est tout ce qui est.

Quand les Cartesiens parlent sincerement, comme Malebranche fait quelquefois, ils disent positivement & ingenument, que leur Dieu n'est non plus esprit, qu'il n'est corps, *l'Estre n'est ni corps ni esprit*, dit Lelevel, dans sa défense du P. Malebranche. *Il est l'Estre, en un mot. Il n'est point esprit*, dit un autre, DANS CE GENRE & DANS CE DEGRÉ PRECIS *d'Estre qu'il nous a communiqué.* Ainsi le Dieu qu'établit Descartes n'est pas un Dieu categorique.

Mais autant que Descartes releve ici son Dieu, autant dégrade-t'il les Anges: il les met de niveau avec l'homme: l'Ange n'est que comme l'homme un Estre pensant. Mr. Marion Docteur & Professeur de Théologie à Navarre, porta ses plaintes il y a quelques années à la Faculté, contre un Professeur de Philosophie Cartesien, sur quelques articles, dont voici le premier : *On enseigne à nostre porte, que la nature des Anges n'est pas plus excellente que celle des hommes.* Le Benedictin Lamy bon Cartesien l'enseigne de mesme : *Les Anges*, dit-il, *nous sont veritablement de beaucoup superieurs en grace, en sainteté, en gloire, en dons, en commissions, mais* NULLEMENT EN NATURE. Un certain P. Beurrier Chanoine Regulier, Cartesien consommé, enseigne expressément la mesme chose au chapitre XIII. de son ouvrage intitulé, *Perpetuitas fidei.* C'est un dogme essentiel au Cartesianisme, c'est-à-dire, à l'Atheisme. Car comme l'Atheisme l'oblige d'oster à l'homme, ainsi que je l'ai déja dit, le degré generique *d'animalité*, parce qu'il le faudroit aussi accorder aux bestes; d'où il s'ensuivroit que les bestes connoistroient Dieu: par la mesme raison, on est obligé de lui oster aussi le degré de *rationalité*; c'est-à-dire, la faculté de raisonner, mais avec dépendance des sens, comme cause exemplaire, qui lui presente les especes ou les images des objets. Car si cette dépendance étoit veritable, les sens auroient dans les animaux les mesmes operations, & ils connoistroient Dieu, c'est-à-dire, l'Estre. Mais cette dépendance des sens étant ostée à l'homme, il ne lui reste plus que la faculté purement intellective, ou plutost la qualité d'estre pensant, ou de chose pensante. En quoi donc differeroit-il de l'Ange, quant à la nature! En rien. Voila pourquoi l'Ange est ici enveloppé dans la mesme Categorie que l'homme. L'Atheisme de Descartes en est la cause.

On corrige ici du moins en apparence Descartes, qui met l'étenduë actuelle, *extension*, sous la Categorie de la substance, sans distinguer l'extension actuelle de la nature du corps. Mais n'y a-t'il pas ici du déguisement? Ce correctif est-il bien sincere; quant au lieu *d'extensum*, on met *extensionis capax*? S'il étoit sincere, ne devroit-on pas mettre en mesme tems parmi les estres modaux, la quantité ou l'étenduë; au lieu que l'on n'y met que le mode de la quantité ou de l'étenduë, qui est la figure? Pourquoi cette quantité n'y est-elle pas? Descartes ne l'y sçauroit mettre

mettre ; parce qu'il n'y peut mettre, que ce qu'il voit par idée claire ; c'est-à-dire, que ce qu'il voit estre tel qu'il est, ou dans l'Estre, dans la Realité, dans le Vrai, & par consequent selon lui, dans Dieu. Or dans son idée claire la quantité n'est point distinguée du corps étendu, & ne le peut estre. Il voit cela dans une idée claire & dans Dieu. Or ce qu'on voit dans Dieu, ne peut estre autrement qu'on l'y voit. Descartes n'a donc pu séparer la quantité du corps étendu. Mais le Philosophe, qui affecte, comme Descartes, de ne pas mettre la quantité parmi les estres modaux, ne se rend-t'il pas suspect d'entendre & de vouloir qu'on entende, comme Descartes, *l'extensionis capax*, d'une capacité, qui doit estre necessairement toujours remplie, & qu'il est essentiel au corps d'avoir actuellement ? Et comment expliquera-t'il la présence réelle de Jesus-Christ sous les especes consacrées, si la quantité est une substance, ou (ce qui est tout un) si cette capacité d'étenduë est necessairement toujours remplie ? Car il donne ici lieu manifestemen de croire que c'est sa pensée. On ne satisfera pas en disant, que plusieurs Philosophes ont tasché & taschent encore d'expliquer la presence réelle de Jesus-Christ, sans admettre la penetration de toutes les parties de son corps organique. Quiconque cherche aprés 1700. ans une autre maniere d'expliquer ce mystere, que celle que la foi des fidelles a conservée depuis son établissement, est un fourbe, qui veut détruire cette foi, & qui n'en a pas.

Le Professeur de Billom, Cartesien transscendant, est plus ouvert & plus sincere. Car il dit nettement dans sa 4. These de metaphysique : Que l'idée que nous avons de l'étenduë est la plus claire de nos idées : Que la définition du corps, c'est, Etenduë actuelle : Que toutes les autres définitions qu'on en donne, sont absurdes : Que celle-ci se justifie par la comparaison & l'identité des deux idées claires, de Corps & d'Etenduë. *Idea extensionis est nostrarum idearum clarissima. Corpus bene definitur, Extensio actualis. Patet, tum ex* ABSORDIS *aliis definitionibus; tum ex idea clara Extensionis & Corporis.*

Pour la Categorie de la qualité, sur tout par rapport aux qualitez actives, nous verrons comme il les extermine toutes sans exception. Et quel est donc cet accident absolu, qu'on fait encore mine d'admettre, de peur d'estre relevé, dans la 5. These de la fin de l'année passée: *Datur aliquod accidens materiale absolutum ?* Seroit-ce la figure ? Ce seroit se moquer de nous.

Et le traité des Relations, que deviendra-t'il? Car la Logique est finie, & on n'y en a pas parlé. Et il n'en paroist point ici dans ce nouveau plan de Categories. Celles qu'on y attache au mouvement & au repos par rapport au tems & au lieu où l'un & l'autre se passe, sont purement imaginaires & extrinseques. On en exclut donc les relations vraiment réelles; sur tout les deux premieres especes; sçavoir la relation d'unité & de ressemblance; & celle qui est fondée sur la cause & l'effet. Mais pourquoi les exclure? Car dans l'Ecole elles passent pour relations fort réelles dans les creatures. C'est que l'Atheisme y oblige Descartes. Comment cela? Parce que si Dieu n'est que l'Estre, tout se voit en Dieu; car tout se voit dans l'Estre, dans la Realité, quand on voit ce que chaque chose est. Or l'Estre, qui est Dieu selon lui, estant un estre absolu, ne peut representer rien de relatif, On n'y peut donc voir que Pensée & Etenduë : que mode de Pensée, & mode d'Etenduë: on n'y peut voir aucune rélation réelle. Elles sont donc toutes purement imaginaires: c'est l'esprit seul, qui feint ces rapports, comme il lui plaist.

D'ailleurs, si les causes secondes n'agissent pas, si elles n'ont nulle activité propre, comme l'Atheïsme de Descartes le suppose & l'enseigne ; parce que Dieu, c'est-à-dire, l'Estre, est l'unique cause formelle, & en ce seul sens la cause efficiente de tout estre, quelle relation peut-il y avoir entre la cause seconde & son effet ? Pour les relations qui sont entre les trois personnes divines, les Cartesiens ne s'en embarassent pas : l'Estre ne peut avoir dans sa simplicité trois personnes distinctes réellement, comme la foi l'enseigne. Je crains donc quelque équivoque dans cette proposition, que je trouve dans la premiere position des Theses de la fin de l'année derniere: *Dantur relationes reales.* Car cela y est hors de lieu, & jetté là comme par dépit ; sans dire quelle espece de relation réelle on entend, ni où on la prend.

Il en est de mesme enfin de deux autres Categories, qu'on nomme Action & Passion. Les causes estant privées de toute activité & de toute action proprement dite, dans le systéme athée de Descartes, je veux dire, de toute action productive de son effet; il est visible, que ces deux Categories, qui selon la Philosophie ordinaire conviennent aux causes secondes & à leurs effets, doivent estre entierement abrogées. L'Atheisme de Descartes l'y oblige, ainsi qu'au reste.

Je crains donc encore l'équivoque dans cette cinquiéme These de la fin de l'année derniere : *Causæ secundæ revera agunt.* Entend-t'on par causes secondes les seuls Estres pensans, dont la perception, dit-on, est une action : *Mens percipiendo agit ?* Si l'on n'entend que ce genre d'action-là, on ne dit rien. Il faut dire, qu'il y a plusieurs causes secondes, qui ont une causalité propre : Que ce n'est pas seulement la pensée de l'ame, qui est cause occasionnelle ; mais que c'est sa puissance motrice, qui est cause efficiente & productive du mouvement du bras ou du pied, & que Dieu seul ne fait pas tout C'est ce qu'il faut dire, pour n'estre pas soupçonné d'estre Cartesien & Malebranchiste, autant que l'est le Professeur de Billom dans cette proposition de sa 7. These de Metaphysique : *Productionem motus Deo tribuimus, tamquam causæ primæ efficienti : creaturis tamquam causis secundis occasionalibus.* Les causes occasionnelles ne sont pas vraies causes, elles n'agissent point. Ajoutez y ces belles maximes de la premiere These. V. *Axioma; Nulla vis est in creatis.* VI. *Omnis mutatio, quæ accidit enti creato, venit ab extrinseco.* VII. DEUS SOLUS EST CAUSA EFFICIENS. Dieu seul fait tout, parce que l'Estre fait tout, parce qu'il est tout.

Le mesme Professeur de Billom reduit plus hardiment les Categories à quatre : qui sont, l'Estre parfait, l'Estre fini, l'Etenduë, & les rapports que ces quatre choses ont entre elles. *Omnes categorias reducemus ad Ens perfectum, Mentem finitam, Extensionem, & illorum omnium inter se respectus.* Mais comme j'ai dit, tous ces rapports sont extrinseques & imaginaires; ou je ne les entends pas.

Tout Cartesien méprisera toujours les Categories d'Aristote, & les traitera fierement de *badines* & de *frivoles*, comme on fait dans les écrits de cette année en Logique, aprés Descartes ; qui est le premier, qui les ait méprisées : mais pourquoi ? parce qu'elles sont incompatibles avec son systeme, c'est-à-dire, avec son Atheisme.

De ce que Descartes enseigne, que l'entendement humain n'agit qu'en appercevant son objet ; il s'ensuit, pour le suivre en cela, comme en tout le reste, qu'il ne faut plus dire en Logique les operations, où les trois operations de l'entendement. C'est ce qu'on fait dans cette Logique. Car quoi qu'on y employe quelquefois le terme d'operations, c'est toujours en avertissant, qu'on ne s'en sert alors, que pour se conformer à l'usage. Ainsi lit-on dans la sixiéme These de la premiere sabbatine : *Objectum Logicæ, sola cogitatio,*

tationes, QUÆ DICUNTUR OPERATIONES MENTIS. Par tout ailleurs, c'eſt *tres mentis cogitationes*, *prima mentis cogitatio*, *ſecunda mentis cogitatio*, *tertia mentis cogitatio*, dans la 7. & 8. Theſe. Et dans les Ecrits: *Theſis* 1. *Cogitationes mentis ſunt objectum materiale Logicæ. Theſis* 2. *Objectum formale Logicæ eſt rectitudo inducenda in cogitationes mentis. Theſis* 3. *Objectum attributionis Logicæ ſunt cogitationes mentis rectæ & veræ. . . . De ſecunda mentis cogitatione non minus certum eſt. . . . Duæ primæ cogitationum ſpecies referuntur ad tertiam. . . . Judicium, ſecunda cogitationis ſpecies. . . . Cogitatio eſt quædam* MODIFICATIO *mentis circa verum aut falſum verſantis, cujus mens eſt ſibi conſcia. Triplex porro cogitationis ſpecies*, &c. Ce changement de langage s'introduit-il à autre deſſein, qu'à faire entendre, que l'eſprit n'a point proprement d'operations, mais de ſimples perceptions paſſives, qu'on qualifie tout au plus du nom de penſées: comme l'ame raiſonnable elle-meſme n'eſt plus aujourd'hui qu'un Eſtre penſant? D'où vient ce jargon-là, que de l'Atheiſme? Car ſi Dieu n'eſt que l'Eſtre, τὸ ὄν, τὸ ἔστι: Dieu eſt le principal objet de l'eſprit, objet inſeparable, objet qui eſt le fonds de tous les objets ſinguliers, objet auquel ils aboutiſſent tous, qui les renferme tous, dans lequel l'eſprit les apperçoit, pour ainſi dire, tous peints. L'eſprit peut-il produire cet objet, qui eſt Dieu meſme, dans lequel on voit tous les autres eſtres, tantoſt l'un & tantoſt l'autre, ſelon nos attentions & nos deſirs? On eſt obligé de dire que non: & en effet, l'Eſtre ou le Vrai de quoi que ce ſoit que nous connoiſſions, ne ſe produit pas par nos connoiſſances. Tout ce que l'eſprit peut faire, c'eſt de l'appercevoir. Voila ce qu'on peut appeller par conſequent Perception tout au plus, ou penſée: mais non pas une operation effective de l'eſprit, qui produiſe ſon objet intelligible. Il faut donc bannir de l'Ecole, s'il ſe peut, ces vieux termes, les operations de l'entendement. Et cette nouveauté d'expreſſion ne vient pas de l'Atheïſme de Descartes, de Malebranche, & de leur Ecole?

De ce que ſelon Descartes l'entendement humain eſt un Eſtre penſant par pure perception paſſive de ſon objet; il s'enſuit encore, ce que le Carteſianiſme enſeigne, comme on fait dans cette Logique; Que cette definition ou diviſion de la ſeconde operation de l'eſprit, ou du jugement, reçeuë de toute la Philoſophie juſqu'à preſent; *Judicium eſt operatio mentis affirmans vel negans unum de alio*; il s'enſuit, dis-je, que cette notion eſt fauſſe. *Male definitur judicium a nonnullis*, dit-on; (il faudroit dire, *ab omnibus*, de tous, excepté Descartes & Malebranche avec leur ſuite:) *Operatio mentis affirmans vel negans unum de alio*. On en apporte d'aſſez mauvaiſes preuves. La veritable raiſon eſt, qu'une ſimple perception de l'objet, qui eſt toute l'action de l'Eſtre penſant dans le ſyſtême de Descartes, que l'on ſuit, quand on dit, *Mens percipiendo agit*: cette perception, dis-je, ne peut eſtre une operation affirmative; puiſqu'operer, par rapport à l'eſprit, c'eſt produire une eſpece qui lie deux termes, dont il apperçoit la compoſſibilité; ou qui éloigne deux termes, dont l'incompoſſibilité lui paroiſt viſible; autrement l'entendement n'opere rien, ſinon que *percipiendo agit*. L'un & l'autre eſt une veritable operation de l'eſprit, dont l'Eſtre penſant par pure perception, n'eſt pas capable. Il peut bien ſe repoſer dans ce qu'il apperçoit, il peut y acquieſcer; c'eſt tout. Il eſt vrai que ce repos & cet acquieſcement eſt auſſi par conſequent tout l'acte libre, dont l'Eſtre penſant eſt capable dans ce ſyſtême-là. De là s'enſuit, ce que Descartes & ſon Ecole enſeigne, que le jugement eſt un acte de la volonté. Ainſi l'aſſure auſſi le Profeſſeur de Billom, dans ſa 6. Theſe de Metaphyſique: *Judicium, ſiquidem ſæpe liberum eſt, eſt actus voluntatis. Ille actus fit formaliter in eo quod* ACQUIESCAT *in identitate vel diſtinctione objectorum, quæ cognoſcuntur apprehenſione ſimplici.*

D'ailleurs il eſt évident, qu'il ne peut y avoir de perception negative de ce qui eſt. Donc le jugement qu'on appelle negatif dans l'ancienne & vraie Philoſophie, ne peut eſtre dans le ſyſtême de Descartes & de Malebranche, que la perception de la difference ou de l'oppoſition de deux termes: & par conſequent c'eſt un jugement affirmatif plutoſt que negatif. Et c'eſt ce qu'on enſeigne ici. *Oſtendimus nullum eſſe* JUDICIUM NEGATIVUM: *niſi judicium appelletur negativum illa mentis operatio, qua aſſentimur habitudini diſtinctionis quæ eſt inter duo: tuncque erit quæſtio de nomine. Quamquam loquuntur accuratius, qui dicunt omne judicium eſſe affirmativum in mente.*

Ce n'eſt pas qu'on ne refute en un endroit des Ecrits de Logique, les Carteſiens qui ont le plus de bonne foi, & qui avoüent ſans déguiſement, que l'entendement eſt purement paſſif. Mais c'eſt encore ici un défaut de ſincerité: c'eſt un fantome que l'on combat: c'eſt un biais qu'on imagine, pour éviter, s'il ſe peut, le nom odieux de Carteſien ſur cet article; ſans ſe ſeparer néanmoins de Descartes. On ne ſçauroit produire un ſeul Carteſien, qui tienne la paſſivité de l'entendement, autrement qu'on l'enſeigne dans cette Logique; *Percipiendo agit*. Toute autre maniere eſt inconcevable dans un Eſtre penſant.

Il y a encore plus. Les ſenſations meſme de chaud, de froid, & toutes les autres impreſſions des qualitez corporelles ſur les ſens, ne ſont pas dans cette Logique, & dans l'Ecole de Descartes, des ſentimens que l'ame éprouve en elle-meſme par ſa faculté ſenſitive, ſelon les images ou les qualitez, que les objets exterieurs operent ſur les organes. Ce ſont, dit-on, des manieres de penſer, des idées, des perceptions confuſes des qualitez ſenſibles: ce ſont des modifications de connoiſſance, qui viennent par les ſens à la verité, mais ſeulement comme cauſes occaſionnelles. *Ipſæ ideæ*, dit-on, *impropriè dictæ, ſeu perceptiones qualitatum ſenſibilium, ut coloris, ſoni, odoris, ſaporis, caloris*, &c. Et ailleurs: *Nulla idea dici debet pendere a rebus ſenſibilibus, tanquam ab exemplari, &c.* On en apporte une fort mauvaiſe raiſon, parce qu'on n'oſeroit dire la veritable: Qui eſt que ſi ces ſenſations venoient des objets exterieurs, par leurs operations, par leurs images, ou leurs qualitez imprimées ſur les ſens, & de la ſenſibilité de l'ame, diſtinguée de ſa raiſon; cela ſe devroit auſſi rencontrer dans les beſtes, comme nous l'avons dit, & nous le dirons encore. Et ſi cela étoit, les beſtes connoiſtroient Dieu, (oüi celui de Descartes & de Malebranche, des Carteſiens & des Malebranchiſtes:) parce qu'elles connoiſtroient l'Eſtre de tout ce qui leur cauſeroit du plaiſir ou de la douleur. Abſurdité qu'on ne peut éviter, dans ce ſyſtême-là, qu'en oſtant à l'ame raiſonnable la ſenſibilité & la ſenſitivité qu'elle a par le moyen des ſens & de ſes facultez: & qu'en arrachant aux beſtes leur ame meſme.

Tous les Carteſiens conviennent, que nous ne voyons pas les objets meſmes, leur couleur, leur grandeur; en un mot, que nous ne voyons pas meſme le ſoleil, ni la lune. Nos perceptions n'apperçoivent que l'idée qui s'en forme dans l'eſprit, à l'occaſion de quelque vibration de lumiere, qui remuë l'organe. Ce ſentiment bizarre, & néanmoins reçeu unanimement de tous les Carteſiens, & qu'on ſoutient ici, vient originairement de ce qu'on ne veut pas que les objets envoyent des images. Pourquoi? C'eſt qu'ils n'en peuvent envoyer, qu'à une faculté, qui puiſſe les recevoir, & les tranſmettre au ſens interne. Or s'il y avoit dans l'homme ce que la vraie Philoſophie entend par le ſens interne, qui reçeuſt les images par les ſens, & qui les percevant perçeuſt auſſi l'action

l'action des sens; les animaux l'auroient de mesme; & ils connoistroient Dieu autant de fois, comme nous l'avons dit. C'est l'Atheisme, qui oblige Descartes & les siens, à dire, que nous ne voyons pas les objets en eux-mesmes, & à réduire la vision & toutes les autres sensations, à des perceptions confuses, qui se sentent du MELANGE de l'ame & du corps, selon Descartes: mais ausquelles on avouë dans les Ecrits de Logique, qu'on ne connoit rien. *Perceptiones vero, quæ vocantur sensationes qualitatum, nempe sensibilium, sunt obscuræ: quia objecta, quæ per illas concipiuntur, non possunt explicari; vel potius tales sunt, ut non possit definiri, quid sit quod per illas percipitur. Quando, verbi gratia, percipio colores, dolorem, aut voluptatem; non possum explicare distincte, in quo consistat ejusmodi perceptio. . . . Hæc & similia potius sentiuntur, quam cognoscuntur.* Cela est copié d'aprés Descartes; qui attribue ces manieres confuses de penser à l'union, ou à une espece de mélange: comme il l'appelle, de l'entendement & du corps. *Sensus sitis*, dit-il, *famis, doloris, &c. nihil aliud sunt, quam confusi quidam cogitandi modi ab unione &* QUASI PERMIXTIONE MENTIS *cum corpore exorti.* La nouvelle & fausse Philosophie demeure courte, sur ce qu'il est trés-aisé d'expliquer selon l'ancienne & la vraie. Elle préfere un mélange absolument inintelligible de l'entendement & du corps, à la faculté sensitive, que l'on conçoit bien plus aisément, du moins par sentiment interieur; mais qui ruineroit son Atheisme.

On rejette par avance en Logique, toute vertu, toute faculté, toute qualité active dans les causes creées; & toute forme substantielle dans les plantes. *Inde apud veteres Dialecticos tot privationum & negationum figmenta, tanta virtualitatum, formalitatum, dispositionum, &* FACULTATUM *multiplicitas*, &c. *Hinc inducta* IN PLANIS FORMÆ *a materia, in homine temperamenti a forma, facultatem a temperamento, caloris ab igne, frigoris ab aqua, lucis a sole. . . . sejunctio realis*, &c. Et dans la 37. Thése de la fin de l'an passé: *Absit ut in plantis formam substantialem absolutam agnoscamus.* Voila les principes d'une belle Physique toute Cartesienne, que l'on insinuë dés la Logique. L'ame n'est pas la forme n'est point ici distinguée du temperament. J'ai déja dit que cela a esté condamné par deux Conciles generaux. Le feu n'a point de chaleur, & ni l'eau ni la glace n'est point froide: quoi que le saint Esprit dans les Pseaumes nous fait dire en parlant de la glace, *Ante faciem frigoris ejus quis sustinebit?* & que dans la Sagesse il raconte *virtutes elementorum, plus ignis valebat, virtutem ignis, vim ignis, ignis suæ virtutis oblitus, ignis mansuetabatur ne combureret.* La lumiere n'est ni one qualité, ni uo accident absolu: & Dieu avec sa toutepuissance ne la peut séparer du soleil. Les plantes n'ont ni formes ni facultez: quoi que le mesme sage admire *differentias virgultorum & virtutes radicum:* & que Moyse nous assure, que Dieu créa des plantes, qui produisent des fruits differens, *juxta genus suum, juxta speciem suam.* *Genus* & *species* ne sont-ce pas des formes substantielles & absoluës? Y a t'il des genres relatifs & des especes relatives? Eo veut-on forger, pour éluder la force de ces expressions: comme nos sectateurs de Descartes, pour éluder la Censure, ont déja forgé des formes substantielles relatives? Car pour l'Ecriture, ils n'en font pas grand cas.

C'est l'Atheisme, qui oblige Descartes & Malebranche à soutenir opiniastrément ces opinions si contraires à l'Ecriture, au sens commun des hommes, & à l'experience: rien n'est plus clair. Car si Dieu n'est que le τὸ ὄν, l'Estre de tout ce qui a veritablement l'estre; Dieu seul fait tout ce qui a l'estre, ou plutost il en est l'Estre. Il n'en est pas la limitation, qui est une negation: il n'en est pas la modification, qui est une espece de borne: il en est l'Estre, & tout l'estre. *Il n'y a donc point de* FORCES, dit Malebranche, *de* PUISSANCES, DE CAUSES VERITABLES *dans le monde materiel & sensible: & il n'y faut point admettre de* FORMES, *de* FACULTEZ, *& de* QUALITEZ RE'ELLES, *pour* PRODUIRE *des effets, que des corps ne produisent point; & pour partager* AVEC DIEU LA FORCE *& la puissance, qui lui sont essentielles. . . . Il n'y a donc que Dieu* QUI SOIT VERITABLE CAUSE &c. *Le grand principe de Mr. Descartes*, dit Lelevel dans sa défense du P. Malebranche, *c'est que Dieu fait tout, & qu'il ne partage en aucune maniere* LA PUISSANCE RE'ELLE *avec ses creatures.* Descartes lui-mesme: DEUS SOLUS *omnium quæ sunt aut esse possunt vera est causa.* Dés cette Logique ne promet-on pas une belle Physique conforme à *ce grand principe de Mr. Descartes?*

Mais je tremble aussi par avance pour la liberté dans la Morale, si Dieu fait tout: si l'Estre pensant n'a d'action, que la perception de son objet; & pour acte & determination de la volonté, que l'acquiescement & le repos dans une perception agreable. Le Professeur de Billom dans sa 5. These de Morale, ne cache gueres son sentiment là-dessus. Il n'accorde à l'homme qu'une liberté d'indifference passive, comme Descartes dans la 4. de ses Meditations Metaphysiques. Mais il attribuë à Dieu une prémotion semblable à celle qu'enseigne le livre de l'Action de Dieu. Tout le merite de l'homme de bien, selon lui, consiste, noo pas dans un consentement positif à l'impression generale, que l'homme reçoit de Dieu, (c'est-à-dire, de l'Estre, ou de la Nature,) vers le bien: mais dans une negation de resistance à l'impression qu'il a reçeuë. *Habet quidem vir bonus* ALIQUOD MERITUM; *sed illud est ab impressione ad bonum, quam non a se, sed a Deo accepit. Laudetur sane, quod obsequatur illi impressioni,* PER QUAM *est bonus at primæ Deo partes, illi secundæ tribuantur: ut* NON PLUS *illi concedatur, quam ei qui fame periturus* NON RESPUERET CIBUM, QUOD *illi sine ullo merito suo porrigitur.* Luther n'a point eu d'autre pensée, quand il a dit que le libre arbitre, *velut inanime quoddam nihil omnino agere, sed mere passive se habere.* Ce qui l'a fait anathematizer au Concile de Trente, session 6. canon 4. Le Professeur de Billom raisonne dans toute sa These consequemment.

Quand je lis dans la 4. These de la fio de l'année passée, *Libertas ad meritum requisita est immunitas a simplici necessitate:* vû les principes de Descartes, que l'on admet en Logique, touchant la Nature de Dieu, l'Estre pensant, & les perceptions, je suis tenté de craindre, qu'on ne cache encore ses sentimens ici avec artifice: que l'on n'ait aussi les mesmes idées que lui sur la liberté, c'est-à-dire, l'heresie qu'il enseigne, & qui suit de son Atheisme(& qu'enfin par le mot de simple necessité on n'entende la necessité naturelle, une necessué simplement dite; qui détermine toujours physiquement l'homme aux mesmes operations, posé les mesmes conditions; comme la nature du loup est toujours determinée à manger les moutons. Il faut dire que la liberté exclut toute necessité, & non une espece seulement. Mais peut-estre s'explique-t'on bien dans les cahiers, que je n'ai point vus.

On blasme dans ceux de Logique les Philosophes, qui distinguent trois sortes des Veritez metaphysiques, des Veritez physiques, des Veritez morales. C'est la doctrine commune qu'on y censure. *Denique & aliqui triplicem Veritatem distinguunt etiam: sed illi confundunt Veritatem cum certitudine mentis. Nam* VERITAS *quidem ipsa* UNA EST *& simplex: licet*

de illa multiplex haberi certitudo possit. Mais cette Verité une & simple, cette Verité universelle, regle de toutes les veritez particulieres, & qui les renferme toutes éminemment ; qu'est-ce autre chose, qu'un Estre metaphysique & transcendantal, que l'Atheïsme des Cartesiens & des Malebranchistes adopte pour son Dieu : parce que vivant parmi des Chrétiens, ils se trouvent obligez de reconnoistre un Dieu, & de n'en reconnoistre qu'un. Ce n'est que pour cela qu'ils forgent une Verité souveraine, & soutiennent qu'il n'y a qu'une Verité ; qu'il n'y a qu'un vrai, comme il n'y a qu'un Estre. Car c'est tout un. Un vrai, sous lequel est compris & d'où émane tout ce dont on peut dire, Cela est vrai. Comme il n'y a, disent-ils, qu'un Estre, sous lequel est compris & d'où émane tout ce dont-on peut dire, Cela est.

On desapprouve là mesme la division de la certitude, qui est commune dans les Ecoles ; en certitude formelle & en certitude objective : car l'on confond, dit-on, la certitude objective avec la verité intrinseque d'une proposition. Qui croiroit que cette maxime de la nouvelle Logique a sa source dans l'Atheisme de Descartes ? Cela est neanmoins ainsi. La Logique des Philosophes, qui croyent un vrai Dieu, ne distingue pas seulement la certitude formelle d'avec la certitude objective : mais encore elle distingue deux especes de certitude objective. Au lieu que l'Atheisme de Descartes & de Malebranche n'en veut ici qu'une. La Logique des premiers fait consister une certitude objective, dans la conformité de deux idées ; ou dans l'identité d'un consequent avec son antecedent dans un syllogisme démonstratif. Voila ce qu'on appelle la verité intrinseque d'une proposition. Mais il y a encore une autre certitude objective dans les veritez revelées ; qui n'est pas la verité intrinseque de la proposition revelée ; mais la liaison qu'elle a avec la veracité du Seigneur Dieu qui la revele. C'est une certitude extrinseque, que ne sçauroient admettre ceux qui ne reconnoissent pas le vrai Dieu, ni d'autre divinité, que la Verité, ou le Veritable Estre, c'est-à-dire, l'Estre naturel & necessaire des choses. Voila pourquoi on n'admet ici qu'une espece de certitude objective, qui est la verité intrinseque des propositions ; & qu'on exclut par consequent la certitude objective, qui est uniquement fondée sur la veracité infaillible du vrai Dieu qui a parlé.

On enseigne que toute idée, tant simple que composée, pourvû qu'elle ne soit pas l'idee d'un objet chimerique, est necessairement & toujours vraie. These 10. *Idea alia est simplex, quæ rem unicam ; alia composita, quæ rem cum attributo conjunctam exhibet : utraque in se semper vera, nec potest esse falsa.* Et dans les écrits : *Omnis idea est repræsentatio : sed omnis repræsentatio est necessario vera : ergo omnis idea est necessario vera. Probatur minor : Omnis repræsentatio, quæ importat necessario conformitatem cum objecto suo, & cujus objectum non potest esse chimæricum, est necessario vera. Atqui. . . . repræsentatio lupi importat necessario conformitatem cum lupo ; repræsentatio turris rotundæ, cum turre rotunda,* &c. Cela choque le sens commun. Tout homme qui a eu l'idée d'une tour ronde, à la vuë d'une tour quarrée, est le premier à dire qu'il a eu une fausse idée, & que ses yeux l'ont trompé. Mais si les yeux ne portent dans l'imagination aucune image, comme l'Atheisme de Descartes l'oblige à l'enseigner, de peur que l'on n'en concluë, que les sens dans les animaux doivent pouvoir faire le mesme ; les sens ne parlant jamais, c'est-à-dire, ne rapportant jamais à l'esprit aucune fausse image, ils ne trompent jamais. Seulement à l'occasion de l'impression que les objets font sur les sens, l'union de la substance pensante avec le corps, c'est-à-dire, la Nature exige qu'il naisse alors une perception dans l'entendement, une idée ; ne peut estre que très-vraie, pourvû qu'elle ne soit pas d'un objet chimerique. Car toute idée étant l'idée d'une chose réelle, elle doit estre toujours & necessairement vraie. Une tour ronde dans l'esprit, est toujours une tour ronde, cela est clair : quoi que l'intention de celui qui a cette idée, ait esté frustrée. Car il vouloit avoir une idée conforme à l'objet primitif, qui étoit tout autre, je veux dire, une tour quarrée. Ce qui lui fait dire, que ses yeux l'ont trompé.

On desapprouve la division de l'évidence en évidence du sentiment interieur de la conscience, en évidence des idées, & en évidence des sens : parce qu'il n'y à d'évidence, dit-on, que dans les idées. *Item usus fert, ut triplex quasi evidentia distinguatur : nempe testimonium conscientiæ, evidentia idearum, & evidentia sensuum : sed adhuc perperam : nam evidentia soli idearum claritati convenit.* Pour le témoignage de la conscience, je ne connois aucun bon Philosophe, qui l'ait traitée d'évidence. Mais comme il est le fondement necessaire de toute la Philosophie de Descartes, on tasche de l'ennoblir du titre d'évidence, ou comme évidence, *quasi*. Pour l'évidence des sens, elle est reconnuë de toute l'ancienne & vraie Philosophie. Le Cartesianisme la rejette, parce que son Atheisme l'oblige d'oster, non seulement aux bestes, mais par consequent aussi à l'homme mesme la faculté sensitive ; c'est-à-dire, l'imaginative, ou cognoscitive ; qui est la perception des images, que les objets envoyent par les sens exterieurs ; & l'appetitive, qui sont les sentimens de douleur ou de plaisir, de desir ou de suite, d'amour ou de haine, de colere, & autres, qui y ont rapport. D'où il résulte, que toute évidence est spirituelle, scientifique, & dans l'entendement seul : qu'il n'y en a pas d'experimentale, fondée sur le jugement & le discernement que les sens font de leurs objets propres. Cette évidence des sens a esté si incontestablement reçeuë de tout le genre humain, jusqu'au tems de Descartes & de Malebranche, que l'évidence mesme que l'esprit a par la science, n'a ce nom là que par analogie avec le plus noble des sens, qui fait la vision : *Evidentia est a videndo.*

Quelle certitude donc aura-t'on, qu'il y ait des corps, si l'on ne s'en rapporte pas au discernement des sens ? C'est une question, qu'il n'y a que les Cartesiens & les Malebranchistes qui soient obligez de se faire. En rejettant, comme ils font, l'operation des sens & de la faculté imaginative, qui discerne les objets sensibles, ils sont contraints d'attribuer toute connoissance à l'entendement seul, qu'ils appellent l'Estre pensant ; & de donner par consequent des preuves metaphysiques de tout ce qu'ils avancent, par exemple, de l'existence des corps. C'est ce que tasche de faire le Professeur de Billom dans sa 4. These de Metaphysique. *Corpora existere omnes sciunt facile ; probare* DIFFICILE *est. Habemus quidem corporis in genere, quæ repræsentat extensionem infinitam. . . . Itaque recurrendum est ad illud axioma ;* DEUS NON EST DECEPTOR. *Ex quo simul & summa illa propensione, quæ cuilibet inest, judicandi, esse corpora, ita ut vix ac ne vix quidem ab isto judicio abstinere possimus ; inde, inquam erit metaphysice certum, esse corpora in genere : immo esse cœlum, terram, solem, illud corpus* QUOD MEUM VOCO, *alios homines,* &c.

Dans les écrits de la Logique de Paris cette année on répond à cette question à peu prés de la mesme maniere. On dit que le témoignage legitime des sens fonde une certitude mesme metaphysique de l'existence des corps en general. *Legitimum sensuum testimonium est regula certitudinis etiam metaphysicæ circa existentiam corporum.* Et la raison qu'on en apporte, c'est qu'autrement Dieu nous tromperoit, vu qu'il se sert de nos sens, pour nous avertir

qu'il

qu'il y a des corps. On ne dit pas que les sens par leur activité témoignent qu'il y a des corps; comme l'explique la Philosophie ordinaire. On veut dire seulement, que les impressions des objets exterieurs sur les sens, sont l'occasion que ces idées, ces perceptions, & ces sensations ou perceptions obscures, naissent immediatement dans l'esprit, & lui font perpetuellement connoistre les rapports essentiels que cet Estre pensant a avec les corps. Et l'on conclut ensuite par ce syllogisme metaphysique, dit-on qu'il y a des corps. Dieu ne peut pas tromper: (il ne faut pas oublier, que cela veut dire, au sens de Descartes, & des Cartesiens, de Malebranche & des Malebranchistes, Ce qui est, ne peut pas dire qu'il n'est pas; ou, ce qui est tout un, la Nature ne peut pas nous tromper:) Or Dieu, c'est-à-dire, la Nature, nous avertit sans cesse; ou bien, Il est très-réel, que nous sommes sans cesse avertis par nos sens, qu'il y a des corps. Donc il y a des corps. Ce syllogisme, si on l'entendoit du vrai Dieu, ressembleroit bien plus à un raisonnement Theologique & de foi, qu'à une demonstration metaphysique. Aussi Malebranche, voulant parler de son Dieu, comme nous parlons du nostre, avouë que nous ne sçavons que par la foi, qu'il y a des corps. Et quel autre interest a pu engager Descartes & Malebranche a penser & à parler ainsi, que celui de défendre leur Atheïsme, qui les engage à soutenir opiniastrément une impertinence qui revolte; sçavoir que la Nature (qui est Dieu selon eux) ne pouvant nous tromper, nous avons sur ce qu'elle nous apprend de l'existence des corps, une certitude naturelle, & la plus grande que l'on puisse avoir, sans que les sens y agissent en rien? Car d'estre simplement remué, comme la corde d'un lut, ce n'est pas agir.

On refute le sentiment de Malebranche, qui enseigne que l'on voit tout en Dieu. Mais c'est encore, un fantosme que l'on s'en forme pour éloigner, s'il se peut, le soupçon odieux de Malebranchisme. Ce n'est pas le vrai sentiment de Malebranche que l'on combat. On suppose que Malebranche enseigne, qu'il y a dans Dieu des idées de tous les estres differens; mais idées toutes differentes actuellement les unes des autres; des perfections distinguées réellement entre elles & de l'essence mesme de Dieu: Que l'étenduë intelligible est dans Dieu, avec toutes ses modalitez & ses figures, des cercles, des triangles, des arbres mesmes & des animaux, des fleurs, & des maisons; & toutes ces idées distantes dans Dieu mesme les unes des autres: Qu'ensuite nous pouvons voir dans l'essence mesme du Verbe de Dieu toutes ces idées: Dieu ou le Verbe nous manifestant son essence, comme representative de toutes ces idées; le Verbe nous étant intimement uni, pour nous representer toutes ces choses, dés que nous y voulons penser.

Ce systême, à l'entendre du vrai Dieu & du Verbe qui est dans Dieu, seroit extravagant & inintelligible. Il ne meriteroit pas d'estre refuté. Mais ce n'est pas aussi celui de Malebranche. On l'accuse à faux de supposer, que les idées sont dans Dieu actuellement distinguées les unes des autres; & que Dieu les regarde comme autant de tableaux fichez ou clouez dans son essence. *Falso supponitur esse in ipso Deo plures* ACTU *distinctas ideas, tamquam totidem veluti tabellas in divina essentia fixas. Unica est simplicissima, quam Deus habet, rerum omnium idea.* Malebranche le dit aussi; & il n'a jamais donné dans l'autre supposition extravagante. Son Dieu est l'Estre, *τὸ ὄν*; son Verbe est la Verité, le Vrai, Ce qui est immuablement vrai, Ce qui est vrai toujours. Et ce Vrai est aussi l'Estre lui-mesme: car Ce qui est vrai, est, comme il est immuablement & éternellement vrai. Tout ce dont on peut dire, Cela est, est compris dans l'Estre. C'est cet Estre, qui est Dieu, selon Descartes & Malebranche. Tout ce dont on peut dire, Cela est vrai, est compris dans le Vrai. C'est ce Vrai, c'est cette Verité, qui est le Verbe, selon Malebranche. Et parce que cela est infini, son Dieu, comme à Descartes, est aussi l'Infini, ou l'Estre infini. Dans l'Estre tous les estres, ne sont-ils pas éminemment? Dans le Vrai, de mesme. L'étenduë, les figures, les arbres, & les animaux, dans la speculation, ne sont-ce pas des estres, & des realitez, fort distinguées les unes des autres? mais des estres metaphysiques purement. Jamais Malebranche n'a reconnu d'autre distinction entre ces idées differentes, que celle qui se trouve entre des realitez metaphysiques, ou comme il parle, entre des realitez intelligibles, au sens qu'un triangle réellement n'est pas un quarré. Si Dieu n'est que l'Estre infini, comme on l'enseigne dans cette Logique, ou la Realité universelle, le *τὸ ὄν*, le Vrai, dont je viens de parler; n'est-on pas obligé, aussi bien que Malebranche bien entendu, de dire que l'on voit tout en Dieu, c'est-à-dire dans l'idée generale de l'Estre ou du Vrai; nostre Estre pensant, toujours intimement uni & appliqué à l'Estre en general & au Vrai, se modifiant pour percevoir les idées particulieres, avec une facilité naturelle, selon les objets qui se rencontrent, ou selon nos desirs & nostre attention? L'estre, la realité & la verité des estres, ne se doit-elle pas voir dans l'Estre, la Realiré, & la Verité, de qui elles ont l'estre? Voila ce qui s'appelle voir tout en Dieu & dans le Verbe selon Malebranche. Ainsi on diroit qu'en refutant Malebranche en apparence, on est en effet d'intelligence avec lui; tant qu'on n'a point, comme lui d'autre Dieu, que l'Estre & le Vrai.

Malebranche ne dit pas pour cela, qu'on voit Dieu ou le Verbe intuitivement dés cette vie. Il dit seulement que Dieu & le Verbe, c'est-à-dire, l'Estre & le Vrai des choses, nous fait voir en lui-mesme des idées differentes: en sorte qu'on ne voit ni Dieu ni le Verbe, que comme representant ou verifiant ces differentes idées. C'est-à-dire, selon lui, qu'on ne voit pas en cette vie ce que c'est que l'Estre ou le Vrai, consideré absolument: mais on voit dans Ce qui est, & dans le Vrai des choses, que tel estre est estre, participe de l'Estre; ou que tel vrai est vrai, & participe du Vrai. C'est ce qu'il appelle Dieu & le Verbe consideré dans son estre representatif.

Vous voyez, dit-il, *ce que c'est que Dieu, puisque* DIEU & L'ESTRE & L'INFINI, *ne sont qu'une mesme chose. Mais encore un coup, ne vous y trompez pas. Vous ne voyez que fort confusément & comme de loin,* CE QUE C'EST QUE DIEU. *Vous ne le voyez point tel qu'il est, parce que quoi que vous voyez* L'INFINI, *ou* L'ESTRE SANS RESTRICTION, *vous ne le voiez que d'une maniere fort imparfaite. Vous ne le voiez point comme un estre simple. Vous voiez la* MULTIPLICITÉ DES CREATURES DANS L'INFINITÉ *de* L'ESTRE INCREÉ: *mais vous n'y voiez pas distinctement* SON UNITÉ. *C'est que vous ne la voiez pas* TANT *selon sa* REALITÉ ABSOLUE, *que selon ce qu'il est par rapport aux creatures possibles, dont il peut augmenter le nombre à l'infini, sans qu'elles égalent jamais* LA REALITÉ QUI LES REPRESENTE: &c.

C'est encore imposer à Malebranche, & combattre un phantosme, pour faire accroire aux moins éclairez qu'on n'est pas de sa secte, que de dire, comme on fait dans les écrits de cette Logique, que dans ses principes il seroit impossible à l'esprit humain de voir ces idées dans l'essence divine: pourquoi? Parce qu'il suppose, dit-on, que l'esprit humain est par rapport à ces idées, comme la cire à un cachet; une faculté purement passive, sans avoir plus d'action, que n'en a de la cire. Prétend-t'on par là

faire

faire accroire, qu'on est éloigné d'enseigner, que l'entendement est une faculté purement passive; tandis qu'ou l'enseigne en effet comme Malebranche & Descartes? Malebranche ne donne-t'il pas de la perception à l'entendement, dans l'endroit mesme des écrits de Logique, où l'on marque qu'il se sert de cette comparaison? En donne-t'il aussi à de la cire? Voici comme on parle de lui dans les écrits: *Quia in ejus principiis impossibile foret intellectum humanum ideas in substantia Dei exstantes percipere. Nam juxta ipsum intellectus est facultas mere passiva, nullam omnino habens actionem: quæ tantummodo potest pati seu affici ab ideis divinis, ipsum* MODIFICANTIBUS PER PERCEPTIONEM, *quæ se habet, ut ait, ad intellectum, sicut figura externa corpori impressa se habet ad illud corpus. Atqui, si ita est, non magis intellectus cognoscit illas ideas, vel impressiones in se factas, quam cera, verbi gratia, cognoscit figuram sibi cum sigillo impressam.* Quoi? L'entendement, selon Malebranche, comme selon Descartes, n'est-il pas un Estre pensant, une substance pensante, telle qu'on l'enseigne cette année en Logique? Disent-ils que la cire l'est aussi? La passivité de l'entendement ne consiste pas selon lui à n'avoir point de perception, non plus que de la cire: il faudroit estre fou pour le penser: & Malebranche n'est point fou: je veux dire, qu'il ne parle point inconsequemment. Il n'est qu'Athée, & il suit fort bien par tout son système. La passivité de l'entendement humain, qui suit de l'Atheisme de Descartes, & de Malebranche, & qu'on soutient dans cette Logique, consiste à dire, que l'entendement ne produit pas lui-mesme ses idées sur les images de l'imagination & des sens: & qu'il ne fait que percevoir, *percipiendo agit*, ou qu'appercevoir, ce que Dieu, c'est-à-dire, l'Estre des choses, ou la Verité des choses, par une idée claire lui propose à voir. Voilà ce qui fonde dans les écrits une longue dissertation touchant les Perceptions. *De Perceptione. Primum libri caput continebit notiones & præcepta circa perceptionem: alterum complectetur exercitationes & quæstiones circa eamdem cogitationis speciem. Quid & quotuplex sit perceptio. . . . . 2 Notio. Quæ sint virtutes & vitia perceptionum* &c. Ce traité des Perceptions n'est ni dans Aristote, ni dans ses Commentateurs.

On finit enfin la Logique par cette pieuse clause: *Hactenus de Logica, quam ostendimus esse artem utendi ratione* AD INQUIRENDAM VERITATEM. *Atque utinam ea sic utamur omnes, ut ad* SUMMAM VERITATEM, QUÆ DEUS EST, *perveniamus.* Ne diroit-on pas que c'est Malebranche lui-mesme qui parle, & qui en finissant son livre. *De la Recherche de la Verité, ad inquirendam Veritatem* fait en mesme tems sa profession de foi; qui consiste, à ne point reconnoistre d'autre Dieu que la Verité, *summa Veritas quæ Deus est*; ce Vrai qui comprend éminemment tout vrai, la forme universelle de tout ce qui est vrai; le Vrai infini: en un mot, ce qui est: car le faux n'est pas.

Il ne manque à cette fin de Logique, qu'une apostrophe à la Verité, & une belle priere, telle que lui adresse un Cartesien & Malebranchiste, des plus modernes & des plus fameux. *O Verité, si vous estes* QUELQUE CHOSE QUI PUISSE M'ENTENDRE, *&* ME VOIR, *écoutez mes desirs, voyez la préparation de mon cœur; ne souffrez pas que je prenne vostre ombre pour vous-mesme; soyez jalouse de vostre gloire: montrez-vous: il me suffira de vous voir*, &c. On diroit qu'il parle à Dieu, & cela est vrai: mais c'est à celui que reconnoissent sans peine Descartes, Malebranche, & autres Athées. Ce Dieu est jaloux de sa gloire, comme le nostre, & on lui attribue presque toutes ses autres perfections; mais comme il est visible ici, ce n'est que par fiction & prosopopée poëtique. En effet il ne lui en convient aucune autrement.

Cette mesme Verité en Physique est ce qu'exigent les loix éternelles & invariables du mouvement: Mais en Morale elle porte encore chez les Malebranchistes & les Cartesiens le nom d'Ordre & de Raison universelle; parce que Ce qui est Vrai en Morale, & Ce qui est de raison, & Ce que demande l'Ordre, c'est tout un. Aussi la Raison & l'Ordre est le Dieu du Professeur de Billom, très-zelé Malebranchiste. Il le déclare dans sa premiere These de Morale; comme il l'avoit dit de l'Estre, dans sa seconde & troisiéme These de Metaphysique: VERA RATIO, dit-il, *est regula morum. Cum autem illa* VERA RATIO *sit æterna, necessaria*, (en effet Ce qui est de raison, à toujours esté tel, & il est necessairement tel:) *& vim habeat legis respectu Dei*, ILLA NON DISTINGUITUR A DEO. Et dans la seconde: *Motivum generale (virtutum) est amor* ORDINIS *incommutabilis, sive* RATIONIS, QUÆ DEUS EST.

Voilà ce qu'on veut établir, ou que l'on établit comme je le veux croire, sans le sçavoir, quand on s'écarte de l'ancienne Philosophie. On cherche le vrai, dit-on, mais ce prétendu vrai coule de l'Atheisme, comme de sa source. Ce sont des Athées qui en sont les premiers Auteurs, qui sappent la Religion dés ses fondemens, & dans tous ses dogmes; & qui couvrent leur Atheisme du masque de nouvelle Philosophie.

Leur Methode pour y parvenir, c'est d'exiger d'abord de leurs disciples, qu'ils commencent par douter de tout pour trouver le vrai. Ainsi l'enseigne-t'on dans les écrits de Logique de cette année, conformément à la seconde These de la fin de l'an passé. Ainsi l'enseigne le Professeur de Billom dans la sienne. Il faut, dit-on, douter de tout; non pas néanmoins d'un doute bien serieux; ce seroit un péché; mais il faut proceder, comme si l'on doutoit de tout. Où mene-t'on les gens par ce beau début? Aux idées claires. Je veux dire, à la résolution de vouloir s'instruire de tout, & de ne se rendre sur rien, que nous n'en soyons asseuré par demonstration, ou par le sentiment interieur de la conscience, qui tient lieu de demonstration. Et c'est par ce sentiment interieur, que doit necessairement commencer le Méthode d'apprendre les sciences dans ce systéme-là. Car il n'y *a* que ce sentiment interieur & la conviction qu'il me donne de ma pensée & par consequent de mon existence, qui puisse me persuader qu'il y a du Vrai, qu'il y a quelque chose dont on puisse dire, cela est. Et c'est néanmoins là, dit-on, la premiere chose qu'il faut que je sache, pour ne pas errer; sçavoir qu'il y a du Vrai, de qui l'on puisse dire, cela est. Or cela mesme, c'est Dieu, dit-on, car l'Estre, c'est-à-dire, ce qu'on entend & qu'on affirme, quand on dit, cela est, c'est Dieu. Il s'ensuit de là, que la premiere chose qu'on doit sçavoir, c'est l'existence de Dieu; puisqu'il n'est autre que cet Estre & ce Vrai infini, que j'ai trouvé dés que j'ai senti qu'il est vrai que je suis, puisque je pense. Je ne sçaurois penser que cela est, qu'il ne soit en effet. Déslors j'ai trouvé le Vrai, j'ai trouvé Dieu: Dieu existe, comme le Vrai existe, dés que j'y pense. Je suis convaincu que l'Estre existe, dés que j'ay dit, Je pense, donc je suis.

Je sens bien aussi, (c'est toujours un Cartesien qui parle) que je ne suis pas tout l'Estre, *omne ens*, ni le Vrai infini, ni l'Estre infini. Dés-là je sçai par sentiment interieur, plutost que par démonstration syllogistique, que l'Estre & le Vrai est infini, & moi fort borné. Pour cela l'un s'appelle *Ens a se*, l'autre *Ens ab alio*; l'un le Createur, l'autre la Creature. Si l'on entend ainsi ces mots de la derniere These du premier cours, de la fin de l'année; *Deum exsistere. . . . ratio multiplex demonstrat* : OPTIMA *illa*

illa est, quæ petitur ex notione entis a se & entis ab alio; cela ne vaut rien. Cela est Cartesien, Malebranchiste, Athée. Mais je n'en puis juger, n'ayant point vu les cahiers.

Posé donc que l'Estre & le Vrai, c'est-à-dire, ce qu'on affirme, quand on dit, cela est, ou cela est vrai, est Dieu; la premiere regle de juger sans crainte d'errer sur rien; c'est de ne rien croire, que l'on ne voye qu'il est, ou qu'il est vrai: c'est tout un. Car la regle la plus sure de bien juger, est de ne rien croire que ce que Dieu dit; & par consequent de ne rien croire, si l'on n'en a une idée claire, par laquelle Dieu me dise, cela est, cela est vrai. Car Dieu étant ce qui est, ou ce qui est vrai, ou l'Estre formel de tout ce qui est necessairement Vrai; c'est lui qui constituë formellement toutes les essences des choses, & toutes les veritez des idées claires. Quand je vois donc que quelque chose est, je la vois, dans l'Estre, je la vois dans Dieu: & alors je ne puis errer. A quoi méne cette Méthode & cette suite de raisonnement, que sont tous les Cartesiens, & qui est suivie par le Professeur de Billom dans sa These? A ne rien croire, tant en Philosophie, qu'en matiere de Religion, que ce que la lumiere naturelle, comme j'ai déja dit, peut faire voir par des idées distinctes & claires. C'est tout le fruit qui résulte de la Méthode de Descartes que l'on enseigne.

Je ne donne pas cet Ecrit comme une exposition complete du systême de Descartes & de Malebranche: il s'en faut bien. J'ai des volumes entiers sur cette matiere, & tout n'y est pas. Mon dessein n'est que de faire voir ou méne le Cartesianisme qu'on enseigne à present en Logique; quoi que je ne touche ici que très-peu d'endroits, qui m'ont le plus frappé dans la premiere sabbatine, & en parcourant assez legerement les cahiers. Tout ce qui est le moins du monde different de la Philosophie ancienne dans cette Logique, jusqu'aux notions les plus minces en apparence, (& c'est le mesme dans la Physique;) est une doctrine particuliere au Cartesianisme, & une suite necessaire de l'Atheisme, que Descartes a voulu introduire par sa Philosophie nouvelle. Il n'a que trop réüssi.

Je laisse dire ceux qui raillent de ce que je vois, disent-ils, l'Atheisme par tout. Si cela est, du moins c'est pour le combattre, avec l'aide du Seigneur Dieu. Et cela ne vaut-il pas mieux, que de ne pas voir l'Atheisme où il est, & de l'enseigner sans le connoistre, à Paris mesme, triomphant de toutes les défenses des Superieurs.

Je proteste ici très-sincerement que j'honore le Professeur: mais je hais fort les écrits qu'il dicte, parce qu'ils établissent l'Atheisme, quoi qu'assurément contre son intention. Tout ce que je souhaite, c'est qu'à l'avenir du moins on extermine le Cartesianisme & le Malebranchisme de nos classes, jusques aux moindres vestiges. Quel service ne rendrions-nous pas à nostre sainte Religion, si nos Philosophes au lieu de suivre ce maudit systême, en faisoit entrevoir le venin & l'horreur dans tous ses points? Faut-il que nous laissions faire cela à d'autres, qui nous accuseront tost ou tard ou d'ignorance, ou d'indolence bien criminelle?

PLATON EXPLIQUE',

Ou Censure d'un écrit de M. l'Abbé FRAGUIER, inseré par M. l'Abbé d'OLIVET, dans sa Traduction des *Entretiens de Ciceron sur la nature des Dieux.*

I. *Platon* (in Tim.) *dit qu'il est malaisé de parvenir à la connoissance de Dieu: & qu'il y a une grande difficulté, & mesme du danger à le découvrir aux autres.*

R. PLaton dit seulement dans son Timée, qu'il est très-difficile d'atteindre jusqu'à trouver l'Auteur de l'Univers: & que celui qui en est parvenu là, ne sçauroit en parler devant tout le monde. *Τὸν μὲν ἔν ποιητὴν καὶ πατέρα τῦδε τῦ παντὸς εὑρεῖν τὸ ἔργον. Καὶ εὑρόντα εις πάντας ἀδύνατον λεγειν.* Il veut dire qu'il n'est pas possible d'en faire le sujet d'une harangue publique, ou d'un sermon: pourquoi? C'est que la plus grande partie de l'auditoire n'y entendroit rien. Les hommes ne sont pas tous capables, *πάντες*, de se former l'idée metaphysique du Bien & du Beau en general, du Bien & du Beau qui est la forme universelle de tout Bien, & de tout Beau, de l'Estre en general, de l'Estre qui est pur Estre, de l'Estre sans restriction, de l'Estre sans y rien ajouter, de l'Estre tout court, qui est le Dieu de Platon. Un objet si abstrait n'est à la portée que d'une poignée de beaux esprits, qui composent ou qui se plaisent à lire des Entretiens sur la Metaphysique & la Religion: c'est-à-dire, des Traitez où l'on réduit la divinité à une idée Metaphysique du Bien & du Beau en general, du Vrai, ou de l'Estre pur. Car cet Estre, ce Vrai, ce Bien, ne sont qu'un. Ce Vrai qui veritablement est, parce que le Vrai est toujours & immuablement vrai; ce Bien qui veritablement est, parce que le Bien est toujours & immuablement bien: cet Estre, ce premier Estre, qui veritablement est, parce que l'Estre est toujours & immuablement Estre: voilà ce que tous les esprits ne sont pas capables de comprendre: *εις πάντας ἀδύνατον λέγειν.*

C'est ce Bien en general, le Bien formel universel de tout bien, *Bonum omnis boni*, qui est la derniere précision dont l'entendement humain soit capable, & que l'on n'apperçoit qu'avec contention d'esprit. C'est une affaire, *ἔργον*, dit-il dans son Timée; & on n'y vient qu'avec peine, dit-il dans le septiéme livre de sa Republique: c'est tout un. *Ἐν τῷ γνωστῷ τελευταία ἡ τοῦ ΑΓΑΘΟΥ ἰδέα, καὶ μόγις ὁρᾶσθαι.* Et c'est néanmoins, ajoute-t'il, de cette idée du Bien, que les esprits les plus perçans connoissent, qu'ils doivent conclure, que ce Bien est la cause de tout ce qu'il y a au monde de Beau & de Bon: *ὀφθεῖσα δὲ, συλλογιστέα εἶναι ὡς ἄρα πᾶσι πάντων αὐτὴ ὀρθῶν τε καὶ καλῶν αἰτία.*

C'est ce Bien, dit-il au sixiéme livre, qui fait non seulement connoistre les choses que nous connoissons, mais qui les fait aussi tout ce qu'elles sont, & qui leur donne toute leur essence, quoi que ce Bien, qui est le Bien mesme, ne soit point une essence lui-mesme, mais au dessus de toute essence par sa superiorité & sa vertu. *Καὶ τοῖς γιγνωσκομένοις τοί-*

νυν μὴ μόνον τὸ γιγνώσκεσθαι ὑπὸ τοῦ Ἀγαθοῦ, παρεῖναι, ἀλλὰ καὶ τὸ εἶναί τε καὶ τὴν οὐσίαν ὑπ᾽ ἐκείνου αὐτοῖς προσεῖναι. οὐκ οὐσίας ὄντος τοῦ Ἀγαθοῦ, ἀλλ᾽ ἔτι ἐπέκεινα τῆς οὐσίας πρεσβείᾳ καὶ δυνάμει ὑπερέχοντος. Feroit-on jamais comprendre cela au peuple? *εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.*

C'est apparemment cette pensée de Platon, qu'un Ecrivain de nos jours, mais Athée comme lui; parce qu'il se déclare n'avoir point d'autre Dieu que l'Estre tout court, le Vrai & le Bien : c'est, dis-je, cette pensée de Platon, qu'il a voulu imiter, quand il adresse cette priere à l'Estre qui n'est purement qu'Estre : *O Dieu que vous estes grand !* PEU DE PERSONNES ATTEIGNENT JUSQU'A VOUS: c'est là l'*ἔργον* de Platon : *& quand on commence à vous concevoir*, ON NE PEUT VOUS EXPRIMER: voila aussi l'*ἀδύνατον εἰς πάντας λέγειν*, tout de suite. Ce sont des idées sublimes & metaphysiques de Bien, de Beau, de Vrai, & d'Estre tout pur, sans aucune difference qui le restreigne, qu'il est difficile d'attraper, & qu'il n'est pas possible de bien expliquer à un grand peuple, ou à toute sorte d'esprits: *εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.*

Mais du vrai Dieu on ne dit pas qu'il est difficile de le connoistre, & qu'il faut faire un effort d'esprit pour y parvenir. On ne dit pas de l'idée du vrai Dieu, que c'est la derniere précision, ou la plus simple idée que l'on puisse avoir. On ne dit point aussi du vrai Dieu, qu'il n'est pas mesme une essence, mais qu'il est au dessus des essences, quoi qu'il en est la cause. Aussi n'est-il ni difficile de le connoistre, ni impossible de s'exprimer, pour le faire connoistre aux autres. Tous sont capables de s'en former une idée suffisante.

C'est le Philosophe, dit encore Platon dans son Sophiste, qui s'occupe de l'idée de l'Estre, & qui en raisonne : c'est lui seul qui se trouve dans un pays lumineux. Car les yeux de la multitude ne peuvent supporter l'éclat de la divinité. Ὁ δέ γε Φιλόσοφος τῇ τοῦ Ὄντος ἀεὶ διὰ λογισμῶν προσκείμενος ἰδέᾳ, διὰ τὸ λαμπρὸν αὖ τῆς χώρας. . . τὰ γὰρ τῆς τῶν πολλῶν ψυχῆς ὄμματα καρτερεῖν πρὸς τὸ Θεῖον ἀφορῶντα ἀδύνατα. Voilà encore bien expressément l'*ἀδύνατον*, qui est dans le passage du Timée dont il s'agit. Quelque disert que l'on puisse estre, on ne se fera jamais entendre de la multitude sur la divinité, dit Platon : mais sur quelle divinité ? sur l'Estre tout court. Cette subtilité d'idée metaphysique n'est que pour les Philosophes : il n'appartient qu'à eux de connoistre Dieu, & ils n'en doivent parler qu'entre eux.

Tout Chrétien, tout homme raisonnable, qui considere la beauté & l'ordre de l'Univers & de toutes ses parties, dit tout au contraire, qu'il est aisé d'en découvrir le Createur : qu'il est aussi très-aise d'en parler, & de se faire entendre sur un aussi grand sujet aux esprits mesme les plus grossiers. On pourroit mesme dire à cette occasion, ce que dit Platon de ses dieux, dans le Timée mesme, qu'il est plus aisé de parler comme il faut des dieux aux hommes, que des hommes mesmes : *περὶ θεῶν πρὸς ἀνθρώπους ἱκανῶς λέγειν, ῥᾷον ἢ περὶ θνητῶν.*

Il n'y a jamais eu de danger, & on n'a jamais couru aucun risque à parler du vrai Dieu, mesme à Athenes, où Platon a vécu. Saint Paul le prescha dans cette grande ville : il en parla avec liberté aux Stoiciens & aux Epicuriens, qui selon S. Luc y étoient alors les seuls Philosophes : S. Paul y fut écouté, & personne ne l'inquieta. Mais à dire, en public dans une harangue ou dans un sermon, que le Dieu souverain n'est que l'Estre précisément, ou l'Estre tout court ; il y auroit du danger pour un Chrétien dans un pays Catholique : il auroit sujet de craindre la juste rigueur des loix.

Au reste Platon ne dit nulle part *le Dieu souverain.* Cette expression est Chrétienne. Il dit que c'est une affaire, que de parvenir à connoistre celui qui a fait l'Univers & qui en est le Pere : *ποιητὴν καὶ πατέρα.* Ceux qui ont dans l'esprit l'idée du vrai Dieu, & qui la veulent inspirer aux autres, ne disent pas qu'il est l'Ouvrier & le Pere de tout ce grand Corps. Ils disent qu'il est le Createur, & le Maistre ou le Seigneur de l'Univers, & qu'il est le Pere des hommes. Mais pour l'Estre en general, ou l'Estre qui n'est purement que l'Estre ou la Realité, d'où découlent les estres singuliers, comme la Metaphysique l'entend ; il en est le Pere, comme il en est l'Ouvrier ; parce qu'il n'est l'un & l'autre, que dans un sens impropre & metaphorique ; qui fait dire à Platon luimesme, que Dieu a engendré ce monde, comme un autre Dieu ; *Θεὸν ἐγεννήσατο.* C'est-à-dire, que du Bien en general est découlé cet autre grand Bien que nous voyons, qu'on appelle le monde. Le Bien ou l'Estre souverain, n'est souverain, que dans ce sens ; que de tous les degrez Metaphysiques c'est le plus élevé : mais il l'est aussi de telle sorte, qu'il n'est rien de subsistant ni de physique tout seul. Platon ne laisse pas de l'appeller Dieu quelquefois, comme dans le passage que je viens d'alleguer : mais ce n'est pas qu'il veuille que ce nom lui soit particulier ; vu qu'il l'appelle plus ordinairement l'Ouvrier, le Pere, & le Roi de l'Univers. Il est néanmoins aussi Dieu selon lui ; parce que ce mot ne signifie chez les anciens Grecs & Latins du paganisme, que souverain bienfacteur, ou souverainement bienfaisant par inclination naturelle.

II. *Il y parle cependant de cet Estre souverain : & l'idée qu'il en donne, est la souveraine bonté.*

R. Cette souveraine bonté n'est que la Bonté universelle & abstraite, dont tous les biens particuliers sont selon lui des participations : comme l'Estre souverain n'est que l'Estre universel ou la Realité universelle, que participent tous les Estres réels en particulier. Ce n'est pas là certainement l'idée du vrai Dieu ; quoi que pour s'accommoder au langage ordinaire, Platon employe de tems en tems des termes masculins au lieu du mot abstrait de Bonté, & au lieu des termes neutres de Bien & d'Estre.

Quand l'Ouvrier, dit-il, a basti ce grand Tout, *τὸ πᾶν*, qu'est-ce qui l'a porté à le faire? Sa seule bonté. Il étoit bon ; & celui qui est bon, est exemt de toute jalousie : il a voulu pour cela, que toutes choses lui ressemblassent parfaitement. *Ἀγαθὸς ἦν· ἀγαθῷ δὲ οὐδεὶς περὶ οὐδενὸς οὐδέποτε ἐπιγίγνεται φθόνος. τούτου δ᾽ ἐκτὸς ὤν, πάντα ὅτι μάλιστα ἐβουλήθη γενέσθαι παραπλήσια αὐτῷ.* Premierement ce n'est là qu'une bonté aveugle, qui n'a point d'autre but en agissant, sinon d'agir toujours, & qui n'en peut avoir d'autre. Bonté qu'on ne peut attribuer que par une espece de prosopopée au Bien ou à l'Estre en general ; comme s'il communiquoit ce qu'il est aux estres singuliers, sans autre vuë que de la leur communiquer, comme le soleil communique sa lumiere, & le feu sa chaleur. Mais le vrai Dieu, qui est un Agent sage & libre, a d'autres vuës que l'effusion de sa bonté, ou plutost de ses dons, dans la creation de l'Univers : il a sur tout sa gloire en vuë : s'il comble les hommes de ses bienfaits, en creant le monde pour eux ; c'est pour en estre adoré, aimé, & servi.

En second lieu, ce que Platon ajoute ici, que l'Ouvrier a prétendu, que tous ses ouvrages eussent une ressemblance parfaite avec lui ; *πάντα ὅτι μάλιστα ἐβουλήθη γενέσθαι παραπλήσια αὐτῷ :* cela s'entend aisément de l'Estre ou du Bien en general. Car tous les estres, entant qu'ils ont l'estre, ressemblent parfaitement à l'Estre, ou au Bien souverain, universel, & transcendentel, dont ils sont dans un sens metaphori-

que

que, des especes d'écoulemens successifs. Mais toutes choses ressemblent-elles au vrai Dieu ? Certainement non. Le vrai Dieu n'est donc pas la Bonté universelle, ou le Bien Estre universel, ni le Dieu de Platon.

Il lui fait produire le monde, & tous les estres inferieurs à lui.

℞. Et comment Platon lui fait-il produire le monde, sinon par une émanation metaphorique; entant que le Bien, le Beau, le Vrai, & l'Estre, consideré précisément, est la forme metaphysique & universelle, de tout ce qui est un Bien, un Beau, ou un veritable estre ? Le pourroit-il produire autrement? un Estre purement Metaphysique peut-il avoir l'activité necessaire pour produire, à prendre ce terme dans sa signification propre? Et comment le Dieu de Platon produit-il le monde encore? Est-ce bien librement? Non: c'est non seulement selon que les essences des choses le determinent à donner telle maniere d'estre; mais encore selon l'exigence & la préparation de la matiere. Car c'est ce qu'enseigne le prétendu Maistre de Platon, le Timée de Locre; lors qu'il dit, que ce qu'on appelle Dieu & le Principe de tout ce qui est Bon, est necessité à agir selon l'exigence de la matiere & des idées, qui sont les essences invariables des choses.

C'est pour marquer cette necessité & cette force majeure, que par une prosopopée poëtique Platon represente Dieu, qui delibere sur le Dieu qu'il devoit enfanter, c'est-à-dire, sur le monde qu'il devoit produire; & qu'il appelle ce monde θεὸν ἐσόμενον; expression qui marque que le monde devoit émaner de son origine, c'est-à-dire, de l'Estre, ou du Bien & du Beau en general, aussi necessairement que la lumiere émane du soleil.

Platon au reste exaggere tellement ce monde, lorsqu'il dit que Dieu l'a engendré de son sein, qu'en mesme tems il dégrade infiniment Dieu lui mesme. Car ce monde selon lui est le fils unique de Dieu, μονογενής: un Dieu accompli & qui se suffit à lui mesme, un Dieu que Dieu a engendré: αὐτάρκη καὶ τελειώτατον θεὸν ἐγέννα. C'est un second Dieu heureux selon lui, εὐδαίμονα θεὸν αὐτὸν ἐγεννήσατο: l'image du Dieu intelligible; c'est-à-dire, parfaite copie du plus bel original qu'on puisse imaginer:) un Dieu sensible, très-grand, très-parfait; εἰκὼν τοῦ νοητοῦ, θεὸς αἰσθητός, μέγιστος καὶ ἄριστος. Ce monde, ajoute-t'il, est l'image de l'Estre universel; parce qu'il renferme tous les genres d'estres, que ce Dieu, qui est l'Estre en general renfermoit dans ses idées; c'est-à-dire, tous les genres d'estres, qui peuvent réellement exister. N'est-ce pas étrangement borner l'idée de Dieu, que de le resserrer dans les bornes de son ouvrage: à moins de faire le monde infini en tout genre, & égal à Dieu; ce qui implique contradiction. Mais qui que ce soit à qui l'on donne l'idée du vrai Dieu, ne croira que le monde soit plus son image, qu'un pot de terre ou d'étain n'est l'image du potier qui l'a formé.

Et dans ce monde mesme le Dieu de Platon, n'a pu produire lui seul que les substances divines, c'est-à-dire, les dieux ou les genies, & tout ce qui est immortel, c'est-à-dire, incorruptible: à sçavoir la matiere ou le chaos. Car pour les estres mortels, composez, & corruptibles, il a chargé les dieux subalternes de les former. Ce sont eux, selon Platon, qui ont formé le corps humain, & ceux des animaux de toute espece; en un mot tous les corps organiques & les cieux mesmes. Ce sont eux, qui ont placé l'ame sensitive avec ses passions dans la poitrine de l'homme; la partie raisonnable ayant occupé le cerveau. Le Dieu de Platon n'a pu faire aucun de ces ouvrages là lui seul. Pourquoi? C'est que le Bien & le Vrai & l'Estre necessaire ne peut estre par lui-mesme le principe que des estres necessaires, comme sont les esprits & la matiere. En effet que peut-il sortir ou émaner des mains de l'Estre, du Bien, & du Vrai necessaire, n'étant qu'une forme metaphysique, que des estres aussi necessaires? Dieux enfans des Dieux, lui fait dire Platon par consequent, par une prosopopée poëtique, parlant aux genies, que nous appellons Anges, Vous qui estes des ouvrages sortis de mon sein, vous estes, parce que je le veux ainsi, immortels & indissolubles. De quatre especes d'estres, qui sont dans les idées que je renferme, vous estes la Nation celeste, formée du feu. Mais si je mettois seul la main à la formation des trois autres; qui sont les oiseaux, les poissons, & les animaux terrestres, avec les plantes & les metaux, ils seroient éternels & incorruptibles comme vous, qui participez à mon éternité & à mon incorruptibilité. Formez donc ces corps, poursuit-il, & formez les de l'air, de l'eau, & de la terre; formez sur tout de la terre avec tout l'art possible les corps des hommes, & inferez y l'ame: car il faut par necessité qu'ils soient mortels. Encore un coup cette prosopopée poëtique convient à l'Estre qui n'est purement qu'Estre, qui ne peut estre par lui seul que la forme des estres necessaires & permanens; & qui par cette raison là mesme est incapable de produire par elle seule ou par elle-mesme des estres composez, contingens, & corruptibles. L'Estre pourroit-il produire la corruptibilité des estres? Mais cette mesme prosopopée répondroit-elle à l'idée que nous avons du vrai Dieu? Ce grand Dieu pourroit-il tenir le mesme langage aux Anges? Non; car il n'a pas produit le monde & les estres inferieurs à lui, comme le Dieu de Platon.

Platon dans son Sophiste enseigne, que les hommes & les animaux, les plantes, les corps inanimez mesme & composez, ne sont pas les effets d'une Nature aveugle & du hazard: puisque Dieu en est l'ouvrier, qui leur donne l'estre qu'ils n'avoient pas. Mais comment l'est-il selon lui? Parce que la science & l'intelligence necessaire aux Dieux pour former tous ces corps, vient de lui. Et qui l'auroit, que ces Dieux éternels? Et de qui l'auroient-ils, étant ce qu'ils sont, que de l'Estre, si cet Estre est Dieu ou la divinité? Ζῶα δὴ πάντα, θνητὰ καὶ φυτά, ὅσα τ' ἐπὶ γῆς ἐκ σπερμάτων καὶ ῥιζῶν φύεται, καὶ ὅσα ἄψυχα ἐν γῇ ξυνίσταται. . . . . . μῶν ἄλλου τινὸς ἢ Θεοῦ δημιουργοῦντος φήσομεν ὕστερον γίγνεσθαι, πρότερον οὐκ ὄντα; ἢ. . . τὴν φύσιν αὐτὰ γεννᾶν ἀπό τινος αἰτίας αὐτομάτης, καὶ ἄνευ διανοίας φυούσης; ἢ μετὰ λόγου τε καὶ ἐπιστήμης θείας ἀπὸ Θεοῦ γιγνομένης; Aussi quoi que tous ces ouvrages soient le travail des Dieux, cela n'empesche pas qu'on ne les appelle aussi Θεοῦ γεννήματα, des productions de Dieu, c'est-à-dire, des fruits de la raison & de l'intelligence, de la sagesse & de la divinité, qui est dans l'ame des Dieux.

C'est par cette raison que Platon dans son Protagore, attribuë la production de l'homme & des animaux, directement aux Dieux, qui existoient lontems auparavant. ἦν γάρ ποτε χρόνος ὅτε θεοὶ μὲν ἦσαν, θνητὰ δὲ γένη οὐκ ἦν. Et selon lui l'homme dés qu'il fut formé, & qu'il se reconnut avoir quelque chose de divin, crut aussi-tost qu'il y avoit des dieux, leur dressa des autels, & leur erigea des statuës. Ἐπειδὴ δὲ ὁ ἄνθρωπος θείας μετέσχε μοίρας, πρῶτον μὲν, διὰ τὴν τοῦ θεοῦ συγγένειαν, ζῶον μόνον θεοὺς ἐνόμισε, καὶ ἐπεχείρει βωμούς τε ἱδρύεσθαι καὶ ἀγάλματα θεῶν. Selon Platon le premier homme ne s'avisa pas de reconnoistre le Dieu souverain pour son Createur. Son premier soin fut de rendre ses hommages aux dieux qui l'avoient formé. Platon le fait Polythée comme lui: son systême ne lui permettant pas de croire, que son Dieu souverain pust produire immediatement l'homme.

Lesquels par consequent sont tous creatures.

℞. Platon ne s'est jamais servi du terme, que les Grecs ont ordinairement employé, pour marquer ou la creation, s'ils l'ont connuë; ou la production d'un effet par une cause efficiente extrinseque, qui est le seul genre de cause efficiente, qu'on puisse attribuer à Dieu. Ce mot est κτίσις; comme l'ouvrage est appellé κτίσμα. Il ne pouvoit pas l'employer, sans abuser étrangement des termes, & d'une maniere qui eust choqué. Ce mot ne peut convenir à une forme metaphysique, quelque universelle qu'elle soit; telle qu'est le Bien, le Beau, le Vrai, & l'Estre sans restriction. Il a cru que le terme de generation choqueroit moins, & paroistroit plus noble. Il s'en est servi; sçavoir de γεννάω & de γεννητὸς. Celui qui a engendré le monde, ὁ γεννήσας, dit-il dans son Politique. Et le monde par consequent, est selon lui le Divin engendré, Θεῖον γεννητὸν, dans le second livre de sa Republique.

Car c'est une erreur de croire, que le mot de *Genesis*, qui est à la teste du premier livre de l'Ecriture, signifie la Creation du monde; puisque l'histoire de cette creation ne passe presque pas le premier chapitre. Il n'en faut pas croire un manuscrit aprocryphe, que l'on a fait imprimer à Oxford en 1707. où le titre de ce livre sacré est, Γένεσις κόσμου. Ce titre pourroit bien estre d'un auteur suspect de Platonisme. *Genesis* dans la Vulgare signifie la Genealogie des Patriarches; comme l'Exode signifie la sortie de leurs descendans de l'Egypte Mais pour ce qui est de Platon, il n'appelle jamais ses dieux, sinon des Dieux engendrez, θεοὺς γεννητούς. Il employe quelquefois les verbes, διεκόσμησε, διέταξε, διεσχηματίσατο, ξυνέστησεν, ἐδημιούργησεν, ἐτεκταίνετο; pas une seule fois que je sache, ἔκτισε.

& ne sont pas dieux dans la vraie acception du mot. Car ils dépendent du Dieu souverain pour leur estre, & pour leur conservation.

℞. Encore une fois Platon n'a jamais dit le Dieu souverain, & ne l'a pu dire. On ne dit *Souverain*, que de celui qui domine à d'autres, avec qui il ait du moins un genre prochain qui soit commun; comme le vrai Dieu à celui d'Esprit, ou de Substance intellectuelle, qui lui est commun avec ceux qu'il appelle Dieux dans l'Ecriture. Mais ne pouvant y avoir qu'un Estre au monde, c'est-à-dire, qu'une forme metaphysique de Realité, que Spinosa appelle substance; cet Estre n'a rien de commun avec les autres estres; puis qu'ils ne sont mesme des estres formellement que par lui. Il est lui-mesme leur estre. Platon ne peut donc appeller son Dieu, le Dieu souverain. Il n'y a que le vrai Dieu, qui soit veritablement *Dieu souverain*: *Rex magnus super omnes deos*: *Rex regum, & Dominus dominantium*

Sans doute l'Estre & le Bien & le Beau limité dépend de l'Estre & du Bien & du Beau universel. Car si l'Estre manquoit à l'Ange mesme, il ne seroit plus Ange, il ne seroit plus rien. En ce sens les Dieux de Platon, c'est-à-dire, les Anges dépendent de l'Estre & du Bien estre & du Vrai estre en general pour leur estre & pour leur conservation. Et cette dépendance empesche, dit-on, que ces dieux ne soient dieux dans la vraie acception du mot. Mais premierement je ne trouve nulle part dans Platon cette restriction ou modification du mot de *Dieux*. Il les appelle constamment Dieux par tout, absolument, & dans la propre signification du mot; qui est, d'estre naturellement & souverainement bienfaisant. Cette distinction de vraie acception du mot, d'avec une acception impropre, n'est point de lui: elle n'est imaginée que pour l'excuser de Polytheisme.

En second lieu, cette dépendance n'est pas non plus dans Platon; telle du moins qu'elle convient au vrai Dieu; & qui consiste à pouvoir, à chaque moment, s'il le vouloit, comme il peut le vouloir, anantir la plus noble mesme des creatures, par sa seule volonté. C'est dequoi le Dieu de Platon ne se vante jamais, ni ne peut se vanter. L'Estre ne peut rien détruire; il peut donner ou communiquer l'estre; c'est-à-dire, que l'on peut par une fiction de l'esprit l'imaginer ainsi: il ne le peut oster; & l'on ne peut concevoir qu'il puisse le vouloir oster. Le Dieu de Platon dit seulement aux dieux qu'il a bien voulu les rendre immortels, c'est-à-dire, indissolublement attachez au feu ou à l'éther, d'où il les a formez; ἀθάνατοι καὶ ἄλυτοι: mais il ne se reserve nulle part le pouvoir de les détruire, s'il le vouloit.

III. *Du nombre de ces estres créez, ceux dont la fonction est la plus noble, sont ceux qui ont le soleil & les autres astres à conduire dans leur orbite: & qui leur sont ce que l'ame est au corps, ou le conducteur au chariot.* Leg. 10.

℞. La premiere maniere est une erreur proscrite: la seconde est conforme aux saintes Ecritures. Mais cet emploi ne convient aux Esprits celestes, qui y sont appellez les Vertus, qu'autant que durera ce monde-ci. Platon ajoute une troisiéme maniere, mais dont l'explication seroit ici inutile.

Or comme pour les mouvemens celestee & pour tous les autres mouvemens le Dieu souverain pouvoit se passer d'eux; & qu'il ne les a produits, que pour remplir l'idée de l'Ordre, qu'il a dans son entendement,

℞. Platon ne dit point cela: il enseigne positivement le contraire; sçavoir qu'il est impossible, οὐκ ἔστι, que le Ciel & les astres ayent leurs mouvemens reglez, s'ils ne sont animez ou d'une ame commune, ψυχῆς, les qui embrasse tous; ou si chacun d'eux n'est animé de la sienne, dont Dieu, c'est-à-dire, l'Estre, le Bien, & le Vrai universel soit l'auteur: ou pour parler plus clairement, d'une ame, qui veritablement, necessairement, & excellemment existe. Il ajoute, que Dieu n'a eu nulle peine à rendre ces mouvemens constans & reguliers; mais qu'il ne l'a pu néanmoins faire autrement, qu'en animant ces corps celestes, comme je viens de le dire; & ce n'est qu'en ce sens seulement, que la chose lui a esté aisée: καὶ οὐποθ' ἑτέρως εἶναι δυνατόν. ἔμψυχον μὲν γὰρ οὔποτε γένοιτ' ἂν ἑτέρως πλὴν διὰ θεὸν, &c. C'est-à-dire, qu'il étoit réellement impossible, que les mouvemens des planetes fussent reguliers, s'ils n'étoient réellement animez; mais que s'ils l'estoient, la chose étoit aisée. Pourquoi? Parce que Dieu n'étant que l'Estre pur & simple, le Bien estre, ou le Vrai estre, selon Platon: l'Estre, le Bien estre, & le Vrai estre, étant de soi indifferent au mouvement ou au repos, il y doit necessairement estre determiné par une cause subalterne.

Mais il y a ici plus, comme je l'ai déja insinué. Le Dieu de Platon, selon lui dans son Timée, n'a pu mesme engendrer, comme il a fait, le Monde accompli en toutes manieres, sans le secours des causes subalternes, c'est-à-dire, des Dieux: τὸν αὐτάρκη τε καὶ τὸν τελεώτατον θεὸν ἐγέννα, χρώμενος ταῖς περὶ ταῦτα αἰτίαις ὑπηρετούσαις: ce qui n'empesche pas, dit-il, qu'il ne soit l'ouvrier de ce qui est Bien dans tout ce qui se fait: τὸ δ' εὖ τεκταινόμενος ἐν πᾶσι τοῖς γιγνομένοις αὐτός. Pourquoi? Parce que le Bien en general est l'origine, mais metaphysique seulement, de tout ce qui est Bien: il entre dans tout.

Ils ne peuvent avoir qu'un culte subalterne, qui se rap-

rapporte au souverain. Et celui qui les admet, ne doit pas estre censé admettre le polytheisme.

30. Je ne reconnois point là Platon. C'est un nouveau tour, qu'ont inventé certains Platoniciens, pour se rapprocher des Chrétiens en apparence, sans admettre d'autre Dieu que celui de Platon, qui n'est au fond que la Nature & ses dons & ses lumieres. Pour exemter de polytheisme le culte qu'ils souffrent qu'on rende aux Anges, sans reconnoistre le vrai Dieu, ils prétextent qu'on ne leur rend ce culte, que parce qu'ils sont bienfaisans & puissans: qu'ainsi c'est à la puissance infinie & à la bonté souveraine, qui leur est communiquée, & qui est Dieu lui-mesme, que l'on rend hommage: Qu'ainsi on ne doit pas taxer de polytheisme celui qui leur rend ce culte, puisqu'il ne le rend en eux qu'au Dieu souverain; c'est-à-dire, au souverain pouvoir & à la bonté infinie, qui agit en eux & par eux. Platon ne dit pas un mot de ce culte subalterne. C'est par tout un culte absolu, rendu par des hommes, qui comme tout le reste de l'Univers, sont de la dépendance & sous le domaine immediat des Dieux: Θεῶν κτήματα πάντα ὁπόσα θνητὰ ζῶα. Il recommande très-particulierement le culte des Dieux; & il avouë, que de leur eriger des statuës ou de peindre leurs images, cela leur fait un extréme plaisir. Il recommande dans son quatriéme livre des Loix, qu'on sacrifie premierement aux Dieux celestes, aux Dieux tutelaires de la ville ensuite aux genies qui occupent l'air, qu'il appelle δαίμονας, & puis aux heros. Et au livre septiéme, ces Dieux celestes, sont principalement le soleil & la Lune, & les autres planetes, & le Ciel sur tout, ou le Monde, Θεὸν οὐρανὸν; qui est la source de tous les biens dont nous jouissons, αἴτιον ἀγαθῶν πάντων ἡμῖν, & entre autres de la sagesse, τῆ φρονήσεως, dit-il dans l'Epinomis: Mais je ne trouve nulle part qu'il exige que l'on rende aucun culte à l'Estre souverain.

Quelle est la Religion d'un Etat bien policé, selon Platon? C'est de vivre selon la volonté des Dieux: κατὰ Θεῶν, dit-il au second livre des Loix. A qui l'homme de bien doit-il sacrifier, selon lui? C'est aux Dieux. Qui faut-il appaiser par des presens & des prieres? Ce sont les Dieux. S'il dit quelquefois, qu'il faut invoquer Dieu avant que de rien entreprendre, ou mesme avant que d'entamer quelque discours; il ne prétend dire alors autre chose, sinon qu'il faut premierement souhaiter, & puis tascher, de ne rien dire, qui ne soit agreable aux dieux & aux déesses; & qui ne soit bien fondé en raison: ou de ne rien faire qui leur déplaise. Il explique de la sorte lui-mesme ce que c'est qu'invoquer Dieu, au commencement du Timeé. Alcibiade ailleurs va prier Dieu, τὸν θεὸν: c'est-à-dire, les Dieux, τοὺς θεούς, ajoute-t'il aussi-tost. Θεὸς est celui des Dieux qu'il plaira à celui qui prie: un Dieu, quelque Dieu, quelqu'un d'entre les Dieux. Θεὸς est un nom commun, qui comprend tous les esprits douez de la divinité.

De là vient que dans le Phedon, où il fait dire à Socrate, que les Dieux prennent soin de nous, θεοὺς εἶναι ἡμῶν τοὺς ἐπιμελουμένους; six lignes aprés; il fait convenir Cebes de ce dogme-là, en lui faisant dire, θεόν τε εἶναι τὸ ἐπιμελούμενον ἡμῶν: c'est-à-dire, la divinité, qui constituë les Dieux. Et dans le mesme dialogue; Dieu est immortel, dit-il: tous les hommes, & encore plus, à mon avis, les Dieux, en conviennent: ὁ θεὸς signifie là, tout Dieu. Dans le Timée, le Dieu forme toutes les parties du corps humain, quoi que Platon l'appelle souvent ὁ θεὸς, ou τὸ θεῖον, il n'est pourtant selon lui qu'un des Dieux subalternes. Dans le Theætete de mesme: Un Dieu, dit-il, n'est injuste en rien; mais très-juste, autant qu'il se peut: Θεὸς οὐδαμῇ οὐδαμῶς ἄδικος. ἀλλ' ὡς οἷόν τε δικαιότατος. Et dans l'Euthydeme: Il m'arriva, dit-il, par la grace de quelque Dieu, de me trouver là assis: Κατὰ θεὸν τινα ἔτυχον καθήμενος &c. Quelque Dieu nous a inspiré, dit-il de mesme, au quatriéme livre de sa Republique, κατὰ θεὸν τινα, & il a fait tomber le discours sur cette matiere. Vous m'expliquerez cela, s'il vous plaist, dit Protarque à Socrate: Ce sera Dieu luimesme, repart Socrate, si quelque Dieu exauce mes vœux: Θεὸς μὲν οὖν, ἄν πέρ γε ἐμαῖς εὐχαῖς ἐπήκοος γίγνηταί τις Θεῶν. Dans son second livre de la Republique; Dieu, dit-il, n'est nullement la cause de tout indifferemment, mais seulement des biens: μὴ πάντων αἴτιον τὸ θεὸν, ἀλλὰ τῶν ἀγαθῶν: & voila, ajoute-t'il, comment il faut parler des Dieux, περὶ θεούς. Θεὸς est presque par tout un terme generique & indefini: comme quand il dit là mesme, que Dieu, ou plutot qu'un Dieu est parfaitement immuable; parce que chacun d'eux, ἕκαστος αὐτῶν, étant très-beau & très-parfait, κάλλιστος καὶ ἄριστος, il demeure toujours tel qu'il est. Et dans l'Epinomis, que Dieu, ou plutost qu'un Dieu est exempt de plaisir & de chagrin: qu'il est sage qu'il connoit tout, & que voila tout son caractere.

Au reste les prieres selon Platon ne sont assez souvent que de simples souhaits de posseder le bien dont on a besoin. Ce ne sont pas toujours des supplications faites pour obtenir ce qu'on desire de ceux à qui on les adresse, en les flechissant par nos soumissions. Ainsi Timée prie ce Grand Monde de conserver tout ce qui a fait la matiere de son entretien avec Socrate. C'est un simple desir, que tout réüssisse dans le cours de la Nature: ce n'est pas une priere pour flechir l'Univers. Il y invoque de la sorte les Muses, & sur tout la Memoire. Mais pour les Dieux tutelaires, qui nous environnent, on leur adresse, selon Platon, de veritables prieres: on leur demande, dans l'Eryxias, bon succés & de vrais biens, c'est-à-dire, la probité & la vertu; εὐχὴ τοῖς θεοῖς εὖ πράττειν, καὶ ἀγαθὰ εἶναι, καλὸς κἀγαθὸς γενέσθαι. A qui demande-t'il la beauté interieure de l'ame, dans la priere qu'il fait à la fin de son Phedre? Ce n'est point au Dieu souverain. C'est à Pan, & aux autres Dieu du pays: Ὦ φίλε Πάν τε καὶ ἄλλοι ὅσοι τῇδε θεοί, δοίητέ μοι καλῷ γενέσθαι τἄνδοθεν, &c.

Pour l'Estre souverain, ou le Bien universel, pourquoi Platon prescriroit-il un culte? L'Estre tout pur & sans restriction ne voit ni n'écoute rien par lui seul. Mais qui plus est, il n'en demande pas, il n'en veut pas. Le vrai Dieu est jaloux de sa gloire, *Deus zelotes*: il ne peut souffrir qu'on honore qui que ce soit en sa place: *Gloriam meam alteri non dabo.* Le Dieu de Platon est bien plus desinteressé. Dans le Timée, il donne ordre aux Dieux, comme à ses ouvriers subalternes de former le corps de l'homme, & d'y inserer une ame intelligente. Ce qu'il leur ordonne aprés cela, c'est de dire aux hommes, qu'ils ayent à rendre leurs obeissances & leurs hommages à la Justice, c'est-à-dire, à la Droite Raison, & aux Dieux: δίκῃ καὶ ὑμῖν. Pour lui-mesme il ne demande ni obeissance ni culte. Il est vrai que quelques Platoniciens modernes, qui se contentent d'estre Athées sans donner dans le Polytheisme, disent que cette Justice est Dieu mesme; que Platon, qui ne l'ignoroit pas, s'en est expliqué suffisamment; qu'il a bien voulu estre Polytheiste & Deïste en mesme-tems; & que sans ce Polytheisme il eust esté tout à fait Chrétien. Mais on ne conviendra jamais, ce me semble, parmi les Chrétiens, que cette justice abstraite de Platon, c'est-à dire, le Vrai qu'il faut suivre dans la conduite,

soit

soit le vrai Dieu.

IV. *Ces Dieux subalternes sont les moteurs des corps celestes. Mais la source de la force qu'ils ont pour remuer, est dans le Dieu souverain, dont ils la tiennent.*

℞. C'est dire, au sens de Platon, que la source de leur force est dans l'Estre souverain, general, universel. Car dans ce que l'Ecole appelle l'Arbre de Porphyre, tout découle de l'Estre.

Car l'existence de Dieu se prouve (De Legib. x.) par la necessité d'un premier Moteur.

℞. Platon ne prouve en cet endroit là, que la necessité d'une ame, qui soit le principe du mouvement du Ciel & de chaque Corps celeste; mais d'une ame pour chacun d'eux: une pour le soleil, une autre pour la lune, & ainsi de tous les autres corps. Ἥλιον καὶ σελήνην, καὶ τὰ ἄλλα ἄστρα ψυχὴ περιάγει πάντα, ἆρ' οὐ καὶ ἓν ἕκαστον; Κλ. Τί μήν; Et toute ame, qui est ainsi liée aux astres d'une des trois manieres qu'il rapporte, est selon lui un Dieu. Ταύτην τὴν ψυχὴν. . . . θεὸν ἡγεῖσθαι χρεὼν πάντα ἄνδρα. Il y prouve la necessité d'un Dieu pour chaque astre, pour chaque année, pour chaque mois, pour chaque saison, pour tout ce qui est dans l'Univers, pour tous les besoins de la vie. D'où il conclut là mesme, Que tout est plein de ces Dieux, Θεῶν εἶναι πλήρη πάντα. Autant de corps differens, autant de moteurs differens aussi. Dans son douziéme livre des Loix, que conclut-il de la regularité du mouvement des astres? L'existence des Dieux: Θεῶν: mais non pas d'un seul Dieu.

Jamais Platon, que je sache, n'a parlé d'un Premier Moteur. Je n'ai trouvé nulle part chez lui ces deux termes joints ensemble, τὸ πρῶτον κινοῦν. C'est un mot particulier employé par quelques-uns des partisans de Platon, pour encherir sur son systême, & pour le rendre Chrétien en apparence; quoi qu'ils ne reconnoissent au fond d'autre Dieu que celui de Platon. Ils ont eu honte d'adopter un Dieu qui ne pust rien faire: ils ont trouvé le secret de le faire le premier moteur de toutes les actions des causes secondes. Comment cela? Ils ont apperçeu, qu'on pouvoit distinguer dans tous les estres singuliers, qui agissent ou qui se meuvent, plusieurs degrez metaphysiques, qui concourent tous à chaque action. Le plus élevé de ces degrez sans contredit, c'est l'Estre, l'Estre universel, quoi qu'identifié avec les causes secondes. C'est le premier de tous, & par consequent le premier qui se meut, & qui met les autres en mouvement. Anges, hommes, oyseaux, poissons, animaux, ce qui les fait agir, ce qui concourt le premier au mouvement commun de tous les degrez, dont chaque agent, necessaire ou libre, est composé, *la source de la force qu'ils ont* pour agir, c'est l'Estre. C'est là le premier Moteur, qui fait que toute action des causes secondes, selon ces Platoniciens, est premierement l'action de Dieu. C'est certainement là le principe du fameux livre, qui a paru il y a quelques années sous ce titre, De l'Action de Dieu. Il est bien constant, qu'en un sens on peut dire, que dans tout ce que sont les causes secondes, c'est la Nature, qui agit en eux & qui les meut la premiere. Ces Platoniciens ont mis l'Estre au dessus de la Nature, qui est un Estre particulier selon eux, émané de l'Estre simple. Et c'est cet Estre simple, qui agissant avec la Nature, en est selon eux le premier Moteur, & le Dieu suprême.

Je sçai que Platon appelle l'Estre, Ce qui est le Premier; mais non pas le premier Moteur. C'est dans sa seconde lettre à Denys. Vous me reprochez, lui dit-il, que je ne vous ai pas expliqué suffisamment la Nature de Ce qui est le premier: οὐχ ἱκανῶς ἀποδεδεῖχθαί σοι περὶ τῆς Πρώτης φύσεως. Je vais vous en parler, mais en énigme. Toutes choses sont autour du Roi de l'Univers: tout existe pour lui; & il est la cause de tout ce qui a de la beauté. Ce qui est second, est autour des secondes: & Ce qui est le troisiéme est autour des troisiémes. Περὶ τὸν πάντων βασιλέα πάντ' ἐστὶ, καὶ ἐκείνου ἕνεκα πάντα, καὶ ἐκεῖνο αἴτιον ἁπάντων τῶν καλῶν. Δεύτερον δὲ, περὶ τὰ δεύτερα, καὶ τρίτον περὶ τὰ τρίτα. C'est assurément là une enigme: en voici le sens. Ce Premier, c'est l'Estre simple, c'est le Bien simple, c'est l'Unité. Car toutes choses sont comme autour de l'Estre & du Bien, parce qu'elles souhaitent d'y participer constamment: elles sont toutes pour lui, c'est-à-dire, pour Estre, & pour Bien estre, & pour se maintenir dans l'Unité. L'Estre enfin, ou le Bien estre, est la cause de tout ce qui a quelque beauté dans l'arrangement de ses parties, ou quelque degré de bonté. C'est l'axiome des philosophes, *Bonum est quod omnia appetunt*. Toutes choses universellement, soit animées, ou inanimées, soit intelligentes ou dépourveuës de raison, toutes tendent à l'Estre, au Bien estre, qui est le seul Dieu superieur aux Dieux, suivant le sentiment de Platon: toutes tendent à l'Unité. Mais toutes ne tendent pas au vrai Dieu. Ainsi le vrai Dieu n'est pas celui de Platon. Platon ne dit pas ensuite, que les choses secondes sont autour du second estre; comme il a dit que toutes choses sont autour du premier; c'est-à-dire, qu'elles le recherchent. Il dit au contraire, que ce second Estre est autour des estres du second ordre; & le troisiéme estre autour des estres du troisiéme rang. Il veut dire, que la Raison, la Verité, ou l'Intelligence, est comme autour des natures intelligentes, qu'elle les obsede sans cesse pour les éclairer, & l'Ame est comme autour des corps animez, hommes & bestes, pour les animer. Ce Premier, ou ce Roi de tous les estres, dont parle ici Platon, ne peut estre que le Dieu des Athées: & ne peut estre un Premier Moteur, dans la vraie signification de ce mot. Et qui prendroit ces trois estres, dont il parle ici, pour les trois personnes que les Chrétiens adorent dans Dieu; parce qu'il y découvre un principe de tout estre, la lumiere des Dieux, ou la Verité qui les éclaire; & l'Ame qui anime les hommes de la sagesse, & les bestes; ne seroit pas moins Athée, que lui.

V. *Ainsi Platon voulant prouver contre les Athées l'existence des Dieux, (de Legib. x.) ne remonte pas plus haut qu'à ces moteurs subalternes: parce que s'il eust remonté plus haut, il auroit établi l'existence d'un seul Dieu. Et il avoit à prouver, conformément au langage & à la religion des Grecs, qu'il y avoit des Dieux.*

℞. Qu'a t'il donc fait, s'il n'a établi l'existence d'un seul Dieu, quand il a prouvé dans le mesme livre, selon vous, l'existence de Dieu par la necessité d'un premier Moteur? A-t'il pu croire, qu'il pouvoit y avoir deux premiers Moteurs? Au reste quoi qu'on soutienne l'existence des Dieux, comme fait Platon; si l'on reconnoit un Dieu selon l'idée que les Juifs & les Chrétiens en ont; qui est celle d'un Esprit infini, Createur de tout ce qui existe hors de lui, on n'en est pas moins Athée. Comme qui ne voudroit qu'un Senat pour gouverner l'Etat, ne seroit pas moins ennemi déclaré de la Monarchie, que s'il ne vouloit pas mesme de Senat.

Il a enseigné nettement que les Dieux étoient parfaits: mais il n'en a pas combattu le nombre.

℞. Le

℞. Le nombre n'y fait rien. Les Chrétiens conviennent que le nombre des Anges est très grand : *Millia millium ministrabant ei.* Mais ces Anges ne sont ni Dieux ni eternels, comme ceux de Platon.

VI. *Le fonds du sentiment de Platon est donc malgré l'apparence de Polythéisme, qu'il n'y a qu'un Dieu très-bon & très-parfait, qui a tout fait suivant l'idée du meilleur ouvrage possible.*

℞. Le Polytheisme consiste à admettre plusieurs Esprits éternels, & par conséquent autant de Dieux: & à n'admettre pour souverain Maistre, pour la source de la force que ces Dieux ont, que le Bien, l'Estre simple, ou le Vrai Estre ; c'est-à-dire, la Realité & la vraie Bonté d'estre, qui est en eux. Car tous ces termes sont synonymes; mais ce sont pures idées metaphysiques. Ainsi Platon est autant Polythée, qu'il est visiblement Athée.

Platon n'appelle nulle part son Dieu, *très-bon & très-parfait.* Il a bien senti qu'il ne le pouvoit faire, à parler avec précision & exactitude. Car ces deux termes enferment, pour ainsi dire, une infinité de degrez de perfection en bonté & en puissance : au lieu que l'Estre tout court, l'Estre pur, ou sans difference qui le restreigne, est très-simple, sans aucune composition, mesme Metaphysique. Mais c'est du monde, de ce fils unique de son Dieu, de ce Dieu sensible & visible, qu'il dit qu'il est très-grand & très parfait : μονογενὴς ὤν, θεὸς αἰσθητὸς, μέγιστος καὶ ἄριστος, *optimus maximus.* Les Romains ont dit de leur Jupiter, *Jovi Optimo Maximo.* Mais ce Jupiter n'étoit chez eux que le Destin favorable & l'issue heureuse de tous leurs souhaits : non plus que chez Homere, qui l'appelle aussi par la mesme raison Θεῶν ὕπατον καὶ ἄριστον.

Enfin cette idée mesme, selon laquelle ce monde est fait, selon Platon, & la priorité qu'il lui attribuë, n'est que metaphorique ; comme l'idée de l'humanité nous peut paroistre préceder la naissance de chaque homme en particulier.

Voilà ce qui se présentoit à dire sur ce sujet. Je me flatte que l'amitié dont Mr. l'Abbé Fraguier m'honore depuis sa tendre enfance, l'engagera aisément à me pardonner cette Censure : d'autant plus que Mr. l'Abbé d'Olivet lui-même paroit ne pas plus approuver que moi l'opinion de Platon, dans la Conclusion très-orthodoxe par où il finit ses Remarques sur la Théologie des Philosophes Grecs.

F I N.

OB

PSEUDO VIRGILIUS.

OBSERVATIONES IN ÆNEIDEM.

§. I.

Æneidem a Virgilio scriptam non esse.

Virgilio numquam venit in mentem Æneidem scribere. Deliberatum enim ei fuit post edita Georgica prodere carmine res gestas non Æneæ certe, sed Cæsaris Augusti. Testis ipse, libro III. Georg. versu 46.

Mon tamen ardentes accingar dicere pugnas
Cæsaris, & nomen fama tot ferre per annos,
Tithoni prima quot abest ab origine Cæsar.

Scribebat ille Georgica anno Urbis Romæ DCCXXXV. cum *fulminaret* Augustus *Euphratem bello*, ut canit ipse. Quod si bis Augustus fecisset, bis vel jam nunc iterum id peractum ab eo vates diceret.

Obiit autem Virgilius, teste Plinio, anno Urbis DCCXL. Potuitne intra illud quinquennium scripsisse Æneida? Potuitne vivo Principe, fidem ei fallere, & in tam dissimili argumento stilum conterere? Nam post Georgica scriptam fuisse Æneidem credi illius artifex ipse voluit, qui in calce Georgicon adtexuit hos versus quatuor; quibus & Neapoli Virgilium vixisse mentitur, & Bucolica commemorat.

Illo Virgilium me tempore dulcis alebat
Parthenope, studiis florentem ignobilis oti:
Carmina qui lusi pastorum, audaxque juventa,
Tityre, te patulæ cecini sub tegmine fagi.

Sed adscititii sunt versus isti quatuor, & prorsus insulsi, fetus *ignobilis oti*, & ingenii magis. Non vocem *oti* reprehendimus: est enim & apud Horatium, libro I. satyra III. versu 138. *Si quid datur oti*: sed quidquid hic præterea est, insulsum est. Nam claudunt eximie nobilissimum opus Georgicon, antecedentes proxime quatuor versus, hi nimirum:

Hæc super arvorum cultu pecorumque canebam,
Et super arboribus: Cæsar dum magnus ad altum
Fulminat Euphratem bello; victorque volentes
Per populos dat jura, viamque affectat Olympo.

Non potuit eximium opus nobiliore claudi elogio: sed illo quam dispari, tum a præcedentibus versibus quatuor, tum a tota Æneide, vena ac Latini sermonis usu!

Non ante annum Urbis DCCXXXV. cives in Crassi clade amissos, & signa militaria de Parthis recepit Augustus, ut nummi antiqui docent aperte; qui nimirum inscripti, AUGUSTUS COS. XI. TR. POT. V. CIVIBUS ET SIGNIS MILIT. A PARTHIS RESTIT. Nec proinde ante eum annum *fulminabat* Augustus *ad Euphratem*. Atqui eo Georgicon libros scripsisse se Virgilius testatur. Quod si igitur eo anno obiit, ut scriptor ejus vitæ vetustus, ut aiunt, prodidit; quem aliqui Donatum, alii Servium vocant; cui Chronologos omnes video assentiri; ecquando demum exaravit Æneidem, cui non incubuisse eum, nisi post Georgica absoluta, omnes consentiunt, ut necesse est?

Meminit ipse scriptor Æneïdos, libro VII. versu 606. a Parthis Romanos repoposcisse signa: id quod anno tantum DCCXXXV. contigit, ut diximus: quo tamen anno interiisse Virgilium ferunt. An igitur vates redivivus Æneida condidit, sive integram, sive ex ea posteriores libros sex?

Deinde Marcellus, Octavia Augusti sorore genitus, ludos edidit ipso Augusto Consule undecimum, Plinio teste, atque adeo anno Urbis DCCXXXIII. Non igitur obiit Marcellus ante annum DCCXXXIV. Et tamen libro sexto Æneidos jam defunctus significatur. Num libros sex reliquos anno vitæ supremo vates effudit?

Ut crederetur Augusti temporibus Æneïdographus scripsisse: oportuit fingi vivere eum & scribere desiisse, ut cum tardissime, anno Urbis DCCXXXV. Et cum esse carmen illud oporteat, opus annorum undecim, ut Servius adnotavit, cœptum illud fuisse anno DCCXXXV. Connexa sunt enim mendacia, hæc omnia, si necesse fuit poni, ut diximus, finitum opus ante annum DCCCXXV. Atqui sic, inquam, necesse fuit poni a falsariis, Æneïdos patronis. Nam anno Urbis DCCLIV. si Fastis quidem credimus; Consulatum gessit Caïus Cæsar, Augusti Cæsaris ex Julia filia nepos: non ante vicesimum certe ætatis annum, avi sui exemplo. Ergo natum eum esse oportet anno Urbis DCCXXXIV. Et de anno quidem isto Caii natali convenit inter eruditos. Hunc vero si genitum Æneïdographus vidisset; ipsum potius quam Marcellum versibus commendaret: nepotem scilicet Cæsaris ex filia, potius quam sororis ipsius filium; cujus præsertim vota fuisse Augusto suspecta Plinius refert, libro VII. sect. XLVI. Aut de Caïo Cæsare certe, nonnihil libro sexto laudis auguriive aspergeret. Ergo ut credatur vates hunc fetum edidisse Augusti temporibus, Marcelli solius laudes commemorat, quem constat obiisse circa annum DCCXXXIV. & vatis obitus cum anno consequente natalem Caii Cæsaris Augusti filii, sive ex filia nepotis jungitur; Plinio aperte reclamante; qui libro XIV. sect. IV. annum Urbis DCCXL. obitui Virgilii assignat.

Horatius Virgilio æqualis, excusat se a scribendis Augusti laudibus: id oneris conatur in Virgilium & Varium derivare: libro 2. epist. 1. versu 245.

At neque dedecorant tua de se judicia, atque
MUNERA, *quæ multa dantis cum laude tulerunt.*
Dilecti tibi Virgilius Variusque poetæ:
Nec magis expressi vultus per ahënea signa,
Quam per vatis opus mores, animique virorum
Clarorum apparent. Nec sermones ego mallem
Repentes per humum, quam res componere gestas,
Terrarumque situs, & flumina dicere, & arces
Montibus impositas, & barbara regna, tuisque
Auspiciis totum confecta duella p r orbem,
Claustraque custodem pacis cohibentia Janum,
Et formidatam Parthis te Principe Romam:
Si quantum cuperem, possem quoque: sed neque parvum
Carmen majestas recipit tua: nec mens audet

Rem

Rem tentare pudet, quam vires ferre recusent.

Gesta Cæsaris, quæ hic describit, annum quem diximus Urbis Romæ DCCXXXV. denotant. *Muneribus* donatum ac multa laude auctum ab Augusto Virgilium significat: quibus haud dubie incitaretur vates ad exsolvenda promissa de exornandis carmine rebus ipsius gestis. An igitur ea neglecta sponsione, ea spreta invitatione, tot ac tantis testata muneribus, ad aliud animum transferret carminis argumentum?

Idem Horatius auctor est, Virgilium Bucolica dumtaxat, cum Satyras ipse scriberet, evulgasse: libro I. Satyra x. versu 42.

Pollio regum
Facta canit, pede ter percusso: forte epos acer,
Ut nemo, Varius ducit. Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camœnæ.
Hoc erat, experto frustra Varrone Atacino,
Atque quibusdam aliis, melius quod scribere possem,
Inventore minor.

Communi consensu fatentur hoc loco Interpretes, Horatium, cum hæc scriberet, nihil de Æneide saltem prorsus audivisse. At etiam sola testatur Bucolica tunc lucem aspexisse; nam *facetum & molle* in Bucolicis sane reperitur: in Georgicis nihil est facetum, nihil molle; totum ibi grave & serium est. Itaque hæc ipsa in lucem non exisse ante Virgilii obitum, tum Horatii silentium suadet; tum ipsius Virgilii testamentum, quo sua cremari carmina jusserat. An enim cremari ea juberet, si jam in publicum emanassent? Condiderat ea in scriniis, retractanda subinde, & per otium polienda. Ecquando igitur scripsit Æneidem?

Quod Regum facta canere Pollio deinde ab Horatio dicitur, (nam id est obiter exponendum:) de laudatorio carmine intelligendum est, non de tragico: neque enim regum facta canere, argumentum tragœdiæ est. Et veteri Scholiastæ satis indulgenter creditur, hoc verbo, *pede ter percusso*, significari versus se ex pedum jambicos, quorum ad binos quosque pedes pede terram percuteret, qui eos recitaret. Fictum satis nugaciter, ex præjudicata opinione statuentium tragœdiam hic describi. Perinde quasi non sint in hexametris æque seni pedes, atque in iambicis: aut *pes percussus* idem sit atque terra pede percussa: aut denique non ridendus esset, qui dum carmen recitaret, ter singulis quibusque versibus terram percuteret.. *Pes ter percussus*, numerus carminis est ter reprehensus, ter damnatus, ter emendatus. Quo sensu *pedem* Horatius accepit, libro I. epist. XIX. versu 28. ubi dicitur *pede mascula Sappho*. Pseudo-Horatius ipse in versibus iambicis non ternos, sed senos ictus agnoscit, libro de Arte Poëtica, versu 253. *Forte epos*, carmen est serium, absque fabula: quo describuntur mores, qui fugiendi sint, quive sequendi: ubi acrem esse in vitiis reprehendendis oportet. Sed ista obiter dicta sunto, de Horatii loco perperam hactenus ab Interpretibus accepto.

Docet Virgilius in Georgicis, Tithono duce missos fuisse Trojanos in Italiam:

Ausonii, Troja GENS MISSA, *coloni:*

Et alibi:

Tithoni prima quot abest ab origine Cæsar.

An idem carmen postea conderet, in quo non missam a Troade coloniam sub Tithono Laomedontis filio, originem diceret esse Romanorum: sed profugos quosdam sub Ænea? An secum ipse tam manifeste, tam absurde pugnaret?

Docet metempsychosin scriptor Æneïdos, libro VI. non semel: hanc e contrario Virgilius improbat, locis quæ a nobis indicabuntur, ad librum VI. Æneïdos, versu 713.

An si Æneïs Plinii ævo exstaret, qui plus tricies Virgilii Georgica laudat, & ex Eglogis ipsis octavam: libro XXVIII. sect. IV. non ille vel semel Æneïda commemoraret? An eo saltem loco, ubi *numerum fecunditatis* suum *ad vicenos* fetus dicit esse, *sed educare tam multos* matres non posse; libro VIII. scilicet, sect. LXXVII. adversari sibi Virgilium non fateretur; cum sit locus ille percelebris, bisque repetitus a vate, libro tertio & octavo:

Litoreis ingens inventa sub ilicibus sus,
Triginta capitum fetus enixa jacebit;
Alba, solo recubans, albi circum ubera nati.

An etiam eum diceret, libro eodem VIII. sect. LI. cervos Africam non gignere; idque ipsum sect. LXXXIII. repeteret; non aliter prodidisse, sed falso, Virgilium commemoraret, si Æneïs exstaret; in qua legitur libro I. versu 188. tota ipsa esse in ipso Africæ aditu armenta cervorum visa Æneæ:

Tres litore cervos
Prospicit errantes; hos tota armenta sequuntur
A tergo, & longum per valles pascitur agmen.

Æneïdographus, libro XII. versu 412. dictamnum refert caulem ferre, floremque comantem. An si Æneïs tunc exstitisset, cum Plinius scriberet, libro XXV. sect. LIII. nullum dictamno florem, nullum caulem esse, non ille Virgilium ibi secus quidem sentire, sed falsa, legentes commoneret? Qui Plinii diligentiam, sagacitatem, ingenuitatemque noverint, negligi hæc loca vel omitti non potuisse, siquidem ea exstaret, fateantur necesse est: nec Æneïda neglecturum fuisse, qui ex ipsa Homeri Iliade, quidquid legenti occurrit, quod ad Historiam naturalem pertineret, in opus suum transtulerit.

Idem libro VII. sect. XXXI. *Divus Augustus*, inquit, *carmina Virgilii cremari contra testamenti ejus verecundiam vetuit.* Præter solitum Plinius hæc indiligenter scripsisse dicendus est, si non Georgica carmina intellexit: quippe quæ sola eo nomine insignienda sunt: verius certe, quam vel breves Eglogæ, vel Epicum poëma. Non potuit, inquam, alia intelligere Carmina, quam quæ vere ac proprie Carmina sunt; quæque ipse tam sæpe cum laude appellat; aut alia ea fuisse debuit admonere. Quin immo, Æneïda Plinius non potuit Carmina appellare. Carmen enim Æneïs est, non *Carmina*. Carmen dicitur, quantæcumque magnitudinis sit, quod in unico versatur argumento, ut epicum poëma quodlibet. Carmina dicuntur, cum plura ac disparia tractantur argumenta, ut fit in Bucolicis & Georgicis: carmina sunt illic novem, isthic quatuor: quot diversa scilicet ac dissimilia argumenta. Ergo sola Georgica Plinius intellexit, non solam Æneïda, ut fabularum narratores prodidere.

Tamen hunc Plinii locum de sola Æneïde acceperunt ii, quorum intererat credi fetum eum esse Virgilii: ut ii, qui sub Augusti Cæsaris nomine carmen scripsere prælongum, quo cremari Æneïdem prohiberet; aliaque ejusdem argumenti, sub nominibus Sulpicii Apollinaris, quem Donatus in vita Virgilii Sulpicium Carthaginensem vocat; Phocæ Grammatici, Cornelii Galli, & alterius incerti. Exstant inter poëmatia a Pithœo collecta: ubi etiam pag. 92. epitahia Virgilii leguntur, a poëtis duodecim, ut tituli mentiuntur, conscripta, per tetrasticha duodecim, totidemque disticha: quibus in singulis simul cum Bucolicis & Georgicis Æneïs commemoratur, ad conciliandam ei operi scilicet opinionem paris vetustatis. Sed sunt ista omnia manifeste partus unius

 ejus-

ejusdemque venæ, exercitantis se in eodem versando duodecies argumento.

Proh! quot adminiculis fulta Æneïs est, ut sincera ac genuina Virgilii lucubratio fuisse credatur! 1°. Testimoniis innumeris, Ovidii, Juvenalis, Statii, Silii Italici, Martialis, Propertii, Quintiliani, Asconii Pediani, Taciti in dialogo de Oratoribus; aliorumque: ut eos qui Ecclesiastici dicuntur, scriptores omittamus, qui plurimi certe sunt, sed æque supposititii, proxime sequentis ævi & fabricæ. 2°. Comparatione cum Homero ficta a Macrobio. 3°. Fictis tum Æneïdo mastigibus, qui Æneïda vituperarint, tum illius defensoribus, ut a Donato fingitur in vita Virgilii: tum denique Servio Scholiaste, qui ut æque vetusta ejusdemque vatis partus esse credatur Æneïs ac cetera, in Bucolica Georgicaque, quemadmodum in Æneidem, scholia conscripsit.

Sub Virgilii certe magno nomine apparere opus oportuit, quod in eo genere, eorum omnium præstantissimum censebatur esse, quæ a multis vatibus, non prorsus contemnendis, edebantur. Nam si sub nominibus genuinorum parentum, sive scriptorum, hi fetus alique similes prodirent, haud tanti fierent; nec hypothesi totius impiæ cohortis fulciendæ prodessent. Præterquam quod si solos scriptores Ecclesiasticos proferret grex impius e forulis Bibliothecarum, venirent in suspicionem homines, confictos fortassis libros eos esse. Quamobrem & profanos similiter fingi oportuit, quos nemo suspicaretur pravo consilio fuisse conditos: quique proinde minime dubiam obtinerent existimationem vetustatis. Adde quod & hæc poëmata, & historici scriptores, titulo antiquitatem præferentes, multo carius eo nomine veniere: neque enim quisquam arbitraretur vera narrari de rebus Græcis vel Romanis, si de his historiæ sæculo tantum post Christum natum tertio decimo conditæ crederentur. Scripta porro Æneïs videtur post annum 1230. ex libro I. versu 296. & libro IV. versu 229. & libro X. versu 166.

Alia plurima argumenta, quæ Virgilio Æneïdem abjudicent, ipsius operis, quæ mox sequetur, Censura suppeditabit.

§. II.

Argumentum Æneïdos.

Mirari subit profecto haud temere, inter tot Æneïdos laudatores, viros alioquin eruditione insignes, neminem adhuc unum exstitisse, quem quidem legerim, qui verum hujus poëmatis scopum attigerit, vel omnino indicarit. Eo vates impius spectavit unice, ut doceret, fato evenire omnia tam bona, quam mala; nihil esse quod fatis possit obsistere; non Venerem, non Junonem; nec Deum, nec Deam esse, qui vel quæ remorari aut efficere fata valeat, sive prospera, sive adversa. Ipsummet Jovem, sive Regnatorem Olympi, non fata efficere, sed veluti ex urna educere, & sortiri ac volvere vices. Fatum appellant, ut pseudo-Tullius definit, ordinem seriemque causarum, cum causa causæ nexa res ex se gignit. Naturam alii appellant cum suis legibus. In hac fuit hæresi populus Romanus, temporibus Diocletiani & Maximiani; quorum honori nummi leguntur inscripti, FATIS VICTRICIBUS. Vix aliud singulis fere versibus in hoc poëmate se offert quam *fatum* & *fata*: hæc singulæ personæ vel incusant vel prædicant. Ex innumeris pauca hic exhibemus loca: ex quibus id liqueat, quod diximus, vatem spectasse in isto opere. A Jove ordiamur:

Is Venerem sic alloquitur: I, 262.

Parce metu, Cytherea, manent immota tuorum
FATA *tibi: cernes urbem & promissa Lavini*
Mœnia, sublimemque feres ad sidera cœli
Magnanimum Æneam; neque me sententia vertit.
Hic tibi fabor enim, quando hæc te cura remordet,
Longius & VOLVENS FATORUM ARCANA *movebo.*
Bellum ingens geret Italia, populosque feroces
Contundet, legesque viris & mœnia ponet.

Junonem, XII. 794.

Indigetem Æneam scis ipsa & scire fateris
Deberi cœlo, FATIS*que ad sidera tolli.*

Matrem Deûm, IX, 94.

O genetrix, quo FATA *vocas?*

Deos omnes, X, 107.

Quæ cuique est fortuna hodie, quam quisque secat spem,
Tros Rutulusve fuat, nullo discrimine habebo.
Seu FATIS *Italûm castra obsidione tenentur,*
Sive errore malo Trojæ, monitisque sinistris:
Nec Rutulos solvo: sua cuique exorsa laborem
Fortunamque ferent: Rex Juppiter omnibus idem:
FATA *viam invenient.*

Juno deinde similiter fata commemorat, ac subinde etiam culpat:

I, 21. . . . *Hoc regnum Dea gentibus esse,*
Si qua FATA *sinant, jam tum tenditque, fovetque.*
I, 41. . . . *Mene incepto desistere victam,*
Nec posse Italia Teucrorum avertere regem?
Quippe VETOR FATIS.
VII, 293. *Heu stirpem invisam, &* FATIS *contraria nostris*
FATA *Phrygum!*
VII, 313. *Non dabitur regnis, esto, prohibere Latinis;*
Atque immota manet FATIS *Lavinia conjux.*
At trahere, atque moras tantis licet addere rebus.
X, 67. *Italiam petiit* FATIS *auctoribus; esto.*
XII, 149. *Nunc juvenem video imparibus concurrere* FATIS;
Parcarumque dies & vis inimica propinquat.

Venus quoque: I, 242.

Hoc equidem occasum Trojæ, tristesque ruinas
Solabar, FATIS *contraria* FATA *rependens.*
IV, 110. *Sed* FATIS *incerta feror: si Juppiter unam*
Esse velit Tyriis urbem, Trojaque profectis.

Æneas ipse, I, 209.

Tendimus in Latium, sedes ubi FATA *quietas*
Ostendunt: illic fas regna resurgere Trojæ.
II, 34. . . . *Trojæ sic* FATA *ferebant.*
II, 433. . . *Si* FATA *fuissent Ut caderem.*
III, 716. *Sic pater Æneas, intentis omnibus unus,*
FATA *renarrabat Divûm.*
IV, 340. *Me si* FATA *meis paterentur ducere vitam*
Auspiciis, & sponte mea componere curas.
V, 700. *At pater Æneas casu concussus acerbo,*
. . . . . . *Siculisne resideret arvis,*
Oblitus FATORUM, *Italasne capesseret oras:*
Tum senior Nautes. . . .
Nate Dea, quo FATA *trahunt, retrahuntque, sequamur.*
VI, 66. . . . . *Da, non indebita posco*
Regna meis FATIS, *Latio considere Teucros.*
VII, 20. . . . *Salve* FATIS *mihi debita tellus:*
Hic domus, hæc patria est: Genitor mihi talia namque,
Nunc repeto, Anchises FATORUM *arcana reliquit.*
IV, 13. *Heu quibus ille Jactatus* FATIS. Æneas scilicet.
IV, 225. . . . FATIS*que datas non respicit urbes.*
IV, 440. FATA *obstant, placidasque viri Deus obstruit aures.*
Anchises: III, 9. *Et pater Anchises dare* FATIS *vela jubebat;*
III, 182. . . . *Nate Iliacis exercite* FATIS. . .

Dido

Dido: IV, 612. . . . . . . *Si tangere portus*
Infandum caput, ac terris adnare necesse est:
Et si FATA *Jovis poscunt, hic terminus hæret.*
IV, 596. *Infelix Dido, nunc te* FATA *impia tangunt.*
Sibylla: VI, 147. *Si te* FATA *vocant; aliter, non viribus ullis*
Vincere, nec duro poteris convellere ferro.
VI, 376. *Desine* FATA *Deûm* FLECTI SPERARE *precando.*
VI, 759. *Et te tua* FATA *docebo.*
VI, 859. *Ostendent terris hunc tantum* FATA, *neque ultra*
Esse sinent.
Evander: VIII, 333. *Me pulsum patria, pelagique extrema secutum*
Fortuna OMNIPOTENS & INELUCTABILE FATUM
His posuere locis.
VIII, 477. FATIS *huc te* (Ænea) *poscentibus effers.*
Turnus: VIII, 11. *Advectum Æneam classi, victosque Penates*
Inferre, & FATIS *regem se dicere posci*
Edoceat.
IX, 133. . . . *Nil me* FATALIA *terrent,*
Si qua Phryges præ se jactant responsa deorum.
Sat FATIS *Venerique datum est: sunt & mea contra*
FATA *mihi*
X, 471. . . . *Etiam sua Turnum* FATA *vocant.*

Herculis ea vox ibi est.

XII, 676. *Jam jam* FATA, *soror, superant: absiste morari:*
Quo Deus, & quo dura vocat FORTUNA, *sequamur.*
Hector: II, 293. *Sacra, suosque tibi commendat Troja Penates:*
Hos cape FATORUM *comites: his mœnia quære.*
Helenus: III, 374. *Nate Dea, nam te majoribus ire per altum*
Auspiciis manifesta fides: sic FATA *Deûm rex*
Sortitur, volvitque vices.
Troades: V, 655. . . . *Miserum inter amorem*
Præsentis terræ, FATIS*que vocantia regna.*
Ilioneus: VII, 239. *Sed nos* FATA *Deûm vestras exquirere terras*
Imperiis egere suis
De Græcis Æneas, II, 13. *Fracti bello,* FATIS*que repulsi Ductores Danaûm.*
Vates ipse, de Ænea, I, 6. FATO *profugus.*
De Arunte, idem XI, 759. *Et* FATIS *debitus Aruns.*

Innumera sunt alia similia, quæ palam faciant eo spectare Vatem in hoc poëmate, ut doceat, Fato omnia evenire, Fato Deum Deamve nullam posse obsistere; frustra preces esse, flecti Fata non posse.

Exemplum illustre, seu materia insignis quærenda fuit, in quo ea FATI potestas sola valuisset. Ejusmodi esse credi voluit cohors impia, Victoriam Christianæ religionis de Mosaïca, Christianis Sacris Romæ receptis post excisum templum Hierosolymitanum, & Civitatem sanctam succensam. Non est autem vates ausus argumentum illud aperte tractare, qui vellet ethnicus existimari. Itaque convertit illud in fabulam, quæ haberet cum illo argumento magnam similitudinem. Ob eam rem finxit:

Pro Hierosolymis incensis, Trojam succensam.

Pro Christiana Religione inde postea Romam advecta a Christianis, Trojana numina ab Ænea in Italiam, post Trojam crematam deducta.

Pro Judaïsmo extincto, & Synagoga abolita, Turnum occisum, & suspendentem se Amatam præ desperatione. Quæ quidem sunt falsa omnia. Nam Troja quidem capta expilataque, sed non cremata fuit, ut postea dicemus. Et e Trojanis quidem orti sunt Romani; sed ex iis qui ante obsidionem Trojanam in Italiam se receperunt: nec tamen Ænea duce, sed Tithono Laomedontis filio, fratre Priami. Æneam enim post Trojam captam in Italiam venisse negat aperte Homerus, ut viri eruditi ante nos viderunt, & in Apologia Homeri ostendimus.

Itaque fabula hæc non Epica proprie est, in qua veram oportet esse Actionem; sed tota Romanensis ut Galli vocant, *un pur Roman:* in qua ficta ipsa Actio est, ficta omnia. Quamvis in sensu arcano, quem indicavimus, vera proponatur Actio; & eodem sensu accipiendæ non paucæ inserantur propterea partes ac sententiæ, expertes alioqui ullius boni probabilisve sensus.

§. III.

Vitia Æneidos.

Multa sunt, eaque gravissima hujus epopœiæ vitia: sic enim epicum poëma appellant. Nam cum actionem exhibere debeat veram, & unam, & certæ magnitudinis sive durationis; peccat hæc primum in tribus istis præcipuis fabulæ epicæ dotibus.

1. Nam primo quidem fictum est argumentum totum, ut diximus, fictæ personæ, res fictæ: paucis quibusdam locis exceptis, in quibus sensus latet allegoricus, qualem ex parte jam exposuimus.

2. Deinde actio quæ narratur, non una, sed gemina est: qualem ipse vates in fronte operis proponit. Prior, Æneæ itinera; posterior, bella describit. Prior sex libris prioribus continetur; posterior, sex postremis. Prior his verbis initio continetur: *Multum ille & terris jactatus & alto.* Posterior istis: *Multa quoque & bello passus.* Una quidem & simplex foret actio, si a versu 37. libri septimi poëma sic inciperet:

Nunc age, qui reges, Erato, quæ tempora rerum
Quis Latio antiquo fuerit status, advena classem
Cum primum Ausoniis exercitus appulit oris,
Expediam, & primæ revocabo exordia pugnæ.
Tu vatem, tu Diva mone, dicam horrida bella,
Dicam acies, actosque animis in funera reges,
Tyrrhenamque manum, totamque sub arma coactam
Hesperiam. Major rerum mihi nascitur ordo,
Majus opus moveo. Rex arva Latinus & urbes,

Et quæ sequuntur. Si *major* demas, & *majus*, illustre istud, non partis unius, sed operis totius esset exordium. Nam quod antecedit de exsequiis nutricis Æneæ, prorsus supervacuum est; neque cum reliqua fabula connexum aut cohærens; nisi quia in itinere contigisse nutricis obitus fingitur. Qua ratione vates potuisset plura inter navigandum diverticula fingere: pluresque ac varios in illis eventus; quorum enarratione ad tricenos excrescere libros opus posset. Nam haud alia de causa Palinuri naufragium, Miseni necem, obitum Caïetæ narrat, quam quod prætemavigasse oppida vel promontoria fingitur, his nominibus insignia. At quam multa potuit reperire in Africa, Italia, Siciliaque, loca similia; ex quibus occasionem sumeret episodia ejus generis plura fingendi? Unitas itineris ibi certe quidem agnoscitur, at non unitas actionis, quam epicum carmen poscit. Adeo denique parum cohæret pars prior Æneidos cum posteriore; ut e personis, quæ sex posteriores libros implent, nullam appellet, præter unum Latinum regem obiter in fine libri sexti; neque etiamtum ut est pars aliqua carminis. In prioribus libris, inquam, nec Turnus commemoratur, nec Evander, nec Pallas, nec Amata, aut Lavinia, nec Mezentius, nec alia ulla insignior paulo persona, quæ in posteriore parte de nomine appellatur. Præcipua dos igitur carminis epici, quæ unitas est, Æneidi deest; geminam enim complectitur actionem, non unam & simplicem.

3. Deinde cum certæ magnitudinis sive durationis actionem esse oporteat, justam excedit mensuram Æneis. Nam Homerica Ilias uno & quadraginta diebus concluditur: Odyssea, quadraginta. Et libros nihilominus quatuor & viginti unaquæque complectitur. Æneïs, quæ duodenis omnino constat, annum saltem postulat integrum; ut qui sunt erga Æneido-

graphum clementiores eruditi consentiunt: P. Mambruno interim contendente menses sedecim Æneidi tribui oportere. Quantum illa igitur Homeri imitatio distat a primigenio exemplari!

4. Numina, quæ in Æneïde inducuntur, non sunt, ut apud Homerum, & in nummis antiquis, Naturæ dona insignia quædam; quibus per prosopopœiam vita & vox & operatio tribuitur; sed sunt mere ludicra & fabulosa, ut ligneolæ atque automatæ hominum effigies, *des marionnettes*. Juno quidem inducitur inimica Æneæ, quoniam in Iliade fuit infesta Trojanis: Venus Æneæ tutatrix, quia in Iliade genitrix. At neutra in Æneïde, quod in Iliade est. Illa, Fides est conjugalis. Paridi & domui Priami ob Helenæ raptum infensa: Hæc, formositatis, & comitatis, donum vel amor est. In Æneïde Juppiter, Juno, Venus, quid sit, statuere nemo certo potest, nisi automata quædam sigilla esse, qualia mimi exhibent in theatris ad plebem.

5. Dii e machina repente exoriuntur in Æneïde, sæpissime; similiaque miracula repente eduntur; cujusmodi ne unum quidem exstat apud Homerum, ut in Apologia Homeri ostendimus; quem si, ut par est, æstimamus, has subitas apparitiones, eventusque inopinatos & incredibiles, procul abesse debere ab Epico carmine censebimus, ingensque istud esse in Æneide vitium.

6. Narratio Trojani excidii, & fugæ subsecutæ, quæ libro secundo & tertio continetur, plenissima tædii est ob prolixitatem: eademque potuit æque apud Evandrum libro octavo fieri, quam apud Didonem. Verum ut libros duodecim Æneis impleret, episodium Didonis addi oportuit, & quatuor ipsis pæne libris tractari: quod est in Epico carmine vitium haud leve profecto. Noluit vates scilicet opus suum carere fabula aliqua amatoria, ut aliæ Romanenses fabulæ sæculi XIII. & XIV.

7. Ad elocutionem quod attinet, quæ & versificatio dicitur, nævis ea scatet innumeris: Vocibus nimirum audacter fictis, ineptibus epithetis, commutationibus casuum prorsus insulsis, solœcis denique, quæ vix tironi in scholis Grammaticæ vel Poëtices magister ignosceret. Propterea P. Rapinus Homerum prodidit Virgilio longe versificatione præstare. Gallicismi veteres, vel si quis malit Italicismos vocare, subinde se offerunt, qui recentem operis produnt ætatem. Comparationes sæpe interserit, omnes omnino humiles, pueriles, in totum absonas. Dialogos itidem comminiscitur, ne verisimiles quidem; qualis est Junonem inter & Æolum, aliique: qui nihilo magis habent veri speciem, quam fictum ab Æsopo colloquium Muris rustici cum Mure urbano. Versus denique inchoatos, dimidiatosve, qui orationem compleant, nec finem desiderent, plurimos ponit ex industria. Quibus de nævis omnibus dicemus enucleatius in Censura singulorum librorum.

8. Ter quaterve Musam aliam atque aliam incitat ad canendum; cum debeat una dumtaxat & sua excitari: & Musarum chorus subinde ad levia quædam in memoriam reducenda invocandus. Atque en quidem fine sua vati Epico Musa incitanda ad canendum est, ut ipsa deinceps loqui debeat, non ipse vates; nec jam poetæ tribuenda narratio, sed Musæ sit. Sic recte Homerus: Μῆνιν ἄειδε Θεά, *Iram cane Dea:* & iste, si sibi constaret, *Musa mihi causas memora:* id quod idem valet atque, Dea, vel Musa cane. At iste postea in persona ipse sua convertit subinde orationem ad personas poëmatis, ad Musas, ad ipsos legentes, aliosque: quod est haud dubie insigne in Epico poëmate vitium, & multiplex.

9. Impurum hominem hunc vatem fuisse, non tam fictum cum Didone conjugium suadet, quo rem sacram, ut dicemus, involvit: quam quod ipsum met crimen pessimum, libro X. versu 325. cum narrat, docet. Non sic Homerus, quo nihil est magis verecundum, magisve pudicum, in libris integris octo & quadraginta.

Hoc tamen opus universa cohors mirifice prædicat, propter singularem in occultanda subinde allegoria industriam; nunc quidem vocibus ænigmaticis, nunc etiam Hebræis: qua ille arte eximius sane est, & divinum ob id condidisse opus a sodalibus est existimatus. Allegorias ethicas, sive ad mores spectantia præcepta, vel ad politicam, contineri hoc opere contendunt plerique ipsius laudatores: sed quos fateri necesse est, has perinde ex fabulis Æsopicis, quin immo facilius, certiusque, & utilius, quam ex Æneide, elici omnino posse.

OBSERVATIONES

IN LIB. I. ÆNEIDOS.

§. I.

Expenduntur quædam e libro I. Æneïdos.

INfinitus sim, si colligere aggrediar omnes bujus poëmatis nævos, qui contra artis Grammaticæ vel Poëticæ leges occurrunt legenti. Totum enimvero carmen est prorsus inelegans, absque poësi vera, sola constans pedum mensura, sive structura, quam versificationem vocant, eaque persæpe barbara, obscura, plena verbis prorsus alienis, audaci commutatione casuum, contra Latini sermonis usum: tantum dissimile Georgicis opus, quantum æs auro distat. Ob neglectum scriptionis, Guyetus in Notis manuscriptis ad Virgilium, quæ adservantur Parisiis in Domo Professa Societatis Jesu, ex dono Clarissimi Viri Menagii, censet quatuor prostremos Æneïdos libros, Virgilii esse non videri. At aliæ sunt causæ, quæ suadeant, non unius esse opificis Latini carmen istud, sed duorum saltem vel trium: quamvis ab uno summo præside operis, videatur illud Gallice prius exaratum. Quæ nos igitur cursim legentes potissimum ostenderunt, ea solummodo hic referemus.

5. *Arma virumque cano, Trojæ qui primus ab oris*
Italiam fato profugus, Lavinaque venit
Litora: multum ille & terris jactatus, & alto,
Vi superûm, sævæ memorem Junonis ob iram.
Multa quoque & bello passus, dum conderet urbem,
10. *Inferretque deos Latio, genus unde Latinum,*
Albanique patres, atque altæ mœnia Romæ.

Arma cano, dictum est imperite, pro *Bella cano.* Melius Lucanus, *Bella per Æmathios plus quam civilia campos, Jusque datum sceleri canimus.* Virgilius genuinus, in Egloga VI. *arma virosque* non dixit, de simili argumento: sed, *Cum canerem reges & prælia.* *Arma cano* idem valet ac si Gallice dicatur, *Je chante*

ebante les piques & les mousquets. *Arma* enimvero nihil nisi τὰ ὅπλα sunt. Sic apud Virgilium semper in Georgicis, hoc est, quinquies; & in Egloga decima semel, vox ea accipitur: & apud Plinium, denique & apud Horatium quoque ipsum, ubi jocose dixit, libro 1. epist. XIX. ad Mæcenatem, versu 7.

Ennius ipse pater numquam nisi potus ad ARMA
Prosiluit dicenda.

Nam & ibi *arma*, scuta, gladii, & galeæ sunt, & conflictus armorum, de quibus necesse est dicere Annalium scriptorem. Quid enim vetat dixisse eum jocose; *Il n'a jamais pris envie à Ennius de parler de boucliers & de lances, qu'aprés avoir bien bu.* Nam eo sensu in militari clamore dicitur, *Ad arma*, *Ad arma*. Deinde iste ipse, aliud esse Grammatice *bellum*, aliud *arma* censuit, cum libro VII. Æneid. 235. cecinit,

Seu quis bello est expertus, & armis.

Adde quod vox ea *arma* plane hic superflua est; ubi ejus ponendæ causa nulla subjungitur primis quatuor versibus. Nam tolle hinc *arma*, integra est sententia: & satis opportune exprimitur bellorum mentio, ubi sequitur:

Multa quoque & bello passus.

Præterea dicet ipse Æneïdographus, quid sint isthic *arma*, si tamen sibi ipse constat, aut si idem est scriptor libri undecimi, atque hujus primi. Dicet, inquam, ipse, quid hic *arma* sint. Nam libro XI. versu 742. Tarchontis vires ingentes prædicat; qui virum armatum ex equo sustulerat, his verbis:

Venulo adversum se turbidus infert;
Direptumque ab equo dextra complectitur hostem;
Et gremium ante suum multa vi concitus aufert.
Tollitur in cælum clamor: cunctique Latini.
Convertere oculos; volat igneus æquore Tarchon,
ARMA VIRUMQE *ferens.*

An aliud alibi *Arma virumque* potest esse in Latino usu? Quod si utrobique idem valet, ut poscit Latinitas; *Arma virumque cano*, aliud nihil erit, nisi, *Virum armatum cano.* O egregium Carminis exordium! Sic libro primo, versu 123. *Arma virûm tabulæque.* Et libro 2. versu 181. *Arma deosque parant comites.* Et sic a Passeratio vate egregio, elephas appellatur ingeniose.

Arma virosque ferens turrito bellua dorso.

Quid quod *arma*, sive (ut placet) res bello gestas, veluti præcipuum scriptionis argumentum commemorari statim non oportuit; cum e libris duodecim vix quatuor postremos res bello gestæ impleant? Quin immo, cum nec Æneas in pugna appareat ante librum decimum? Potissimum certe Carminis argumentum, Æneæ post multos errores adventus in Italiam est: adventitium autem, ex eadem regione depulsio inimicorum & æmulorum. Satis igitur fuit initio dici, Cantari virum, qui primus ab ora longinqua in Italiam venerit, multa ibi bello passum.

Versu 6. *Italiam fato profugus.* Post Hierosolyma incensa. *Fato*, ita poscente necessario rerum aliarum ex aliis consequentium nexu. Nam hic est, ut diximus, finis totius poëmatis. Quomodo vero *primus in Italiam* venit Æneas, si multo ante Æneam Patavii sedem fixit Antenor, ut Junonem iste conquerentem inducit, versu 246? Annon Patavium in Italia est?

7. *Multum ille & terris jactatus & alto.*

Partitionem operis sui facit, ut diximus. *Multum ille & terris* &c. itinera ficta Æneæ proponit, sex libris prioribus describenda. *Multa quoque & bello*, bello res ab eo gestas posterioribus sex libris narrandas. Ita duplex actio proponitur, contra leges Epici carminis, quod unicam desiderat. *Terris & alto*, pro *terra marique*, vereor ut Latinum sit.

6 *Laviniaque.* Lavina quæ nunc litora sint, ignoratur. A Lavinis, quos Plinius memorat, fictum hoc loco nomen *Lavina.*

9 *Multa quoque & bello passus, dum conderet urbem.* *Dum* pro *donec* est: neque enim bella, quæ hic commemorantur, gesta sunt, dum urbem Æneas conderet. Nam & libro XII. versu 193. de ea ipsa urbe dicitur, *Mihi mœnia Teucri Constituent, urbique dabit Lavinia nomen.* Et dum bellum gessit, castra, non urbem, designavit. Testis ipse Æneïdographus, libro VII. versu 157. *Ipse humili designat mœnia fossa, Moliturque locum, primasque in litore sedes Castrorum in morem pinnis atque aggere cingit.* Alioquin, *dum conderet*, positum esset, pro *Dum vellet condere*; quod durum foret.

10 *Inferretque deos Latio, genus unde Latinum.* Hoc est, genus ab Ænea, sive a religione, quam intulit Latio, Latinum dictum est; scilicet a Christo Christianum. Nam & *Æneas* Christus, & *Latinus* Christus est, ut diximus. Alioquin quomodo ex Æneæ facto Latini appellati sint, cum prius Latini dicerentur, & Latium, quam in Italiam Æneas pedem inferret, expediri satis probabiliter non potest, si demas allegoriam. Quod tamen Servius fingit, Æneam, qui Trojanorum nomen posset victis Latinis imponere, maluisse Latinos etiam appellari eos, qui Trojani essent, eorumque posteros: (id certe ut fieret etiam Juno a Jove postulat, libro XII. versu 823.) verum est prorsus, & reipsa effectum, si *Æneas* Christus esse intelligitur. Nam is profecto maluit Judæos, qui ejus sacra susciperent, Latinos & Latinæ religionis dici cultores, quam Judaicæ, vel Judæos.

16. *Urbs antiqua fuit, Tyrii tenuere coloni,*
Carthago, Italiam contra, Tiberinaque longe
Ostia, dives opum, studiisque asperrima belli.

Quomodo *urbs antiqua*, quæ nondum esset a Didone exstructa? *Ex nova* certe *Carthago* appellatur versu 303. Verum imprudens Æneidographus, cum scriberet *Antiqua* & *Fuit*, Carthaginem cogitabat, qualis erat ætate sua; cum nulla ejus vestigia, aut prætenuia certe, a multis jam sæculis superessent. Quomodo deinde *Tyrii coloni*? Nam arva quidem coluntur, at urbs non ita colitur. Et coloni si appellantur, qui aliunde deducti sponte; Carthaginis Tyrii conditores, si quidem fabulæ creditur, in hoc ipso libro narrandæ, versu 344. non coloni fuere, sed profugi. Quomodo *Tiberina longe ostia*, cum tertio die decerptum Carthagine ficum Cato in Senatu ostenderit, Plinio ita referente, libro XV. sect. XX. Quomodo *dives opum*, cum sola tunc haberet, quas secum detulisse Dido fingitur, Pygmalionis opes? Quomodo demum *studiis asperrima belli*, quæ nondum cum quoquam bella gessisset? *Studia belli* pro usu belli, audacter & metri causa positum est. Et civitatem quidem bello asperam vere dici putaverim: an vero Latine dicatur, Urbs aspera bello, multum ambigo. Nam civitas bene morata dicitur perbene, urbs bene morata, non ita.

20. *Posthabita coluisse Samo.*

Nullus e probatis scriptoribus Samum dicit Junoni aliquando sacram fuisse. Apud Homerum, Iliad. δ.

 loca

loca sibi sacra dum ipsa Juno recenset, Sami non meminit. Tria tantum oppida commemorat, Argos, Spartam, Mycenas.

25. *Hinc populum late regem belloque superbum*
Venturum excidio Libyæ; sic volvere Parcas.

Volvere, pro statuere, vel statuisse, metri causa est barbare positum. Clotho colum bajulat, Lachesis net, Atropos filum frangit: ecqua volvere aliud est quam nere, sive filum glomerare?

27. *Id metuens, veterisque memor Saturnia belli*
Prima quod ad Trojam pro caris gesserat Argis;

Quo nominativus ille casus, *Id metuens*, referatur, Grammatici etiam oculatissimi non vident.

30 *Manet alta mente repostum*
Judicium Paridis, spretæque injuria formæ,
Et genus invisum, & rapti Ganymedis honores.

Ganymedem a diis raptum, ut vinum diis ad mensam funderet, finxit Homerus, Iliad. υ. versu 234. Sed propterea Junonem fuisse Trojanis iratam, nemo finxit, nec potuit cum ratione fingere; cum Trois filius fuerit, raptus ante Laomedontem natum, cujus patruus tantum erat; annis forte centum ante judicium Paridis, & Helenæ raptum: quæ gemina causa fuit iræ Junonis adversus Trojanos apud Homerum.

54 *Talia flammato secum Dea corde volutans.*

Flammato pro inflammato sive accenso, barbarum est, metri causa, ab isto & sociis ejus usurpatum. *Flammantia lumina torquens* dixit Virgilius, libro III. Georg. versu 433. sed non *flammata*, cum verbum sit neutrum.

68 *Sed quem tum Juno supplex his vocibus usa est.*

Uti vocibus vel sermone *ad aliquem*, pro *apud aliquem*, Latinum non est. Nec decuit Junonem induci supplicem, quæ *Divûm incedit regina.*

77 *Connubio jungam stabili.*

Solæcum est. Nam in *connubio* secunda producitur, ex verbo *nubo*. Unde & ipse alibi producit, ut libro III, 319. *connubia servas.* Et libro IV, 3, 6. *Per connubia nostra.* Tam falso ancipitem statuit esse hanc syllabam, quam si quis in *pronubus* ancipitem eamdem esse contenderet.

98 *O terque quaterque beati,*
Queis ante ora patrum Trojæ sub mœnibus altis
Contigit oppetere.

Verbum *oppetere*, solitarie poni, absque substantivo *mortem* vel *necem*, barbarum est.

108 *Tum prora avertit:*

Audacter, sed σολοικῶς, pro, *avertit se.*

138 *Et tantas audetis tollere moles?*

Moles ponere absolute pro *fluctibus*, non est hominis Latini, sed pueriter Latinitate abutentis. Penuria vocis synonymæ, cum *fluctus* scribat versu sequente, hominem coëgit prorsus insolenter *moles* pro fluctibus hic apponere.

143 *Tenet ille immania saxa,*
Vestras, Eure, domos.

Melius quam *immania saxa* dixit versu 85. *cavum montem.* Nam *saxa* domus esse non possunt.

158 *Sic cunctus pelagi cecidit fragor, æquora postquam*
Prospiciens genitor.

Neptunus genitor maris?

161 *Defessi Æneadæ.*

Æneadæ Latine non dicuntur, nisi orti ex Ænea; non socii comitesve Æneæ, aut ei subjecti.

160 *Flectit equos, curruque volans dat lora secundo.*

Pro *currui*, solæcum est. Neque enim est simile illud, Egloga v, 29. *Daphnis & Armenias curru subjungere tigres Instituit.* Est enim isthic *curru subjungere*, pro sub curru jungere. Et quis Latine dici putet *currum* Neptuni *secundum*, pro eo quod est, *Trojanis obsequenti*, ut Servius emplastris dives exponit?

185 *Prospectum pelago late petit, Anthea si qua*
Jactatum vento videat, Phrygiasque biremes,
Aut Capyn, aut celsis in puppibus arma Caici.

Quæ sunt ista *celsis in puppibus arma Caici*? Gallicismus haud dubie hic est sæculi decimi tertii: *les armes*, sive *les armoiries*: insignia scilicet sive regum, sive principum virorum, quorum eæ puppes essent.

188 *Tres litore cervos Prospicit errantes.*

At nullos in Africa cervos esse Plinius admonet, libro VIII. sect. LXXXIII. Qui si Æneïs tunc exstaret, secus sentire Virgilium admoneret; quem in Georgicis, ut diximus, laudat sæpissime. Plinio Herodotus ipse præivit libro IV. n. 162.

202 *Neque enim ignari sumus ante-malorum.*

Ficta vox, pro *anteriorum malorum*, audacter & nove & barbare.

238. *Certe hinc Romanos olim volventibus annis.* Audacter & nove, pro *decurrentibus*. Nam Georg. I. versu 163. *volventia plaustra* cum dixit Virgilius, onus volutim trahentia intellexit, ac proinde verbum active accepit. Lucretius æque nove ac prave libro V. *volventia lustra* dixit.

227 *Et jam finis erat, cum Juppiter æthere summo*
Despiciens mare velivolum.

Velivolum, vox factitia, & inutile numeri complementum. Ejusdem fabricæ est apud alios, *velivolans.*

231 *Atque illum tales jactantem pectore curas,*

Quas? Despicere enim mare & terras, & defigere lumina regnis Libyæ non est magnarum opus curarum.

241 *Quæ te, genitor, sententia vertit?*

Metri causa dictum est barbare, pro, Quæ te causa permovit, ut a priore sententia discederes? *Vertit se sententia*, pro, mutasti tu sententiam, inepta casuum commutatio est, huic vati perquam familiaris.

246 *Antenor potuit, mediis elapsus Achivis,*

Illyricos

Illyricos penetrare sinus, atque intima tutus
Regna Liburnorum, & fontem superare Timavi:

Ignotus Plinio, ac proinde fictus adventus ille Antenoris in Italiam est; & fictus quidem de industria, ad conciliandam alteri commento fidem de simili Æneæ fuga ex Trojano incendio, & simili post illud adventu ejusdem in alterum Italiæ latus. Antenorem, cujus Homerus meminit, in Trojana clade cum reliquis civibus intra mœnia positis, verisimillimum est periisse.

249 *Unde per ora novem vasto cum murmure montis*
It mare proruptum, & pelago quatit arva sonanti.

Ut Æneïdographum non semper culpemus; non Timavus, ut vulgo Interpretes censent, sed mare proruptum, per novem fauces montis terras subire, ac lancinare, & premere arva, ab eo dicitur; incipiens a fonte Timavi, qui rivulus est hodie obscurus.

251 *Hic tamen ille urbem Patavi, sedemque locavit*
Teucrorum, & genti nomen dedit, armaque fixit
Troia; nunc placida compostus pace quiescit.

Antenoris etiam sepulcrum Patavii hodieque ostenditur, sed recens. Posita igitur hæc inscriptio est, multo post tempora divi Ludovici Francorum Regis: cujus novissimis temporibus Gothici characteres in usu esse cœperunt. Itaque Patavii neque Antenor neque Æneis innotuit ante sæculum XIV. vel ipsum XV. fortassis. Venetos, in quibus Patavium est, Trojana stirpe ortos Cato quidem prodidit, apud Plinium, libro III. sect. XXIII. at non ex Trojanis post incendium profugis, aut per Illyricum, totamque Thraciam & Macedoniam, iter aggressis; sed mari potius Adriatico, ut Tithonus infero, advectis: neque Antenorem omnino commemorat, nedum genti nomen dedisse refert, aut arma fixisse Troia.

Hic pietatis honos? sic nos in sceptra reponis?

Reponere in sceptra, pro, reponere in thronum regium, vel regno restituere, Latinum non est.

260 *Oscula libavit natæ.*

Neque est istud Latinum: sed juncta temere verba sunt.

261 *Parce metu, Cytherea.*

Pro, metuere desine, pone metum, solœcum est.

262 *Cernes urbem, & promissa Lavini*
Mœnia, sublimemque feres ad sidera cœli
Magnanimum Æneam, neque me sententia vertit.

In voce *Lavini* nunc primam corripit, quam versu sexto produxit: *Italiam fato profugus Lavinaque venit Litora.* Quo jure autem, vel qua Grammatica lege dicitur, *Sententia non me vertit*, pro, Nec mutavi sententiam?

265 *Hic tibi fabor enim, quando hæc te cura remordet,*
Longius & volvens fatorum arcana movebo.

Forte verius, *monebo.* Juppiter non fata ipse facit, sed volvit tantum & sortitur:

Populosque feroces
Contundet, moresque viris & mœnia ponet:
Tertia dum Latio regnantem viderit æstas,
Ternaque transierint Rutulis hiberna subactis.

Conciliare studet deinceps Eusebianæ Chronologiæ fidem, quæ tribus annis Æneam ponit Latinorum regem fuisse: & longæ seriei regum Albanorum sive Latinorum, usque ad ortum Romuli.

271 *At puer Ascanius, cui nunc cognomen Iulo*
Additur: (Ilus erat, dum res stetit Ilia regno:)
Triginta magnos volvendis mensibus annos
Imperio explebit, regnumque ab sede Lavini
Transferet, & longam multa vi muniet Albam.

At in eadem Eusebiana Chronologia Ascanio post Æneam regi Latinorum anni octo & triginta dantur. Nec Ascanium porro Æneæ filium, nec Iulum, novit Homerus: neutrum Horatius, Virgilius, aut Plinius: nulli horum trium notum regnum est patrum Albanorum; quorum tota series, quamvis etiam Livii testimonio, Eusebii in Chronico, aliorumque, nitatur, tam est fabulosa, quam est Æneæ post Trojam eversam adventus in Italiam, cum quo sunt ista connexa; siquidem genus ab Ænea ducere ii dicuntur. *Regno*, inane versus complementum est. *Volvendis mensibus*; Versu 238. dixit, *volventibus annis*; neutrum Latine. Virgilius, libro II. Georg. 402. recte: *Atque in se sua per vestigia volvitur annus.* Dispar ingenium. *Volvendis mensibus* dixit iste, metro serviens, pro *volventibus se mensibus*: Et *magnos orbes* pro *annos*, ut versum compleret, posito epitheto *magnos*, ne cum quis *mensibus* legeret, orbes menstruos intelligeret.

276 *Hic jam tercentum totos regnabitur annos*
Gente sub Hectorea.

Atqui ab anno, quo in Eusebiana Chronologia ponitur Ascanius Albam condidisse, usque ad ortum Romuli, anni sunt omnino CCCLXXXII. Sed metro exprimi numerum illum annorum, labor fuit. Quæ deinde gens illa Hectorea est; cum neque Hector rex fuerit, nec posteros reliquerit? *Debuit dicere Æneïa*, inquit Servius. Sed metro cogente scilicet *Hectoream* prætulit.

Donec regina sacerdos
Marte gravis, geminam partu dabit Ilia prolem.

Genuinis scriptoribus rerum Romanarum, cujusmodi Plinius est, ignoti parentes Romuli & Remi fuere. *Martem Patrem* nummi veteres vocant: quo nomine virum bellicosum fuisse Romulum significatur. *Ilia* Plinio, Horatio, Virgilio, Plauto, ignota penitus est.

287 *Veniet lustris labentibus ætas,*
Cum domus Assaraci Phthiam, clarasque Mycenas,
Servitio premet, ac victis dominabitur Argis.

Domus Assaraci, si Latine loquimur, nonnisi familia Assaraci est, qui proavus fuit Æneæ Homero teste. Non fuit ex ea familia certe L. Mummius a victoria Achaïcus appellatus, qui Corinthum evertit: neque ad eam victoriam Argos & Mycenæ pertinent, quippe quæ in Peloponneso sunt & in Argolide, non in Achaia. Neque est ex eadem Assaraci domo aut Quinctius Flamininus, cujus etiam victoriæ nonnisi ab incertis produntur scriptoribus; aut Æmilius Paulus, qui Macedoniam quidem, at non Thessaliam, ubi Phthia est, cepit. Denique si vel Cæsarem vel Romanos intelligeret, non domum Assaraci certe, sed domum Æneæ hic diceret; cum ad Venerem, quam Juppiter hic alloquitur, Assaracus nihil pertineat. Ergo Jovem hic Æneïdographus id facit vaticinari, quod ipse noverat contigisse anno 1204. cum post Constantinopolim captam a Francis, Marchio Monferratensis Thessaliam obtinuit, ubi Phthia est; & Peloponnesum, ubi Mycenæ & Argos.

290 *Nascetur pulcra Trojanus origine Cæsar.*
Imperium Oceano, famam qui terminet astris:

Ju-

Julius a magno demissum nomen Iülo.

Latinàne ista sunt? *Pulcra origo: famam terminaro astris: demissum nomen?* *Demissæ ab Jove gentis nomina* dixit Virgilius in Georgicis: Horatius, *demissum genus*; neuter, demissum ab Iulo Julii nomen, quod tanto post Iulum, vel Iuli potius fictam ætatem apparuit. Si litteram spectes, non Julium Cæsarem, sed Octavium, qui & Augustus appellatus est, ab Æneæ originem ducere prodidere Virgilius & Horatius. Ille libro III. Georg. versu 33. ubi res gestas ab Augusto narrat: *Addam arbes Asiæ domitas*, &c. *Stabunt & Parii lapides, spirantia signa, Assaraci proles, demissæque ab Jove gentis Nomina, Trosque parens, & Trojæ Cynthius auctor.* Assaraci prolem appellat Æneæ avum Capyn, & patrem Anchisen, cum ipso Ænea: qui sunt omnes a Dardano orti Jovis filio. Hos autem statuis e Pario marmore donandos a se dicit idcirco vates, ut non minus nobilitate generis Augustum Cæsarem inclytum esse significet, quam rebus gestis. Neque tamen, quod dicit idem poëta de eodem Augusto Cæsare, libro I. Georg versu 28. *Cingens materna tempora myrto*, quæ Veneri dicata arbos est, & pacificæ victoriæ Symbolum:) id eo spectat, ut significetur, genus ab Ænea Veneris filio traxisse Octavium, sive Augustum Cæsarem: quamvis eadem utrumque genuit Venus: ea scilicet, quæ, ut in Apologia Homeri diximus, in nummis antiquis & apud Plinium appellatur VENUS GENETRIX. Sed sensus est, tam Augustum, quam Æneam, ipsas Charitas genuisse: tanta in utroque benignitas, comitas, urbanitasque fuit. Augustum ab Ænea genus duxisse prædicat Horatius similiter, libro 2. satyra v. versu 62. *Tempore quo juvenis Parthis metuendus, ab alto Demissum genus Ænea, tellure marique Magnus erit.* Octavius ergo Cæsar genus ab Ænea cum duceret, & diversa gens Julia sit ab Octavia; consequitur manifeste, quod de Octavio locupletissime certe testes hi duo prodidere, ab iisdem de Julia, id negari. Non est igitur Æneïdographus Virgilius.

293 *Hunc tu olim cælo, spoliis Orientis onustum*
Accipies secura: vocabitur hic quoque votis.

Quæ sunt illa Orientis spolia, quæ Julius Cæsar tulit? aut cur spolia Orientis sola commemorantur, si Gallias etiam expilavit? Aut quando spoliis Orientis onustum Julium Cæsarem Venus accepit?

295 *Aspera tum positis mitescent sæcula bellis.*

Id est, Cæsare consecrato, inquit Servius; *cum Augustus regnare cœperit, clauso jam templo, pax erit per orbem.* Ut esset etiam aliquod augurium, quo præsignificaretur fore, ut Christus esset *Princeps pacis*; finxere auctores hypothesis impiæ, quietem a bellis fuisse sub Augusto, Janique templum ab eo clausum. Nescit Servius cum suis, Janum, non templum, sed armamentarium fuisse, ut nummi Neronis docent inscripti: PACE POP. ROM. TERRA MARIQ. UBIQUE PARTA JANUM CLUSIT.

297 *Diræ ferro & compagibus arctis*
Claudentur belli portæ: Furor impius intus
Sæva sedens super arma, & centum vinctus ahenis
Post tergum nodis, fremet horridus ore cruento.

Si *Janus* ædes sacra fuit, ut vulgo, sed falso creditur, (armamentarium enim, ut diximus, non templum fuit;) sed si ædes sacra Jano fuit, *furor intus* non bene collocatur. Sed fabulis accensendum est, quod de Jano umquam clauso narratur: cum id originem habuerit ex nummo Neronis prave intellecto; cujus hæc est inscriptio, PACE P. R. TERRA MARIQUE PARTA JANUM CLUSIT: cum effigie, non templi certe, sed armamentarii, ut diximus. Nec *clusit* ibi est pro *clausit*: stulte enim æque Janus clausus, quam Jupiter clausus, vel clausus Apollo, diceretur. Sed est vice *inclusit*. Sic Plinius, libro XXXIII. sect. VI. dixit, *Gemmas auro cludit*: & *sub gemmis venena cludunt.* Nec denique, quod hic præcipuum est, JANUM ibi Deum Janum significat: sed sub his quinque litteris totidem subsunt voces, hac sententia: *Pace Populo Romano terra marique parta Imperii Armamentarium Narbone Urbis Muris* CLUSIT: hoc est, inclusit: Percussum enim Narbone nummum hunc fuisse, ut alios innumeros, cogit fabrica confiteri, præter alia argumenta sic antea Tarraco in nummis suis scripserat: DIVUS AUGUST UTTA EI. Divus Augustus *Voluit Turritam Tarraconem Armamentariam Esse Imperii.* Sed Tarracone rebellante, Armamentarium Imperii Nero Narbonem transtulit. Itaque inter fabulas ab improba cohorte fictas, cum in nummis veteribus easdem confingendi causam aliquam inquirerent; refer *clausas* Jani vel *belli portas*.

314 *Classem in convexo nemorum, sub rupe cavata*
Arboribus clausam circum atque horrentibus umbris
Occulit.

Quis vero risum teneat, cum *classem* audit *sub rupe occultam?* Et cujusmodi demum esse potest *convexum nemorum?* Ne fingi quidem cogitatione potest. Sed metrum scilicet non ferebat concavum scribi: posuit temere Æneidographus properans *convexum*.

320 *Vel qualis equos Threïssa fatigat*
Harpalyce.

Neque vox Latina est Threïssa, neque Græca. Græce enim Θρῇσσα dicitur.

333 *An Nympharum sanguinis una?*

Quis sanguis Nympharum est?

334 *Sis felix, nostrumque leves quæcumque laborem.*

Sis felix, pro, felix esto nobis tuus adventus, Latinum non est. Addi pronomen oportet, ut in Ecloga v, 65. *Sis bonus o, felixque tuis.*

342 *Punica regna vides, Tyrios, & Agenoris urbem:*
Sed fines Libyci, genus intractabile bello.

Non Agenoris urbem debuit vates dicere, sed Agenoridum: cum inter Didonis proavos fuisse fingatur Agenor. *Brumæ intractabilis imbrem* dixit Virgilius, libro I. Georg. versu 211. pro bruma, quæ non finit ullum opus tractari, ob nimios imbres. Sed *genus* hominum *intractabile bello*, mera sunt verba sine sensu.

344 *Imperium Dido Tyria regit urbe profecta,*
Germanum fugiens.

Nummus Tyriorum, sub Antonino Soæmiadis filio percussus, inscriptusque ΔΕΙΔΩΝ, dedit occasionem scriptoribus improbæ cohortis confingendi Didonem Tyriam, satis imperite. Primum enim, ΔΕΙΔΩΝ, si nomen unum esset, viri nomen esset, ut Πλάτων, Ἀρίστων, & similia; non feminæ. Deinde Tyrum ab Didone potius, quam Carthaginem certe, ædificatum fuisse nummus significaret. At ne quidem est ibi vox una ΔΕΙΔΩΝ, sed primis syllabis tantum litterisve expressa hæc sententia: ΔΕΙ μᾶν Δόμους Ὥρα Νέας. *Nunc tempus est novas ædificare domos:* quoniam videlicet sub Severo Imp. diruta ab Arabibus Parthisve Tyro, colonia eo missa fuerat: unde nummi Latine deinceps inscripti ibi leguntur

tur; adſcitis etiam Græcis hominibus in civitatem: unde & ΗΡΑΚΛΙΑ ΟΛΥΜΠΙΑ certamina in uno Tyriorum nummo ſcribuntur. Itaque ſub Antonino Soæmiadis filio, cujus hic nummus eſt inſcriptus ΔΕΙΔΩΝ; aïunt incolæ, quiete a bellis data, tempus eſſe, ut novæ civibus ædificentur domus, vetuſtis dilabentibus. Propterea in nummo eo pictus ad pedes Tyri, quæ Deæ ſtolatæ effigies eſt, operarius, ligone domorum fundamenta ponit, & tecto domus tegulas alter diſponit. En unde Didonem accepere ſcriptores omnes ſuppoſititii. Nemo enim e genuinis ac vere antiquis Didonem commemorat. Eſt hic nummus in ære inciſus a D. Vaillant, tomo 2. de nummis Coloniarum, pag. 135.

369 *Devenere locos, ubi nunc ingentia cernis*
Mœnia, ſurgentemque novæ Carthaginis arcem.

Surgentem, inquit Servius, hoc loco, Scholiaſtes ex grege improbo, *erigentem ſe: ut ſurgentem in cornua cervum*, Æneid. x. 725. Siccine erigunt ſe ipſæ arces, ut cervi? Denique nemo prudens *novam Carthaginem* dixerit, ubi non præceſſit vetus. Urbs nova dici potuit, non Carthago nova.

379 *Nos Troja antiqua (ſi veſtras forte per aures*
Trojæ nomen iit:) diverſa per æquora vectos
Forte ſua Libycis tempeſtas appulit oris.

Pro *alliſit*, vel *caſu appellere compulit*. Et quid eſt, *forte ſua*, niſi vox ficta metri condendi cauſa: Ceterum Troja antiqua certe non fuit, cum eſt capta: vix anni centum a Troë conditore effluxerant. Sed ſus ſpectat tempora Æneïdographus.

385 *Bis denis Phrygium conſcendi navibus æquor.*

Nullum eſt mare Phrygium; quoniam in mediterraneo Phrygia eſt.

388 *Ipſe ignotus, egens, Libyæ deſerta peragro,*
Europa atque Aſia pulſus.

Ager Carthaginis (hanc enim habuit ante oculos, ut dicitur verſu 342.) inter Libyæ deſerta imperite cenſetur, quæ procul inde abſunt. Aſia pulſus Æneas dici potuit, at non Europa, ſi quidem *pulſus*, de utraque regione, ut Latinitas poſcit, eodem ſenſu intelligitur. Nec *pulſus* demum, aut *ejectus* Latine pro eo dicitur, quod eſt fluctibus amotus alicunde, ſed quomodo idem *ignotus*, qui proxime *fama ſuper æthera notus?*

394 *Namque tibi reduces ſocios, claſſemque relatam*
Nuncio, & in tutam verſis Aquilonibus actam:
Ni fruſtra augurium vani docuere parentes.

At ut a Syrte minore ad litus Carthaginis poſſint naves appellere, Noto magis, ac deinde Euro eſt opus, quam Aquilonibus. Nec Aquilones Latini dixere, niſi de ventis procelloſis, ut libro 2. Georg. verſu 334. *Aut actam cælo magnis Aquilonibus imbrem.*

406 *Dixit, & avertens.*

Se, ſubaudi, inquit Servius, *hoc eſt, cum averteretur*. Sed qua lege, quove exemplo?

460 *Miratur: videt Iliacas ex ordine pugnas.*

Atqui nulla fuit ars picturæ Iliacis temporibus, ut Plinius adnotavit, libro xxxv. ſect. vi.

465 *En Priamus: ſunt hic etiam ſua præmia laudi.*

Laudi, pro *virtuti*; audacter & prave, ſolius metri cauſa, poſitum.

466 *Sunt lacrymæ rerum.*

Dictum prorſus inſolenter, pro eo quod eſt: Hic etiam commiſerationi locus eſt, ob res adverſas, quæ calamitoſis accidunt.

478 *Parte alia fugiens amiſſis Troilus armis*
Infelix puer, atque impar congreſſus Achilli,
Fertur equis, curruque hæret reſupinus inani.

Ut iſte *puerum*, ſic impubem Troïlum Priami filium facit pſeudo-Horatius, libro 2. Ode 9. At Homerus ſaltem adoleſcentem ἱππιοχάρμην, ex curru pugnantem, Iliad. ω'. 257. *Fertur equis*, pro *ab equis abripitur*, ut metro ſerviat, dictum inepte a vate properante. Et *curru* pro *currui*, ſolœcum eſt.

494 *Ducit Amazonidum lunatis agmina peltis*
Pentheſilea furens.

Acceptum nomen Pentheſileæ eſt ex Plinio, libro vii. ſect. lvii. ubi Amazonem eam fuiſſe dicit: bello Trojano interfuiſſe non dicit. Agit de ea Quintus Smyrnæus, libro 1. egregius ex improbo grege fabulator; qui ut Æneidi conciliaret auctoritatem, ex libro ſecundo multa Græco carmine reddidit.

534 *Eſt locus, Heſperiam Graii cognomine dicunt:*
Terra antiqua, potens armis atque ubere glebæ:
Oenotrii coluere viri: nunc fama minores
Italiam dixiſſe, ducis de nomine, gentem.

Heſperiam pro Italia nemo dixit, niſi ſcriptor ſuppoſititius. *Cognomine* pro *nomine* poſitum imperite eſt ad numeri complementum. Noluit *de nomine* ſcribere; quoniam tertio verſu ſic iterum ſcribi oportuit. Satis deinde abſone *terra potens* dicitur & armis & ubertate agrorum; tum quia *potens armis* eſt potens haſta, vel enſe & clypeo; quod frigidum eſt, nec Latinum; pro eo quod eſt, bello potens: tum quia potens ubertate, incongrue dicitur, pro eo quod recte Virgilius dixit, 2. Georg. 185. *Et fertilis ubere campus*. *Italiam* denique dictam eſſe *gentem* falſum eſt. Non eſt iſtud gentis, ſed regionis nomen. Et Itali ducis tam fictum nomen eſt, qui Italos, quam Franci, qui Francos cognominarit. *Minores* etiam, pro *poſteros*, Latinum non eſt.

550 *Quem ſi fata virum ſervant, ſi veſcitur aura*
Ætherea, nec adhuc crudelibus occubat umbris.

Quid eſt, *occubare umbris*? Et cur umbræ crudeles? *Occubat*, dictum pro *occubuit*; & *crudeles umbræ* poſitæ ad verſum citius abſolvendum ſane videntur, ſed nullo bono ſenſu aut probabili.

569 *Quis genus Æneadûm, quis Trojæ neſciat urbem,*
Virtuteſque, viroſque, & tanti incendia belli?

Atqui Æneadum genus dici Latine omnino non poteſt, niſi de nepotibus Æneæ ac pronepotibus; qui tunc certe nulli fuere. *Genus Æneæ* de majoribus ejus recte diceretur, at Æneadæ imperite, ubi non plurimi ſunt orti ex Ænea. Deinde *Trojæ urbem* ſolœcum e Gallicismo eſt, *la ville de Troie*, pro *urbem Trojam.*

578 *Tros Tyriuſve mihi nullo diſcrimine agetur.*

Tros in ſingulari numero, pro *Troïus*, ut verſu 600. *Trojanus*, vel ſolœcum eſt. Viri quippe nomen proprium eſt, non gentile.

579 *Atque utinam rex ipſe Noto compulſus eodem*
Afforet Æneas.

Noto pelli ad oram Carthaginis e Sicilia navigans non potuit, sed Septemtrione. Notus enim naves e Carthagine potius in Siciliam ageret.

600 *Troius Æneas, Libycis ereptus ab undis.*

Hic recte *Troïus*, non *Tros*, ut versu 578.

611 *In freta dum fluvii current, dum montibus umbræ*
Lustrabunt convexa.

Quomodo umbræ possint sive lustrare sive attingere montium convexa, vel cacumina, quis intelligat? Hic vates delirat.

647 *Æneas (neque enim patrius consistere mentem*
Passus amor:) rapidum ad naves præmittit Achaten.

Amor non passus consistere mentem, si Latine mediocriter intelligimus, amor est non passus hominem non insanire. Nam dici illud, pro eo quod est, Non potuisse animum Æneæ, pro sua erga filium caritate, rem ultra differre; Latinæ aures non ferunt. Et virum *rapidum*, pro *velocem*, quis approbet?

657 *Ilione quod gesserat olim*
Maxima natarum Priami.

Nata Priami, dictum barbare est, non Latine, ut & libro II. versu 527. Est ea loquendi forma vulgaris sæculi decimi tertii. Sic in data facultate Ludovico IX. matrimonii contrahendi cum Margareta Provinciæ, dicitur hæc *nata nobilis viri Comitis Provinciæ*, in libro inscripto, *Mélanges Curieux*, P. Labbei, tomo 2. pag. 654. Et est ista Ilione soli huic vati Latino cognita.

660 *Hæc celerans, iter ad naves tendebat Achates.*

Hæc celerans, pro, hæc afferre properans: & *iter ad naves tendere*, pro, habere; metri causa tantum scriptum audacter est & barbare, non Latine.

667 *Ergo his aligerum dictis affatur Amorem:*
Nate, meæ vires.

Amor Veneris filius, fictum a suppositiis scriptoribus numen est. Non illud Homerus agnovit, aut Virgilius etiam, qui de Amore sic cecinit, Egloga VIII. versu 43. *Nunc scio quid sit Amor: duris in cautibus illum Ismarus, aut Rhodope, aut extremi Garamantes. Nec generis nostri puerum, nec sanguinis edunt.* Veneris filium non facit, ut Æneïdographus. Alius iste igitur ab illo est.

671 *Frater ut Æneas pelago tuus omnia circum*
Litora jactetur, odiis Junonis iniquæ,
Nota tibi.

Æneas frater Amoris vel Cupidinis, dicitur perquam inepte. Neque enim alio sensu Venere & Anchise natus ab Homero Æneas proditur, quam quia genitus est formosus ex formoso. At Amor non sic ex Venere ortus, aut ex Venere simul, & si ita placet, ex Jove. Deinde *nota tibi*, pro *nosti*, vel *notum tibi est*: positum metri causa insolenti licentia est.

680 *Regius accitu cari genitoris ad urbem*
Sidoniam puer ire parat.

At Carthaginem Tyrus, non Sidon, genuit, teste Plinio, libro V. sect. XVII.

683 *Dona ferens pelago & flammis restantia Trojæ.*

Pro, quæ superfuerunt ex incendio naufragioque; barbare dictum, non Latine. Gallicismum est, *qui sont restées*: & præsenti participio expressus, *qui restent*, pro præterito.

684 *Hunc ego sopitum somno* &c.

Mirum est in verbo *sopire* primam produci, sed a scriptoribus tantum suppositiis; Æneïdographo, Ovidio, Claudiano: quamvis sit in substantivo *sopor*, prima brevis.

679. *Reginam petit: hæc oculis, hæc pectore toto*
Hæret, & interdum gremio fovet, inscia Dido.

Quomodo vero Dido gremio fovere potuit Ascanium; quem tunc oportuit esse annorum saltem quindecim? Vide librum IV. versu 84.

728 *Crateras magnos statuunt, & vina coronant.*

Virgilius, libro 2. Georg. versu 528. Latine dixit & festive, *cratera coronant*, vino scilicet. Non diceret, Vina coronant: quod est ineptum.

731 *Et noctem flammis funalia vincunt.*

Funalia oportet fuisse vel sebo vel cera illita. Neutrum in usu fuit ævo ipso Plinii, qui nec sebum in candelis, nec in cereis ceram, nec omnino *funalia* idcirco novit.

733 *Implevitque mero pateram, quam Belus, & omnes*
A Belo soliti.

Oportet mendacem esse memorem. Quomodo *omnes a Belo*, cum *Belus genitor* Didonis dicatur, versu 625?

737 *Nostrosque hujus meminisse minores.*

Nostri minores, pro *posteri*, Latinum non est.

742 *Tum Bitiæ dedit increpitans.*

Increpitans, pro *adhortans*, vel *provocans* ad bibendum, dictum nugatorie & barbare.

746 *Hic canit errantem Lunam, Solisque labores.*
Unde hominum genus, & pecudes, unde imber, & ignes,
Arcturum, pluviasque Hyadas, geminosque Triones.

Et Plinius quidem *septemtriones* appellat: at nemo peritus, *geminos*: quos tamen iste iterum profert, libro III. Æneid. 516. Vates imperitus arbitratus est, voce hac *trio* currum plaustrumve significari; & geminam ursam, majorem minoremque, quæ sunt Borealia signa duo, *geminos triones* appellavit: quoniam in Gallia plebs rustica Plaustrum majus, & & Plaustrum minus vocat. Verum *triones* non sunt, nisi stellæ septem in Ursa majore sic dispositæ, ut boves referant aratro subligatos.

759 *Nam te jam septima portat*
Omnibus errantem terris & fluctibus æstas.

At libro V. versu 626. post annum elapsum rursum dicitur, *Septima post Trojæ excidium jam vertitur æstas.*

§. II.

Expenduntur quædam e libro II. Æneïdos.

VErsu 2. *Inde toro pater Æneas sic orsus ab alto.* *Inde*, pro *deinde*. *Pater*, epitheton inane. Melius hoc loco diceret, *satur*: post cœnam.

6 *Et*

6 *Et quorum pars magna fui:*

Propter conjugem amissam, inquit Servius. At quot alii similiter & conjuges ibi, & liberos etiam amiserunt?

8 *Et jam nox humida cœlo*
Præcipitat, suadentque cadentia sidera somnos.

Tamen sermonem instituit versuum viginti supra mille & quingentos, qui recitari etiam cursim vix possent uno spiritu horarum trium spatio.

31 *Pars stupet innuptæ donum exitiale Minervæ,*
Et molem mirantur equi.

Innuptæ, epitheton puerile, & hoc loco prorsus alienum. Est præterea ambigua oratio. Nam mens legentis statim existimat, donum illud dici vel *donum Minervæ*, vel *donum exitiale Minervæ*: quod utrumque est omnino absonum. Oblatum Minervæ, ut vult intelligi, quis statim agnoscat?

50 *Sic fatus, validis ingentem viribus hastam*
In latus, inque feri curvam compagibus alvum
Contorsit.

Equus de equo ligneo recte & convenienter dicitur: *ferus* adjectivum, pro substantivo *equus*, de ligneo equo nihilo minus absone ponitur, quam diceretur absurde, *ligneus ferus*.

59 *Dardanidæ.*

Pro *Trojani*, solœcum est, ut jam sæpicule monui. Nihilo magis enim Trojani sunt Dardanidæ, quam Galli omnes Borbonidæ sunt.

68 *Constitit, atque oculis Phrygia agmina circumspexit.*

Phrygia dixit imperite, pro *Trojana*. Vide quæ dicturi sumus ad lib. IX. versu 599. & mox ad versum 191.

90 *Invidia postquam pellacis Ulyssei,*
Haud ignota loquor, superis concessit ab oris.

Pellax, nomen novum, & factum a vate, ad assimilationem vetustatis. Et quid sunt *oræ superæ?* Et *concessit* pro *recessit*, nonne vox aliena pariter est, metri causa posita?

104 *Hoc Ithacus velit, & magno mercentur Atridæ.*

Odyss. ρ. versu 207, viri nomen proprium est Ἴθακος, non Ulyssis cognomen à patria Ithaca, ut hic ab imperito vate ponitur. Ab Ithaca enimvero non fit Ithacus, sed Græce Ἰθακήσιος, & Latine, ut apud Horatium, libro I. epist. 6. ad Numicium, sub finem, *Ithacensis Ulysses*. Quamvis, ut Æneïdographi honori consuleret, Stephanus de Urbibus, dixit ex Ἰθάκη fieri Ἴθακος & Ἰθακήσιος: unde, & Ἴθακος Ὀδυσσεύς; quod nusquam, præterquam isthic, legit. At Virgilius accurate profecto scriberet, ut æqualis ei Horatius.

129 *Composito rumpit vocem, & me destinat aræ.*

Composito, sine præpositione, pro *ex composito*, positum audacter, obscure, barbare. Narratio Sinonis prolixa, tædii plena: & quæ loquacem ac garrulum probet Æneam.

146 *Ipse viro primus manicas atque arcta levari*
Vincla jubet Priamus.

Quæ potuit jubere Priamus *vincla levari* Sinoni; cum Sinon ipse dixerit, versu 134. *Eripui (fateor) leto me, & vincula rupi?* Idem in vate lapsus memoriæ mox iterum occurrit, versu 153. ubi de eodem Sinone: *Sustulit exutas vinclis*, Priami jussu scilicet, *ad sidera palmas*.

171 *Nec dubiis ea signa dedit Tritonia monstris.*

Minervæ nomen est Τριτογένεια apud Homerum Iliad. θ'. 39. hoc est, tertio genita: quia post Martem & Herculem in bello necessaria est: hoc est, cum virtute & robore opus industria est. *Tritoniam* aut *Tritonidem* vere prisci scriptores non dicunt Palladem, sive Minervam. Ex improbo grege sunt Scholiastæ, qui Τριτογένειαν finxere derivatum fortassis nomen esse ex amne Tritone, apud quem genita Minerva fuerit; quod infatuum figmentum est.

172 *Vix positum castris simulacrum, arsere coruscæ*
Luminibus flammæ arrectis.

Arrectis luminibus, pro rigentibus oculis, dictum est imperite, metri necessitate. Aures, non oculi, arriguntur.

Salsusque per artus Sudor iit.

Salsus sudor, epitheton inutile & ineptum.

177 *Nec posse Argolicis exscindi Pergama telis.*

Telis metro cogente positum pueriliter, pro *viribus*, aut *machinis*. Neque enim *telis* certe exscindi possunt civitates.

190 *Tunc magnum exitium* ———
——— *Priami imperio Phrygibusque futurum.*

Atqui Priamus, Homero teste, non Phrygum rex fuit, sed Trojanorum: quibus ad ortum superjecta Phrygia est.

197 *Quos neque Tydides, nec Larissæus Achilles,*
Non anni domuere decem, non mille carinæ.

Imperitus vates, vel audax pro more suo Larissæum facit Achillem, qui Phthiæus fuit. Sed cum hanc vocem ferre non posset versus, Achillis patriam audacter mutavit. Alia Phthiotis, alia Thessalia fuit. Larissa in Thessalia, in Phthiotide Phthia fuit. Vide Plinium, libro IV. sect. XIV. & XV.

203 *Tranquilla per alta.*

Numquam in Georgicis, aut apud probatos scriptores *alta* in plurali reperias, ac velut substantivum nomen, pro mari. Sed 2. Georg. 479. *maria alta*. III. Georg. 329. *alta stagna*. IV. Georg. 359. *alta flumina*. Plinius, libro IX. sect. XII. *per tranquilla* dixit; nusquam *alta* pro mari, vel *per alta*.

207 *Pectora quorum inter fluctus arrecta, jubæque*
Sanguineæ exsuperant undas.

Habentne angues, sive serpentes, jubas? Minime sane: sed metri causa *jubas* posuit pro *cristis*.

213 *Laocoonta petunt: & primum parva duorum*
Corpora natorum, &c.

Ignotus Homero Laocoon est: sed fabulam Æneï-

dographus finxit, & augere atque exornare ex eo voluit, quod de statua quadam legit apud Plinium, libro XXXVI, sect. IV. *Sicut in Laocoonte, qui est in Titi Imperatoris domo, opus omnibus & picturæ & statuariæ artis præponendum. Ex quo lapide eum & liberos, draconumque mirabiles nexus, de Consilii sententia fecere summi artifices, Agesander, & Polydorus, & Athenodorus Rhodii.* Ex quo haud temere profecto suspicamur, Rhodi potius id contigisse, quod Laocoontis statua repræsentat, quam Trojæ, quo rem transtulit Æneidographus. Causæ sic suspicandi sunt; quod Rhodii artifices hanc statuam fecerint, & quidem de Rhodiorum Consilii sententia, γνώμη βουλῆς: deinde quod Rhodi dracones exstitisse aliis etiam temporibus ex Annalibus constet, etiam sub Magno Equitum Rhodiorum Magistro Albussonio.

242 *Quater ipso in limine portæ*
Substitit, atque utero sonitum quater arma dedere.

Quomodo *in limine portæ*, cum per portam induci non potuerit *instar montis equus*; ac propterea disjicienda pars murorum fuerit, ut proxime dixit, versu 234. *Dividimus muros, & mœnia pandimus urbis.* Interrupto fortassis aliquandiu opere, excidit illud vati e memoria.

246 *Tunc etiam fatis aperit Cassandra futuris*
Ora, Dei jussu non umquam credita Teucris.

Solœcum istud est: neque enim Latine dicimus, *Credere aliquem*: quamobrem nec dici Latine potest, Creditus aliquis, aut Os creditum alicujus.

290 *Ruit alto a culmine Troja.*

Ecquod est *altum culmen urbis?*

293 *Sacra suosque tibi commendat Troja Penates.*

Atqui Penates dii sunt domestici. Unde Plautus in Merc. *Ego mihi alios deos penates persequar, alium larem.* Quomodo potest civitas Trojana suos omnes uni homini Penates commendare?

301 *Clarescunt sonitus, armorumque ingruit horror.*

Dictum nove, *clarescere*, pro *magis audiri.* Vide infra, versu 705.

309 *Tum vero manifesta fides, Danaumque patescunt*
Insidiæ.

Pro, rei manifestæ, seu manifestæ cladi habita tunc fides est, dictum obscure saltem & audacter. Et *patescunt*, pro *patent*, fictum metri causa vocabulum est. Tamen & a Livio usurpatum.

318 *Ecce autem telis Panthus elapsus Achivis,*
Panthus Otriades, arcis Phœbique sacerdos.

Sola metri ratio coëgit Pantheum fingere ex Pantho, quem Homerus dicit patrem fuisse Polydamantis: sed quo sit Panthus ipse patre genitus, non dicit.

320 *Sacra manu, victosque deos, parvumque nepotem*
Ipse trahit.

Primo, sacra manu, deosque, quomodo *trahere* potuit ut nepotem? Deinde *nepos* pro filio fratris, priscum non est.

324 *Venit summa dies, & ineluctabile tempus*
Dardaniæ: fuimus Troes, fuit Ilium, & ingens
Gloria Teucrorum: ferus omnia Juppiter Argos
Transtulit: incensa Danai dominantur in urbe.

Nunc de Troja incensa, ut finxere impiæ hypothesis defensores, dicendum est obiter. Cum credi vellent ii, ut diximus, Deum non esse, nisi Naturam rerum ipsam; cogerenturque, ut Christiani (quod ambiebant,) nihilominus haberentur, Vetus ac Novum Testamentum agnoscere: statuerunt Veteris Testamenti tempus, usque ad Ecclesiæ Christianæ absolutam constitutionem, exhibuisse toto orbe quædam prælusia rerum sub Novo Testamento futurarum, præsertim insignium. Nam cum in universo orbe futurum esset tempus Novi Testamenti, idcirco non in sola Judæa, inquiunt, oportuit præcedere quasdam insignes illius delineationes; sive, ut appellant, typos & figuras; sed in reliquo etiam orbe cognito. Fingi, inquam, typos illos idcirco oportuit? quoniam si Deus non est nisi Natura rerum ipsa docens mortales: Natura autem semper est eadem, nec legem figit aut refigit pro arbitrio, cum e contrario Deum verum Catholici dicant Mosaïcam legem, cujus ipse primum auctor exstiterat, deinde abrogasse: necesse est in hypothesi impia ponere, in toto orbe, non in Judæa solum, exstitisse aliqua maxime insignium sub Novo Testamento eventuum rudimenta, præter ea quæ in sacris libris leguntur. Quæsitum ergo est, quid vetustis illis temporibus credi posset præfigurasse fore, ut post Hierosolymam incensam a Vespasiano fieret Romæ sedes & arx veræ Religionis. Inventum est apud Homerum, Trojam captam fuisse: apud Virgilium in Georgicis, Trojanos in Italiam venisse: apud Plinium, Trojæ excidium, captamque Trojam. Addidit impia cohors, Trojam non modo captam, sed & incensam fuisse: neque Trojanos duce Tithono ante captam urbem, ut Virgilius prodidit, sed ab Ænea deductos in Italiam esse, postquam Troja tota conflagrasset. Ita ex compacto, non Æneidographus tantum, aut poetæ ceteri, sed historici quoque ex eadem cohorte, Livius, aliique prodidere.

Iliam tantummodo *captam* Plinius refert, libro XXXVI. sect. XIV. De Ulysse Horatius, libro I. epist. 2. *Qui domitor Trojæ.* Et libro 2. Sat. IV. versu 191. *Dii tibi dent* CAPTA *classem deducere Troja:* sed *captæ* tantum. Et voluisse Græcos prædari solummodo, totamque urbem compilare ostiatim, (id quod efficere omnino non possent, si statim injecissent ignes:) Ulysses est auctor in Odyssea, ν'. versu 262. ubi de Orsilocho, quem dicit a se fuisse interfectum,

Οὕνεκά με στερέσαι τῆς ληΐδος ἤθελε πάσης
Τρωϊάδος.

Quoniam me privare volebat omni præda Trojana.

In Odyssea δ', 492. & 512. ubi de equo Trojano disserit Ulysses, manifestum est, direptam solummodo Trojam fuisse, non conflagrasse: Ἄστυ διέπραθον υἷες Ἀχαιῶν.
Odyss. λ'. 532. ubi Ulysses de Neoptolemo Achillis Filio:

Ἀλλ' ὅτε δὴ Πριάμοιο πόλιν διεπέρσαμεν αἰπήν,
Μοῖραν καὶ γέρας ἐσθλὸν ἔχων ἐπὶ νηὸς ἔβαινεν
Ἀσκηθής.

Sed quando certe Priami diripuimus celsam urbem, portionem & munus eximium habens navem conscendit incolumis. Naves Græci repetierant, necdum Troja succensa dicitur.

Rursum Odyss. γ'. 130. & ν'. 315. fere ut proxime.

Αὐτὰρ ἐπεὶ Πριάμοιο πόλιν διεπέρσαμεν αἰπήν,
Βῆ μὲν δ' ἐν νήεσσι

Urbe

Urbe direpta, naves conscendimus. Est enim διαπέρθειν, *depopulari, expugnare, diripere.*

Iliad. β'. 414. non aliud a Jove postulat Agamemnon, quam ut Priami domum evertat, & portas palatii incendat: θύρετρα.

Iliad. δ'. 238. capturum se sperat urbem, hoc tantum.

> Ἡμεῖς δ' αὖ τ' ἀλόχους τε φίλας, καὶ νήπια τέκνα
> Ἄξομεν ἐν νήεσσιν, ἐπὴν πτολίεθρον ἕλωμεν.

> *Nos vero, uxoresque dilectas, & infantes liberos*
> *Ducemus in navibus, postquam urbem ceperimus.*

Iliad. ε'. Juno & Minerva promisisse dicuntur Menelao, fore ut in Græciam rediret, cum Trojam diripuisset. Ἴλιον ἐκπέρσαντα. Et Homerus Iliad. μ'. 15. Πέρθετο δὲ Πριάμοιο πόλις δεκάτῳ ἐνιαυτῷ. Direptam dicit, non incensam.

Iliad. ι. 558. nihil aliud a Græcis metuendum dicit, quam ne urbem capiant, & interficiant cives. Denique Iliad. ω'. 245. non incendendam putabat Trojam Priamus, sed depopulandam tantum ac diripiendam:

> Πρὶν ἀλαπαζομένην τε πόλιν κεραϊζομένην τε
> Ὀφθαλμοῖσιν ἰδεῖν, βαίην δόμον Ἄϊδος εἴσω.

Eodem verbo usus est Homerus, cum captam vastatamque, sed haud dubie non incensam, narravit Trojam fuisse ab Hercule sub Laomedonte, Iliad. ε. 642. & ξ. 251. Τρώων πόλιν ἐξαλαπάξας.

Quin etiam negat haud obscure Trojam fuisse succensam ipsa Juno, Iliad. φ. 318.

> Ἤτοι μὲν γὰρ νῶϊ πολέας ὠμόσσαμεν ὅρκους,
> Πᾶσι μετ' ἀθανάτοισιν ἐγὼ καὶ Παλλὰς Ἀθήνη,
> Μήποτ' ἐπὶ Τρώεσσιν ἀλεξήσειν κακὸν ἦμαρ,
> Μηδ' ὁπότεν Τροίη μαλερῷ πυρὶ πᾶσα δάηται,
> Δαιομένη, δαίωσι δ' ἀρήϊοι υἷες Ἀχαιῶν.

Nam sane nos multa juravimus juramenta omnes inter deos, ego & Pallas Minerva, Numquam a Trojanis aversuras esse malum diem: neque si quando Troja infesto igne tota flagraret incensa, incenderent autem bellicosi filii, Achivorum. Negat ibi, inquam, Juno haud obscure urbem conflagrasse: negat eo ultionis & iræ in Trojanos esse deventum. Nam id si contigisset, futurum ibi Juno haud dubie vaticinaretur, ut de Ænea Neptunus vatem agit. Negat solummodo vel se vel Palladem, quidquam opis allaturam esse Trojanis, etiam si Græci Trojam incenderent. Vide Apologiam Homeri, pag. 177.

Nunc ergo apparet, opinor, quamobrem Æneïdographus a vero discesserit, Trojanosque profugos Ænea duce in Italiam venisse finxerit, non a Tithono deductos ante obsidionem urbis. Præsignificatum hoc evento voluit credi, id quod postea contigit: nempe post Hierosolymorum conflagrationem sub Vespasiano, in urbem Romam commigrasse veram Religionem. Idcirco fingi & simile Trojæ incendium, & pii Æneæ fugam oportuit: atque ad ista commenta validius fulcienda, fingi Iülum necesse fuit, a quo & Albani reges, & Julia gens sit exorta.

360 *Nox atra cava circumvolat umbra.*

Bonum epitheton, inquit Servius; *naturale enim est, ut obscurum sit omne concavum.* Emplastrum ridiculum: solius enim metri ratio epitheton illud ineptissimum obtulit. Præterquam quod *nox atra* si fuit, quomodo versu 340. *Oblati per lunam* dicuntur eodem tempore, *Hypanisque Dymasque?*

363 *Urbs antiqua ruit, multos dominata per annos.*

Vide quæ diximus ad I. Æneidos, versu 379.

374 *Alii rapiunt incensa feruntque Pergama.*

Quid est, amabo, rapere & ferre Trojam incensam? Verba & numeri, sed sine sensu. Comparatio ridicula tempestatis ventis oppositis concitæ, cum prælio inter inimicas acies. Et *rupto turbine* quid sit, vix capio.

435 *Iphitus & Pelias mecum: quorum Iphitus ævo*
Jam gravior: Pelias & vulnere tardus Ulyssei.

Vulnus Ulyssei, pro vulnere quod Ulysses intulit, non est oratio congrua, aut Latina.

455 *Qua se, dum regna manebant,*
Sæpius Andromache ferre incomitata solebat
Ad soceros, & avo puerum Astyanacta trahebat.

Ferre se, pro *se conferre,* audacter nimis: Et *ad soceros,* inepte dictum, solius metri causa, pro *Ad socerum socrumque.* Ut & *trahebat,* pro *ducebat.*

460 *Turrim in præcipiti stantem, summisque sub astra*
Eductam tectis.

In præcipiti, pro, in loco declivi, dictum obscure. *Sub astra,* pro *ad astra,* vel usque ad nubes, si puer hodie poneret, puniretur audacia.

483 *Apparet domus intus, & atria longa patescunt.*

Verbum novum factitiumque, pro *patent,* metri causa, ut jam superius versu 309.

487 *Penitus que cavæ plangoribus ædes*
Femineis ululant.

Ficta vox *plangor,* ab audacissima cohorte, pro planctu.

488 *Ferit aurea sidera clamor.*

Plumbeum epitheton, *aurea.* Et e *cavis ædibus* quomodo ferit sidera clamor?

499 *Vidi ipse furentem Cæde Neoptolemum.*

At negat Achilles ipse conceptis verbis Neoptolemum filium suum in obsidione Trojæ interfuisse, Iliad. τ'. 331. Nam in Scyro insula interim eum educatum esse diserte prodit. Hunc Æneïdographus etiam Pyrrhum vocat, ut versu 462. *Vestibulum ante ipsum, primoque in limine Pyrrhus Exsultat.* Et versu 491. *Instat vi patria Phyrrus,* & versu 526. & alibi. At non alia de causa adjecit iste alterum illud Neoptolemo nomen, quam quia versus facilius ex Pyrrhi, quam ex Neoptolemi nomine struitur.

513 *Ingens ara fuit, juxtaque veterrima laurus.*

Veterrima, vox est, Plauto, Plinio, Horatio, Virgilioque ignota; eoque vel uno nomine e Latio ejicienda.

526 *Ecce autem elapsus Pyrrhi de cæde Polites,*
Unus natorum Priami.

Pyrrhi de cæde, dictum ambiguum: nam & Pyrrhum cæsum obvio sensu significat. Πολίτης Priami filius ab Homero commemoratur, Iliad. β'. 791. Sed ex liberis Priami, qui obsidionis tempore interiere, is unus fuit. *Unus natorum Priami* denique, pro, Unus filiorum Priami, Latinum non est.

533 *Hic Priamus, quanquam in media jam morte tenetur.*

Quid est, in media morte teneri, nisi voces sine sensu?

540 *At non ille, fatum quo te mentiris, Achilles*
Talis in hoste fuit Priamo; sed jura fidemque
Supplicis erubuit.

In hoste, pro *erga hostem*: & *fidem supplicis*, pro fiducia, qua se Achillis hostis sui conspectui obtulit: illud contra Grammaticæ leges; istud contra Latini sermonis usum est, & æque obscure, quam audacter positum.

554 *Hæc finis Priami fatorum.*

Sic in v. Æneid. 384. *Quæ finis standi?* Et x, 116. in manuscriptis libris, *Hæc finis fandi?* Et xii, 798. *Quæ jam finis erit!* At Virgilius, libro iv. Georg. 116. *Extremo ni jam sub fine laborum, Vela traham.* Masculini ibi generis est. Non quod non & feminini sit. Sic enim apud Plinium, lib. xxx. sect. xxiv. & lib. xxxiii. sect. i. occurrit. Sed aliter alibi ab eodem scriptore poni, haud verisimile est.

554 *Hæc finis Priami fatorum: hic exitus illum*
Sorte tulit, Trojam incensam, & prolapsa videntem
Pergama, tot quondam populis terrisque superbum
Regnatorem Asiæ: jacet ingens litore truncus,
Avulsumque humeris caput, & sine nomine corpus.

Reipsa non fuit aut Troja incensa; aut Priamus regnator Asiæ, ac ne Phrygiæ quidem, sed Troadis solummodo, cum parte Mysiæ adjacentis, ut in Homeri Apologia ostendimus, pag. 247. ex Homero, Iliad. ώ 543. Nec potuit, cum hæc narrare Æneas fingitur, hoc est, post annos septem a Troja capta, ut dicitur in fine libri primi, jacere in litore Priami caput avulsum a corpore. Neque intelligitur quo casu, vel a quo amputatum ei caput fuerit; cum proxime antea ipse Æneas referat, Priamum adacto in latus ense a Pyrrho fuisse interfectum: *Dextraque coruscum*, inquit, *Extulit, ac lateri capulo tenus abdidit ensem.* Unde didicerit Æneas, avulsum fuisse Priami humeris caput, & jacere in litore truncum, debuit vates præmonere. Nam ipse mox innuit, non visum Æneæ Priamum deinceps, ex quo *crudeli vulnere vidit vitam exhalantem. Subiit* animo deinde *deserta Creusa, & direpta domus.* Quod hic initio dicitur, *Hic exitus illum sorte tulit*, pro, Hunc exitum ille sorte tulit; positum est ab audace poeta, metro ita cogente leges Grammaticæ spernere. Et quid est in fine, *Corpus sine nomine?*

569 *Tyndarida aspicio.*

Deliberantem vates Æneam inducit, debeatne Helenam interficere. At habet illa deliberatio quiddam indignum viro forti: nec satis prudenter coram femina, Didone scilicet, recitatur.

582 *Dardanium toties sudarit sanguine litus?*

Madere sanguine litus potuit, sudare non potuit. Sed versus vatem adegit *sudarit* insulse scribere, pro *maduerit.*

586 *Animumque explesse juvabit*
Ultricis flammæ.

Pro *ira* dicere *flammam ultricem*, Italici, sed sequiore ævo, ingenii est. Similiter solœcum videtur esse, *explere animum iræ*, pro *ira*: vel pro, *animi iram explere.* Sed metrum vetabat scilicet scribi, *Ultrici flamma.* Propterea maluit, cum properaret, solœcizare.

610 *Neptunus muros, magnoque emota tridenti*
Fundamenta quatit, totamque a sedibus urbem
Eruit.

Dictum pueriliter: perinde quasi tridens Neptuno pro telo sit, apto ad evertenda urbis fundamenta. Imitari illud forte voluit, Georg. I, 15. *Tuque, o cui prima frementem Fudit equum magno tellus percussa tridenti, Neptune.* At tridens Neptuni Symbolum solummodo est piscationis piscium marinorum, ut ex Plinio discimus, libro ix. sect. xx. Idcirco Neptunus in nummis pingitur dextra tridentem, sinistra delphinum tenens. Et tridentis usus, qui laudatur a Virgilio in Georgicis, poeticus est. Naturæ scilicet provocantis Tellurem, ut vehendo homini simile aliquid navibus proferret, quæ mari vehuntur, & vehunt mortales. Illa autem sic provocata, ut fingitur, fudit equum. Usus tridentis in dextra Neptuni, hoc est, Naturæ mari præsidentis, non potest sævus ac dirus esse; non potest non semper esse utilis & fructuosus.

617 *Ipse Pater Danais animos viresque secundas*
Sufficit: ipse Deos in Dardana suscitat arma.

Vires secundæ, verba sunt sine sensu: Et *arma Dardana*, pro *Dardania*, solœcum est, metri causa admissum.

753 *Et vestigia retro*
Observata sequor per noctem, & lumine lustro.

Quomodo potuit, in tenebris præsertim, notare vel observare vestigia? Et *lumine lustro*, pro oculis quæro vel investigo; nonne puerum sapit, qui synonymas quaslibet voces numeris complendis aptas ex libris adhibet?

§. III.

Expendantur quædam e libro III.

1 *Postquam res Asiæ, Priamique evertere gentem*
Immeritam visum superis.

TOti Asiæ, minori scilicet, imperitasse Priamum fingit, quemadmodum Jacob Patriarcha in universa Judæa regnavit. Nam Priami gens, Israël sive Jacob hic est. *Immeritam* autem *Priami gentem* quomodo dicit, cum neque injusti sint superi, & caussam belli exitiique, raptum fuisse Helenæ a Paride Priami filio, nemo ignoret, & ipse demum, si idem ipse est scilicet, ut vulgo creditur, *Laomedonteæ perjuria Trojæ* commemoret, 1. Georg. 502. Quin etiam Æneas ipse, tum hoc ipso loco, ubi *fumare Neptuniam Trojam* refert, tum libro 2. versu 610. ubi dicit, *Neptunus muros magnoque emota tridenti Fundamenta quatit*; hanc calamitatem Priami genti merito suo evenisse prædicat: hoc est enim Laomedontis culpam fateri, qui fuit Priami pater, quique Neptuno pactam cum juramento mercedem pro ædificatione Trojæ murorum, perjurus negavit.

4 *Diversa exsilia, & diversas quærere terras,*
Auguriis agimur divûm: classemque sub ipsa
Antandro, & Phrygiæ molimur montibus Idæ,
Incerti quo fata ferant, ubi sistere detur.

Atqui Creüsa monuerat fore, ut in Italia ad Tiberim sisteret, ibique felix degeret, libro superiore, versu 781. *Ad terram Hesperiam venies, ubi Lydius arva Inter opima virûm leni fluit agmine Tybris. Illic res lætæ, regnumque, & regia conjux Parta tibi.* Mendacem oportet esse memorem. Nisi forte quis dicat, noluisse Æneam umbræ femineæ credere: At quorsum illa sic monere fingeretur a vate, nisi ei esset habenda fides?

8 *Contrahimusque viros. Vix prima inceperat æstas,*
Et Pater Anchises dare fatis vela jubebat.

Litora

Litora tum patriæ lacrymans, portusque relinquo,
Et campos ubi Troja fuit.

Quid est, *contrahere viros?* Quasi vero *contrahendi* fuerint, sive simul trahendi, qui navigaturi erant? Ut ut est, diligentes admodum in exstruendis navibus oportet eos fuisse, qui intra menses vix duos naves viginti construxerint: Ait enim Æneas, libro I. versu 385. *Bis denis Phrygium conscendi navibus æquor.* Incredibile omnino est, tot tam cito ædificare naves potuisse homines; quibus præsertim ad eam fabricam instrumenta apta peritosque opifices defuisse necesse est, in tam præcipiti fuga ex Urbe capta & conflagrante. An vero etiam intra tam paucos dies *campi* facti sunt, *ubi Troja fuit?* Audacissima ea hyperbole est.

13 *Terra procul vastis colitur Mavortia campis,*
(Thraces arant,) acri quondam regnata Lycurgo.

Cur autem *procul* a Troade Thracia dicitur, cum perangusto tantum freto ab ea dirimatur? Dici *procul* hoc loco volunt Interpretes, pro longe lateque: sed contra Latini sermonis usum. Fictus etiam Thraciæ rex Lycurgus: viri nomen acceptum ex Homero est, Iliad. ζ. & η. & ex nummis antiquis, *Regnata* valde durum & audax; quamvis illud etiam habet pseudo-Horatius, libro II. Ode vi. & libro III. Ode xxix.

17 *Mœnia prima loco, fatis ingressus iniquis,*
Æneadasque meo nomen de nomine pono.

At nomen urbis *Ænos* in Thracia ab Æneæ nomine non deducitur: nec cives oppidi illius dici Æneadæ potuerunt: sed, ut nummi veteres docent, ΑΙΝΙΟΙ.

34 *Multa movens animo, Nymphas venerabar agrestes,*
Gradivumque patrem, Geticis qui præsidet arvis,
Rite secundarent visus, omenque levarent.

Gradivus ficta vox est a *gradiendo*, & Martis epitheton: quoniam Mars in nummis antiquis gradiens cum spolus pingitur. *Nymphæ* adduntur, sive pro divinis aliis attributis, seu verius ad ornatum & assimilationem fabulæ. Ut *rite* deinde, inane complementum; & *visus* pro *visu*, vates scriberet, hoc est, ut solœcizaret, metri ratio sola coëgit. Denique *omen levare*, pro eo quod est, efficere ne malum portendat, aut malum omen avertere, saltem obscurum est.

60 *Omnibus idem animus scelerata excedere terra,*
Linquere pollutum hospitium, dare classibus Austros.

Ut metro serviret, solœca duo admisit: alterum, *dare classibus Austros*, pro *dare classem ventis*: alterum, cum *austros* posuit pro Aquilonibus. Nam austri e Thracia Delum venientibus contrarii sunt. Idem error repetitur, versu 70. *Et lenis crepitans vocat Auster in altum.* Quis Gallo poëtæ ignosceret, si *le Sud* scriberet, pro *le Nort?*

75 *Quam pius Arcitenens oras & litora circum*
Errantem Mycone celsa, Gyaroque revinxit,
Immotamque coli dedit, & contemnere ventos,
Huc feror, hæc fessos tuto placidissima portu
Accipit: Egressi veneramur Apollinis urbem.

Delum insulam creditur hic vates designare: sed magno errore. Qui sic opinantur, accepisse hæc istum putant ex Plinio, libro iv. sect. xxii. *Ipsaque longe clarissima, & Cycladum media, ac templo Apollinis, & mercatu celebrata Delos: quæ diu fluctuata, ut proditur, sola terræ motum non sensit.* Sed multum iste discedit a Plinio. Neque enim Delum Plinius inter Myconum & Gyarum, aut juxta eas collocat; sed inter alias longe Delo propiores. Neque dixit, *circum oras & litora errantem* prius Delum fuisse, deinde *immotam*: sed, quod differt ab eo longissime, diu in aquis fluctuatam esse, ut quasdam scilicet, quas vidimus juxta Audomaropolim, insulas: neque id ipsum etiam ipse affirmat, sed proditum aït a quibusdam: atque idcirco motum terræ, quo concuti solitæ essent ceteræ circumfusæ insulæ, solam Delum non sensisse, dum ita fluctuaret.

85. *Da propriam, Thymbræ, domum, da mœnia fessis.*

Thymbræi Apollinis Plinius non meminit; sed Strabo, ut sodali suo Æneïdographo gratificaretur. Et mirum sane, Thymbræum Apollinem, non Delium, dici in Delo coli: cum sit oppidum Thymbræ in Troade, teste Plinio, libro v. sect. xxxiii. a Delo leucis amplius centum.

124 *Linquimus Ortygiæ portus, pelagoque volamus,*
Bacchatamque jugis Naxon.

Hoc est, vitibus consitam, Baccho plenam. Dictum audacter, & barbare, & longe ab eo sensu, quo Virgilius hanc vocem accipit, libro 2. Georg. 487. *Et virginibus bacchata Lacænis Taygeta:* hoc est, ubi virgines Lacænæ inconditos clamores edunt more bacchantium. Potuitne scriptor probatus vocem camdem gemina acceptione tam dissimili usurpare? *Pelago volare*, pro *mari currere*, dictum est pueriliter.

131 *Et tamdem antiquis Curetum adlabimur oris.*

Vox ea *Curetum*, accepta ex libro iv. Georg. 151. Existimata est ab Æneidographo imperite significare Cretenses. Sic enim Virgilius ibi: *Nunc age naturas apibus, quas Juppiter ipse Addidit, expediam: pro qua mercede canoros Curetum sonitus, crepitantiaque æra secutæ Dictæo cœli regem pavere sub antro.* Curetes Homerus nonnisi in Ætolia collocat, vel ut Plinius censet, libro iv. sect 2. in Acarnania. Quamobrem & ibi fuisse oportet antrum Dictæum. Plinius quidem, libro eodem, sect. xx. a rege Curetum, hoc est, ab Acarnanum rege, qui Cretam ceperit, Cretam fuisse appellatam Cratetem prodidisse refert: sed Curetum nomen propterea Cretensibus fuisse aliquando datum, nullus scriptor tradidit, qui sit genuinus. Non ergo Virgilii versus iste est, in quo pro Cretensibus Curetes ponuntur: *Et tamdem antiquis Curetum allabimur oris.*

152 *Plena per insertas fundebat Luna fenestras.*

Audacter, obscure, nec sine solœco dicitur Luna se fundere per fenestras, & quidem *insertas*: pro, Per quas se Lunæ lumen inserebat.

148 *Effigies sacræ Divûm, Phrygiique penates,*
Quos mecum a Troja mediisque ex ignibus urbis
Extuleram, visi ante oculos. . . .
153 *Tum sic affari, & curas his demere dictis.*
156 *Nos te, Dardania incensa, tuaque arma secuti,*
Nos tumidum sub te permensi classibus æquor;
Iidem venturos tollemus in astra nepotes.
Imperiumque Urbi dabimus; tu mœnia magnis
160 *Magna para: longumque fugæ ne linque laborem.*
Mutandæ sedes: non hæc tibi litora suasit
Delius, aut Cretæ jussit considere Apollo.

Prædicunt Phrygii penates, hoc est, sacra Christiana in Judæa nata, fore ut Æneæ nepotes, hoc est, summi Pontifices, Christi in visibile Ecclesiæ regimine successores, (ut quidem vati licuit fingere, sed verius Vicarii; nam Christus manet in æternum:) fore ut illi, inquam ex ipsis illis sacris, quæ colent ac tuebuntur, referant decus immortale & æternum. Propterea ex Creta, hoc est, ex Judæa in Italiam esse commigrandum, ubi Urbs Roma condenda, quæ

orbi imperatura sit. *Terris* pro *in terris*, metri causa positum, contra Grammaticæ leges. *Ignes urbis*, pro *incendia urbis*; Gallicismus est, *les feux de la ville*. *Sub te*, pro te auspice; Gallicismus alter, *sous vous*. *Classibus* pro *navibus*, positum pueriliter. *Cretæ*, pro *in Creta*, solœcum est.

163 *Est locus, Hesperiam Graii cognomine dicunt,*
Terra antiqua, potens armis, atque ubere glebæ:
Oenotrii coluere viri: nunc fama minores
Italiam dixisse ducis de nomine gentem.

Hos versus quatuor describit ac repetit ex I. Æneïdos, 534. ubi eos exposuimus.

167 *Hæ nobis propriæ sedes, hinc Dardanus ortus,*
Iasiusque pater, genus a quo principe nostrum.

Si sensum verborum solummodo proprium spectes, Dardanum in Italia, sive (ut iste loquitur) in Hesperia ortum fuisse, alienum prorsus a vero est. Nobilem cum virum fuisse e regione, quæ Troas postea est appellata, docet Homerus. Æque falsum deinde, vel ab Iasio, vel a Dardano genus esse Trojanum. A Dardano qui genus traxisset, solus tunc Æneas supererat. Sed Dardanum Italum fuisse fingi ab Æneidographo oportuit, tum ob arcanum sensum libro VII. versu 209. aperiendum: tum ut Evandro junctus consanguinitate crederetur, absque qua Evander non potuisset socia cum ipso arma jungere, & Pallantem filium ei dare militiæ comitem: cui a Turno illata nex effectura esset, ne ipsi Turno pius Æneas ignosceret. Quorsum autem hic commemoratur Iasius, qui in reliquo poemate non apparet? Quid quod, nisi voluerit vates eumdem esse Dardanum & Iasium patrem, obscura admodum oratio est: in qua post *Iasiusque pater*, necesse sit, *genus a quo principe nostrum*, non ad Iasium, sed ad Dardanum, qui antecessit, referri. Cur autem Iasius pater, non ipse sit Dardanus, si princeps generis Dardanus est? An aliud *pater*, aliud *princeps generis* est?

202 *Nec meminisse viæ media Palinurus in unda.*

Quomodo meminisset viæ, quam numquam institisset? *Media* deinde *in unda*, num Latinus sermo fert dici pro *medio mari*? Minime certe. Denique ex promontorio Lucaniæ Palinuro, de quo Plinius, libro III. sect. x. fictum nomen est nautæ Trojani, *Palinurus*: cujus Plinius ibi meminisset, si Æneidem vidisset.

210 *Strophades Graïo sunt nomine dictæ*
Insulæ Ionio in magno: quas dira Celæno
Harpyiæque colunt aliæ, Phineia postquam
Clausa domus, mensasque metu liquêre priores.

Satis audacter neglecta elisio est in voce *insulæ*: audacius etiam *mari* subintelligitur. Nam quid est absque eo Ionium magnum, Gallicum magnum, Hispanicumve magnum?

242 *Sed neque vim plumis ullam, nec vulnera tergo*
Accipiunt: celerique fuga sub sidera lapsæ,
Semesam prædam, & vestigia fœda relinquunt.

Accipere vim plumis, pro *ictum excipere*. Latinum non est. Ex *sub sidera*, pro *sub æthere*, vel *ad æthera*, barbarum est, metri solius causa positum.

250 *Accipite ergo animis, atque hæc mea figite dicta.*

Figere dicta, pro *imprimere animis*, metrum scribi jussit, ratione invita.

253 *Italiam cursu petitis, ventisque vocatis*
Ibitis Italiam, portusque intrare licebit.
Sed non ante datam cingetis mœnibus urbem,
Quam vos dira fames, nostræque injuria cædis,
Ambesas subigat malis consumere mensas.

At *malæ* scriptoribus genuinæ antiquitatis non sunt maxillæ, ut cohorti improbæ placet; sed quas genas dicimus. Plautum & Plinium consule. Et *nostræ injuria cædis*, pro injuria nobis illata ob cæsa armenta nostra, ambigua oratio est, non Latina. Ecqua illa enim cædes volucrum fuit, cum, ut dictum est versu 242. *neque vim plumis ullam, nec vulnera tergo* acceperint? Memorem oportet esse vatem mendacem. *Subigat* deinde, pro *cogat*, vel *adigat*, etsi quæsitum de industria, tamen coactum & durum est. Ludicrum istud oraculum ut impleretur in libro VII. versu 116. hic præmittitur.

280 *Actiaque Iliacis celebramus litora ludis.*

Celebramus, pro *cohonestamus*, metri causa dictum obscure & inepte. Et ipsummet *cohonestamus* poneretur absurde. Nam quid est, *cohonestare* vel *nobilitare litora*? Vetius hic insulsa casuum commutatio est, pro, *Et in Actiis Iliacos celebramus litoribus ludos*. Crebræ sunt istiusmodi casuum commutationes in hoc opere: quibus dici tamen nihil potest ineptius aut stultius. Nihil erat, quod non facile carmine scriberet, permisso sibi illo usu metatheseon, sive commutationis casuum in nominibus.

292 *Litoraque Epiri legimus, portuque subimus*
Chaonio, & celsam Buthroti ascendimus urbem.

Nescit Æneïdographus situs locorum. Nam prius legendum litus Epiri fuit, quam Phæacum sive Corcyræ arces prospiceret. Deinde Buthrotum in Thesprotia est, infra Chaonium portum, qui remotior est ad Aquilonem. Sed Chaoniam prætulit, qui metro commodior. Denique Urbs Buthroti pro *Buthrotum* solœcum est, ortum ex Gallicismo, *la ville de Buthrot*.

319 *Hectoris, Andromache, Pyrrhin' connubia servas?*

Quærit Æneas ab Andromache, an sola ac vidua sit, Hectore mortuo; an Pyrrho nupserit, ut falso appellat, pro Neoptolemo. Atqui sic esse audierat, ut ipse vates immemor dicti refert, versu 295. scilicet Pyrrho nupsisse eam, ac deinde Heleno.

341 *Ecquæ jam puero est amissæ cura parentis?*

Præmonere debuit vates, unde sciret Andromache Creusam in fuga fuisse amissam; neque cum aliis navem conscendisse: idque non sine magno carminis vitio ab eo prætermissum esse jure existimatur.

343 *Et pater Æneas, & avunculus excitet Hector.*

Hoc loco Servius hæc: *Quidam* avunculus *humiliter heroico carmine dictum accipiunt*. At non humiliter tantum, sed falso dicitur Ascanii avunculus Hector. Est enim avunculus, frater matris: fuisset autem Hector avito genere ab Ascanio, si foret, quinto gradu disjunctus.

348 *Et multam lacrymas verba inter singula fundit.*

Multum lacrymas fundere, durum, barbarum, vel & solœcum est. Sed maluit scilicet *multum lacrymas* dicere

dicere, quam *multas lacrymas*, ne videretur prosa scribere.

353 *Illos porticibus rex accipiebat in amplis.*
Aulai in medio libabant pocula Bacchi.

Ea dissolutio diphthongi *æ* in vocales duas aï, incognita poëtis vere antiquis, Plauto, Virgilio, Horatioque, in scriptis genuinis. Inventum istud est improbæ cohortis, tum ad mentiendam vetustatem, tum ad metrum citius faciliusque explendum.

359 *Trojugena, interpres Divûm, qui numina Phœbi,*
Qui tripodas, Clarii lauros, qui sidera sentis,
Et volucrum linguas, & præpetis omina pennæ.

Quid est, amabo, *sentire sidera*, & *volucrum linguas*, & quæ hic commemorantur cetera? Cognoscis, vel intelligis, voluit dicere: ut verbum dissyllabum poneret, metrum cogebat: posuit hoc loco ineptum. Nam quid ineptius dictu, quam *sentire tripodas*, *lauros*, *sidera*, *volucrumque linguas?*

385 *Ante & Trinacria lentandus remus in unda.*

Factitia vox, *lentandus*, pro, lenta navigatione agitandus: quoniam cicumcunda erit Sicilia fere tota, ut dicetur versu 429.

389 *Cum tibi sollicito secreti ad fluminis undam*
Litoreis ingens inventa sub ilicibus sus
Triginta capitum fetus enixa jacebit,
Alba, solo recubans, albi circum ubera nati:
Is locus urbis erit, requies ea certa laborum.

Istius ænigmatis confingendi occasionem vati dedit nummus Antonini. Aug. Pii, qui est in Regia Gaza ex ære maximo, num. 40. ANTONINUS AUG. PIUS P. F. TR. P. COS. III. capite laureato. In parte aversa, sine epigraphe, Imperator paludatus Romano more, nudo capite; (sed ex ara ante Templum Apollinis posita, protendit ei manum Apollo:) virum longe humiliore statura, qui manu lituum Auguralem, in capite pileum Narbonensem gestat, e navigio descendens sinistra ducit: coram procumbit sus cum porcellis sex septemve: retro laurus. Scilicet Antoninus rediens Narbone in Urbem navigio, inducit in Urbem Romam Augurem Narbonensem, ut ibi quoque jus habeat exercendæ aruspicinæ, extorum inspectione in porcis, in Templo Apollinis forte Palatini: Est enim laurus Apollini sacra. Nullus hic Æneas aut Iulus est. Et quam Vaillantius in eo nummo videre se ilicem putavit ab hoc vate deceptus, laurus est. Et templum Apollinis, mœnia esse urbis Albæ, eodem duce, dixit, magno errore certe. Erizzo, pag. 264. nummum Imp. Hadriani depinxit, in quo scrofa aream implet, sed cum porcellis tantum septem, qui quidem appareant: quamvis possint ex situ conjici duodeni, utraque scilicet parte seni. Certe *numerus fecunditatis in suibus*, teste Plinio, libro VIII. sect. LXXVII. est *ad vicenos* dumtaxat: *sed educare tam multos nequeunt*. Ex libro XI. sect. XCV. *generosas sues duodenas* aït *habere mammas*. Æneis certe si ævo Plinii exstitisset, ejusdem is haud dubie utroque hoc loco, vel alterutro saltem, meminisset. Nihil certius esse norunt, qui Plinium norunt.

414 *Hæc loca, vi quondam & vasta convulsa ruina*
Dissiluisse ferunt; cum protinus utraque tellus
Una foret.

De freto Siculo loquitur, quo ab Italia Sicilia dividitur: & *protinus*, ut versum expleat, ponit insolenti audacia, pro *statim initio*.

394 *Nec tu mensarum morsus horresce futuros.*

Horresco active positum, metri causa, contra Grammaticæ leges. Verbum neutrum est apud Virgilium; libro III. Georg. versu 199. *Tum segetes altæ, campique natantes Lenibus horrescunt flabris.*

441 *Huc ubi delatus Cumæam accesseris urbem,*
Divinosque lacus, & Averna sonantia silvis:

Dici *divinos lacus*, propter vicinum Sibyllæ divinatricis antrum, insulsum est. *Avernus* deinde lacus unus est, non plures. Et quomodo *sonant Averna silvis?* Verba sunt ista sonantia sine sensu. Neque Averna plurali numero substantive dicuntur: sed adjective tantum; ut si freta vel stagna adjicias: quemadmodum Virgilius, libro 2. Georg. versu 164. *Tyrrhenusque fretis immittitur æstus Avernis.* Et libro IV. versu 493. *Terque fragor stagnis auditus Avernis.*

452 *Inconsulti abeunt, sedemque odere Sibyllæ.*

Inconsulti, pro carentes responso, vel nullo accepto a Sibylla consilio, barbarum & solœcum est; quæsitumque solius metri causa.

473 *Fieret vento mora ne qua ferenti.*

Vento ferenti, pro vento secundo, dictum est barbare. Nam quid est, *ventus ferens*, nisi forte Gallicismus est?

474 *Quem Phœbi interpres multo compellat honore:*
Conjugio Anchisa Veneris dignate superbo,
Cura Deûm, bis Pergameis erepte ruinis;
Ecce tibi Ausoniæ tellus, hanc arripe velis.

Conjugio superbo, epitheton puerile est. Insulsum præterea. Nam quamvis Æneas Venere prognatus dicitur, non propterea conjux Anchisæ Venus appellatur, aut ab Homero, aut ab eruditis & sanæ mentis hominibus, qui quid sit *Venus Genetrix* norunt. *Ausoniæ tellus*, solœcum est metri causa admissum; tum ob fictum substantivum nomen *Ausonia* pro Italia: tum quod tellus Ausoniæ, ut & apud pseudo-Horatium, *tellus Iberiæ*, pro, tellus Itala vel Ibera, tam imperite dicitur, quam *tellus Galliæ*, pro *tellus Gallica* vel Mavortia. *Arripere terram velis*, pro attingere, vel contingere navibus, dictum est barbare, metri causa.

525 *Tum pater Anchises magnum cratera coronâ*
Induit, implevitque mero.

Pueriliter scriptum metro cogente, pro *cratera coronavit mero, quo eum implevit.* Nam coronam e floribus, quam crateri circumdarent, undenam in navi haberent? Et quorsum ea, quæ detrahenda statim esset, ut crater hauriretur?

576 *Liquefactaque saxa sub auras*
Cum gemitu glomerat, fundoque exæstuat imo.

Delirat vates, cum metri causa fortassis *liquefacta saxa* dicit, pro *igne percocta* vel *exusta*. Ac si *exæstuat* active sumitur, ut necesse est, ne hemistichium illud inane videatur esse versus complementum, solœcum est.

581 *Et fessum quoties mutat latus, intremere omnem*
Murmure Trinacriam, & cælum subtexere fumo.

At non Trinacria certe, sed mons Ætna solus cælum tunc subtexit fumo.

599 *Per sidera testor,*
Per superos, perque hoc cœli spirabile lumen.

Vates insulsus obtestatur per sidera, per superos, aerem. Qualis ea gradatio est? & qualis *per spirabile lumen* obtestatio est? *Spirabilis aura* quæ sit, compertum est; *Lumen spirabile* ecquodnam est? Ecquod *hoc* quod manu sive gestu ostendit lumen, cum *nec lucidus æthra siderea polus* esset, ut proxime ante dixit?

610 *Ipse pater dextram Anchises haud multa moratus*
Dat juveni.

Haud multa morari, pro non longam adhibere moram, oratio barbara est. *Juvenem* deinde appellat, quem *virum* dixit, versu 591. *immissaque barba:* Et *quondam ad Trojam missum in armis*, versu 595.

621 *Nec visu facilis, nec dictu affabilis ulli.*

Dictu affabilis, pro eo quod est, comis congressu, & sermone affabilis, dictum barbare & solœcum est.

623 *Vidi egomet duo de numero cum corpora nostro*
Prensa manu magna, medio resupinus in antro
Frangeret ad saxum, sanieque aspersa natarent
Limina.

Manu magna, inane epitheton, & *manu* pro *manibus*, metri causa. *Limina* deinde quomodo *natant sanguine*, si *aspersa* tantum?

648 *Sonitumque pedum, vocemque tremisco.*

Tremisco, pro *contremisco*, audax syncope est: verbum ipsum active positum, solœcum est.

677 *Cernimus adstantes nequicquam lumine torvo*
Ætnæos fratres, cœlo capita alta ferentes.

Lusca, ut aiunt, oratio. Incertum enim, an *Cernimus lumine torvo* significet; quod est absurdum: an *adstantes lumine torvo*, quod Latinum non est.

684 *Contra jussa monent Heleni, Scyllam atque Charybdim,*
Inter utramque viam, leti discrimine parvo,
Ni teneant cursus.

Properans vates hic mancam orationem fecit, omisso verbo *fugiendi* aut *vitandi* Scyllam atque Charybdim. Cetera deinde sic voluit intelligi: *leti discrimine parvo, ni cursus teneant viam inter utramque*; hoc est, inter Scyllam & Charybdim: quod est absurdum. Nam neque Scylla certe, qui scopulus est; neque Charybdis, quæ est vorago, via est.

690 *Talia monstrabat relegens errata retrorsum*
Litora Achæmenides, comes infelicis Ulyssei.

Errata, pro *pererrata*, solœcum est metri causa admissum. *Retrorsum*, similiter, pro ante tres retro menses, ut dicitur versu 645. Denique *comes infelicis Ulyssei*, hemistichium est hic frigide repetitum ex versu 613. ad complendam orationem cum carmine.

707 *Hic Drepani me portus, & illætabilis ora*
Accipit.

Illætabilis, factitia vox & nova, huic soli nota, & Æneidos admiratori Satio.

§. IV.

Expenduntur quædam e libro IV.

14 *Quæ bella exhausta canebat!*

Bella ista quæ sunt, præter pugnam unius horæ nocte suprema Trojæ? Nisi forte & cum Harpyis gestum computat.

20 *Anna, fatebor enim, miseri post fata Sichæi*
Conjugis, & sparsos fraterna cæde penates.

Quomodo *sparsi* cæde *penates*, si quidem ante aras commissa, ut ipse ait, libro 1. versu 353? *Fraternam* deinde *cædem* dicere, pro cæde, quam frater meus fecit, meo interfecto marito, audacis est vel imperiti vatis: durum enim istud, & obscurum est. *Anna* nomen Hebræum est. At Tyriis certe nec lingua fuit Hebræa, nec nomina.

34 *Id cinerem, aut manes credis curare sepultos?*

Manes an sepulti?

36 *Non Libyæ, non ante Tyro, despectus Iarbas,*
Ductoresque alii, quos Africa terra triumphis
Dives alit: placitone etiam pugnabis amori?

Solœcizat audacter, ratus se posteris suasurum exemplo suo id licere. *Libyæ & Tyro*, inquam, pro *in Libya* & *Tyri* solœcum est: quantumvis Cicero (sed falsus pariter) *Siciliæ* pro *in Sicilia* scripsisse similiter feratur. *Iarbas* Gætulus fuisse dicitur versu 326. *Pugnare amori*, pro resistere, vel repugnare, Latine certe non dicitur. Nec simile est, quod Virgilius habet, Egloga v, 8. *Tibi certet Amyntas.* Et 2. Georg. 99. *Cui non certaverit ulla.*

40 *Hinc Gætulæ urbes, genus insuperabile bello,*
Et Numidæ infreni cingunt, & inhospita Syrtis.
Hinc deserta siti regio, lateque furentes
Barcæi.

Ex his gentibus soli Numidæ metuendi Carthaginiensibus fuere. Nam & Gætuli ad occidentem pæne sunt ultimi in Africa, in Mauretania Cæsariensi, contermini Massæsylis & Mauretaniæ Tingitanæ; teste Plinio, libro 1. sect. 1. & libro XXI. sect. XLV. atque adeo hos inter & Carthaginem Mauretania Cæsariensis tota & Numidia intercessit. Ad orientem longe Syrtis major, multo vero magis Barcæi recedunt Ægyptum usque. Sed nec *Gætulæ urbes* aliquæ ulli fuere Geographo cognitæ magis quam in America urbes Iroquæorum.

41 *Et Numidæ infreni cingunt, & inhospita Syrtis.*

Fictum audacter adjectivum nomen *infrenus*; huic uni notum, & pseudo-Columellæ in carmine: at iste de equis, hic de viris agit.

45 *Diis equidem auspicibus, reor, & Junone secunda,*
Huc cursum Iliacas vento tenuisse carinas.

Junio secunda, aut *secundus Juppiter*, pro æquo, favente, propitio, Latinum non est, ut res secundæ, aut venti secundi.

50 *Tu modo posce deos veniam, sacrisque litatis*
Indulge hospitio, causasque innecte morandi.

Ter uno versu solœcizat: & cum poscere aliquid aliquem dicit, pro *ab aliquo*: & cum veniam, pro favore vel pace, ut versu 56. & cum *litare sacra*, pro rem sacram facere. Deinde, *indulge hospitio*, pro, fa-

facile concede, ut hic iste diutius hospitetur, obscuræ brevitatis oratio est.

52 *Dum pelago desævit hiems, & aquosus Orion,*
Quassatæque rates, & non tractabile cœlum.

Atqui non hiems, sed æstas erat, ex ipsa Didone, libro I. Æneid. 760. *Nam te jam septima portat Omnibus errantem terris & fluctibus æstas.* Quomodo ergo non secum pugnat Æneidographus, cum hoc loco dicit, Donec mitescat hiems, dum est pluvius Orion, dum sunt quassatæ necdum reparatæ naves, dum aër denique intolerabilis est? Omnia tempus præsens & præsentem hiemem denotant.

59 *Junoni ante alias, cui vincla jugalia curæ.*

Vox ista, *jugalis*, ignota scriptoribus genuinis est, Plauto, Plinio, Horatio, Virgilioque.

62 *Aut ante ora Deûm pingues spatiatur ad aras,*
Instauratque diem donis, pecudumque reclusis
Pectoribus inhians, spirantia consulit exta.

Spatiatur, pro *vagatur*, sive *obambulat*, (nam hanc vim ea vox habet, 1. Georg. versu 389.) haud satis aptum hoc loco verbum, nec satis videtur religiosum. *Instaurare diem donis*, pro instaurare munera singulis diebus, commutatio inepta casuum est, quam non excusat metri necessitas.

65 *Heu! vatum ignaræ mentes! quid vota furentem,*
Quid delubra juvant? Est mollis flamma medullas
Interea, & tacitum vivit sub pectore vulnus.

Inepte vates in sua persona loquitur, quod est in epico Carmine vitiosum: cum solas oporteat loqui personas, quæ in poëmate inducuntur.

84 *Aut gremio Ascanium, genitoris imagine capta,*
Detinet.

Quomodo *gremio* adolescentem saltem annorum quindecim? De eo quippe dictum est, libro III. versu 491. *Et nunc æquali tecum pubesceret ævo.* Idem etiam error est, libro I. versu 722. Quomodo etiam *genitor* Æneas a vate hic dicitur, cum non verus Ascanius, sed sub Ascanii simulata facie Cupido is esset, ut dictum est libro I. versu 688. At etiam *noctem non amplius unam* huic dolo Venus poposcerat a Cupidine. Cur ergo reditum Ascanii Æneidographus non significat; cum plures jam a dolo incepto effluxisse dies narratio doceat? Sed dolum adhuc perseverasse innuit haud dubie Juno inferius, versu 92.

92 *Talibus aggreditur Venerem Saturnia dictis:*
Egregiam vero laudem, & spolia ampla refertis,
Tuque, puerque tuus.

Quid sit Juno, Venus, & Cupido, expediri probabiliter non potest ullo arcano allegoricove sensu. Mera fabula Romanensis est, ut diximus.

115 *Sed fatis incerta feror, si Juppiter unam*
Esse velit Tyriis urbem, Trojaque profectis.

Si pro *an*, quoniam metri ratio *an* scribi vetabat, Gallicismus est.

116 *Confieri possit.*

Ficta vox audacter, pro *confici*, sic metro cogente.

196 *Protinus ad regem cursus detorquet Iarbam:*
Incenditque animum dictis, atque aggerat iras.

Aggerare, pro *augere*, fictum audacter, metri causa.

210 *Terrificant animos.*

Verbum audacter factum ac recens, soli post hunc Lucretio usurpatum:

215 *Et nunc ille Paris cum semiviro comitatu*
Mæonia mentum mitra crinemque madentem
Subnixus, rapto potitur.

Mæonia, hoc est, Lydia, pro Phrygia, idem est ac si Gallicam pro Hispanica veste quis dixerit. *Subnixus* (sic enim ipse Servius legit:) pro, ob mentum & capillos unguento madentes sub mitra positos, se efferens; dictum est perobscure & insulse (quamvis Servio interprete, *subnixus* idem valeat, atque *fiducia elatus*. Errant, qui *subnexus* hic emendant; cum subligari certe circa mentum vel capillos mitra non soleat. *Rapto* pro *stupro* cur scripserit, non apparet.

220 *Audiit omnipotens, oculosque ad mœnia torsit*
Regia, & oblitos famæ melioris amantes.

Amantes, sine regimine positum absolute, Gallicismus est, *des amans*. Oratio alias ambigua, cum legi possit, *famæ melioris amantes*.

222 *Tum sic Mercurium alloquitur, ac talia mandat:*
Vade; age, nate, voca Zephyros, & labere pennis.

Rursum Deus ex machina, qui exitum inveniat, nodumque solvat. Hic *pennæ* dantur Mercurio, ut *remigium alarum*, libro I. versu 305. utrobique ridicule.

227 *Non illum nobis genitrix pulcherrima talem*
Promisit, Graiûmque ideo bis vindicat armis.

Pulcherrima genitrix, ut supra *pulcherrima Dido*, versu 60. epitheton puerile est. *Graiûm vindicat armis*, dictum ambigue; pro, ab armis Græcorum Æneam bis liberat: credideris enim æque dici, armis ipsis & ope Græcorum fuisse eum vindicatum.

229 *Sed fore, qui gravidam imperiis belloque frementem*
Italiam regeret, genus alto a sanguine Teucri
Proderet, ac totum sub leges mitteret orbem.

Gravidam fuisse *imperiis* Virgilii ætate *Italiam*, quis intelligat? Si *gravem* voluit dicere, neque istud planius est, & barbare dixit, non Latine, metri causa. *Proderet* autem ut scriberet, pro *probaret*, versus cito conficiendus coëgit. At reipsa significat vates, id quod sua ætate cernebat, Christum in Italia regnaturum, plena ac veluti feta regnis, sive ditionibus, quæ essent diversis subjectæ Principibus: regno scilicet Neapolitano, Statu Ecclesiastico, Ducatu Mediolanensi, Mantuano, Veneto, Genuensi, & aliis: eademque *bellum* assidue deposcente, factionibus Guelforum ac Gibellinorum, quæ sæculo decimo tertio Italiam quatiebant, circa annum 1228. ac deinceps.

234 *Ascanione pater Romanas invidet arces?*

Atqui Ascanius ipse ille fictus trecentis ipsis ponitur ante Romam conditam annis.

244 *Dat somnos, adimitque.*

Acceptum istud quidem est ex Homero, sed prave in

intellecto. Neque enim apud Homerum Mercurius, aut qualis hic esse dicitur, Jovis nuncius est, aut quidquid aliud de eo fingit Æneidographus cum sodalibus. Genius Mercatorum, sive Mercatura est; qui lucro parto somnos dat, adimit dum adhuc est faciendum, ut in Apologia Homeri diximus. Sic apud Horatium, libro 2. sat. 3. versu 68. Mercurius est lucri dator Deus. *Accipe quod numquam reddas mihi, si tibi dicam, Tune insanus eris, si acceperis? an magis excors, Rejecta præda, quam præsens Mercurius fert?* Et apud Plautum, in Sticho, act. III. sc. 1. versu 2. *Neptuno grates habeo & tempestatibus. Simul Mercurio, qui me in mercimoniis Juvit, lucrique quadruplicavit rem meam.* Idem in Pœnulo, act. 1. sc. 2. versu 114. *Damnum, quod Mercurius minime amat.* Et nunciis quidem etiam præesse ab eodem dicitur, in Amphitruonis prologo, versu XI. *Nam vos quidem id jam scitis concessum & datum. Mihi esse ab diis aliis,* NUNCIIS PRÆSIM & LUCRO. *Hæc ut me voltis approbare, anutier,* (forte, *ac nitier:*) LUCRUM *ut perenne vobis semper suppetat; Ita huic faciatis fabulæ silentium.* Sed *nunciis* quibus præest, nihilo magis nuncii deorum sunt, quam *lucrum* hic lucrum deorum est. Nuncii sunt, non quos a Jove Mercurius, sed quos Jovi defert; hoc est, Amor lucri Ordini Nobilissimo Mercatorum, de re bene augenda ex mercimoniis peregre advehendis, de adventu classis auro onustæ vel frumento, alive similes ad lucrum pertinentes nuncii. Sic Plautus idem intellexit, in Sticho, act. 2. sc. 1. versu 1. *Mercurius, Jovis qui nuncius perhibetur, numquam æque patri Suo nuncium lepidum attulit, quam ego nunc mea hera nunciabo.* Idcirco & litteras, nunciis perscribendis scilicet, invenisse dicitur a Gellio quodam apud Plinium, libro VII. sect. LVII. Nam & litteris commercii pars magna peragitur. Jovis filius Mercurius appellatur, quia Nobilissimus dicitur & est Ordo Mercatorum. Est enim a Jove nobilitas. Fictus pueriliter Æneidographi sodaliumque sine ullo arcano sensu Mercurius est.

244 *Et lumina morte resignat.*

Servius dictum ait, pro *morte claudit*. Turnebus, positum pro eo quod est, in busto aperit: conjectationemque firmat ex Plinio, libro XI. sect. LV. sed contra mentem vatis; qui *resignat* scripsit, pro, in morte iterum signat, sive claudit: quamvis dictum barbare metri causa.

246 *Jamque volans apicem & latera ardua cernit*
Atlantis duri, cælum qui vertice fulcit.

Non hic est ille *Atlas cælifer*, qui *axem humero torquet stellis ardentibus aptum*; sed Mauretaniæ mons, cujus descriptio sequitur puerilis & putida; dum ei caput, humeros, mentum, & barbam adtribuit; eumdemque *durum* satis dure & obscure vocat. Certe ad fabulam Æneidos prorsus est illa descriptio supervacua & inutilis.

284 *Atlantis, cinctum assidue cui nubibus atris*
Piniferum caput, & vento pulsatur & imbri.

Quomodo ergo cælum vertice fulcit, si est adeo humilis, ut caput & vento pulsetur & imbri.

256 *Haud aliter terras inter cælumque volabat.*
Litus arenosum Libyæ, ventosque secabat.

Quis istud est, secabat litus & ventos, & quidem inter cælum & terras?

265 *Tu nunc Carthaginis alta Fundamenta locas.*

Quæ porro fundamenta locat Æneas, cum jam essent *minæ murorum ingentes, captæ turres, æquataque machina cælo*, supra, versu 89?

309 *Quin etiam hiberno moliris sidere classem,*
Et mediis properas Aquilonibus ire per altum.

Vide quæ diximus ad versum 52. Insaniebat sane Æneas, si Aquilone flante Carthaginis portu tentabat exire. Nullus enim magis contrarius ei egressui ventus est. Quomodo deinde dicitur Æneas *moliri classem*, quæ tunc debuit probe munita esse, & fugæ parata?

311 *Quid si arva aliena, domosque*
Ignotas peteres, & Troja antiqua maneret;
Troja per undosum peteretur classibus æquor.

Trojam antiquam cum vates diceret, non ætatem Trojæ vel Æneæ, sed suam haud dubie spectabat. Quid deinde est *æquor undosum?* An caret umquam undis æquor? An *undosum* censuit dici pro procelloso?

318 *Miserere domus labentis, & istam,*
Oro, si quis adhuc precibus locus, exue mentem.

Vox est Didonis ad Æneam abire cupientem. Sed quæ domus Didonis erat; cum sorore sola comite e domo sua & Tyro profugisset?

337 *Pro re pauca loquar: Nec ego hanc abscondere furto*
Speravi, ne finge, fugam; nec conjugis umquam,
Prætendi tædas, aut hæc in fœdera veni.

Ergo pius Æneas stupro tantum voluit commaculare cubile Didonis?

344 *Et recidiva manu posuissem Pergama victis.*

Quid est, *posuissem Pergama recidiva?* An, iterum casura posuissem? Delirat vates.

361 *Italiam non sponte sequor.*

Versum dimidiatum facit, completa ibi sententia: id quod esse absurdum jam monuimus. Et quid est Italiam, Galliamve sequi? Oratio barbara ob metrum adscita. Ut ut est, compertum nunc est, & convenit inter eruditos, in Italiam, post captam Trojam, numquam Æneam pedem intulisse. Nam post captam expilatamque Trojam, Æneam Trojæ imperitasse, & posteros ipsius usque ad sua tempora testatur Homerus, Iliad. υ. versu 306.

Ἤδη γὰρ Πριάμου γενεὴν ἤχθηρε Κρονίων.
Νῦν δὲ δὴ Αἰνείαο βίη Τρώεσσιν ἀνάξει,
Καὶ παῖδες παίδων, τοί κεν μετόπισθε γένωνται.

Nam vel hic locus unus, præter ipsum totum Iliados argumentum, demonstrat Æneam, excisa Priami stirpe Troïbus imperasse, non Italis, & posteros ejus usque ad Homeri tempora. Narrabat enim ea quæ cernebat oculis; cum propheta certe neque esset ipse, neque Neptunus, quem id prædicentem inducit. De industria & magna ex arte scripsit Virgilius in Georgicas, libro III. versu 35.

Assaraci proles, demissæque ab Jove gentis
Nomina, Trosque parens, & Trojæ Cynthius auctor.

Nimirum ut primo Augustum ex Assaraco Æneæ proavo genus ducere, Tithonum vero, ductorem eorum, qui in Italiam venere Troja missi, non ex Assaraco quidem, sed ex Troe Assaraci patre, ortum significaret. Nam si allatos proxime versus cum his conferas qui sequuntur, versu 46.

Mox

Mox tamen ardentes accingar dicere pugnas
Cæsaris, & nomen fama tot ferre per annos,
Tithoni prima quot abest ab origine Cæsar.

Et cum isto iterum, e libro 2. versu 385.

Nec non Ausonii, Troja gens missa, coloni.

Perspicue intelliges, in Italiæ partem, ubi fuere primum Ausones, hoc est, non ubi Roma aut Latium est, sed ubi magna Græcia, venisse Trojanos; nec profugos quidem, sed ante bellum Trojanum missos, duce Tithono, Laomedontis filio: quemadmodum sub idem tempus Tyrrheno Lydorum regis filio duce, coloni in Etruriam ducti sunt, ex illo Tyrrheni appellati. Sententia enim Virgilii hæc est; celebrandum esse versibus suis nomen Cæsaris per tot sæcula, quot a Tithoni proavis atavisque, primi Ausonum ductoris in Italiam, usque ad ipsa Cæsaris tempora effluxerunt. Quorsum enim alioqui fit Tithoni mentio, si non is pertinet ad originem Italæ gentis? Diceret potius, Æneæ prima quot abest ab origine Cæsar.

Eam ob rem meminit etiam Laomedontis Virgilius, libro I. Georg. versu 502. post bellum civile defletum:

Hunc saltem everso juvenem succurrere sæclo
Ne prohibete: satis jam pridem sanguine fuso
Laomedonteæ luimus perjuria Trojæ.

Peccata parentum in posteros vindicari, etiam ethnici crediderant. Quid autem Laomedontium scelus ad Italos pertinebat, vel ad Romanos, si ab Ænea hi genus trahunt, cujus e majoribus Laomedon non fuit? At id probe intelligitur, cum Tithonus agnoscitur e Troja coloniam in Italiam deduxisse. Nam is Laomedontis filius æque ac Priamus fuit; & ambo Anchisen Æneæ patrem tertio tantum consanguinitatis gradu attingebant. Igitur calamitates Romanas derivavit ibi Virgilius in culpam Trojæ sub Laomedonte Tithoni patre: quo Tithono duce egressi sunt coloni ex urbe Troja, qui Italiam incolerent. Laomedonti murum exstruxerant Neptunus & Apollo, Iliad. φ'. 452. 453. Laomedon pactam mercedem utrique negavit: & cum eo fuere Trojani fœdifragi, Iliad. φ'. 459.

Lucem his haud parvam afferet schema regum Trojanorum cum liberis, ex Homero scriptore perquam accurato, & in genealogiis texendis verace nec fabulatore. Sic ille igitur, Iliad. υ'. versu 215. & seqq.

Dardanus, Jovis filius, hoc est, vir nobilis, & prudentia insigni.
|
Erichthonius.
|
Tros
Ilus — Ganymedes — Assaracus.
Ilus | Laomedon; Assaracus | Capys. | Anchises | Æneas
Laomedon: Priamus, Tithonus, Lampus, Clytius, Hicetaon
Priamus: Paris, Hector, Helenus, Cassandra, Polydorus, Deiphobus, Polites, &c. Priami filii omnino quinquaginta. Iliad. ω'. 459. Et filiæ duodecim. Iliad. ζ'. 248.
Hector | Astyanax.

Troja capta est anno ante Christum 1294. Unde consequitur, Dardanum floruisse, ut cum citissime, sub Mosis principatu, qualis ex Hebræo codice & Editione Vulgata agnoscitur. De Ænea Plinius, libro xxxv. sect. xxxv. n. 5. in mentione Parrhasii picturæ; *Laudantur*, inquit, *& Æneas, Castorque ac Pollux in eadem tabula.* Quæ tabula exhibere Æneam cum Anchise & Iulo profecto non potuit.

Servius & Eustathius, ambo ex eadem cohorte, Æneidographi causæ serviunt; cum Homericos de Ænea versus ad Romanos referunt; & Homerum fingunt vel id ex Orpheo aut ex Sibyllinis oraculis accepisse: quæ tamen utraque carmina constat multo postea esse conficta; vel id spiritu prophetico præsensisse, quo sunt, inquit, afflati poetæ. Sic fallit & Strabo, libro xiii. ubi hunc Homeri locum aït aliter ab aliis legi; ab iis scilicet, qui credi vellent, & Homerum fuisse prophetam, & in Italiam venisse Æneam, ibique regnasse. At nulli sic libri habent, ut Strabo refert quosdam legisse: Νῦν δὲ δὴ Αἰνείαο γένος πάντεσσιν ἀνάξει, sed uti nos exhibuimus.

367 *Hyrcanæque admorunt ubera tigres.*

Sic libro vii. versu 606. *Hyrcanisve Arabisve parant.* Quo jure in *Hyrcanus* secundam Syllabam producat, mihi incompertum est. Nummus certe regis Arsacæ, in quo versus Iambicus est, in Ὑρκανὶς eamdem corripit: & Dionysius etiam Periegetes, versu 699. Ἀνδρῶν Ὑρκανίων.

388 *His medium dictis sermonem abrumpit, & auras*
Ægra fugit, seque ex oculis avertit, & aufert.

Auras fugit, pro, abdit se in cubiculum, fugiens apertam lucem; Latinum non est. Etiam in cubiculis vitali vescimur aura. *Avertit & aufert*, synonyma sunt pueriliter congesta.

399 *Et robora silvis Infabricata fugæ studio.*

Audacter & nove fictum verbum *infabricata*. Et versus dimidiatur tantum, sensu completo.

402 *At veluti ingentem formicæ farris acervum*
Cum populant.

Pro, *populantur*, solœcum est. Et puerilis comparatio Trajanorum Carthagine exeuntium, cum formicis frumenti cumulum avide deprædantibus.

408 *Quis tibi tunc, Dido, cernenti talia sensus?*
Quosque dabas gemitus? cum litora fervere late
Prospiceres arce ex summa, totumque videres
Misceri ante oculos tantis clamoribus æquor.

Ridicula in heroïco sive epico carmine apostrophe est, qua vates ipse compellat quemquam, vel interrogat. Et quid est, *misceri clamoribus æquor?* Verba sine sensu: Nempe commutatio casuum hæc est, audacissimo vati familiaris; pro, *tantos clamores misceri toto æquore.*

415 *Ne quid inexpertum, frustra moritura, relinquat.*

Oratio perobscura, ut metro serviat; *frustra moritura*, pro, sed frustra, siquidem nihilominus moritura.

430 *Exspectat facilemque fugam, ventosque ferentes.*

Ventus ferens, Latinum vix esse puto. Jam supra occurrit, libro III. versu 473.

431 *Non jam conjugium antiquum, quod prodidit, oro.*

Conjugium antiquum debuitne dici, quod vix esset bimestre?

435 *Extremam hanc oro veniam.*
Quam mihi cum dederit, cumulatam morte remittam.

Obſcura oratio, quam eruditus Interpres difficillimam eſſe confitetur: cum anceps ſit, qua *cumulatum morte* dicat Æneam; an ſua, an Æneæ, an ſociorum. Plerique codices *cumulatam morte relinquam*; longe obſcurius. Niſi ſententia ſit; non ſolum ei me afflictam, ſed etiam mortuam & abſumptam igni relinquam. Sed id ipſum obſcure expreſſum.

441 *Ac veluti annoſo validam cum robore quercum*
Alpini Boreæ, nunc hinc, nunc flatibus illinc
Eruere inter ſe certant: it ſtridor, & altæ
Conſternunt terram concuſſo ſtipite frondes:
Ipſa hæret ſcopulis: & quantum vertice ad auras
Æthereas, tantum radice ad tartara tendit.

Comparationes iſte ubique adhibet e rure vel mari petitas, ſed omnes argumento parum congruentes. Nam quid frondibus terram conſternentibus ſimile reperias in Æneæ lacrymis, de quibus mox dicetur? Quomodo vero poſſunt Alpini Boreæ inter ſe certare? Deinde an in ſcopulis quercus ſunt? aut in ſcopulis agunt radices usque ad tartara? Quercus in plana deſcendere, hoc eſt, locis planis gaudere, auctor eſt Plinius, libro XVI. ſect. XXX.

447 *Haud ſecus aſſiduis hinc atque hinc fletibus heros*
Tunditur, & magno perſentit pectore curas.
Mens immota manet, lacrymæ volvuntur inanes.

Magno pectore, & tamen flet. *Lacrymæ volvuntur.* Latinum non eſt, ſed dictum metri cauſa: & ut cum frondibus comparentur, quæ terram conſternunt, concuſſo ſtipite. Quæ ſimilitudo?

450 *Tum vero infelix fatis conterrita Dido*
Mortem orat; tædet cæli convexa tueri.

Concava certe potius dici oportuit, quam *convexa*. Nam convexa quis videt, ita ut tædeat videre? Metrum coëgit ſolœcizare.

453 *Vidit thuricremis cum dona imponeret aris.*

Aræ thuricremæ. vox eſt factitia, ſoli huic vati nota, & ſodali pſeudo-Ovidio, Æneidos laudatori. Et ſacerdotem forte melius denotaret thura cremantem, quam aras, in quibus thus crematur.

457 *Præterea fuit in tectis de marmore templum*
Conjugis antiqui.

Ecquando potuit iſtud condi templum de marmore, cum anno ſaltem poſt Trojam captam Dido ponatur a vate veniſſe Carthaginem? *Conjugis* deinde *antiqui*, pro *prioris*, puerile & metro ſerviens ſapit ingenium.

465 *Terribili monitu horrificant.*

Verbum metri cauſa factum audacter, neque ab alio uſurpatum, præterquam a pſeudo-Catullo, a quo dicitur *Horrificans Zephyrus.*

477 *Conſilium vultu tegit, ac ſpem fronte ſerenat.*

Commutatio caſuum huic vati familiaris, ſed inſolens & inſana: *ſpem fronte ſerenat*, metri cauſa poſuit, pro *frontem ſpe ſerenat*: quod ipſum ſat eſt obſcurum, niſi ſubintelligas, ut Interpretes ipſi fatentur, *ſimulata.*

478 *Inveni germana viam, gratare ſorori.*

Verſus proſaicus. Et *gratari*, pro *gratulari*, fictum videtur ac novum. Certe non occurrit apud quatuor genuinos Latinitatis ſcriptores antiquos.

480 *Oceani finem juxta, ſolemque cadentem,*
Ultimus Æthiopum locus eſt, ubi maximus Atlas
Axem humero torquet ſtellis ardentibus aptum.

Oratio haud ullo modo explicabilis. Nam qui primum Æthiopes juxta mare occiduum & Atlantem? Homerus in Odyſſea, *α*. 23. Æthiopas quidem dividit in orientales & occidentales; & utrosque dicit ultimos hominum eſſe; at non juxta Atlantem. Et quis ille *maximus Atlas*, vel, *torquet? Columnam cæli* vocari ab indigenis montem Atlantem, prodit Herodotus, libro IV. *ȼ*. 184. eo quod cacumen ejus nubibus ſemper abſconditur: torqueri cælum ab Atlante non dicit. Hominem Chriſtianum hic ſe, ut paſſim alibi, vates prodit. *Maximum Atlantem* jam monuimus ad I. Æneid. 474. Deum ipſum immortalem ab eo dici, & ἄτλαντα, hoc eſt, impatibilem. Hic ab eodem juxta Oceani finem collocatur, quoniam ubique cum ſit, ſingulis vere dicitur locis adeſſe.

496 *Exuviasque omnes, lectumque jugalem,*
Quo perii, ſuperimponas.

Lectuſne jugalis ille in ſpelunca fuit, de qua vates loquitur, verſu 165.

500 *Non tamen Anna novis prætexere funera ſacris*
Germanam credit; nec tantos mente furores
Concipit, aut graviora timet jam morte Sichæi.
Ergo juſſa parat.

Concipit mente furores, contrarium objicit legenti ſenſum, quam quem locus poſtulat. Nam de Didone recte diceretur, *Concipit mente furores.* At de Anna hic ſermo eſt, de qua vates audax, ut metro ſerviret, dixit, *Nec tantos mente furores Concipit*, pro *ſuſpicatur de ſorore.* Quam ſibi credulos homines fore ſperabat iſte, qui hanc eſſe poëſim Virgilianam nihilominus crederent.

506 *Intenditque locum ſertis; & fronde coronat*
Funerea.

Intendit pro *tendit*, metri cauſa poſitum inſulſe eſt. Ipſum *tendere*, Gallicismus eſt, *tendre*, ſi ponatur abſolute, nec addas aulæa, aliudve ſimile. *Tendere locum*, ſcilicet parietes loci ubi erat pyra, Gallicismus eſt, *tendre la ſale:* pro Latino *veſtire*, vel *inſtruere*, vel *ornare.*

509 *Tercentum tonat ore deos, Erebumque, Chaosque,*
Tergeminamque Hecaten, tria virginis ora Dianæ;
Sparſerat & latices ſimulatos fontis Averni.

Qui ſunt hi tercentum dii, vel, ſi lubet, centum dumtaxat! Unde accepit hæc ſaga Maſſyla Erebum & Chaos & Hecaten, & tria Dianæ ora, quæ nos Latini vix novimus? Nomine certe ipſa tam fuere eo ſaltem ævo ignota Carthagine, quam nunc Pekini apud Sinenſes. Avernum ſimiliter, qui lacus in Campania eſt, quis hanc percantatricem docuit? Decuit, ſi vates ſaperet, ſimilia potius circa Carthaginem loca notare.

515 *Quæritur & naſcentis equi de fronte revulſus,*
Et matri præreptus amor.

Æneïdographus hippomanes hic deſcribit, de quo Plinius diſſerit, libro VIII. ſect. LXVI. nec alius certus auctor ante ipſum. Unde igitur didicit ſaga Maſſyla *amoris* id eſſe *veneficium*, ut Plinius loquitur, niſi vate docente, qui Plinium legit?

541 *Neſcis heu perdita, necdum*
Laomedonteæ ſentis perjuria gentis.

Atqui non fuit Æneas Laomedonteus, ut ſuperius vi-

vidimus. Deinde *fentis* & *gentis*, cacophonia eſt. Denique *ſentire aliquid*, pro *noſſe aliquid*, an Latine dicitur?

554 *Æneas celſa in puppi, jam certus eundi.*

Certus eundi non eſt oratio Latina vel congrua: ſed, quantum ad ſyntaxim attinet, Gallicismus eſt; *ſûr, ou reſolu de s'en aller.*

562 *Demens: nec Zephyros audis ſpirare ſecundos?*

Prorſus ſitus ventorum iſte neſcivit: adeo miſcet omnes ubique. Ut Carthagine ſolveret Æneas, iturus in Italiam, non Zephyro ei, ſed Euro & Auſtro opus fuit.

565 *Non fugis hinc præceps, dum præcipitare poteſtas?*

Dictum utrumque, & *præceps*, & *præcipitare*, prorſus inepte, metri cauſa, pro *feſtinus* & *feſtinare*, vel potius *feſtinandi*.

579 *Dixit: vaginaque eripit enſem*
Fulmineum, ſtrictoque ferit retinacula ferro.

Fulmineum enſi darum inepte, hoc præſertim loco. Quin etiam Latinumne ſit, ambigo *Fulminantem* dixere genuini ſcriptores, numquam *fulmineum*.

583 *Adnixi torquent ſpumas, & cærula verrunt.*

Cærula dictum ſubſtantive, pro mari, audacter & ſine exemplo. *Cærula* quin etiam adjective pro *cærulea*, ſoli habent poëtæ ſuppoſititii. Denique *cærula verrant*, & *mare verrant*, humilis metaphora eſt.

594 *Ferte citi flammam, date vela, impellite remos.*

Nec *dare vela*, niſi *ventis* addas, Latinum eſt: nec *impellite remos*, pro *agitate*: ſed utrumque metri neceſſitas extorſit.

609 *Nocturniſque Hecate triviis ululata per urbes,*
Et Diræ ultrices, & dii morientis Eliſæ.

Unde Hecates nomen Didoni Tyriæ notum? unde & Latinum nomen Dirarum? Tam hæc nomina Didoni, ſi fuit, oportuit eſſe nota, quam Americana. Cur nullum autem numen Phœnicium invocat?

610 *Et dii morientis Eliſæ,*
Accipite hæc, meritumque malis advertite Numen.

Qui ſunt *dii morientis*? Et *advertite numen*, quis credat dici poſſe, pro, poteſtatem exercete, qualem promeruere mali?

612 *Et noſtras audite preces. Si tangere portus*
Infandum caput, ac terris adnare neceſſe eſt;
Et ſic fata Jovis poſcunt, hic terminus hæret:
At bello audacis populi vexatus & armis,
Finibus extorris, complexu avulſus Iüli,
Auxilium imploret, videatque indigna ſuorum
Funera: nec cum ſe ſub leges pacis iniquæ
Tradiderit, regno aut optata luce fruatur:
Sed cadat ante diem, mediaque inhumatus arena.
Hæc precor, hanc vocem extremam cum ſanguine fundo.

Hic valde laborant Interpretes, ut oſtendant quem exitum habuerit hæc imprecatio: ſed labore irrito; cum vota ſint inania furentis feminæ. Ad elocutionem quod attinet; *ſi tangere portus*, humilis oratio & coacta eſt; pro, ſi ad portus naves appellere. *Hic terminus hæret*, inanis vocum ſtrepitus eſt ſine ſenſu; *galimathias*: metri cauſa finiendi poſitus. *Media arena inhumatus*, ſenſu caret: nam quid *media arena* eſt.

622 *Tum vos, o Tyrii, ſtirpem & genus omne futurum*
Exercete odiis, cinerique hæc mittite noſtro
Munera: nullus amor populis, nec fœdera ſunto.

Non hic Punica bella prædicit, Romanos inter & Carthaginenſes, ut vulgo creditur; nam inter hos bina ſaltem fuere pacta fœdera. Sed Tyrii hoc loco Turcæ ſunt, qui ſæculo decimo tertio Tyro potiebantur. His nulla ſunt umquam cum Romanis in Latio poſitis, vel ſummi Pontificis dominio ſubjectis, ſancita pacis fœdera.

625 *Exoriare aliquis noſtris ex oſſibus ultor.*

Quomodo *ex oſſibus*, cum proxime dixerit, *Cineri hæc mittite noſtro?*

627 *Nunc, olim, quocumque dabunt ſe tempore vires,*
Litora litoribus contraria, fluctibus undas
Imprecor, arma armis; pugnent ipſique nepotes.

Significat odium Mahumetanorum adverſus Chriſtianos, Algerianorum, Tunetanorum, Tripolitarum.

635 *Et pecudes ſecum, & monſtrata piacula ducat.*

Monſtrata nimirum, verſu 513. 514. & 515. At *piacula* non ibi monſtrantur, hoc eſt, ſacrificia; ſed res indicantur ad incantationem aptæ.

640 *Dardaniique rogum capitis permittite flammæ.*

Rogus Dardanii capitis, pro rogo, cui impoſita effigies eſt capitis Dardanii, dictum obſcure, & metri cauſa, cui ea brevitas utilis.

693 *Tum Juno omnipotens, longum miſerata dolorem,*
Difficileſque obitus, Irin demiſit Olympo.

Cur Iridi, hoc eſt, Arcui cæleſti, hæ partes tribuantur, expediri omnino non poteſt. Mera fabula Romanenſis eſt, in qua abſque ulla allegoria pro arbitrio perſonas fingit vates, & ſua ſingulis quæ vult munia partitur & nomina.

V.

E libro quinto Æneïdos nonnulla expenduntur.

1 *Interea medium Æneas jam claſſe tenebat*
Certus iter, fluctuſque atros Aquilone ſecabat.

Aquilone, immo Auſtro potius, qui eſt Aquiloni oppoſitus, ad iter Italicum ſolus oportunus Carthagine ſolventibus.

5 *Duri magno ſed amore dolores*
Polluto, notumque, furens quid femina poſſit.

Quis credat hunc eſſe hujus orationis ſenſum: ſed notum erat Æneæ; quid poſſint acerbi dolores, ob læſum contemptumque magnum amorem, & quid femina furens poſſit. *Duri dolores*, pro *acerbi*: *amor pollutus*, pro *læſus*: & *notumque*, pro *notum*. & *quid poſſit*: quod poſtremum mutatum in *notumque*, ſolius metri cito conficiendi cauſa apparet, & orationem obſcurare.

10 *Olli cæruleus ſupra caput adſtitit imber,*
Noctem hiememque ferens; & inhorruit unda tenebris.

Quo ſenſu *imber* dici *cæruleus* poteſt, & ſimul quidem *noctem ferens*? *Adſtitit imber ſupra caput*, pro *capiti incubuit*, dictum certe inepte eſt. Ut & *inhorruit*, pro *horrorem incuſſit*, vel *facta eſt horrida*, ſolœcum eſt. Aliter Virgilius eo verbo eſt uſus, 1. Georg. verſu 314. *Spicea jam campis cum meſſis inhorruit*, hoc eſt, intremiſcit, ut Servius aït.

13 *Heu*

13 *Heu quianam tanti cinxerunt æthera nimbi?*

Quianam particulam esse antiquitatis causa affectatam vere ait Quintilianus, si quidem intelligat, antiquitatis mentiendæ causa.

16 *Obliquatque sinus in ventum,*

Sinus pro *vela*, dictum improprie, obscure, & audacter.

24 *Nec litora longe*
Fida reor fraterna Erycis, portusque Sicanos.

Fida & *fraterna*, geminum sine conjunctione epitheton, vitium sermonis est.

32 *Petunt portus, & vela secundi*
Intendunt Zephyri: fertur cita gurgite classis:

Zephyri secundi, qui versu 19 *vespere ab atro Consurgunt venti*. *Ferri classem gurgite*, pro *mari provehi*, adeo aures ostendit, ut excusari metri necessitate non possit. Nam gurges si in mari sit, navi cuilibet metuendus, nec classis ferendæ est capax.

36 *Occurrit Acestes*
Horridus in jaculis & pelle Libystidis ursæ.

At ursos, teste Plinio, libro VIII. sect. LXXXIII. nullos habet Africa. *Horridus in jaculis*, Latinum non est; pro *ob jacula*, quod versus non ferebat. *Libystis* pro *Libyca*, ficta vox est, ut versus compleretur, nec visa alibi.

45 *Dardanidæ magni, genus alto a sanguine divûm.*

Sæpe monuimus, Trojanos non potuisse dici Dardanidas, sicut nec Galli possunt dici Borbonidæ. Sed multo magis imperite dicuntur *a sanguine divûm*. Nam quis ille divûm sanguis est, ex quo gens una tota dici orta possit? Numquid Jovi sanguis mortalis est?

46 *Annuus exactis completur mensibus orbis,*
Ex quo relliquias divinique ossa parentis
Condidimus terra, mœstasque sacravimus aras.
58 *Ergo agite, & lætum cuncti celebremus honorem.*
Urbe velit posita templis sibi ferre DICATIS.

Anniversaria sacra peragi apud Christianos solita in festis sanctorum, & in templis eorum honori dicatis, Æneidographus respicit. Nullum hujus moris apud ethnicos, Græcos Romanosve, vestigium est.

51 *Hunc ego Gætulis agerem si Syrtibus exsul.*

Ignarus terrarum situs & marium Æneïdographus fuit. Nullæ sunt Syrtes Gætulæ, nec possunt esse. *Syrtes* sinus maris importuosi sunt, citra & ultra Tripolim Africæ. Gætulia regio mediterranea, Mauretaniæ Cæsariensis, in confinio Tingitanæ. Itaque Gætulæ Syrtes æque imperite dicuntur, quam si dixeris; Caletense fretum in Arvernia. *Gætulæ Syrtes* iterum occurrunt versu 192. *Nunc animos, quibus in Gætulis Syrtibus usi.*

105 *Auroram Phaëthontis equi jam luce vehebant.*

At libro X. versu 189. *Namque ferunt luctu cycnum Phaëthontis amati*, &c. In hoc posteriore versu Phaëthon ipse Phaëthon est: at in priore, aut Phaëthon pro Sole ponitur: neque istud quidem recte; cum apud Homerum non Solis nomen, sed epitheton sit, ἠέλιος φαέθων: aut si pro ipso Phaëthonte ponitur, falsum est: Neque enim equi sunt Phaëthontis, sed Solis.

111 *Et palmæ, pretium victoribus.*

Pretium, insulse, pro *præmio* positum metri causa.

117 *Mnestheus mox Italus, genus a quo nomine Memmi.*

Quasi vero ex Mnestheo fieri potuerit Memmius.

118 *Ingentemque Gyas ingenti mole Chimæram,*
Urbis opus.

Quis vero existimet, qui quidem Latine intelligat, navem appellari *Urbis opus*, ut sit sententia, molem esse grandem instar urbis?

119 *Urbis opus, triplici pubes quam Dardana versu*
Impellunt, terno consurgunt ordine remi.

Vere chimæram, hoc est, commentitiam navem describit; in qua pubis versus, sive remigum ordines fuerint tres, alii aliis superpositi. Fieri enim omnino non potest, ut vel geminus ordo remigum sic positus usui esse navi impellendæ possit. Fefellit vatem, quod apud Plinium legit, libro VII. sect. LVII. sed prave intellexit; fuisse naves olim sex ordinum, & plurium deinceps usque ad quadraginta. Vide quæ ad eum Plinii locum de eo argumento diximus in Editione secunda.

136 *Considunt transtris, intentaque brachia remis*
Intenti exspectant signum: exsultantiaque haurit
Corda pavor pulsans

Intentaque brachia positum absolute, pro intentisque ad remos brachiis, solœcum est audacissimum. Illud deinde, *exsultantiaque haurit Corda pavor pulsans*, acceptum est III. Georg. versu 105. ut utrumque opus existimetur esse unius opificis.

142 *Infindunt pariter sulcos, totumque dehiscit*
Convulsum remis rostrisque stridentibus æquor.

Atqui in verbo *stridere* prima syllaba producitur; ut in sexto Æneïdos, versu 573. qui liber est alterius artificis. Emplastrum hic frigidum tentant apponere, qui contra omnium librorum fidem *tridentibus* legunt. Quid enim sunt *rostra tridentia*? Num & Latine *tridentia* dicimus? Quod si trifida rostra fuere ad hostiles naves in incursu feriendas, trifidum illud acumen usui non fuit, ut mare convulsum dehisceret. Hoc efficiebat pars ima rostri dumtaxat, non illa superior, & extra aquam exstans.

149 *Consonat omne nemus, vocemque inclusa volutant*
Litora:

Audax profecto, nec tironibus ipsis ignoscenda commutatio ea casuum est; pro *vocem inclusam*, dici *inclusa litora*, sola metri citius absolvendi causa.

151 *Effugit ante alios, primusque elabitur undis*
Turbam inter fremitumque Gyas.

Elabitur undis, pro *elabitur per undas*, dictum est obscure & barbare, metri causa. Nam proprie *elabi undis* elabi & evadere ex undis est.

198 *Vastis tremit ictibus ærea puppis;*
Subtrahiturque solum.

Æream

Æream puppim pro *ærata* coëgit versus imperite scribere: ut & *solum* pro unda maris, quæ navi substernitur.

281 *Vela facit tamen.*

Merus Gallicismus: *Il fait voile.* At Latine *vela texere* est.

289 *Circus erat, quo se multis cum millibus heros*
Consessu medium tulit, exstructoque resedit.

Exstructo consessu, inquit Servius; inficete, opinor. Exstructo suggesto intelligi voluisse vates videtur, & obscure de more locutus.

294 *Nisus & Euryalus primi.*

Accepta ex Homero nomina, sed nomina tantum: hos enim oportet esse longe diversos ab Homericis. Quin etiam apud Homerum nomina Græca sunt, quæ stulte Æneidographus transtulit ad Trojanos. Sua sunt cuique genti propria nomina. Perinde istud est, ac si quis in poëmate Gallos juvenes duos Sancium & Ferdinandum vocaret, quæ sunt Hispanica nomina.

297 *Regius egregia Priami de stirpe Diores.*

Diores, acceptum pariter nomen est ex Homero, sed viri ad Trojam interfecti nomen est, Iliad. *δ*. Regius ex Priami stirpe Diores ignotus Homero fuit.

306 *Gnosia bina dabo levato lucida ferro*
Spicula.

Levato, nitido, inquit Servius. Ficta vox audacter, pro levigato, metri causa: quamvis & ea Celsus uti dicitur.

324 *Ecce volat, calcemque terit jam calce Diores,*
Incumbens humero.

Fieri omnino non potest, ut calcem præcurrentis insequens calce terat: nisi forte calcem iste dixerit pro calcis vestigio: quod Latini sermonis ratio non fert.

331 *Hic juvenis, jam victor ovans, vestigia presso*
Haud tenuit titubata solo.

Titubata, solœcum est grave, metri causa admissum, pro *titubans*, vel *titubantia*: cum verbum sit neutrum, participium passivum esse non potest, sed impersonale dumtaxat, *titubatum est*, ut *ventum est*. Nemo scriptor alius tali participio passivo est usus.

344 *Gratior, & pulcro veniens in corpore virtus.*

Quid est, *veniens in corpore virtus?* Crescens, inquit Servius. At quo teste, quove probo exemplo? Et quid est ipsa *crescens virtus in corpore?*

371 *Idemque ad tumulum, quo maximus occubat Hector,*
Victorem Buten immani corpore, qui se
Bebrycia veniens Amyci de gente ferebat,
Perculit, & fulva moribundum extendit arena.

Occubare tumulo, pro *jacere in tumulo*, nove fictum verbum, metri causa; quanquam & ab aliis postea adscitum. *Veniens* pariter metri solius causa, pro *venire*, idque ipsum pro *oriundum esse*, solœcum est: & forte Gallicismus antiquus, *Il vient de cette maison là.*

380 *Ergo alacris, cunctosque putans excedere palma,*
Viribus potius; nam cur *palma* ante pugnam!

395 *Sed enim gelidus tardante senecta*
Sanguis hebet.

Hebet non habent genuini scriptores ulli: primus hoc verbum iste videtur finxisse metri causa.

419 *Erycis tibi terga remitto.*

Terga Erycis, pro corio bovis, quo utebatur cæstu Eryx, an vel Latine dictum, vel a sobrio?

422 *Et magnos membrorum artus, magna ossa, lacertosque*
Exuit.

Artus membrorum tam dicitur insulse, quam membra artuum. Si artus a membris differunt, exui, hoc est, nudari certe non possunt artus, sed membra tantum. Denique *exuimus* sane vestes: at neque membra, neque artus, neque ossa certe, lacertosve exuimus. Sic de arboribus Virgilius, 1. Georg. versu 51. *Exuerint silvestrem animum.* Barbara alia quælibet est, quæ exuendi verbo significatio tribuitur: atque hic metri causa, pro *nudat*, scripsit imperite & barbare Æneïdographus, *exuit*.

426 *Constitit in digitos extemplo arrectus uterque*
Brachiaque ad superas interritus extulit auras.

Dictum absurde *in digitos*, metri causa, pro *in pedes*, vel *in digitos pedum*. *Interritus* apud genuinos scriptores non occurrit. Et *auræ superæ*, ut de aëre dicatur, quem manus sublimes possunt attingere, Latinitas non fert.

437 *Stat gravis Entellus, nisuque immotus eodem,*
Corpore tela modo atque oculis vigilantibus exit.

Tela pro cæstibus dici ratio non patitur: nec *tela exire*, pro eludere, seu evitare, leges Grammaticæ sinunt: quamvis idem iterum, XI. Æneid. 710. *Vim viribus exit.*

457 *Nunc dextra ingeminans ictus, nunc ille sinistra.*

Ille, inane versus complementum.

463 *Fessumque Dareta Eripuit.*

Daretis & *Daretu* dicit iste sæpius metro serviens. At apud Homerum est Δαρῆς, Δαρῆτος. Et iste sibi non constans Daren semel dixit, versu 456.

469 *Jactantemque utroque caput.*

Pro *utrimque*, nove audacterque fictum.

480 *Effractoque illisit in ossa cerebro.*

Commutatio casuum, non ignoscenda tironi, metri causa inducta: pro, effractisque ossibus illisit in cerebrum.

488 *Et volucrem trajecto in fune columbam*
Quo tendant ferrum, malo suspendit ab alto.

Quæsitum haud absone, sanusne ac sobrius vates esset, qui avem Veneri sacram, Venere genitum, ut aiunt, Æneam, sagittantium telis exposuisse scribat. Sed nimirum avem ille selegit, quæ cum voce *fune*, versum aptius citiusque clauderet, *in fune columbam*.

507 *Post acer Mnestheus adducto constitit arcu*

Alta petens, pariterque oculos telumque tetendit.

Avem potius debuit petere. *Tetendit*, pro *intendit*, metri causa, absone. At stulte istud oculis teloque verbum accommodatur. Non *intendi* sagitta dicitur, oculusve, sed dirigi.

509 *Ast ipsam miserandus avem contingere ferro*
Non valuit: nodos & vincula linea rupit;
Queis innexa pedem malo pendebat ab alto.

At *nodos* certe *rumpere* sagitta non potuit, sed linum solummodo, inter malum & avem.

516 *Plaudentem, nigra figit sub nube columbam:*
Decidit exanimis, vitamque reliquit in astris
Aeriis.

Quid est, *vitam in astris relinquere*? Et quæ sunt astra in aere?

519 *Amissa solus palma superabat Acestes.*

Pro *restabat*; de rebus Latine dicitur, non de personis.

524 *Seraque terrifici cecinerant omina vates.*

Terrifici, solis nota poëtis sequioris ævi vox.

545 *At pater Æneas, nondum certamine misso,*
Custodem ad sese comitemque impubis Iuli:

Tamen jam annorum saltem sedecim.

565 *Quem Thracius albis*
Portat equus bicolor maculis: vestigia primi
Alba pedis.

Commutatio casuum perabsurda: pro, primores pedes albi sunt, qui vestigia figunt.

567 *Alter Atys, genus unde Atyi duxere Latini.*

Atys, acceptum nomen est ex Herodoto. Qui vero sint Atyi Latini, nescio. Gens Romana fuit Atia, ex qua in nummis M. ATIUS BALBUS.

591 *Falleret indeprensus & irremeabilis error.*

Nova audacter ficta vocabula a properante poëta.

592 *Haud aliter Teucrûm nati.*

Pro, Trojanorum filii, Latinum non est. Sic iste, 2. Æneid. 527. *Unus natorum Priami*, prave.

613 *At procul in sola secretæ Troades acta*
Amissum Anchisen flebant.

Post annum ab illius excessu scilicet, dum viri luderent, flebant feminæ. *Acta* vox Græca, quæsita metri causa, ἀκτὴ, pro litore, sat ridicule: quamvis pseudo-Tullius ea quoque usus dicatur, ut Æneidographum scilicet absolveret.

621. *Cui genus, & quondam nomen natique fuissent.*

Genus absolute positum, pro nobilitate, seu nobili genere, Latinum non est. Et *fuissent*, pro *fuerant*, metri causa, barbarum est.

626 *Septima post Trojæ excidium jam vertitur æstas.*

Oportet mendacem esse memorem. Ex ipsis istius verbis, libro 1. versu 759. aperte colligitur, hanc esse æstatem octavam. Ex quo sic concludit Servius: *Ergo constat, quæstionem hanc unam esse de insolubilibus: quam non dubium est emendaturum esse Virgilium.*

627 *Cum freta, cum terras omnes, tot inhospita saxa,*
Sideraque emensæ ferimur.

Quid est, *emetiri sidera?* aut quæ nova sidera visa sunt eis, Ægæo & mediterraneo mari ex parte tantum enavigato?

628 *Dum per mare magnum*
Italiam sequimur fugientem, & volvimur undis.
Hic Erycis fines fraterni, atque hospes Acestes.

Quid est, *Italiam* Galliamve *sequimur*, pro *quærimus*, nisi verbum sine sensu, metri causa positum? Nec *fines* deinde Erycis, nec *fines fraterni*, Latine dicuntur, pro *fines* regnorum fratris Erycis. Regna fraterna dicimus; at non propterea *fines fraternos*.

631 *Quis probibet muros jacere, & dare civibus urbem?*

Muros jacere, pro *fundare*, dictum imperite, metri causa. Et est manca oratio, omisso Æneæ nomine. Dici enim oportuit, *Quid probibet Æneam muros struere?*

634 *Hectoreos amnes, Xanthum & Simoënta videbo?*

Hectorei satis levi causa dicuntur amnes, si propterea sic appellantur, quia haud longe ab illis cum Achille pugnavit Hector. Pari jure eosdem nuncupaveris Achilleos. Solius metri causa adjectum epitheton est.

638 *Hic domus est, inquit, vobis, jam tempus agit res:*

Jam tempus agit res, pro Tempus favet his rebus componendis, obscure dictum est, & ex ingenio audaci, numeris dumtaxat serviente, spreto bono sensu, neglectis Grammaticæ legibus.

639 *En quatuor aræ Neptuno.*

Hic quærunt Interpretes, a quo hæ fuerint aræ positæ, nec inveniunt.

645 *Pyrgo, tot Priami natorum regia conjux.*

Pyrgo, fictum nomen esse a poëta fatentur Interpretes, ut alia sunt plurima. *Nati Priami* Latine non dici, jam monuimus.

660 *Conclamant, rapiuntque focis penetralibus ignem.*

Foci penetrales, foci sunt domestici, quo tunc feminæ certe accurrere, & inde titiones afferre non potuere. Sic Virgilius intellexit, libro 1. Georg. versu 29. cum dixit, *Tectis penetralibus.* Nam *aræ penetrales*, sive *intimæ*, dici nullo bono sensu possunt.

663 *Transtra per & remos & pictas abiete puppes.*

Pro, & pictas factasque ex abiete puppes; perplexe & barbare.

667 *Primus & Ascanius, cursus ut lætus equestres*
Ducebat, sic acer equo turbata petivit
Castra; nec exanimes possunt retinere magistri.

Quæ castra? Classem debuit dicere; sed versus vetabat. *Castra, id est, classem*, inquit Servius, magistrum

giſtrum ſuum excuſans, inepte. *Exanimes*, ſive magiſtri dicantur, ſive juvenes, dictum eſt metri cauſa, nullo bono ſenſu.

685 *Tum pius Æneas humeris abſcindere veſtem.*

Acceptum id ex ſacris litteris, ubi in luctu vel indignatione ſcidiſſe produntur Judæi veſtimenta ſua.

690 *Nunc, pater, & tenues Teucrûm res eripe leto.*

Leto, pro exitio, metri cauſa. Nam res publicæ non ſunt leto obnoxiæ, ſed exitio.

701 *Nunc huc ingentes, nunc illuc pectore curas*
Mutabat.

Quid eſt, *mutare curas nunc huc, nunc illuc?* Metrum ita poſcebat, pro *agitabat*: non ratio, non ſermo Latinus.

708 *Iſque his Æneam ſolatus vocibus inſit.*

Hoc eſt, *incipit*: ac proinde ſcribi *ſolari* oportuit. Vox eſt Plautina; ſed ævo Horatii Virgiliique obſoleta.

729 *Lectos juvenes, fortiſſima corda,*
Defer in Italiam: gens dura atque aspera cultu
Debellanda tibi Latio eſt.

Fortiſſima corda, non eſt Latinum. *Deferre corda in Italiam*, non eſt oratio congrua. *Gens aspera cultu*, pro *gens asperis moribus*, vatis eſt metro ſervientis, nec de bono ſenſu ſolliciti: ut & *Latio* cum dicit, pro *in Latio*, ſyntaxim ſpernit.

733 *Congreſſus pete, nate, meos. Non me impia namque*
Tartara habent triſteſque umbræ, ſed amœna piorum
Concilia, Elyſiumque colo.

Elyſium fictum loci apud inferos nomen, ex Elyſiis campis, quos Virgilius commemorat, 1. Georg. 38.

742 *Æneas, quo deinde ruis? quo proripis? inquit.*

Pro, *Æneas deinde, quo ruis? inquit: quo te proripis?* vix tironi in poëtica ignoſcendi errores.

759 *Tum vicina aſtris Erycino in vertice ſedes*
Fundatur Veneri Idaliæ.

Dedit occaſionem fingendi templi Veneris Erycinæ, nummus antiquus inſcriptus, C. CONSIDI NONNIANI, cum templo in colle, & voce ERUC. ſed ridicule intellectus, ut oſtendimus in Numiſmatibus Collectaneis, tit CLXIV.

785 *Non media de gente Phrygum exediſſe nefandis*
Urbem odiis ſatis eſt, pœnam traxiſſe per omnem
Relliquias; Trojæ cineres atque oſſa peremptæ
Inſequitur: cauſas tanti ſciat illa furoris.

At neque fuit in Phrygia Troja, ſed in Troade: neque ſunt Latina quæ ſequuntur: *Urbem exediſſe*, pro *perdidiſſe*: *relliquias* urbis: *oſſa urbis*; *urbs perempta*, pro *everſa*: *ſciat* denique, pro *viderit*. Totidem hæc ſolœca ſunt, tam bono ſenſui, quam Latino ſermoni contraria; metri cauſa tantum admiſſa.

808 *Pelidæ tunc ego forti*
Congreſſum Ænean, nec diis nec viribus æquis,
Nube cava eripui.

Non ita: ſed offuſa Achilli caligine, ſubductoque per Trojanorum cuneos in extremum Ænea, ut refert Homerus ingenioſe, Iliad. ύ. 325. Non eſt Neptuno poteſtas in nubes: & fabula propterea nubis cavæ, cum de Neptuno eſt ſermo, ſale & ſenſu caret.

828 *Jubet ocyus omnes*
Attolli malos, intendi brachia velis.

Antennas appellat *brachia velorum*: at intendi antennæ non poſſunt. Commutatio caſuum hic eſt, familiaris huic audaciſſimo vati, ut metrum cito conficiat, cum aliter non poteſt. Dixit ergo inſulſe & barbare, *intendi brachia velis*; pro, *intendi brachiis*, ſive *antennis vela*.

838 *Cum levis æthereis delapſus Somnus ab aſtris,*
Aëra dimovit tenebroſum, & diſpulit umbras.

Vates ipſe vigilans ſomniat. Quid enim? An Somnus inter aſtra? Noctemne diſpellit, & tenebras, & umbras?

Verſus qui peculiarem Claudiano ſtilum referant, in hoc uno libro quinto, plures ſunt, opinor, quam in quatuor ſuperioribus. Vatis, ut ſuſpicamur, alterius hæc ſunt, ab eo qui libros quatuor priores conſcripſit: quanquam concordibus animis, communicatiſque ſubinde laboribus, partitum inter ſe opus integrum confecere, ex Gallico ſibi propoſito argumento.

§. VI.

Quædam expenduntur e libro ſexto Æneïdos.

1 *Sic fatur lacrymans, claſſique immittit habenas.*

METaphora inſolens, ſolius metri cauſa nove excogitata: *il laſche la bride à la flote.*

3 *Obvertunt pelago proras, tum dente tenaci*
Ancora fundabat naves, & litora curvæ
Prætexunt puppes.

Fundabat, pro, *fundo affigebat*, dictum barbare, metro cogente. Sic & præteritum *fundabat* pro præſenti, ut connexæ ſententiæ poſtulant.

14 *Dædalus, ut fama eſt, fugiens Minoïa regna,*
Præpetibus pennis auſus ſe credere cælo,
Inſuetum per iter gelidas enavit ad Arctos,
Chalcidicaque levis tandem ſuperadſtitit arce.
Redditus his primum terris tibi, Phœbe, ſacravit
Remigium alarum.

Enavit, pro *evolavit*; ut & *remigium alarum*, audax nimirum tranſlatio eſt. *Nager en l'air, avec la rame de ſes ailes.* Hoc ut excuſet Quintilianus, libro VIII. cap. VI. Virgilium dicit, ut nunc *in Dædalo*, ſic etiam *in apibus ſpecioſiſſime uſum eſſe* hac metaphora. Mentitur. Nuſquam Virgilius ſic eſt locutus. Deinde Italia, ubi ſunt Cumæ Chalcidenſes, ad occidentem Cretæ jacet, non *ad Arctos*, nedum ad *gelidas*.

24 *Hic crudelis amor tauri, ſuppoſtaque furto*
Paſiphaë, miſtumque genus, proleſque biformis
Minotaurus ineſt, Veneris monimenta nefandæ.

De Paſiphaë hoc tantum habet Virgilius, Egloga VI. verſu 47. *Et fortunatam, ſi numquam armenta fuiſſent,*

fent, Pasiphaen, nivei solatur amore juvenci. Ab virgo infelix, quæ te dementia cepit? Et versu 52. *Ab virgo infelix, tu nunc in montibus erras,* &c. Inde acceptum ab Æneidographo Pasiphaes nomen est, & amor juvenci. Verum ibi puella est rustica, innupta, quæ Virgilii ætate nefandum juvenci concubitum quæsivit: isthic Minois conjux & mater Androgeo fuisse fingitur, & monstri biformis: ut vocem illam *minotaurus* ex eo factam esse suadeat. Plinius quidem, libro x. sect. v. inter militaria signa ponit, *lupos, minotauros, equos, aprosque.* Verum ipse nominis illius situs admonet, opinor, non alios ibi minotauros esse, quam tauros minores, sed veras taurorum, ut luporum, equorumque, & aprorum effigies.

33 *Quia protinus omnia*
Perlegerent oculis; ni jam præmissus Achates
Afferet, atque una Phœbi Triviæque sacerdos,
Deiphobe Glauci, fatur quæ talia Regi.

Jamne rex Æneas? Sic metrum scribi jussit, non ratio. Si deinde nomen istius sacerdotis *Deiphobe Glauci* fuit, Sibylla igitur non fuit. *Sibylla* enim non appellativum nomen est, ut vulgo fabulis creditur; sed proprium, ut Fausta, Faustina, Helena, Genovefa: nam id ex Plinio liquet.

45 *Poscere fata Tempus ait: Deus, ecce Deus.*

Ex Christiano more & ore *Deus* est, sic absolute posito eo nomine: & illa vox multo magis, *Deus, ecce Deus* adest.

52 *Cessas in vota, precesque,*
Tros, ait, Ænea? cessas? neque enim ante dehiscent
Attonitæ magna ora domus.

Cessare in vota, pro *vota differre*, metri causa positum barbare & obscure est. *Tros*, solœcum hic est: est enim illud viri, non gentis nomen. *Dehiscent*, pro *aperientur*, & *ora* pro *ostia domus*, dictum pari, hoc est, insigni licentia, metri causa. *Attonitæ*, epithetum est nullius sensus, complendo tantum versui utile.

55 *Funditque preces Rex pectore ab imo.*

Rex iterum ecce Æneas. Etiamnum libro I. sic est appellatus.

58 *Magnas obeuntia terras*
Tot maria intravi duce te, penitusque repostas
Massylûm gentes

Magnas terras, epitheton frigidum: *magna maria* voluit dicere, sed metrum prohibuit. *Massylûm gentes penitus repostas* videre non potuit, qui vix oram intravit Africæ.

64 *Diique deæque omnes, quibus obstitit Ilium, & ingens*
Gloria Dardanidûm.

Quibus obstitit, pro, *quos offendit*; dictum imperite & barbare, immo *ἀκύρως*, metri causa.

68 *Errantesque deos, agitataque numina Trojæ.*

Agitata, pro *mari jactata*, dictum obscure & prave, metri causa.

72 *Hic ego namque tuas sortes, arcanaque fata*
Dicta meæ genti ponam, lectosque sacrabo,
Alma, viros.

Sibyllinos libros significat Romæ magna cura servandos, qui nempe eo nomine etiamnum circumferuntur. Quæ fabula impiæ cohortis scriptores auctores habet. *Viros*, pro, *librorum tuorum custodes*, dictum contracte & obscure.

147 *Nec duro poteris convellere ferro.*

Duro, epitheton inane. Etiamne *ferro convellitur* ramus ex arbore?

166 *Hectoris hic magni fuerat comes.*

At Misenum Homerus non novit. Fictum ab Æneidographo viri nomen est ex oppido nomine in Campania.

228 *Ossaque lecta cado texit Corinæus aheno.*

Fictum viri nomen est ex Corinæi oppidi nomine.

239 *Quam super haud ullæ poterant impune volantes*
Tendere iter pennis.

Ullæ volantes, pro *ullæ volucres*, barbare dictum, metri causa.

286 *Centauri in foribus stabulant, Scyllæque biformes,*
. . . . ac bellua Lernæ,
. . . . . flammisque armata Chimæra,
Gorgones, Harpyiæque.

At hujusmodi monstris, Gorgonibus præsertim, Harpyisque, & Centauris, locus apud inferos dari non debuit. Figmentum istud vatis ingenio indulgentis est, ac supra leges fingendi poetis concessas evagantis.

299 *Terribili squalore Charon.*

Ignota vox scriptoribus genuinis, Homero, Herodoto, Plauto, Virgilio, Horatio, Plinioque.

366 *Portusque require Velinos.*

Atqui non debuit Palinurus portus commemorare Velinos, cum nulladum esset ea ætate Velia, ut alii jam adnotarunt. Cetero tamen liber hic sextus majore diligentia & cura elaboratus est, quam priores. Accuratior multo, ac vere poëtica versificatio est, maxima ex parte. Alterius certe vatis opus, sed tamen concordis cum prioribus. Unicus in hoc libro sexto versus est inchoatus tantum, nec perfectus; quales in quinque prioribus libris plures sunt: in quinto scilicet quinque; in quarto totidem; sex in tertio; in secundo novem; in primo denique tres. Hic unum esse saltem oportuit, ut ab eodem uno artifice confectum opus fuisse crederetur.

417 *Cerberus hæc ingens latratu regna trifauci*
Personat, adverso recubans immanis in antro.
Cui vates horrere videns jam colla colubris,
Melle soporatam & medicatis frugibus offam
Objicit: ille fame rabida tria guttura pandens,
Corripit objectam, atque immania terga resolvit,
Fusus humi, totoque ingens extenditur antro.

Scriptor imperitus, quis esset veterum existimatione Cerberus, nescivit: & commentum de eo finxit perridiculum. Ex Homeri sententia, Cerberus triceps, locus est in terræ visceribus, ubi metallum triplex est, Æs, Argentum, & Aurum, prope ipsosmet inferos abditum. Canis idcirco appellatur, quod ut canis ædes heriles, sic thesauros & opes ingentes locus ille custodiat. At Cerbero sic intellecto nihil omnino eorum convenit, quæ Æneidographus isthic de eo comminiscitur. Non ille custos tartareus est, non ad regit solium cubat, non tremens extrahitur, non latrat, non terret umbras, non in antro recubat, non horrent ei colla colubris, non offam inhiat aut arripit. Virgilius poëtica prosopopœia, ubi totum infernum stupuisse refert Orphei cantu, tantum ore tri-

triplici hiasse Cerberum ait, ac silvisse: IV. Georg. 481. *Quin ipsæ stupuere domus, atque intima leti Tartara: cæruleisque implexæ crinibus angues, Eumenides: tenuit atque inhians tria cerberus ora.* Hic *trifaux* vox est audacissime ficta, metri causa; a nemine alio usurpata. *Offam melle soporatam*, dictum insulse; tum quia aliud soporatum est, aliud vi soporifera præditum: tum quia melli non inest ea vis, sed papaveri tantum, quod hic non nominatur.

424 *Occupat Æneas aditum, custode sepulto.*

Sepulto, pro *sopito*, ridicule & improprie, metri causa: quoniam primam syllabam verbi *sopire* voluit longam haberi, ut jam diximus ad librum I. versu 684.

456 *Infelix Dido, verus mihi nuncius ergo*
Venerat, extinctam, ferroque extrema secutam.

Ferro extrema secutam, non est Latinum, sed obscure dictum & barbare, metri causa: pro, ferro sibi consciviße necem. Quid est, *extrema sequi?*

471 *Quam si dura silex.*

Solœcum est; silex apud ceteros scriptores omnes masculini generis est. Apud istum autem occurrit & versu 602. *Quos super atra silex.* At Ecl. 1, 35. *Silice in nuda* haud dubie est pro *nudo*: neque enim metrum cogit scribi *nuda*.

481 *Hic multum fleti ad superos, belloque caduci*
Dardanidæ.

Latina hæc non sunt; *Fleti*, pro *defleti*: *ad superos*, pro *apud vivos*: & *bello caduci*, pro, *qui in bello ceciderc*. Mera barbaries est, adscita metri causa. *Dardanidæ*, pro *Trojani*, solœcum est, ut jam plus semel monuimus.

500 *Deiphobe armipotens.*

Vox nova & audacter ficta, & huic vati familiaris.

523 *Egregia interea conjux arma omnia tectis*
Emovet, & fidum capiti subduxerat ensem:
Intra tecta vocat Menelaum, & limina pandit.

Atqui libro 2. versu 567. Helenam, sive Tyndarida, servantem limina Vestæ, & in sacrario abdidisse se dicit, quæ nunc in Deiphobi conjugis domo, & prius in arce, narratur. Scilicet alius libri hujus sexti opifex ab eo est, qui secundum exaravit, ut jam monuimus.

565 *Ipsa Deûm pœnas docuit.*

Pro, *pœnas a diis constitutas*, dictum improprie & barbare, metri causa.

588 *Per Graium populos, mediæque per Elidis urbem.*

Barbara oratio, *mediæ per Elidis urbem*; pro mediam per urbem: solœca, *per urbem Elidis*, pro per urbem Elida. Metrum coëgit sic Gallicizare; *la ville d'Elis.*

595 *Nec non & Tityon, terræ omniparentis alumnum.*

Omniparens, ficta vox audacter, huic uni & sodali Lucretio cognita.

617 *Sedet æternumque sedebit*
Infelix Theseus.

Atqui versu 122. inter eos Thesea memorat, qui sub-

binde revertunt ad superos. *Si fratrem Pollux alterna morte redemit, Itque reditque viam toties: Quid Thesea, magnum Quid memorem Alciden!* Vide etiam quæ de Theseo Cerberum vinciente refert, versu 395. lapsum memoria Æneidographum hoc loco fatebere.

652 *Inter odoratum lauri nemus: unde superne*
Plurimus Eridani per silvam volvitur amnis.

Plurimus amnis, pro vasto, dictum pueriliter, metri causa.

713 *Tum pater Anchises: Animæ, quibus altera fato*
Corpora debentur, Lethæi ad fluminis undam,
Securos latices & longa oblivia potant.

Μετεμψύχωσιν hic docet animarum, sed tantummodo beatarum. De ea nihil habet Virgilius, aut in Ecloga sexta, aut in quarto Georgicon, versu 220. Quin immo haud obscure eam isthic negat, versu 225. 226. 227. & primo Georgicon, versu 32.

471 *Aliis sub gurgite vasto*
Infectum eluitur scelus, aut exuritur igni.

Infectum pro *inficiens*, audax certe, nec Latina ea locutio est.

743 *Quisque suos patimur manes.*

Quid est, *suos pati manes?* Dictum saltem est, perobscure, pro eo quod est, In sua quisque patitur anima vel umbra, quod meretur, pro eo ut in vita peccavit.

Exinde per amplum
Mittimur Elysium, & pauci læta arva tenemus.

Coëgisse vatem videtur metri ratio, ut *mittimur per Elysium* diceret, pro *in Elysium*.

747 *Æthereum sensum, atque aurai simplicis ignem.*

Aurai, pro *auræ* metri causa excogitata diæresis est, ignota Virgilio, Horatioque genuino, & Plauto.

769 *Pariter pietate vel armis*
Egregius, si umquam regnandam acceperit Albam.

Egregius armis, pro *egregius bello*, jam diximus Latinum non videri. Nec *regnandam* magis placet, quam superius, rursumque inferius, versu 792. *regnata*.

777 *Quin & avo comitem sese Mavortius addet*
Romulus, Assaraci quem sanguinis Ilia mater
Educet. Viden' ut geminæ stant vertice cristæ,
Et pater ipse suo superûm jam signet honore.

Ilia Assaraci sanguinis, pro, de sanguine, vel ex stirpe Assaraci, non est oratio congrua. Et *educet* pro *gignet* vel *pariet*, metrum coëgit obscure scribere. Deinde ne fabulæ quidem Romulum ferunt addidisse se Numitori comitem, sed ultorem illatæ injuriæ: neque quidquam hic se videre fatentur Interpretes. Similiter, quod de geminis cristis adjicitur, deque honore suo quo superûm Pater signasse eum dicitur, quomodo Romulo conveniat, extricare iidem nondum potuere. Enimvero ne Divus quidem umquam est appellatus, cum mos umquam ususve fuerit consecrari reges: nedum ipsius Jovis honore signatus dici potuit.

781 *En hujus, nate, auspiciis, illa inclyta Roma*
Imperium terris, animos æquabit Olympo.

Non

Non auspiciis certe Romuli, ac ne ullius quidem Augustorum, Roma inclyta imperium terris æquavit. Nec animos quomodo eadem ethnica æquavit Olympo, exponi probabiliter potest. Sed Christi auspiciis inclyta Roma, hoc est, Religio Christiana, quam Roma tuetur, dominatur toto orbe terrarum; & cultores suos in cælum effert.

788 *Huc geminas huc flecte acies, hanc aspice gentem, Romanosque tuos. Hic Cæsar. & omnis Iuli Progenies, magnum cæli ventura sub axem. Hic vir, hic est, TIBI quem PROMITTI sæpius audis; Augustus Cæsar, Divûm genus: aurea condet Sæcula qui rursus Latio, regnata per arva Saturno quondam: super & Garamantas & Indos Proferet imperium.*

Non est hic *Cæsar* is, quem Julii Cæsaris, nomine novimus. Nam quæ fuit aut dici potest exorta post Julium Cæsarem Iuli progenies? Simili modo quem Cæsarem Augustum appellamus, quis alicubi legit, non dico *sæpius*, sed vel semel promissum Æneæ? Dici etiam non potuit *Divûm genus*, qui se Divi Julii solius, & quidem adoptione tantummodo filium agnovit, ac nominavit. *Aurea sæcula* sub Augusto certe non fuere, si statum illorum temporum consideres, qualem fuisse eum testis est Plinius, libro VII. toto capite XLV. Nec Augustus profecto imperium protulit super Garamantas & Indos: cum sub eo premerent Imperium hinc Germani, inde Parthi.

798 *Hujus in ADVENTU jamnunc & Caspia regna Responsis horrent Divûm, & Mæotica tellus, Et septemgemini turbant trepida ostia Nili.*

Caspia regna nulla fuere sub Augusto: nec vel Caspii maris, vel Mæotidis paludis accolæ advenientem Augustum Cæsarem umquam reformidarunt: aut in exspectatione eorum, quæ sub ipso eventura essent, turbata Ægyptus est.

806 *Et dubitamus adhuc virtutem extendere factis: Et metus Ausonia prohibet consistere terra?*

Virtutem, id est, gloriam, inquit, Servius. At inepte, inquam, alterum pro altero vocabulo metri citius absolvendi causa ponitur.

812 *Missus in imperium magnum; cui deinde subibit Otia qui rumpet patriæ.*

At sat angusta fuit Numæ regis ditio, non *magnum* certe *imperium*. *Subire alicui*, num Latine dicitur, pro *succedere*, successorem in regno vel magistratu esse?

822 *Infelix, utcumque ferent ea facta minores.*

Utcumque, pro *quomodocumque*; *ferent*, pro *accipient*; *ea facta*, pro *hoc factum*, sive *hoc facinus*; totidem sunt licentiæ audaciores, nec Latinæ, solius metri causa adscitæ. *Minores* similiter, pro *posteri*, Latinum non est.

830 *Aggeribus socer Alpinis, atque arce Monœci Descendens, gener adversis instructus Eois.*

Audiit Æneidographus, e Gallia Cæsarem (nam hic socer Pompeii fingitur:) in Urbem revertisse. Inde iter habuisse eum finxit per arcem Monœci, quæ litori maris Ligustici apposita est, hodieque *Monaco* vocatur: verum sodales ipsius, qui posterius scripsere Romanam historiam, æque fabulose per amnem Rubiconem, & per Ariminum adverso litori, hoc est, Adriatici maris, impositum, descendisse Cæsarem commenti sunt. Sed quid est, *dux instructus Eois*? Num id ducem exprimit adjutum copiis sive militibus ex Oriente? At e Romanis ipsis plures Pompeio se adjunxere, quam Cæsari.

832 *Ne, pueri, ne tanta animis assuescite bella.*

Scriptum pro *assuefacite*, metri causa, eo sæculo, quo *innotescere aliquid alicui*, dicebatur, pro *notum facere*. Et metri causa, *assuescere bella animis*, pro *animos assuescite bellis*, casuum mutatio insolens est.

836 *Ille triumphata Capitolia ad alta Corintho Victor aget currum, cæsis insignis Achivis.*

Urbs triumphata, an Latine dicitur?

853 *Eruet ille Argos, Agamemnoniasque Mycenas, Ipsumque Æaciden, genus armipotentis Achillei: Ultus avos Trojæ, templa & temerata Minervæ.*

Ille, cum dicit, prius appellatum e duobus proxime commemoratis, hoc est, socerum, qui Julius Cæsar, designat. Nam in hac recensione virorum illustrium, ordinem temporum diligenter observat. Itaque præpostere ac ridicule post Cæsarem & Pompeium Mummium Achaicum, qui centum ante annos obiit, denotaret; & negligenter quidem, non appellato eo de nomine, cum ceteros omnes appellet. De populis illis triumphasse Cæsarem dicit, quorum majores in obsidione Trojæ fuere. Hi sunt Achivi & Corinthii, Argos & Mycenæ in Peloponneso, & Phthiotæ ex ditione Æacidæ, hoc est, Neoptolemi, in Thessalia. De Corintho quidem & Peloponneso triumphasse Cæsarem fingit perridicule, quoniam Corinthi coloniam ab eo conditam legit in nummis antiquis plurimis. De Phthiotide & Thessalia bello Pharsalico; nam Pharsalici campi in Thessalia sunt. Verum neque hic triumphus Cæsaris Corinthiacus cognitus ceteris, quamvis æque fabulosis scriptoribus est: neque cui alii tribuendus sit ille Corinthiacus Thessalicusque triumphus, ullus Interpretum potuit invenire: neque reipsa ullus Romanorum ducum, aut Mycenas, aut Argos, aut Phthiam eruit: nec deni que Peloponnesus ad Imperium pertinuit sub Julio Cæsare, præter coloniam Corinthum. Itaque mera sua somnia hic vates narrat. *Eruere Æaciden*, pro *regnum Æacidæ*, ut Argos & Mycenas, barbare dicitur, non Latine. *Avos Troiæ*, pro, avos suos, qui e Troja venerunt, vel Trojæ vixerunt, nihilo minus barbare, quam contracta, scriptum est metri causa.

842 *Duo fulmina belli Scipiadas, cladem Libyæ.*

Cladem Reipublicæ nemo, opinor, Latine dici putet, nisi eum, qui suis seditionibus, aliisve flagitiis, perniciem Reipublicæ attulerit: non eum qui justo bello hostilem provinciam devastavit.

845 *Quo fessum rapitis Fabii? tu Maximus ille es, Unus, qui nobis cunctando restituis rem.*

Acceptum illud ex Plinio est, qui multo illustrius & acutius dixit, libro XXII. sect. V. *Fabio illi, qui rem Romanam* RESTITUIT NON PUGNANDO. Nam *cunctandi* verbum desidiam pigritiamve, non pugnæ dilationem, quæ sit in laude ponenda, significat. Accuratius cautiusque descripsit Plinium Valerius Maximus, cum de eodem Fabio dixit, libro VII. cap. VII. *Cujus non dimicare, vincere fuit.*

849 *Orabunt causas melius.*

Non

Non id Virgilius diceret, in tam recenti memoria eloquentiæ Tullianæ, ob quam a Plinio dicitur Tullius *linguæ lauream meritus*, & *facundiæ Latiarumque litterarum parent.*

852 *Hæ tibi erunt artes, pacisque imponere morem.*

Morem pro *modum*, barbarismus est, metri causa admissus.

854 *Hæc pater Anchises, atque hæc mirantibus addit,*
Aspice, at insignis &c.

Miranti debuit dicere, aut postea *Aspicite:* nisi metri ratio cogeret vatem solœcizare.

867 *Hic rem Romanam magno turbante tumultu*
Sistet eques.

Sistet rem, pro *stabiliet*, vel *firmabit*, dictum improprie, metri causa. Et *eques* obscure dictum, aut frigide. Nam vel significat, cum adhuc esset eques Romanus, quod esset obscure dictum: vel equo vectus, aut equitatu usus, quod utrumque est frigidum.

865 *Quis strepitus circa comitum? quantum instar in ipso est?*

Barbarismus est, pro *quanta majestas! Instar* apud probos scriptores semper pro *ad instar* est, & sequentem habet casum genitivum, vocabulum illud sic interpretari, ut sensus sit, Quanta similitudo ei cum Marcello priore est! emplastrum est frigidum opponere: cum hujus Marcelli nomen subintelligi hoc loco, hemistichium antecedens non ferat.

872 *Quantos ille virûm magnam Mavortis ad urbem*
Campus aget gemitus!

Aget gemitus, pro *edet*, metri causa, barbarum est. Et *quantos gemitus virûm campus Martius aget*, si pro *audiet*, vel *voce resultante reddet*, coactum, obscurumque est, non Latinum.

876 *Nec Romula quondam*
Ullo se tantum tellus jactabit alumno.

Romula, pro *Romulea*, solœcum est, admissum metri causa.

882 *Heu miserande puer, si qua fata aspera rumpas,*
Tu Marcellus eris. Manibus date lilia plenis:
Purpureos spargam flores, animamque nepotis
His saltem accumulem donis, & fungar inani
Munere.

Hic vates desipit. Aït enim, Marcellum eum fore, si fata vincat; hoc est, si quod evenire omnino non potest, prohibentibus fatis, nihilominus eveniat. Et lilia ponit & flores in Elysio. Et projici lilia animæ sive umbræ jubet. Et inani se munere ita fungi fingit Anchisen fateri. Annon hæc totidem poëtica deliria sunt?

890 *Exin bella viro memorat, quæ deinde gerenda,*
Laurentesque docet populos, urbemque Latini.

Magno poëmatis epici vitio, e personis quæ altera Æneïdos parte sunt appellandæ, nullam in priore vates appellat, ut initio diximus, præter Latinum regem, atque hoc uno quidem in loco obiter. Non Turnus, non Amata, non Lavinia, non Evander, non Mezentius, non alia multa insignia nomina secundæ partis, ante septimum vel octavum librum apparent.

VII.

Expenduntur quædam e libro VII. *Æneïdos.*

1 *Tu quoque litoribus nostris, Æneïa nutrix,*
Æternam moriens famam, Caieta, dedisti:
Et nunc servat honos sedem tuus.

Caieta ex oppidi nomine fictum feminæ nomen est. Episodia multa in hoc poëmate mortibus constant: Anchisæ, Miseni, Palinuri, Caïetæ, & aliorum. *Et nunc servat honos sedem tuus*, pro, *Et nunc locus servat honorificam tui memoriam*, commutatio casuum est insolens, metri causa; contra Grammaticæ leges.

28 *Et in lento luctantur marmore tonsæ.*

Vox *tonsæ*, ficta ad conciliandam operi opinionem vetustatis: ut aliæ innumeræ sunt eodem fine ab improba cohorte fictæ, quoniam scripta credimus vetusta, in quibus voces occurrant ignotæ nobis originis aut significationis. Excepta hæc est a poetis duntaxat tribus hujus cohortis; Æneidographo, Lucretio, Statioque: & pro remis posita.

37 *Nunc age, qui reges, Erato, quæ tempora rerum,*
Quis Latio antiquo fuerit status, advena classem
Cum primum Ausoniis exercitus appulit oris,
Expediam, & primæ revocabo exordia pugnæ:
Tu vatem, tu diva mone, dicam horrida bella, &c.

Prolixa, sed puerilis Musæ invocatio in medio opere repetita, cujusmodi nulla apud Homerum est, nec debet esse in epico carmine; continuam enim oportet narrationem esse. Musæ aut Musarum invocatio brevis subinde inseritur; non ut partem operis insignem, sed ut peculiare quiddam suggerant. Ejusmodi est illa Homerica, β′ 761. Τίς τ᾽ ἄρ τῶν ὄχ᾽ ἄριστος ἔην, σύ μοι ἔννεπε Μοῦσα: *Quis jam horum præstantissimus fuerit, tu mihi dic Musa.* Et β′. 484. Ἔσπετε νῦν μοι Μοῦσαι, ὀλύμπια δώματ᾽ ἔχουσαι. Οἵτινες ἡγεμόνες Δαναῶν καὶ κοίρανοι ἦσαν, *qui duces Achivorum & principes erant.* Satis interim imprudenter ad bella canenda Musam Erato dictam ab ἐρᾶν; hoc est, ab amore invocat.

44 *Major rerum mihi nascitur ordo,*
Majus opus moveo.

Numquid majus eo, quod in totius operis fronte propositum est? Minime certe: sed majus, quam quod libro quarto, quinto, sextoque exaratum est.

45 *Rex arva Latinus & urbes*
Jam senior, longa placidas in pace regebat.
Hunc Fauno & Nympha genitum Laurente Marica
Accepimus. Fauno Picus pater: isque parentem,
Te, Saturne, refert, tu sanguinis ultimus auctor.

Picus nomen fuit regis in Latio, apud Plinium, libro x. sect. xx. *Faunus* in Italia rex, quem cum Stercuto filio Plinius idem memorat, libro XVII. sect. VI. Ut est autem fabulosa, & ante alios scriptores ab Æneidographo instituta hæc regum series, alii aliter eamdem concinnant, ita ut ab eo plerique discedant. Eusebius in Chronico regem nomine Latinum nullum habet; sed ante Æneam fuisse Latinorum reges ait, Janum, Saturnum, Picum, Faunum: hos tantum. *Latinus* rex Plinio etiam est Horatioque incognitus. Neque enim appellatur is, libro I. Satyra x. versu 27. ubi quidam dicitur, *Oblitus patriæ patrisque Latini.* Quamvis inde haud dubie Æneidos scriptor, aliique eum vel imitati vel secuti, Latinum regem suum hauserint. At nihil ibi aliud

pater

pater Latinus eſt, quam Romanus. & Lingua Latinus, non Græcus. Plinius, loco allato, Fauni filium, non Latinum, ut Æneïdographus, ſed *Stercutum regem* appellat, ut diximus. Sed Æneïdos fabula Latinum fingi dicique poſcebat.

59 *Laurus erat tecti in medio, in penetralibus altis*
Sacra comam.

Laurus ſub tecto? Et *ſacra comam*, pro ſacratis Phœbo frondibus, an eſt Latina congruàve oratio?

70 *Et ſumma dominarier arce.*

Extenſio ſyllabæ, pro *dominari*, ex Plauto accepta, in Amphitruonis prologo, & Caſſio Hemina, quem Plinius laudat, libro XIII. ſed ignota Horatio, Virgilioque.

74 *Atque omnem ornatum flamma crepitante cremari,*
Regalesque accenſa comas, accenſa coronam
Inſignem gemmis.

Viſa omnem ornatam cremari, *viſa comas accenſa & coronam*; ſubintelligendum ubique, *ſecundum comas*, *ſecundum coronam*. At coactum iſtud, nec Latinum eſt. Et coronam dari filiæ Principis, quo more, quave in regione conſuevit? Nulla Auguſtarum corona in nummis antiquis eſt, nulla Ægypti reginarum, ne Cleopatræ quidem. Sed eſt in nummis Blanchæ Francorum Reginæ & Regentis, ſæculo XIII. Prius non exſtat. Inde accepit Æneïdographus.

105 *Cum Laomedontia pubes*
Gramineo ripæ religavit ab aggere claſſem.

Laomedontia pubes dici Latine non poteſt, niſi quæ orta a Laomedonte ſit: qualis non fuit ea, quæ navi in Italiam deſcendiſſe fingitur cum Ænea.

111 *Ut vertere morſus*
Exiguam in Cererem penuria adegit edendi

Penuria edendi, pro inopia ciborum edulium, craſſus barbariſmus eſt, metro cogente admiſſus.

114 *Et violare manu maliſque audacibus orbem*
Fatalis cruſti, patulis nec parcere quadris.

At ſi quadræ fuere, quomodo eædem *orbes* ſeu orbiculatæ? Linea ſi fingatur decuſſatim ducta per medium, non facit ea tamen ex orbe quadram. *Quadram* appellat Horatius, libro I. epiſt. XVII. verſu 49. *Et mihi dividuo findetur munere quadra.* At ibi quarta pars eſt orbiculati panis, non orbis, ſeu panis integer.

117 *Ea vox audita laborum*
Prima tulit finem: primamque loquentis ab ore
Eripuit pater, ac ſtupefactus numine preſſit.

Tulit finem, pro indicavit finitos eſſe labores, barbariſmus: alter, *eripuit*, pro *ſtatim excepit*: tertius, *numine*, pro *oraculo*: quartus, *preſſit*, pro *compreſſit*, ut ipſe ſtatim deos precaretur.

144 *Diditur hic ſubito Trojana per agmina rumor.*

Didit apud Horatium legitur, pro *dividit*. At non *didi* certe *ſpargi eſt*.

177 *Quin etiam veterum effigies ex ordine avorum*
Antiqua e cedro, Italuſque, paterque Sabinus
Vitiſator, curvam ſervans ſub imagine falcem:
Saturnuſque ſenex, Janique bifrontis imago,
Veſtibulo adſtabant, aliique ab origine reges.

Si omnes iſti inter avos Latini regis fuere, cur ii non ſunt ſuperius memorati, verſu 45. in ſerie regum, a quibus ducere is genus ibi dicitur? Mendacibus ſæpe memoria deficit. *Italus* nomen fictum eſt, ſed metro oportunum. *Antiqua ex cedro, Italuſque*: vocalis ultima vocis *cedro*, nec eliditur, nec corripitur, ſatis audacter.

187 *Ipſe Quirinali lituo parvaque ſedebat*
Succinctus trabea, lævaque ancile gerebat
Picus, equûm domitor.

Unde ei *lituus Quirinalis*, cum Quirinus, hoc eſt, Romulus, nonniſi poſt annos a Pico amplius quadringentos exſtiterit? *Ancile* fictum nomen eſt imperite & ſtulte; acceptum videlicet ex nummo vetere Antonini Auguſti Pii, inſcripto ANCILIA, ſed prave intellecto: quippe cujus ſententia ſit iſta: *Augures Narbonenſes, Clypeos Inſignes Legaverunt Imperatori Antonino*: quorum effigiem ſcilicet idem nummus exhibet. Inde eſt fictum *ancile*; inde ficta *ancilia* ſunt; quæ rurſum iſte commemorat, libro VIII. verſu 684. Et ad fabulam confirmandam Servius hoc loco: *Ancile, ſcutum breve Regnante Numa, cælo hujuſmodi ſcutum lapſum eſt*, &c. *Succinctus lituo trabeaque*, dictum negligenter & imperite. Nam trabea ſola, non lituo, ſive augurali baculo, potuit eſſe ſuccinctus.

189 *Quem capta cupidine conjux*
Aurea percuſſum virga, verſumque venenis
Fecit avem Circe, ſparſitque coloribus alas.

A Pico rege in Latio nomen avi pico Martio datum fuiſſe, Plinius refert, libro X. ſect. XX. Id iſte vertit in fabulam.

195 *Dicite, Dardanidæ, (neque enim neſcimus & urbem*
Et genus, auditique advertitis æquore curſum.)

Auditique, pro *cogniti ex auditu*, barbariſmus obſcurus eſt *Advertitis curſum æquore*, pro, *mari curſum huc direxiſtis*, ſimiliter metri cauſa dictum eſt barbare & obſcure, non Latine.

219 *Ab Jove principium generis, Jove Dardana pubes*
Gaudet avo: rex ipſe Jovis de gente ſuprema
Troius Æneas tua nos ad limina miſit.

Quin immo, a Dardano Jovis filio non prodiit Trojana inventus, ſed Æneas ſolummodo. Jactet ſe ille igitur avo Jove, at non juventus Trojana, quæ nihilo magis *Dardana pubes* dici debet, quam juventus Gallica *pubes* Borbonia eſt appellanda.

224 *Europæ atque Aſiæ fatis concurrerit orbis:*

Hyperbole nimium exaggerata. Magis conſiderate Horatius: *Græcia Barbariæ lento colliſa duello.* Hoc imitari & augere Æneidographus voluit.

232 *Tantique aboleſcet gratia facti.*

Fictum metri cauſa verbum, pro *abolebitur*.

240 *Hinc Dardanus ortus Huc repetit.*

Huc repetit, num Latinum eſt, pro *huc redit?*

305 *Conceſſit in iras*
Ipſe Deûm antiquam genitor Calydona Dianæ.

Nihil dici aut fieri perturbatius hac oratione poteſt; quam

quam metro ferviens & properans poëta sic struxit: pro, Ipse Deûm genitor antiquam Calydona concessit in iras Dianæ. Et *concedere* aliquem alicui *in iras*, pro, permittere aliquem alterius furori, barbarum & metro concessum est, non Latinum.

317 *At trahere, atque moras tantis licet addere rebus.*

Trahere, absolute poni, pro rem trahere, vel producere, barbarum est, metri causa scriptum; Latinum non est.

317 *Odit & ipse pater Platon.*

Pluto vel *Pluton*, pro Dite significando, vox est ignota genuinis scriptoribus, Homero, Herodoto, Plauto, Virgilio, Horatio, Plinioque.

330 *Quam Juno his acuit dictis, ac talia fatur.*

Tautologia puerilis.

333 *Neu connubiis ambire Latinum*
Æneadæ possint, Italosve obsidere fines.

Metri causa soloecizat, cum tertiam syllabam corripit, in verbo *obsidere*.

339 *Disjice compositam pacem, sere crimina belli.*

Crimina belli, pro *causas belli*, dictum insolentius, metri causa celerius absolvendi.

419 *Fit Calybe, Junonis anus, templique sacerdos;*
Et juveni ante oculos his se cum vocibus offert.
Turne, tot incassum fusos patiere labores?

Ordo, inquit Servius, *poscit ut intelligas, Junonis templi anus sacerdos.* Certe *Junonis anus* insulse dicitur. Et quorsum deinde conjunctio copulativa *que* post genitivum *templi*, nisi metri conficiendi causa? Quid sunt denique *fusi labores*, nisi barbarismus similiter ob metrum admissus, pro *irritos esse*, vel forsan pro *susceptos*?

432 *Rex ipse Latinus,*
Ni dare conjugium, & dicto parere fatetur,
Sentiat, & tandem Turnum experiatur in armis.

Ni dicto parere fatetur, pro eo quod est, nisi profiteatur se stare dictis, sive promissis, dictum obscure a vate, qui vellet quam citissime metri parere legibus. Deinde *In armis* pro *in bello*, Latinum non est.

440 *Sed te victa situ, verique effeta senectus,*
O mater, curis nequicquam exercet, & arma
Regum inter, falsa vatem formidine ludit.

Quid est, *veri effeta senectus*, nisi barbara oratio, pro eo quod est, Minime jam capax veri dicendi, vel præcognoscendi. Et *inter arma Regum*, pro super bellis regum inter se, nihilo levior barbarismus est, metri causa admissus.

447 *Diriguere oculi; tot Erinnys sibilat hydris,*
Tantaque se facies aperit.

Diriguere, vox huic soli vati nota, & Æneidos laudatori Ovidio. *Tanta se facies aperit*, pro, tam horridam ostendit faciem, voces sunt sine sensu, & oratio barbara. *Tanta facies*, pro *tam horrida facies*, in tirone quis ferret?

456 *Sic effata, facem juveni conjecit, & atro*
Lumine fumantes fixit sub pectore tedas.

Atro lumine, ut bene monet Servius, ratione caret. Nam quis novit atrum lumen, aut noctem albam? Propterea *atro* interpretatur *inferno* vel *furiali*. At cui istud probaverit!

460 *Arma amens fremit, arma toro tectisque requirit.*
Sævit amor ferri, & scelerata insania belli.
Ira super Magno veluti cum flamma furore &c.

Arma fremit, pro, cum clamore deposcit, ut Servius interpretatur, barbarismus est. *Arma toro tectisque requirit*, pro, in toro & in tectis, licentia est, quæ obscuram orationem facit. Sed & *in toro* dici *arma requiri*, vere amentis & insanientis ipsiusmet poetæ est. *Amor ferri* præterea, pro amore belli, vel armorum, tironis est, Synonymas voces quærentis, quibus versum compleat. Jam *Ira super*, hoc est, ira præter sævitiam, amentiam, insaniam, fremitumque: perinde quasi non ab ira sint hæc prius dicta: verbum inane est, versui tantum conficiendo utile, quem aliter complere vates non posset. Sequitur deinde hujus iræ comparatio puerilis cum olla fervente.

464 *Furit intus aquæ vis:*
Fervidus atque alte spumis exuberat amnis.

Amnis in olla?

466 *Nec jam se capit unda.*

Verius & clarius diceret, Nec jam vas capit undam. Etenim, Nec jam se capit unda, pro, nec jam se continet unda in vase, dictum barbare & obscure est.

493 *Hunc procul errantem rabidæ venantis Iüli*
Commovere canes.

Undenam illæ canes venaticæ Iülo? Adductæne ab Ænea ex Troja cum diis penatibus?

498 *Nec dextræ erranti Deus abfuit, actaque multo*
Perque uterum sonitu, perque ilia venit arundo.

Alecto intelligit. Deam ergo debuit, ut versu 511. & 541. non *Deum* dicere: sed metri ratio coëgit Deum appellare. Similiter metri causa scripsit, *Nec dextræ erranti*, pro, *Nec dextræ, ne erraret*; barbarismo audaci.

505 *Olli (pestis enim tacitis latet aspera silvis)*
Improvisi adsunt: hic torre armatus obusto:
Stipitis hic gravidi nodis.

Pestis aspera, pro, *Furia Alecto exasperans occulte rusticos*, barbara & obscura, metri causa, oratio est. *Obusto* factitia vox est, metro pariter cogente, pro *perusto*; nec alibi visa certe, quam apud Ovidium, pari metri causa. Denique, ut metro serviret, inepte, non Latine certe, *stipitem gravidum nodis* dixit, pro, *gravem nodis fustem*.

543 *Deserit Hesperiam, & cæli convexa per auras*
Junonem victrix affatur voce superbe.

Convexa per auras cæli, dictum perquam inepte & inusitate: abusione vocis, *convexa*, minime probabili. *Convecta* noluit vates dicere: tum quia alis, quas Furiæ dedit versu 408. vecta dici non potuit; nedum *convecta*: nam cum quo vecta? Ergo scripsit *convexa*, ut metrum impleret. Vel ita posuit,

 pro

pro *per auras & cœli convexa*, ineptissima vocum transpositione.

580 *Tum quorum attonitæ Baccho nemora avia matres*
Insultant thiasis.

Attonitæ Baccho, pro *ebriæ*, vel *Baccho percitæ*: & *nemora insultant*, pro *saltant in nemoribus*, vel *per nemora*: voces sunt impropriæ metro cogente positæ, quæ barbaram orationem efficiunt & obscuram.

582 *Undique collecti coeunt, Martemque fatigant.*

Pro *flagitant*, sive cum clamore bellum deposcunt, ut Servius interpretatur, dictum est ineptissime, metri causa.

596 *O miseri! Te, Turne, nefas, te triste manebit*
Supplicium.

Supplicium Latine non de morte dicitur, qua quis occumbit in certamine. *Te nefas manebit*, si *nefas* pro scelere ponitur, dictum est barbare, *te scelus manebit*. Si interjectio est, ut versu 73. pro, *res horrida*, dictum nihilo minus barbare est.

601 *Mos erat Hesperio in Latio, quem protinus urbes*
Albanæ coluere sacrum, nunc maxima rerum
Roma colit, cum, eam prima movent in prælia
Martem:
Sive Getis inferre manu lacrymabile bellum,
Hyrcanisve Arabisve parant: seu tendere ad Indos.
Auroramque sequi, Parthosque reposcere signa.

Maxima rerum Roma, Latinum non est; sed voces sine sensu. Perfrigide certe Roma vocatur *res maxima*. Imitari se vates credidit illud 2. Georg. versu 534. *Scilicet & rerum facta est pulcherrima Roma.* Sed longe est istud dissimile. Ecquando vero bellum Getis inferre Roma paravit ante Trajanum Imperatorem? Deinde in illa oratione, *inferre manu bellum*, vox *manu* prorsus inanis est, & solius metri causa apposita. Præterea *domos Arabum* dixit Virgilius, libro 2. Georg. versu 115. *Arabos* nemo scriptor sanæ mentis. Ecquando etiam *ad Indos tendere* Romanis venit in mentem? Certe numquam. Denique non ante annum Urbis Romæ DCCXXXV. repoposcére Romani, ac recepere signa a Parthis, ut initio diximus: quo anno obiisse Virgilium volunt: ecquando igitur scripsit Æneida? *Parthos reposcere signa*, pro a Parthis, metri causa solœcum est, aut certe solœco proximum.

607 *Sunt geminæ belli portæ, sic nomine dicunt,*
Relligione sacræ & sævi formidine Martis:
Centum ærei claudunt vectes, æternaque ferri
Robora; nec custos absistit limine Janus.

Immo, unica Jani, non templi, sed armamentarii, porta fuit; verum ea biforis.

623 *Ardet inexcita Ausonia, atque immobilis ante.*
Pars pedes ire parat campis: pars arduus altis
Pulverulentus equis furit.

Inexcita, ficta vox audacter est. *Campis*, verbum inane. Denique nisi metro serviret, properaretque vates, non *pars arduus* ac *pulverulentus* diceret; sed *ardua* & *pulverulenta*.

641 *Pandite nunc Helicona, deæ, cantusque movete,*
Qui bello exciti reges.

Versu 37. Musam Erato tantum invocavit; nunc omnes Heliconis deas, sive Musas, orat: illam, ut exordia belli; istas, ut finem describat.

647 *Primus init bellum Tyrrhenis asper ab oris*
Contemptor divûm Mezentius, agminaque armat.
Filius huic juxta Lausus: quo pulcrior alter
Non fuit, excepto Laurentis corpore Turni.

Corpus Turni pulcrum ridicule dicitur, pro aspectus vultusve venustate, aut statura egregia. *Mezentius* nomen est acceptum ex Plinio, libro XIV. sect. XIV. ubi ex Varrone ait, *Mezentium Etruriæ regem auxilium Rutulis contra Latinos tulisse*. Contra Æneam vel Trojanos potius diceret, si illum ibi tunc fuisse Annales aliqui prodidissent. Quin etiam occisum in eo bello Mezentium fuisse negat; qui addit, ab eo pro auxilii mercede vinum acceptum fuisse.

656 *Victoresque ostentat equos, satus Hercule pulcro*
Pulcher Aventinus.

Aventinus, ex collis nomine fictum viri nomen. *Pulcher ex pulcro Hercule*, dictum pueriliter.

657 *Clypeoque insigne paternum*
Centum angues, cinctamque gerit serpentibus hydram.

Sic IX. Æneid. versu 548. *Parmaque inglorius alba.* Ætatem id prodit, qua mos esset gentilitia & paterna scuta geri: ac proinde sæculum XIII. Neque enim usurpari cœpta sunt primum ante sæculum XII. Nec simile est, quod ex Homero hic referunt Æneidos Interpretes; cum nullum ille *paternum insigne* commemoret.

662 *Geryone extincto.*

Geryon acceptum nomen ex Plinio est, qui Geryonum armenta abstulisse Herculem dici, prodidit, libro IV. sect. XXXVI. Verum aliquem trimembrem fuisse existimatum, non dicit. Commentum istud est scriptorum supposititiorum.

664 *Pila manu, sævosque gerunt in bella dolones.*

Dolones ficta vox est ab improba cohorte, ad conciliandam scriptis suis opinionem vetustatis: nam facile vetusta ea esse scripta censemus, in quibus voces occurrunt ignotæ significationis & originis.

670 *Tum gemini fratres Tiburtia mœnia linquunt,*
Fratris Tiburti dictam cognomine gentem,
Catillusque, acerque Coras, Argiva juventus.

Tiburti nomen acceptum ex Plinio est, libro XVI. sect. LXXXVII. ubi filius Amphiarai dicitur, qui apud Thebas obierit una ætate ante Iliacum bellum. Non igitur *Argiva juventus* dici debuit, sed Bœota.

696 *Hi Soractis habent arces, Flaviniaque arva.*

Hæc *arva* soli huic vati, & Silio cognita, ut jam Interpretes adnotarunt.

699 *Ceu quondam nivei liquida inter nubila cycni,*
Cum sese e pastu referunt, & longa canoros
Dant per colla modos: sonat amnis, & Asia longe
Pulsa palus.

Scilicet cycni canunt (vide nostras in Plinium Notas, ad lib. X. sect. XXXII.) & volant iidem *inter nubila*: & quidem *liquida*, positum pro *serena*, metro cogente. Ex *Asia palus* ficta. *Asia prata* Virgilius celebrat, 1. Georg. versu 383. *Asia palus* nemini memorata.

707 *Agmen agens Clausus, magnique ipse agminis instar:*
Clau-

Claudia nunc a quo diffunditur & tribus & gens
Per Latium.

Claudia gens quidem & patricia fuit & nobilissima: Claudia tribus nonnisi supposititiis imperitisque scriptoribus est cognita. Non sicut Israëliticæ tribus, ita Romanæ, ex uno eodemque parente singulæ originem traxere.

732 *Lævas cetra tegit.*

Cetra, vox ficta ad conciliandam operi fidem vetustatis, uti vox *aclides*, versu 730.

733 *Nec tu carminibus nostris indictus abibit,*
Oebale.

Apostrophe, qua vates ipse quempiam alloquatur, in carmine heroico prorsus est inepta. Ejus certe apud Homerum exemplum nullum exstat.

741 *Teutonico ritu soliti torquere cateias.*

Et longe post Æneæ ætatem Teutones fuere. Ut *cetram* proxime, ita nunc *cateiam* fingit, ut cum vetus esse vox existimaretur, etiam Æneis antiqua crederetur. Isidorus, libro xviii. Originum, cap. viii. de Hastis: *Clava* est, inquit, *qualis fuit Herculis, dicta quod sit clavis ferreis invicem religata, & est cubito semis facta in longitudine. Hæc & Cateia, quam Horatius etiam dixit.* Ubi vero Cateïam Horatius dixerit, non invenio. Silius Italicus cateiæ similiter meminit, libro iii. eamque dat Macis in Africa, & a Phœnicibus dicit acceptam. Gellius quoque, libro x. cap. xxv. inter telorum jaculorumque nomina meminit *cateïæ*. Omnes ut Æneidos scriptori rem gratam facerent.

744 *Et te montosæ misere in prælia Nursæ,*
Ufens, insignem fama & felicibus armis.
750 *Quin & Marrubia venit de gente sacerdos,*
Archippi regis missu, fortissimus Umbro.

Rursum apostrophe a vate facta, imperite. *Ufens*, ex fluvii nomine fictum est viri nomen. *Archippus*, nomen Græcum est, quod in Marrubia gente propterea non fuit. Acceptum illud est ex epistola Pauli ad Colossenses. *Umbro* denique, ut Ufens, fictum ex fluvii nomine viri nomen est.

756 *Sed non Dardaniæ medicari cuspidis ictum*
Evaluit.

Vox ficta, metri causa, *evaluit*, pro *valuit*. Est & apud Statium, Æneïdographi simiam.

765 *Namque ferunt fama Hippolytum, postquam arte novercæ*
Occiderit, patriasque explerit sanguine pœnas,
Turbatis distractus equis, ad sidera rursus
Ætherea, & superas cæli venisse sub auras.

Patrias pœnas, pro, *pœnas a patre inflictas*, dictum obscure. *Turbatis equis*, pro *efferatis*, dictum improprie, metro cogente. *Ad sidera ætherea venire*, pro *ad vitam redire*, dictum inepte. quod tironi non ignosceretur.

783 *Ipse inter primos præstanti corpore Turnus*
Vertitur arma tenens.

Vertitur, pro *incedit*, vel *agit*, ineptum est, nec Latinum.

785 *Cui triplici crinita juba galea alta Chimæram*
Sustinet, Ætnæos efflantem faucibus ignes.
Tam magis illa fremens, & tristibus effera flammis,
Quam magis effuso crudescunt sanguine pugnæ.

Incredibile, & dictu insanum, Chimæram galeæ superpositam, ignes efflasse gutture, similes Ætnæis, nisi in pictura aliqua. *Tam magis* & *quam magis*; pro *tanto magis* & *quanto* vel *quo magis*, Latinum non est, sed metri causa inductum.

789 *At lævem clypeum sublatis cornibus Io*
Auro insignibat, jam setis obsita, jam bos,
(Argumentum ingens) & custos virginis Argus,
Cælataque amnem fundens pater Inachus urna.

Io in vaccam ab Argo mutatam, & ab eo alligatam oleæ, Plinius refert, libro xvi. sect. lxxxix. hoc tantum. Inde accepit iste Io, & fabulam auget.

799 *Queis Juppiter Anxurus arvis Præsidet.*

Vidit iste primo nummum inscriptum, JOVIS AXUR. Vidit deinde apud Plinium, libro iii. sect. ix. *Terracinam oppidum, lingua Volscorum Anxur dictum* olim: inde Jovis Anxuri nomen finxit inepte ac ridicule. Quæ sub his litteris, JOVIS AXUR, sententia lateat, diximus in Notis ad Plinium, eo loci.

§. VIII.

Quædam expendantur e libro VIII. *Æneïdos.*

3 *Utque acres concussit equos, atque impulit arma.*

QUid est, *impellere arma*? Ego quidem nescio. Si positum id est, pro, *ut commovit homines ad arma capessenda*; dictum est obscure & barbare, non Latine.

18 *Talia per Latium: quæ Laomedontius heros*
Cuncta videns, magno curarum fluctuat æstu.

Quæ ista Latinitas est: *Talia per Latium*; ubi subintelligendum, est, aut *gerebantur*, aut *ferebantur*? Sed & Æneas nihilo minus absurde Laomedontius heros appellatur, quam si Rex Ludovicus xiii. Condæus heros diceretur: fuit enim Laomedon Æneæ tantum propatruus.

29 *Æneas, tristi turbatus pectora bello.*
Procubuit, seramque dedit per membra quietem.

Dare per membra seram quietem, pro, *sero dare membra quieti*, dictum est obscure & barbare. Sed & *turbatus pectora bello*, Græcismus est, Latine loquentibus improbandus, ut Gallis Belgismus.

40 *Neu belli terrere minis:*

Terrere, pro *terreare*, inusitatum saltem est.

62 *Ego sum pleno quem flumine cernis*
Stringentem ripas, & pinguia culta secantem,
Cæruleus Tybris, cælo gratissimus amnis.

Adnotatio hæc est P. Francisci Vavassoris, eximii certe Grammatici & Critici, Operum suorum pag. 155. col. 2. *Cælum, cæli, cælitus. Si cælum annuerit, faverit. Cælo duce, auspice, secundo. Nihil minus Latinum, nihil Gallicum magis. Habere tamen aliquid ejusmodi videtur Virgilius, cum dicat, Æneidos libro* VIII. *versu* 64. *Cæruleus Tybris, cælo gratissimus amnis. Sed illud Virgilianum interpretor, non quemad-*

 mo-

modum Servius, *cælum*, *pro his qui in cælo sunt*, *verum cæ'um pluvium*, *sive aerem*, *qui in nubem cogatur*, *fluviosque augeat imbribus*. Verum pace tanti viri dixerim, dum vatem liberare nititur a suspicione Gallicismi, absonum ei sensum affingit, aut frigidum. An Tybris enim magis, quam amnes ceteri, augetur: aut exundat imbribus? An si plus exundet, idcirco est gratior aëri? An denique *gratissimum* dici quidquam serio potest inanimo elemento, aëri, aquæ, vel terræ? Recte Servius Æneidographum intellexit, qui selectum hic a cælitibus, a superis, Tyberim dici monet, eo quod ei imposita Roma Caput mundi est.

72 *Tuque, o Tybri tuo genitor cum flumine sancto*
Accipite Ænean.

Tyberi genitor, pro *Tybri pater*, dictum inepte, metri causa: ut si de Episcopo dixero, *Reverende genitor*, pro *Reverende Pater*. Neque enim Æneas est Tiberi patre genitus, ut Georgicon libro IV. versu 355. Dicitur *Aristæus Penei genitoris ad undam.*

143 *Neque prima per artem*
Tentamenta tui pepigi.

Per artem, pro, per fraudem, dolum, aut calliditatem, dictum est metri causa barbare & obscure. *Tentamenta* cujuspiam *prima pangere*, voces sunt sonoræ sine sensu: pro eo quod est, Non tentavi te callide, pacto oblato sive quæsito.

157 *Nam memini Hesiones visentem regna sororis*
Laomedontiadem Priamum.

Hesiones nomen acceptum ex Plinio est, libro XXXV. sect. XXXVII. ubi *Hesionam nobilem* pinxisse dicitur Antiphilus. Hæc vero Priami soror ficta est, ignota Homero.

178 *Accipit Ænean, solioque invitat acerno.*
Tum lecti juvenes certatim, aræque sacerdos;
Viscera tosta ferunt.

Sacerdos Jovis aut Vulcani dicitur quidem a profanis scriptoribus: at sacerdos aræ, nemo probatus, arbitror, scriptor dixit.

184 *Postquam exempta fames, & amor compressus edendi.*

Potus hoc loco non meminit, ingenti errore: quamvis proxime dixerit, *Bacchumque ministrant.* Consideratior Homerus, qui sexies hunc versum in Iliade cecinit, ut *α.* 469. Α'υταρ ἐπεὶ πόσιος, καὶ ἐδητύος ἐξ ἔρον ἕντο: nec potus est umquam oblitus.

245 *Pallida, diis invisa, superque immane barathrum*
Cernatur.

Super, pro *desuper*, ut recte posuit versu 249. Solœcum est, metri causa factum.

250 *Et vastis molaribus instat.*

Molaris substantive dici de molari lapide, apud scriptores genuinos, non arbitror.

259 *Hic Cacum in tenebris incendia vana vomentem*
Corripit, in nodum complexus: & angit inhærens
Elisos oculos, & siccum sanguine guttur.

In nodum complecti quid sit, nescio. *Angere oculos elisos*, insana oratio est: & *inhærens*, inane versus complementum. Angit guttur & facit siccum sanguine; elidit autem oculos, scribi oportuit.

265 *Nequeunt expleri corda tuendo.*

Tuendo, pro, intuendo, solœcum videtur, metri causa admissum. In Georgicis, *tueri* defendere est. I. Georg. 21. *Studium, quibus arva tueri.* Et libro III. versu 305. *Hæ quoque non cura nobis leviore tuendæ.* Alius ab illo Æneidographus est.

342 *Hinc lucum ingentem, quem Romulus acer asylum*
Rettulit.

Acer, epitheton inane, ad versum complendum. *Retulit*, pro *nuncupavit*, dictum barbare & obscure, metri causa.

367 *Ingentem Ænean duxit, stratisque locavit,*
Effultum foliis, & pelle Libystidis ursæ.

Ingentem, epitheton hic alienum, metro datum. *Effultum*, pro, sedentem in strato e foliis Latinum non est. De *pelle Libystidis ursæ*, vide quæ diximus ad librum V. versu 37.

370 *At Venus haud animo nequicquam exterrita mater,*
Laurentumque minis & duro mota tumultu,
Vulcanum alloquitur, thalamoque hæc conjugis aureo
Incipit, & dictis divinum inspirat amorem.

Apud Homerum, Iliad. *σ*. 369. Thetis a Vulcano petit arma pro Achille filio: sed ea fabula significatur, Græcorum classem arma fieri jussisse pro Achille. At hic quid Venus est, quæ fieri arma poscat pro Ænea! Aliam prorsus, sed ludicram induxit iste cum suo grege Theomythologiam, quam quæ fuit reipsa ethnicis cognita. Mera propterea hæc fabula est, sine ullo sensu, sine acumine.

402 *Quod fieri ferro liquidove potestur electo.*

Potestur, ficta vox, soli nota cohorti audaci ac recenti, non ulli probato poëtæ, ne Plauto quidem, vel Horatio aut Virgilio, sed Lucretio uni præter istum.

403 *Quantum ignes animæque valent, absiste precando,*
Viribus indubitare tuis.

Animæ, de follium flatibus, dictum audacter, sed & prave. Deinde *indubitare* pro *diffidere*, verbum est audacissime & solius metri causa fictum. *Indubitatum* Latine id dicimus, de quo non ambigitur. *Indubitare* fingit iste, cum Statio, opinor, ex eodem grege, idem valere ac *dubitare*.

436 *Certatim squamis serpentum auroque polibant.*

Pro *poliebant*, solœcum est, quale esset, *audibant*, pro *audiebant*.

459 *Alii ventosis follibus auras*
Accipiunt redduntque.

Ventosi folles, pro eo quod est, qui excipiunt & emittunt aërem, obscurum est, ac durum: Latinum non est. Virgilius, ex quo iste versus hic quinque describit, scilicet e libro IV. Georg. 171. *Taurinis* scripsit, non *ventosis*. Et Cyclopas recte ponit in Ætna monte, non in insula Lipara, quo iste eos adduxit, ut viciniores essent Æneæ.

485 *Mortua quin etiam jungebat corpora vivis,*
Componens manibusque manus, atque oribus ora.

Ori-

Oribus nonnisi solœcizando dici posse putamus. Accepit iste hoc tormenti genus, ex Edicto, quod communi consensu Reges Francorum & Angliæ tulere, anno 1189. Cum profecturi essent in Terram sanctam: Ut homicida simul cum interfecto ligatus vel projiceretur in mare, vel humo contegeretur.

505 *Ipse oratores ad me regnique coronam*
Cum sceptro misit.

Gallicismus est sæculi XIII. Corona regibus in usu non fuit ævo Augusti, sed diadema. In nummis antiquis non vidi ante sæculum XII. jam senescens.

522 *Multaque dura suo tristi cum corde putabant.*

Tristi cum corde suo per se, & *cum corde suo aliquid putare*, quam inelegans, quam parum Latinum!

542 *Et primum Herculeis sopitas ignibus aras*
Excitat.

Commutatio casuum audax usque ad impudentiam, ut metro exitus inveniatur: pro, *Herculeis aris sopitos ignes Excitat.*

561 *Qualis eram, cum primam aciem Præneste sub ipsa,*
Et regem hac Herilum dextra sub Tartara misi,
Nascenti cui tres animas Feronia mater,
Horrendum dictu, dederat,

Præneste nonnisi neutrius generis esse potest, ut ipse posuit, libro VII. versu 682. Quamobrem *sub ipsa* solœcum est. In editione Gryphiana anni 1550. legitur, *sub ipso. Attendendum sane*, inquit Servius hoc loco, *hoc sibi Evandrum vindicare, quod fuit in Herculé. Nam ut ille Geryonem extinxit, ita hic Erylum occidit.* Quo fieri autem pacto potest, ut Evander nunc senex, olim in juventa sub ipsa urbe Prænestina Herilum regem occiderit, cum VII. Æneid. 678. fundator urbis illius dicatur esse Cæcubus, qui Turno in hoc bello suppetias tulit? Solvi hic nodus nulla certa ratione aut via probabili potest.

589 *Qualis ubi Oceani perfusus Lucifer unda,*
Quem Venus ante alios astrorum diligit ignes,
Extulit os sacrum cælo, tenebrasque resolvit.

Atqui Lucifer ipsamet Veneris stella est. Venus-ne Venerem diligit?

592 *Oculisque sequuntur Pulveream nubem.*
596 *Quadrupedante putrem sonitu quatit ungula campum.*

At *putris campus* de lutulento potius, quam de pulverulento dicitur. Deinde *quadrupedans*, de equo aliove animali Latine dicitur, quod quatuor pedibus graditur: *Sonitus quadrupedans*, pro *quadrupedantis*, barbarum est, metri causa positum.

630 *Fecerat & viridi fetam Mavortis in antro*
Procubuisse lupam; geminos huic ubera circum
Ludere pendentes pueros, & lambere matrem
Impavidos: illam tereti cervice reflexam
Mulcere alternos, & corpora fingere lingua.

Imperitus rei historicæ vates lupam hic & gemellos describit, quales vidit in nummis antiquis depictos. Sed stulte credidit fabulas prodere, natos ex lupa gemellos; quod Romano nemini venit in mentem. Tantummodo ferunt Annales, ita prodente Plinio, libro XV. sect. XX. inventam esse lupam, quæ infantibus mammam præberet. Stultum est addere, gemellos istos fetum lupæ fuisse, quæ lingua etiam membra formaret.

635 *Nec procul hinc Romam, & raptas sine more*
Sabinas.

Sine more, pro eo quod est, præter jus fasque, Latinum non est.

637 *Subitoque novum consurgere bellum*
Romulidis Tatioque seni.

Regnasse Romæ cum Romulo Tatium, fabula est. Raptas fuisse virgines Sabinas a Romanis Plinius prodidit, libro XV. sect. XXXVI. sed de Tatio nihil habet. Est tamen *Tatius* nomen Romanum, ex quo est Τατιανὸς in nummis Græcis.

661 *Duo quisque Alpina coruscant*
Gæsa manu, scutis protecti corpora longis.

Coruscant, pro *corusca gestant*, solœcum est, cujus jam supra exemplum vidimus alterum, V. Æneid. 642. At Virgilius aliter verbum illud usurpat, nimirum neutraliter, IV. Georg. 73. de apibus: *Tum trepidæ inter se coeunt, pennisque coruscant.* Et 98. *Elucent aliæ, & fulgore coruscant.* Servius *gæsa* interpretatur *hastas viriles. Nam etiam viros fortes Galli gæsos vocant* fabulæ. Ficta hæc vox est; ut aliæ plurimæ, ad conciliandam operi, in quo eæ occurrunt, fidem vetustatis.

670 *Secretosque pios: his dantem jura Catonem.*

Aliud est dare jura legesque, aliud jus dicere. Alterum pro altero posuit Æneïdographus.

685 *Hinc ope barbarica variisque Antonius armis*
Victor, ab Auroræ populis & litore Rubro
Ægyptum, viresque Orientis & ultima secum
Bactra vehit; sequiturque, nefas! Ægyptia conjux.

Rubrum litus & Bactra vidisse M. Antonium, aut vicisse, stultum est credere; aut inde etiam auxilia contraxisse.

704 *Actius hæc cernens arcum intendebat Apollo*
Desuper, omnis eo terrore Ægyptus, & Indi,
Omnis Arabs, omnes vertebant terga Sabæi.

Prorsus ignarus illorum temporum fuit iste, qui tamen eorum æqualis existimatur fuisse. Imperitissimus etiamnum jure habeatur, qui crediderit, Indos, Arabas, & Sabæos, sub M. Antonio meruisse stipendia, eo saltem numero, qui dignus aliqua mentione fuerit.

714 *At Cæsar triplici invectus Romana triumpho*
Mœnia.

De M. Antonio, quoniam bellum civile id fuit, Cæsar octavius triumphum non egit.

722 *Incedunt victæ longo ordine gentes,*
Quam variæ linguis, habitu tam vestis & armis.
Hic Nomadum genus, & discinctos Mulciber Afros,
Hic Lelegas, Carasque, sagittiferosque Gelonos
Finxerat. Euphrates ibat jam mollior undis,
Extremique hominum Morini, Rhenusque bicornis,
Indomitique Dahæ, & pontem indignatus Araxes.

Atqui Cæsar Augustus, nec vidit aliquando, aut subegit, Nomadas, Afros, Lelegas, Caras, Gelonos, Morinos, Dahas, bicornis Rheni, aut Araxis accolas: nec nisi multo post Actiacam victoriam vidit Euphratem. O certe credulos homines, qui Æneïdos scriptorem Augusti temporibus vixisse defendunt!

IX.

Quædam expenduntur e libro IX. *Æneïdos.*

6 *Turne, quod optanti Divûm promittere nemo*
Auderet, volvenda dies en attulit altro.

NEmo divûm, dictum est barbare, non Latine: est enim *nemo*, pro *ne homo*, hoc est, nullus homo. *Volvenda dies* quid sit, obscurum est, & metri causa contra Latinitatem positum, ut libro I. versu 238. *Volventibus annis.*

10 *Nec satis: extremas Coriti penetravit ad urbes.*

Coritum fictum esse, urbis vel oppidi nomen, jam antea monuimus, ad III. Æneid. 170. At hic, ut libro VII. versu 209, viri nomen est. Eumdem esse libri septimi atque noni hujus opificem, ex eo intelliges: sed alium verisimiliter libri tertii esse auctorem.

31 *Aut pingui se flumine Nilus,*
Cum refluit campis, & jam se condidit alveo.

Refluit campis, dictum ambigue. Videtur enim significare, cum in campis ex alveo suo redundat: at hic est e contrario, cum ex campis irrigatis in alveum se *recipit*, & in eo se includit: cujus verbi vice dici *condidit*, non probat latinitas, sed metrum cogit.

59 *Ac veluti pleno lupus insidiatus ovili. . . .*
64 . . . . . *Et siccæ sanguine fauces.*

Siccæ sanguine fauces, pro *sanguinis sitientes*, quisquamne putet aut Latinum esse, aut non metri tantum causa hic esse quamvis barbare positum?

67 *Quo tentat ratione aditus, & qua via clausos*
Excutiat Teucros vallo, atque effundat in æquor.

Qua via, in sexto casu, solœcum est contra rationem metri. Nec *via* potest esse in nominativo, cum *qua via* dicatur, ut proxime, *qua ratione:* & verbum *excutiat* de Turno æque dictum oporteat intelligi, atque proximum *tentet:* nec via *excutere* possit vallo Trojanos, sed Turnus cum copiis. *Excutiat* pro *extrahat*, metri causa positum est: sicut & *effundat*, pro *alluit.*

98 *Immo ubi defunctæ finem portusque tenebunt*
Ausonios.

Navis defunctæ: subaudi, inquies, periclis: *finem*, & hic subaudi, viæ, seu navigationis. Quis tantam licentiam vel tiro non castigandam metueret? *Tenere finem*, Latinumne est?

123 *Obstupuere animis Rutuli: conterritus ipse*
Turbatis Messapus equis: cunctatur & amnis
Rauca sonans, revocatque pedem Tyberinus ab alto.

Pedem fluvius *ab alto revocat*, pro refert cursum a mari, quam audacter, barbare, & insolenter dictum?

136 *Sunt & mea contra*
Fata mihi, ferro sceleratam exscindere gentem,
Conjuge prærepta.

An sensus est, Quia conjugem illa gens mihi prius abripuit; an, Postquam eripuero ex illius manibus conjugem? Ambigua oratio est.

141 *Quibus hæc medii fiducia valli,*
Fossarumque moræ, leti discrimina parva.

Discrimina parva leti, dictum obscure: nam & significat, haud magnum esse mortis periculum: At hic positum est pro exiguo mortis intervallo; metri causa.

159 *Interea vigilum excubiis obsidere portas*
Cura datur Messapo, & mœnia cingere flammis.

Obsidere tertiæ conjugationis factum audacter metri causa; & a paucis aliis cohortis ejusdem poetis.

176 *Nisus erat portæ custos, acerrimus armis,*
Hyrtacides: comitem Æneæ quem miserat Ida
Venatrix, jaculo celerem levibusque sagittis.

Hyrtacides, non *Nisus*, sed *Asius* ab Homero dicitur. De nominibus Nisi & Euryali, vide quæ diximus ad lib. V Æneid. 294. *Ida*, montis nomen, ex quo fictum feminæ nomen est.

179 *Et juxta comes Euryalus, quo pulcrior alter*
Non fuit Æneadum.

Æneadæ, ut sæpe monuimus, absone Trojani, seu viri sub Ænea arma tractantes dicuntur.

220 *Nec mea jam mutata loco sententia cedit.*

Sententia loco mutata, an Latinum, an sanum est?

265 *Et tripodas geminos, auri duo magna talenta:*
Cratera antiquum, quem dat Sidonia Dido.

Unde tantum auri jam tum Ascanio? Est id inter incredibilia. *Talenta duo magna auri*, Plauti æstimatione, sunt sex millia librarum Gallicarum, monetæ aureæ: *six mille francs, ou deux mille écus en or.*

275 *Te vero, mea quem spatiis propioribus ætas*
Insequitur, venerande puer, jam pectore toto
Accipio.

Euryalum ab Ascanio vocitari *puerum venerandum*, nec mos, nec ratio patitur.

272 *Præterea bis sex genitor lectissima matrum*
Corpora, captivosque dabit, suaque omnibus arma.

Gallicismus hic est, pro *suaque omnium arma*, quod metri ratio non patiebatur. Scripsit ergo *omnibus*, *Et leurs armes à tous.*

261 *Revocate parentem, Reddite conspectum.*

Conspectum, an substantivum hic nomen, an participium est? Utrumque hic aut barbare dictum, aut obscure, ut metro serviatur.

287 *Hanc ego nunc ignaram hujus quodcumque pericli est,*
Inque salutatam linquo.

Ridicula diæresis, quales apud Lucretium ex eadem impia cohorte sunt plurimæ. Similis altera rursum occurret inferius, libro X. versu 794. *Inque ligatus*, pro *illigatus.*

342 *Nec minor Euryali cædes: incensus & ipse*
Perfurit, ac multam in medio sine nomine plebem,
Fadumque, Hebesumque subit, Rhœtumque, Abarimque,
Ignaros: Rhœtum vigilantem & cuncta videntem,
Sed magnum metuens se post cratera tegebat.

Eurya-

Euryali cædes, pro *strages ab Euryalo edita*, Latinum non est. *Perfurit*, solis est vatibus turmæ recentis nota vox. *Plebem subit*, pro *aggreditur*, metri causa dictum est non Latine, sed barbare. *Cratera* sane ingentem fuisse oportuit, quo se tegi posse homo putaret.

374 *Pectore in adversa totum cui comminus ensem*
Condidit assurgenti, & multa morte recepit.
Purpuream vomit ille animam, & cum sanguine mista
Vina refert moriens: hic furto fervidus instat.

Multa morte, pro *certa illata nece*, obscurum est, nec Latinum. *Vina refert*, pro *reddit*, inepte, metri causa. Et *vina reddit pectore* perfosso, insulse dictum, Denique, *hic furto instat*, pro, *interim Euryalus stragem pergit tacitas edere*, dictum obscure, & coacta nimis oratione.

384 *Euryalum tenebræ ramorum onerosaque præda*
Impediunt, fallitque timor regione viarum.

Tenebræ ramorum, barbara oratio est, metri causa; pro *ramorum opacitas*. *Fallit timor regione viarum*, pro, timor facit aberrare a via recta regionis, metri causa scriptum est solœcizando, mutatis nominum casibus.

411 *Conjicit: hasta volans. . . .*
Et venit adversi in tergum Salmonis, ibique
Frangitur, & fixo transit præcordia ligno.

Hunc locum ex insolubilibus esse Servius adnotat. Nam si fractum in tergo lignum est, quomodo deinde transit præcordia?

438 *At Nisus ruit in medios, solumque per omnes*
Volcentem petit, in solo Volcente moratur.

Per omnes, pro *inter omnes*: & *in solo Volcente moratur*, pro solum Volcentem spectat; Latinum non est, sed barbarum, & metro datum. Et quomodo noctu vir a viro discerni in silvis potuit?

468 *Nec te tua funera mater*
Produxi, pressive oculos, aut vulnera lavi.

Quid sit *tua funera*, valde laborant Interpretes ut *extricent*. Dixit vates audax metri causa, *tua funera*, pro *tua funerea*; hoc est, tui curatrix funeris, *non te*, tuum scilicet corpus, extendi, porrexi, ut lavarem, ego mater, postquam pressissem oculos.

491 *Et funus lacerum tellus habet.*

Funus lacerum, pro *corpus lacerum*, prorsus inepte. Noluit autem *corpus lacerum* dicere, post artus & *membra avulsa*; cum puerilis esset ita *συνωνυμία*.

503 *At tuba terribilem sonitum procul ære canoro*
Increpuit.

Increpuit sonitum, pro *excitavit*, solœcum est, aut solœco proximum.

516 *Immanem Teucri molem volvuntque ruuntque.*

Ruunt pro proruunt, propellunt, dictum est barbare, & solœcizando, metri causa.

528 *Et mecum ingentes oras evolvite belli.*

Ecquæ sunt oræ belli? Servius initia & extrema belli interpretatur. Emplastrum est servile.

596 *Tumidusque novo præcordia regno Ibat.*

Novo regno, pro *novi spe regni*, dictum obscure & improprie.

599 *Bis capti Phryges.*

Atqui alii Troës, alii Phryges sunt. Phrygia numquam, Priamo paruit, aut obnoxia fuit, sed Troas solummodo, cum parte Mysiæ supra Troadem ad Hellespontum.

667 *Dant sonitum flictu galeæ.*

Flictus, vox ficta audacter.

680 *Sive Padi ripis, Athesim seu propter amœnum.*

Credi se vult horum fluviorum accolam; & fuisse quidem aliis ex indiciis potest videri, sed adhuc ἐπέχω.

716 *Inarime Jovis imperiis imposta Typhœo.*

Fictum imperite nomen ex εἰν Ἀρίμοις Homerico, ut dudum adnotavimus, ad librum Plinii tertium, sect. XII. Nam Homerum hic Æneïdographus manifeste describit, sed ita tamen, ut ubi cubilia Typhæi esse dixit Homerus, impositam iste Typhæo insulam fingat. *Inarimen* scribendi primus auctor fuit, & ceteris omnibus dux errandi fuit Plinius, qui cum legentem audiret anagnosten, apud Homerum

—— ὅτε τ' ἀμφὶ Τυφωεῖ γαῖαν ἱμάσσῃ
Εἰν Ἀρίμοις, ὅθι φασὶ Τυφωέος ἔμμεναι εὐνάς.

deceptus soni similitudine in diphtongis ει & οι cum vocalibus ι & η, audire se putavit Ἰναρίμης, præsertim cum præcessisset γαῖαν. Plinii errorem secuti sunt præterea, Ovidius, Lucanus, Statius, Silius, Claudianus.

735 *Turbati subito Æneadæ: tum Pandarus ingens*
Emicat, & mortis fraternæ fervidus ira. . . .

Ira mortis, pro dolore de nece fratris, barbare dictum, ut metro serviatur, & solœcum.

X.

Expenduntur quædam e libro X. *Æneïdos.*

1 *Panditur interea domus omnipotentis Olympi.*

O*Lympus omnipotens?* Nemo sic locutus est scriptor ethnicus.

13 *O pater, o hominum divumque æterna potestas.*

Dictum obscure & barbare, metri causa, pro, qui potestate polles in homines divosque.

24 *Et inundant sanguine fossæ.*

Solœcum est, pro *exundant*. Est enim *inundant*, activum.

44 *Si nulla est regio Teucris quam det tua conjux*
Dura.

Epitheton præpostere positum, quod in tironibus reprehenditur.

58 *Dum Latium Teucri recidivaque Pergama quærunt;*

Id est, *renascentia*, inquit Servius. Inepte. *Recidiva* enim idem valet, atque iterum casura. *Recidiva Pergama* jam vidimus supra, libro IV. versu 344. & libro VII. versu 322.

65 *Æneam hominum quisquam divûmque subegit*
Bella sequi? aut hostem regi se inferre Latino!

Ita-

Italiam petiit fatis auctoribus, esto,
Cassandræ impulsus furiis.

Subegit, pro *coëgit*; quid coëgit scribere barbare? *Regi Latino*, si de rege accipitur, cui Latinus nomen fuit, Juno mentitur: neque enim se hostem Latino Æneas intulit. Si Turnum designat, obscura & ambigua oratio est.

90 *Quæ causa fuit consurgere in arma*
Europamque Asiamque, & fœdera solvere furto?

De Europa & Asia, vide quæ diximus ad librum VII. versu 224. *Furto*, pro Helenæ raptum, dictum obscure.

102 *Eo dicente, Deûm domus alta silescit:*
Et tremefacta solo tellus, silet arduus æther.

Silescit, verbum factitium, metri causa; Terentio quoque & Catullo, sed vatibus ex eodem grege, usurpatum. Et *tremefacta solo tellus*, quid est? A fundamentis certe *solo* non est.

108 *Tros Rutulusve fuat.*

Pro *Tro as*, solœcum est, ut diximus ad librum I. versu 578.

116 *Solio tum Juppiter aureo*
Surgit: cælicolæ medium quem ad limina ducunt.

Fabula sine sensu, & ad rem inutilis: ille scilicet comitatus Jovis ad limina: quæ? Spectat Æneïdographus morem, quem Canonici tenent, deducendi Episcopum exeuntem e Choro, ad limina usque Palatii, unde est in Ecclesiam aditus.

164 *Quæ manus interea Tuscis comitetur ab oris*
Ænean, armetque rates, pelagoque vehatur.
Massicus ærata princeps secat æquora Tigri.

Imposita navibus nomina fuisse ante suprema Divi Ludovici tempora, cum in Africam trajecit, vix arbitramur: cum in prioribus ad Orientem navigationibus pro sacro bello, nullæ suis nominibus distinctæ naves commemorentur. *Massicus* ex montis nomine fictum viri nomen est.

168 *Quique urbem liquere Cosas; queis tela, sagittæ*
Corytique leves humeris, & letifer arcus.

Cosas exstitisse Æneæ temporibus, haud probabile est. Arcuum thecam, æque ac sagittarum, *Coriti* vel *Coryti* verbo vult Servius designari. Usi eodem verbo dicuntur Ovidius & Statius.

170 *Una torvus Abas; huic totum insignibus armis*
Agmen, & aurato fulgebat Apolline puppis.

At in nummis antiquis Romanorum Imperatorum, a M. Antonio Triumviro & Julio Cæsare, usque ad Fl. Jul. Constantium Aug. fratrem Fl. Jul. Constantis, nullæ apparent in navibus pictæ imagines.

180 *Sequitur pulcherrimus Astur,*
Astur equo fidens, & versicoloribus armis.

Arma versicoloria an Latine dicantur, ambigo: epitheton hic esse frigidum, & metro dumtaxat commodatum scio. *Equo fidentem* appellavit Asturem; quoniam velocissimi sunt equi asturcones dicti.

184 *Et Pyrgi veteres, intempestæque Graviscæ.*

Intempestæ, pro *pestilenter*, vel infames ob magnam cæli intemperiem, Latinum non est; sed fictum pro metri commoditate vocabulum. Virgilius, libro I. Georg. versu 247. *Noctem intempestam* dixit; sed pro ea, qua tempus non est ullius bene agendæ rei.

189 *Namque ferunt luctu Cycnum Phaëthontis amati,*
Populeas inter frondes umbramque sororum
Dum canit, & moestum Musa solatur amorem:
Canentem molli pluma duxisse senectam,
Linquentem terras, & sidera voce sequentem.

Virgilio in Egloga sexta, *Phaëthontiades*, non *sorores Phaethontis*, opinor, sed filiæ, sunt appellatæ. Nam sic & Anchisiadem, non Anchisæ fratrem, sed filium vocitamus: & Prœtides apud Plinium, libro XXV. sect. XXI. Prœti filiæ sunt, non sorores. Nec *populeas arbores* dixit Virgilius, sed *alnos*, his versibus: *Tum Phaëthontiadas musco circumdat amaræ Corticis, atque solo proceras erigit alnos.* Cycnos Æneidographus non vidit: nam terras illi vix deserunt, nec cælum cantu petunt.

204 *Hinc quoque quingentos in se Mezentius armat.*

Armat, pro *concitat*, dictum obscure, metri causa. Nam quis intelligat, *armat in se?*

207 *It gravis Aulestes, centenaque arbore fluctum*
Verberat assurgens.

Centena arbore, pro centenis remis, hyperbole audax, metri causa. At navis, quæ quinquaginta remos ex utroque latere haberet, nullas habuit vetusta ætas, Plinio teste, etiam ipsius temporibus: nullas vidit ætas subsecuta.

208 *Spumant vada marmore verso.*

Marmore verso, an poëticum, Latinumve est?

218 *Ipse sedens clavumque regit, velisque ministrat.*

Sedens clavum regere gubernator potest: ministerium præbere velis, sedens non potest.

228 . . . . *Vigilasne, Deûm gens,*
Ænea? vigila, & velis immitte rudentes.
Nos sumus Idææ sacro de vertice pinus,
Nunc pelagi Nymphæ, classis tua.

Nunc quintum sextumve, aut amplius, Deus e machina. A Nymphis admonetur Æneas periculi, in quo versatur Ascanius. Ob id mutatas prius in Nymphas, quibus esset cordi salus Ascanii, Æneæ naves ipsas fingi oportuit, libro superiore, versu 102. *Deûm gens*, pro *Deûm proles*, vel *Deûm genus*, dictum barbare, metri causa. *Et immittere rudentes velis*, pro *laxare funes*, metrum similiter coëgit barbare dicere.

236 *At puer Ascanius muro fossisque tenetur*
Tela inter media, atque horrentes Marte Latinos.

Horrentes Marte, dictum ambigue: nam potius videtur designare, qui bellum exhorrescant, quam qui bello feroces incutiant horrorem.

249 *Inde alia celerant cursus. Stupet inscius ipse*
Tros Anchisiades: animos tamen omine tollit.

Quis hoc Oedipus intelligat? *Animos omine tollit*, pro, tali omine suorum animos erigit. Nihil dici magis barbarum potest, minusve Latinum. Et *Tros* pro *Troius*, solœcum est.

251 *Tum breviter supera aspectans convexa precatur.*

Con-

Concava certe tantummodo, non convexa supera potuit aspectare: sed metrum coëgit vatem sic desipere.

287 *Interea Æneas socios de puppibus altis*
Pontibus exponit.

Pro, *deponit in litus*, barbarum est, metri causa positum.

288 *Multi servare recursus*
Languentis pelagi, & brevibus se credere saltu.

Langueat pelagus, epitheton languidum. *Brevibus se credere*, pro, *in brevia seu loca vadosa insilire*, absurdum est.

312 *Occiso Therone; virûm qui maximus ultro*
Æneam petit. Huic gladio, perque ærea suta,
Per tunicam squalentem auro, latus haurit apertum.

Suere vel *consuere æs*, quis dicat, vel cogitet, pro textu æreo clypei, nisi vates carmen deproperans? Et *gladio latus haurire apertum*, quid sit quis intelligat? An enim *haurire*, pervadere vel exhaurire est? Et gladium oportet optimæ facturæ fuisse, qui æreum clypeum, aureamque loricam penetrarit, & latus perfoderit.

334 . . . . . . *Steterant quæ in corpore Graiûm*
Iliacis campis.

In corpore, pro *in corporibus*, barbare, metri causa positum. Ecquando autem eripi ab Ænea vel Achate ea tela potuere e Græcorum corporibus? Achates certe in Iliade nullus est.

359 *Anceps pugna diu; stant obnixa omnia contra.*

De pugna ventorum hic loquitur; sed obscurissima oratione, ut omnes consentiunt Interpretes.

361 *Hæret pede pes, densusque viro vir.*

Pede, pro *pedi*, inquit Servius: satis audaci sane licentia.

365 *Ut vidit Pallas Latio dare terga sequaci. . . .*

Sequaci, pro *persequenti*, metri causa inepte positum solœcum est.

370 *Per ducis Evandri nomen, devictaque bella.*

Bella devincere, num Latine dicitur?

388 *Hinc Helenum petit, & Rhœti de gente vetusta*
Anchemolum.

Videtur imprudens vates, dum nomina virorum apud Homerum quæreret, legisse initio versus 529. Iliad. 𝛿. Ἀγχίμολον δ' οἱ ἦλθε Θέας: ubi vocis illius propterea prima littera majusculo picta est charactere: ac nomen idcirco viri proprium id esse censuisse, aut vertisse in *Anchemolum*: cum sit ἀγχίμολον ibi adverbium, prope, proxime.

394 *Nam tibi, Thymbre, caput Evandrius abstulit ensis:*
Te decisa suum, Laride, dextera quærit.

Thymbre, in vocandi casu metri causa ut scriberet, & *Thymber* in recto casu dictum credi vult, & *Thymbrus*: ut *Evandrus* finxit.

408 *Horrida per latos acies Vulcania campos.*

Acies Vulcania, pro magna incendii vi, metaphora puerilis est & insulsa.

411 *Sed bellis acer Halesus.*
Tendit in adversos, seque in sua colligit arma.
Hic mactat Ladona, Pheretaque, Demodocumque,
Strymonio dextram fulgenti diripit ense,
Elatam in jugulum: saxo ferit ora Thoantis:
Ossaque dispergit cerebro permista cruento.

In sua se colligit arma, pro, suo se protegit clypeo; voces sunt sine sensu, versus conficiendi causa temere arreptæ. *Diripit dextram*, pro *abscindit*; audacter, sed nullo sensu tolerabili. *Fulgenti* epitheton frigidum & inane. *Ossa cerebro permista*, dictum barbare, pro, ossa cum cerebro. Sed qui dextra ense feriebat, lævane simul saxum id tale ac tantum projecit?

417 *Fata canens silvis genitor celarat Halesum;*
Ut senior leto canentia lumina solvit.

Canentia lumina, pro, *seniles oculos*, dictum omnino barbare, metri causa. An enim oculi senibus, ut capilli, cani fiunt?

430 *Et vos, o Graiis imperdita corpora, Teucri.*

Imperdita, fictum perquam audacissime verbum metri causa; pro, non interfecta, quæ Græci non potuerunt perdere.

432 *Extremi addensent acies.*

Addenseat, verbum alibi inauditum; pro, densas faciunt acies, metri causa factum.

444 *Hæc ait, & socii cesserunt æquore jusso.*
At Rutulûm abscessu juvenis, tum jussa superba
Miratus, stupet in Turno.

Æquore jusso, pro *campo præscripto*, dictum barbare metri causa. *Stupere in aliqua re*, num Latine dicimus?

450 *Aut leto insigni: sorti pater æquus utrique est.*

Sorti utrique æquus, pro alterutra sorte æque contentus, dictum est barbare, & obscure, metri conficiendi causa. Immo, voces sunt sine sensu.

453 *Desilit Turnus bijugis, pedes apparat ire*
Comminus.

Apparat, pro *parat*, metro solo poscente positum barbare est.

459 . . . . *Magnumque ita ad æthera fatur.*

Fari ad aliquem, Latinum non est, sed solœcum. Et *fari ad magnum æthera*, dictum insulse; pro *cælum*, vel potius cælites alloqui, compellare, orare.

478 *Tandem etiam magno strinxit de corpore Turni.*

Bonis Latinitatis auctoribus, ut Plinio, *stringere* aliud non est, quam constringere. At aliud longe est perstringere, sive delibare.

501 *Nescia mens hominum fati sortisque futuræ,*
Et servare modum, rebus sublata secundis!
Turno tempus erit, magno cum optaverit emptum
Intactum Pallanta.

Sententias istas morales, & quasi parænes es, ab ipsomet poëta proferri, contra leges epici poëmatis est. Ab eo vitio abest Homerus, qui dicta hujusmodi ab ipsismet poëmatis personis inseri ingeniose ac solerter

 lerter

lerter facit. *Sablata mens*, pro *elata*, metrum coëgit imperite & barbare scribere.

524 *Per patrios manes, & spes surgentis Iuli.*

Per patrios, pro *per Anchisæ manes*, dictum ambigue: incertum enim, an Magus per patris sui, an per patris Æneæ manes oret. Et *surgentis*, pro *exorientis*, dictum barbare, metri causa.

532 *Belli commercia Turnus*
Sustulit ista prior, jam tum Pallante perempto.

Belli commercia, pro pactis conventis, quæ in bello fiunt, quis intelligat? Sed nimirum hoc vati verbum se obtulit, quo versum clauderet.

547 *Dixerat ille aliquid magnum vimque affore verbo*
Crediderat, cæloque animum fortasse ferebat.

Quid est, *ferre animum cælo?* Voces sine sensu. *Dixerat ille aliquid magnum:* quæ stili humilitas!

561 *Protinus Antæum, & Lycam, prima agmina Turni*
Persequitur; fortemque Numam, fulvumque Camertem.

At *Numam* jam dixit occisum fuisse ab Euryalo, libro IX. versu 454. Et eo quidem nomine, tamquam parum memor a Macrobio carpitur.

563 *Ditissimus agri*
Qui fuit Ausonidum, & tacitis regnavit Amyclis.

Cur dicantur Amyclæ tacitæ ut exponant Interpretes, fabulas fingunt ineptas, aut fictas ante se describunt. *Tacitas* dici hic arbitramur, quæ sunt sine nomine, sine ulla celebritate famæ. Non valde Latine istud quidem; sed ut alia innumera.

598 *Vir Trojane, sine hanc animam.* !

Sine hanc animam, pro, omitte hanc animam; solœcum est metro cogente admissum.

613 *Si mihi quæ quondam fuerat, quamque esse decebat,*
Vis in amore foret.

Pro, si tantum apud te valeret aut efficeret tuus erga me amor, quantum par esset; dictum est saltem perobscure.

636 *Tum Dea nube cava tenuem sine viribus umbram*
In faciem Æneæ (visu mirabile monstrum)
Dardaniis ornat telis. . . .

Hic Homerum imitari, Iliad. έ. 449. Æneïdographus existimatur: sed Homerum profecto neque ipse, neque qui sic statuunt intelligunt. Non habet ille umbram, ut iste, Quæ *sublime volans nubi se immiscuit atræ*, versu 664. Est enim miraculi genus, a quo abhorret Carmen epicum.

677 *In rupes, in saxa, volens vos Turnus adoro,*
Ferte ratem, sævisque undis immittite Syrtis.

Syrtis in numero singulari, pro *Syrtium*, solœcum est, metri causa admissum: nisi *Syrtium major*, vel *minor* addatur.

681 *An sese mucrone ob tantum dedecus amens*
Induat, & crudum per costas exigat ensem.

Amens, inane epitheton. *Mucrone se induere*, pro *transfodere*, & *exigere ensem*, pro *inferre*; barbare dicta sunt metri causa. Et *crudus ensis*, pro aspero vel acerbo, similiter.

792 *Si qua fidem tanto est operi latura vetustas.*

Vetustas, pro *posteritas*, metri causa, dictum inepte.

845 *Ad cælum tendit palmas, & corpore inhæret.*

Quomodo vero potest quis simul ad cælum palmas tendere, & incumbere cadaveri?

854 *Omnes per mortes animam sontem ipse dedissem.*

Omnes per mortes, Latinum non est, sed dictum barbare.

880 *Nec mortem horremus, nec divûm parcimus ulli.*

Pro eo quod est, Nullum deorum novimus, aut reveremur, omnes contemnimus; *nulli parcimus*, verbum est prorsus alienum, a vate positum, temere arripiente quodcumque claudendo versui aptum se verbum offert.

§. XI.

Expenduntur quædam e libro XI. Æneidos.

1 *Oceanum interea surgens Aurora reliquit.*
Æneas, quanquam & sociis dare tempus humandis
Præcipitant curæ, turbataque funere mens est,
Vota Deûm primo victor solvebat Eoo.

QUid factum sit nocte victoriam subsecuta, vates imprudens sub finem libri superioris memorare prætermisit, magno errore: haud levi fortassis argumento, alium esse, quamvis in opere socium, hujus libri & postremi etiam versificatorem, quam superioris. *Funere*, dum *quo* vel *cujus* non dicit, scribit obscure. Et cur noctu non sunt humata pro more corpora? *Vota Deûm*, pro *vota diis facta*, barbarum est. Et *primo Eoo*, pro primo mane, metri causa positum est nihilo minus barbare. *Præcipitant curæ* denique, pro *urgent*, solœcum est.

7 *Mezenti ducis exuvias, tibi magne trophæum,*
Bellipotens.

Vox nova, ex cohortis recentis fabrica. Et *magne Bellipotens*, adjectiva duo simul, contra syntaxim, metri causa.

36 *Ut vero Æneas foribus sese intulit altis;*
Ingentem gemitum tunsæ ad sidera tollunt
Pectoribus; mæstoque immugit regia luctu.

Illæ *fores altæ* quæ sint, & quæ illa *regia* in quam Æneas advenerit; aut ubi noctem is egerit, antequam eo veniret, dici non potest: id totum imprudens & properans vates omisit.

72 *Tum geminas vestes, auroque ostroque rigentes,*
Extulit Æneas, quas illi læta laborum
Ipsa suis quondam manibus Sidonia Dido
Fecerat.

Læta laborum, pro, gaudens tali labore, non est oratio congrua, sed solius metri causa audacter projecta.

104 *Nullum cum victis certamen, & æthere cassis.*

Æthere cassus, est privatus æthere. At *æther* pro luce, quo jure, nisi metro poscente, ponitur?

118 *Vixet, cui vitam Deus aut sua dextra dedisset.*

Vixet, pro *vixisset*, dictum audacissime. Et *Deus* sic absolute positum, os Christianum sapit, opinor.

136 *Evertunt actas ad sidera pinus,*
Robora nec cuneis, & olentem scindere cedrum, &c.

At cedrus in Latio nulla est. Et *pinus actæ*, pro *elatæ*, barbarum est, positum metri causa. Et usque *ad sidera*, hyperbole puerilis.

142 *Arcades ad portas ruere, & de more vetusto*
Funereas rapuere faces: lucet via longo
Ordine flammarum, & late discriminat agros.

Acceptum istud est ex more Christiano: neque enim id aut gentiles, aut ipsi Judæi faciunt. *Discriminat*, pro *discernit*, versus poposcit, non Latinus sermo.

169 *Quin ego non alio digner te funere, Palla,*
Quam pius Æneas, & quam magni Phryg s.

Quid est, *magni Phryges?* Cum Trojani præsertim alii a Phrygibus sint.

177 *Quod vitam moror invisam Pallante perempto,*
Dextera causa tua est: Turnum gnatoque patrique
Quam debere vides meritus.

Perplexa oratio, cujus sensus est: Si adhuc sustineo vivere, junctæ tecum amicitiæ causa hoc facio: Dexteram tuam vides debere Turnum occidere; quia hoc merentur Evander pater & Pallas filius. Vates imperitus *dexteram* semel posuit, accipiendam & metaphorice pro fœdere & amicitia conjuncta; & proprie, pro dextra in certamine valida.

199 *In flammam jugulant pecudes.*

In flammam, pro, mox igni cremandas, dictum obscure.

204 *Innumeras struxere pyras, & corpora partim*
Multa virûm terræ infodiunt: evectaque partim
Finitimos tollunt in agros, urbique remittunt,

An vero in urbibus sepeliendi tunc mos fuit, ut sæculo decimo tertio? *Urbique remittunt*, dictum obscure & inepte, pro, in suam quæque corpora urbem remittunt.

213 *Jam vero in tectis prædivitis urbe Latini*
Præcipuus fragor.

In tectis urbe, pro *in tectis urbis*, pari causa, solœcum est.

265 *Libycove habitantes litore Locros.*

Fingit quod vult: est id enim alibi inauditum.

268 *Devicta Asia subsedit adulter.*

Voces sine sensu, quas nulli possunt extricare Interpretes. *Subsedit*, ibi est, pro, *in lecto succedit:* nempe Ægisthus in lecto Clytemnestræ, uxoris Agamemnonis.

296 *Variusque per ora cucurrit*
Ausonidum turbata fremor.

Fremor, pro fremitu, vox ficta audacissime. *Fremorem verborum*, de his quæ magi immurmurant, dixit Arnobius æque insolenter. Alibi, opinor, non occurrit.

313 *Toto certatum est co pore regni.*

Pro, totis regni viribus, an Latinum est! Non est profecto.

324 *Sin alios fines, aliamque capessere gentem*
Est animus.

Capessere, pro *adire*, barbarum.

344 *Cuncti se scire fatentur,*
Quid fortuna ferat populi, sed dicere mussant.

Quid est, mussare dicere!

347 *Det libertatem fandi, flatu que remittat.*

Flatus, pro tumore, vel superbia, dictum barbare, metri causa.

350 *Lumina tot cecidisse ducum, totamque videmus*
Consedisse urbem luctu.

Consedisse luctu, pro *jacere in luctu*, dictum barbare, metro cogente.

372 *Inhumata infletaque turba.*

Infleta, vox factitia, nec alibi, quod sciam, usurpata.

389 *An tibi Mavors*
Ventosa in lingua.

Ventosa, pro jactabunda, *vanteuse*, Gallicismus est. Apud Horatium, lib. I. epist. VIII. versu 12. & epist XX. versu 37. & libro 2, epist. I. *ventosus*, levis & inconstans est: apud Virgilium, vento plenum sive agitatum significat: ut lib. I. Georg. 206. *ventosa per æquora vectis.* *Semper erit*, versus inchoatus.

401 *Ne cessa turbare metu, atque extollere vires*
Gentis bis victæ, contra premere arma Latini.

Premere arma regis, pro, oratione imminuere vires ejus, barbare metro cogente scriptum est.

467 *Cetera, qua jusso, mecum manus inferat arma.*

Jusso, solœcum est, pro *jussero*: quod unius hujusce versus prætenta vetustate excusare pseudo Seneca nititur, epist. LVIII.

556 *Ita ad æthera fatur.*

Fari ad æthera, certe nec Latinum, nec bene sanum est.

575 *Spiculaque ex humero parvæ suspendit & arcum.*

Parvæ: Gallicismus, *de la petite*.

583 *Sola contenta Diana.*

Prima brevi in Diana: quam producit, I. Æneïd. 503.

590 *Hæc cape, & altricem pharetra deprome sagittam.*

Adhuc Deus e machina: sagitta e Dianæ pharetra, ab ipsa ad Camillam transmissa. Et quod sequitur;

593 *Post ego nube cava miserandæ corpus & arma*
Inspoliata feram tumulo.

Factitia vox: quamquam & a Quintiliano; ut aiunt. usurpata.

607 *Adventusque virûm, fremitusque ardescit equorum.*

Soli cohorti improbæ nota vox, *ardescit*.

621 *Jamque propinquabant portis, rursusque Latini*
Clamorem tollunt, & mollia colla reflectunt.

Equorum scilicet; quod exprimi oportuit, ne esset obscura oratio, ut est.

644 *Lata huic hasta per armos*
Acta tremit, duplicatque virum, transfixa dolore.

Duplicare virum quid sit, ne Oedipus quidem exponat. *Et hasta transfixa dolore*, pro *cum dolore*, metri causa, contra leges Grammaticæ est.

659 *Quales Threïciæ cum flumina Thermodontis*
Pulsant, & pictis bellantur Amazones armis.

Quid est, *pulsare flumina*? *Bellantur*, solœcum immane est, metri causa admissum, pro *bellant*. Sed quod gravius peccatum est, Amazonas iste & fluvium Thermodontem ponit in Thracia; cum nec Amazones ullæ in Thracia fuerint, sed in Asia: & Thermodon fluvius in Cappadocia.

682 *Agrestisque manus armat sparos.*

Sparus, pro telo, non est Latinum nomen; sed factum ad conciliandam scriptis opinionem vetustatis.

718 *Hæc fatur virgo, & pernicibus ignea plantis*
Transit equum cursu.

Incredibile narrat, & metri causa barbarizat: cum *ignea* scribit pro *irata*.

731 *Nomine quemque vocans: reficitque in prælia pulsos.*
Quis metus, o numquam dolituri, o semper inertes,
Tyrrheni, quæ tanta animis ignavia venit?

Reficit in prælia, barbare dictum, pro *revocat*: quod ab eo scribi non sinebat prius hemistichium, *Nomine quemque vocans*. *Pulsos* similiter, pro *fugientes*, metri causa positum, barbare & obscure. *O numquam dolituri*, scriptum quoque perobscure, ubi subintelligendum est, ex vulnere accepto in prælio, cum fugam tam facile capessatis.

750 *Sustinet a jugulo dextram, & vim viribus exit.*

Solœcum est, *exit*, pro *evitat*: quamvis jam sic positum, libro v. 438.

768 *Forte sacer Cybeles Chloreus olimque sacerdos.*

Cybele secunda brevi hic ponitur, & libro III. versu 211. quam libro x. produxit, versu 220. *Nymphæ, quas alma Cybele* &c. Deinde cum ea vox *sacerdos*, vati opus esset claudendo versui; eidemque inchoando, utile æque nomen *sacer*; ob id adjecit postea, *olimque sacerdos*? Quid? an ergo sacerdotio tum dejectus?

774 *Aureus ex humeris sonat arcus, & aurea vati*
Cassida.

Cassida, pro *cassis*, solœcum est, metri causa elegantioris; ne spondæus esset in primo pede ab oratione antecedente pendens.

797 *Reducem ut patria alta videret,*
Non dedit.

Alta, inane epitheton, huic vati perquam familiare; ut diximus. Est tamen hic undecimus liber, aut melioris alterius venæ; aut, si sit eadem, diligentioris, quam non pauci e prioribus.

XII.

Expenduntur quædam e libro XII. *Æneïdos.*

6 *Tum demum movet arma leo.*

QUæ? dentesne movet, an ungues?

51 *Et nostro sequitur de vulnere sanguis.*

Dictum obscure, pro, de vulnere quod inferimus.

52 *Longe illi Dea mater erit, quæ nube fugacem*
Feminea tegat, & vanis se se occulat umbris.

Obscure dictum saltem & inepte. An enim Venus *se se occulis*? An *se se* dictum est pro *illum*, scilicet Æneam? Et quid est, *vanis occulat umbris*?

62 *Simul hæc invisa relinquam*
Lumina, nec generum Æneam captiva videbo.

Hæc lumina invisa, pro, hanc lucem mihi odiosam, dictum est barbare metri causa.

74 *O mater: neque enim Turno mora libera mortis.*

Obscura oratio, quam Servius conatur exponere, & reponit in insolubilibus.

82 *Poscit equos, gaudetque tuens ante ora frementes,*
Pilumno quos ipsa decus dedit Orithyia.

Orithyia Actias, hoc est, ex Attica regione, a Virgilio memoratur, libro IV. Georg. 463. quomodo igitur Pilumno Italo potuit esse cognita? Deinde *decus* de equis dictum, verbum inane est, metri absolvendi causa dumtaxat positum.

88 *Circumdat loricam humeris, simul aptat habendo*
Ensem, quem Dauno ignipotens Deus ipse petenti
Fecerat.

Aptare habendo, pro, ita ut gestari posset, constructio verborum insolens & obscura, & solius metri causa excogitata.

108 *Æneas acuit Martem, & se suscitat ira.*

Acuit Martem, quis intelligat, pro *bellum parat*? Et *se suscitat ira*, metro cogente, pro *suscitat iras*.

127 *Et genus Assaraci Mnestheus, & fortis Asylas.*

Fal-

Falsum est, teste Homero, Iliad. *ύ*. 303. superfuisse aliquem e stirpe Assaraci, ipsiusque Dardani, præter Æneam. Nec in prioribus libris Æneidos ulla mentio illius prosapiæ est.

161 *Interea reges, ingenti mole Latinus*
Quadrijugo vehitur curru: cui tempora circum
Aurati bis sex radii fulgentia cingunt,
Solis avi specimen: bigis it Turnus in albis.

Ingenti mole, pro *magno apparatu*, metri necessitas excogitavit, quamvis ineptum. Radiatum Latini caput finxit, ex more Romano, in nummis Augustorum, quorum ibi sunt capita radiata. Sol vero *avus Latini* propterea nonnisi perabsurde dicitur: præsertim cum ipse Latini avum superius Picum appellavit, VII. Æneid. 47. 48.

166 *Hinc pater Æneas, Romanæ stirpis origo,*
Sidereo flagrans clypeo, & cælestibus armis:
Et juxta Ascanius, magnæ spes altera Romæ.

Quomodo potuit Æneas esse origo Romanæ stirpis, qui nonnisi unius domus potuit origo esse? Neque enim ut ex Jacobo omne Israëlitarum genus, sic ex Ænea omnes Romani prodiere. Et aliud est esse stirpis originem, aliud esse dumtaxat gentis caput: quamvis hoc tantum voluisse Æneïdographum contendunt, qui cupiunt omnes ejus nævos excusari. Et quorsum hic commemoratur Roma vel Romana stirps, cujus nomen non esset audiendum, nisi post annos quadringentos? Quid denique *clypeus sidereus* est, quem fecisse Clyclopes dicuntur in insula Vulcania, libro VIII. versu 447. Et *flagrans clypeo*, pro, splendente clypeo.

214 *In flammam jugulant pecudes, & viscera vivis*
Eripiunt.

Jugulatæ pecudes adhucne vivunt?

229 *Non pudet, o Rutuli, cunctis pro talibus unam*
Objectare animam.

Pro, Turnum unum bello ac periculo objicere, omnium loco ducum ac militum nostrorum, qui sunt tales ac tanti viri: barbara prorsus & obscura oratio est, quam metri ratio sola extorsit a vate.

263 *Petet ille fugam, penitusque profundo*
Vela dabit.

Et *penitus* & *profundo*, verba sunt inania, vel inepta. Neque enim *vela profundo*, aut ipsi maris superficiei, vel *alto*, sed ventis dantur.

280 *Hinc densi rursus inundant*
Troës, Agyllinique.

Inundant Troës, pro *effundunt se*, barbarum est; metri causa positum.

285 *Craterasque focosque ferunt.*

Ferunt quis ferat dici pro *conjiciunt*?

285 *Fugit ipse Latinus,*
Pulsatos referens infecto fœdere divos.

Pulsatos, pro *læsos*, aut violatos, barbare dictum metri causa.

287 *Infrenant alii currus, aut corpora saltu*
Subjiciunt in equos.

Infrenare currus, Latine est, alligare & cohibere currus, ne abripiantur ab equis. Quis vero credat hic poni, pro, Alligant equos curribus? Deinde corpora *subjiciunturne*, annon potius conjiciuntur *in equos*? Quid est, *subjicere in equos*?

313 *Quo ruitis? quove ista repens discordia surgit?*

Repens, pro *repentina*, vox recens est, soli cohorti improbæ cognita.

316 *Me finite, atque auferte metus,*

Pro, finire me pugnare solum, ac metum pro se quisque deponat, dictum barbare & pueriliter, metri causa.

334 *Gemit ultima pulsu Thraca pedum.*

Thraca, pro *Thracia*, dictum est æque impudenter; ac si quis *Galla* pro *Gallia* dixerit.

464 *Et sternacis equi.*

Sternacis equi, ficta vox, pro, equitem facile sternentis, nec alibi usquam audita.

412 *Dictamnum genitrix Cretæa carpit ab Ida,*
Puberibus caulem foliis, de flore comantem
Purpureo.

At caule & floribus dictamnum caret, teste Plinio, libro XXV. sect. LIII. de dictamno: *Flos nullus ei, aut semen, aut caulis:* quod Dioscorides describens ait: οὔτε ἄνθος, οὔτε καρπὸν φέρει. An si Æneis sub Virgilii nomine tunc exstaret, cum Plinius hæc proderet; non ille Virgilium secus quidem, sed falso, statuere admoneret?

416 *Hoc Venus, obscuro faciem circumdata nimbo*
Detulit.

Rursum miraculum, & Deus e machina, quo exitus fabulæ reperiatur. A Venere deinde medicina? Ab Æsculapio potius debuit proficisci; vel ab aliquo potius Machaone Æsculapii filio, qualem Homerus induxit, pro Menelai vulnere, Iliad. *δ*. 193.

430 *Ille avidus pugnæ suras incluserat auro*
Hinc atque hinc, oditque moras, hastamque coruscat.

Ocreæ ex auro? *Hinc atque hinc*, pueriliter dictum, pro lævo dextroque crure. *Coruscat*, solœcum est, ut jam monuimus, pro *quassat*. Vide quæ diximus ad lib. VIII. Æneid, versu 661.

440 *Et pater Æneas, & avunculus excitet Hector.*

Non esset avunculus Ascanii Hector, etiamsi aliquis Ascanius foret. Quinto gradu abesset ab Hectore. Nam nec Creüsa fuit ulla; nec, si foret, Priami filia foret; alioquin ab Homero certe appellaretur. Est hic versus repetitus ex libro III. Æneid. versu 343.

464 *Ipse neque aversos dignatur sternere morti.*

Illud pronomen *ipse*, intelligendum de Ænea est; sed de quo longissime antea, sermo præcessit: adeo ut conjectore opus sit, qui ad quem *ipse* referatur indicet.

516 *Hiac fratres Lycia missos & Apollinis agris,*
Et juvenem exosam nequicquam bella Menæten.
526 *Æneat Turnasque ruunt per prælia; nunc, nunc*
Flactuat ira intus.

Inepte prorsus fratres occisos memorat, quorum nomina non appellat. Deinde *ruere per prælia*, voces sunt sine sensu, pro irrumpere in certamen, vel irruere in medias acies. Denique illud *aunc* repetitum pueriliter, versus dumtaxat explendi causa, inane verbum est.

529 *Murranam hic, atavos & avorum antiqua foaantem*
Nomina, per regesque actum genus omne Latinos.

Qui sunt isti porro reges Latini, quos habuit Murranus atavos? aut qui demum ii esse potuere?

565 *Ne qua meis esto dictis mora: Juppiter hac stat.*

Quid est, *hac stat?* Pro, hac conditione stabit a nobis, dictum est barbare, metri causa. Et, *Ne qua dictis meis sit mora*, dictum est ambigue.

575 *Atque animis pariter certantibus omnes*
Dant cuneum.

Dant cuneum, pro, in cunei formam irruunt, barbare dictum metri causa.

596 *Iacessi muros.*

Pro *oppugnari*, solœcum est, metro datum.

602 *Purpureos moritura manu discindit amictus,*
Et nodum informis leti trabe nectit ab alta.

Manu, vox inanis. *Informis*, pro *deformis*, metri causa, solœcum est. *Informis* est proprie, sine forma: at non propterea *deformis*, seu turpis.

609 *It scissa veste Latinus,*
Conjugis attonitus fatis, urbisque ruina,
Canitiem immundo perfusam pulvere turpans.

Acceptus hic mos e sacris libris. Judaicus enim ille mos fuit, *scissa veste* in luctu procedere: ut Chusaï, libro 2. Reg. xv, 32. *Scissa veste, & terra pleno capite.*

621 *Quisve ruit tantus diversa clamor ab urbe?*

Noluit dicere ob cacophoniam, Quisve venit? Maluit barbare dicere, *Quisve ruit?*

648 *Sancta ad vos anima, atque istius inscia culpæ*
Descendam, magnorum haud unquam indignus avorum.

Inscia culpæ, pro, exsors vel immunis, dictum barbare, metri causa. Sic & *indignus*, pro *indigna*; & *avorum*, pro *avis*, totidem solœca sunt.

657 *Mussat rex ipse Latinus*
Quos generos vocet.

Mussat, pro *dicit se nescire*; non est Latinum, sed metro commodum.

670 *Ardentes oculorum acies ad mœnia torsit*
Turbidus, éque rotis magnam respexit ad urbem.

E rotis, pro *e curru*, absurde, metri causa. Et, *respexit ad urbem*, inanis oratio, cum præcesserit, *oculos ad mœnia torsit*. Denique, *ad magnam urbem*, epitheton frigidum est.

678 *Stat conferre manum Æneæ.*
684 *Ac veluti montis saxum de vertice præceps,*
Cum ruit avulsum vento, seu turbidus imber
Proluit, aut annis solvit sublapsa vetustas:
Fertur in abruptum magno mons improbus actu...
689 .... *Disjecta per agmina Turnus*
Sic urbis ruit ad muros.

Comparatio puerilis est, Turni properantis ad muros defendendos, cum saxo cadente ex aliquo monte. Neque *conferre manum alicui*; neque *proluere*, pro *exedere*; neque *magno actu*, pro *magno impetu*; neque *mons improbus*, pro parte montis haud exigua, sed vitiosa; nec denique *sublapsa vetustas*, pro, quæ labente ævo advenit; Latine scientibus potest placere: nec viris prudentibus, *saxum vento avulsum.*

694 *Me verius unum*
Pro vobis fœdus luere, & decernere ferro.

Fœdus luere, pro, fœdus implere; vel pro, fœderis rupti pœnas exsolvere, ut Servio placet; barbare dictum est & obscure, metri causa.

707 *Stupet ipse Latinus,*
Ingentes genitos diversis partibus orbis
Inter se coiisse viros, & cernere ferro.

Inter se coiisse viros, pro, convenisse ut manus conferrent invicem, dictum est barbare, & parum considerate. *Cernere ferro*, pro *decernere*, solœcum est, solius metri causa admissum. Quamobrem fingit pseudo Seneca, in usu esse desiisse suis temporibus eam locutionem, quæ esset Virgilii ævo recepta: epist. LVIII.

718 *Stat pecus omne metu mutum, mussantque juvencæ,*
Quis pecori imperitet.

Mussant juvencæ, an æque congrue dicitur, ac *mussat rex ipse Latinus?*

725 *Juppiter ipse duas æquato examine lances*
Sustinet, & fata imponit diversa duorum:
Quem damnet labor, & quo vergat pondere letum.

Quem damnet labor, pro, quisquis ille sit, cui damnum afferat suus labor; & quocumque mors inclinet, minime sollicitus, dictum est barbare & obscure, metri causa. Jovem præterea vates docet humanas res minime curare; neutram in partem moveri: fati sui sibi quemque causam esse. Prave hic iste Homerum imitatur, qui Iliad χ'. versu 209. similiter dicit, tunc cum essent congressuri Achilles & Hector, duo fatis in bilancibus Jovem posuisse: sed addit, quod iste omisit, Hectoris lancem suo pondere descendisse in Orcum.

728 *Emicat hic, impune putans, & corpore toto*
Alte sublatum consurgit Turnus in ensem.

Impune putans, pro, certum fore ictum putans, dictum barbare, metri causa. Nec minus certe, *consurgit in ensem sublatum*; pro, *consurgens attollit ensem.*

731 *At perfidus ensis.*

In extremo hujus fabulæ exitu sæpe peccare Æneïdographum censent eruditi. Ut quod mucro mortalis fragilisque Turno datur, clypeus Æneæ immortalis: unde non viro, sed armis tribuenda victoria sit.
Quod

Quod fugientem deinde ignave Turoum vates inducit, Æneam in ea fuga crudeliter persequentem; aliaque similia. Fortitudinis erat heroïcæ, inquiunt, Æneam levi tectum armatura, de hoste etiam cataphracto triumphare.

760 *Æneas mortem contra præsensque minatur*
Exitium, si quisquam adeat; terretque trementes,
Excisurum urbem minitans, & saucius instat.

Adeat, pro, ad Turnum accedat; dictum obscure & barbare, metri causa. Deinde istud, *& saucius instat*; pro, & *quamlibet saucius*, similiter; sed & inconsiderate; cum superius dixerit, versu 421. de ipso vulnere: *subitoque omnis de corpore fugit Quippe dolor: atque nova in pristina vires.*

746 *Nec minus Æneas, quanquam tardante sagitta.*

Pro, tardante vulnere ex sagitta; quæ tamen sponte exciderat, ut dixit iste, versu 423. dictum est barbare metri causa, & ab immemore mendace.

801 *Nec te tantus edat tacitam dolor, & mihi curæ*
Sæpe tuo dulci tristes ex ore recursent.

Et mihi, pro *nec mihi*, metri causa barbare scriptum est. Et *ore dulci*, epitheton est insipidum.

816 *Adjuro Stygii caput implacabile fontis,*
Una superstitio superis quæ reddita divis:

Nihil habent, inquit, superi supra se, per quod jurent: propterea jurant per infernum, & deos inferos. *Reddita*, pro *quæ superest*, vel *quæ concessa*, dictum barbare, metri causa cito absolvendi.

898 *Limes agro positus, litem ut discerneret arvis.*

Litem discernere, pro *dirimere*, metri causa barbare: ut & *arvis*, pro *de arvis.*

899 *Vix illud lecti bis sex cervice subirent,*
Qualia nunc hominum producit corpora tellus.

Dictum satis stulte. Ecquando enim venit in mentem hominibus vel senis vel duodenis, gestare capite saxum ingens? Consideratius dixit Homerus, Iliad. ε. 304. Diomedem arripuisse *saxum magni ponderis, quod non duo viri ferrent, quales nunc sunt homines.*

Hæc sunt loca perpauca, quæ cursim Æneida pervolventem legentis animum offenderunt. Perpauca, inquam, nam multa præterii, multa dissimulavi: restant innumera similia; quæ quibus erit plus otii, acuminis, & eruditionis, nullo negotio animadvertent, & patefacient, si viri sunt veri amantes.

F I N I S.

PSEUDO

PSEUDO HORATIUS,

SIVE

ANIMADVERSIONES CRITICÆ

Quibus ostenditur Horatii poetæ nihil superesse genuinum præter Epistolas & Sermones.

PROLUDIUM.

HOratii satyra quarta libri secundi laudatur a Plinio, libro x. sect. LXXIV. Odas nusquam commemorat.

Horatius ipse Odas abjudicat, libro I. Epist. 1. cujus istud initium est.

Prima dicte mihi, summa dicende Camena,
Mæcenas.

Nam gemina se tantum cecinisse Camena testatur, tum *prima* nimirum, tum *summa* ista sive postrema; & in utraque Mæcenatem a se statim fuisse laudandum. Prima Satyras sive Sermones complectitur, libris duobus; quorum istud exordium est.

Qui fit, Mæcenas, ut nemo quam sibi sortem &c.

Altera epistolas continet totidem libris. At pseudo-Horatius occasione dicti hujus censuit Odas se posse Horatio adscribere, si primam a Mæcenatis laude inchoaret. Nec animadvertit, cum primam & summam Camenam dicit Horatius, ejusdem generis versus designari; & quidem hexametros: nam ejusmodi certe Horatius intellexit, cum de Virgilii Camena dixit, libro I. Satyra x. versu 45.

Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camenæ.

Bucolica siquidem ibi denotat, quæ versibus constant hexametris.

Scribendi genus in sermonibus sive Satyris, & in Epistolis, adeo dissimile est Lyrico in Odis, difficillimum ut sit, in utroque unum eumdemque vatem se cum pari laude exercere.

Horatius, libro I. Satyra IV. versu 40.

Neque enim concludere versum
Dixeris esse satis: neque, si quis scribat, uti nos,
SERMONI PROPIORA, *putes hunc esse poëtam.*

Annon est hoc profiteri aperte, nihil se scripsisse aut vulgasse carmine, nisi quod *propius sermoni* esset, quam carmini? Non igitur scripsit Odas; quippe quæ longe distant ab eo scribendi genere; quod sermoni proximum est.

Idem libro I. Satyr. x. versu 36. docet, ex omni carminum genere, unum se satyricum delegisse. Non igitur scripsit Odas.

Turgidus Alpinus jugulat dum Memnona, dumque
Diffingit Rheni luteum caput; HÆC EGO LUDO,
Quæ nec in æde sonant certantia, judice Tarpa,
Nec redeant iterum atque iterum spectanda theatris.
Arguta meretrice potes, Davoque Chremeta
Eludente senem, comis garrire libellos,
Unus vivorum, Fundani. Pollio regum
Facta canit, pede ter percusso. Forte epos acer,
Ut nemo, Varius ducit. Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camenæ.
HOC ERAT, *experto frustra Varrone Atacino,*
Atque quibusdam aliis, MELIUS QUOD SCRIBERE POSSEM.

En palam profitetur, ex omni scribendi genere, quod tunc notum Romæ, ac receptum usu inter poetas esset, tragico, comico, heroico, morali, bucolico, satyrico sive epistolari, nullum se nosse *melius*, in quo stilum posset & ingenium exercere, quam istud postremum. Argumento certissimo, neque ea ætate Latinis notum fuisse aut usurpatum Lyricum scribendi genus; neque Odas umquam scripsisse Horatium.

Rursum libro 2. Epist. 1. versu 250.

Nec sermones ego mallem
Repentes per humum, quam res componere gestas,
Terrarumque situs.

Unice se *sermonibus* scribendis addictum contestatur: cur de Odis silet ubique?

At libro I. Epist. XIX. versu 19.

O imitatores, servum pecus, ut mihi sæpe
Bilem, sæpe jocum vestri movere tumultus!
Libera per vacuum posui vestigia princeps:
Non aliena meo pressi pede: qui sibi fidit
Dux, regit examen. Parios ego primus iambos
Ostendi Latio, numeros animosque secutus
Archilochi, non res & agentia verba Lycamben.

Ac

Ac ne me foliis ideo brevioribus ornes,
Quod timui MUTARE MODOS *& carminis artem.*
Temperat Archilochi Musam pede mascula Sappho,
Temperat Alcæus, sed rebus & ordine dispar,
Nec socerum quærit, quem versibus oblinat atris;
Nec sponsæ laqueum furioso carmine nectit.
Hunc ego non alio dictum prius ore Latinis
Vulgavi FIDICEN. *Juvat* IMMEMORATA *ferentem*
Ingenuis oculisque legi, manibusque teneri.

Existimavit artifex Odarum sub Horatii nomine, hic Horatium profiteri, scriptos a se versus esse iambicos, Sapphicos, Alcaïcosque. Itaque tales ipse versus confinxit. At magno id errore existimavit. Tantum dicit Horatius, versus a se conscriptos esse mordaces ac censorios, eodem spiritu, atque eodem metri genere, quo Archilochus scripsit: sed genus scribendi Archilochicum temperasse se, admisto colore aliquo ex Sapphûs & Alcæi ingenio. Ex quo consequitur, tergeminos istos vates eodem metro exarasse carmina, atque Horatium, in his, quos pro suis agnoscit ac defendit, versibus; hoc est, hexametro: & hos mutare modos ipsum timuisse: Sapphicos autem, Alcaicosque, & cujuslibet alterius generis versus, quo scriptæ sunt Odæ, ab improba, sed ingeniosa, nec inerudita certe, cohorte excogitatos esse sæculo decimo tertio; nec simile aliquid extitisse in omni antiquitate saltem Latina. Nam metri genus, quo Pindarus, ut vocant, utitur, toto distat Olympo ab isto, quod Horatii dicitur: & ipsum recens est, ejusdemque ævi. Nec mentiri Quintilianum dubitamus, qui libro x. cap. 1. alios extitisse Lyricos ait; sed *Horatium Lyricorum fere solum esse legi dignum*; nisi de sua ipsius ætate, hoc est, de sæculo decimo quarto loquitur. Quos Horatius hic iambos nuncupat, non versus sunt, quos iambicos appellamus: non metrum ea vox, sed carminis materiam significat, mordacem, censoriam, aculeatam. Quamobrem non se novo uti metro gloriatur Horatius, sed tantum *immemorata* scribere, hoc est, novum tractare argumentum, & quidem quod possit

Ingenuis oculisque legi, manibusque teneri:

cujusmodi Odæ] non sunt: quippe spurcæ pleræque & obscenæ. Sic libro 2. Epist. 2. versu 59. ubi dixit:

Carmine tu gaudes: hic delectatur iambis:
Ille Bionæis sermonibus, & sale nigro:

non triplex metri genus indicat; nam carminis metrum & sermones habent: sed triplex argumentum: heroïcum, satyricum, morale, verum istud postremum simplici & repente per humum stilo; quanquam non sine ingenio, tractatum: hoc est enim, *sale nigro*. Neque vero alios Horatius versus a se conscriptos usquam prodidit, quam qui libris quatuor Sermonum & Epistolarum continentur. Sic ille rursum, libro 2. Satyra 1.

Sunt quibus in Satyra videar nimis acer:

& alibi passim. *Fidicen* denique, quo se nomine donat in epistola XIX. superius allata, vates quilibet eleganter dicitur, quocumque canat ille metro ac numero.

De Pindaro genuino Horatius, libro I. epistola III. versu 9.

Quid Titius, Romana brevi venturus in ora?
Pindarici fontis qui non expalluit haustus;
Fastidire lacus, & rivos ausus apertos,
Ut valet? ut meminit nostri? fidibusne Latinis
Thebanos aptare modos studet auspice Musa?
An Tragica desævit & ampullatur in arte?

Scripta hæc epistola est, cum esset Tiberius Cæsar in Thracia, Asiâve, ex versu 2. & 5. hoc est, anno Urbis DCCXXIV. Et hic aperte Horatius significat, expalluisse se *Pindarici fontis haustus*, *Thebanosque modos*, quos quærit an Titius non expalluerit. Si Pindarus scripsit Odas, locus iste argumento est certissimo, saltem nullas ante hunc annum ab Horatio scriptas fuisse. Et tamen, præter eas, quæ nullam habent temporis notam, amplius triginta sex ab eo scriptæ Odæ feruntur ante illud tempus. Suppositias igitur oportet has Odas reputari, quæ illorum annorum aut illius temporis significationes habent; atque adeo universas.

Addemus hic & ex epistola 2. libri secundi versus aliquot, qui ad rem præsentem possunt quadamtenus pertinere: præsertim ut quid Carmen sit, ex parte saltem intelligatur.

Versu 59. *Carmine tu gaudes, hic delectatur iambis.*

Carmine heroïco, inquit Torrentius, vere.

65 *Præter cetera, me Romana poëmata censes*
Scribere posse, inter tot curas totque labores?
76 *I nunc, & versus tecum meditare canoros,*
86 *Verba lyræ motura sonum connectere digner?*

Lyrica, inquiunt Interpretes: falso. Confer versus 65. & 76. proxime allatos: nam idem poïseos genus omnes exhibent: *versus canoros* scilicet de rebus *Romanis*.

93 *Qui minus argutos vexat furor iste poëtas?*
Carmina compono, hic elegos.

Carmina, versus hexametros de laudibus vivorum, de re rustica, de moribus, de diis: *elegos*, quibus defletur obitus clarorum virorum, sed hexametros pariter: cujusmodi sunt, quibus apud Virgilium Egloga quinta,

Extinctum Nymphæ crudeli funere Daphnim
Flebant;

& ipsi ibidem pastores deflent. Versus alternos hexametros pentametrosque, in laudibus fontis enati in villa Ciceronis, scripsit libertus ejus Laurea Tullius, quos Plinius recitat, libro XXXI. sect. III. sed *carmen* appellat, non *elegiam*. Prave igitur libri Odarum quatuor inscripti sunt *Carminum libri*. Nam & Plinius *Carmina* Virgilii Georgica appellavit, quæ hexametris versibus constant.

59 *Mox etiam, si forte vacas, sequere, & procul audi.*

Non hoc Augusto Cæsari Horatius diceret, (nam id obiter indicare juvat, ad vindicandum a mendo fetum Horatii genuinum, dum adulterinam insectamur:) quippe inverecunda, si Principi fiat, hæc admonitio est. Itaque nihil hic movendum; ut putant ii, qui a versu 87. credi volunt versus quinquaginta quatuor sequentes transferendos esse in epistolam primam.

99 *Discedo Alcæus puncto illius; ille meo quis?*
Quis nisi Callimachus?

Quia Alcæus Lyricus, inquiunt. Immo vero, quia Alcæus hexametro satyrico, sive mordaci, quali nunc Horatius, usus olim carmine est. Respicit enim versum 91. & nunc dicit Alcæum carminibus, Callimachum elegis nobilem.

109 *At qui legitimum cupiet fecisse poëma &c.*

Sequuntur deinde regulæ ac leges bene scribendi poëmatis. Ex quo duo colligimus; Primum est, non

hæc ad Augustum, sed ad Julium Florum scribi. Alterum, non esse Horatium auctorem libri De Arte Poëtica; alioquin actum ageret.

143 *At non verba sequi fidibus modulanda Latinis.*

Fides Latinas, ut *lyram* versu 16. numerosam tantum poësim appellat, qualis est in hexametris, quos & *versus canoros* vocat, versu 76.

Ne quid omittam, quod huc pertineat, nummum admoneo exstare Turnone, apud P Albaret, sed fictum post sæculum XIV. ad conciliandam fidem vetustatis volumini Odarum uni, quasi unicus ille aut præcipuus Horatii partus fuerit. Nam ex una parte Vatis vultum exhibet, cum titulo, Q. HORATIUS. Ex altera parte lyra est, cum hac epigraphe: ORPHEUS SÆCULI: quæ recentissimam prodit ætatem. Minus enim est ambitiosa vetustas: nec nummos cudit umquam, nisi honori Principum.

In Censura autem, quæ sequitur, cave, quisquis hæc legis, existimes, omnia a nobis esse excussa diligenter, adeo ut nihil prætermissum sit, quod sit animadversione dignum. Vix centesimam attigimus partem eorum, quæ sunt obelo configenda. Nam quis enumerare possit versus modulationis sive numerosi soni expertes; alios sine cæsura in medio; plurimos prosæ similiores quam poësi; nonnullos una syllaba redundantes; quosdam desinentes in pronomen *qui*, vel in conjunctivam particulam &: quod nihilo minus absurdum in Latino versu debet videri, quam esset in Gallico: si poësim exceperis, sermoni propiorem: in aliis voces dissectas, ut pars earum priorem versum compleat, altera sequentem inchoet: strophen cum strophe in plerisque illigatam, alioqui sensu carituram: cum ratio postulet, quamlibet strophen instar esse periodi suis vocibus circumscriptæ: alioqui non sine gravi offensione aurium ipsius etiam multitudinis versus esse legendos vel concinendos; quippe quæ singulas quasi periodos in singulis Hymnorum suorum strophis audire consueverit, Latina denique vocabula aut factitia plurima, aut secus intellecta, quam ab Horatio in Epistolis Satyrisque? Horum quidem vitiorum exempla haud pauca commemorabimus; sed nec omnia, nec alterius generis alia plurima, quæ ingeniosiores, & quibus est plusquam nobis otii, si quidem id aggredi absque præconcepta existimatione Horatii voluerint, deprehendent.

I. IN LIBRUM I. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I. *Ad Mæcenatem.*

1 *Mæcenas atavis edite regibus.*

MEzentium & Porsenam Etruriæ reges ex Plinio novimus. At de Mæcenatis genere hoc tantum Horatius genuinus, libro I. Satyra VI. versu 1.

Non quia, Mæcenas, Lydorum quidquid Etruscos
Incoluit fines, nemo generosior est te:
Nec quod avus tibi maternus fuit atque paternus,
Olim qui magnis legionibus imperitarint.

Nobilitas omnis Mæcenatis, avo gemino Tribuno militum constat: cui *pareret legio Romana Tribuno*, ut dicitur versu 46. An si foret idem Odarum & Satyrarum opifex, hic illud regium genus prætermitteret, quod illic tantopere commendaret? Lydos venisse in Etruriam Tyrrheno rege, hoc est, ut exponit Herodotus, libro I. sect. XCIV. regis Lydi filio, testis est etiam Plinius, libro III. sect. VIII. Mæcenatem e Lydis a Tyrrheni regis filio in Italiam deductis ortum fuisse dicit Horatius. At non propterea profitetur ortum ex regis filio seu rege Tyrrheno: ac ne quidem e nobilibus Lydis, si qui viri nobiles inter colonos tunc allegatos fuere; id quod vix credibile est.

Tamen hunc vatem secuti sunt alii, ex eodem grege scilicet. Propertius:

Mæcenas eques Etrusco de sanguine regum.

Silius Italicus:

— *Sceptris celebratam nomen Etruscis.*

Martialis, libro XII. Epigr. IV.

Mæcenas atavis regibus ortus eques.

3 *Sunt quos curriculo pulverem Olympicum*
Collegisse juvat: metaque fervidis
Evitata rotis, palmaque nobilis
Terrarum dominos evehit ad deos.

Sunt, inquit, quos juvat, quibus plurimum prodest, in ludis Circensibus, qui similes sunt Olympicis, per campum pulverulentum agitare currum; atque ita metam circumflectere, rotis summa velocitate incitatis, ut ad eam non impingant. Nam hæc illos victoria ad eorum amicitiam evehit, qui sunt dii ac domini terrarum, ad benevolentiam scilicet Cæsarum, qui dii sunt: quo nempe sensu scriptum est etiam in Psalmo LXXXI de Magistratibus & Judicibus, *Ego dixi, Dii estis.* Accepit hunc loquendi modum iste ab Horatio genuino; qui libro 2. sat. VI. versu 52. deos appellat Augustum & Mæcenatem: *Deos quoniam propius contingis*: quod idem valet atque *evehi ad deos*. Quod Dacerius ait, *evehi ad deos*, aliud nihil esse, quam tranquillam deinde vitam degere post victoriam, frigidum & humile est.

20 *Nec partem solido demere de die.*

Hoc iste dicto si morem negat Romanis fuisse, ut

prandérent sub meridiem; ut plerosque video velle Interpretes; Horatio is genuino adversatur, qui prandia in Satyris & Epistolis persæpe commemorat.

Deinde vero, postquam alios aliis rebus detineri dixit; de se deinde sic pronunciat:

29 *Me doctarum ederæ præmia frontium*
Dis miscent superis: me gelidum nemus
Nympharumque leves cum Satyris chori
Secernunt populo: si neque tibias
Euterpe cohibet, nec Polyhymnia
Lesboum refugit tendere barbiton:
Quod si me Lyricis vatibus inseres,
Sublimi feriam sidera vertice.

Neque hanc carminis istius clausulam Interpretes intel-

telligunt; quia neque quis sit isthic Mæcenas, quem vates alloquitur, sciunt. Si jam *diis superis* immixtus est vates, quorsum desiderat sublimi ferire sidera vertice? Scilicet *dii superi* non alii hic sunt, quam quos proxime deos terrarum dominos appellavit: neque aliud est *diis superis* istis misceri, quam quod postea subdit, *fecerat populo:* id quod tunc contingit, cum quis deorum ac dominorum terræ consuetudine & colloquio familiari fruitur.

ODE II. *Ad Augustum Cæsarem.*

1 *Jam satis terris nivis atque diræ*
Grandinis misit Pater & rubente
Dextera sacras jaculatus arces
Terruit urbem.

Ridicule *nivis* quantalibet copia inter prodigia & ostenta reponitur: Et grando hieme, quando & nix decidit, quid habet diri, quod terrere urbem possit? Templa deinde cur *sacras arces* vocat, quorum nullum fuit Romæ arci simile? Templum Jovis Capitolini in arce quidem, hoc est in Capitolio, sed non ipsum arx fuit.

5 *Terruit gentes, grave ne rediret*
Sæculum Pyrrhæ, nova monstra questæ.

Quid? nix, grando, & tonitru, quæ Romæ visa sunt vel audita, fecere ut gentes timerent, ne Deucalionis diluvium rediret? O gentes sane de facili pavidæ! Et quæ Latinitas ista est: *Terruit gentes, ne rediret:* pro, sic terruit gentes, ut timerent ne rediret?

9 *Piscium & summæ genus hæsit ulmo,*
Nota quæ sedes fuerat columbis:
Et superjecto pavidæ natarunt
Æquore damæ.

Columbarum sedes in ulmis? ubi terrarum? Non ea certe istius natura fuit, quam emisit Noë ex arca; non earum, quas novimus omnes. *Damæ* semper est Virgilio generis masculini: ut Egloga VIII. versu 28. *Cum canibus timidi venient ad pocula damæ.* Et libro III. Georg versu 539. *Timidi damæ, cervique fugaces.*

18 *Jactat ultorem, vagus & sinistra*
Labitur ripa.

Exundat potius, quam *labitur*, siquidem *ultor*. Sed metro vates imperitus servit.

21 *Audiet cives acuisse ferrum,*
Quo graves Persæ melius perirent.

Graves metri causa ponit, ut proxime, *sæculum grave*, pro molesto.

33 *Sive tu mavis, Erycina ridens,*
Quam Jocus circumvolat, & Cupido.

Erycinam Venerem ex nummo vetere prave intellecto confictam esse, ostendimus in Numismatibus Collectaneis. Ubi deinde cæsura versus sequentis? *Quam locus circum.*

38 *Quem juvat clamor, galeæque leves,*
Acer & Mauri peditis cruentum
Vultus in hostem.

Ita libri omnes: mentiente Dacerio, in vetustis editionibus legi *Marsi*, non *Mauri*. Sed *Mauri* vates solius metri causa scripsit; cum *Romani* hoc loco dici convenientius foret.

41 *Sive mutata juvenem figura*
Ales in terris imitaris almæ
Filius Maiæ, patiens vocari
Cæsaris ultor.

Egregium vero Cæsaris ultorem Mercurium; qui nonnisi Deus Mercaturæ præses est, vel amor pecuniæ & lucri, teste Homero; qui dum Maiæ filium vocat, Odyss. ξ'. versu 435. lucri & rei lautæ auctorem intelligit; ut recte Horatius genuinus sensit, libro 2. sat. VI. versu 5. *Auctius atque Dii melius fecere; bene est: nihil amplius oro, Maiâ nate, nisi ut propria hæc mihi munera faxis.*

47 *Neve te nostris vitiis iniquum*
Ocyor aura
Tollat: hic magnos potius triumphos:
Hic ames dici Pater atque Princeps.

Vitiis iniquum ut barbare solœcizansque scriberet, pro, vitiis nostris iratum, nec ferentem illa patienter, manifeste coëgit sola versus explendi festinatio. Deinde, ei quod ibi verbum subauditur: *Hic magnos potius triumphos?* Nam quod sequitur, *ames*, non potest huc referri: cum aliud sit *ames dici*; aliud, *ames triumphos*. Denique si titulus *Patris patriæ* versu ultimo intelligitur, non est Augusto datus, ut nummi veteres testantur, ipsique historici, nisi multis post obitum Horatii annis. Quam ob causam non apparet in laudibus Augusti, libro 2. epist. 1. *Augustus Pater* absolute, non est appellatus, nisi post mortem & consecrationem, in nummis inscriptis, DIVUS AUGUSTUS PATER.

51 *Nec sinas Medos equitare inultos,*
Te duce, Cæsar.

Medos pro Parthis ponit, ut supra *Persas*, insigni errore, a quo semper absuit, dum res pariter Augusti describeret, tum Virgilius in fine Georgicon: tum Horatius genuinus, libro 2 epist. 1. versu 256. *Et formidatam Parthis te Principe Romam.* Et libro 2. Satyra V. versu 62. *Tempore quo juvenis Parthis horrendus, ab alto Demissum genus Ænea.* Et libro 1. epist. XVIII. versu 56. *Sub duce qui templis Parthorum signa refixit.* Denique libro 2. Satyra 1. versu 15. *Aut labentis equo describit vulnera Parthi.* Nemo, qui Augusti ætate scripserit, Persas Medosve pro Parthis dixit; neque qui multo postea scripsit Plinius. *Equitare*, pro, incursiones in fines Romani imperii facere, æque imprudenter & barbare dictum est. An enim Cæsar prohibere vellet aut posset, quin Parthi equitarent? Denique *inultos*, pro *impunites*, probati scriptores non dixere; sed pro non vindicato. Ita Horatius, libro 1. sat. VIII. versu 44. *Et ut non testis inultus.* Et libro 2. sat. III. versu 297. *Posthac ne compellarer inultus.* Et Virgilius, libro. III. Georg. versu 227. *Multa gemens ignominiam, plagasque superbi Victoris, tum quos amisit* INULTUS *amores.*

ODE III. *Ad navim, Virgilium Athenas vehentem.*

Virgilium mittit Athenas, ne Virgilio credatur minus cognitus fidicen Lyricus, quam scriptor Sermonum & Epistolarum. At præter breve votum, quod initio præfigitur, pro felici navigatione, reliqua Ode de navigantium audacia est, quæ nihil ad Virgilium pertinet, aut ad rationem suscepti itineris.

10 *Qui fragilem truci*

Commisit pelago ratem.

Trux pelagus? Epitheton alienum, & arreptum temere metri cito absolvendi causa.

14 *Nec tristes Hyadas, nec rabiem Noti,*
Quo non arbiter Adriæ
Major, tollere seu ponere vult freta.

Atqui Adriaticum mare Noto non est obnoxium, sed Euronoto tantum. Idcirco fingit Dacerius. *Adriam* hic positum esse pro mari quolibet indistincte. Deinde *ponere freta*, pro, fluctus componere sive sedare, metrum vati suasit ut barbare scriberet. Denique ubi cæsura est versus istius?

21 *Nequicquam* DEUS *abscidit*
Prudens Oceano dissociabili
Terras.

Deus sic absolute positum, ex Christiana religione est, quæ sola Deum terræ & maris conditorem ac divisorem novit. *Dissociabili* dictum audacter, pro eo quod est, Qui oceanus potest dissociare sive disjungere terras & gentes inter se. Hoc enim voluit iste intelligi, quod barbare est elocutus.

25 *Audax omnia perpeti*
Gens humana ruit per vetitum nefas.

Omnia perpeti, pro, omnia aggredi, dictum imperite, barbare versus complendi causa. *Per vetitum nefas*: ex his duabus vocibus redundat alterutra.

27 *Audax Japeti genus.*

Legit iste sacras litteras, & in his Japheth filium Noë, cui Occidens obtigit, & insulæ gentium. Alius est Ἰαπετὸς apud Homerum, Iliad. Θ. versu 479.

32 *Semotique prius tarda necessitas*
Leti corripuit gradum.

Recte Virgilius, libro III. Georg. versu 104. *Cum præcipiti certamine campum Corripuere, ruuntque effusi carcere currus.* At *corripere gradum*, pro, accelerare, certe Latinum non est.

37 *Nil mortalibus arduum est:*
Cælum ipsum petimus stultitiâ: neque
Per nostrum patimur scelus
Iracunda Jovem ponere fulmina.

Adeo, inquit, nihil mortalibus ardui est, ut cælum ipsum stulti incolere cupiamus; quamvis per nostra scelera Jovem cogamus numquam de manibus ponere fulmina. Ex Christiana religione hic sensus est, quæ copiosam pollicetur mercedem in cælis, his qui vitam sancte composuerint. *Iracunda fulmina*, pro *Jovem iracundum*, commutatio casuum barbara est, Latio indigna.

ODE IV. *Ad Sextium.*

1 *Solvitur acris hiems.*

Dictum inepte: solvitur enim, quod adstrictum fuit, non quod adstringit: hiems & frigus adstringit: terra gelu adstricta veris adventu solvitur: glebæ solvuntur, non hiems.

7 *Dum graves Cyclopum*
Vulcanus ardens urit officinas.

Grave, familiare epitheton huic vati, metri causa; *graves Persæ*, *grave sæculum*, *graves officinæ* &c.

16 *Jam te premet Nox, fabulæque Manes,*
Et domus exilis Plutonia.

Fabulæque manes, dictum saltem obscure. Incertum enim est, an Manes dicat meras esse fabulas; an quod alii malunt, de Manibus multas narrari fabulas. Plutonem pro Dite soli dicunt scriptores supposititii: non Virgilius in Georgicis, non Plautus, non Plinius, non Horatius genuinus.

ODE V. *Ad Pyrrham.*

6 *Et aspera*
Nigris æquora ventis
Emirabitur insolens.

Emirabitur, vox ficta metri complendi causa, & ex affectata specie vetustatis: pro *admirabitur*. A nemine, præter istum, ea est usurpata vox. *Insolens*, dictum barbare, simili causa; pro, non assuetus talia pati.

ODE VI. *Ad Agrippam.*

1 *Scriberis Vario fortis, & hostium*
Victor, Mæonii carminis alite.

Alite, solœcum, pro *aliti*. Sed quid est, *ales carminis? l'oiseau du poeme*; sive, *le coq du poeme heroique:* Præterea non fuit Homerus Mæonius, sed Ionius: ut dicemus ad lib. IV. Ode IX. Acceptum Varii nomen ex Satyris & Epistolis Horatii, in quibus Varium is sæpe laudat: inprimisque versu isto jam laudato; *Forte epos acer, Ut nemo, Varius ducit.* Ubi *epos* Odarum artifex, id quod epicum carmen vocamus intellexit, sed magno errore; ut tum superius, tum in Observationibus ad Virgilium ostendimus. Itaque falso Varium isthic facit Mæonii carminis alitem, hoc est, in epico carmine insignem; pro carmine morali, sive de moribus.

5 *Nos, Agrippa, neque hæc dicere, nec gravem*
Pelidæ stomachum cedere nescii,
Nec cursus duplicis per mare Ulyssei.

Gravem, ut Ode IV. dictum est, huic versuum generi commodum epitheton. *Duplicis*, pro vafro, versipelli, fallace, vereor ut Latinum sit. Cor duplex, duplex animo, aliudve simile, non improbamus. Sed *Ulysses duplex* displicet, ut Cæsar duplex.

10 *Imbellisque lyræ Musa potens vetat*
Laudes egregii Cæsaris, & tuas
Culpa deterere ingeni.

Quid est, *Musa potens lyræ*, nisi voces canoræ sine sensu? Deinde an *imbellis* est lyra, quæ bella nescit canere? Egregium vero epitheton, *egregius Cæsar!* Quem dici *invictum* oportuit: sed metrum urgebat, *egregii* præferret.

ODE VII. *Ad Munatium Plancum.*

2 *Aut Ephesum, bimarisve Corinthi*
Mœnia.

Bimaris, pro, quæ duo maria respicit; factitium vocabulum est, nove, audacter, imperite. Et cui umquam celebrata fuere vel celebranda Corinthi mœnia?

8 *Plurimus in Junonis honorem*
Aptum dicit equis Argos, ditesque Mycenas.

Quam

Quam multa, oro te, inquit P. Vavassor, *dedocendi sumus, ut Latine discamus? Quid usitatius inter nos, quam quid* in honorem alicujus facere: *quo se tamen omnis ferme antiquitas incorrupta abstinuit?* Latine deinde monet cum Plauto dicendum: *Nunc huc honoris vestri venio gratia*: &c, *Tui honoris gratia feci quod mandasti*. Tamen inter scriptores antiquitatis incorruptæ Plinius haud dubie censendus est, qui *in honorem alicujus* non semel dixit. Verum debet etiam Latine loquenti admodum displicere *plurimus* absolute sic positum, ut subintelligatur *vates*: quod nomen non præcessit.

27 *Nil desperandum Teucro duce, & auspice Teucro.*

Atque *auspice* de divis tantum dicitur, & Musis: de homine non dicitur. Horatius, libro 1. epist. III. versu 13. *auspice Musa.*

30 *O fortes pejoraque passi*
Mecum sæpe viri.

Acceptumne istud est ex illo Æneidos, *O passi graviora!* an illud potius ex isto? Neque enim Æneida usquam laudat iste; quem tamen obiisse ponunt, post annos a Virgilii excessu decem.

ODE VIII. *Ad Lydiam.*

8 *Cur timet flavum Tiberim tangere? cur olivum*
Sanguine viperino
Cautius vitat? neque jam livida gestat armis
Brachia, sæpe disco,
Sæpe trans finem jaculo nobilis expedito?

Hoc est, cur non pancratio gestit vincere, atque adeo & cæstu, qui sæpe jam vicit disco, & jaculo ultra scopum conjecto? Sed *armis* pro *cæstu* positum est urgente metro obscure. Et *expedito*, pro *vibrato* similiter metrum suggessit, sed oratione barbara.

ODE IX. *Ad Thaliarchum.*

1 *Vides ut alta stet nive candidum*
Soracte: nec jam sustineant onus
Silvæ laborantes.

Stant certe montes immoti: sed verbum id hic frigidum est, & metri causa adhibitum. Quantam vero necesse est esse nivium copiam, ut sub his silvæ laborent? Et tamen Dacerius: *Ce* laborantes *est fort beau*. Centies sic exclamat; nec tamen fere alibi, quam ubi culpandus est vates, & inepte scribit.

9 *Permitte Divis cetera; qui simul*
Stravere ventos æquore fervido
Deprælïantes, nec cupressi,
Nec veteres agitantur orni.

Stravere ventos, pro compressere, mitigavere, sedavere, dictum est barbare, metri causa. *Deprælïantes*, factitia vox est, simili causa: alibi, quod sciam, haud visa. *Divi* sternentes ventos, dictum est ex Christianæ religionis sensu, quæ Deum agnoscit auctorem tranquillitatis in mari. Neptunum ethnicus vates diceret.

ODE X. *Ad Mercurium.*

1 *Mercuri facunde, nepos Atlantis,*
Qui feros cultus hominum recentum
Voce formasti catus, & decoræ
More palæstræ.

Te canam magni Jovis, & deorum
Nuncium, curvæque lyræ parentem.

At Mercurius Homero, ut diximus, & Horatio genuino, libro 2. sat. III. versu 68. & in nummis Postumi Aug. nonnisi Genius Mercatorum sive Mercaturæ est, vel Genius lucri dator aut amator: Non eloquentiæ deus, aut orationis inventor, aut musicæ; aut palæstræ; nec deorum nuncius est. Horatius, loco citato: *Accipe quod numquam reddas mihi, si tibi dicam; Tune insanus eris, si acceperis; an magis excors, Rejecta præda, quam præsens Mercurius fert?* Sic libro 2. sat VI. versu 3. jam supra allato: *Auctius atque Dii melius fecere: bene est, nihil amplius oro, Maia nate, nisi ut propria hæc mihi munera faxis.* Mercurium vates orat, ut rem suam sibi præstet incolumem. Unde subjicit versu 13. *Hac prece te oro, Pingue pecus domino facias, & cetera, præter Ingenium; utque soles, custos mihi maximus adsis.* Non eumdem Mercurium invocant Odarum scriptor & Satyrarum: an idem uterque Horatius est. His adde præterea quæ de Mercurio diximus, ad librum IV. Æneïd. versu 244. Qui sunt deinde Latine, *homines recentes*? Nonne recens seu nuper nati? Nam pro primum ortis in mundi primordio, dictum est certe perobscure. Et *catus*, verbum inane, explendo versui quæsitum, *une cheville*. Denique ultimi versus cæsura ubi est? Sic in permultis aliis ea desideratur, aspera idcirco versificatione.

27 *Tu pias lætis animas reponis*
Sedibus: virgaque levem coërces
Aurea turbam, superis deorum
Gratus & imis.

Simile illud est, quarto Æneïdos, versu 242. *Tum virgam capit, hac animas ille evocat Orco pallentes, alias sub tristia Tartara mittit.* Neuter Homerum intellexit, Odysseæ ώ. 1. tametsi videri potest imperitis cum secutus uterque.

ODE XI. *Ad Leuconoën.*

1 *Tu ne quæsieris (scire nefas) quem mihi, quem tibi*
Finem dii dederint, Leuconoe: nec Babylonios
Tentaris numeros, ut melius, quidquid erit pati.

Scire nefas, pro *sciri nequit*; ut alibi, *quidquid corrigere est nefas*, pro *quidquid corrigi nequit*; barbarum est, nec Latinum. *Ut melius* similiter, pro *cum melius sit*, dictum obscure.

6 *Sapias, vina liques.*

Scopæ dissolutæ, pro, si sapias, vina liquato. Metro servit ubique, usque ad barbariem sermonis.

8 *Carpe diem*, pro, hoc die, hujusque diei fruere statim hilaritate; Latinum non est, sed metri causa fictum ab audaculo vate. Similiter *credula postero*, pro, fidens seu sperans diem futurum fore felicem; barbarum est. *Credulus* nemo dici debet, nisi præsenti vel indicio, vel sermoni.

ODE XII. *Ad Augustum.*

1 *Quem virum aut heroa lyra vel acri*
Tibi sumes celebrare, Clio?

Proh! quam ab aspero versu inchoat Augusti laudes! carente scilicet in medio versu cæsura. *Acri tibia*, pro, acutioris soni, nonne commodius metrum scribere barbare vati suasit?

7 *Unde vocalem temere insecutæ*
Orphea silvæ.

Temere, vox est sane temere posita, metri causa. Nam quomodo silvæ sequi temere, hoc est, nullo ordine, potuerunt?

13 *Quid prius dicam solitis Parentis*
Laudibus?

Parens, de Jove non dicitur apud probatos scriptores: sed *Pater*: ut apud Virgilium, *Ipse Pater*: & *Pater omnipotens.* Aliud *parens*, aliud *Pater* est.

31 *Et minax, quod sic voluere, Ponto*
Unda recumbit.

Pro, resident fluctus, *recumbit* metri necessitas obtulit; sed oratione ex eo barbara.

41 *Hunc & incomptis Curium capillis*
Utilem bello tulit, & Camillum
Sæva paupertas.

Sæva, pro, aspera & perpessu difficilis, metri causa positum satis inepte. Nam cur *sæva*, quæ viros tam fortes protulit?

45 *Crescit occulto velut arbor ævo.*
Fama Marcelli.

Cette comparaison est fort belle, inquit Dacerius; qui sic semper exclamans vatem commendat, ubi ineptit, ut isthic. Lente enim certe crescit fama, quæ nonnisi ut arbor occulte crescit. Et quid est, *ævo occulto?*

49 *Gentis humanæ pater atque custos,*
Orte Saturno, tibi cura magni
Cæsaris fatis data.

Supra Jovem ipsum Fata reponit, ut Æneïdographus.

53 *Ille seu Parthos Latio imminentes*
Egerit justo domitos triumpho:
Sive subjectos Orientis oris
Seras & Indos.

Latio imminentes Parthos, pro, imminentes Syriæ, Armeniæ, aliisve finibus Romani Imperii, dictum est imperite: ut & Seras & Indos aliquid negotii aut jurgii cum Romanis habuisse. Deinde subjectos Orienti Seras & Indos, Soli scilicet, recte intelligimus ac dicimus: at *subjectos Orientis oris*, quis intelligit? Strepitus vocum canorus est sine sensu: *galimatias.* Sed voces quinque continuæ, *subjectos Orientis oris Seras & Indos*, desinentes in sibilum litteræ S, cujus non aures offendant, etiam si surdaster sit?

ODE XIII. *Ad Lydiam.*

Ab ista Ode legenda, similibusque, prorsus abstinemus: quas dum probi castique interpretes a suis editionibus resecant, admonent spurcas esse.

ODE XIV. *Ad navim, qua revehebantur amici in mare Ægæum.*

Anno, ut nunc quidem videtur, exeunte 1233. vel incipiente 1234. cum Joannes Brennensis Comes, prope cadentis Imperii Romaniæ, ut tunc appellabatur, administrationem suscepturus, mari Byzantium peteret, Oden hanc exaravit pseudo Horatius. Integram hic juvat exscribere, eo quod liquido exponat, absque ulla allegoria, periclitantis illius ditionis statum, ut erat eo tempore; aliud certe nihil æque probabiliter.

1 *O Navis, referent in mare te novi*
Fluctus: o quid agis? fortiter occupa
Portum: nonne vides ut
Nudum remigio latus?
5 *Et malus celeri saucius Africo,*
Antennæque gemant? ac sine funibus
Vix durare carinæ
Possint imperiosius
Æquor? Non tibi sunt integra lintea.
10 *Non di, quos iterum pressa voces malo:*
Quamvis Pontica pinus
Silvæ filia nobilis,
Jactes & genus & nomen inutile.
Nil pictis timidus navita puppibus
15 *Fidit: tu nisi ventis*
Debes ludibrium, cave.
Nuper sollicitum quæ mihi tædium,
Nunc desiderium, curaque non levis:
Interfusa nitentes
20 *Vites æquora Cycladas.*

1 *O navis.* Quæ nuncium attulit de obitu Roberti de Curtenaïo Imp. Constantinopolitani, anno 1229.

Fortiter occupa portum. Noli exire e portu *Fortiter*, epitheton puerile. Portum Ostiensem intelligit, unde solvit Joannes Brennensis.

5 *Malus celeri Africo saucius.* Africo, vento, qui navim ex Ægæo mari in Galliam detulit. Epitheton *celeri* frigidum est; sed metro utile.

Vix durare, pro, perferre diutius, dictum audacter.

10 *Pressa malo*, pro, malis oppressa; coacta metro oratio est.

Pontica pinus, structa Byzantii navis, ex arboribus silvarum Ponto Euxino vicinarum.

Jactes & genus & nomen inutile; cum diceretur. Navis Græca, navis regia, navis Imperatoris Romaniæ.

Nil pictis puppibus. Pictas sane naves prima hæc, opinor, vidit ætas.

15 *Nisi debes ventis ludibrium*; pro, nisi velis esse ventis ludibrium; dictum metri causa barbare, quia spondæum versus exigebat.

Nuper solicitum quæ mihi tædium. Tædebat me nuper, inquit, cum essem sollicitus de statu Imperii Romaniæ; de quo expectabam ut nuncios afferres.

Nunc desiderium, curaque non levis: ne Joannes Brennensis cum sociis & amicis naufragium patiatur.

20 *Interfusa nitentes vites æquora Cycladas:* quibus iter Byzantium ex mari mediterraneo est: maria fusa & inter Cycladas currentia, fac ut evites. Sed cur hæ *nitentes*, nisi metri causa ineptum epitheton est? Ponti & Cycladum mentio omnino vetat hic quæri allegoriam: quamvis Quintilianus, libro VIII. cap. VI. versus duos priores exponit allegorice; sed duos illos dumtaxat, & quidem satis coacte. Confer cum hac Ode aliam ejusdem argumenti, quæ est XXVII. libri tertii.

ODE XV. *Nerei de Troja vaticinium.*

1 *Pastor cum traheret per freta navibus*
Idæis Helenen perfidus hospitam.

Ut metro serviret Paridem pastorem fecit; & quidem quasi antonomastice.

3 *Ingrato celeres obruit otio*
Ventos, ut caneret fera
Nereus fata.

Pro Neptuno, metro cogente, Nereum posuit: cui tamen

tamen non ea potestas data a poetis est, ut ventos pro arbitrio compescat. *Fera fata*, pro *feralia*, sive *luctuosa*, non placet.

5 *Mala ducis avi domum*
Quam multo repetet Græcia milite.

Mala metri causa pro *infausta* scripsit: vel pro *avi sinistra*, ut dixit Plautus.

14 *Grataque feminis*
Imbelli cithara carmina divides.

Divides, pro *cantabis*, dictum audacter, ut versus citius finiretur, ac numerosius.

19 *Tamen heu serus adulteros*
Crines pulvere collines.

Adulteros crines, pro *adulter*, dictum ineptissime: sed ita versus cogebat scilicet.

31 *Sublimi fugies mollis anhelitu.*

Sublimem anhelitum vocare, tractum ex alto pectore spiritum, vatis est imperiti vel audacis: & istud epitheton merito ante nos Scaliger improbavit.

33 *Iracunda diem proferet Ilio,*
Matronisque Phrygum classis Achillei.

At nec *iracunda classis* fuit sed ex classe tota solus Achilles: nec obsessi *Phryges* fuere, sed Trojani.

35 *Post certas hiemes uret Achaïcus*
Ignis Iliacas domos.

Falsus propheta Nereus est: capta Troja expilataque est, non cremata. Et trochæum *ignis* ponit hic vates pro spondæo, solœcizans.

ODE XVI. *Palinodia.*

2 *Quem criminosis cumque voles modum*
Pones iambis.

Criminosas, facta vox est a cohorte illa recente: non est apud probatos scriptores. Nunc apud inventores pro *maledico* ponitur, nunc pro *scelesto*.

5 *Non Dindymene, non adytis quatit*
Mentem sacerdotum incola Pythius.

Adytis, pro *in adytis*, versu cogente. Et *incola Pythius*, pro Apolline, dictum est humiliter & obscure, ex simili causa.

9 *Tristes ut iræ.*

Pro *graves*, licenter admodum: quia versus scilicet spondæum poscebat.

13 *Fertur Prometheus addere principi*
Limo coactus particulam undique
Desectam: & insani leonis
Vim stomacho apposuisse nostro.

Stomacho pro pectore, dictum inepte. Nam si pro ira, etiam eo ineptius, quod fabulæ adversatur. An enim Prometheus iram apposuisse iræ diceretur? A leone enim iracundiam indidisse homini fingitur, *a* vulpe astutiam, &c. at non iracundiam apposuisse iracundiæ. *Principi limo*, pro primigenio, sive primo; quis non videt audacter dictum, nec satis Latine, ut dactylo versum absolveret?

18 *Et altis urbibus ultimæ*
Stetere causæ cur perirent.

Ultimæ, pro *potiores*, vel *proximæ*: & *stetere*, pro *fuere*, non ratio, non Latinitas suasit ut scriberet; sed metri leges, quæ dactylum illæ, isthic spondæum desiderant.

22 *Compesce mentem: me quoque pectoris*
Tentavit in dulci juventa
Fervor, & in celeres iambos
Misit furentem

Compescere mentem, abstinere a ratiocinando est. Pro, iram cohibe, mitiga, comprime, dictum imperite, & versus cito conficiendi necessitate. *In dulci juventa*, epitheton inane, *cheville*: præsertim cum *fervor*, & *furor* sequatur. Præterea, *misit in iambos*, pro, impulit ut iambos scriberem, ex pari metri necessitate barbare dictum; ut & *celeres iambos* cur appellet, haud alia causa est. Nam hexametri pentametrique certe celerius pronunciantur, quam iambi. Et quis tamen *celeres* hexametros pentametrosve dixerit?

ODE XVII. *Ad Tyndaridem.*

8 *Nec virides metaunt colubras,*
Nec Martiales hædilia lupos.

Perquam imperite secundam syllabam corripit in *hædilia*, cum longa sit: & dactylum facit, *hædili*: ac deinde anapæstum ponit pro dactylo, *a lupos*. Et *Martiales lupi*, quam inepte idcirco dicuntur, quia hœdos vorant?

10 *Utcumque dulci Tyndari, fistula,*
Valles, & Usticæ cubantis,
Lævia personuere saxa.

Utcumque pro *quandocumque*, ut hic accipitur, barbarum est, vel solœcum: nam reipsa Latine valet, *quomodocumque*. Deinde *cubantis* scribere, pro *declivis*, hoc est, solœcizare, aut loqui barbare quid coëgit, nisi festinatio conficiendi versus, quamvis inepte? Nam *collem cubantem* quis vidit? quis sobrius dixerit?

14 *Hinc tibi copia*
Manabit ad plenum benigno
Ruris honorum opulenta cornu.

O intricatam & vix extricabilem sententiam?

19 *Dices laborantes in uno*
Penelopen, vitreamque Circen.

Cur vitrea Circe? quoniam id epitheton egregie vatem adjuvit properantem. Aliam quære causam: probabilem nullam invenies.

21 *Hic innocentis pocula Lesbii*
Duces sub umbra.

Vinum *innocens*, pro *innoxium*, an Latinum? *Pocula ducere*, pro *haurire*, an est Latinum? An non utrumque metri necessitas huc intrusit?

25 *Ne male dispari*
Incontinentes injiciat manus.

Male dispari, pro *valde dispari*, necessitas versus expendi suasit, latinitate invita.

Est

ODE XVIII. *Ad Quintilium Varum.*

Est hæc Ode XVIII. ad Quintilium Varum: Ode XXIV. ad Virgilium est, de morte Quintilii. Idem utrobique Virgilius. At Varum ex nummis veteribus intelligimus annis saltem novem post Virgilii excessum fuisse superstitem. Frustra ibi Quintilium nescio quem rhetorem fingunt; cum is, cujus defletur obitus, tantum a fide, a pudore, a justitia & veritate commendetur, non ab eloquentia. Ut ut est, præter Varum, Quintilium aliquem fuisse alicujus nominis, ex nullo probato liquet scriptore.

6 *Teque decens Venus.*

Decens, pro *decora*, carminis necessitate positum est.

7 *At ne quis modici transiliat munera Liberi,*
Centaurea monet cum Lapithis rixa super mero
Debellata: monet Sithoniis non levis Evius:
Cum fas atque nefas exiguo fine libidinum
Discernunt avidi. Non ego te, candide Bassareu,
Invitum quatiam: nec variis obsita frondibus
Sub divum rapiam.

Ut modico vino utamur, inquit, admonet pugna Centaurorum cum Lapithis orta in ebrietate. *Debellata*, pro, *pugnata*, *confecta*, barbare, metro exigente. Monet & Bacchus non levis, hoc est, exitialis Sithoniis. *Non levis*, pro, gravis & exitiosus; *μείωσις* est puerilis. Cum illi Sithonii scilicet, avidi libidinum explendarum, fas atque nefas discernunt exiguo limite; unde utrumque miscent in vino. At ego, inquit, &c. Quod sequitur, impurissimum est; nec attingerem profecto, nisi operæ pretium esset interim ostendere, quantæ spurcitiæ vatem subinde laudent etiam e veteribus ii, qui se Ecclesiasticos & Christianos scriptores haberi voluerunt; & resecandam hanc quoque partem moneri vellem eos, qui se hunc vatem edere jactitant ab omni expurgatum obscenitate; cum sit hic maxima, a nullo adhuc interpretum deprehensa. *Bassareus* ex Hebræo certe est: non tamen a בצר *vindemiare*: neque enim Bacchus vindemiat: aut a בציר *vindemia*: nam *Bassireu* scribi oporteret: sed a בשר: quod pudice *carnes* vertit Vulgatus Interpres, Ezech. XXIII, 20. Nemo castus a me plura desiderct. Respondet istud, *Non te invitum quatiam*, iofandæ libidini, quam in Sithoniis proxime incusavit. Hebraica spargere vocabula in suis scriptis, toti cohorti impiæ & impuræ familiare esse, nostræ demonstrant in singulos fere observationes. *Obsita*, pro *obducta*, vel tecta, metrum coëgit scribere.

13 *Sæva tene cum Berecynthio*
Cornu tympana: quæ subsequitur cæcus amor sui.
Et tollens vacuum plus nimio gloria verticem,
Arcanique fides prodiga, perlucidior vitro.

Gloria pro jactantia, non placet. *Vacuum verticem*: vacuum potius cerebro caput dici oportuit. Nec *fidem prodigam arcani* novi, sed potius infidelitatem.

ODE XX. *Ad Mæcenatem.*

1 *Vile potabis modicis Sabinum*
Cantharis, Græca quod ego ipse testa
Conditum levi: datus in theatro
Cum tibi plausus.

5 *Care Mæcenas eques: ut paterni*
Fluminis ripæ, simul & jocosa
Redderet laudes tibi Vaticani
Montis imago.

Epitheta perfrigida sunt; *care*, & *equei*. Deinde quando vel semel & qua causa datus Mæcenati in theatro plausus? Cæsarne tunc aberat? Mox *at* pro *cum*, metri causa, dactylum hic poscentis, barbarum est. Præterea, *flumen paternum*, pro *patrium*, similiter metri causa, solœcum est. Fluit Tiberis quidem in Etruria, quæ patria fuit Mæcenatis: sed & extra Etruriam multo auctior. Denique *montis imago*, pro vocis imagine mente repercussa, dictum inepte & barbare, non Latine.

ODE XXI. *In Dianam & Apollinem.*

3 *Latonamque supremo*
Dilectam penitus Jovi.

O frigidum adverbium! o verbum inane, *penitus dilectam*!

13 *Hic bellum lacrymosum, hic miseram famem,*
Pestemque a populo, & principe Cæsare IN
Persas atque Britannos
Vestra motus aget prece.

Cui non risum moveat illa præpositio *in*, a suo casu versuque divulsa? Ne tironi quidem ignosceretur in scholis? Nec Persas Augustus bello umquam appetiit, nec Britannos.

ODE XXII. *Ad Aristium Fuscum.*

Aristii Fusci momen desumptum est ex libro 1. epist. x. versu 1. & 44. *Lætus sorte tua vives sapienter, Aristi.* Visum idoneum nomen est, cui Ode de integritate vitæ inscriberetur, vel dicaretur. Est enim *ἄριστος* *Optimus*, Cui autem melius, quam viro optimo?

1 *Integer vitæ, scelerisque purus,*
Non eget Mauri jaculis, neque arcu;
Nec venenatis gravida sagittis,
Fusce, pharetra.

5 *Sive per Syrtes iter æstuosas,*
Sive facturus per inhospitalem
Caucasum, vel quæ loca fabulosus
Lambit Hydaspes.

9 *Namque me silva lupus in Sabina,*
Dum meam canto Lalagen, & ultra
Terminum curis vagor expeditus,
Fugit inermem.

13 *Quale portentum neque militaris*
Daunia in latis alit esculentis:
Nec Jubæ tellus generat, leonum
Arida nutrix.

17 *Pone me pigris ubi nulla campis*
Arbor æstiva recreatur aura:
Quod latus mundi nebulæ, malusque
Juppiter urget.

21 *Pone sub curru nimium propinqui*
Solis, in terra domibus negata:
Dulce ridentem Lalagen amabo,
Dulce loquentem.

Hæc Ode commendationem continet veræ & Christianæ pietatis, quæ Græce θεοσέβεια dicitur, & cui comes sit integritas, comitas, suavitasque morum. Nam *Lalage* hoc loco non alia est, quam ipsa Pietas Christiana: Hæc in homine probo *dulce ridet*, *dulce loquitur*: hoc est conjuncta cum hilaritate, comitate, & urbanitate est. Pone me, Christe, inquit vates; (hoc enim est, Fusce:) Pone me sub alterutra Zona, frigida, torridave, in syrtibus, vel in

in silvis, ubi sunt lupi leonibus immaniores: ubique meam cantabo Lalagen; Pietatem amabo cum hilaritate conjunctam. Eccui enimvero alteri dicere potest vates, qui sobrius sit, quam Deo & Christo: Pone me sub Zona alterutra, vel in Syrtibus, vel in silvis plenis luporum? Amico mortali si quisquam hoc dixerit, emotus mente merito existimetur. *Syrtes æstuosas* non Latine, sed inepte & barbare dicitur. Sunt enim Syrtes, non solitudines Africæ mediterraneæ, ut iste imperite existimavit, sed undoso ac diro mari sinus duo prope Tripolim. *Æstuosus* autem Latine nonnisi calidus est, aut sole nimio fervens: ut sunt dies æstuosi, loca æstuosa, Auster æstuosus. Paris imperitiæ est, aut æstuosum mare ponere, pro mari procelloso, aut Syrtes esse terrestres solitudines arbitrari. *Fabulosus*, epitheton quæsitum est temere aptum claudendo versui: sed falsum. Neque enim *fabulosus* est amnis Hydaspes, sed teste Plinio, libro VI. sect. XXI. *clarus* & *clarissimus*. *Malus* deinde *Juppiter*, pro aëris inclementia, dictum est insipienter & barbare. Cetero illud *dulce ridentem*, & *dulce loquentem*, acceptum est ex libro I. epist. VII. versu 27. *Reddes dulce loqui, reddes ridere decorum:* hoc est, risus & jocos decentes.

ODE XXIII. *Ad Chloën.*

1 *Vitas hinnuleo me similis, Chloë;*
Quærenti pavidam montibus aviis
Matrem, non sine vano
Aurarum & silvæ metu.

Diæresis in tirone poëseos castiganda: *siluæ* in tres syllabas, sive in anapæstum; cum sit vox dissyllaba, & pes spondæus.

ODE XXIV. *De Quintilii obitu.*

13 *Quod si Threicio blandius Orpheo,*
Auditam moderere arboribus fidem,
Non vanæ redeat sanguis imagini,
Quam virga semel horrida
17 *Non lenis precibus fata recludere,*
Nigro compulerit Mercurius gregi.

De Mercurio & ipsius munere, quantum allucinetur jam superius ostendimus ad Oden X. *Non lenis*, pro, non facile exorabilis ad recludenda fata, barbarum & obscurum est.

19 *Sed levius fit patientia*
Quidquid corrigere est nefas.

Pro, quidquid corrigi non potest. Audacter & barbare, non Latine. Sic iterum in Ode XI. *Scire nefas*, sed & Cicero, inquit Muretus, quodam loco ex Timæo. At, inquam ego, uterque prave, quia uterque ψευδώνυμος.

ODE XXV. *Ad Lydiam.*

10 *Flebis in solo levis angiportu,*
Thracio bacchante magis sub inter-
lunia vento.

Levis, pro spreta, vel nullius existimata pretii, num Latine dictum periti possunt putare? Versus deinde sequens quam habet formam carminis? Hæccine poësis, an potius prose est? Ubi cæsura? Et quam dure e diverso distracta in duos vox *interlunia* est?

13 *Cum tibi flagrans amor, & libido,*
Quæ solet matres furiare equorum.

Furiare, pro, *in furorem adigere*, fictum omnino est metri causa verbum.

ODE XXVI. *De Lamia ad Musam suam.*

1 *Musis amicus, tristitiam & metus*
Tradam protervis in mare Creticum
Portare ventis: quis sub Arcto
Rex gelidæ metuatur oræ.
5 *Quis Tiridatem terreat unice,*
Securus. O quæ fontibus integris
Gaudes, apricos necte flores, &c.

Protervis, epitheton est metro tantum utile, alioquin ineptum. Nam si *protervi* venti, qui morem gerent jubenti portare curas suas in mare Creticum? Et per se *venti protervi*, voces sunt sine sensu. *Tiridatem* regem nemo novit ante illum Armeniæ regem, quem sub Nerone Romam venisse Plinius prodidit, libro XXXIII. At Neronis tempora Horatius longe antecessit. Eam ob rem aliqui pseudo-Horatii cultores ac defensores Mithridatem hic pro Tiridate reponunt, sed prorsus ignotum. Quid sint *aprici flores*, fateor me nescire. *Colles apricos* dixit Virgilius in Eglogis: *pratum apricum* Horatius, libro 2. Epist. XIV. versu 30. *flores apricos*, præter istum, metri causa, nemo sobrius.

ODE XXVIII. *De morte.*

8 *Tithonusque remotus in auras.*

Hoc est, ut aiunt, mutatus in aërem, tenuemque vaporem. Causa ita fingendi imprudentibus fuit Homerus prave intellectus: qui dixit solummodo, e cubili Tithoni inclyti, hoc est, e loco ubi cubaret, surgere Auroram: inde maritum Auroræ Tithonum dici censuerunt. *Remotus in auras*, quam dictum obscure, metri causa?

19 *Mista senum ac juvenum densantur funera, nullum*
Sæva caput Proserpina fugit.

Non novit iste Proserpinam: sæva non est. Vide nostram Homeri Apologiam.

ODE XXIX. *Ad Iccium.*

1 *Icci, beatis nunc Arabum invides*
Gazis, & acrem militiam paras:
Non ante devictis Sabææ
Regibus, horribilique Medo
Nectis catenas.

Sabææ solœcum est, pro *Saba* vel *Sabæis*: has voces duas, *devictis Sabæis* noluit iste jungere, ob similem exitum, sive sonum. Regibus Saba, vel Medis, numquam Romani bellum indixere. *Horribili* pro feroci, vel bellicoso, quis approbet? Versus sic poscebat.

9 *Doctus sagittas tendere Sericas*
Arcu paterno.

Quasi vero sagittæ in Arabiam advehantur e Seribus; hoc est, e China. *Arcum tendere* Latine dicimus: an & *sagittas arcu tendere*? Minime certe.

14 *Libros Panæti, Socraticam & domum*
Mutare loricis Iberis,
Pollicitus meliora, tendis.

Tendis, pro, cogitas, vel paras, Latinum non est: sed obsequi metro coactus est vates.

ODE XXXI. *Ad Apollinem.*

9 *Premant Calena falce, quibus dedit*
Fortuna vitem: dives & aureis

Mercator exsiccet culullis
Vina Syra reparata merce,

Reparata, pro *comparata*, metri causa positum, sed barbare. *Cululli*, ficta ab isto vox est, nec ab alio (quod quidem sciam) usurpata. Occurrit autem iterum in Arte Poëtica, versu 434. *Reges dicuntur multis urgere culullis, Et torquere mero, quem perspexisse laborent, An sit amicitia dignus.*

ODE XXXII. *Ad lyram.*

14 *O laborum*
Dulce lenimen, mihi cumque salve
Rite vocanti.

Mihi cumque salve: si non est hæc protervia omnem vincens audaciam, cœcus sum. Quid est, *salve mihi?* Et quid est, *mihi cumque?* Alterutrius dicti ubi exemplum? Si *salve* pro *save* est, metrum fecit vatem ineptire.

ODE XXXIV. *Ad seipsum.*

5 *Namque Diespiter*
Igni corusco nubila dividens.

Sic & libro III. Ode 2. *Sæpe Diespiter Neglectus incesto addidit integrum. Diespiter*, ficta vox, est ab improba cohorte, ad conciliandam scriptis suis opinionem vetustatis: ex [illegible]: ut Christum Deum significet, *Qui sonterentes se conteret inimicos:* Judæos nimirum, qui eum occiderunt.

12 *Valet ima summis*
Mutare, & insignem attenuas Deus
Obscura promens.

Vox illa, *Deus*, absolute sic posita, mentem & linguam Christianam sapit. Sed *obscura* per *obscurum*, hominem scilicet, uti præcessit, *insignem*, metri causa solœcum est.

ODE XXXV. *Ad Fortunam.*

1 *O Diva, gratum quæ regis Antium,*
Præsens vel imo tollere de gradu
Mortale corpus, vel superbos
Vertere funeribus triumphos.

Quid est, *gratum* oppidum? *Præsens*, pro *potens*, versus, non Latinitas, postulavit. *Mortale corpus*, versus similiter, non ratio dici patitur, pro homine mortali: Et *vertere*, pro *mutare*, hic barbarum est, metri causa. Ex nummo antiquo, sed prave & pueriliter intellecto, accepta hæc Fortunæ Antiatis appellatio est. Est ille argenteus apud Patinum, in Famil. pag. 244. & in Museo nostro, hac epigraphe: Q. RUSTIUS FORTUNÆ ANTIAT. Duo hæc in area capita sunt conjuncta: dextrum est civis Narbonensis, pileo urbano & domestico tecti: alterum Fortunæ, capitis muliebri tegmine.)(. CAESARI AUGUSTO. Ara, in qua scriptum est, FOR. RE. Infra, EX S. C. Hic Fortunam Antiatem prædicari pseudo-Horatius stulte credidit: cum & ubique pariter Fortuna coleretur, non Antii præcipue; nec *regere* Antium modo, sed orbem ipsum a Vate dicenda esset; & denique, quod caput est, in hoc numismate nulla Antii mentio sit; sed sententia hujusmodi, magna ex parte primis dumtaxat vocum litteris expressa: Q. RUSTIUS FORTUNæ *Augusti Exstruxit Aram Narbone, Titulo Imperatoris Augusti Tutatricis.* CÆSARI AUGUSTO, ara FORtunæ REducis, EX *Senatus Consulto.* Nihil certius. In tam crassum errorem de Fortuna Antiate verus Horatius non impingeret, qui Romæ vixit.

26 *Diffugiunt cadis*
Cum fæce siccatis amici
Ferre jugum pariter dolosi.

Pro eo, opinor, quod est, fallentes dum pollicentur, se pariter nobiscum jugum infortunii esse laturos, si fors evenerit. Sed quanta hujus orationis obscuritas, metri causa: Ferre jugum pariter dolosi?

29 *Serves iturum Cæsarem in ultimos*
Orbis Britannos.

Atqui nulla exstat apud probatos scriptores Britannicæ expeditionis mentio ab Augusto susceptæ. Quin immo, ex Plinio & nummis antiquis constat, arma Romana in Britanniam non penetrasse, ante annum Claudii Cæsaris nonum: prius *litora* tantum *Britannica* sub Julio *servisse*, ut Plinius loquitur, libro IX. sect. LVIII & LXXXIX. At iste etiam devictos ab Augusto Britannos canit, libro III. Ode V. *Cælo tonantem credidimus Jovem Regnare: præsens Divus habebitur Augustus, adjectis Britannis Imperio, gravibusque Persis.* Sed a bello Britannis inferendo revocatum fuisse Augustum fingunt Interpretes; poëtam autem, cum illud gerendum esset, pro confecto habuisse; & victoriam cecinisse ante tubas. Utra stultior; culpa, an culpæ excusatio est? *Orbis ultimos* inepte, non Latine dicitur. *Extremus orbis*, aut ut Virgilius loquitur, libro 2. Georg. versu 124. *Extremi sinus orbis*; & libro 1. versu 30. *Ultima Thule*: ut Plinius, libro XIX. sect. 2. *Ultimi hominum existimati Morini*; perbene scribitur. At *ultimos orbis* insigniter barbarum est.

ODE XXXVII. *Ad sodales.*

10 *Quidlibet impotens Sperare.*

Barbarum & solœcum est: pro, adeo iræ & superbiæ impotens, ut quidlibet auderet sperare.

ODE XXXVII. *Ad puerum.*

3 *Rosa quo locorum Sera moretur.*

Pro, *quo loco*, vel *ubi locorum.* Versus sic coëgit solœcizare.

6 *Neque te ministrum*
Dedecet myrtus, neque me sub arcta
Vite bibentem.

Arctam vitem inepte dicere versus coëgit, pro densa vel umbrosa: sed vates impurissimus puerum suum ac ministrum aït non dedecere myrtum: quoniam myrtus est Veneri sacra.

IN LIBRUM II. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I. *Ad Pollionem.*

1 *Motum ex Metello Consule civicum.*

MOtus *civicus* dicitur imperite admodum pro motu civili. *Civicum* enim dicitur, quod civibus convenit, ut corona civica, civica jura: civile, quod fit a civibus, seu bene, seu male. Deinde, *ex Metello*, pro *sub Metello*, vel *usque a Metello*, Latinum non est; sed ut *civicum* pro *civili*, metri causa deproperandi barbare positum.

23 *Et cuncta terrarum subacta*
Præter atrocem animum Catonis.

Atrocius epitheton ipsum profecto est. Et *cuncta terrarum* Latinum non est.

25 *Juno, & deorum quisquis amicior*
Afris, inulta cesserat impotens
Tellure.

Ex Æneide forte jam inchoata, argumentóve ejusdem proposito, ille Junonis erga Afros favor est. *Impotens*, pro, non potens odium vel iram explere, Latinum non est.

ODE II. *Ad Crispum Sallustium.*

1 *Nullus argento color est, avaris*
Abditæ terris inimice lamnæ
Crispe Sallusti, nisi temperato
Splendeat usu.

Lamnæ pro *laminæ*: & *avaræ* terrarum epitheton: & *terris* pro *terra*; omnia metri causa, nimis licenter, & barbare. Si Sallustius hic alius est a scriptore rerum Romanarum, debuit ab illo aliqua nota secerni. Quod cum iste non facit, prodit ingentem parachronismum suum.

5 *Vivet extento Proculeïus ævo,*
Notus in fratres animi paterni:
Illum aget penna metuente solvi
Fama superstes.

Extento ævo vivere, conficta metri causa & obscura Latinitas est. Absurde vero dicitur, *penna metuens solvi*, pro infatigabili, metuente defatigari: idque pro semper volante fama. Aptius diceretur, opinor, *non metuente solvi*, pro infatigabili, quam *metuente*. *Proculeïus* hic alius probabiliter dici non potest esse, quam Patriarcha Joseph. *Qui procul vixit* a domo paterna & fratribus: derivato nomine ex *procul*, & *vixit*. Celebratissimus est ille certe ob paternum erga fratres animum: & erit ob id ejusdem æterna memoria. Hunc vates haud dubie spectavit, qui scripturas legit. Non talem usquam Proculeïum habet Romana ipsa historia fabulosa.

17 *Redditum Cyri solio Phraaten*
Dissidens plebi, numero beatorum
Eximit virtus.

Vel ipsum veterum nummorum silentium vatem mendacii arguit. Nec Cyri solium Parthia, sed Media & Persis fuit: nec Phraates Cyri solium obtinuit, aut recepit ab Augusto. Phraates Armeniæ rex fuit: de quo Horatius, lib. I. Epist. XII. versu 26. *Claudi virtute Neronis Armenius cecidit? jus imperiumque Phraates Cæsaris accepit genibus minor.*

9 *Latius regnes avidum domando*
Spiritum, quam si Libyam remotis
Gadibus jungas, & uterque Pœnus
Serviat uni.

Atqui non longe a Libya remotæ Gades, sive a regione Pœnorum, ubi Carthago est.

13 *Crescit indulgens sibi dirus hydrops.*

Hydrops, pro *hydropico*, solœcum est: & *crescit hydropicus*, pro morbum auget, solœcum est alterum.

ODE III. *Ad Delium.*

13 *Huc vina, & unguenta, & nimium breves*
Flores amœnæ ferre jube rosæ.

Flores breves, pro brevis ævi, qui cito marcescunt; Latinum non est: neque illud magis, *flores rosæ*, pro *rosas*. Ab imperito id esse scriptum scito, qui quos vulgo vocamus *fleurs de Lis*, arbitratus est sic appellatos esse, quasi flores lilii: cum reipsa flores Lisii amnis sint: pariterque dicere se posse credidit, *flores rosæ*. Ætatem hinc disce poëtæ.

15 *Dum res, & ætas, & sororum*
Fila trium patiuntur atra.

Cur *fila* trium *atra*, nisi solius metri causa positum istud epitheton est; cum ex iis una duntaxat filum, secet, ideoque funesta sit, & atra sola dici possit?

19 *Et exstructis in altum*
Divitiis potietur heres.

Exstructæ in altum divitiæ, pro opibus in cumulum congestis, frigidum ac barbarum, haud Latinum, est.

ODE VI. *Ad Septimium.*

10 *Dulce pellitis ovibus Galesi Flumen.*

Galesi flumen, pro *Galesus amnis*, solœcum est: & Gallicismus; *la riviere de Seine*, *la riviere de Loire.*

ODE VII. *Ad Pompeium.*

11 *Cum fracta virtus, & minaces*
Turpe solum tetigere mento.

Tangere mente humum, dictum certe perfrigide; pro eo quod Maro dixit, *Terram ore momordit.*

Et *turpe solum*, epitheton est inane & alienum.

5 *Pompeï, meorum prime sodalium.*

Contra leges Grammaticæ est ista crasis, qua fit *Pompeï* vox dissyllaba. Est enim ΠΟΜΠΗΙΟΣ Græce: nec rite fit crasis ex duabus longis, aut ex molosso spondæus.

13 *Sed me per hostes Mercurius celer*
Denso paventem sustulit aere.

Unde vis ea Mercurio, qui nonnisi Genius Mercatorum, aut amor lucri est, ut diximus, ad lib. I. Ode x.

18 *Longaque fessum militia latus*
Depone sub lauru mea: nec
Parce cadis tibi destinatis.

Nec in fine versus, vel puero haud ignoscenda licentia: adeo legentes offendit.

21 *Oblivioso levia Massico*
Ciboria exple.

Obliviosum vinum, pro eo quod est, Quod cum inebriat, oblivionem malorum affert, Latinum certe non est. *Ciboria* vox est e Christianis accepta: apud quos vas est Corpori Christi adservando destinatum: neque ab aliis usurpata scriptoribus, quam cohortis impiæ, qui eam vocem ad pocula potoria significanda transtulerunt. Sacræ pyxides vocantur Gallice, *des ciboires.* Factum id nomen est illis ex carne Christi: de qua ipse dixit, *Caro mea vere est* CIBUS: quoniam in illis pyxidibus reponitur. Italis similiter *ciborio* est. Denique *exple*, pro *exhauri* audacter magis metri causa, quam Latine positum est: quamvis id dicat Donatus Terentianum esse.

ODE IX. *Ad Valgium.*

1 *Non semper imbres nubibus hispidos*
Manant in agros.

Imbres nubibus manant, pro cadunt, vel funduntur e nubibus. Et *hispidos*, epitheton inane vel alienum est. Nam agris hispidis, sive gelu horridis, expetuntur imbres: quibus decidentibus tum desinunt esse agri hispidi.

9 *Tu semper urges flebilibus modis*
Mysten ademptum.

Quid porro est, *Urgere* versibus mortuum?

10 *Nec tibi Vespero*
Surgente decedunt amores,
Nec rapidum fugiente solem.

Vespero fugiente, pro, Lucifero, dictum est perquam imperite. Nec Vesper Solem fugit; immo subsequitur. Stella Veneris est, quæ numquam a sole longius abscedit, quam XLVI. gradibus.

15 *Nec impubem parentes*
Troïlon, aut Phrygiæ sorores
Flevere semper.

Falso *impubes* Troïlus dicitur, ut ad 1. Æneid. versu 478. adnotavimus. Nec sorores Troïli, Priami filiæ, Phrygiæ fuere, sed Troades.

19 *Cantemus Augusti trophæa*
Cæsaris, & rigidum Niphaten,
Medumque flumen gentibus additum
Victis, minores volvere vortices:
Intraque præscriptum Gelonos
Exiguis equitare campis.

Pulsum Niphatem, hoc est, fugatos ex eo monte Armenos, eleganter cecinit, quamvis audacter, Virgilius, libro III. Georg. versu 30. At *rigidum Niphaten cantare*, nihil est aliud, quam illum a rigore seu frigore celebrare; quod est hic ineptum, & solius metri causa positum insulse; cum neque reipsa rigidus ille aut frigidus sit. *Flumen addere gentibus* quid sit, non capio. Ecquod illud autem Medum flumen est? Non Euphrates certe, qui procul fluit a Media. Deinde neque cum Medis, neque cum Gelonis Augusto Cæsari plus negotii fuit, quam cum Indis & Seribus. *Intra præscriptum*, pro, intra fines sibi præscriptos, audacter dictum est, licenter, obscure.

ODE X. *Ad Licinium.*

1 *Rectius vives, Licini, neque altum*
Semper urgendo.

Semper altum urgere, pro, semper in mari navigare, sive remigando mare fatigare, obscurum metri causa, non Latinum est. Hæc Ode tamen priores vincit elegantia.

15 *Informes hiemes.*

Haud dubie informe epitheton.

21 *Rebus angustis animosus atque*
Fortis appare.

Animosus atque fortis appare, prosam sapit, ac propemodum ταυτολογίαν, vel βαττολογίαν.

ODE XI. *Ad Hirpinum.*

1 *Quid bellicosus Cantaber, & Scythes*
Hirpine Quincti, cogitet.

Cum Cantabris quidem Cæsar Augustus bellum gessit: cum Scythis idem, aut hi cum illo, nullum magis quam Indi.

4 *Ne trepides in usum*
Poscentis ævi pauca.

In usum ævi pauca poscentis, metri ratio scribere barbare & obscure coëgit, pro eo quod est, ad comparanda, quæ vitam, vel naturam alant, parvo contentam, pauca poscentem.

11 *Quid æternis minorem*
Consiliis animum fatigas?

Quæ sunt *æterna consilia?* Ut metro serviret, *æterna* posuit, pro, alia ex aliis nexa, nec umquam desitura, barbare & obscure.

ODE XII. *Ad Mæcenatem.*

6 *Domitosque Herculea manu*
Telluris juvenes: unde periculum
Fulgens contremuit domus
Saturni veteris: tuque pedestribus
Dices historiis prælia Cæsaris
Mæcenas melius.

Telluris juvenes, pro *Terræ filios*, Latina oratio non est. Et *Saturni veteris domus fulgens* quænam est? non cælum, si Homero saltem credimus. An etiam Latine dicitur, *contremiscere periculum?* *Historiæ pedestres*, dictum videtur, pro, illigatæ pedibus versu heroïco, ut Annales Ennii. Sic *Musam pedestrem* dixit Horatius genuinus, libro 2. Sat. VI. versu 17. An igitur Mæcenas inter poëtas? Idem Sat. 2. versu 247. excusat se a scribendis Augusti laudibus: idoneris defert Virgilio Varioque, non Mæcenati: quem haud dubie non omitteret, si sciret eum carmina scribere. Alium esse Odarum scriptorem ab Horatio apparet hoc quoque argumento.

20 *Sacro*

20 *Sacro Dianæ celebris die.*

Frigidum & inane epitheton, *celebris.*

ODE XIII. *In arborem.*

23 *Sedesque discretas piorum, &*
Æoliis fidibus querentem
Sappho puellis de popularibus:
Et te, sonantem plenius aureo,
Alcæe, plectro, dura navis,
Dura fugæ mala, dura belli;
Utramque sacro digna silentio
Mirantur umbræ dicere.

Sappho Lesbia appellatur a Plinio, libro XXII. sect. IX. At non est Lesbos insula in Æolide. In Asiæ continente Æolis est, cujus omnes civitates appellat Herodotus, libro I. n. CXLIX. Alcæi nomen acceptum ex Horatio genuino est. Apud Plinium, libro XXII. sect. XLIII. de re rustica scripsisse, tantummodo, ut Hesiodus, significatur.

31 *Pugnas & exactos tyrannos*
Densum humeris bibit aure vulgus.

Densa humeris multitudo, barbara oratio, non Latina est.

ODE XIV. *Ad Posthumum.*

1 *Eheu fugaces, Posthume, Posthume,*
Labuntur anni: nec pietas moram
Rugis & instanti senectæ
Afferet, indomitæque morti.
Non si tricenis, quotquot eunt dies,
Amice, places illacrymabilem
Plutona tauris, qui ter amplum
Geryonem, Tityonque tristi
Compescit unda.

Inepte prorsus, nec nisi metro cogente nomen iteratum Posthumi est. Nam cui placere possit, Eheu fugaces, Tityre, Tityre: vel, Mæcenas, Mæcenas: vel Auguste, Auguste, labuntur anni? *Tricenis* poeta scripsit, ut omnes libri habent, sed solœcizans: est enim prima longa. Emendant Interpretes *trecenis:* At esset hyperbole nimia, & de re haud possibili. Nam quis quotidie trecentos queat habere vel immolare tauros? Vel ditissimus vix decem singulis diebus per mensem unum reperiat. Deinde *places*, pro *placare ceneris*, dictum satis audacter. At insolentius *illacrymabilem* active, pro eo quod est, *Qui lacrymari nescit.* Passive verbum idem accepit, Ode nona libri quarti. Quid denique est *vir amplus?* aut qua fronte dicitur *ter amplus* pro *tergeminus?* Plutonem denique non norunt boni scriptores Latini: at hic pro Deo ponitur, quem ipsi pavent inferi, vel qui deducit ad inferos.

22 *Neque harum, quas colis arborum*
Te præter invisas cupressos
Ulla brevem dominum sequetur.

Quid est, amabo, *dominus brevis?* Aiunt esse *brevis vitæ, brevis ævi:* quoniam dixit idem *breve lilium*, libro I. Ode XXXVI. pro eo quod est, cito marcescens. Sed & istud audacter, metri causa, non Latine: *& dominus brevis*, multo Latine minus. Si *brevis* intelligatur, qui urna brevi contineatur, dictum est adhuc magis barbare.

25 *Absumet heres Cæcuba dignior*
Servata centum clavibus: & mero
Tinget pavimentum superbum
Pontificum potiore cœnis.

Dacerius emendat *superbo*, ob cacophoniam vocum similiter desinentium, *pavimentum superbum Pontificum.* At geminum sic ipse tribuit epitheton vino, *superbo & potiore*, absque particula conjunctiva. Ego vero, neque quid sit *superbum pavimentum*, aut *vinum superbum* pro pavimento superbi domini dictum novo censeo. Denique *potiore cœnis*, dictum est perobscure, & metro tantum cogente, pro eo quod est, vino quod est in Pontificum cœnis potissimum. Nam aut hoc voluit dicere, aut sonos dedit sine sensu.

ODE XV. *In luxum sui sæculi.*

1 *Jam pauca aratro jugera regiæ*
Moles relinquent: undique latius
Extenta visentur Lucrino
Stagna lacu; platanusque cælebs
Evincet ulmos, tum violaria, &
Myrtus, & omnis copia narium,
Spargent olivetis odorem,
Fertilibus domino priori.

Primum *regias moles* genuinus Horatius non diceret; nam reges in Italia certe nulli, cum scriberet: at erant Reges Neapolitani, Lucrini lacus domini in Terra Laboris, cum Horatium iste simularet. Sed *regias moles*, hoc est, quas solis Principibus Regibusque licuit in eo lacu struere; quando vidit, quæ multa occuparent jugera? Deinde ulmum maritari vitibus, Latine perbene dici novimus: sed platanum *cælibem* vocari, quam maritari vitibus mos omnino non sit, si quis probaverit, dicat idem quercum, nucemque cælibem, innumerasque alias arbores. Præterea, *evincet ulmos*, pro, depellet ulmos; tamquam ab injusta possessione soli quod occupant, vox est e Gallico foro accepta: *evincer quelqu'un.* *Myrtus*, quartæ declinationis, ut volunt credi hic positum, prorsus est inauditum. Trochæum verius vatem pro spondæo posuisse solœcizantem, confitendum est. Denique dormitasse Horatium, quando *copia narium* scripsit, pro copia florum naribus grata, fatetur ipse Dacerius.

9 *Tum spissa ramis laurea fervidos*
Excludet ictus.

Laurea, pro lauro, prave, barbare. *Ictus fervidos*, obscure: satis licenter, subintelligit Solis.

13 *Privatus illis census erat brevis,*
Commune magnum: nulla decempedis
Metata privatis opacam
Porticus excipiebat Arcton.

Commune quid? Cum præcesserit, *privatus census*, *communis magnus* sequi debuit: sed versus coëgit solœcizare. *Commune* Latine de civium communitate dicitur, ut in nummis, COM. ASIÆ: ΚΟΙΝΟΝ ΚΥΠΡΙΩΝ: ΚΟΙΝΟΝ ΣΥΡΙΑΣ. *Commune* sic absolute alio sensu Latine non dicitur. Deinde *metata* passive pro *mensurata*, haud dubie solœcum est. Apud Horatium, libro 2. Sat. 2. versu 114. *Metato in agello*, non est pro *mensurato:* quod verbum ibi ineptum foret: sed pro metis sive limitibus definito, circumscripto. Denique *Arcton opacam*, duo continet, quæ Latinas aures vehementer offendant. Primum quidem *Arcton* pro vento septemtrionali; nec quolibet, sed calores æstivos refrigerante. At Arctos, non ventus, sed Ursa cælestis est. Deinde *opacam*, pro, exceptum in loco opaco ventum. Annon exsibilaretur a pueris ipsis, & merito quidem, qui tales Odas in scholis scriberet?

17 *Nec fortuitum spernere cespitem*
Leges sinebant: oppida publico

Sumptu jubentes, & deorum
Templa novo decorare saxo.

Fortaitum, pro, quem fors dedisset in hereditatem, scilicet agrum, sive prædium; vereor ut Latinum sit. Certe *decorare* pro *decorari*, solœcum est, quod ut versum citius absolveret, vates sponte admisit. Denique *novo saxo* epitheton saltem frigidum est.

ODE XVI. *Ad Grosphum.*

Grosphi nomen acceptum ex libro I. epist. XII.

6 *Otium Medi pharetra decori,*
Grosphe, non gemmis, neque purpura venale, nec auro.

Dissecta vox *venale*, audacia pseudo-Pindarica, perquam ridicula.

9 *Non enim gazæ, neque Consularis*
Summovet lictor miseros tumultus
Mentis, & curas laqueata circum
Tecta volantes.

Curas volantes circum laqueata tecta: & *laqueata tecta*, pro *laquearia*, vel *cubicula laqueata*; concoquat, si potest, cui stomachus validior.

13 *Vivitur parvo bene, cui paternum*
Splendet in mensa tenui salinum:
Nec leves somnos timor aut cupido
Sordidus aufert.

Cupido sordidus, pro avaritia, sive sordida auri cupiditate, solœcum est; quo vatem impulit versus finiendi festinatio. Non sic Horatius, libro I. epist. I. versu 33. *Fervet avaritiâ miseraque cupidine pectus.* Sic enim manuscripti libri, & editiones vetustæ. Nec *misero* repositum est, nisi ab his, qui constare sibi Horatium in masculino genere vocis illius credi voluerunt. Libro autem primo, sat. I. versu 61. *At bona pars hominum decepta cupidine falso*; ibi *falso* adverbium est, pro *opinione falsa*, ut vidit Acron.

21 *Scandit æratas vitiosa naves Cura.*

Quid est, *cura vitiosa*, nisi voces sine sensu junctæ, metri causa?

30 *Longa Tithonum minuit senectus.*

Tithonum haud alium agnovisse videtur Homerus, & Virgilius, etiam illo versu 447. libri I. Georg. *Cum pallida surget, Tithoni croceum linquens Aurora cubile:* (qui est expressus ex Iliad. λ. versu primo, & Odysseæ ε. primo: Ἠὼς δ' ἐκ λεχέων παρ' ἀγαυοῦ Τιθωνοῖο Ὤρνυτο:) non alium, inquam, ii Tithonum novere, quam Laomedontis filium, Priami fratrem; qui ante bellum Trojanum in Italiam venit. Cubile Tithoni est mons Ida, ubi Tithonus inclytus habitavit. Plinius, de croco, libro XXI. sect. XXVII. *Trojanis temporibus jam erat honos ei*, &c.

37 *Mihi parva rura, &*
Spiritum Graiæ tenuem Camenæ
Parca non mendax dedit.

Ea oratio, *spiritum Graiæ Camenæ*, non est veterum Latinorum: sed ex modo loquendi sacrorum scriptorum petita; apud quos legitur, *spiritus sapientiæ & intellectus, spiritus consilii & fortitudinis*, &c. Deinde *Camena Græca*, num poësim Lyricam magis designat, quam hexametram, cujusmodi est in Virgilii Bucolicis, post Theocritum, ut creditur, ante ipsum etiam Horatium genuinum? Hic certe, dum Virgilii Camenas laudat, Bucolica ejusdem carmina, sive Eclogas solas, designat.

ODE XVII. *Ad Mæcenatem ægrotum.*

2 *Nec Diis amicum est, nec mihi, te prius*
Obire, Mæcenas. . .

Non est amicum diis, nec mihi, pro, non placet, non Latinitas aut ratio vati suggessit, sed metri condendi necessitas.

5 *Ab te meæ si partem animæ rapit,*
Maturior vis, quid moror altera,
Nec carus æque, nec superstes
Integer . . .

Maturior vis, pro *mors præmatura*, ad versum fingendum, barbare: nam alioqui *matura vis* quid sit, certe obscurum est. *Nec carus æque*, ubi subintelligendum est *mihi*, (non *populo Romano*, ut Dacerio visum est:) nihilo minus certe perplexum est.

9 *Non ego perfidum*
Dixi sacramentum: ibimus, ibimus,
Utcumque præcedes.

Sacramentum perfidum esse nullum potest: sed perfidus est, qui datum violat. *Ibimus, ibimus*, ut *Posthume, Posthume*, ad versum citius absolvendum. *Utcumque* Latine non est, ut locus hic postulat, *quandocumque*; sed *quomodocumque*.

14 *Nec si resurgat centimanus Gyas.*

Briareum centibrachium Homerus agnovit: Gygen addidit centimanum pseudo-Hesiodus in Theogonia, sed sine ullo sensu arcano fabulose. Apollodoro, sed ficto pariter & mendaci, Gyes est.

15 *Sic potenti*
Justitiæ placitumque Parcis.

Potens Justitia quæ sit, Latini veteres scriptores non norunt: e Christiana religione accepta hæc oratio est; sic Justitiæ divinæ placitum. *Potentem* pro *divina* metrum suggessit.

19 *Seu tyrannus*
Hesperiæ Capricornus undæ.

Perabsurde dicitur Capricornus dominari in occidentalem Oceanum; quamvis ita dicat etiam pseudo-Manilius, libro III. *Tu Capricorne regis quidquid sub sole cadente.* Causa ita fingendi fuit, quod in Sphæra recta, ut Cancer orientali mari, ita occidentali Capricornus imminet. At non est propterea dicendus ille, *Hesperiæ tyrannis undæ.*

21 *Utrumque nostrum incredibili modo*
Consentit astrum.

Quam prosaïcum istud *incredibili modo* est?

22 *Te Jovis impio*
Tutela Saturno refulgens
Eripuit. . . .

Saturnus impius ut diceretur, pro *inclementi* versus coëgit. Et *tutelà refulgens*, alienum & ineptum epitheton est.

27 Me

27 *Me truncus illapsus cerebro*
Sustulerat, nisi Faunus ictum
Dextra levasset, Mercurialium
Custos virorum.

Hic tria sunt inepte dicta: Primum, Faunum esse custodem virorum eruditorum. Alterum est, Mercurialem virum scribi pro erudito. Qua de re vide quæ diximus ad Oden x. libri primi. Tertium est, *truncus illapsus cerebro*, pro *lapsu* vel *casu excutiens cerebrum.*

23 *Nos humilem feriemus agnam.*

Humilem pro parva seu ove seu victima, scribi metrum coëgit, non ratio suasit, aut Latina consuetudo.

ODE XVIII. *Re tenui se contentum dicit.*

1 *Non ebur, neque aureum*
Mea renidet in domo lacunar.

Lacunar apud probatos scriptores nondum nobis occurrit, pro laqueari. Et *renidet* pro *nitet*, ne in ipso quidem Virgilio placet, libro 2. Georg. versu 282.

3 *Non trabes Hymettiæ*
Premunt columnas ultima recisas
Africa.

Quænam est *ultima Africa*, ubi columnæ marmoreæ cæduntur? Numidiáne! at hæc proxima Siciliæ Italiæque pars Africæ est. Ulterior vero pars ignota Romanis.

7 *Nec Laconicas mihi*
Trahunt honestæ purpuras clientæ.

Trahere purpuras, pro, fila ducere, ex quibus vestes fiant tingendæ purpuræ: longe petitum & barbarum est.

12 *Nec potentem amicum*
Largiora flagito.

Flagitare aliquid aliquem, an oratio congrua est? An & ista, *largu flagitare?*

ODE XX. *Ad Mæcenatem.*

Prosopopœïa hæc est Christi triumphantis, & Judæos alloquentis statim ac resurrexit.

1 *Non usitata, nec tenui ferar*
Penna biformis per liquidum æthera
Vates: neque in terris morabor
Longius: invidiaque major

Certe non *usitato* more; nec virtute *tenui* vel modica, sed divinitus concessa sibi dote, in cælum ascendit. Vere *biformis*, quia simul *in forma Dei*, & in *forma servi*: Philip. 2. 6. Vere idem *vates*, *qui fuit vir propheta*, Luc. XXIV, 19. *Invidia* idem Judæorum sacerdotum major, qui *per invidiam tradiderunt eum*, Matth. XXVII, 18. Insaniret, vinciendusque esset, ut amens, quisquis, præter Christum Dominum, de se quidquam eorum prædicaret, quæ in hoc Ode prædicantur. Certe *biformis* dici non potest, qui nuper illud fuerit, nunc aliud sit: nuper homo, nunc ales: sed qui utrumque simul sit: biceps aut bipes dici non potest, nisi qui vel bina simul capita, vel binos pedes habeat. Pro *in terris*, plures codices *in terra habent.*

5 *Non ego pauperum*
Sanguis parentum, non ego, quem vocas,
Dilecte, Mæcenas, obibo
Nec Stygia cohibebor unda.

Christus fabri filius, ut ferebatur, de virgine humili ac paupere natus est. Hunc Judæus in Canticis, sensu mystico intellectis, quinquies appellat, *Dilecte mi. Nec stygia cohibitus unda*, Christus est, qui resurrexit.

9 *Jam jam residunt cruribus asperæ*
Pelles, & album mutor in alitem
Superne: nascunturque leves
Per digitos humerosque plumæ.

Allegoriæ pars altera sequitur, quæ Fratres Prædicatores sancti Dominici alumnos egregie commendat. Vaticinatur enim Christus, se in illis præconibus Evangelii sui, qui legatione pro se fungerentur, per complures orbis provincias volaturum, Europæ, Asiæ, & Africæ. Propterea se jam jam mutandum esse aït in *alitem*, & quidem *album*, hoc est, candida veste indutum; sed & *canorum*, hoc est, qui in choro canit: & per quem *noscant* & *discant* Christum gentes. Non dicit poëta *in cycnum*: neque enim cycni aut canori sunt, aut alte volant: Sed *in alitem* dumtaxat *album & canorum*. Quæ *residunt pelles cruribus asperæ*, cycno omnino eæ non conveniunt, quippe cui pellis crurum, ut gallinaceis, vix scabra sit: sed pergit jocari improbus, & ocreas intelligit, quibus equitans Dominicanus crura tegit: hæ sunt e corio aspero; & *residunt*, hoc est, applicantur apte cruribus, nec tamen adhærent, ut pellis sua cruri cycni. Similiter insertæ per digitos chirothecæ intus hirsutæ, villosæ, plumosæ, expansa quoque per humeros villosa pallia, contra camporum; de quibus mox dicet; hyperboreorum frigora. *Jam jam* autem dicit, quia Christus Deus futura quælibet velut præsentia intuetur *Superne*, ut in manuscriptis legitur, solœcum est contra quantitatem: ultima enim producitur, quæ debet brevis esse. Quidam *superna* emendant, quod est solœcum contra syntaxim Latinam; pro eo quod est, secundum partes supernas.

13 *Jam Dædaleo ocyor Icaro*
Visam gementis litora Bosphori,
Syrtesque Gætulas canorus
Ales, Hyperboreosque campos.

Si de seipso Horatius hic est locutus, & insanus profecto, & vanus augur fuit. Nam neque has aliquando regiones invisit, neque ibi nomen auditum Horatii fuit. Sed lustravit eas provincias Christus per Evangelii sui satores. In *Dædaleo* vocalem ultimam non elidi, & longam nihilominus manere sequente vocali; audaci solœco proximum videtur. *Gementem Bosporum* dici vulgo existimant, ob procellas, quæ sunt ibi frequentes, inquiunt: sed falso: & si verum esset, frigide, pro *frementem*. *Gementem* dicit iste, ob labantem tum statum Imperii Latinorum Byzantii, quod est in Bospori litore. *Hyperborei* sunt septemtrionales, Boreæ subjecti; ut Moschi, & Russi. *Gætulæ Syrtes*, pro Africa Saracenica sunt.

17 *Me Colchus, & qui dissimulat metum*
Marsæ cohortis Dacus, & ultimi
Noscent Geloni: me peritus
Discet Iber, Rhodanique potor.

Colchus Ponti Euxini latus orientale obtinet: *Dacus* Moldaviam, Valachiam, & Transilvaniam. *Geloni*, Lithuani sunt. Vide Concertationem Prædicatoriam, ad annum 1253. pag. 113. & ad annum 1258. pag. 130. & 131. ubi Fratres Prædicatores dicuntur, ab anno

anno 1222. ad Lithuanos, Moschos, Scythas, aliosque Aquilonarium partium incolas; ad Dacos, Bulgaros, Cumanos in Hungaria, Iberos ultra Colchidem, & ad Saracenos, se contulisse, ad lucem Evangelii proferendam. *Iber & Rhodani potor*, ultimi nominantur, ut memoratu digniores: & ex Hispaniis *Iber* tantum, sive Iberi amnis accola, & ex Galliis solus *Rhodani potor* commemoratur: quoniam praecipua laus Fratrum Praedicatorum eo tempore fuit ex munere Inquisitorum; quod in binis illis dumtaxat regionibus tunc exercebant: in Aragonia & Catalaunia scilicet, quas Iber alluit: & in Narbonensi Gallia, usque quo se Rhodanus in mare exonerat: ac proinde ab Ibero ad Rhodanum. Vide Indicem ejusdem Concertationis Praedicatoriae, verbo *Inquisitores. Inquisitores in Aragonia & Cathalonia designati, anno* 1232. *Inquisitores in Gallia* (Narbonensi, ex pag. 65. & 68) *designati, anno* 1233. & 1234. *Peritus discet*, positum est, pro, peritus fiet, cum de me audierit. Eam ob rem neque Britannus aut Hibernus, nec Suecus etiam Danusve, immo nec Germanus, aut Polonus, aut Hungarus, nedum Italos Siculusve, hic commemoratur: quoniam hi, Catholici quippe, seminatoribus verbi divini non egebant ad amplectendam fidem, ut gentes superius appellatae; at absque Dominicano Inquisitore tutae fuere. Propterea, inquam ex occidentali orbe nostro soli hic nominandi fuere, *Iber Rhodanique potor*: quod Dominicani rem Catholicam ibi solum tunc praecipue promoverent. Sed *Marsa cohors*, pro *Marsica*, soloecum est, ut *Galla cohors* si quis pro *Gallica* dixerit.

21 *Absint inani funere naeniae,*
Luctusque turpes, & querimoniae:
Compesce clamorem, ac sepulcri
Mitte supervacuos honores.

Omitte, inquit, Judaee *hypocrita, qui aedificas sepulcra Prophetarum, & ornas monumenta justorum*, Matth. XXIII, 29. omitte pro me honorem istum: quippe superfluus est. Ita pseudo-Horatius varias Judaeorum in suorum funeribus consuetudines, ex sacris litteris collectas brevi strophe complexus est. Aut nihil in ullo aenigmate video; aut indubitata hoec nostra interpretatio debet videri, ingeniosissimae, ut nunc quidem arbitror, omnium Odarum pseudo-Horatii. Quam si quis contendat annis haud paucis scriptam fuisse post alias plurimas; neque horum Collectionem Carminum lucem aspexisse ante annum circiter 1250. haud gravate assentiar.

IN LIBRUM III. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I. *De vita beata.*

14 *Aequa lege necessitas*
Sortitur insignis & imos.

Necessitas, absolute positum pro moriendi necessitate, obscurum est, nec Latinum. *Imos* similiter, pro ignobilibus, & humili loco natis.

25 *Desiderantem quod satis est, neque*
Tumultuosum sollicitat mare.

Neque *tumultuosum mare*, Latinum est: huic tantum versui aptius, quam *procellosum*: neque *sollicitare*, pro, sollicitum reddere.

41 *Quod si dolentem nec Phrygius lapis,*
Nec purpurarum sidere clarior
Delenit usus.

Purpurarum usus sole clarior? O ineptam hyperbolen!

ODE II. *Ad Amicos.*

17 *Virtus repulsae nescia sordidae*
Intaminatis fulget honoribus.

Factitia vox, metri causa, pro incontaminatis, puris, incorruptis: nemini certe alteri, quem quidem norim, in usu fuit.

21 *Virtus recludens immeritis mori*
Caelum, negata tentat iter via.

Via negata, pro ardua, difficili, nec omnibus pervia, Latina consuetudo non fert: sed versui vates properans dedit. Dacerius risum de se praebet, cum *viam negatam* aërem interpretatur, in quo volare avium more non est concessum hominibus: spernitque Interpretes, qui id non viderint.

23 *Coetusque vulgares & udam*
Spernit humum, fugiente penna.

Udam pro *caenosam*, quod longe est dissimile, sola versus explendi necessitas suggessit, quamvis ineptissime positum

25 *Est & fideli tuta silentio*
Merces. Vetabo, qui Cereris sacrum
Vulgarit arcanae, sub iisdem
Sit trabibus, fragilemque mecum
Solvat phaselum.

Cereris arcanae sacrum appellat, quod in libro secundo Aeneidos extremo *Ceteris antiquae*, & *Cereris desertae* vocatur: nimirum sacrificium Christianum; quod pane constat mutato in Corpus Christi. Illud ipsis vulgari Catechumenis nefas fuisse credi voluit cohors impia, quale scilicet ipsa intelligebat: idcirco *Cererem arcanam* vocat iste cum sodalibus.

29 *Saepe Diespiter*
Neglectus incesto addidit integrum.

Obscura oratio; in qua subintelligendum est, addidit poenae comitem, quamvis insontem. De voce *Diespiter* egimus ad Oden XXXIV. libri primi.

ODE III. *De viro justo, de Troja, &c.*

1 *Justum & tenacem propositi virum*
Non civium ardor prava jubentium,
Non vultus instantis tyranni
Mente quatit solida: neque Auster
Dux inquieti turbidus Adriae:
Nec fulminantis magna Jovis manus;

Ardor,

Ardor, pro tumultu & seditione, verbum alienum est. *Instantis tyranni*, pro, minitantis, vel mortem intentantis, similiter & alienum, & versui tantum explendo idoneum. *Mens solida*, Latinum non est; pro consilio & proposito: nec *quatit*, pro *dimovet*. Non *Auster* in Adriatico mari ciet procellas, sed Euronotus. Denique *magna manus Jovis*, frigidum videtur epitheton.

7 *Si fractus illabatur orbis,*
Impavidum ferient ruinæ.

At aliud est *labi*, aliud *illabi*. Labitur enim, quod cum impetu vel ex vetustate ruit aut cadit: *illabitur* autem, quod leniter descendit aut fluit. Sic Plinius recte de Mæandro amne dixit, libro v. sect. XXXI. *lenis illabitur mari*. At *illabatur*, pro *corruat*, vel *collabatur*, solœcum est: quod vates, ut versum construeret, audacter admisit. Et *ferient ruinæ*, pro *obruent*, alienum omnino verbum est.

9 *Hac arte Pollux, & vagus Herculei*
Innixus, arces attigit igneas:
Quos inter Augustus recumbens
Purpureo bibit ore nectar.

Qualecumque emplastrum apponere huic strophæ extremæ conentur Interpretes, ne Horatio genuino hæc Ode abjudicetur; apud homines veri amantes non impetrabunt fidem. Aut nihil Latine intelligimus, aut Augustum iste hoc loco æque inter cælites degere, quam Pollucem & Herculem ponit. Nam quod Virgilius Augustum adhuc viventem tamen Deum vocat; *O Melibœe, Deus nobis hæc otia fecit*: est longe dissimile: cum Latino & ethnico more Deus diceretur, Plinio ita affirmante, mortalis quisquis juvaret mortalem. Sic *inter recumbere*, aut ut in Æneide dicitur, *epulis accumbere divûm*, & *purpureo* ibi *bibere ore nectar*, mortali certe non est concessum. Atqui Horatio multis annis Augustus superstes fuit.

17 *Gratum elocuta consiliantibus*
Junone divis.

In Arte Poëtica, idem versu 196 *Ille bonis faveatque & consilietur amicis*. Priore loco *consiliari* est consilium petere: posteriore, consilium dare: neutrum Latine.

18 *Ilion, Ilion,*
Fatalis, incestusque judex
Et mulier peregrina vertit
In pulverem.

Ilion, Ilion, repetitio inanis ad versum explendum, ut supra, *Posthume, Posthume*. Quid deinde est, *judex fatalis*? nisi cui vel ad quid fatalis sit, addideris? *Vertere in pulverem*, pro diruere funditus, solo tenus, vel bustum facere, barbarum est.

26 *Nec Priami domus*
Perjura pugnaces Achivos
Hectoreis opibus refringit.

Perjurus Laomedon, sed non Priamus, fuit. *Hectoreis opibus*, pro Hectoris ope, virtute, ac fortitudine, solœcum est, sola metri necessitate admissum.

30 *Protinus & graves*
Iras, & invisum nepotem,
Troica quem peperit sacerdos,
Marti redonabo.

Nepotem Junonis Romulum facit; quia Martis filius fuit; Martem vero Junonis filium facit Homerus in Iliade. Vates imperitus nescit ab Homero dici Martem idcirco Junonis filium, quod bellum Trojanum peperit Juno, hoc est, Fides conjugalis, a Paride læsa, armis vindicanda Græcorum. At Martis filius qui dicitur, id nomen habet a sola virtute bellica, quæ genuisse fingitur virum quemlibet bellicosum. *Troica* illa *sacerdos*, sive Ilia, sive Rhea, ex fabulis est cohortis impiæ.

40 *Qualibet exsules*
In parte regnanto beati.

Atqui Romani, ut & in Censura Æneïdos, & in Apologia Homeri diximus, non ex Trojanis exsulibus oriundi fuere: sed *Troja gens missa* duce Tithono Priami fratre.

44 *Roma ferox dare jura Medis.*

Sic Medi apud istum pro Parthis passim; sed imperite.

45 *Horrenda late nomen in ultimas*
Extendat oras.

Horrenda, pro *metuenda* vel *terribilis hostibus*, epitheton est alienum saltem hoc loco, solius metri causa adjicitum. Non sic apud Horatium est, *Juvenis Parthis horrendus.*

57 *Sed bellicosis fata Quiritibus*
Hac lege dico, ne nimium pii,
Rebusque fidentes, avitæ
Tecta velint reparare Trojæ.
Trojæ renascens alite lugubri
Fortuna tristi clade iterabitur,
Ducente victrices catervas
Conjuge me Jovis & sorore.
Ter si resurgat murus aheneus
Auctore Phœbo, ter pereat meis
Excisus Argivis; ter uxor
Capta virum puerosque ploret.

Nunc Junonem inducit vaticinantem de Troja altera, hoc est, de Hierosolyma, postquam sub Nabuchodonosore conflagravit, anno CLXXVII. post *Romulum Marti condonatum*, ut hic dicitur versu 33. hoc est post Romam conditam. At ea si restituatur, inquit, iterum simili clade & æque tristi fortuna delebitur, sub Vespasiano nimirum, Deo Judæis semper irato. Est enim hic Juno, ira Dei, sive Numen iratum. Ilium non Romani, sed ipsimet indigenæ restituerunt; uti testantur nummi inscripti ΙΛΙΕΩΝ sub Augustis, a Caïo Cæsare Germanico usque ad Gordianum Pium. At *a bellicosis Quiritibus*, hoc est, a Judæis, incolis olim sanctæ Civitatis, Judæos enim *viros bellatores* & bellicosissimos sacræ litteræ sæpe vocant:) ab iis, inquam, ex *pio* affectu erga Civitatem sanctam & Templum, & fiducia suæ virtutis, restituta sunt Hierosolyma; postquam exusta fuissent sub Sedecia. Verum eadem, inquit vates, (qui Horatium se credi voluit, & Augusti ævo vixisse:) iterum sub Vespasiano ferro & igni vastabuntur, ducente illuc *victrices* Romanorum *catervas* Justitia Dei & Ira. De Troja falsum Juno diceret. Neque enim Troja, sive colonia eo deducta sub Augusto, iterum eversa, ut prius, incensaque est. De Hierosolymis vere dixit; sed multis post eventum sæculis vaticinans. *Quirites* posuit pro incolis sanctæ Civitatis, derivato propterea eo nomine ex Hebræo קיר *civitas*. Addit denique, si vel ter resurget instaurata a Judæis Hierosolyma auctore Deo Prophetarum, (nam is Phœbus hic est:) nihilominus interituram esse armis Romanorum. Nam ut

Trojæ Hierosolyma, sic Argivi, qui Trojam incenderunt, ut creditur, hic Romani sunt. *Alite lugubri*, pro *avi sinistra*, dictum imperite, metri causa.

ODE IV. *De seipso, & de improbis.*

25 *Vestris amicum fontibus & choris*
Non me Philippis versa acies retro,
Devota non extinxit arbos,
Nec sicula Palinurus unda.

Philippensi prælio, in acie Cæsari Octavio opposita se militasse hic fingit, ut Horatius genuinus esse credatur, qui id de se refert, libro 2. epist. 2. versu 47. 48. & 49.

29 *Utcumque mecum vos eritis, libens*
Insanientem navita Bosporum
Tentabo, & urentes arenas
Litoris Assyrii viator.

Utcumque, pro *quandocumque*, vel *ubicumque*, solœcum est, metri causa factum. Nec ullum est Assyrium in orbe litus, cum sit Assyria mediterranea: nec Syriaci litoris, si hoc voluit intelligi, arentes sive æstuosæ arenæ sunt.

33 *Visam Britannos hospitibus feros,*
Et lætum equino sanguine Concanum:

Concanum, fictum gentis nomen, versu poscente dactylum.

37 *Vos Cæsarem altum*
Finire quærentem labores
Pierio recreatis antro.

Cæsar altus, pro ingenti, vel invicto, dicitur pueriliter, versus conficiendi causa, inepte.

41 *Vos lene consilium & datis, & dato*
Gaudetis almæ.

Almæ, epitheton inane, complendo versui quæsitum: & Gallicismus, *les bonnes*, *mes bonnes* In voce *consilium*, duas syllabas *ium* oportet in unam coalescere; & sic pro dactylo est iambus cum trochæo.

45 *Qui terram inertem, qui mare temperat*

Inertem, inane epitheton. Quid enim hic intelligi potest *terræ inertis* nomine? *Brutam tellurem* dixit idem, libro 1. Ode XXXIV. sed epitheto æque inani & obscuro.

ODE V. *Augusti laudes.*

2 *Præsens divus habebitur*
Augustus, adjectis Britannis
Imperio, gravibusque Persis.

Nec de Britannis Augustus, nec de Persis Imperio adjungendis umquam cogitavit. Britannica litora Julius Cæsar tantum vidit: Claudius Imperator usque ad Tamesim penetravit: sed victoria haud diuturna: unde situs locorum in ea insula sub Vespasianis adhuc ignotus Plinio fuit, ignota populorum oppidorumque nomina, quamvis Arabum Indorumque calleret. *Britanniam etiamtum liberam* sub Germanico Cæsare & Tiberio Aug. Plinius dixit, libro XXV. sect. VI. Parthi usque ad Trajanum se continuere, postquam de illis signa & cives Augustus recepit, anno Urbis conditæ DCCXXXV.

9 *Sub rege Medo, Marsus & Appulus,*
Anciliorum, nominis, & togæ
Oblitus, æternæque Vestæ,
Incolumi Jove, & urbe Roma!

Medus pro Partho, error huic vati familiaris est. *Anciliorum* fabula orta ex nummo vetere est Antonini Augusti Pii, in quo picti sunt clypei duo affabre facti, cum hac subscriptione: ANCILIA? sed hac sententia, quæ improbis scriptoribus latuit? *Augures Narbonenses Clypeos Insignes Legaverunt Imperatori Antonino.* Ex eo factum est ut Ancilia finxerint e cælo lapsa. Denique *incolumi Jove*, dictum est ineptissime, pro, Incolumi templo Jovis Capitolini. Nam quis sanus dixerit, Incolumi Christo vel Petro, pro, Incolumi æde Christi vel Petri?

13 *Hoc caverat mens provida Reguli.*

Quæ de Regulo hic subjiciuntur, fabulosa ea esse, ex Plinio & nummis antiquis Livineii Reguli, alibi ostendimus. *Atilius Regulus, bello Punico bis Consul*, & *Regulus Imp.* a Plinio appellatur, hoc tantum.

17 *Si non periret immiserabilis*
Captiva pubes.

Immiserabilis, facta ab isto vox est audacter, ad versum explendum, ab alio nemine usurpata: pro eo quod est, cujus neminem miseret. Et epitheta hic duo sunt, *immiserabilis captiva*, sine particula conjungente.

29 *Nec vera virtus, cum semel excidit,*
Curat reponi deterioribus.

Pro, non curat restitui ignavis: obscura oratio, metro serviens.

37 *Hic unde vitam sumeret inscius,*
Pacem duello miscuit.

Proh! quoties in hisce Odis opus Oedipo est? Quid est, *inscius unde sumeret*: Pro *nescius* fortassis, metri causa. Quid est, alicunde *vitam sumere*? Quid ob eam rem *pacem bello miscere*? Non sunt hæc Latina certe. Hoc voluit, opinor, dicere; Ille ignavus, nesciens, vel non recordatus, se Romanum esse ex Romanis ortum, pacem ab hoste in ipsamet acie petiit: quod est miscere res duas inter se contrarias. Proh quales orationis ambages!

41 *Fertur pudicæ conjugis osculum,*
Parvosque natos, ut capitis minor,
A se removisse, & virilem
Torvus humi posuisse vultum.

Ut capitis minor, pro, *ut capite diminutus*, versu coëgit dicere, Latinitate tota reclamante. Deinde quid est, *vultum humi ponere?* an figere humi aspectum? An deinde *torvum* decet esse, qui capitis minor sit?

ODE VI. *Ad Romanos.*

9 *Jam bis Monæses & Pacori manus*
Non auspicatos contudit impetus
Nostros: & adjecisse prædam
Torquibus exiguis renidet.

Acceptum nomen Monæsis est ex nummo argenteo, sed bracteato, qui nunc est in Cimelio Illustriss. Ducis DE LA FORCE. Regem is exhibet Parthica tiara tectum; ac in parte postica epigraphe est, BACIΛEΩC MONNHCOY: non, quemadmodum iste finxit, ut primam syllabam corriperet, MONAICOY. Et annus in imo nummi margine adjectus,

ctus, TKE, qui est annus ccccxxv. æræ Græcorum ab obitu Alexandri Magni; admonet ipsum esse Regem Parthis a Trajano Imp. datum, anno Trajani xvii. nec proinde sub Augusto vixisse Monnesen. *Renidet*, pro *subridet*, dictum insolenter; & a Catullo similiter Livioque; scriptoribus improbis sperantibus fore, ut fidem ea consensione & opinionem vetustatis apud posteros obtinerent.

13 *Pæne occupatam seditionibus*
Delevit urbem Dacus & Æthiops:
Hic classi formidatus, ille
Missilibus melior sagittis.

Ecquando autem illa Urbis obsidio facta? ecquando prope deleta ab Dacis & Æthiopibus est? Incursiones aliquas fecisse Dacos in finitimas Romani Imperii provincias suspicio tantum est, ex eo quod dicit Horatius genuinus, libro 2. Sat. vi. versu 53. *Num quid de Dacis audisti? Nil equidem.* Æthiopem classe formidatum Romæ fuisse, dictu absurdum est, etiamsi de classe Cleopatræ id intelligatur. Nam Æthiops in ea classe nullus fuit; nec omnino Æthiops aliquis subjectus Cleopatræ fuit. Sed *Ægyptium* cum versus respueret, mutavit vates in Æthiopem.

25 *Mox juniores quærit adulteros*
Inter mariti vina: neque eligit
Cui donet impermissa raptim
Gaudia, luminibus remotis.

Impermissa, ficta vox est ab audaci vate, pro *illicita*, *vetita*; quæ versui non congruebant. A nullo alio scriptore usurpata vox ea est.

33 *Non his juventus orta parentibus*
Infecit æquor sanguine Punico:
Pyrrhum, & ingentem cecidit
Antiochum, Annibalemque diram.

Antiochum ingentem, pro *Antiochum Magnum*, quem L. Scipio vicit anno Urbis conditæ DLXV. rectene dictum?

41 *Sol ubi montium*
Mutaret umbras, & juga demeret
Bobus fatigatis, amicum
Tempus agens, abeunte curru.

Tempus agens amicum, pro, somni gratum agricolis tempus adducens, nonne sic versus scribi coëgit barbare & obscure?

46 *Ætas parentum, pejor avis, tulit*
Nos nequiores.

Ætas pejor avis, pro, pejor ætate avorum, haud Latinum puto.

ODE VII. *Ad Asterien.*

1 *Quid fles, Asterie, quem tibi candidi*
Primo restituent vere Favonii,
Thyna merce beatum?

Candidos Favonios non ratio, non Latini consuetudo sermonis fecit, sed versus celeriter absolvendi necessitas. Dictum ridicule, & sine exemplo vel auctore probabili. Fictum hujus Odæ argumentum esse Torrentius recte censuit. Nos de ea legere plura supersedemus.

ODE VIII. *Ad Mæcenatem.*

3 *Positusque carbo in*
Cespite vivo.

Cespes vivus, pro *viridi*, dictum audacter: versu spondæum poscente, ille se primum obtulit.

7 *Prope funeratus*
Arboris ictu.

Funerari non est occidi, sed exsequiis cohonestari. *Arboris ictu*, pro casu, dictum parum Latine, parum apte: sed poscente ita versu.

17 *Mitte civiles super Urbe curas,*
Occidit Daci Cotisonis agmen:
Medus infestus sibi luctuosis
Dissidet armis.

Daci vix fuere infesti Romanis ante suprema Domitiani tempora, vel Nervæ: quamobrem repressi primum a Trajano fuere. *Cotisonis* fictum nomen. *Medum* ubique pro Partho ponit imperite.

23 *Jam Scythæ laxo meditantur arcu*
Cedere campis.

Cum Scythis nullum Romanis bellum fuit, nulla societas, nisi cum Scythis Europæis sub Antonini Augusti Pii tempora.

ODE IX. *Ad Mercurium.*

1 *Mercuri, nam te docilis magistro*
Movit Amphion lapides canendo.

Lyræ vel poëseos auctorem Mercurium, ut jam monuimus, non dixere probati scriptores.

15 *Cessit immanis tibi blandienti*
Janitor aulæ

Cerberus, quamvis furiale centum
Muniant angues caput ejus, atque
Spiritus teter, saniesque manet
Ore trilingui.

Cerberum cum aulæ immanis janitorem vocat, hoc est, inferni; quis fuerit apud antiquos existimatus Cerberus, se nescisse testatur, & cum angues ei centum attribuit. Figmentum est sine ullo bono sensu; nec talis Cerberus, qualis ab Homero intelligitur, ut jam diximus, ad lib. 1. Ode xix. *Caput ejus* prosaïcam orationem sapit.

ODE XIII. *Ad fontem.*

13 *Fies nobilium tu quoque fontium.*

Dictum obscure & barbare; *fies*, pro, Una eris;

14 *Me dicente cavis impositam ilicem*
Saxis: unde loquaces
Lymphæ desiliunt tuæ.

Lymphæ loquaces, dictum insolenter, pro eo quod est, cum murmure decidentes: id quod Virgilius multo elegantius cecinit, libro 1. Georg. 108. ubi de agricola: *Ecce supercilio clivosi tramitis undam Elicit: illa cadens raucum per lævia murmur Saxa ciet.* Desiperet, si loquacem undam propterea diceret.

ODE XIV. *Ad Populum Romanum.*

Herculis ritu modo dictus, o plebs,
Morte venalem petiisse laurum;
Cæsar Hispana repetit penates
Victor ab ora.
Unico gaudens mulier marito
Prodeat, justis operata divis:
Et soror clari Ducis; & decoræ
Supplice vitta
Virginum matres.

O *plebs*, ridicula apostrophe, ridiculum versûs complementum: tum quia aliud *plebs*, aliud *Populus Romanus* fuit: tum quia non e plebe certe dici debuit aut Livia conjux Augusti, aut soror Octavia. Illa enim hic est. *Unico gaudens mulier marito*, hæc *soror clari Ducis.* Ac si non Livia ibi intelligi debet, ne præter ipsam matronæ ceteræ Romanæ haud satis castæ fuisse dici existimentur, sed casta quælibet matrona; non fuere matronæ ejusmodi in plebe tantum. At si non Livia ibi intelligitur, cur matrona quælibet casta *sorori clari Ducis* anteponitur? Hic certe sunt omnia obscura & perturbata.

15 *Nec mori per vim metuam, tenente*
Cæsare terras.

Quid est, *tenete terras?* *Regere* quid sit intelligimus, non tenere.

18 *Et cadum Marsi memorem duelli.*

Solœcum est, *Marsum duellum*, pro bello: Marsico ut si *bellum Gallum* dixero, pro *Gallico.* Sed metrum sic cogebat scilicet.

19 *Spartacum si qua potuit vagantem*
Fallere testa.

Si qua, pro, si qua ratione, non placet: vix tamen improbare audeo, cum Virgilius scripserit, Egloga III. versu 15. *Et si non aliqua nocuisses, mortuus esses.*

21 *Dic & argutæ properet Neæræ*
Myrrheum nodo cohibere crinem.

Myrrheum crinem, pro myrrha delibutum, solœcum est; ab aliis quoque ejusdem cohortis impiæ poetis admissum.

25 *Lenit albescens animos capillus.*

Dictum perobscure, pro eo quod est, ætas quæ canos affert, eadem mitigat iracundiam.

27 *Non ego hoc ferrem calidus juventa*
Consule Planco.

Non ferrem hoc juvenis, pro *non tulissem*, versus exigit; sed nec ratio fert, nec Latinus sermo.

ODE XVI. *Ad Mæcenatem.*

5 *Fore enim tutum iter & patens*
Converso in pretium Deo.

Tutum iter & patens, prosaïcum est; abundat in carmine. *In pretium*, versui datum est: per se non aurum magis, quam argentum vel æs vox ea designat: multo vero minus, pluviam (ut finxere) auream.

13 *Diffidit urbium*
Portas vir Macedo, & subruit æmulos
Reges muneribus. Munera navium
Sævos illaqueant duces.

Vir Macedo, quis? an Philippus Alexandri Pater? Quos ille autem *reges æmulos* habuit? An Alexander? Ecquos ille *æmulos reges subruit muneribus?* Deinde cur *sævi* duces navium? Epitheton versui congruens, spondæum poscenti, posuit: duces navium esse arbitratus, Præfectos remigum in longis navibus, sive quinqueremibus: quem nos magistratum *Comite* Gallice vocamus, hominem remigibus asperum.

17 *Crescentem sequitur cura pecuniam,*
Majorumque fames.

Atqui syntaxis poscit dici *majoris*, nimirum *pecuniæ*, quæ præcessit

18 *Jure perhorrui*
Late conspicuum tollere verticem,
Mæcenas, equitum decus.

Mæcenas, Christus Dominus est; cui dicit iste, ut pauperum amatori, pertimuisse se magnas opes, unde conspicuus fieret: & ipsum esse Equitum decus; nempe Ordinis sancti Joannis Hierosolymitani, qui & ipsi vovent paupertatem; vel Templariorum, vel utrorumque. Finxere inde nebulones, intra conditionem equestrem continuisse se Mæcenatem. Tota Ode docet, parvo contentum esse beatum. Una est ex elegantioribus. Placet profecto quod sequitur, ne omnia videar improbare:

21 *Quanto quisque sibi plura negaverit,*
A diis plura feret. Nil cupientium
Nudus castra peto, & transfuga divitum
Partes linquere gestio.

An se obscure Monachum profitetur? Quod vero adjicit:

25 *Contemtæ dominus splendidior rei,*
Quam si quidquid arat non piger Appulus
Occultare meis dicerer horreis,
Magnas inter opes inops.

Quid est, *splendidus dominus rei contemtæ?* an splendide potest vivere, cui res est domi tenuis & contemta? an splendidius, quam qui magnas opes habet? Nam inter illas inops non dicitur, cui nihil sit, sed cui nihil sit satis. Unde quamvis eo sensu inops, tamen vivit splendide. Quomodo ergo *splendidior*, cui res exigua sit?

34 *Nec Læstrygonia Bacchus in amphora*
Languescit mihi.

Languescit, pro *senescit*, metri causa, verbum alienum, & resipiens Gallicismum.

39 *Contracto melius parva cupidine*
Vectigalia porrigam.

Cupidine, masculine, pro cupiditate, jam diximus displicere. *Contracto*, pro coercito, sive refrenato, pravum est; neque enim contrahenda, sed comprimenda omnino cupiditas est.

42 *Multa petentibus*
Desunt multa: bene est, cui Deus obtulit
Parca quod satis est manu.

Illud

Illud verbum, *Deus*, absolute positum pro supremo largitore bonorum, ex Christianæ religionis sensu est.

ODE XVIII. *Ad Faunum.*

1 *Faune, Nympharum fugientum amator,*
Per meos fines, & aprica rura
Lenis incedas, abeasque parvis
Æquus alumnis.

Ut *parvis alumnis*, de teneris ovium fetibus dictum noveris, Oedipo alicui credas necesse est.

5 *Si tener pleno cadit hœdus anno.*

Pleno, pro exacto vel absoluto anno, versus suggessit explendus; at non Latinus usus. Non dies plenus, dies exactus finitusque est; sed totus dies.

15 *Gaudet invisam pepulisse fossor*
Ter pede terram.

Eccui vero *invisam*, cui proventum affert? an vero vinitor, eam quam fodit, saltando tellurem pede premit? Inane ergo epitheton, & ad versum explendum a vate excogitatum, *invisam*, est.

ODE XIX. *Ad Telephum.*

1 *Quantam distet ab Inacho*
Codrus pro patria non timidus mori.

Codrus, acceptum ex Herodoto nomen, libro v. ab aliis postea scriptoribus, sed ex cohorte improba, pro Christo Domino allegorice ponitur, diciturque pro patria se ipsum devovisse: quod certe fecit.

4 *Et pugnata sacro bella sub Ilio.*

At sub Ilio unicum bellum fuit. Cur vero sacrum Ilium? an quia, exsecrandum, scelestum? Ita quidem existimo: sed est tamen ita obscurum, ut nullus id interpres non secus acceperit.

9 *Da Lunæ propere novæ,*
Da noctis mediæ, da, puer, auguris
Murenæ: tribus aut novem
Miscentur cyathis pocula commodis.

Da Lunæ, subintelligi aiunt *poculum* oportere: quo demum idiomate? Hebraïco? Græco? Gallico? Nullo certe horum. An ergo Latino tantum? quo exemplo? *Misceri pocula* deinde, pro, vini haustus præberi, dictum audacter, & versus explendi sola necessitate; quemadmodum & *cyathis commodis*, pro *in cyathis* capacibus.

13 *Qui Musas amat impares,*
Ternos ter cyathos attonitus petet
Vates: tres prohibet supra
Rixarum metuens tangere Gratia.
Nudis juncta sororibus.

Attonitus, epitheton inane sine sensu; nisi sit pro jam subebrio ob plures vini haustus; audacter & obscure positum, & prorsus alienum. Deinde Gratias tres quidem Latine, æque ac Græce dicimus: at *Gratiam* unam geminis sororibus, ut iste facit, tum hic, tum libro IV. Ode VII. nec Græce dicitur, nec Latine.

21 *Parcentes ego dexteras*
Odi: sparge rosas.

Parcentes, pro *parcas*, versus coëgit scribere, invita tum Latinitate, tum bona mente.

ODE XX. *Ad Pyrrhum.*

3 *Dura post paulo fugiet inaudax*
Prælia raptor.

Inaudax pro timido, ficta vox metri causa; aliis ignota scriptoribus.

5 *Grande certamen, tibi præda cedat*
Major, an illi.

Pro, tibi potius præda cedat, an illi: *major*, inquam, pro *potius*, certe ineptissime: sed ut metrum absolveret, vates sic ineptit. Dacerius tamen, impurissimi vatis, ubi maxime is ineptit, perpetuus admirator, sic pronunciat: *Il n'y a peut-estre point dans Horace de passage plus difficile que celui-ci pour l'expression. Il est certain qu'on n'en a pas vû* LA FINESSE. . . *Au lieu de mettre le comparatif adverbe*, magis *ou* potius, *il a pris le tour du comparatif* major, *dont il a fait l'adjectif de* præda. CELA EST EXTREMEMENT HEUREUX. O egregium judicem!

ODE XXI. *Ad amphoram.*

1 *O nata mecum Consule Manlio,*
Seu tu querelas, sive geris jocos,
Seu rixam, & insanos amores
Seu facilem, pia testa, somnum.

O nata mecum testa, dictum ridicule: cum sensus obvius talis dicti sit, ætatem amphoræ eamdem ac vatis esse: nec tamen laudari soleat amphoræ vetustas, sed vini. Nec vero gerit amphora querelas vel jocos, seu rixam, vel somnum, sine vino. *Pia testa*, epitheton est sine sensu, versui tantum explendo idoneum. Nam quæ pietas testæ aut vini est?

7 *Descende, Corvino jubente*
Promere languidiora vina.

Descende vel *jubente promere*, Græcum esto, Gallicumve, Latinum non est; pro, descende vel jubente Corvino, ut promas. *Vina languida*, vel *languidiora*, metro serviens scripsit, non bono sensui.

9 *Non ille, quanquam Socraticis madet*
Sermonibus, te negliget horridus.

Madere Philosophicis sermonibus, pro eo quod est, esse penitus imbutum Philosophicis disciplinis, metaphora sane audax est, quam versus explendi necessitas suggessit; ut & epitheton *horridus*, pro austero, vel tetrico. Et versus posterior sine cæsura, prosæ similis est.

17 *Tu spem reducis mentibus anxiis,*
Viresque & addis cornua pauperi.

Addere cornua, pro *dare audaciam*, ex Gallico fortassis proverbio est, *lever les cornes*, *montrer les cornes*.

ODE XXIV. *In divites avaros.*

1 *Intactis opulentior*
Thesauris Arabum, & divitis Indiæ.

Intactis, pro eo quod est, quos arma Romana nondum expilarunt, obscure dictum est, metri causa.

5 *Si figit adamantinos*
Summis verticibus dira Necessitas
Clavos: non animum metu,
Non mortis laqueis expedies caput.

Si figit adamantinos, tribrachys pro priore dactylo est. *Summis verticibus*, pro *summo tuo vertici*, datum est metro; obscurum & barbarum est.

11 *Vivunt, & rigidi Getæ,*
Immetata quibus jugera liberas
Fruges & Cererem ferunt.

Immetata, pro eo quod est, sine metis sive limitibus; ficta vox est, neque ab alio scriptore usurpata. *Liberas fruges*, pro *communes*, solœcum est, metri caussa commissum,

25 *O quisquis volet impias*
Cædes, & rabiem tollere civicam.

Vide quæ diximus ad illud, *Motum ex Metello Consule civicum*, libro 2. Ode 1.

27 *Si quæret Pater urbium*
Subscribi statuis.

Homo imperitus censuit, ut *Pater Patriæ*, sic posse inscribi, *Pater Romæ*, *Pater Lutetiæ*.

31 *Virtutem incolumem odimus,*
Sublatam ex oculis quærimus invidi.

Virtutem incolumem, pro *virtutem hominis vivi & incolumis*, absurde dicitur, ut metro serviatur. Similiter *invidi*, versu posteriore positum inepte est, cum ad versum priorem pertineat. Neque enim invidi, sive ex invidia mortuos quærimus, sive desideramus, sed vivos & incolumes odimus.

51 *Eradenda cupidinis*
Pravi sunt elementa.

Ubique *cupidinem* masculino genere scribit.

ODE XXVII. *Ad Galateam navigaturam.*

Sub nomine Galateæ, Gallicam nobilitatem dehortatur a Byzantina seu Constantinopolitana navigatione, cum Joanne Brennensi Comite suscepta, anno 1234. ut diximus ad lib. 1. Ode XIV. quæ est ejusdem argumenti, inscripta *Ad Navim*. Ut Galateam iste pro Gallia poneret, didicit iste ex Virgilio in Egloga prima.

9 *Antequam stantes repetat paludes*
Imbrium divina avis imminentum;
Oscinem corvum prece suscitabo
Solis ab ortu.

Antequam cornix, inquit, imminentem denunciet tempestatem; corvum orabo, ut ab ortu Solis, ubi Byzantium est, Gallos ab ea navigatione deterreat.

13 *Sis licet felix ubicumque mavis,*
Et memor nostri, Galatea, vivas:
Teque nec lævus vetet ire picus,
Nec vaga cornix.

Sed vides quanto trepidet tumultu
Pronus Orion? Ego quid sit ater
Adriæ novi sinus, & quid albus
Peccet Iapyx.

Pronus Orion dixit ingeniose & tecte, pro labante & inclinato, & proximo occasui Imperio Orientis. Alioqui *pronus Orion* de sidere cælesti ineptissime dicitur. *Ater sinus*, pro obnoxio tempestatibus: *ventus albus*, pro *nubilo*, ut volunt, vel frigido: & venti denique *peccatum* pro turbine vel procella; horret Latini sermonis consuetudo dicere.

21 *Hostium uxores puerique cæcos*
Sentiant motus orientis Austri, &
Æquoris nigri fremitum, & trementes
Verbere ripas.

Austrum dixit pro tempestate gravi: alioqui non Auster Adriatico mari, sed Euronotus, est infestus. *Æquor nigrum*, ut proxime *ater sinus* est.

25 *Sic & Europe niveum doloso*
Credidit tauro latus, & scatentem
Belluis pontum mediasque fraudes
Palluit audax.

Sicut Europa, inquit, delusa a tauro est, sic tu periclitaris eamdem experiri fortunam, & similiter spe deludi. Fabula de Europa tauro vecta, ex nummis antiquis. Γορτυνίων, Σιδωνίων, aliisque, sed prave intellectis ab improba cohorte, ortum accepit. Vide quæ diximus de nummis Σιδωνίων. *Pallere fraudes & pontum*, contra syntaxim Latinam, solœcum est. Non item *expalluit*, libro 1. epist. III. versu 10. *Pindarici fontis qui non expalluit haustus*. *Mediasque fraudes*, pro *media pericula*: & *palluit audax*, pro, quæ nimium fuerat audax: quot & quales licentiæ sunt?

33 *Quæ simul centum tetigit potentem*
Oppidis Creten, Pater ô relictum
Filiæ nomen, pietasque, dixit
Victa furore.

Relictum filiæ nomen, pro, abdicatum a filia, vel violatum, verbum est aut certe obscurum, aut alienum. E Phœnice Creten venisse Europen, fictum occasione nummorum veterum; quorum alii sunt, ut diximus, nomine Σιδωνίων inscripti, alii Γορτυνίων, quæ una ex urbibus Cretæ est; cum eadem effigie in utrisque, Europæ tauro vectæ, ut putant.

39 *An vitiis carentem*
Ludit imago
Vana, quæ porta fugiens eburna
Somnium ducit? Meliusne fluctus
Ire per longos fuit, an recentes
Carpere flores.

Acceptum istud de porta eburna ex Homero est libro Odysseæ τ'.

73 *Mitte singultus: bene ferre magnam*
Disce fortunam: tua sectus orbis
Nomina ducet.

Sectus orbis, pro Europa, prave: nam cur ipsa potius, quam Africa, quæ certe secta magis ab Europa & Asia est, quam Europa ab Asia; cui a parte Septemtrionali magno terrarum spatio adhæret. *Tua nomina*, pro *tuum nomen*, quamvis inepte dictum, versus poposcit.

ODE XXVII. *Ad Lyden.*

1 *Festo quid potius die*
Neptuni faciam? Prome reconditum,

Lyde

Lyde strenua, Cæcubum;
Munitaque adhibe vim Sapientiæ.

Neptuni nullum video apud probatos scriptores diem festum fuisse. *Strenua*, epitheton inane: aut si pro *confestim, propere*; verbum alienum. *Munita sapientia*, pro ea quæ se munit adversus nimiam hilaritatem, dictum perobscure & audacter.

7 *Parcis deripere horreo*
Cessantem Bibuli Consulis amphoram?

Cessans amphora, pro diu inutili, dictum est inepte. *Bibulo Consule* aïunt pseudo-Horatium hunc fuisse septennem. Num quid jam tum vinum curabat reponi in horrea? Eccui igitur servandum commisit, dum Philippis militaret? Sed & *horreum* pro cella vinaria, animus horret audire.

ODE XXIX. *Ad Mæcenatem.*

1 *Tyrrhena regum progenies, tibi*
Non ante verso lene merum cado,
Cum flore, Mæcenas, rosarum. &
Pressa tuis balanus capillis
Jamdudum apud me est; eripe te moræ.

Non ante verso cado, pro non ante, *inverso*, ut inverti vel inflecti solent amphoræ, cum vinum ex eis effunditur in vascula minora, barbarum est. *Florem rosarum* inepte dici Latine, jam monuimus, ad librum 2. Ode III.

9 *Fastidiosam desere copiam.*

Fastidiosum, pro eo quod est, quæ fastidium parit, Latinum non est, sed est solœcum. Fastidiosus est, qui fastidit.

11 *Omitte mirari beatæ*
Fumum & opes strepitumque Romæ.

Beatæ, epitheton, acceptum ex nummis antiquis Flavii Julii Constantis Aug. principatu inscriptis, URBS ROMA BEATA. *Fumum* pro pompa & gloria, ex metaphora Gallica videtur esse.

25 *Tu civitatem quis deceat status*
Curas: & Urbi sollicitus times,
Quid Seres, & regnata Cyro
Bactra parent, Tanaisque discors.

Nihil a Seribus Urbi certe, nihil a Bactris, aut a Tanai fuit aliquando magis timendum, quam nunc Lutetiæ ab Æthiopibus. *Regnata* durum est; quamvis occurrit & in Æneïde. Ut versum denique compleret, discordes esse fingit ad Tanaim Scythas, ut supra Medos, Ode VIII.

29 *Prudens futuri temporis exitum*
Caliginosa nocte premit Deus.

Deus, sic absolute positum nomen, ut jam haud semel vidimus, ex Christianæ religionis sensu est.

49 *Fortuna sævo læta negotio, &*
Ludum insolentem ludere pertinax,
Transmutat incertos honores,
Nunc mihi, nunc alii benigna:
Laudo manentem.

Acceptum istud verbum est ex nummis Commodi Aug. in quibus solis inscriptum est, FORTUNAE MANENTI.

62 *Tum me biremis præsidio scaphæ*
Tutum per Ægæos tumultus
Aura feret, geminusque Pollux.

Redit ei in memoriam iter Byzantinum, de quo diximus ad Oden XIV. libri 1. & ad XXVII. Oden hujus libri tertii.

ODE XXX. *Ad Melpomenen Musam.*

2 *Exegi monumentum ære perennius,*
Regalique situ pyramidum altius.

Innuere videtur hic se Odes scribendi finem facere. Alterius venæ librum sequentem esse: atque is quidem inferioris esse ingenii videtur. *Situ*, pro substructione, vel mole, dictum metri causa, verbum prorsus alienum.

3 *Quod non imber edax, non Aquilo impotens,*
Possit diruere, aut innumerabilis
Annorum series, & fuga temporum.

Pro *& fugacia tempora*, dictum obscure & audacter, metri causa. Similiter *impotens*, pro, vehementer sæviens, Latinum non est.

6 *Non omnis Moriar, multaque pars mei*
Vitabit Libitinam.

Omnis pro *totus*, hic barbarum est: recte alio sensu Horatius, libro 1. epist. 1. versu XI. *Omnis in hoc sum.* Hoc imitari pseudo-Horatius voluit, sed prave.

10 *Dicar qua violens obstrepit Aufidus,*
Et qua pauper aquæ Daunus agrestium
Regnavit populorum, ex humili potens,
Princeps Æolium carmen ad Italos
Deduxisse modos.

Daunum dicit; non seipsum, ex humili potentem; (quod Interpretes latuit:) hoc est, ex re exigua divitem; ex aqua nimirum Apuliæ; quam pro arbitrio distribuebat agrestibus. Sed *regnare aquæ*, Latinum non est, solœcum est, sive in genitivo casu putes esse, sive in dativo. *Æolium carmen* Virgilio Horatioque genuinis ignotum: & cum pseudo-Horatius diversi generis metro Lyrica scripserit, Æolicum quodnam ex iis appellet, non liquet. Versus etiam suos Pindarus, ex eodem grege scilicet, Æolios vocat; cum sit ipse Bœotus, & Dorica scribat dialecto.

IN LIBRUM IV. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I.

10 *Purpureis ales oloribus.*

Nemo probatus ſcriptor purpureum appellavit, niſi quod vere, & quale novimus, purpureum ſit. Non eſt olor purpureus, ſed candore inſignis.

ODE II. *Ad Julum Antonium.*

1 *Pindarum quisquis ſtudet æmulari,*
Jule.

Quem nunc Julum vocat, eumdem appellat Antonium, verſu 26. Sed M. Antonii Triumviri filium fuiſſe Julum nuncupatum nemo dixit, aut dicere potuit. Sunt enim gentes ſeu familiæ duæ diverſæ, Julia & Antonia. Nunc iſte *Jule*, pro *Juli*, nunc dixit, *Antoni*, prout metrum poſceret. Ex quo fingunt Interpretes Julum Antonium, ſed aliunde ignotum Julus certe nec nomen, aut prænomen, aut cognomen denique ullius gentis tunc fuit. Argumentum Odes hujus ex Horatio deſumptum eſt, libro 1. epiſt. III. *Pindarici fontis, qui non expalluit hauſtus.* Sed non iſthic Pindarus ille commendatur, quem nunc habemus, cui iſte hac Ode conciliare ſtudet opinionem vetuſtatis.

7 *Immenſusque ruit profundo*
Pindarus ore.
Laurea donandus Apollinari,
Seu per audaces nova dithyrambos
Verba devolvit, numerisque fertur
Lege ſolutis.
Seu deos regesque canit, deorum
Sanguinem.

Pindarus ore profundo ruit, epitheton puerile, inane, explendo tantum verſui utile. *Numeri lege ſoluti* qui ſint, non liquet. At reges vocare *deorum ſanguinem* ſummæ eſt inſcitiæ. Ecquis enimvero *ſanguis deorum*, qui ad mortales transmittatur?

17 *Sive quos Elea domum reducit*
Palma cæleſtes: pugilemve equumve
Dicit, & centum potiore ſignis
Munere donat.

Vates Græce imperitus, victores in ludis Olympicis apud Elidem Peloponneſi civitatem, Olympicos audit appellari: ipſe *cæleſtes* interpretatus eſt: quo dici imprudentius vix quidquam poteſt. Error ortus ex eo, quod etiam Ὀλύμπιος poſteriore ævo acceptum eſt pro cæleſti. Deinde pro *pugilemve equitemve*, ſcribere *pugilemve*, *equumve*, & cum pugile componere equum, cujus demum poëtæ eſt?

21 *Flebili ſponſæ juvenemve raptum*
Plorat: & vires animumque moresque Aureos deducit in aſtra, nigroque Invidet Orco.

Quot hic ſunt ſtupendæ licentiæ, ac tironi vix ignoſcendæ! Ut ut eſt: nihil eſt ſimilis argumenti in Pindaro eo quem terimus.

30 *Plurimum, circa nemus, uvidique*
Tiberis ripas, operoſa parvus
Carmina fingo.

Ripas uvidi Tiburis, pro ripis amnium, qui madidum reddunt Tibur, coacte & barbare. *Uvidi* præterea; epitheton perfrigidum per ſe.

33 *Concines majore poëta plectro*
Cæſarem, quandoque trahet feroces
Per ſacrum clivum, merita decorus,
Fronde Sicambros.

Quandoque, pro *quando*, ut metro ſerviat, vates poſuit imperitus. Cetero non eſt hic numeroſa poëſis: quo vitio ſæpe laborant Odæ. Nam ubi cæſura duûm priorum verſuum? *Sicambri* fictum nomen eſt ævo ſequiore. Apud Plinium nulli ſunt. Nec bellum ibi geſſit Auguſtus, ubi Sicambri fuiſſe creduntur.

41 *Concines lætosque dies, & Urbis*
Publicum ludum, ſuper impetrato
Fortis Auguſti reditu, forumque
Litibus orbum.

Acceptum hujus ſtrophes prius argumentum ex nummo vetere ſic inſcripto: S P Q R U S F S E T R A U G. *Senatus Populusque Romanus Votum ſolvit pro ſalute & reditu Auguſti.* *Orbum litibus*, pro, vacans vel ceſſans a litibus, barbarum eſt, ſic metro cogente.

45 *Tum meæ (ſi quid loquor audiendum,)*
Vocis accedet bona pars: &, ô Sol
Pulcher, o laudande canam, recepto
Cæſare felix.

Quot hic verba inania! O geminatum: *pulcher ſol*, *laudande ſol*, epitheta perfrigida: verſus vero non numeroſi, ſed coacti, & proſæ ſimillimi.

49 *Tuque, dum procedis, Io Triumphe,*
Non ſemel dicemus, Io Triumphe,
Civitas omnis, dabimusque divis
Tura benignis.

Ridicula tum illa apoſtrophe eſt ad ipſum per ſe triumphum; tum geminatio illius dicti, *Io Triumphe*, penuria melioris, quo verſum clauderet. Ficta ea porro exclamatio eſt ex nummo Trajani Imp. in quo ſcriptum eſt, hinc TRI, inde UMP: in medio autem laurus, ad cujus latus utrumque S O eſt, hac ſententia: TRajanus *Imperator*, *Imperator Optimus: Urbis Maſſiliæ Protector*, *Imperator Optimus.* En unde ficta acclamatio, *Io Triumphe*, a cohorte nimium feſtinante, cum eruditionem vellet ex nummis colligere. Occurrit adhuc iſtud, *Io Triumphe* geminatum in libro Epodon, Ode IX. Io Bacche dixit Horatius, libro 2. Sat. 3. verſu 7. Sed iſtud diſſimile eſſe manifeſtum eſt.

59 *Quæ notam duxit, niveus videri,*
Cetera fulvus.

Græ-

Græcum esto, si lubet; Latinum certe non est, sed metro cogente positum, *niveus videri*, pro *niveus visa*, solœcum est.

ODE III. *Ad Melpomenen.*

1 *Illum non labor Isthmius*
Clarabit pugilem.

Pro, clarum efficiet: antiquum dicitur, cum sit solummodo ab improbæ cohortis vatibus excogitatum, ad versum texendum facilius.

12 *Fingent Æolio carmine nobilem.*

Vide lib. 2. Ode XIII. & lib. III. Ode XXX

13 *Romæ principis urbium*
Dignatur soboles inter amabiles
Vatum ponere me choros.

Romæ soboles, barbarum & solœcum. Neque enim *soboles* de inanimatis dicitur, sed de viventibus solummodo, ut de homine & animantibus. Tam inepte, inquam, *soboles urbis*, dicuntur cives aut juvenes, quam si dicantur iidem, soboles murorum aut mœnium Romæ. *Amabiles*, inane ac frigidum epitheton est, ad versum complendum.

14 *O mutis quoque piscibus*
Donatura cycni, si libeat, sonum.

E fabulis ab improba cohorte fictis, una hæc est de canora cycni voce. Hoc tantum Plinius, libro x. sect. XXXII. *Olorum morte narratur flebilis cantus, (falso, ut arbitror,) aliquot experimentis.* Occasionem dedit errandi recenti vatum cohorti illud, opinor, quod habet Virgilius in Egloga IX. versu 29. *Vare, tuum nomen. . . Cantantes sublime ferent ad sidera cygni.* Et illud, versu 35. *Nam neque adhuc Varo videor, nec dicere Cinna Digna; sed argutos inter strepere anser olores.* At non sunt hi cycni, sive olores; alites: sed ipsi sunt vates, qui *cycni* & *olores* propter candorem; & *arguti* iidem, sive *cantantes*, propter poësim. Unde ab Horatio *arguti poetæ* dicuntur, libro 2. epist. 2. versu 90. *Qui minus* ARGUTOS *vexat furor iste* POETAS? Alioquin enim id Virgilius diceret, quod ante ipsum nemo prodidit; cycnos etiam in vita canere; cum in morte tantum, Plinio quidem teste, flebilis eorum cantus narretur, aliquot experimentis, sed (ut recte censet) falsis.

ODE IV. *Ad urbem Romam, de indole Drusi.*

1 *Qualem ministrum fulminis alitem*
Cui rex deorum regnum in aves vagas
Permisit, expertus fidelem
Juppiter in Ganymede flavo.

At, si Homero credimus, ut par est, nec aquila rapuit Ganymedem, sed dii ipsi, ut Jovis pocillator esset, & immortalibus interesset: nec pro mercede rapti Ganymedis, ut iste fingit imperite, datum est aquilæ imperium in ceteras volucres: an enim non habuit ante Ganymedem? Fabulæ Homericæ sensus hic est: Ganymedem suis virtutibus, (nam hi sunt Homero dii: (ereptum ab aula, ut Naturam ducem ac pietatis magistram sequeretur, cum hominibus similiter ex virtutis præscripto viventibus. Nullus hic aquilæ locus, quam & iste, & impurus pariter Ovidius, libro x. Metamorph. aliique finxere; & apud Plinium pictor adjecit. Jam *in aves vagas*, epitheton frigidum est: inanius autem *flavo*, de Ganymede: quod Homerus in Iliade non prodidit: sed alter supposititius in Hymno IV. versu 203. Tantum ἀντίθεον Homerus cognominat, Iliad. υ. versu 232.

19 *Mos unde deductus per omne*
Tempus Amazonia securi
Dextras obarmet, quærere distuli.

Obarmet, ficta vox, metri causa, pro verbo simplice, *armet*, Vox est ea cuilibet alteri etiam vati ignota. Quin & tota ipsa sententia hoc loco inanis est ac redundans.

22 *Nec scire fas est omnia.*

Pro, nec sciri possunt omnia, barbare, contra Latini sermonis usum, metri gratia.

34 *Rectique cultus pectora roborant.*

Obscure dictum; pro, rectæ morum institutiones ingenia corroborant bene nata.

35 *Utcumque defecere mores.*

Pro, *quandocumque*, non est Latinum, etsi huic vati familiare.

47 *Vastata Pœnorum tumultu*
Fana deos habuere rectos.

Deos rectos, dictum est inepte; cogente metro, pro, statuas deorum erectas, quæ prius erant dejectæ. *Fana vastata tumultu Pœnorum*, pro *bello*, verbum prorsus alienum est: *tumultus* enim nonnisi inter cives est: sed metrum scilicet ita cogebat verbum verbo mutare, quamvis alieno.

53 *Gens quæ cremato fortis ab Ilio*
Jactata Tuscis æquoribus, sacra,
Natosque, maturosque patres,
Pertulit Ausonias ad urbes.

Immo vero, non ab Ilio cremato, sed ante obsessum, *Ausonii Troja gens missa coloni* fuere, ut Virgilius cecinit in Georgicis. *Maturi patres*, pro *senes*, inepta & puerilis ad versum explendum circumlocutio est. Denique classem Trojanam jactatam in Tusco mari fuisse, non equidem negaverim: sed, si ita est, non vidit Æneidem pseudo-Horatius, quæ jactatam Æneæ classem, non Tusco mari refert, sed in Siculo Libycoque ultra Siciliam.

70 *Occidit, occidit,*
Spes omnis.

Posthume, Posthume; Ilion, Ilion, Occidit, occidit: &c. geminatio huic vati familiaris, ut tironibus in arte poëtica.

73 *Nil Claudiæ non efficient manus,*
Quas & benigno numine Juppiter
Defendit, & curæ sagaces
Expediunt per acuta belli.

Expediunt per acuta belli, pro, liberant in bello a summis periculis, audacter positum a vate insigniter impudente, qui quidlibet se posteris probaturum speraret, sub magno Horatii nomine. Nam quæ sunt etiam *acuta belli?*

ODE V. *Ad Augustum.*

1 *Divus orte bonis, optime Romulæ*
Custos gentis.

Romulæ, pro *Romuleæ*, solœcum est, quamvis & ab

ab Æneidographo admiſſum : quo nempe jure vel more *belli Marſi* dixit iſte ſuperius, pro Marſici. *Bonis* autem *diis*, pro *diis propitiis*, ſive faventibus, vereor ut Latinum ſit.

5 *Lucem redde tuæ, Dux bone, patriæ,*
Inſtar veris enim vultus ubi tuus
Affulſit, populo gratior it dies.

Dux bone, certe infra majeſtatem ac nobilitatem Cæſaris & Auguſti fuit. Cetera proſam redolent, non poeſim.

15 *Sic deſideriis icta fidelibus*
Quærit patria Cæſarem.

Deſideriis icta, pro *permota*, dictum licentia tironi vix condonanda : tanta eſt in eo dicto barbaries & audacia. Et *deſideria fidelia*, quis Latine intelligat?

18 *Nutrit rura Ceres, almaque Fauſtitas.*

Fauſtitas, pro felici proventu, ſeu frugum copia, fictum metri cauſa nomen eſt ; nec ab alio (quod ſciam) uſurpatum.

22 *Mox & lex maculoſum edomuit nefas.*

Nefas maculoſum, epitheton eſt frigidum, verſui tantum complendo utile.

30 *Et vitem viduas ducit ad arbores.*

Viduas arbores appellare, quia niſi maritarentur vitibus, quaſi viduæ viderentur eſſe, nugari pueriliter eſt.

34 *Et Laribus tuum*
Miſcet numen, uti Græcia Caſtoris
Et magni memor Herculis.

Quaſi vero inter nomina Larium, qui ſunt dii vel genii potius domeſtici, *numen* vel *nomen* Auguſti locum habere rite poſſit. *Herculem magnum*, frigidum verſus complendi cauſa epitheton eſt.

37 *Longas, o utinam, Dux bone, ferias*
Præſtes Heſperiæ; dicimus integro
Sicci mane die dicimus uvidi,
Cum Sol Oceano ſubeſt.

Dux bone, longe infra majeſtatem, ut diximus, Auguſti & Imperatoris eſt. *Heſperiam* nemo probatus ſcriptor dixit pro Italia. Pro Hiſpania poſuit iſte, libro 1. Ode XXXVI. & alibi. *Integro die*, pro, *incipiente die*, dicere inepte metrum coëgit.

ODE VI. *Ad Apollinem.*

1 *Dive, quem proles Niobæa magnæ*
Vindicem linguæ, Tityoſque raptor
Senſit, & Trojæ prope victor altæ
Phthius Achilles.

Dive; Poſt hanc vocem verſus deinceps XXIV. qui ſequuntur, parentheſi ſunt includendi : adeo divagatur, æſtui poëtico obſequens. *Magnæ linguæ*, pro, ſuperbæ, arrogantis, magnifice ſe jactantis, metrum juvat, non rationi placet aut latinitati : quantumvis Græce Sophocles, ſed recens, in Antigone ſcripſerit, Ζεὺς γὰρ μεγάλης γλώσσης κόμπους ὑπερεχθαίρει. *Senſit*, pro, experta eſt. Gallicismus eſt, *Elle l'a ſenti*. Non ſic vocem eam accepit Horatius, libro 2. Satyra III. verſu 39. *Credo, Hoc Staberi prudentem animum vidiſſe : quid ergo ſenſit, ſummam patrimoni inſculpere ſaxo Heredes voluit?*

5 *Ceteris major, tibi miles impar,*
Filius quamvis Thetidos marinæ
Dardanas turres quateret tremenda
Cuſpide pugnax.

Achilles miles, qui claſſi præfectus. *Marina Thetis*, epitheton inane. *Dardanas turres*, ſolœcum eſt, pro *Dardanias* : ut *Romula* pro *Romulea*, & *Marſa* pro *Marſica*. Qualis autem & quanta cuſpis fuit, qua turres quateret Achillis? Concuſſiſſe Trojæ turres aliter certe aut alibi non legitur : cuſpide vero concuſſiſſe nonniſi inſipienter dicitur.

9 *Ille, mordaci velut icta ferro*
Pinus, aut impulſa cupreſſus Euro,
Procidit late, poſuitque collum in
Pulvere Teucro.

Mordaci ferro, dictum eſt pueriliter, pro ſecuri. In ſecundo verſu, cæſura in media voce *impulſa* quærenda, Sapphico verſui amœnitatem adimit. Id vero metri vitium centies apud iſtum occurrit. Deinde *ponere collum in pulvere*, quam tenuiter humiliterque dictum, pro eo quod eſt, *jacere in pulvere*. Verum illud, quamvis ineptum, metro coactus ſcripſit, ſicut & eadem cauſa præpoſitionem *in* extremo verſui alligavit. Denique *Teucro pulvere* pro *Teucrio*, ſolœcum eſt, ſimile prioribus, proxime allatis. Præterquam quod *Teucros* pro Trojanis nemo ſcriptor probatus dixit, uti monuimus ad lib. 1. Æneid, verſu 239.

13 *Ille, non incluſus equo, Minervæ*
Sacra mentito.

Ex relatu nimirum Sidonis in Æneïde, non ex Homero.

17 *Sed palam captis gravis, heu nefas, heu!*

Iteratio frigida interjectionis *heu*! ut verſum compleret.

21 *Ni tuis victus Venerisque gratæ*
Vocibus Divûm pater annuiſſet
Rebus Æneæ potiore ductos
Alite muros.

Veneris gratæ, inane ac frigidum epitheton eſt. *Victum* Apollinis *vocibus* Jovem unde acceperit, neſcio : quippe quas, ſi memini, Æneidographus ipſe non eſt auſus fingere. Et *ductos* Romæ *muros*, pro *ducendos*; deinde *ducendos*, pro *exſtruendos*; duplex ſolœcum eſt, metri cauſa admiſſum.

25 *Doctor argutæ fidicen Thaliæ,*
Phœbe, qui Xantho lavis amne crines,
Dauniæ defende decus Camenæ
Levis Agyieu.

Agyieu levis poſitum eſt ineptiſſime hoc loco. Eſt enim hoc dicere, Tuere decus Muſæ meæ, tu qui imberbis es, & præpoſitus viis.

29 *Spiritum Phœbus mihi, Phœbus artem*
Carminis, nomenque dedit Poetæ.

Spiritum, ex ſtilo ſacrarum litterarum eſt, & ex editione Latina.

33 *Deliæ tutela deæ, fugaces*
Lyncas & cervos cohibentis arcu.

Pro eo quod eſt. Qui eſtis in fide ac tutela Dianæ, vereor ut Latinum ſit : Tutela enim ſemper active ſumitur, ſive ad eum refertur ſolummodo qui tutatur. Sic Horatius, libro 2. Sat. III. verſu 218. *Et*

ad

ad fanos abeat tutela propinquos, ſcilicet cura tutandi. Et libro 1. epiſt. 1. verſu 103. *Rerum tutela mearum:* hoc eſt, tutator Priapus. Paſſive, pro ea re quæ ſub tutela eſt, noo occurret apud probatos certe ſcriptores. Deinde quid eſt, *cohibentis arcu cervos fugaces*, niſi verbum alienum metri neceſſitate poſitum, pro *interficientis?*

35 *Lesbium ſervate pedem, meique*
Pollicis ictum.

Hoc eſt, obſervate numeros & modos Odæ Lyricæ ſæcularis, quam ego cantavi ipſe, lyram percutiens pollice. Oedipo certe eget hæc poëſis, ſi tamen poëſis eſt dicenda.

41 *Nupta jam dices.*

Series orationis poſtulabat ſcribi, *Nuptæ dicetis:* ſed metri neceſſitate aberrare a recta ſyntaxi vatem hunc ſæpe cogit.

ODE VII. *Ad Torquatum.*

3 *Mutat terra vices, & decreſcentia ripas*
Flumina prætereunt.

Ripas præterire, eſt profecto præter ripas ire, non infra, ut locus hic dici poſtulat: ſed rationem præterivit metrum.

5 *Gratia cum Nymphis geminisque ſororibus audet*
Ducere nuda choros.

Gratia inepte hic ponitur, uti jam monuimus ad Oden XIX. libri tertii.

7 *Immortalia ne ſperes monet annus, & almum*
Quæ rapit hora diem.

O inane & alienum epitheton, *almum diem!*

13 *Damna tamen celeres reparant cæleſtia Lunæ.*

Cæleſtia, pro, quæ in cælo patitur Luna, cum decreſcit, Latinum non eſt, ſed barbarum, metri neceſſitate.

19 *Cuncta manus avidas fugiant heredis, amico*
Quæ dederis animo.

Animo amico, pro *Genio*, ineptientis eſt, & metro turpiter ſervientis poëtæ.

21 *Cum ſemel occideris, & de te ſplendida Minos*
Fecerit arbitria.

Facere arbitria de aliquo, an Latine dicitur, pro *judicium de aliquo inſtituere? Arbitria* verſus extorſit, cum *judicia* ratio Latinitasque poſceret.

ODE VIII. *Ad Cenſorinum.*

6 *Divite me ſcilicet artium,*
Quas aut Parrhaſius protulit, aut Scopas.

Dives artium Parrhaſii & Scopæ, ſculptorem ſignificat & pictorem egregium, quales Plinius nonnullos commemorat, præter iſtos. At *dives artium*, pro divite operum, quæ Parrhaſius & Scopas fecerunt, Latinum certe non eſt; ambiguum ſaltem obſcurumque eſt.

8 *Solers nunc hominem ponere, nunc Deum.*

Ponere, pro, facere vel effingere, ſive pingendo ſive ſculpendo, alienum verbum eſt, quod verſus extorſit.

13 *Non inciſa notis marmora publicis,*
Per quæ ſpiritus & vita redit bonis
Poſt mortem ducibus.

Delirat, cum dicit per marmora *redire* poſt mortem *ſpiritum vitæ. Spirantia ſigna* quidem dixit Virgilius; libro III. Georg. verſu 34. Sed *redire* mortuis ſpiritum aut vitam per ea, non dicit quisquis quid dicat cogitet. Deinde *boni duces*, ut jam ſupra monuimus, pro claris Imperatoribus, humile eſt. Denique *notis*, pro inſcriptionibus, verbum eſt alienum.

25 *Non celeres fugæ,*
Non incendia Carthaginis impiæ,
Ejus, qui domita nomen ab Africa
Lucratus rediit, clarius indicant
Laudes, quam Calabræ Pierides.

Vates imperitus, e duobus Scipionibus Africanis, unicum conflat; ex Africano majore, qui Hannibalem fugavit; & ex Africano ſequente, qui Carthaginem incendit. Ab Ennio Calabro Africanus major laudatus eſt; non alter, qui nonniſi Ennio mortuo Carthaginem cepit. An ſic homo Italus Auguſti ævo in hiſtoria Romana turpiter aberraret? Sed cum eſſent nimirum recens ævo pſeudo-Horatii, partim ex Plinio, Virgilio, Horatioque, conditæ, partim confictæ Romanæ hiſtoriæ, non potuere eæ ab omnibus ſtatim accurate diſci. Deinde cur *Carthago impia?* an dictum eſt metri cauſa pro *perfida?* Præterea *lucratus* Africani nomen, dictum humile eſt ac ſordidum. De Pompeïo Plinius multo nobilius. *Africa*, inquit, *tota ſubacta, & in ditionem redacta, Magni nomen in ſpolium inde cepit.*

25 *Ereptum Stygiis fluctibus Æacum*
Virtus & favor & lingua potentium
Vatum, divitibus conſecrat inſulis.

Vatum potentium; pro *eximiorum, præſtantium*; epitheton alienum eſt, metro exigente quæſitum. Similiter *divitibus inſulis*, pro *Fortunatis*, vel pro campis Elyſiis, dictum æque imperite, quam audacter.

28 *Dignum laude virum Muſa vetat mori:*
Cælo Muſa beat. Sic Jovis intereſt
Optatis epulis impiger Hercules.

Beare cælo, pro, ad cælum evehere, durum eſt, nec Latinum. Quæ ſunt deinde *epulæ Jovis optatæ?* Et *impiger Hercules*, quam frigidum & exile epitheton eſt, ſcilicet ita exigente metro.

ODE IX. *Ad Lollium.*

1 *Ne forte credas interitura, quæ*
Longe ſonantem natus ad Aufidum
Non ante vulgatas per artes
Verba loquor ſocianda chordis.

Verſus primus pronomine relativo finitur inepte. Neque enim quia in epiſtolis & ſatyris id licet, quæ ſunt, ut Horatius ait ipſe, ſermoni propiores; etiam id fas eſt in Odis. *Longe ſonans* amnis, pro, *decurrens magno ſtrepitu*, omnino non placet: de mari dictum, cum tempeſtate jactatur, non diſplicet.

5 *Non ſi priores Mæonius tenet*
Sedes Homerus, Pindaricæ latent,
Ceiæque, & Alcæi minaces,
Steſichorique graves Camenæ.
Nec ſi quid olim luſit Anacreon;

Delevit ætas: spirat adhuc amor,
Vivuntque commissi calores
Æoliæ fidibus puellæ.

Dicta hæc sunt ad conciliandam vetustatis fidem Pindaro, Simonidi, Alcæo, Stesichoro, Anacreonti, Sappho, ut nunc exstant. Stesichori nomine vix sunt versus quadraginta: Sapphus, Odæ duæ: Simonidis & Alcæi quædam inter Poëtas Græcos. Sed præterea non fuit Homerus *Mæonius* vates. Mæonia Lydia est, teste Plinio, libro v. sect. xxx. Et Virgilius, libro iv. Georg, versu 380. *Cape Mæonii carchesia Bacchi*, vinum intelligit e Tmolo monte in Lydia, sive Mæonia: quæ regio, inquit Plinius, loco indicato, *celebratur maxime Sardibus, in latere Tmoli montis, qui vitibus consitus* &c. At Homerus non Lydius, aut Sardianus, sed Ionius & Smyrnæus fuit. Nec genuinus Horatius Mæoniam sive Lydiam pro Ionia scriberet.

24 *Vixere fortes ante Agamemnona*
Multi; sed omnes illacrymabiles
Urgentur, ignotique longa
Nocte, carent quia vate sacro.

Illacrymabiles, ficta ab isto vate vox; quam nunc passive accipit, ut isthic; nunc active audacius, libro 2. Ode xiv. ab alio nemine usurpata. *Urgentur longa nocte ignoti*, quid sibi vult? pro, obruti æterna morte, & ignoti. *Sacro vate*, epitheton inane ac superfluum.

34 *Est animus tibi*
Rerumque prudens, & secundis
Temporibus dubiisque rectus.
39 *Consulque non unius anni,*
Sed quoties bonus atque fidus
Judex honestum prætulit utili, &
Rejecit alto dona nocentium
Vultu; & per obstantes catervas
Explicuit sua victor arma.

Animus Consul, *animus rejiciens alto vultu dona*, offendunt vehementer aures Latine loquentium. Ac fortassis adhuc stultius, cum Lollium alloquatur primo isto versu, *Est animus tibi*, transit statim idem a secunda persona ad tertiam, ponitque *prætulit* & *rejecit*, pro *prætulisti*, *& rejecisti*. Sed quid est deinde alto vultu? Latinumne id est, pro *erecto?* Denique qui *obstantes catervas*, vel de perturbationibus animi, cupiditatibusve, vel de adulationibus, largitionibus, muneribusve accipiunt; explicantque arma, constantiam, fidem, æquitatem interpretantur; vatem ii accusant potius audaciæ & obscuritatis, quam excusant.

ODE X. *Ad Ligurinum.*

2 *Insperata tuæ cum veniet pluma superbiæ.*

Plumam dixit pro *canitie*, prorsus insolenter, & metri necessitate.

3 *Et quæ nunc humeris involitant, deciderint comæ.*

Involitant, fictum verbum, metri causa; nulli alteri, quod sciam, scriptori usurpatum, qui se credi voluerit ævi eruditi.

4 *Nunc & qui color est Puniceæ flore prior rosæ.*

De *flore rosæ* jam diximus ad Oden III. libri secundi.

ODE XI. *Ad Phyllidem.*

11 *Sordidum flammæ trepidant rotantes*
Vertice fumum.

Vertice, positum est obscure & barbare; quia subintelligendum sit, in tecti vertice, per caminum.

25 *Terret ambustus Phaëthon avaras*
Spes.

De Phaëthontis fabula ad Tullium diximus, lib. III. de Offic. n. 94. *Ambustus* pro *crematus*, vel *ustus*, metri necessitas excepit.

ODE. XII. *Ad Virgilium.*

1 *Jam veris comites, quæ mare temperant,*
Impellunt animæ lintea Thraciæ.

Secutus Homerum est, qui Iliad. *i.* versu 5. scripsit; Βορέης ϗ Ζέφυρος τώ τε Θρῄκηθεν ἄητον. At Homerus, cum de his scriberet, quæ gererentur ad Trojam, potuit Zephyrum dicere a Thracia flare. Pseudo-Horatius autem, qui in Apulia, ut creditur, Odas edebat, Zephyrum a Thracia non potuit, nisi stulte, flantem dicere. Itaque fatua illa Homeri imitatio, a qua foret Horatius alienissimus.

11 *Delectantque Deum, cui pecus & nigri*
Colles Arcadiæ placent.

Nigri colles pro *umbrosi*, alienum epitheton est, & absurdum; sola versus complendi necessitate adscitum. Virides potius dici oportuit. *Niger collis* nullus dici debet, sicut nec niger lucus, præter Tartareum; de quo Virgilius, libro iv. Georg. versu 468. *Alta ostia Ditis, Et caligantem nigra formidine lucum.* Tolerabilius fortassis dixit idem pseudo-Horatius, libro primo, Ode xxi. *Nigras Erymanthi silvas*: enimvero silvæ a collibus differunt.

27 *Misce stultitiam consiliis brevem.*

Pro, asperge hilaritatem rebus seriis, seu gravioribus negotiis, dictum satis stulte, *misce stultitiam consiliis* tuis: aut quid stulte dici possit, non video.

ODE XIV. *Ad Augustum.*

1 *Quæ cura patrum, quæve Quiritium,*
Plenis honorum muneribus tuas,
Auguste, virtutes in ævum
Per titulos memoresque fastos
Æternet? o qua Sol habitabiles
Illustrat oras, maxime Principum;
Quem legis expertes Latinæ
Vindelici didicere nuper
Quid Marte posses.

Æternare, ut *clarare* superius, ex istius officina est: usurpatum postea & a pseudo-Varrone. *Æternet* deinde est, pro, æternare pro merito possit; vel potius, æternitate donare. *Illustrat oras*, pro *terras*, metri necessitate positum. Aliter Horatius, libro 1. epist. III. *Quibus terrarum militet oris Claudius.* Denique, *Quem didicere quid posses*, Græca syntaxis esto, Latina non est: nihilo proinde ridicula minus, quam si in versibus Latinis Gallicam admisceremus syntaxim, aut in Gallicis Latinam vel Hispanicam.

11 *Et arces*
Alpibus impositas tremendis
Dejecit acer plus vice simplici.

Pro, plus una vice, plus semel: excogitatum metri necessitate, audacter, non Latine.

21 *Exercet Auster, Pleïadum choro*
Scindente nubes.

Pro,

Pro, dissolvente; verbum alienum: aliud enim scissa nubes est, aliud in imbres soluta.

25 *Sic tauriformis volvitur Aufidus;*
Qui regna Dauni præfluit Appuli.

Ut Homeri in Ode XII. sic in ista fatuus imitator Virgilii iste est. Legit nimirum, libro IV. Georg. versu 371. *Et gemina auratus taurino cornua vultu Eridanus:* ubi tauriformis Eridanus dicitur, ob duo præcipua, quibus in mare devolvitur, ostia, tamquam per *gemina cornua*. Aufido iste similiter taurinum tribui posse vultum arbitratus est, non id ob ostia fluviorum dictum a Virgilio ratus, sed veluti omnibus commune fluminibus. *Aufidus* certe unico ostio mare subit. Itaque Aufidum iste numquam vidit, quamvis se & Apulum jactat esse, & Aufidi accolam; ut idem existimetur esse atque Horatius Venusinus, Satyrarum scriptor & Epistolarum.

42 *Medusque, & Indus, te profugus Scythes*
Miratur.

Fabulæ. Nec Medus aliquis, nec Indus, aut Scythes, vidit Augustum.

50 *Duræque tellus gaudet Iberiæ,*
Te cæde gaudentes Sicambri,
Compositis venerantur armis.

74 *Te belluosus qui remotis*
Obstrepit Oceanus Britannis.

Belluosus, ficta vox ab isto, metri causa: sed ab alio nemine usurpata. Dacerius omnes istius vatis ineptias admiratus, hic exclamat: *L'Epithete est fort belle.* *Sicambri*, ficta gens est, ut jam diximus ad Oden 2. Et *tellus Iberiæ*, solœcum est, pro *tellus Ibera*. Tellus Galliæ, sic solœcum esset, pro Tellus Gallica; vel ut Virgilius cecinit, *tellus Mavortia*.

ODE XV. *Ad Augustum.*

4 *Tua, Cæsar, ætas*
Fruges & agris rettulit uberes,
Et signa nostro restituit Jovi,
Direpta Parthorum superbis
Postibus, & vacuum duellis
Janum Quirini clausit.

Expressum illud manifeste apparet ex libro 2. epist. 1. ad Augustum, versu 252. *Et flumina dicere, & arces Montibus impositas, & barbara regna, tuisque Auspiciis totum confecta duella per orbem, Claustraque custodem pacis cohibentia Janum, Et formidatam Parthis te Principe Romam.* At non significat illud, quod visum est imperito vati Lyrico, Janum ab Augusto fuisse clausum. Rem unam insignem his versibus describit: nimirum in finibus Imperii Romani, opposita Parthis fuisse ab Augusto flumina, montibusque vicinis impositas arces, bellis compositis; easque validissima esse claustra Imperii, quæ Genium Populi Romani, Genium belli ac pacis, a bello inferendo cohibeant: quibus testetur se velle pacem tantummodo custodire; & unde Romanorum militum excursiones Parthi nihilominus reformident. Nam propter illa claustra *formidatam Parthis Romam* esse vates subjungit. Non diceret autem formidatam propter fores armamentarii Romæ clausas. Nec fores istæ Latine *claustra* dicerentur; nedum *cohibentia Janum*. *Claustra* nonnisi claustra Imperii hic esse possunt. Janum clusum nummi antiqui non commemorant, nisi sub Nerone, anno ejus supremo percussi, cum hac inscriptione: PACE P. R. TERRA MARIQUE PARTA JANUM CLUSIT. In his armamentarium depictum, non templum est ut vulgo, sed falso creditur; nec *clusit* ibi pro *clausit* est, sed pro *inclusit*: ut Plinius dixit, libro XXXIII. sect. VI. *gemmas auro clusit:* & *sub gemmis venena cludunt*. Æque enim insulse Janum dixeris, quam Jovem, claudi. Nec denique JANUM ibi vox una est: sed totidem latent sub litteris quinque voces istæ: *Imperii Armamentarium Narbone Urbis Maris* CLUSIT, hoc est, inclusit. Percussum enim Narbone nummum hunc fuisse, ut alios plurimos, cogit fabrica consiteri, præter alia argumenta. Sic antea Tarraco in nummis suis scripserat: DIVOS AUGUST UT. TACI. *Divus Augustus Voluit Turritam Tarraconem Armamentarium Esse Imperii.* Sed Tarracone rebellante, Armamentarium Imperii Nero Narbonem transtulit. Jani non semel clausi fabula ex hoc nummo prave intellecto sumsit originem. Janus apud Horatium bis præterea commemoratur: libro 1. epist. 1. versu 54. *Hæc Janus summus ab imo Perdocet.* Et libro 2. Sat. III. versu 18. *Postquam omnis res mea Janum Ad medium fracta est.* Verum ibi nec templum Janus, nec armamentarium est, quod Romæ certe male collocaretur; sed vicus prælongus, in quo pars summa & ima & media fuit, ubi mercatores habitarent; dato ei nomine fortassis a templo Jani vicino.

17 *Custode rerum Cæsare, non furor*
Civilis, aut vis, eximet otium:
Non ira, quæ procudit enses,
Et miseras inimicat urbes.

Inimicat, pro reddit inimicas; vox ficta est, & dura: quamvis pseudo-Cicero, in orat. de petit. Consul. dixit similiter, *inimicantur*.

21 *Non qui profundum Danubium bibunt,*
Edicta rumpent Julia, non Getæ,
Non Seres, infidive Persæ,
Non Tanaim prope flumen orti.

Persæ ac Seres scilicet curabant edicta Julia: ipsique etiam Tanais fluvii accolæ.

29 *Virtute functos, more patrum, duces*
Lydis remisto carmine tibiis,
Trojamque, & Anchisen, & almæ
Progeniem Veneris canemus.

Remisto, factitia vox, metri causa, tum hoc loco; tum in Arte Poëtica, versu 151. *Sic veris falsa remiscet.* Nemo alius eo verbo usus occurrit. Æneam in fine designat: atque ita personas tres insignes libri primi & secundi libri Æneidos denotat; Æneam, Anchisen, & Venerem: cum argumento libri secundi, quod est Troja incensa. An igitur propterea idem censendus auctor est duorum priorum librorum Æneidos, qui & Odarum; quia de illis dicit hic *canemus?* Nihildum affirmo. Sed quorsum hic alioqui Anchisæ fit & Trojæ cum Ænea mentio?

V. IN LIBRUM EPODON ANIMADVERSIONES.

Liber Epodon, quidquid alii dicant, non potest inscribi, nisi ut intelligatur Liber adjectus libris Odarum, Græco a ἐπῳδῶν. Ridiculum enim est versus *epodos* dici ab homine sano posse. Sed ἐπῳδῶν dicitur liber Carminum, quæ subjunguntur Odis, nec sunt ejusdem metri cujus sunt Odæ. Et ab ipso Vate titulum hunc ei libro appositum fuisse qui negaverit, ariolatur. Haud tamen leves nobis suspiciones sunt alterius esse venæ fetum, hunc librum Epodon, quam libros Odarum.

1. *Ad Mæcenatem.*

1 *Ibis Liburnis inter alta navium,*
Amice, propugnacula.

Liburna vel *Liburnas* dixere poëtæ tantum ex recente cohorte, solœcizantes metri necessitate: *liburnicas* debuere cum Plinio appellare.

3 *Paratus omne Cæsaris periculum*
Subire, Mæcenas, tuo.

Quid est *subire Cæsaris periculum*, nisi inanes verborum soni sine sensu? *galimatias.*

11 *Feremus & te vel per Alpium juga,*
Inhospitalem & Caucasum:
Vel Occidentis usque ad ultimum sinum
Forti sequemur pectore.

An *liburnis* per Alpium juga, per Caucasum, per Hispaniam? Cur ergo *liburnarum* facta primum mentio est, cum nec itineris maritimi, nec belli navalis, ullum postea vestigium sit?

15 *Roges, tuum labore, quid juvem meo,*
Imbellis, ac firmus parum:
Comes minore sum futurus in metu,
Qui major absentes habet.

Stulta responsio. Si interroges, quid sim ego tibi comes profuturus; respondebo, non tibi quidem id profuturum, sed mihi: nam metuam minus pro te.

25 *Non ut juvencis illigata pluribus*
Aratra nitantur meis.

Hypallage, sive commutatio casuum inepta, nec Latini usus, quam metri necessitas extorsit. Neque enim certe *aratra nituntur juvencis:* sed illigati aratris nituntur juvenci.

2. *Laus vitæ rusticæ.*

20 *Certantem & uvam purpuræ:*
Qua muneretur te, Priape, & te, pater
Silvane, tutor finium:

Silvanus potius hortorum est Deus, si Virgilium audimus, Egloga x. versu 24. *Venit & agresti capitis Silvanus honore, Florentes ferulas & grandia lilia quassans.* Et libro 1. Georg. versu 20. *Et teneram ab radice ferens cupressum.*

50 *Magisve rombus aut scari,*
Si quos Eois intonata fluctibus
Hiems ad hoc vertat mare.

Intonata hiems, quid sit, nondum scio: nisi quod solœcum sit, pro *intonita.*

57 *Aut herba lapathi prata amantis, & gravi*
Malvæ salubres corpori.

Corpus grave dicere pro alvo pigra & morante, hoc est, ineptire vatem metri necessitas coëgit.

69 *Omnem relegit Idibus pecuniam,*
Quærit Kalendis ponere.

Relegere, verbum alienum pro *colligere*, metri necessitas obtulit. Item *quærit ponere*, pro, quærit ubi locet fenori Kalendis proximis, obscurum est, alienum, nec Latinum. Nam *ponere pecuniam*, per se aut nihil significat, aut certe Gallicismus est; nec ille quidem ex usu optimo: neque enim dicimus, *mettre son argent*; sed, *placer son argent.*

3. *Ad Mæcenatem.*

17 *Nec munus humeris efficacis Herculis*
Inarsit æstuosius.

Dacerius ad hunc locum: *Cette epithete* efficax *est fort belle: c'est comme il a dit ailleurs*, impiger Hercules. Nihil tantopere in isto vate deprædicat ille, quam ineptias. *Efficax Hercules?* qui tale epitheton, si quidem Latine noverit, approbet, pro *laborioso?*

19 *Aut si quid umquam tale concupiveris;*
Jocose Mæcenas, precor.

Proh! quali epitheto talem ac tantum virum, qualis & quantus Mæcenas, poëta e trivio cohonestat! Sed metro scilicet illud congruebat, nec tunc aliud succurrebat animo.

4. *In Sextum Mainam Pompeii libertum.*

1 *Lupis & agnis quanta sortito obtigit,*
Tecum mihi discordia est.

Tanta subauditur, vereor ut Latine satis. Sed *sortito*, pro naturæ necessitate, certe non est Latinum: metrum ita scribere vatem coëgit.

27 *Quid attinet tot ora navium gravi*
Rostrata duci pondere
Contra latrones, atque servilem manum,
Hoc hoc tribuno militum?

O elegantem iterationem pronominis *hoc hoc!* Et *ora rostrata*, pro *rostra* vel *proras*, quis dici non miretur?

5. *In Canidiam.*

Canidiæ & Saganæ nomina sunt accepta ex libro 1. Satyra VIII. versu 24. & 25.

1 *At o deorum quidquid in cælo regis*
Terras & humanum genus:

Ex Religionis Christianæ sensu illud est, Deum qui docet in cælo esse, qui regat humanum genus.

32 *Quo posset infossus puer*
Longo die bis terve mutatæ dapis
Inemori spectaculo.

Dacerius ad hunc locum: *Cela est fort heureusement dit:* Inemori spectaculo, *mourir d'envie en voyant &c.* Ubi vates dicit ineptum aliquid, ibi Dacerius dictum id egregie esse exclamat. *Inemori* ficta vox est, metri necessitate, alibi non occurrit. *Longo die* deinde, pro, toto die, quam longus videtur esse famelico, obscurum est, Latinum non est.

47 *Hinc inresectum sæva dente livido*
Canidia rodens pollicem.

Inresectum, vox nova & factitia, metro sic cogente: pro, non sectum a longo tempore. Et *non sectum pollicem*, pro non secto ungue pollicis, an satis considerate dicitur?

61 *Quid accidit? cur dira barbaræ minus*
Venena Medeæ valeat?
Quibus superba fugit alta pellicem
Magni Creontis filiam.

Argumentum tragœdiæ, quam finxit Euripides Medeæ titulo: de qua vide quæ ad illam diximus.

71 *Ah! ah! solutus ambulat veneficæ*
Scientioris carmine.

Geminatio festiva, *ah! ah!* De *scientioris* vocabulo hoc loco Dacerius: *Ce comparatif est assez rare, mais il est beau.*

74 *O multa fleturum caput.*

Græcum id esto; Latinum vix puto.

75 *Ad me recurres, nec vocata mens tua*
Marsis redibit vocibus.

Solœcum, pro *Marsorum*, vel *Marsicis*.

87 *Venena magnum fas nefasque non valent*
Convertere humanam vicem.

Torquet vehementer hic locus omnes Interpretes obscuritate sua. Sensus est, ni fallimur: Venena, quibus valde fas est judices uti adversus reos; sed magnum nefas, si contra innoxios: non possunt mutare vicissitudinem rerum humanarum: Diris ego vicissim vos devovebo, quæ suam quoque vim obtinebunt.

6. *In Cassium Severum, poëtam maledicum.*

11 *Cave, cave, namque in malos asperrimus*
Parata tollo cornua.

Geminatio verbi *cave*, puerilis.

14 *Aut acer hostis Bupalo.*

Accepta ex Plinio historia, libro XXXVI. sect. IV.

16 — *Inultus ut flebo puer.*

Metathesis dura, sed fortassis versui ignoscenda.

7. *Ad Populum Romanum.*

7 *Intactus aut Britannus ut descenderet*
Sacra catenatus via.

Intactus, pro, nondum bello appetitus, Latinum non est. Sic libro III. Ode XXIV. *intactis* dicuntur *Arabum thesauri*, pro, nondum a Romano exercitu expilati.

17 *Sic est: acerba fata Romanos agunt,*
Scelusque fraternæ necis:
Ut immerentis fluxit in terram Remi
Sacer nepotibus cruor.

De Remi cæde fabulosa, ad T. Livium jam diximus. Hæc si vere facta fuisset; causam bellorum civilium referret similiter in tantum scelus, non Laomedontis & Trojanorum, ex quibus prodiere Romani, perjurio ea damna accepta referret Virgilius, libro I. Georgicon, versu 502. *Satis jampridem sanguine fuso Laomedonteæ luimus perjuria Trojæ.* *Remi cruor nepotibus sacer*, pro funesto & exitioso, Latinum certe non est. *Sacrum* est, quod est exsecrabile, vel detestandum, cujusmodi non fuit Remi sanguis Romanis.

8. *Ad anum libidinosam.*

7 *Sed incitat me pectus, & mammæ putres;*
Equina quales ubera.

Ne hanc Oden legerem, titulus admonebat. Incidit tamen casu oculus in turpe solœcum, *quales* pro *qualia*, ex metri necessitate admissum. Spurcior iste in libro Epodon, quam in superioribus, si tamen est idem, quod non arbitramur.

9. *Ad Mæcenatem.*

15 *Interque signa turpe militaria*
Sol aspicit conopeum.

In hac voce *conopeum*, syllabam tertiam corripit solœcizans; quæ debuit produci ex Græco κωνωπεῖον.

17 *Ad hunc frementes verterunt bis mille equos*
Galli canentes Cæsarem.

Ad hunc, pro, contra hunc, hoc est, contra Antonium, ut volunt, ambiguum est & obscurum. Nec de Antonio sermo hic ullus est. Quidam propterea emendant, *Ad hoc.*

21 *Io Triumphe, tu moraris aureos*
Currus, & intactas boves.
Io Triumphe, nec Jugurthino parem
Bello reportasti ducem.

De *Io Triumphe*, vide quæ diximus ad Oden secundam libri quarti. Dacerius ad hunc locum: *Io Triumphe, Io Triumphe; Cette repetition a beaucoup de grace.* Quidquid est in vate ineptum, id insigniter Interpres deprædicat.

25 *Neque Africano, cui super Carthaginem*
Virtus sepulcrum condidit.

Perobscurum hunc locum esse fatentur Interpretes. Vult, opinor, dicere; Africanum bellum virtute gestum fuisse, sepultumque idem, hoc est, extinctum, super Carthaginem; obruta deletaque Carthagine.

Secus

Secus intelligunt omnes alii Interpretes; ex quo scriptoris obscuritas comprobatur.

27 *Terru murique victus hostis Punico*
Lugubre mutavit sagum.

Et hic quoque locus valde torsit Interpretes. *Punico* pro *puniceo* positum censuerunt: deinde hic esse hypallagen; sententiamque esse, puniceum & coccineum sagum lugubri fuisse sive nigro mutatum ab Antonio, postquam victum se ab Octavio Cæsare intellexit.

31 *Exercitutus aut petit Syrtes Noto.*

Exercitatas, pro *agitatus*, alienum prorsus verbum, metri causa quæsitum.

10. *In Mævium.*

1 *Mala solutu navis exit alite*
Ferens olentem Mævium.

Mala alite, pro *ave sinistra*, dictum inepte; tum *mala* pro sinistra, ut diximus ad Oden xv. libri primi: tum *ulite* pro *avi*.

13 *Cum Pullas usto vertit iram ab Ilio*
In impiam Ajacis ratem.

Ut *impiam* scriberet *ratem*, pro *Ajucis impii*, necessitas metri coëgit.

15 *O quantus instut navitis sudor tuis,*
Tibique pallor luteus!

Inane epitheton, *luteas*, & ineptum.

11. *Ad Pettium.*

13 *Simul calentis inverecundus deus*
Fervidiore mero,
Arcana promorat loco.

At e contrario, libro I. Ode XXVII. *verecundumque Bacchum* appellat. *Arcana promovere loco*, pro *arcana prodere*, barbarum & ex metri necessitate scriptum inepte est. Vincit in hoc libro vates impuritatem superiorum, ut jam monuimus; nec videtur idem, qui libros quatuor Carminum condidit. Inverecundum oportet esse, qui Oden hanc XI. & XII XIV. ac XV. serio ac dedita opera legat: Et has Dacerius tamen mirifice deprædicat.

13. *Ad amicum.*

1 *Horridu tempestus cælum contraxit, & imbres*
Nivesque deducunt Jovem. . . .

Frigus describere videtur; & frigida oratio est, *deducere Jovem*, in terram trahere aërem, pro eo quod est, imbres nivesque ex aëre decidere. Spectavit iste, sed non feliciter expressit illud Virgilii, Egloga VII. versu 60. *Juppiter & læto descendet plurimus imbri.*

7 *Ceteru mitte loqui: Deus hæc fortasse benigna*
Reducet in sedem vice.

Deus, sic absolute positum nomen, ex Christianæ religionis sensu est: nisi pro Fato sit, ut apud Horatium libro I. epist. XI. versu 22. *Tu quamcumque Deus tibi fortunaverit horam, Gratu sume manu.* Ut & Jupiter fatum est, epist. XII. versu 3. *Reducere in sedem*, pro, restituere in pristinum statum; dictum est audacter; vereor ut Latine.

16. *Ad Populum Romanum.*

8 *Parentibusque abominatus Annibal.*

Abominatus passive, dictum audacter, neque a quoquam alio.

13 *Quæque carent ventis & solibus, ossu Quirini*
(Nefus videre) dissipabit insolens.

Nefas videre, inanis interjectio, metri necessitate addita.

38 *Inominatu perprimat cubiliu.*

Inominatu, pro *male ominata*, verbum factitium metri causa: Similiter *perprimat*. Neutrum alius quisquam usurpat, quod sciam. Et tamen Dacerius: *Perprimat: Ce mot est extremement propre, & marque fort bien la pesanteur de ces gens dont il parle. Scaliger n'a pas eu raison d'assurer, que les oreilles delicates ne le pouvoient souffrir.*

41 *Nos manet Oceanus circumvagus: arvu, beata*
Petamus arva, divites & insulas.

Circumvagus, factitia vox; in libro De Arte Poëtica rursum occurrit, non alibi. *Arva* bis positum, metri necessitate, pueriliter est. *Divites insulus*, pro *insulas Fortunatas* dici imperite & audacter, jam monuimus ad lib. IV. Ode VIII. sed ibi fortasse magis imperite pro campis Elysiis.

59 *Non huc Sidonii torserunt cornua nautæ:*

Vates imperitus; quoniam legit in Æneide, libro tertio, versu 549. *Cornuu veluturum obvertimus antennarum:* arbitratus est fas esse *cornua* absolute ponere pro navibus.

17. *Ad Canidiam.*

8 *Movit nepotem Telephus Nereïum.*

Nerei filia Thetis, hæc mater Achillis. Ergo nepos Nerei Achilles. O stultum consequens! ortum ex eo scilicet, quod nescit vates ævi sequioris, quid sit apud Homerum *Thetis*, & quid sit *nepos*.

15 *Setosu duris exuere pellibus*
Laboriosi remiges Ulyssei
Volente Circo membru, tunc mens & sonus
Relatus, atque notus in vultus honor.

At Homero teste, mentem non amiserant. *Relatus* pro *redditus*, vel *restitutus*, metro datum est, barbare,

29 *Caputque Marsu dissilire nænia:*

Pro *Marsica*, ut jam superius.

VI. IN CARMEN SÆCULARE.

9 *Alme Sol, curru nitido diem qui*
Promis, & celas. . .

PRonomine relativo, *qui*, inepte versus finitur, æque Latine quam Gallice. Idem vitium adnotavimus, libro III. Ode IX.

15 *Sive tu Lucina probes vocari,*
Seu Genitalis.

Nomen acceptum ex nummis Crispinæ Commodi, inscripto DIS GENITALIBUS. Alioqui *genitalia* etiam *semina* dixit Virgilius: Plinius, *genitales casus e sublimi*, *rorem genitalem*, *boram genitalem*, &c.

21 *Certus undenos decies per annos*
Orbis ut cantus referatque ludos.

At ludos sæculares neglectos haud dubie ob motus civiles anno Urbis DCC. Augustus Cæsar edidit anno DCCXXXVII. Claudius Cæsar postea legitimo tempore, anno DCCC. Antonius Augustus Pius anno DCCCCI. quo & primos suos decennales edidit. Philippus denique Imperator anno millesimo Urbis, quo & MILLIARIUM SÆCULUM (sic enim appellant nummi) clausit. Quo vel uno verbo definitur, sæcula apud Romanos, cum de ludis præsertim ageretur, centenaria tantum fuisse. Sed metrum coëgit vatem mentiri: cui cum particula *ut* in posteriore versu necessaria esset, idcirco in priore, pro *ut denos* scripsit *undenos*, ne bis *ut* scriberet. Quorsum autem in versibus Sibyllinis & in Romana historia, ante tempora, quibus nummi cudi cœperunt, confictus sit mos huic contrarius, non vacat nunc excutere. *Certus orbis*, pro certo annorum numero, obscura & barbara oratio est.

37 *Roma si vestrum est opus, Iliæque*
Litus Etruscum tenuere turmæ,
Jussa pars mutare lares & urbem
Sospite cursu:
Cui per ardentem sine fraude Trojam
Castus Æneas patriæ superstes
Liberum munivit iter. . .

Fictum iter Æneæ in Italiam post captam Trojam, ut ad Virgilium diximus, & in Apologia Homeri. *Sine fraude*, satis inepte dictum, pro, nullo ex flamma Trojana accepto damno, ut libro 2. Carminum, Ode XIX. Eumdem enim arbitramur esse Carminum & Carminis sæcularis opificem. *Castus Æneas*, pro *pius*, vel *religiosus*, non debet Latine peritis placere; nec forte *sospite cursu*.

47 *Romulæ genti date remque prolemque,*
Et decus omne.

Romulæ, pro *Romuleæ*, ut libro IV. Carm. Ode V.

50 *Clarus Anchisæ Venerisque sanguis.*

Augustus Cæsar ex Anchisæ quidem sanguine ortus recte dicitur: ex sanguine Veneris, ineptissime.

53 *Jam mari terraque manus potentes*
Medus Albanasque timet secures:
Jam Scythæ responsa petunt, superbi
Nuper & Indi.

Ficta hic omnia: nec Medus enim, nec Scythæ, nec Indi, Augustum timuerunt. Deceptus est iste fortassis eo Virgilii loco, ubi Augustum compellans ita canit, libro 2. Georg. versu 171. *Qui nunc extremis Asiæ jam victor ab oris, Imbellem avertis Romanis arcibus Indum:* nimirum eum, qui in Parthorum exercitu militabat. Inde orta fabula de Indorum legatione ad Augustum.

IN LIBRUM DE ARTE POETICA ANIMADVERSIONES.

ALterius vatis istud esse opus de Arte Poëtica arbitramur, quam sunt libri Carminum, vel Epodon: ita ut, nisi me mea fallit conjectatio, non unum jam Horatium habeamus, sed omnino quatuor: primum antiquissimum & genuinum, qui Sermones scripsit, & Epistolas: tres reliquos, recentes ac supposititios, quamvis ejusdem ævi. Unum, qui Carmina scripserit: alterum, qui librum Epodon: tertium, qui de Arte Poëtica ad Pisones.

IN ALIQUOT LOCA ANIMADVERSIONES.

Versu 40. *Cui lecta potenter erit res.*

ET *potenter*, pro, secundum vires; & *res* pro argumento, dicitur inepte. *Potenter*, *puissamment*, Gallicismus est.

43 *Jam nunc debentia dici Pleraque differat.*

Barbare, *debentia*, pro, *quæ deberent.*

53 *Fingere cinctutis non exaudita Cethegis.*

Ficta vox *cinctutis*, pro *cinctis*, solius metri necessitate sic producta, a nemine alio, quod sciam usurpata.

55 *Virgilio Varioque.*

Nomina accepta ex libro 1. Satyra 5. versu 40. *Plotius & Varius Sinuessæ, Virgiliusque.*

65 *Regis opus, sterilisve diu palus, aptaque remis,*

Palus, ultima brevi, solœcum est.

94 *Iratusque Chremes tumido delitigat ore.*

Delitigat, fictum verbum metri causa.

141 *Dic mihi Musa virum, captæ post tempora Trojæ,*
Qui mores hominum multorum vidit, & urbes.

Expressum illud est ab inferioris venæ vate, ex illo Horatii longe sublimius canentis, libro 1. epist. 2. versu 18. *Utile proposuit nobis exemplar Ulyssen, Qui domitor Trojæ, multorum providus urbes Et mores hominum inspexit, latumque per æquor Dum sibi, dum sociis reditum parat, aspera multa Pertulit, adversis rerum immersabilis undis.*

174 *Censor, castigatorque minorum,*

Pro *juniorum*, Latinum non est, aut ævi certe sequioris est. Horatius aliter eo verbo usus est, libro 2. epist. 1. cum dixit, *Virtute & honore minores.*

246 *Aut nimium teneris juvenentur versibus unquam.*

Juvenari, pro juveniliter lascivire, verbum metro poscente factitium est.

291 *Vos o*
Pompilius sanguis, carmen reprehendite, quod non
Multa dies, & multa litura coërcuit.

Quia Calpus, inquit Scholiastes, ut vocant, *filius est Numæ Pompilii, a quo Calpurnii Pisones traxerunt nomen.* Fictum commentum occasione nummi veteris, inscripti ex una parte, MAGN. PROCOS. cum prora navis, ex altera, CN. PISO PROQ. cum capite cincto diademate, in quo scriptum est, NUMA. Hinc cohors recens stulte arbitrata est, Pisonis genus ibi exhiberi, deductumque dici a rege Numa Pompilio. Propterea finxit primo Calpum Numæ filium. Deinde Calpurniæ gentis Pisones fuisse: denique a Calpo Calpurnius nomen & genus traxisse: quorum primum ac postremum fabulosum; prorsus incertum alterum. Falsum autem omnino id quod his confingendis fabulis locum dedit: nempe Pisonis genus in eo nummo repræsentari: cum Pompeii Magni tantummodo ex Numa Pompilio ortus commendetur, ut jam olim ostendimus.

301 *O ego lævus*
Qui purgor bilem sub verni temporis horam.

Sive *purgor* legas cum libris omnibus, sive cum Lambino emendes *purgo*, solœcum est, vel Gallicismus. Neque enim homo purgat, sed medicamenta purgant bilem.

323 *Graiis ingenium, Graiis dedit ore rotundo*
Musa loqui.

Os rotundum dictum inepte: quamvis Horatius egregie, libro 2. Satyra VII. *Totus teres atque rotundus.*

359 *Indignor quandoque bonus dormitat Homerus.*

Pro *quandocumque*, solœcum est, metro cogente admissum.

361 *Ut pictura poësis erit: quæ, si propius stes,*
Te capiat magis, & quædam, si longius abstes.

Verbum factitium, alibi inauditum, *abstare.*

373 *Mediocribus esse Poëtis*
Non homines, non dii, non concessere columnæ.

Parisiis credas scriptum poëma; ubi in Aola Palatii quæ dicitur, columnæ sunt: quibus tabernæ sunt librariæ applicitæ: *Au 3. ou 4. pillier de la grande salle du Palais.* Sed & Romæ fuere, non columnæ tamen, sed pilæ, quibus adhærerent tabernæ tenuiorum bibliopolarum, teste Horatio, libro 1. Satyra IV. versu 71. *Nulla taberna meos habeat, neque pila libellos.*

441 *Et male tornatos incudi reddere versus.*

Gallicismus, *des vers mal tournez. Tornandi* verbum optimum ac Plinianum est, pro eo quod est, torno polire. Sed *male tornatus*, de versu dictum in primis, Gallicismus est.

Plautum iste mirifice deprimit, versu 270.

At nostri proavi Plautinos & numeros &
Laudavere sales; nimium patienter utrumque,
Ne dicam stulte, mirati; si modo ego & vos
Scimus inurbanum lepido seponere dicto.

At verus Horatius in epistola 1. libri 2. quæ est ad Augustum, versu 58. Plautum eximie laudat, atque inter nominatissimos poëtas appellat. *Ambigitur quoties*, inquit, *uter utro sit prior; Aufert Pacuvius docti famam senis? Accius alti. Dicitur Afrani toga convenisse Menandro.* PLAUTUS *ad exemplar Siculi properare Epicharmi. Vincere Cæcilius gravitate, Terentius arte. Hos ediscit, & hos arcto stipata theatro spectat Roma potens: habet hos numeratque* POETAS AD NOSTRUM TEMPUS, *Livi scriptoris ab ævo.* Ergo *ad* suum usque *tempus*, & sua ipsius ætate fatetur Horatius in honore & gratia Plautum fuisse; nec tantum apud proavos, ut pseudo-Horatius iste mentitur. Rursum in ea ipsa epistola Horatius, versu 269. *Sed habet Comœdia tanto Plus oneris, quanto veniæ minus: aspice,* PLAUTUS QUO PACTO *partes tutetur amantis ephebi, Ut patris attenti, lenonis ut insidiosi.* Plautum non ipse tantum miratur, nec *nimium patienter* certe, nec *stulte*: sed & apud omnes optat esse in admiratione. Non est igitur idem Epistolarum & libri De Arte Poëtica opifex.

Tametsi autem distat plurimum hoc opus a vena ingenioque Horatii, tamen longe superat diligentia & dicendi facultate scriptores Carminum & Epodon: aut si scripsisse idem Carmina existimandus est, hic vicit seipsum.

F I N I S.

NUMISMATA

SÆCULI THEODOSIANI.

Si quidem loqui accurate volumus, titulus est ipse statim hujus voluminis emendandus: utinam vero nihil præter titulum! Sed ipse, inquam, videtur esse titulus refingendus; quandoquidem neque sæculum istud est, quod pars hæc operis prima complectitur; neque Theodosianum illud magis, quam alterius Augusti nomine privatim appellandum vere fuit. At cum ex usu nunc recepto apud ipsos etiam viros eruditos titulum exprimi a nobis oportuerit, sic sane oportuit uti posuimus; quoniam inter Augustos, quorum hic numismata exhibemus, totoque suo sæculo, celebratissimus unus vulgo fuisse Theodosius existimatur. De numismatum igitur hujus sæculi Theodosiani ordine inter se ac genuino sensu ut dicamus apposite, de forma Romani regiminis sub Cæsaribus & Augustis præmitti nonnullas observationes oportet, quæ sequuntur.

Quamdiu floruit Romanum Imperium, uni tantum Augusto commisit Senatus rerum bellicarum ac civilium in provinciis administrationem; qui ob illas *Imperator*, ob istas appellaretur *Augustus*. Adjungebat eidem Augusto interdum e liberis, vel alia consanguinitate conjunctis, aliquem, sub titulo Principis Juventutis, cum spe futuræ successionis, si tanta quidem essent patris in Rempublicam merita, ut tanta essent compensanda mercede. Perturbatis autem temporibus, partiendæ in plures Augustos, quamquam essent omnes e gente Cæsarum seligendi, provinciæ Romani imperii fuere: nunc quidem velut in Triumviros; quales fuere, Otho, Galba, Vitellius: nunc in plures, cujusmodi fuere, Pertinax, Pescennius Niger, aliique; donec pacata Republica rursum administratio totius Imperii revocaretur ad unum. Duravit hæc ratio usque ad Gallieni fere tempora; cum irrumpentibus in Gallias Germanis, aliisve populis, plures constituendi in diversis Galliarum partibus Augusti fuere; qui essent vel annui, vel triennales, vel plurium annorum, pro eo ac visum esset Senatui, Magistratus: uno interim Augusto primario ac summo Imperatore pluribus continuis annis in universum Imperium solicitudinem curamque proferente. Hi sunt minores ac veluti secundarii ordinis Augusti, quos historiæ Romanæ artifices fecere & appellavere Tyrannos.

Pacatis deinde rebus, duo tantum constituti sunt primarii Imperatores & Augusti, Diocletianus & Maximianus; quibus statim adjuncti sunt velut adjutores, & Principes Juventutis, Cæsares duo, cum spe futuræ successionis post annos viginti, quibus in magistratu exactis, abdicare priores Augusti cogebantur. Neque enim hactenus cuiquam Augusto Senatus commiserat regendum Imperium ultra illud viginti annorum spatium.

Postea bini ternive semper Augusti fuere, ut in Sæculo Constantiniano vidimus; donec amissa parte Pannoniæ aliqua sub Joviano; Germanisque præsertim & Helvetis in Galliam Treverensem ac Lugdunensem irrumpentibus, forte & Aquitanis Hispanisque in Narbonensem; distribui oportuit in octo vel plures tractus seu ditiones, quidquid adhuc in ea Galliarum parte, & in Croatia, Romano suberat Imperio; totidemque illis regendis tutandisque Augustos præfici, vel Imperatores.

Nam ab ætate Diocletiani præsertim, plures simul fuisse Augustos, nummi testantur inscripti, VICTORIA AVGG. & AVGGG. & AVGGGG. istud, inquam, ex prima nummorum contemplatione constat. Nec minus extra controversiam esse oportet, eos simul fuisse Augustos, quorum nummi sunt, si nomen exceperis, indiscretæ propemodum similitudinis: hoc est, quorum nummi & materiam eamdem & eamdem inscriptionem, & eosdem titulos, & eadem vestitus insignia, & eadem symbola sive argumenta depicta in area, & eumdem fabricæ locum, & eadem vota, vel annos eosdem præ se ferunt. Nullum esse potest profecto argumentum certius gesti simul ab his quorum hi nummi similes sunt, principatus.

Cum enim Imperium Romanum in suo occasu, extra Italiam Siciliamque, iisdem finibus atque Gallia Narbonensis, Lugdunensis, ac Treverensis, clauderetur; aliquando etiam Sisciensi vel Sirmiensi præterea præfectura; si quam Augustus aliquis, hoc est, unius Provinciæ gubernator, vel Imperator in Exercitu, victoriam de hoste reportaret, id conjunctis animis viribusque faciebat cum Augustis ceteris; atque eam ob rem tunc omnium Augustorum honori numismata eodem typo cudebant omnes provinciæ aut civitates, tamquam affectæ communiter beneficio eo ab omnibus simul Augustis; redundante scilicet ejus Victoriæ fructu in bonum Imperii totius, Galliarum præsertim, commune.

Dici certe non potest unus ex hisce nummis quos simul conjungimus, eodem tempore percussus, quo alius quispiam ex illis, quin omnes illi eodem tempore cusi fuisse dicantur: tanta est & tam indiscreta eorum similitudo inter se. Cudebatur scilicet a Præfecto Monetæ Augustalis Viennæ, ut fidem facit Mauricii Aug. nummus de ævo suo typus & forma nummi. Officinæ autem talibus nummis cudendis ibi fuere duæ vel tres. Ab his petebant suo nomine reliquæ civitates numismata percuti: Mediomatrici, Treveri, Remi, Lugdunum, Arelate, Aquæ-Sextiæ, Siscienses, Sirmienses, alii. Hinc tanta frabricæ similitudo in nummis est, qui diversa illa oppidorum nomina habent, ut ex una omnino officina prodiisse omnes non possis negare.

Itaque Juliano & Joviano e provincia & exercitu revocatis in Urbem, suffecti sunt Augusti duodecim omnino, in suo quisque, ut diximus, Galliarum tractu, a Treveris & ultra, usque ad Arelate, & inde Narbonem; & in Sisciensi demum Croatiæ tractu. Ut olim in Francia Marescallus unicus, postea duo, deinde & plures a Regibus sunt constituti; sic olim a Senatu primum unicus Imperator deinde plures simul sunt designati: Augusti vero tot, cum Imperium laberetur, quot vel provinciæ in Gallia Narbonensi, Lugdunensi, ac Treverensi, vel insigniores civitates; vel quot in Exercitu Romanorum divisæ legiones. His numismata cudebantur in provinciis solummodo, extra Italiam.

Ex his nonnulli annui solum fuere Augusti, vel annorum paucorum ii, quos circa tempora Gallieni finxere tyrannos fuisse. Hoc vero præsertim Theodosiano sæculo, annui quidam vel triennales tantum,

quinquennalia alii, aut annorum plurium. Annuos fuisse aliquos vel triennalia tantum, nempe eos quorum hic nomina statim subjicimus, nobis probabili saltem argumento est, quod ii nulla habent vota, ne quinquennalia quidem, nullos Consulatus, nullos principatus annos in nummis consignatos.

Augusti annui, vel triennales tantum.

Johannes.
Fl. Victor.
Eugenius.
Constantinus Victoris F.
Priscus Attalus
Jovinus. Nam in nummo Joviani legisse Jovinum ex errore Occo videtur.
Sebastianus.
Petronius Maximus.
Libius Severus.
Olybius.
Glycerius
Romulus Augustus.

Augusti quinquennales, aliique.

Quinquennales appello eos, quibus vel VOTA V. tantum oblata fuere; vel sexto tantum ineunte anno, pro forma fortassis, oblata sunt etiam VOT. X. MULT. XV. vel XX. nec tamen suscepta, vel soluta. Primi generis Procopius est, & Vecunius. Posterioris, Arcadius.

Decennalia dicimus eos, quos constat ex nummis, decem annos tenuisse principatum, quoniam anno XI. ineunte suscepere VOT. XV. MULT. XX. Hi sunt Valens, & Valentinianus.

Quindecennales appellamus eos, quos constat annos XV. tenuisse principatum; siquidem anno XVI. ineunte acclamatum eis est, VOT. XX. MULT. XXX. Sunt hi; Theodosius, Gratianus, Eudocia, Galla Placidia.

Vicennales denique sunto ii, quos constat ex nummis principatum tenuisse annis XX. quoniam anno XXI. ineunte suscepere VOT. XXX. MULT. XXXX. Tres tantum hujusmodi reperimus; qui sunt hi nimirum: Theodosius, Honorius, Pla. Valentinianus; ac nisi fallitur Occo, etiam Valens.

His adjungi oportet eos, quibus interminatum a Senatu tempus imperii fuit, quique propterea *perpetui Augusti* appellantur in nummis. Hi sunt omnino sex: Avitus, Leo, Anthemius, Zeno, Basiliscus, Anastasius Quibus adde, si lubet, Majorianum, cujus nummis inscribitur praeter solitum, VOTIS MULTIS.

Nam haec duo certe de tempore principatus unicuique Imperatori constituto ex nummorum contemplatione certissime colliguntur. 1. Numquam Imperium cuiquam prorogatum fuisse ad annos amplius viginti; excepto Constantio Augusto fratre Constantis; qui ad annos XXXV. tenuit principatum; sed tamen etiam ipse decem tantum omnino solus post fratrem, nec in eadem forte provincia Galliæ: deinde cum Juliano adhuc decem: excepto & Constantino fratre Heraclii, novissimo Augustorum in orbe Latino, qui annis XXIX. imperitavit, quamquam nec ipse solus viginti, & in occasu Reipublicæ fuit. 2. Numquam a patre principatus transiit ad nepotem; sed post patrem & filium, si quidem successit patri filius, translatum imperium est ad agnatos.

De Augusti autem ac Cæsaris nomine certissimum illud est quod alibi demonstratum est, *Augustus* nomen esse familiæ, nomen & dignitatis: nomen familiæ tantum in feminis: dignitatis tantum ac potestatis in viris, ob familiæ tamen suæ jus hereditarium a Julia Augusti filia: unde reperias in nummis, *Semper Augustus*, *Perpetuus Augustus*, *Augustus noster*. At *Cæsar* nomen dumtaxat familiæ ubique est, ut *Condæus* in gente Borbonia.

In pervetustis parietibus Aulæ Lateranensis, diversis in locis recondita numismata ex auro purissimo obryzo, inventa fuisse testatur Sixtus V. in Bulla, quæ incipit, *Laudemus viros gloriosos*, anno 1587. Kal. Decembr. & Indulgentias elargitus est ea gestantibus, vel Ecclesias visitantibus, in quibus ea asservarentur. Ea fuerunt, ut ait, *Augustorum Imperatorum, nimirum Theodosii senioris, duorum filiorum ejus Arcadii & Honorii, nec non Theodosii junioris, Valentiniani tertii, Marciani, Leonis, Justini, Justiniani, Tiberii, Mauricii, Phocæ, & Heraclii.* Primarii videlicet hi Augusti fuere: ceteri qui a Theodosio usque ad Heraclium fuerunt, vel minus principales, vel minus digni visi sunt Sixto V. pari cum ceteris commendatione. *Aula Lateranensis* in hoc diplomate Pontificio appellatur Palatium Lateranense. Nomen illud habet a lateraria, quæ ibi fuit olim; quemadmodum Parisiis Regia Domus a loco simili appellatur, *le Palais des Tuileries*, eo quod ibi lateres olim ad imbrices & tegulas coquebantur, Latine idcirco & illud haud male dixeris, Palatium Lateranense. Nam appellatam esse ædem S. Joannis in Laterano a nescio quo Plautio Laterano Consule designato, ut aiunt, tam mihi videtur absurdum, quam dici ædem S. Joannis in Constantino, pro eo quod est in fundo Constantini. Lateraria fuit olim altera Parisiis, ubi nunc ædes est appellata similiter ex ea re S. Joannis in Laterano: *S. Jean de Latran*: ubi nunc est alia etiamnum lateraria extra portam S. Antonii. Datum fuisse arbitramur a Fl. Jul. Constantino Patre AUGG. summis Pontificibus illud terræ solum, quod Palatium istud Pontificium cum platea & Basilica Lateranensis occupat. Datum est autem, ut in eo solo tum Ecclesiam S. Joannis in primis, tum Palatium Pontificale exstruerent. Et hæc prima certe Ecclesia est, quam intra Urbis moenia Christiani habuere. Id quod etiam apposita Ædi sacræ multo postea superscriptio docet: *Sacrosancta Ecclesia Lateranensis omnium Ecclesiarum Mater & Caput.* Eam ob rem in parietibus, dum exstrueretur postea Domus Summorum Pontificum, injecta sunt numismata Imperatorum, qui sua munificentia ædificationem eam promoverunt, per annos circiter LX. Nam sub Theodosio & Honorio cœpta esse exstrui ædificia, quæ nunc aula Lateranensis includit, sub Mauricio, Phoca, & Heraclio eadem esse absoluta, hoc est, intra spatium annorum ex nostra Chronologia circiter LXX. reconditi in parietibus nummi isti testantur; si tamen in Diplomate Sixti V. omnes recensentur.

Ad rationem autem temporis statuendam, quo Augustus quisque tenuit principatum, numismata illa hoc sæculo Theodosiano subserviunt, ut diximus, in quibus VOTA X. aut XX. & similia, conscribuntur. Neque enim alios habent ea numismata notatos annos. Cum autem Chronologiam sæculi Constantiniani texeremus ex nummis, annos a Diocletiani primo ad Juliani Aug. supremum ex eorumdem nummorum contemplatione ac serie elicuimus CXII. expletos: nec tamen tunc temporis in quem annum Christi incurreret annus ille Diocletiani primus, definivimus; quoniam priorum temporum Chronologiam ad eosdem nummos nondum exegissemus. Postea repertum a nobis est, veterum nummorum testimonio recte ac certissime constitui primum annum Diocletiani anno Christi 288. in Natali Urbis. A quo quidem anno si numerentur ac duodecim supradicti sæculi Constantiniani, fient omnino CCCXCIX. Unde consequitur, secundum bujus sæculi Theodosiani, quod nunc teximus, annum esse, Constantiniani quidem, quale descripsimus, sæculi, CXIV. *novi* autem Christiani *sæculi* primum: quo anno ineunte nimirum GLORIA NOVI SAECULI a Christianis Galliæ Narbonensis appellatus est Gratianus Aug. anno ipsius primo currente usque ad diem Natalem Urbis. Et illa quidem trium Chronologiæ ex nummis reformatæ partium consensio, minime quæsita, non inventa

certe

certe, sed tamen reperta; facit, opinor, ut non improbabilis hæc ratio temporum, saltem usque ad Gratianum, videri debeat hominibus eruditis.

Singulari certe supremi Numinis providentia factum fuisse arbitramur, ut tam multa (sunt enim a Julio Cæsare usque ad Heraclium & Filepicum quindecies millena:) tam certa, tam perspicua, tamque necessaria ad labefactandas fabulas, quæ sunt ad evertendam sacrosanctam Christianam Religionem confictæ, monumenta sint adservata, & ad nos usque perducta, ut ea cum fabulosis annalibus conferremus; detectaque fraude ac mendacio multiplici in historia, nihilo minus mendaces esse in reliquis suspicemur eos qui hanc confinxerunt.

STEMMA

Insigniorum quorumdam Augustorum sæculi hujus Theodosiani.

Cum triplex fuerit, ut ostendimus in Numismatis sæculi Constantiniani, familia Constantinorum; Flavia; Julia, Flavia Valeria Maxima, & Flavia Claudia; quod primum hoc loco quæri a legentibus merito potest, quinam ex qua familia prodierint Augusti quidam ex his prognati, (nam de omnibus statuere difficile est:) subsequens tabella, & subjectæ observationes edocebunt.

1. *Fl. Val. Maximi.*

Flavius P. F. ex patre *Flavius*, ex matre *Pius Felix*. Conjux, filia Maximini Aug. qui FILIUS AUGG. Unde liberi cognominati sunt Maximi; a patre vero Flavii, & masculi quidem etiam Constantini, vel Constantes priore cognomine.

CONSTANTINUS MAX. — CONSTANS MAX. — FL. MAX. THEODORA. — FL. MAX. HELENA. conjux Fl. Jul. Constantini, qui PT. AUG. — FL. MAX. FAUSTA.

(Constans Max.:)
N. mater VALENTIS MAX. AUG. — N. mater MAG. MAXIMI AUG.

Constantini Max. liberi nulli apparent in nummis, & ei suffectos fuisse statim Constantem & Constantium e familia Fl. Julia, & Fl. Julii Constantii generum Fl. Claud. Julianum, docent iidem. Postea revocati ex gente Fl. Max. sed materno genere, Valens, & Maximus: e Claudia, Victor, & Gratianus: e Julia fortassis ceteri. Nam e gente Fl. Julia prodiisse arbitramur Principes illos, qui nullo indicio probabili ad Fl. Claudiam, vel ad Fl. Maximam possunt referri, quique solo Pii Felicis titulo exornantur.

De Eugenio & Joanne unde genus ducant, nisi quod alterutro ex parente sunt Pii Felices, difficile est certo statuere. Cum sit autem Græcum nomen *Eugenius*, non inanis est conjectatio, ex gente & ab avia Græca ortum duxisse: Græcam uxorem cum duxisset Julius Marius, & eadem gente oriundus, unde fuit T. Julius Marius Pacatianus P. F. AUG. ex qua uxore *Eugenius* ipse sit cognominatus; cujus hic EUGENIUS P. F. AUG. fuerit abnepos. Nam in antiquo numismate ex ære mediocris moduli, in gaza Regia, quod Severo Alexandro Principe cusum est, sic legitur: AYT. K. M. AIP. AΛEΞANΔPOC CEB. capite laureato.)(. EΠ. IOYΛ. MAP. EYΓ. NEΩKOPOY. AIΓEΩN. HOC *Sub Julio Mario Eugenio Neocoro.* Nummus *Ægensium*, in Cilicia: anno CCLXXVIII. Cista in area pingitur, unde serpens exsilis inter faces duas. In Græco sive E'υγενῦς legas, sive E'υγνίυ, quin Latina forma dicendus fuerit Eugenius, nemo prudens dubitabit. MAP. certe pro Μάρκυ numquam scribitur, sed pro Μαρίυ: ut MAR. in Pacatiani numismate: & vero post Julii nomen Marci pronomen adjici, perabsurdum foret.

Nomina certe Augustorum omnia, quotquot in nummis leguntur, vel sunt a paterna, vel a materna gente, vel ab utroque parente, vel ab altero tantum, vel denique ab uxore. Nam id de omnibus hactenus in historia Augusta liquido, ut remur, demonstravimus. Itaque quemadmodum *Eugenius* ab avia aut ulteriore progenitrice est ac nomen habet; sic etiam *Johannes* ex matre est nominatus, idem *Pius Felix* ex patre, cujuscumque iste familiæ fuerit, Juliæ, Claudiæve: nam id omnino latet. Fuit igitur, ut nobis quidem plane videtur, *Johannes Aug.* ex matre, genere quidem Judæa, sed religione Christiana; patre Christiano certe, cum sit ipse, ut nummi ejusdem clamant, Christianus. Cur autem Judæam fuisse matrem dici oporteat, argumento illud est, quod neque Romanæ, neque Græcæ gentis nomen illud est, & ab alterutro tamen parente datum esse illud oportet: & *Johannes* scribitur Hebræo more; quod si ex Græco 'Ιωάννης derivaretur, *Joannes* scriberetur sine afflatu. Hanc Hebræam scripturam secuti Principes Christiani in nummis suis & sigillis sunt imitati. Judæi igitur alicujus prædivitis, sed Christiani filiam duxit Johannis Aug. pater uxorem, Johannis filiam; & ipsam exinde Johannam appellatam; unde JOHANNES AUG. est nominatus: quo fere modo Johannes Rex Francorum de matris Johannæ Burgundæ prænomine nomen accepit; cum essent propria Domus Regiæ, Ludovici, & Philippi, & Caroli nomina. Ut ut est, id certe quod diximus primo loco, id ex nummis compertissimum est; nomen scilicet *Johannis* nonnisi ex matre; *Eugenii* vero, nonnisi ex matre, aut avia, aut ulteriore progenitrice, esse potuisse.

2. *Flavii Julii.*

CONSTANTIUS AUG.

CONSTANTINUS AUG. FIL. AUGG.

CONSTANTINUS PT. AUGG. — FL. JUL. HELENA conjux Constantini Max.

(Constantinus Pt. Augg.:)
FL. JUL. CONSTANTIUS IMP. AUG. — FL. JUL. CONSTANS AUG. Hujus sorores,

(Fl. Jul. Constantius:)
Julia, conjux JULIANI AUG.

(sorores:)
N mater Valentiniani Aug. — N mater Honorii Aug. — N mater Arcadii Aug. — N mater Theodosii Aug.

3 *Flavii*

3 *Flavii Claudii.*

CONSTANTINUS Rector Urbis Lugdunensis.

CONSTANTINUS IMP. P. F. AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS CÆSAR. Hujus nepos, ex filio, & filii conjuge Flavia.	FL. CL. CONSTANTIUS CÆSAR.	FL. CL. JULIANUS AUG.	N avia Gratiani Aug.

FL. VICTOR AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS AUG.	CONSTANS AUG.

JUSTINIANUS AUG.

TIBERIUS CONSTANTINUS AUG.	JUSTINIANUS AUG.
	TIBERIUS AUG.

4. *Joviani & Jovini Augg. stemmata.*

JOVIUS LICINIUS P. F. AUG.

JOVIUS LICINIUS NOB. CÆSAR. Hujus neptis.	Jovia Pia Felix, Licinii Cæsaris filia: hæc marito nomen dedit Joviani, cujus est gens ignota.
LICINIA EUDOXIA P. F. AUG.	JOVIANUS P. F. AUG.
	JOVIUS P. P. AUG.

A Jovia Pia Felice, nepte Licinii Aug. Pii Felicis nomen accepit, ob matrimonium vir nobilis, sed gentis nunc nobis ignotæ *Jovianus*: quemadmodum a Domitia uxor dictus est Vespasiani filius *Domitianus*. Ex eo autem conjugio prognatus filius, etiam *Jovianus*, nepos deinde *Jovius* appellatus est. Sic a Maximiano filius primogenitus *Maximianus*; alter natu minor dictus est *Maximinus*. Sic a Valentiniano patre nomen filio fuit Valentiniani junioris.

5 *Unicum fuisse Theodosium Aug. Ortumque ex Antonia gente videri, quæ fuit Olim affinitate juncta cum Græca gente.*

Unicum fuisse Theodosium Aug. hæc nunc argumenta suadent. Primum quidem nullo indicio probabili, quamlibet tenui, distingui possunt in nummis duo Theodosii: ut ipse Du-Cangius, Vir eruditus, in Dissert. de Numismatis inferioris ævi confitetur. Deinde si fuit aliquis Theodosius junior, ut volunt historici, cur non in nummis aliquando scribitur THEODOSIUS JUN. quemadmodum scribitur sæpissime VALENTINIANUS JUN? præsertim cum si qua sint Theodosii junioris numismata, inter ea quæ Theodosii nomine inscribuntur, constet ea in iisdem fuisse officinis percussa, atque Valentiniani junioris. Scimus quidem in nummis *juniorem* appellari neminem, nisi qui sit cum alio adhuc superstite Augusto cognominis. Sed nostra hæc observatio est, certissima illa quidem; at non veterum historicorum opinio, qui Valentinianum juniorem Augustum negant fuisse, nisi post patris excessum e vita. Quod si tunc igitur VALENTINIANUS JUN. AUG. scribi in nummis potuit, debuit pari jure ac THEODOSIUS JUN. in suis numismatibus appellari, quæ fuere præsertim in iisdem cusa officinis, ac numismata Valentiniani junioris. Nulla autem prorsus sunt, in quibus THEODOSIUS JUN. vel semel appelletur. Theodosius igitur geminus non fuit, sed unicus. Vide quæ præterea dicturi sumus §. 24.

Genus autem Theodosii Aug. indicare mihi videtur nummus ex ære magno, qui est in Gaza Regia, Severo Alexandro principe percussus a Phocæensibus, hoc titulo. (*Vide Tab. I. infra.*)

Sub Prætore M. Antonio Theodosiano iterum. Nummus *Phocæensium*. Lupus piscem vorat. Nummi expressam effigiem penes nos habemus. Docet is e stirpe M. Antonii Pii, qui frater Antonini Aug. Pii fuit, Marcum Antonium istum fuisse; ex quo etiam postea fuerunt Marci Antonii Gordiani. Duxit autem M. Antonius iste Prætor iterum Phocæensium, vel pater ipsius, conjugem genere Græcam prædivitem, nomine Theodosiam, unde & *Theodosiani* cognomen cepit. Est enim Græcum nomen Θεοδόσιος. Et ævo isto hunc morem viguisse, ut nobiles Romani matrimonia Græca inirent, testis est ipse Alexander Aug. cui Julia Mamæa mater, Græca femina fuit; quæ genus suum ad Alexandrum M. referret, ut in historia Augusta diximus. Testis etiam M. Antonius Gordianus Augustus pater. Græcum enimvero Gordiæ nomen est, non Romanum. Et celebratur Gordius Midæ pater, Phrygiæ rex, apud Herodotum. Fuit igitur ex eo matrimonio prognatus Theodosianus; a quo posteri deinde Theodosii sunt appellati: ut a Valeria Maxima Maximiani nomen habuere; a quibus deinde qui orti sunt, appellati sunt Maximi, Theodosius autem Augustus *Pius Felix* a matre filia Flavii Julii Constantis Pii Felicis, ut videtur, nomen habuit. En igitur schema generis Theodosii Aug.

ANTONINUS AUG. PIUS.	M. Antonius Pius: cujus pronepos,
M. Antonius Theodosianus, Cujus abnepotis abnepos,	— a Theodosia conjuge vel matre sic appellatus.

THEODOSIUS P. P. AUG.
Cujus abnepos,

THEODOSIUS Justiniani gener AUG.

6 *Nec fratres fuisse Honorium & Arcadium, nec Theodosio Aug. genitos.*

Tam sunt ea nomina, *Honorius* & *Arcadius*, nomina gentium diversarum quam sunt ista, *Julius* & *Pompeius*. Nihilo igitur magis ex uno patre Arcadius & Honorius geniti possunt vere dici, quam Julius & Pompeius. Quod sunt igitur isti Pii Felices, id eos habuisse necesse est a matre sua quemque, filia Fl. Julii Constantis, ut diximus. Quandoquidem autem & principatum obtinuisse eos simul cum Theodosio, & ejusdem ambos ætatis cum ipso tunc fuisse constat nummorum omnium testimonio, genitus Theodosio neuter dici potest.

7 *Maximum Aug. materno genere e gente Fl. Maxima fuisse.*

Maximi Aug. numismata sic sunt inscripta: D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Hunc vulgo *Magnum* appellant, magno errore. Neque enim *Magnus* apud Romanos cognomen alterius gentis fuit, quam Pompeiæ a Pompeio Magno, a quo qui ortum duxere, *Pii* potius dici maluerunt, ab altero Pompeii Magni cognomine. Fuit enim ille MAG. PIUS. Quamobrem qui *Pius* inscriberetur in nummis, ut hic ipse MAXIMUS, eo ipso esse MAGNUS intelligebatur. Nihil est autem in superscriptionibus nummorum superfluum aut redundans. Itaque Vivianus, qui apud Occonem, pag. 566. descripsit nummum ex auro, MAGNUS MAXIMUS, non quod in

in eo legit, exscripsit, sed quod ibi interpretandum censuit. At hic *Magnius* fuit, e gente Magnia, unde olim MAGNIA URBICA AUG. & primis Constantii Aug. annis, MAG. DECENTIUS CÆSAR: hoc est, *Magnius Decentius Cæsar*: a matre *Cæsar*, a patre *Magnius Decentius* appellatus. A matre, inquam, sorore Constantini Patris Augg. duorum: quam ob causam in partem vocatus est principatus cum duobus illis Augustis, Fl. Jul. Constante, quorum erat consobrinus. At Magnius Maximus a patre *Magnius*, a matre appellatus est *Maximus*: natus utique ex filia Constantis Max. Pii Felicis Augusti; ac propter eos natales ipse Pius Felix & Augustus. Sicut Magnius autem a matre *Maximus*, sic a matre pariter, qui postea Augustus etiam fuit, Petronius cognominatus est *Maximus*. Itaque hoc stemma Maximi Aug. est.

Magnius. MAGNSA URBICA AUG.
Hujus nepotes,

Magnius. Magnius; cui uxor, Decentia.

Magnius. Magnius Decentius, Uxor, soror Constantini PT. AUGF. e familia Fl. Julia.

Magnius, cui uxor filia Constantis Max. P. F. Aug. — MAG. DECENTIUS CÆSAR.

MAG. MAXIMUS P. F. AUG.

In nummis Græcis cognomen *Maximus* Μάξιμος scribitur, non Μέγιστος: ut in numino Hierapolitarum Phrygiæ legitur. quem Seguinus edidit, ΦΑΒΙΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ.

8 *Fl. Victorem non fuisse Maximi Aug. filium, sed Fl. Claud. Constantini Cæsaris nepotem, Constantini Imp. Aug. pronepotem, patrem Constantini Aug.*

Nummus Victoris sic est inscriptus: D. N. FL. VSCTOR P. F. AUG. capite cincto gemmis, vultu annorum XL.)(. BONO REIPUBLICR NATS. Sedent togati Augusti duo: alter major & altior, quia senior: junior alter, ac multo minor. Ambo orbem unum tenent, Victoria a tergo intermedia. Fl. Victor hic est, cum filio Constantino pariter Aug. Nam ex his duobus altiorem, oportet esse eum, qui in anteriore nummi pagina de nomine appellatur. Infra, TROB. *Treveri obtulerunt*. Aureus hic nummus est e Thesauro Regio, ubi illum vidimus. Est & in CPi Christiana, pag. 56. versu 8. Alius habet MDOB. pariter aureus apud Occonem, pag. 567. Minorem in nummis pingi semper eum qui filius sit, si patri adjungitur, testes sunt nummi noo pauci. Sic in nummis Severi, in quibus Antoninus & Geta filii patri adsident.

Non est profecto Magni Maximi filius, Fl. Victor: cum nec paterno genere Mag. Maximus fuerit Flavius; & ætate parem Magnio Maximo Victorem omnes nummi repræsentent, & Maximi filium, quem Cæsarem tantum fuisse produnt Annales, Fl. Victorem Augustum nummi omnes prædicent, nullus tantum Cæsarem: & Fl Victori denique filius, siquidem minor, in hoc nummo adsideat.

Nulli certe dubitamus, qui fuerit Fl. Victor, nepos Fl. Cl. Constantini Cæsaris, Constantini Aug. e familia Fl. Claudia pronepos. Hoc argumenta nobis suadent, ducta ex nummorum veterum attenta contemplatione. Primom enim, insignis est illius Constantini Aug. ex ære maximo nummus, in Gaza Regia, & in Museo P. CHAMILLART, inscriptus: VICT. CONSTANTINUS AUG. Et in aversa parte, DEBELLATORI GENTT. BARBARR. *Debellatori gentium barbararum.* Hunc nummum retulimus in sæculo Constantiniano, pag. 205. & habet eumdem Erizzo. In alio item ex auro, VICTOR OMNIUM OENTIUM appellatur, in Thesauro Regio. Ex illo autem priore nummo in primis intelligimus, hoc sibi cognomen asseruisse Imp. Constantinum, veluti proprium, quod & ad heredes transmitti vellet. Sic *Imperatoris* cognomen habuere olim posteri omnes Drusi Germanici Imperatoris. Sic *Imperatores Cæsares Augusti* fuere, qui ab Imp. Cæsare Augusto per Imperatoris Cæsaris Augusti filiam essent prognati. Habemus igitur Victorem, a quo Victor iste, pariter cum illo Flavius, ortum duxisse jure credi possit. Habemus & quis ille Victoris hujus filius sit, quem patri adsidentem nummus iste exhibet: aliquis nimirum Augustus, qui suo nomine sive avum repræsentet, sive proavum. Ille nimirum Constantinus Aug. est quem fecere sub Honorio tyrannum: cujus nummum exhibuimus in sæculo Constantiniano, pag 27. & 220.

Adde quod ille titulus, BONO REIPUBLICÆ NATUS, hereditarius ac proprius fuit familiæ Fl. Claudiæ Constantinæ. Est enim Imp. Constantini Aug. nummus ille eximius, de quo diximus in eodem sæculo Constantiniano, pag. 171. & 172. inscriptus his verbis; CONSTANTINO P. AUG. BRP. NAT. *Constantino Patri Augusti, Bono Reipublicæ nato.* Ex quo intelligimus hunc titulum ipsi etiam hujus Fl. Victoris ab avo datum fuisse. Sed & alterum ejusdem Constantini Aug. numisma affertur ibidem, in quo filius ipsi natu maximus, Flav. Claudius Constantinus junior pariter *Bono Reipublicæ natus* dicitur. Voluere itaque, qui hunc nummum Victoris honori cuderunt, eum intelligi esse ex ea familia, cujus esset peculiaris ille titulus, BONO REIPUBLICÆ NATUS. Ne vero etiam illud omittatur, *Republice* vox scripta per *e* in nummo Victoris Aug. admonet sonum eumdem illis temporibus fuisse, ut nostris, litterarum *æ* & *e*. Fuit igitur hoc stemma Fl. Victoris, ex nummis antiquis:

Constantinus Urbis Lugdun. Rector Perpetuus, Bono Reipublicæ natus.

IMP. C. CONSTANTINUS P. F. AUG. idem VICTOR CONSTANTINUS P. F. AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS JUN. CÆS. BONO REIP NATUS. Hujus nepos, — FL. CL. CONSTANTIUS CÆSAR. — FL. CL. JULIANUS AUG.

FL. VICTOR, BONO REIPUBLICE NATUS, P. F. AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS P. F. AUG. BONO REIPUBLICE NATUS. — CONSTANS P. F. AUG.

Et pars antica igitur, & pars hujus nummi postica, qui nomen Fl. Victoris habet; sive picturam utramque contempleris, quarum altera Victorem exhibet ætate parem Maximo Aug. altera filium Cæsarem Victori adserit; sive epigraphen utramque consideres, uti exposuimus; e familia Fl. Claudia Constantina fuisse Fl. victorem Aug. suadet. Cur autem hunc Constantini potius quam Constantii filium esse arbitremur, ea sola ratio nunc impellit, quod in Constantini nummis, velut primogeniti, titulum hunc reperimus, *Bono Reipublicæ natus*: in Constantii nummis nihil tale occurrit.

Si falsis testibus uti juvaret, id quod diximus de titulo eo, BONO REIPUBLICÆ NATUS, gemina posset inscriptione firmari, quæ est apud Gruterum

[illegible], pag CCLXXXV. & MXXIII. in honorem Juliani Aug. qui fuit ex eadem familia Fl. Claudia. Nam [illegible] co titulo insignitur. IMP. CÆS. D. N. FL. CL JULIANO SEMP. AUG. P. M. IMP. VII. COS. III. BONO RP. NATO. PATRI PATRIÆ. PROCONS. Verum falsis testibus non egemus.

Flavii nomen Victor assumsit in nummis suis, quoniam esset ipse ex omnibus tunc Augustis solus paterno genere & materno *Flavius*. *Victorem autem* illum cognominari maluit pater, ut ex eo cognomine appareret, qua esset ille ex familia Flaviorum, ex Claudia scilicet, ex qua fuisset ille Constantinus, cui proprium Victoria cognomen fuisset, hereditarium in posteris futurum.

9 *Valentinianum fratrem Valentis non fuisse, sed cognatum tantum, hoc est, maritum sororis ipsius: Valentinianum vero tertium nullum fuisse.*

Valentinus & *Valens* duo cognomina unius gentis esse & unius familiæ paternæ, nemo non videt, ut *Constans* & *Constantinus*. Nomina autem in *ianus* omnia vel ab uxore sunt, vel a matre: ut *Domitianus* a Domitia conjuge, & *Maximianus junior* a matre Maxima, quæ maritum suum Maximianum cognominarat. Sic esse Valentinianum oportet a Valentina sorore Valentis: atque adeo cognatum ipsum Valentis fuisse: Gallice, *Beau-frere*. Si fidem habemus Inscriptioni quam Gruterus affert pag. 549. fuit Valens Juniæ gentis cognomen. Quæcumque autem gens illa fuerit, ex ea jam prodierat Valens Hostilianus Aug. Decii Aug. ex Valente Hostiliana filius. Itaque cum Valens *Max.* in præclaro gazæ Parmensis nummo appellatur, primo paternum, maternum deinde cognomen apponitur: eoque cognomine judicatur matrem Valentis sororisque ipsius, quæ maritum cognominavit Valentinianum, filiam aliquam fuisse Constantini vel Constantis Max. ex qua gente qui materno genere prodirent, Maximi cognominabantur, & Pii Felices. Hæc igitur descriptio generis Valentis est:

VALENS HOSTILIANUS AUG.
cujus pronepos abneposve

Valens: cui nupsit filia Constantis Max P. F.

VALENS MAX. P. F. AUG.	Valentina, quæ nupsit Placido Valentiniano Aug.

Valentiniani autem stemma istud est ex nummis antiquis, probisque scriptoribus:

Trebonius.	Uxor, Sulpicia Galla, ortum trahens ex Sulpicio Gallo Cos. cujus non semel meminit Plinius.

Trebonia Galla; uxor C. Vibii Treboniani Galli.
C. VIBIUS TREBONIANUS GALLUS AUG.
Hujus neptis,

Vibii Triboniana Galla: cujus maritus, Placidus.

Gallus Placidus: cui uxor, filia Fl. Jul. Constantis P. F.

Pla. VALENTINIANUS P. F. AUG. a patre Placidus: ab uxore Valentina *Valentinianus*: a matre *P. F. Aug.*	D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. Conjux Theodosii Aug. *Galla Placidia* a patre: *P. F.* a matre: *AUG.* ab utroque, & idcirco *D. N.*

PLA. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG.
Patre adhuc superstite non potuit ab ipso discriminari in nummis; nisi diceretur *Valentinianus junior*, vel *Pla. Valentinianus.*

Præter hunc autem Valentinianum juniorem, qui & Placidus in nummis scribitur, nullum fuisse Valentinianum III. qui Constantii & Placidiæ filius fuisse fingitur, commodius ostendemus §. 24.

10 *Just. Grat. Honoriam Gratiani Aug. filiam fuisse, neptem Honorii Aug. ex filia.*

Numquam in nummis videas nomina feminarum seu cognomina potius, ita scribi, ut sola desit ultima littera, quæ nota feminei generis est. Numquam exempligratia legas FAUSTIN. SABIN. CRISPIN. SALONIN. THEODOR. & similia, pro *Faustina*, *Sabina*, *Crispina*, *Salonina*, *Theodora*, & aliis hujusmodi. Atque ut hac ipsa ætate non discedamus, in nummis Gallæ Placidiæ Aug. numquam legas, GALL. PLACIDIA, sed semper integre GALLA. Non igitur *Justa*, non *Grata* dici debet ista pariter, sed *Justina Gratiana*: sicut MARC. EUFEMIA non est *Marca*, sed *Marcia*, vel *Marciana*. Quo sive judicio sive argumento apparet Gratiani filiam fuisse hanc dici oportere, alterumque *Honoriæ* nomen esse matre, Honorii Aug. filia. Ea enim est ratio nominum in nummis antiquis, ut sint omnia vel gentis propria, quæ in *ius* scilicet vel *ia* finiuntur; ut *Honorius* & *Honoria*; vel cognomina, sive a patre ducta, sive a matre, sive denique ab uxore primum, deinde a matre, ut *Gratianus*. Hic autem Justinæ Gratianæ nomen alteri præponitur, quia prius in familiam Augustam inserta familia Justina, quam Honoria est. Ob similem causam Galla Placidia, prius *Galla* quam *Placidia* est. Ergo Honoria conjux Gratiani, Gratianæ mater, filia Honorii Aug. fuit. Et hic est igitur Augustus ille, cujus affinitate Gratianus in nummis gloriatur inscriptis, AUGO. AUG.

Quod si Constantii olim Augusti gener Gratianus esset, primum quidem DIVI AUG. G. diceretur, opinor, non tantum AUG. G. Deinde & filia ipsius Gratiana, non *Honoria*, sed vel *Flavia*, vel *Claudia* vocaretur. Gratiani igitur & Honoriæ filiam dici necesse est fuisse Gratianam Honoriam, non Constantii alterius nescio cujus, & Gallæ Placidiæ. Quod quidem credi a viris paulum modo eruditis per mihi mirum videtur; cum parentum istorum in filiæ titulis nomen nullum appareat. Hanc scripti annales, quorum auctores hæc numismata viderant, *Honoriam* dumtaxat appellant, vel etiam *Honoriadem*: veriti fortassis, ne vel si *Justam Gratam* appellarent, imperiti haberentur; vel si *Gratianam*, scriptas jam de Gratiano absque liberis defuncto fabulas ipsimet falsi coarguerent. In una tantummodo Inscriptione Ravennate JUSTA GRATA HONORIA appellatur: sed hujus Inscriptionis recentem fabricam & mendacia, non est hujus loci vel temporis indicare. Familia Viennensis fuit Gratia cognomento Grata, in vetusta Inscriptione quam refert. D. Chorier, in libro quem inscripsit, *Recherches des Antiquités de Vienne*, pag. 10.

Hoc igitur Gratiani & Honoriæ genus fuit: sic, inquam, describi illud oportet:

PESCENNIUS JUSTUS NIGER AUG.

Pescennius Justus Niger. — Pescennius Justus.

Justus. — Justinus.

Sic sæpe fuit in eadem familia Constans & Constantinus. Sed mansit deinceps in Justini liberis posterisque hereditarium Justini nomen, ut Antonini.

Gratius. *Gratiana vasa* commendat Plinius lib. XXXIII. sect. XLIX. de nomine alicujus libertini opificis, cui patronus Gratius fuerit.

Hujus nepotis pronepos,

Justinus Foca, cui uxor, filia IMP. Fl. Cl. Constantini Aug. P. F.

Gratia, a qua cognomen habet maritus ejus Justinus Gratianus.

Cl. Justinus Gratianus P. F.
a patre *Justinus*:
ab uxore *Gratianus*:
a matre *P. F.* & *Claudius*.

Honorius: cui uxor, soror Fl. Jul. Constantii & Constantis.

HONORIUS P. F. AUG.
Honorius a patre:
a matre *P. F.*

Honoria, conjux Gratiani Aug.

Cl. Justinus GRATIANUS AUGG. AUG.
Honorii Aug. gener:
idem P. F. AUG.
a matre *Gratianus*:
a patre *P. F.*

FLAV. JUSTINUS P. JUSTIN. P. AUG. FOCA AUG. a patre puer relictus

D. N. JUST. GRAT HONORIA P. F.
a patre, *Justina Gratiana*:
a matre, *Honoria*:
ab utroque; *Pia Felix*:
& idcirco D. N. *Domina nostra*.
Nupsit Fl. Cl. Constantino Aug. Fl. Victoris filio: a quo

JUSTINUS JUN. AUG.

Justina, quæ cognomen marito suo Justiniano dedit.

JUSTINIANUS P. P. AUG.

TIBERIUS CONSTANTINUS,
de Claudiæ gentis prænomine, *Tiberius*: de avi sui cognomine, *Constantinus*.

II. *Stemma Marciani Imp.*

Ælius Silanus, Imp. Nervæ frater:
à quo post annos CCLXX.

Ælius; cui conjux, aliqua P. F.

Ælius, cujus majores affinitate conjuncti fuerunt cum gente Claudia, in qua Pulcri: cum Aurelia, in qua Veri: & cum Valeria, in qua Flacci fuere cognomina.

Ælius MARCIANUS P. F. AUG.
ex patre *Ælius*:
ex priore conjuge, *Marcianus*:
ex matre, *P. F.*
Conjux altera, Eufemia P. F. ex qua

AEL. EUDOCIA.
AEL. EUDOXIA.
AEL. PLACCILLA.
AEL. PULCHERIA.
AEL. VERINA.
Harum nulla est *Pia Felix*: idcirco earum origo ab Ælio ducitur, qui nulla fuerit cum posteris Commodi affinitate junctus.

D. N. AEL. MARC. EUFEMIA P. F. AUG.
conjux Justini Aug.

Ex priore conjugio Marciani Aug. cum Marcia, nata est.

Marcina: quæ nupsit Basilisco, homini Græco.

BASILISCUS ET MARCIANUS P. P. AUG.
ex patre, *Basiliscus*:
ex matre, *Marcianus* & *P. F.*

Ælia dici *Marciana* non potuit nisi a patre, quem ipsum proinde necesse est etiam Ælium fuisse. Nominibus autem paternis quod nomen adjicitur, ex matre ortum esse oportet: alioqui solummodo scriberetur *Ælia Marciana*: siquidem sic satis superque secerneretur a ceteris feminis principibus. Sed Eufemiæ nomen adjunctum est, quoniam tunc id nomen esset familiæ nobilis: & adjici illud præterea oportuit, ne Marciani Aug. ex Marcia priore conjuge hæc esse filia crederetur: quod credi quidem necesse esset, si solum Ælia Marciana diceretur. Eam ob rem, inquam, maternæ etiam gentis nomen addi in nominibus filiæ oportuit. Marcia porro Marciani, qui pater Augusti, conjux, e gente Marcia prodiit, ex qua olim Marcia Otacilia Severa conjux Philippi Imp. & ipse Philippus Imperator fuit. Hanc vero Eufemiam Justini Aug. conjugem fuisse, ex similitudine nummorum utriusque colligimus, ut suo loco dicemus.

12. *Stemma Leonis & Zenonis Augg.*

IMP. LEO PP. AUG. Conjux, aliqua Pia Felix.

N. filia: nupsit Zenoni, homini Græco privato.

ZENO ET LEO NOV. CAESAR: idem postea LEO ET ZENO AUG. & ZENO PP. AUG
Zeno a patre: *Leo* & *Cæsar* & *Aug* a matre.

Prius *Zeno* quam *Leo* iste est, ut Leonis nomini subjiceretur titulus NO*vissimi* CAES*aris*: qui non recte sic scriberetur, LEO NOV. CAES. ET ZENO: quandoquidem illud ET ZENO aliam designaret personam. Sed in aliis postea nummis prius Leo est; quoniam id nomen habet, quod est nobilius, ex avo Augusto; quam *Zenonis* alterum ex patre, qui homo privatus

13. *Chronologia Augustorum sæculi Theodosiani.*

Jam annorum, quibus Augustorum quisque tenuit principatum, quantum quidem ex diligenti nummorum consideratione fas est conjectura assequi, hæc est; ab anno Christi 390. qui sæculi Constantiniani a nobis appellati est 103.

Anno Christi	JULIANUS AUG. Juliani post Constantium	Juliani cum Constantio Aug.	
390.	1	11	JOVIANUS AUG. 1 · PROCOPIUS AUG. 1
391	2	12	
392	3	13	
393	4	14	
394	5	15	
395	VOT. X. 6.	16	
396	7	17	
397	8	18	
398	9	19	
399	10	20	VALENTINIANUS SPE AUG.

Creati postea sunt anno sequente in Natali Urbis Augusti quatuordecim: quorum annos in principatu exactos, eorumdemque successores, tabella sequens exhibet.

PROSPECTUS SÆCULI THEODOSIANI.

Anno Christi	Valens Aug.	Valentinianus Imp.	Valentinianus Jun. Aug.	Theodosius Imp.	Honorius Imp.	Gratianus Aug.	Arcadius Aug.	Maximus Aug.	Eugenius Aug.	Johannes Aug.	Fl. Victor Aug.	Eoanus Aug.	Vecuninus Aug.	Britius Cæs.
						1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.
400	1.	1.	1.	1.	1.									
	2													
	3													
	4													
	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.				
405	6						6 Arcadius Aug. Imp.							
	7													
	8													
	9													
	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10						
410	11													
	12													
	13													
										Sebastianus Aug.	Constantinus Nuipp. Aug.	Jovinus Aug.	Constans Aug.	Aulenaus Aug.
		15.	15.	15.	15.	15.	15							
				16 vot. xx.	16 vot. xx.	16 vot. xx.	16.	16	16.	16	1			
415			17.	17.	17.	17.	17.	17			2			
											3			
											4			
						Petronius Aug.	Glycerius Aug.	Leo Imp.	Severus Aug.		5	Marcianus Imp.		
		20.	20.	20	20									
		Avitus	Majorianus Aug.											
420		1.	1. &c.			1. &c.	1	1 Usque ad annum XIV. postea honorarius, & senior Aug.	1.		6.	1. &c.		
430	Anastasius Imp.		Basiliscus Imp.	Leo et Zeno Imp.										
434	1 vot. v. vot. xx.		1 vot. v. vot. xx.	1 vot. v. vot xx.										
435	2													
					Jul. Nepos Imp.	Anthemius Imp.	Romulus Imp.		Olybrius Aug.	Attalus Aug.				
	3													
	4													
	5.		5.	5.	1	1	1		1	1				
	6		6	6	2	2	2		2	2				
440	7		7	7 Zeno pater.	3	3	3		3	3				

14. *Quibus in locis numismata fuerint a temporibus Juliani Aug. usque ad Anastasium & Justinum, Augustorum nomine percussa: & quæ ditio eorumdem Augustorum fuerit.*

Quæ fuerit Augustis singulis, vel omnibus pro indiviso, quam administrarent, attributa ditio a Senatu, ex litteris quæ sunt eorumdem nummis subscriptæ, certissime discimus. Quæ quoniam a viris alioquin eruditis, aut penitus non intellectæ, atque eo nomine prætermissæ neglectæque sunt, aut perperam omnino expositæ, easdem hic omnes subjicere atque interpretari operæ pretium fuerit; nec injucundam iis operam illam fore existimamus, qui veritate unice, non fabulis delectantur. Nihil enim credibilius dici potest, quam iis finibus Augustorum, ac Romanæ proinde Reipublicæ imperium circumscriptum fuisse, extra quos nulla eorum honori ac nomine numismata cudebantur. Hæ sunt igitur subscriptæ singulorum numismatibus litteræ: hæ provinciæ ac civitates, quæ Augustorum nominibus a Juliano Aug. usque ad Anastasii & Justini tempora nummos cuderunt. Nam de subsequente ætate, in posteriore hujus operis parte dicemus.

JULIANUS AUG.

In Narbonensi Provincia.

ANT *Primæ Narbonensis tributum.*
ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.*
ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
SMAH *Societatis Mercatorum Arelatensium octavum* numisma.
SMNB *Societas Mercatorum Narbonensis secundæ.*
CONSPΓ *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciæ tertium* tributum.
P CONST *Primum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
T CON *Tertium civitatam omnium Narbonensium* tributum.
HERACL. *Heracleenses*, in ostio Rhodani.

In Provincia Lugdunensi.

ALEA *Primæ Lugdunensis edicto primum* numisma.
LUC *Lugdunensium quinque civitates.*
PLUG *Primum Lugdunensium* numisma.
P LUGD *Primum Lugdunensium* numisma.
KONSTAI *Konstantinopolitani*, hoc est, Lugdunenses.

In Gallia Narbonensi simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

URB ROM B *Urbes Romanæ, secundum* hoc numisma cuderunt honori Principis.
URB ROM Γ / URB ROM T } *Urbes Romanæ, tertium* &c.
URB ROM Q *Urbes Romanæ, quartum* &c.

In Belgica.

TR *Treveri.*

In Pannonia.

SIS *Siscienses.*
A SIS *Primum Sisciensium* numisma.
Δ SIS *Quartum Sisciensium* numisma.
A SIRM *Primum Sirmiensium* numisma.

In Italia.

AQUIL P *Aquileiensium primum* numisma.
AQUIL S *Aquileiensium secundum* numisma.

Narbonensium in Oriente. negotiantium.

CUZ Δ *Cyzici* in Hellesponto negotiantium *quartum* numisma.
NIK B *Nicomediæ* negotiantium *secundam* numisma.

JOVIANUS AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.*
CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*
CONSPA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciæ primum* tributum
S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*

In Belgica.

SMTES *Societas Mercatorum Treverensium, Edicto Senatus.*
TR H S *Treveri, Hospiti suo.*

In Gallia Narbonensi, simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

URB ROM B *Urbes Romanæ, secundum* hoc numisma cuderunt honori Principis.
URB ROM T / URB ROM Γ } *Urbes Romanæ, tertium* &c.
RSMQ *Romanorum Societas Mercatorum quartum* numisma cudit.

In Pannonia.

SIRM. *Sirmienses.*
B SIRM *Secundum Sirmiensium* numisma.

PROCOPIUS AUG.

In Provincia Lugdunensi.

AA *Cabilonensium primum* numisma.
AΓ *Cabilonensium tertium.*

In Narbonensi.

SMNΓ *Societatis Mercatorum Narbonensium tertium* numisma.

VALENTINIANUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANOBC *Primæ Narbonensis obtulerunt civitates.*
ANT *Primæ Narbonensis tributum.*
ANTP *Primæ Narbonensis tributum primum.*
ANTB *Primæ Narbonensis tributum secundum.*
ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
ANTΔ *Primæ Narbonensis tributum quartum.*
ANTЄ *Primæ Narbonensis tributum quintum.*
ANTS *Primæ Narbonensis tributum sextum.*
ANTH *Primæ Narbonensis tributum octavum.*
CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*

CONS A *Civitatum omnium Narbonenfis fecundæ quartum* tributum.
CONSP *Civitates omnes Narbonenfis fecundæ provinciæ.*
CONSPA *Civitatum omnium Narbonenfis fecundæ provinciæ primam* tributum.
CONST OFF SI. *Civitatum omnium Narbonenfis fecundæ tributum. Officina fecunda.*
CONST OFF SSI. *Civitatum omnium Narbonenfis fecundæ tributum. Officina tertia.*
COMO *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
CON OFF SI. *Civitatum omnium Narbonenfium* numisma. *Officina fecunda.*
CON A *Civitatum omnium Narbonenfium quartum* numisma.
CONOB *Civitates omnes Narbonenfes obtulerunt.*
P CON *Primum civitatum omnium Narbonenfium* numisma.
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenfium* numisma.
SMN *Societas Mercatorum Narbonenfium.*
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenfium primum* tributum.
SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenfium fecundum* tributum.
SMNE *Societatis Mercatorum Narbonenfium quintum* tributum.
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenfium.*
SMAPQ *Societatis Mercatorum Aquenfium fecundum* tributum.
SMAQS } *Societatis Mercatorum Aquenfium fecundum* tributum.
SMAQB }

In Provincia Lugdunenfi.

ALE A *Primæ Lugdunenfis edicto, quartum* numisma.
LUGPS *Lugdunenfes, Permiffu Senatus*
LUGSP *Lugdunenfes, Senatus permiffu.* OFF SS *Officina fecunda.*
SMLUC *Societas Mercatorum Lugdunenfium.*
SLUC *Secundum Lugdunenfium* numisma.

In Belgica prima.

TRPS *Treveri, Permiffu Senatus.*
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TROBT *Treveri obtulerunt.*
TES *Treveri, Edicto Senatus.*
SMTES *Societas Mercatorum Treverorum, Edicto Senatus.*
SMTRP *Societas Mercatorum Treverorum primum* numisma cufum honori Principis.
MOB *Mediomatrici obtulerunt.*

In Belgica fecunda.

RP *Remenfium primam* numisma.
SMRP *Societatis Mercatorum Remenfium primum* numisma.
SMRB *Societatis Mercatorum Remenfium fecundum* numisma.
R SECUNDA *Remis*, officina *fecunda.*
R TERTIA *Remis*, officina *tertia.*
R QUARTA *Remis*, officina *quarta.*

In Pannonia.

SISCP *Sifcienfis Præfectura.*
ASISC *Primum Sifcienfium* numisma.
PSISC *Præfectura Sifcienfis fecundam* numisma.

Narbonenfium Karthagine negotiantium.

SMKA *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *primum* tributum.

VALENTINIANUS JUN. AUG.

In Provincia Narbonenfi.

ANTA *Primæ Narbonenfis tributum quartum.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenfes obtulerunt.*
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenfium* numifma.
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenfium* numifma.
AQUOB F *Aquenfes obtulerunt fabri.*
SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenfium primum* numifma.
SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenfium fecundum* numifma.
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenfium.*
AQPS *Aquenfes, Permiffu Senatus.*

In Provincia Lugdunenfi.

SLUGDP *Secundum Lugdunenfis provinciæ* numifma.

In Belgica prima & fecunda.

TRPS *Treveri, Permiffa Senatus.*
SMTRP *Societatis Mercatorum Treverorum primum* numifma.
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.*
RM *Remenfes Mercatores.*
SMRP *Societatis Mercatorum Remenfium primum* numifma.
SMRQ *Societatis Mercatorum Remenfium quartum* numifma.

In Pannonia.

A SISC }
A SIS } *Primum Sifcienfium* numifma.
P SIS }
B SISC *Secundum Sifcienfium* numifma.

VALENS AUG.

In Provincia Narbonenfi.

ANT *Primæ Narbonenfis tributum.*
ANTS *Primæ Narbonenfis tributum primum.*
ANTB *Primæ Narbonenfis tributum fecundum.*
ANTT *Primæ Narbonenfis tributum tertium.*
ANTH *Primæ Narbonenfis tributum octavum.*
HSIPN *Hofpiti fuo Imperatori prima Narbonenfis.*
ANOBA *Prima Narbonenfis obtulit quartum* numifma.
PANOBH *Provincia prima Narbonenfis obtulit octavum* numifma
CONS *Civitates omnes Narbonenfis fecundæ.*
CONSP *Civitatum omnium Narbonenfis fecundæ primum* tributum.
CONSO *Civitates omnes Narbonenfis fecundæ obtulerunt.*
CONST *Civitatum omnium Narbonenfis fecundæ tributum.* OFF SI *Officina fecunda.*
T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonenfis fecundæ tributum.*
CON *Civitates omnes Narbonenfes.* OFF SI *Officina fecunda.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenfes obtulerunt.*
KONSPP *Korporati omnes Narbonenfis fecundæ, Patriæ Protectori.*
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenfium primum* numifma.
SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenfium fecundum* numifma.
SCON *Secundum civitatum omnium Narbonenfium* numifma.

SMAQP

SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium primum* numisma.
SMAQS *Societatis Mercatorum Aquensium secundum* numisma.

In Provincia Lugdunensi.

PLUG *Primum Lugdunensium* numisma.
C III *Cabilonensium tertium* numisma.
D C *Decuriones Cabilonenses.*

In Belgica prima & secunda.

TES *Treveri, Edicto Senatus.*
TESA *Treveri, Edicto Senatus, primum* hoc numisma.

Principis honori cuderunt.

SMTES *Societas Mercatorum Treverensium, Edicto Senatus.*
SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.*
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TROBT *Treveri obtulerunt.*
TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.*
MED *Mediomatrici.*
RB *Remensium secundum* numisma.
SMRP *Societatis Mercatorum Remensium primum* numisma.
SMRQ *Societatis Mercatorum Remensium quartum* numisma.
R. PRIMA. R. SECUNDA. TERTIA. R. QUARTA. O QUARTA. *Remorum* officina *prima, secunda, tertia, quarta. Officina quarta.*

In Pannonia.

A SIRM *Primum Sirmiensium* numisma.
SISCP *Sisciensium primum* numisma.
A SISC *Primum Sisciensium* numisma.
B SISC *Secundum Sisciensium* numisma.
Γ SISC *Tertium Sisciensium* numisma.
A SISCP *Primum Sisciensium præfecturæ* numisma.
SMSISC *Societas Mercatorum Sisciensium.*
A SISCV *Sisciæ* numisma.
SISCPZ *Sisciensium Præfecturæ septimum* numisma.

THEODOSIUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANA *Primæ Narbonensis quartum* tributum.
ANT *Primæ Narbonensis tributum.*
ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum.*
ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
ANTΔ *Primæ Narbonensis tributum quartum.*
SMANT *Societatis Mercatorum primæ Narbonensis tributum.*
SMANS *Societatis Mercatorum primæ Narbonensis sextum* tributum.
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum* numisma.
SMNΓ *Societatis Mercatorum Narbonensium tertium* numisma.
SMNΔ *Societatis Mercatorum Narbonensium quartum* numisma.
CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*
CONSA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma.
CONS S *Civitatum omnium Narbonensis secundæ sextum* numisma.
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
COM *Civitatum omnium Mercatores.*
CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CON A *Civitatum omnium Narbonensium primum* numisma.
CON B *Civitatum omnium Narbonensium secundum* numisma.
CON Є *Civitatum omnium Narbonensium quintum* numisma.
P CON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma.
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma.
AQOB *Aquenses obtulerunt.*
AQOBF *Aquenses obtulerunt fabri.*
AQPS *Aquensis, Permissu Senatus.*
AQS *Aquensium sextum* numisma.

In Provincia Lugdunensi.

ALEA *Primæ Lugdunensis Edicto primum* numisma cusum honori principis.
C. OB *Cabilonenses obtulerunt*: vel *Cohortes*: vel *Civitates.*

In Belgica prima.

XMTA *Christiani Mercatores Treveri primum* hoc numisma Principis honori cuderunt.
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
TES OB *Treveri, Edicto Senatus, obtulerunt.*
MDPS *Mediomatrici, Permissu Senatus.*

In Belgica secunda.

RQ *Remorum quartum* numisma.
R Є *Remorum quintum* numisma.
SMR *Societas Mercatorum remorum.*
SMRQ *Societatis Mercatorum Remorum quartum* numisma.
SMR Є *Societatis Mercatorum Remorum quintum* numisma.

In Gallia Narbonensi simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SMROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

In Pannonia.

A SIS / A SISC } *Primum Sisciensium* numisma.
SISCPS *Siscienses, Permissu Senatus.*

Narbonensium Karthagine Negotiantium.

SMKB *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *secundum* numisma.
SMKA *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *quartum* numisma.
SMK S *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *sextum* numisma.

HONORIUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANTP / ANTA } *Primæ Narbonensis primum.*
ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum.*
ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.*
ANT S *Primæ Narbonensis tributum sextum.*
CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*

In Belgica.

TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
MDPS *Mediomatrici, Permissu Senatus.*

RMPS *Remi Mercatores, Permissu Senatus.*
MRPS *Mercatores Remi, Permissu Senatus.*
RUPS *Remorum Urbs, Permissu Senatus.*
RM *Remi Mercatores.*

In Gallia Narbonensi simul ac Logdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SM ROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

Narbonensium Karthagine negotiantium.

SMK *Societas Mercatorum Karthagine* negotiantium.

ARCADIUS AUG. IMP.

In Provincia Narbonensi.

ANT A *Primæ Narbonensis tributum primum.*
ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum.*
ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
ANT S *Primæ Narbonensis tributum sextum.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
CON Γ *Civitatum omnium Narbonensium tertium* numisma.
CONS *Civitates omnes Narbonensis secunda.*
CONS Γ *Civitatum omnium Narbonensis secundæ tertium* numisma.
CONS Δ *Civitatum omnium Narbonensis secundæ quartum* numisma
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum* numisma.
SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium.*

In Provincia Lugdunensi.

ALE Δ *Primæ Lugdunensis Edicto, quartum* numisma.

In Belgica.

TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
MDPS *Mediomatrici, Permissu Senatus.*
SMRB *Societatis Mercatorum Remorum secundum* numisma.

In Gallia Narbonensi simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SMROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

Narbonensium Karthagine negotiantium.

SMKB *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *secundum* numisma.

MAG. MAXIMUS AUG.

In Provincia Narbonensi.

A CON *Commune Civitatum omnium Narbonensium.*
P CON *Primum Civitatum omnium Narbonensium* numisma.
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonensium* numisma.
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma.
CONS *Civitates omnes Narbonensis secunda.*
SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium primum* numisma.
AQPS *Aquenses, Permissu Senatus.*

In Provincia Lugdunensi.

LUC P in medio nummo C *Lugdunensis primæ civitates.*

LUC S *Lugdunensium sextum* numisma.

In Belgica.

PTR *Prima Treverensis.*
SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.*
TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
TROB *Treveri obtulerunt*
MDPS *Mediomatrici, Permissu Senatus.*

FL. VICTOR AUG.

In Provincia Narbonensi.

P CON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma.
AQPS *Aquenses, Permissu Senatus.*
SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium.*
SMAQS *Societatis Mercatorum Aquensium sextum* numisma.

In Belgica.

TROB *Treveri obtulerunt.*
TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
MDOB Mediomatrici obtulerunt.
MDPS Mediomatrici, Permissu Senatus.

In Provincia Lugdunensi.

LUC *Lugdunenses*: vel *Lugdunensium quinque civitates.*

GRATIANUS AUG.

SMOP *Societas Mercatorum omnium Provinciarum.*

In Provincia Narbonensi.

ANT *Primæ Narbonensis tributum.*
ANT A *Primæ Narbonensis tributum primum.*
ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.*
ANT Є *Primæ Narbonensis tributum quintum.*
SN A *Societas Narbonensis primæ.*
SNAB *Societatis Narbonensis primæ secundum* numisma.
KANOB Є *Korporati primæ Narbonensis obtulerunt quintum* numisma.
P CON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma. OFF I *Officina prima.*
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonensium* numisma. OFF II *Officina secunda.*
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma. OFF III. *Officina tertia.*
N CON *Negotiatores civitatum omnium Narbonensium.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
COM *Civitatum omnium Mercatores.*
COMO *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium.*
AQOBF *Aquenses obtulerunt fabri.*
AQPS *Aquenses, Permissu Senatus.*

In Provincia Lugdunensi.

LUGP *Lugdunensium primum* numisma.
LUGPP *Lugdunensis primæ primum* numisma. OFF I *Officina prima.*
LUGD *Lugdunenses.*
LUGS *Lugdunensium secundum* numisma. OFF II *Officina secunda.*
S LUC P *Secundum Lugdunensis provinciæ* numisma.

In Belgica.

TRP *Treverensis prima.*

TRPS

TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.*
TROBT *Treveri obtulerant.*
TES *Treveri, Edicto Senatus.*
SMTR *Societas Mercateram Treverorum.*
MDOB *Mediomatrici obtulerunt.*
RO *Remi obtulerunt.*
SMR *Societas Mercatorum Remorum.*
SMRP *Societatis Mercatorum Remorum primum* numisma.
SMRB *Societatis Mercatorum Remorum secundum* numisma.
SMRT *Societatis Mercatorum Remorum tertium* numisma.
SMRQ *Societatis Mercatorum Remorum quartum* numisma.
R TRRTIA. R QUARTA. *Remorum* officina *tertia*, & *quarta*.

In Pannonia.

SISC PS Sifcienfes, Permiffu Senatus.
P SISC } *Siscienfium primum* numisma.
SISC P }
Δ SISC *Quartum Siscienfium* numisma.
SISCPZ *Siscienfium Præfecturæ feptimum* numisma.

Narbonenfium Karthagine negotiantium.

SMR *Societas Mercatorum Karthagine* negociantium.
SMRΓ *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *tertium* numisma.
SMKΔ *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *quartum* numisma.

EUGENIUS AUG.

In Provincia Narbonenfi.

COM *Civitatum omnium Mercatores.*
CON *Civitates omnes Narbonenses.*

In Lugdunenfi.

LUO PS *Lugdunenfes, Permiffu Senatus.*

In Belgica.

TR PS *Treveri, Permiffa Senatus.*
MDPS *Mediomatrici, Permiffu Senatus.*

JOHANNES AUG.

In Provincia Narbonenfi.

CONOB *Civitates omnet Narbonenfes obtulerunt.*

In Belgica.

RUPS *Remorum Urbs, Permiffu Senatus.*

EOANUS AUG.

LUC *Lugdunenfium quinque civitates.*

BRITIUS AUG.

LUCS *Lugdunenfium quinque civitatum fecundum* numisma.

AULENAUS AUG.

LUC *Lugdunenfium quinque civitates.*

CONSTANTINUS AUG.

CONT *Civitatum omnium Narbonenfium tertium* numisma.
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
KONOB *Konftantinopolitani*, hoc eft, Lugdunenfes *obtulerunt.*
SMLD *Societatis Mercatorum Lugdunenfium decreto.*

CONSTANS AUG.

KONT *Konftantinopolitanorum tertium* numisma.

ÆLIA FLACCILLA.

ALE B *Primæ Lugdunenfis Edicto fecundum* numisma.
ANT Є *Primæ Narbonenfis tributum quintum.*
ANT S *Primæ Narbonenfis tributum fextum.*
CON Є *Civitatum omnium Narbonenfium quintum* tributum.
CONST *Civitatum omnium Narbonenfis fecundæ tributum.*
TESA *Treveri, Edicto Senatus, primum* hoc numisma Flaccillæ cuderunt.
TRS Δ *Treveri, Edicto Senatus, quartum.*

ÆLIA EUDOCIA.

CONOB *Civitates omnes Narbonenfes obtulerunt.*
CONS *Civitates omnes Narbonenfis fecundæ.*

ÆLIA EUDOXIA.

ANT A *Primæ Narbonenfis tributum primum.*
ANT Γ *Primæ Narbonenfis tributum tertium.*
ANT Δ *Primæ Narbonenfis tributum quartum.*
COB *Civitates obtulerunt.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenfes obtulerunt.*
CONS *Civitates omnes Narbonenfis fecundæ.*
CONSA *Civitatum omnium Narbonenfis fecundæ primum* numisma.
SMRA *Societatis Mercatorum Karthaginienfium primum* numisma.

JUST. GRAT. HONORIA.

CONS *Civitates omnes Narbonenfis fecundæ.*
CONOB *Civitates omnet Narbonenfes obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

ÆLIA PULCHERIA.

CONOB *Civitates omnes Narbonenfes obtulerunt.*

GALLA PLACIDIA.

CONOB *Civitates omnes Narbonenfes obtulerunt.*

LICINIA EUDOXIA.

COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

CALPITIANUS AUG.

TRPS *Treveri, Permiffu Senatus.*

JOVINUS AUG.

ANT *Primæ Narbonenfis tributum.*
CON *Civitates omnes Narbonenfes.*
CONT *Civitatum omnium Narbonenfium tertium* numisma.
CONOB *Civitatas omnes Narbonenfes obtulerunt.*
KON.T *Konftantinopolitanorum tertium* numisma.
TRMS *Treveri, Mandato Senatat.*
SMLDV *Societus Mercatorum Lugdunenfium, Decreto Urbis.*

Smld *Societatis Mercatorum Lugdunenſium Decreto.*

SEBASTIANUS AUG.

Con *Civitates omnes Narbonenſes.*
Kont *Konſtantinopolitanorum tertium numiſma.*

PRISCUS ATTALUS AUG.

Conob *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
Comob *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
Pst *Permiſſu Senatus, Treveri.*
Trps *Treveri, Permiſſu Senatus.*

LEO IMP. AU G.

Ant *Prime Narbonenſis tributum.*
Thcob *Tranſpadanorum Hoſpiti Civitates obtulerunt.*
Comob *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
Conob *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

ANTHEMIUS IMP. AUG.

Conob *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
Comob *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
Cormob *Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.*
Cornob *Civitatum omnium Romanarum Negotiatores obtulerunt.*

ZENO SEMPER AUG.

XL Chriſtiani Lugdunenſes.

MAJORIANUS, MARCIANUS, LIBIUS SEVERUS, PETRONIUS MAXIMOS, AVITUS, OLYBRIUS, ROMULUS AOOUSTUS, ZENO, LEO ET ZENO, ÆLIA VERINA, BASILISCUS, ANASTASIUS.

Conob *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
vel
Comob *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

15. *Litteræ in media nummi area poſitæ.*

Lu *Lugdunenſium Decreto.*
Md *Mandato Decurionum.*
Nu *Narbonenſium Decreto.*
Mr *Mercatura reſtituta.*
Mp *Mercatorum Protectori.*
Np *Negotiatorum Protectori.*
Nb *Negotiatores beati.*
OK P *Omnes Korporati Præfecturæ* Siſcienſis.
Ms *Mercatorum ſecuritas.*
Sm *Securitas Mercatorum.*
Rm *Reſtituta Mercatura.*
Tr *Tranquillitas reſtituta.*
Hp *Hilaritas publica.*
Lp *Libertas publica.*
Sp *Salus publica*
Ra *Reſtituta Annona.*
Ar *Annona reſtituta.*
Rs *Reipublicæ ſecuritas.*
R P S *Reipublicæ perpetua ſecuritas.*
I S P *Imperii ſecuritas perpetua.*
R S A *Reipublicæ tranquillitas ſtabilita.*
F R C A *Felicitas Romanorum caſtrorum, ſive Romanæ aciei.*
R C F A *Romanorum caſtrorum felicitas.*
Rv *Roma Victrix.*
R M O *Reſtitutus ordo Mercatorum.*
R F R *Reipublicæ Reſtitutæ Felicitas.*

Off I vel P vel II vel III vel Q *Officina prima ſecunda, tertia, quarta.*

ΘΦ Θεῦ φιλία, *Dei favor.*
Θ Φ K Θεὸς φιλεῖ Καίσαρα.
Θ K Φ Θεὸν Καῖσαρ φιλεῖ.
aut verius: Θεὸς φύλαξον. Θεὸς φύλαξον Καίσαρα. Θεὸς Καίσαρα φύλαξον.

VD *Votis decennalibus.*

FL. CL. JULIANUS AUG.

ab anno Chriſti 390.

16. *Numiſmata FL. CL. Juliani Aug.*

FL. CL. Julianus renunciatus Auguſtus fuerat jam ab anno Chriſti 380. ſive ſæculi Conſtantiani, quale deſcripſimus, nonageſimo tertio: Quo anno nimirum, quemadmodum in nummis Fl. Jul. Conſtantii Aug. Perpetui ac primarii, ſic etiam in nummis Juliani tunc Auguſti ſecundarii, ſcriptum eſt, VOT. XXX. MULT. XXXX. Hanc enim habet inſcriptionem nummus ex argento eximius, tum in Muſeo D. de Ballonſfeaux, ut ibi dictum eſt; tum in Cimelio Viri Illuſtriſſ. D. FOUCAULT. In nummo eo vultus eſt Juliani adhuc imberbis & juvenilis: caput diademate e gemmis cinctum. Et moris fuiſſe, ut in nummis Cæſarum, & minorum Auguſtorum, Vota ſcriberentur, quæ nuncupari ſolita eſſent pro Auguſtis majoribus, multis conſtat exemplis. At abdicante Conſtantino poſt XXXV. annum principatus, ut dictum eſt, Vota pro Juliano Aug. nominatim ac peculiariter ſuſcepta ſunt. Ex quo fit ut barbatus ac ſenior idem appareat in nummis ipſius jam Auguſti inſcriptis VOT. X. Non alios autem hic nummos ipſius exhibebimus, (excepto fere priore,) quam quos poſt Conſtantii abdicationem certum eſt ſatis veriſimiliter fuiſſe ipſius honori percuſſos; nempe ab anno Chriſti 390.

(*Tabula I.*) 1. FL. CL. JULIANUS PER. AUG. *Flavius Claudius Julianus Perpetuus Auguſtus.* Caput cinctum gemmis: vultus imberbis, annorum XXX, .)(. GLORIA REIPUBLICAE. Urbs Treverenſis, capite pileato, cum ſceptro, calcans pede dextro navigium; ad deſignandum civitatis ſitum ad Moſellam. Eſt autem ipſa in ſiniſtra parte, quæ eſt in nummis hujusmodi nobilior; & a parte dextra Urbs Roma, capite galeato. Ambæ ſedentes, dextris tenent clypeum, in quo ſcriptum eſt, VOTIS V. MULTIS X. *Votis quinquennalibus, multis decennalibus.* Infra, TR. *Treveri.* Perpetuum Auguſtum ſtatim renunciatum fuiſſe anno Chriſti 380. hic nummus declarat, ſimul imperante ſocero Juliani Conſtantio; cujus eſt eodem anno plane ſimilis formæ nummus cum eadem epigraphe, GLORIA REIPUBLICÆ, ceteriſque ſymbolis: quod eſt geſti ſimul ab ambobus uno tempore & ſummo animorum conſenſu principatus, certiſſimum argumentum. Ne vero poſt decennium, hoc eſt, anno 390. cuſum hunc fuiſſe nummum dicamus, quo anno ſimilis pariter formæ ac fabricæ Conſtantii nummus occurrit, cum ſimili titulo PERP. AUG. vetat ætas adhuc imberbis, qua pingitur Julianus. Eſt hic nummus ex auro ſingularis apud Illuſtriſſ. Marchionem de Montauban.

2. D. N.

Tab. I. 2. D. N. JULIANUS AUG. vultu jam virili, capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Vota initio principatus nuncupata dicuntur, ut commissum sibi a Senatu ad annos quinque provinciarum regimen Augustus feliciter administret; multis interim ex ipso Senatu cupientibus ut decennalia pro ipso vota statim conciperentur. Infra, T CON *Tertium* hoc numisma istius formæ *Civitates omnes Narbonenses* Principi obtulerunt. Est argenteus in Museo nostro, cusus anno Christi 390. diversus ab eo, quem cum adhuc Cæsar esset sub Constantio Augusto, simili habet inscriptione, VOT. V. MULT. X. Alius huic similis ex argento, apud Illustr. Comitem de Vaux, habet: D. N. JULIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis. .)(. VOTIS V. MULTIS X. in corona laurea: Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma.

Ibid. 3. FL. CL. JULIANUS PP. AUG. *Flavius Claudius Julianus Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOTIS V. MULT. X. Infra, LUG. *Lugdunensium quinque civitates.* Est argenteus in Museo nostro. In alio plane simili ex argento, apud D. Abb. FAUVEL, legitur cum isto ipso titulo, FL. CL. JULIANUS PP. AUG in imo margine partis aversæ, SLUG *secundum Lugdunensium* numisma. Fuere addicti maxime familiæ Flaviæ Claudiæ Lugdunenses. Unde in nummis Imp. Constantini, qui pater fuit Constantini junioris, & Juliani hujus, vidimus in Numismatis sæculi Constantini, inscribere solitos Lugdunenses, CIMS *Cives Imperatori Municipi suo* Eam ob rem Julianum ipsi iidem in hoc nummo se Perpetuum Augustum habere velle significant.

Ibid. 4. D. N. FL. CL. JULIANUS P. P. AUG. *Dominus noster Flavius Claudius Julianus Pius Felix Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Vota concipiuntur a populo, ut ad decimum usque annum concessa sibi potestate cum laude utatur, multis interim acclamantibus, ut vota fierent pro felici vicennio. Infra, P CONST *Primum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Argenteus est in Museo nostro. In alio ex ære, in Cimelio D. FOUCAULT; & apud D. Abbatem FAUVEL, legitur T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*

Ibid. 5. Ejusdem, ut proxime. Tantum litteræ in imo subscripto nummo sunt istæ: NIK B *Nicomedia negotiantium secundum* numisma, hoc anno percussum honori Principis. Est æreus apud D. FOUCAULT, & in Museo nostro.

Ibid. 6. Ejusdem, ut supra. Litteræ in imo numismate sunt. KUZ Δ *Cyzici* in Hellesponto negotiantium *quartum* numisma. Æreus ex Cimelio D. FOUCAULT. Cusi sunt omnes isti sic inscripti, VOT. X. MULT. XX. post exactum primum quinquennium Augusti principatus, initio sexti: anno Christi 395.

Ibid. 7. D. N. FL. CL. JULIANUS AUG. Capite galeato, cum spiculo exerto, ut mox dicemus. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Infra, URB. ROM Γ *Urbes Romanæ tertium* hoc numisma honori Principis percusserunt. In alio, pro littera Græca Γ est Latina T *tertium* pariter: in alio Q *quartum.* Omnes hi ex ære nummi sunt in eodem Cimelio. In Thesauro Brandeburgico, pag. 822. nummus similis habet URB MON. insigni mendo, pro URB ROM. In Cimelio P. CHAMILLART est URB. ROM Γ. Mediobarbus, pag. 409. profert e Museo suo URB ROM B. quæ nota est & in Joviani nummo; quem eodem anno percussum fuisse ex fabricæ & inscriptionis similitudine intelligimus. In alio e Cimelio D. FOUCAULT, est AQUIL S. *Aquileiensium secundum* numisma. Apud D. Abb. FAUVEL, argenteus habet, FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis .)(. In corona deinde laurea VOT. X. MULT. XX. Infra, PLUG *Primum Lugdunensium* numisma.

Ibid. 8. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Caput est galeatum; dextra spiculum exsertum, læva clypeum tenet: sed non est imposita transverse humero dextro hasta, ut in Constantii nummis, & Valentiniani, & Honorii, & Theodosii; quoniam est istud insigne Imperatoris, qui cum summa potestate præsit exercitui, & habeat sub se Augustos Legatos, sive Imperatores secundarios, quales secundi ordinis Imperatores sunt ii, quos in Gallia appellamus, *Lieutenans Generaux*, .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT XX. Infra, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.* Alius similis, qui æque ac prior iste est in Museo P. CHAMILLART, habet in imo margine, AI.EA *Primæ Lugdunensis edicto primum* numisma. Alius apud D. de Ballonsseaux, Senatorem in Consilio Provinciali Lucemburgico, P LUGD *Prima Lugdunensis.*

Ibid. 9 Ejusdem, ut proxime. Infra, T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Est ex ære minimo in Museo P. CHAMILLART. In alio persimili apud D. Abb. FAUVEL, legitur Δ SISC *Quartum Sisciensium* numisma.

Ibid. 10. JULIANUS AUG. Barba promissa, vultu quem credas esse annorum amplius LX. .)(. VICTORIA ROMANORUM. Victoria in clypeo, quem Zephyrus allatus sustinet, scribit VOT. XX. *Vota vicennalia.* Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum.* Aureus est exiguæ molis, sed eximiæ ac perelegantis cælaturæ, in Thesauro Regio. Annum undecimum principatus proxime instantem vidisse oportet eum, cui vicennalia vota nuncupata fuerint. Undecimum dico, ex quo Constantius abscessit magistratu; nam cum ipso jam fuerat Julianus annos decem ipsos Augustus, ut diximus. Proxime autem instantem dico, quoniam præter prima vota, quæ quinquennalia erant, & fiebant XI. Kal. Maii, in ipso principatus exordio, cetera vota nuncupabantur Kal. Januariis. Cusus ergo nummus iste est instante proxime anno Juliani undecimo, qui fuit annus Christi 400. ab XI. Kal. Maii. Nam ut alibi diximus, ab illo die Natali Urbis omnium fere Augustorum primordia cœpere, & Tribuniciæ potestatis anni. Victoria hic commemoratur illa, quam cum Joviano conjunctis copiis retulit, anno 396. vel sequente. Eam ob rem etiam Joviani nummus inscribitur, VICTORIA ROMANORUM.

Ibid. 11. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. .)(. In corona laurea: TRIONPHUS CÆSARIS VOT. XX. Æreus est apud Occonem, pag. 559. Cave hic Triumphum cogites: cum vocem eam nemo tam bardus barbarusve sit, ut ita scribat: & cum præsertim triumphum pingi magis, quam scribi mos sit, ac longe præstet. Sententia est igitur, primis fere litteris singularum vocum expressa: *TRes Imperii Ordines, Narbone Peregerunt Hecatomben, Veneri Sospitatrici* CÆSARIS. Tres illi Ordines sunt, Senatus, Equester Ordo, Populusque Romanus: nam hoc illi ordine in nummis Narbone cusis appellantur. Stellæ Veneris vim inesse maximam omnia vegetandi, Romani censuere, teste Plinio, libro 2. sect. VI. Et nummi certe plurimi peculiarem Narbone cultum ipsius fuisse perdocent.

Ibid. 12. FL. CL. JULIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. *Perpetuus Augustus* .)(. VICTORIA DD. NN. AUG. *Victoria Dominorum nostrorum Augustorum.* Victoria coronam dextra ostentat, læva palmam gerit. Infra, LUG. *Lugdunenses.* Est hic argenteus in Museo P. Chamillart. Ille autem alter, qui cum Juliano Augusto vincit Augustus, aut Jovianus certe, aut Constantius est.

Ibid. 13. D. N. CL. JULIANUS SEMP. AUG. *Senatus Eduorum Mandato Perpetuus Augustus.* Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIÆ DD. NN. AUG. Infra, LUG. Cetero similis præcedenti. Est pariter argen-

argenteus in Gaza Regia, & in Constantinopoli Christiana, pag. 39. versu 3. Cave hic SEMP. AUG. aut in nummo Zenonis SEMP. AUG. interpretere, *Semper Augustus.* Tam est enim absurdum scribi in titulo *Semper Augustus*, quam si scribatur, semper Rex, semper Princeps, & apud Batavos semper Stadhouder. Quod est Græce *διὰ βίου*, Gallice *à vie*, hoc est Latine, *Perpetuus Augustus.* Ita fuit, ut Julianus & Zeno, *Senatus Eduorum Mandato*, sic Justinianus Imp. Romani *Senatus Consulto* Narbonensium Perpetuus Augustus. Non dicitur *semper Augustus*, ut *Victoriosus semper*: cum Augusti nomen dignitatem natalium jure debitam significet: Victoriosi nomen, titulum ob victorias sæpius repetitas. Tamen posterior ætas, ignara utique Latinitatis, in titulo Imperatorum subinde posuit, ac ponit etiamnum, SEMPER AUG. nesciens quid dicat: quoniam in his nummis duobus, (neque enim alii sunt sic scripti:) id se legere existimavit. Cur vero si *semper Augustus* legi oportet, bis tantummodo in tanta nummorum & Augustorum multitudine occurrit? Lugduni cusus uterque nummus est; quod Lugdunenses in Eduorum confinio positi, tunc forte iisdem fuissent contributi. Hinc intelliges falsas illas inscriptiones esse ac recentes, quæ apud Gruterum *semper Augustos* appellant Diocletianum & Maximianum, Constantium patrem Constantini, Constantinum, Julianum, Jovianum, Valentinianum, Valentem, aliosque: titulosque epistolarum vel Præfationum in Codice, in quibus Justinianus *ἀεὶ σεβαστὸς* appellatur; & Constitutionem Zenonis, in qua unica voce *ἀεισεβαστὸς* scribitur. Qui Cæsaris cognomen titulum esse mere honorificum voluerunt; iidem *Augusti* agnomen, quod reipsa significat hereditario jure Principem ob genus ex Augusto dictum, pro *venerando* fortassis acceperunt. At est profecto in titulis Regum aut Imperatorum, *semper venerandus*, Gallice, *toujours respectable*; vel, *semper majestate præditus*, *toujours majestueux*, saltem perfrigidum.

Ibid. 14. D. N. FL. C. JULIANUS P. AUG. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTO. *Victoria Augustorum.* Victoria dextra palmam tenet, lævo humero trophæum gerit. Infra, litteræ sunt evanidæ: videntur hæ tamen esse, SIS cum crescentis lunæ effigie. Est argenteus in Museo nostro.

Ibid. 15. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu senili. .)(. VIRTUS EXERCITUS ROMANORUM. Ipse galeato capite, sinistra trophæum gerit, dextra captivum premit. Infra, ANT A *Primæ Narbonensis tributum primum* Est aureus in Thesauro Regio, & in Constant. Christ. pag. 39. In alio simili, quem Mediobarbus laudat, pag. 497. ex Thesauro Theupol. legitur ANT Γ *tertium.*

Ibid. 16 Ut proxime. .)(. SECURITAS REIPUB. *Securitas Reipublicæ*, quam Victoria superius memorata Orbi Romano peperit. Bos nummi aream occupat, symbolum armenti tuto jam & *secure* pascentis, pulsus hostibus ab agris Romanorum. Supra, geminum sidus Solis, ad significandum Victoria illa partam fuisse Reipublicæ securitatem, tum in Orientali limite, sive Pannonico, tum in Occidentali sive Germanico. Infra, A SIRM. & hinc sidus solis, inde corona laurea. *Primum Sirmiensium* numisma hac forma cusum. Est ex ære magno in Museo nostro. Hic Socratis Scholastici mirari partim stultitiam juvat, qui libro III. hist. Eccl. cap. XVII. scribat idcirco taurum in nummis Juliani fuisse insculptum, quod hic ad aras deorum suorum assidue tauros immolaret, cum alio longe fine insculptum ibi taurum esse superscriptio nummi significat: partim etiam impudens ejusdem mendacium, quo affirmat eam ob rem cum tauro aram esse in iisdem nummis insculptam. Nulla enim in his ara est, sed interdum quidem aquila dumtaxat, cum gemino solis sidere, hoc est, Imperatoris & Imperii symbolum.

Ibid. 17. Ut supra Tantum litteræ in imo numismate sunt istæ: A SISC *Primum Sisciensium* numisma hac forma percussum in honorem Principis. Et hic nummus ex ære est ibidem.

Ibid. 18. Ut supra. Litteræ in imo nummi margine sunt hæ: S CONST. *Secundum Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Æreua ibidem, & apud P. Chamillart. In Constantinop. Christ. pag 39. versu 1. est P CONST *primum.* Ibidem, & apud Occonem, pag 559. T CONST *tertium.* Rursum in eadem Const. Christ. CONS P Γ *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciæ tertium* numisma.

Ibid. 19. Ut in superioribus. Infra. LUGD OFF S. *Lugduni, officina secunda*, eorum scilicet, qui Numismata ex permissu Decurionum vel Senatus cuderent. Est hic ex ære magno in Constantinop. Christ. loco citato, & in Museo nostro.

Ibid. 20. Ut proxime. Infra, PLUGD. *Primum Lugdunensium* numisma percussum in honorem Principis, hac forma. Est æreus in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 21. Ut supra. In imo, HERACL *Heracleenses* in ostio Rhodani positi, prope oppidum San-Remigianum. Est æreus in Const. Christ. loco citato.

Ibid. 22. Ut supra In imo margine, AQUIL P *Aquileiensium primum* Profert hunc nummum æreum e Museo suo vir integræ fidei Mediobarbus, pag 497. In alio simili e Museo San-Genovefano, AQUIL B *secundum.* Post Julianum nulla in nummis Aquileia occurrit: unde jam tum videtur ab Imperio defecisse decima Italiæ regio; & Aquileia cum eo tractu soli voluisse ethnico Principi numismata cudere, qualis nec Jovianus, nec ullus post Julium Aug. fuit. In his omnibus nummis, qui sunt inscripti, SECURITAS REIPUB. bos est insculptus, ut diximus: sub eadem inscriptione aliud interim symbolum in Joviani Aug. nummis, quo pietas ejus ac religio declararetur, insculpentibus passim Monetariis.

Ibid. 23. IMP. C. JULIANUS P. P. AUG. Capite laureato .)(. LIBERTAS PUBLICA. Symbolum libertatis: Dea nempe stolata, dextra pileum tenet, læva Cornucopiæ. Latere nummi sinistro, sidus solis, Augusti symbolum. Aureus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 37. versu 8. sed Juliano huic, qui Fl. Cl. Julianus fuit, perperam a Viro Clariss. alioqui pereruditio Du-Cangio attributus; cum sit alterius, qui circiter tempora Diocletiani vixit, dictusque est M. AUR. JULIANUS. Neque enim Fl. Cl. Julianus, cujus nunc nummos exponimus, Imperator fuit; tantum Augustus fuit. Aut si fuit simul Imperator, primarius certe non fuit, ex eorum numero, qui titulum IMP. suo nomine in nummis præfigerent; quoniam cum summa potestate Præfecti Exercitui Romanorum essent, ut sunt in Francia ii, quos dicimus *Generalissimos:* sed secundarius Imperator fuit dumtaxat, quippe qui subesset vel subesse posset potiori; ut sunt ii apud nos, quos Legatos dicimus, *Lieutenans Generaux:* id quod ipsa ejusdem effigies declarat in nummis, quos num. VII. & VIII. attulimus. Principi nimirum ethnico noluit Senatus tunc Christianus summum illum honorem tribuere, summamve potestatem, cui Principes alios Christianos subesse oporteret. Christianæ interim provinciæ ac civitates numismata quidem Principis illius honori cudebant, quem Senatus provinciis præfecisset, nomenque suum subscribebant aperte, ne suo defuisse officio viderentur. At nullam apponebant in nummis illis notam Christianæ Religionis, quod ab ea nimirum intelligerent abhorrere Principem eum, cujus in his nomen ac vultum insculperent.

Ibid. 24. D. N. FL. CL. JULIANUS P. P. AUG. Capite cincto gemmis: vultu qualis fuit initio principa-

patus. .)(. VOTA PUBLICA. Vulgo dicunt Anubem esse, Ægyptiorum Deum; qui sceptrum læva, dextra sistrum tenens, cani insideat. At Anubem Ægyptiorum Deum ea fuisse effigie, idcirco non credimus, quod nullo idoneo auctore, cui quidem fidem habendam esse existemus, fabella ista tutitur. Neque hic deum aliquem agnoscimus, sed conjuncta dumtaxat symbola, quæ titulo respondeant. VOTA PUBLICA impleta esse hæc significant; quibus votis optabatur ut esset in Republica majestas, hilaritas, libertas. Hæc sunt autem totidem hic expressa symbolis: cane, libertas: sistro, hilaritas: Dea sceptrum tenente, majestas sive felicitas Reipublicæ. Nullus hic Anubis est. Nummum hunc ex ære minimo affert Du-Cangius in Const. Christ. pag. 39. versu 4. Sunt & alii Juliani temporibus, ut fabrica ipsa fidem facit, nummi percussi, ab ethnicis quidem, ac sine subjecta loci sive officinæ nota: sed qui vix tamen quidquam contineant nisi symbola rerum earum, quibus se frui gauderet orbis Romanus in Gallia Narbonensi vel Lugdunensi sub eo principatu, & quas cupere fas cuique sit. Operæ pretium igitur fuerit hic ea subjungere numismata; quoniam ab eruditis alioqui viris perperam accipi ea videmus.

Tabula I. 25. DEO SARAPIDI. Vultus Jovis senior, capite radiato, modio capiti imposito. *Sarapis* & Juppiter & Sol est; atque idcirco existimatus annonæ largitor. Cave hic autem legendum putes, *Deo Surupidi*. Nam vox illa *Deo*, nulli falsorum numinum datur in oumnis antiquis, ut alibi observavimus. Vocem hæc epigraphe continet exsultantium ethnicorum, quod suæ superstitionis cultorem habeant demum Imperatorem, quali sub Constantino Max. Constantioque deinde & Constante caruerant. Sententia enim hæc est, primis dumtaxat vocum litteris in initio & fine, sed ingeniose expressa: *Dudum Exoptatum* (sive *Expetitum*) *Orbi* SARA*pis* (vel SERA*pis*) *Julianum Dedit Imperatorem*. .)(. VOTA PUBLICA. Stat vir paludatus, canino capite, dextra sistrum, læva caduceum tenet. Symbola hæc sunt, quibus significatur, *publica* omnium *vota* esse impleta, cum per Julianum Aug. Serapidis, hoc est, Solis cultorem, esset in Imperio libertas, post victoriam hilaritas, pax. Nam libertas, ut diximus, cane significatur; sistro, post victoriam hilaritas: pax, caduceo. Est enim sistrum, musicum instrumentum & rusticum, argutum, sonorum, 1. Reg. XVIII, 6. *Porro cam reverteretur percusso Philisthæo David, egressæ sunt mulieres de universis urbibus Israël, cantantes, chorosque ducentes in occursum Saul regis, in tympanis* LÆTITIÆ, *& in* SISTRIS. Et 2. Reg. VI, 5. *David autem & omnis Israël ludebant coram Domino, in omnibus lignis fabrefactis, & citharis & lyris & tympanis &* SISTRIS *& cymbalis*. Ex ære minimo hic nummus est in Museo nostro. At in alio simili, pro ista inscriptione, DEO SARAPIDI, ista est reperita, VOTA PUBLICA, qualis est & in area nummi contraria, in Const. Christ. Du-Cangii, pag. 39. versu 6.

Ibid. 26. DEO SERAPIDI. Vultus Jovis juvenilis, caput galeatum & radiatum, pectus thoracatum. Est enim *Serapis*, & Juppiter, & Sol, & Mars, & quodcumque bonum Numen masculino potest efferri nomine. .)(. VOTA PUBLICA. Nilus amnis decumbens, capite radiato, & brachio lævo innixus amphoræ, dextra tenet navigiolum cum velo. *Vota* omnium *publica* esse impleta hoc symbolo significatur; dum sub Juliani principatu dante Sole ac Jove annonam uberem, Marte pacem, deveheretur ex Ægypto in Provinciam Narbonensem magna frumenti copia, dante etiam Nilo ubertatem Ægypto. Est hic nummus ex ære minimo in Museo Jesuitarum. In alio pæne simili, Du-Cangius, pag. 39. versu 6. pro navigiolo aviculam esse dixit; scilicet Ibim Ægyptiam.

Ibid. 27. DEO SERAPIDI. Capita duo, quorum alterum alteri applicitum est: alterum Jovis sive Solis, annonæ datoris; cujus causa modium habet capiti impositum: Isidis alterum, quæ, teste Plinio, sidus est Veneris, seu Junonis, seu Matris Deûm; cujus vi ac natura, inquit, cuncta generantur in terris: quam ob causam & florem gestat in capite, quem lotum Ægyptiam quidam volunt esse .)(. VOTA PUBLICA. Dea Annona stat in navigio, cujus velum tenet expansum: E navigio hinc inde angues duo emicant, quod est Asiæ symbolum in nummis: Asiæ autem Ægyptum Plinius accenset, nempe copiosa ex Ægypto annona, hæc symbola significant. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 39. versu 4. Similis est apud Baronium, ad annum 362. num. 169. in quo duo viri stantes, dextra pugionem singuli tenent; ut gladiatorios etiam ludos fuisse tunc exhibitos intelligas; capita habent tecta pelle elephantina, ut frumentum ex Ægypto delatum fuisse significetur.

Ibid. 28. DEO SERAPIDI, ut proxime. .)(. VOTA PUBLICA. Vir stolatus, canino capite, dextra sistrum tenet, læva crumenam. Impleta fuisse vota plebis, cum esset in imperio libertas, quæ cano designatur; post victoriam hilaritas, quæ sistro: pax & securitas tanta, pulsis hostibus latronibusque, ut tuta sint itinera; possintque Mercatores deferre palam plenam crumenam; hæc symbola significant. Est ex ære minimo ibidem.

Ibid. 29. ISIS FARIA. Isis velato capite, quæ Mater Deûm, ut habebatur, seu Venus, & Annonæ datrix cum Sole: unde & florem habet in capite. Quidam etiam esse Lunam malunt, quæ & Ceres: juxta illud Virgilii, libro 1. Georg. versu 5.

> ——— *Vos o clarissima mundi*
> *Lumina, labentem cælo quæ ducitis annum,*
> *Liber & alma Ceres: vestro si numine tellus* &c.

Faria autem quod scribitur, cave hic coloniam Ægypti Pharum suspiceris: *Pharia* enim non *Faria* scriberetur. Sententia hæc ibi latet, primis dumtaxat singularum vocum litteris expressa: ISIS *Feliciter. Arelatensibus Reddidit Julianum Augustum*. Confer nummos inscriptos, DEO SERAPIDI, *Dudum Expetitum Orbi Serapis Julianum Dedit Imperatorem*: & TRIONPHUS CAESARIS: TRES *Imperii Ordines Narbone Peregerunt Hecatomben Veneri Sospitatrici* CAESARIS: nihil esse verius hac interpretatione intelliges. Isis enim Venus ipsa est. Fabricæ locus non subnotatur, quoniam in ipso titulo Arelate est. .)(. VOTA PUBLICA. Vir paludatus, ut in nummo XXV. Est hic ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 39. versu 8. & in Museo nostro. Sunt & alii plures ejus generis, sed tenui admodum discrimine dissimiles his quos protulimus: ita ut nihil habeant, quod non in aliquo e superioribus similiter appareat. Sunt autem omnes ex ære minimo, & elegantis tamen scalpturæ.

Ibid. 30. GENIO ANTIOCHENI. Esset hic locus dicendi de nummo eo; nisi hunc laborem nuper antevertisset P. H. in opere De Nummis antiquis Populorum & Urbium, verbo NARBO. Sed nonnulli istiusmodi ad Arelate pertinent. Sed & Genius Urbis, velato turritoque capite, uvam læva tenet, Rhodano infra natante: Epigraphe: GENIO ANTIOCHENI. Parte altera stans Apollo, læva citharam tenet, dextra vinum effundit ex patera: inscriptio, APOLLONI SANCTO Infra, SMA. Lege: GENIO *Primæ Narbonensis, Tutatori Imperii, Odio* CHR*istianorum Etiam Nobis Irato*, APOL*lini Libamentum Obtulit, Nutu Juliani* SANCTO. *Societas Mercatorum Arelatensium* vel SMN *Societas Mercatorum Narbonensium*.

Architecti Romanæ historiæ ex his numismatibus con-

concinnare Juliani Aug. historiam aggressi sunt: quamobrem vix alibi ipsum posuere, quam ubi percussa fuisse ipsius numismata litteræ in his subscriptæ docent: sed quas iidem præpostere interpretati sunt.

Legerunt enim in nummis istis subscriptum, CONST. & AQUIL. Itaque posuere ipsum Constantinopoli, & Aquileiæ D. de Tillemont, in hist. Juliani, ex priscis scriptoribus, art. XIV. *Julien prend Aquilée, embellit Constantinople.*

Viderunt ANT. & GENIO ANTIOCHENI; idcirco posuere eumdem Antiochiæ. D. de Tillemont, ex iisdem, art. XV. *Il va à Antioche.* Art. XVI. *Diverses choses que Julien fit à Antioche.* Art. XVIII. *Le peuple d'Antioche se raille de Julien.*

Legerunt URB ROM. Legatos idcirco ab Urbe ad eum missos fuisse finxerunt. D. de Tillemont pag. 526. ex Ammiano: *La Ville de Rome lui députa vers ce tems là plusieurs de ses principaux Senateurs.*

Legerunt SISC & SIRM & CONST cum bovis effigie: propterea in his locis primum idololatriam professum fuisse Julianum commenti sunt. D. de Tillemont, pag 695. *Que Julien s'est declaré idolatre dans l'Illyrie au plus tard.* Et mox: *Il est plus difficile de répondre à Ammien, qui dit assez nettement, qu'il ne découvrit son inclination pour l'idolatrie, que lorsqu'il fut arrivé à Constantinople aprés la mort de Constance.*

Denique legerunt HERACL. De Perintho Thraciæ civitate id acceperunt; tametsi ea in nummis numquam Heraclea nuncupatur. D. de Tillemont, pag. 507. ex Ammiano & aliis: *Des qu'on sceut qu'il étoit à Heraclée, tout le peuple de Constantinople sortit pour aller au devant de lui. Il y fit son entrée le 11. de Decembre* &c. Sed hactenus de Juliano satis, postquam prætermissum a nobis numisma, quod post 24. delineatum est in Tabella, hic explicuerimus.

FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERC. GALL. *Virtus Exercitus Gallici.* Dea capite galeato, sinistra trophæum tenet, dextra captivi caput premit. Latere nummi sinistro aquila coronam gestat. Infra, KONSA/. *Konstantinopolitani*, hoc est, Lugdunenses. Aureus est in Thesauro Regio. In altero ibidem pariter aureo ac simillimo, corona absque aquila est. Infra, CONSTA/. eodem sensu. Docet hæc superscriptio victoriam a Juliano Aug. relatam, virtuti Exercitus Gallici acceptam referri.

JOVIANUS AUG.

ab anno Christi 390.

17. *Numismata Joviani & Procopii Aug.*

Propter Fl. Jul. Constantii Aug. egregia merita in Rempubl. & Christianam religionem, prorogatum Juliano ipsius genero, quamvis ethnico, imperium est: sed adjunctus est ei Christianus Imperator Jovianus; qui e converso, quamvis Licinii Cæsaris ethnici genero genitus, tamen Christiana sacra susceperat. Is itaque missus est primo Sirmium, ut partem belli illic gerendi & administrationis publicæ susciperet, Treveris postea sedem sui fori ac principatus collocaturus, dum Lugduni esset aut Arelate Julianus. Missus etiam simul videtur fuisse Procopius in oppidum & agrum Cabilonensium. Cum unicum autem aut fortassis alterum tantum Procopii numisma exstet, annuum ei fuisse dumtaxat magistratum credimus. A Joviano igitur ordiamur.

Tab. II. 1. D.N. JOVIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. ADVENTUS AUGUSTI. Ipse in equo, antecedente milite, qui vexillum gestat, sive labarum (ut appellant) in quo est monogramma Christi ☧. Subsequitur Victoria, quæ retro coronam Augusto porrigit, palmam sinistra gestat. Victoria hæc est anno ipso primo principatus sui a Joviano Aug. reportata in tractu Sirmiensi. Infra, ROMA. Adventus Augusti in Galliam, post victoriam Sirmiensem, hoc numismate indicatur. Infra scriptum hoc nomen ROMA, non cusum in Urbe hunc nummum significat: sed Romanæ Urbis potestatem, quæ Augustos & Principes ubique victores mittat in provincias. Nec *adventus Augusti* aliquis in nummis, nisi in provincias, notatur; nullus in Urbem Romam: quo certe Jovianus Aug. numquam venit, si libris quidem scriptis credimus. Edidit hunc nummum ex ære maximo Baronius, ad annum 364. num. 124. descripsitque ex schedis Pyrrhi Ligorii Edidit & Tristanus, tomo III. pag. 345. & ex utroque Du-Cangius, in Const. Christ. pag. 124.

Ibid. 2. Eadem inscriptio, capite cincto gemmis. Numquam enim Jovianus cum galea pingitur, & hasta transverse imposita humero dextro, quod est a temporibus Gallieni Aug. insigne primarii Imperatoris, sive Exercituum Præfecti, *le Generalissime.* .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, capite galeato, dextra coronam ostentat, læva tenet orbem, cui crux imposita est. In medio, hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, CON. *Civitates omnes Narbonenses.* Augustos simul fuisse tunc saltem duos, qui conjunctis consiliis & copiis vicerint, hic nummus aperte clamat; Julianum videlicet, & Jovianum. Est hic aureus Joviani nummus in Thesauro Regio, &, & in Const. Christ. pag. 52. versu 1.

Ibid. 3. Ut supra. .)(. VICTORIA ROMANORUM. Stat ipse Augustus, capite laureato, paludatus, dextra vexillum tenet, in quo ☧: sinistra orbem Romanum, cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit. Infra, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.* Pendebat Narbonensis provincia Augustis singulis hoc tributum, ut si quid illi præclari facinoris ederent, statim istud illa in nummis consignaret. Est hic ex ære mediocri in Const. Christ. pag. 52. versu 3. Sed ibi deest vexillum cum ☧ & litteræ desunt subjectæ ANTA quæ omnia in eo nummo vidimus, e Cimelio D. FOUCAULT. In Thesauro Brandeburg pag. 823. est ANT. . . ultima erasa littera Est Juliani Aug. nummus similiter inscriptus, VICTORIA ROMANORUM, ad eamdem pertinens victoriam. Sed cum esset iste falsorum numinum cultui deditus, non potuit in nummis ipsius eadem pictura repræsentari, atque in nummis Joviani Aug. scilicet Christi monogramma, ☧ Itaque cum sit in nummis amborum eadem epigraphe ob communem victoriam, non eadem tamen sunt in utrisque symbola.

Ibid. 4. Ut supra. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum:* quos nunc quidem haud alios esse videmus, quam Julianum, Jovianum, & Procopium. Roma in eo nummo sedens, sinistra hastam tenet, dextra Romanum orbem, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit. Infra, TR HS *Treveri Hospiti suo.* Sic in nummis Maximiani Herculii, & Constantini utriusque, patris ac filii, legitur, CIHS *Cives Hospiti suo*, scilicet Lugdunenses. Est hic ex ære nummus apud Occonem, pag. 561. Ergo Treveris Jovianus Aug. domicilium habuit, sedemque sui Principatus.

Ibid. 5. Ut supra: vultu annorum XXXV.)(. SECURITAS REIPUBLICE. Sic enim scriptum est, pro REIPUBLICAE. Stat Jovianus ipse paludatus, dextra tenet labarum, in quo ☧: læva, orbem Romanum. Ad pedes, captivus sedens, capite pileato, Augustum suspicit. Infra, SIRM. cum adjecto hinc & inde Solis sidere. *Sirmienses*, hoc numisma Principi obtulerunt. Aureus hic nummus est e Gaza Regia, cujus habemus ectypum. Relata de hostibus victoria prope Sirmium in inferiore Hungaria, ubi tunc claustra fuere Romani imperii, (nunc vicus est) securitatem Reipublicæ in ea regione

gione peperit. Inde illa in nummis Joviani & Juliani posita superscriptio est; tametsi non eodem in utrisque symbolo, ob religionis disparitatem, ut diximus.

Tab. II. 6. Ut supra. .)(. SECURITAS REIPUBLICÆ. Roma galeato capite, & civitas Sirmiensis turrito, sedent, tenentque clypeum, in quo scriptum est, VOT V. MULT. X. *Votis quinquennalibus, multis decennalibus.* Vota dicuntur concepta fuisse pro Joviano Aug. initio principatus sui, ut administratione publica ad annos quinque sibi commissa a Senatu feliciter fungeretur: multis ex ipso Senatu cupientibus, ut ad annos decem prorogaretur ei imperium. Infra, SIRM. *Sirmienses.* Hinc & inde sidus Solis. Est hic aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 52. versu 2. In alio plane simili pariter aureo, Roma pariter sedet, & civitas Treverensis, pede proræ navis imposito, ob situm urbis ad Mosellam. Infra, SMTES. *Societas Mercatorum Treverorum, Edicto Senatus.* Cetera sunt simillima Sirmiensi. In alio denique persimili aureo, e gaza Regia, RSMQ. *Romanorum Societas Mercatorum quartum* hoc numisma cudit.

Ibid. 7. Ut supra. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Est argenteus in Const. Christ. loco citato: & in Thesauro Regio.

Ibid. 8. Similis hic nummus est proxime præcedenti: sed infra, S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Est ex argento puro apud D. Abb. FAUVEL. Apud Occonem, pag. 560. est tantum CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*

Ibid. 9. Ut supra. .)(. VOT. V. *Votis quinquennalibus*, in corona laurea, CONSPA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciæ primum* numisma Principis honori cusum. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 52. versu 2. Simillimum huic ex argento denarium vidimus, sed A SISC hoc est, *primum Sisciæ* percussum. Ex ære alium habet n. de Peiresc in sua Collectione MS. pag. 271. cum ANT. A. *Primæ Narbonensis tributum primum.*

Ibid. 10. Ut supra. .)(. VOT. V. MULT. X. in corona laurea, URB ROM B *Urbes Romanæ secundum* hoc numisma Principis honori cuderunt. Est ex ære minimo in Museo nostro. Apud Occonem, pag. 561. est URB ROM T *tertium.* Apud D. Abb. FAUVEL; legimus, URB ROM Γ pariter *tertium.* Mediobarbus ex falsa interpretatione edidit, URBS ROM. Nummi inscripti URB ROM nulli sunt omnino in tota supellectile nummaria, quanta quanta est, quam qui eodem anno uno percussi sunt sub Juliano & Joviano principibus. Non est autem hic Urbs ipsa Roma intelligenda: quoniam URB pro URBS numquam Antiquitas scriberet: ac proinde hoc loco casus obliquus aliquis intelligendus, cujus desint litteræ saltem duæ. Hæ sunt *Urbes Romanæ*, hoc est, quæ in Gallia Romanis parebant, in tribus provinciis nimirum, quæ solæ ibi Imperio obnoxiæ supererant, Narbonensi, Lugdunensi, Belgica. Harum omnium unanimem consensum in suscipiendo utroque Principe, opifex nummorum istorum exprimi commode sic posse censuit, si dicerentur *Urbes Romanæ* vota ea fecisse pro ambobus. *Romaniam* etiam in scriptis quibusdam monumentis appellatam hoc sensu fuisse partem Galliæ Romanis obnoxiam, Du-Cangius in Glossario docet.

Ibid. 11. Similis hic nummus est præcedenti: sed infra legitur B SIRM *secundum Sirmiensium* numisma cusum honori Principis. Est & illud in Museo nostro.

Ibid. 12. Ut supra. .)(. Christi monogramma: hinc A inde Ω. Est in Const. Christ. pag. 52. versu 2. ex Baronio ad annum 393. num. XXVII. qui ex schedis Pyrrhi Ligorii descripsit. Sed sunt illæ nobis schedæ in multis jure suspectæ.

Ibid. 13. D. N. FL. C. JOVIANUS P. F. AUG. Capite nudo, regit equum, dextra hastam tenet. .)(. Sine epigraphe, in equo decurrens leonem conterit. Est ex ære maximo, in Const. Christ. pag. 52. versu 3. & apud D. FOUCAULT; sed ex eo genere quod Contorniatum vocant: quod genus universim fictum, recens, & adulterinum est. Nec fuit certe *Flavius* Jovianus, genero Val. Licinii genitus, sed Licinius potius fortassis mutato gentis suæ nomine ob eam affinitatem fuit: nec *Claudius*, opinor, per unicam litteram C in nummo maximæ molis ac sincero scriberetur. Sunt omnes contorniati nummi post sæculum Christi undecimum uno tempore simul ficti. Tantum ex nummorum serie & contemplatione constat Jovianum P. F. Augustum, ex patre *Jovianum*, ex matre *Pium Felicem* fuisse.

Ibid. 14. D. N. PROCOPIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. Infra, C Γ *Cabillonenses tertium* hoc numisma Principi obtulerunt. Est argenteus in Thesauro Regio, in Const. Christ. pag. 54. versu 6. & in Cimelio D. FOUCAULT. Est Cabillonum ad Ararim amnem in provincia Lugdunensi, *Chalons sur Saone.* Nec alia nobis civitas occurrit, in qua Procopius Augustus a Senatu collocatus dici verisimilius possit; quo tempore plures constitui Augustos oportuit, sive ad tutandos in officio populos rebellantes, sive ad tutandos Imperii limites. Uni autem interdum exiguæ provinciæ præfectum fuisse Augustum aliquem, aliis inferius constabit exemplis: id quod Procopio contigisse, raritas ipsius numismatum arguit. Unum tantum numisma alterum huic simile habet idem Du-Cangius, pag. 55. & Occo, pag. 562. cum litteris C A *Cabillonensium primum* numisma. Quæ nummorum ipsius paucitas suadet etiam annuam dumtaxat fuisse ejus in provincia potestatem. Ut ut est, *Procopius* ex patre, ex matre *Pius Felix* fuit.

Ibid. 15. Eadem inscriptio. .)(. SECURITAS REIPUBLICÆ ut in Juliani & Joviani Augg. nummis, sed typo diverso. Nam hic stat ipse Procopius, dextra tenens hastam, sinistra clypeum demissum. In imo margine nullæ sunt subscriptæ litteræ. Nummus est aureus, in schedis D. Vaillant, qui hunc Venetiis vidit. Sunt nunc schedæ illæ penes Virum Nobiliss. D. DE BOZE, Regiæ Numismatum & Inscriptionum Academiæ Secretarium Perpetuum.

Ibid. 16. Eadem inscriptio. .)(. REPARATIO FEL. TEMP. Stat ipse Procopius loricatus, dextra labarum, sinistra clypeum tenet: ad ☧ in cælo positum respicit: quo ille habitu spem se ac fiduciam in Christi Domini ope collocare significat. Infra, SMN Γ *Societas Mercatorum Narbonensium tertium* hoc numisma Principi dedicat. Est ex ære, in Collectione MS. D. de Peiresc, quæ nunc est apud eumdem D. de BOZE; pag. 201. & 321. Similem nummum Procopii delineavit in suo Specimine Morellus, Tab. XXII. sed absque monogrammate ☧ ac sine litteris in imo margine positis, SMNΓ.

18.

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS, MAXIMUS, VECUNINUS,
simul iniere principatum
anno Christi 400.

Tab. II. 1. D. N VALENS P. F. AUG. *Dominus noster Valens Pius Felix Augustus:* capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. *Votis quinquennalibus.* Est ex ære minimo apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. Infra, CONSPA *Civitatum om-*

omnium Narbonensis secundæ provinciæ primum hoc numisma Principi ob ea vota quinquennalia obtulerunt. Est argenteus in Museo P. STEPH. CHAMILLART, Societatis Jesus Parisiis. Huic similem vidimus pariter ex argento, apud Illustr. Comitem de Vaux: sed litteræ quæ sunt in imo margine, sunt detritæ.

Ibid. 3. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 63. versu 2.

Ibid. 4. Ut proxime: sed infra adjiciuntur hæ litteræ, SMKS *Societatis Mercatorum Karthaginiensium sextum* numisma, ob vota antedicta. Est in Museo nostro, ex ære minimo.

Ibid. 5. Ut proxime: sed in imo numismate litteræ sunt hæ, SMNA *Societas Mercatorum Narbonensium primum* ob hæc vota numisma istud cudit. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 6. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VOTIS V. in corona laurea. Infra, P TR *Prima Treverensis.* Est ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 7. D. N. VECUNINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu juvenili. .)(. In corona laurea, VOTIS V. Ex ære minimo nummus est prope Treveros nuper repertus, a D. de Ballonsfeaux, qui nummi hanc ipsam effigiem ad nos transmisit. Ex Romana gente Vecunia, sed alias ignota, hunc Principem fuisse existimamus; materno certe genere *Pium Felicem.* Ignotus Romanis scriptoribus Augustus hic fuit.

19.

VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, MAXIMUS, HONORIUS, GRATIANUS, simul suscepere VOT. V. MULT. X. anno Domini 400.

Tab. III. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. *Votis quinquennalibus, multis decennalibus.* Vota suscepta a Populo Rom. hæc formula significat, ut quinquennium principatus sibi a Senatu commissi feliciter decurreret; multis interim ex ipso Senatu cupientibus, ut ad decennium vota decernerentur. Est ex ære minimo, in Thesauro Brandeburg. pag. 827. In alio simili argenteo, apud Illustr. Comitem de Vaux, est in imo nummi margine, R Q *Remensium quartum* numisma oblatum Principi. In alio denique pariter argenteo, e Cimelio D. FOUCAULT, infra coronam lauream sunt litteræ, SMN *Societas Mercatorum Narbonensium.*

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Est in eodem Thes. Brandeb. pag. 825. ex ære minimo. In Museo P. Chamillart, & in Collegio nostro, addit alter, A SISC *Primum Siscienfium* numisma.

Ibid. 3. Ut proxime. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, LUG *Lugduni.* Est argenteus in supradicto Collegio nostro.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Dominus noster Valentinianus junior Pius Felix Augustus*: capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Cum *junior* aliquis in nummis scribitur, (qui mos a Diocletiani temporibus cepit initium: nam ex eo tempore legimus in nummis, MAXIMIANUS JUN. CONSTANTINUS JUN. CONSTANS JUN. CONSTANTIUS JUN.) duos simul fuisse Principes ejusdem nominis vox illa significat, seniorem alterum, eumque Augustum fere; alterum juniorem, eumdemque vel Augustum quoque, vel Cæsarem tantum. Itaque Valentinianus junior cum patre Valentiniano sibi cognomine simul Augustus a Senatu renunciatus est; ut cum patre filius, & post patrem, si superstes esset, provinciam sibi commissam administraret. Infra, SMAQP *Societas Mercatorum Aquensium primum* hoc numisma Principis honori dicavit. Est ex ære mediocri, in Thes. Brandeburg, pag. 832.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, SISCPS *Siscienses, Permissu Senatus.* Est Siscia, nunc in Croatia, Sisseck: tunc Romani Imperii claustra & fines in eo tractu. Est hic nummus argenteus in Thesauro Brandeburg. pag. 833. Confer nummum Gratiani, in VOT. X. MULT. XX. SISCPS.

Ibid. 6. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea. VOT. V. MULT. X. Infra, BSISC *Secundum Siscienfium* numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 7. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. *Dominus noster Magnus Maximus,* &c. Maximum Aug. de gentis suæ nomine *Magnum* fuisse appellatum, Romanæ historiæ artifices nescierunt. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Est ex ære minimo, in Museo D. de Ballonsfeaux, ut ad me scripsit, vir plurimæ eruditionis, & integerrimæ fidei.

Ibid. 8. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, MDPS *Mediomatrici, Permissu Senatus.* Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 8[2]. G. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens, scribit in clypeo, quem Zephyrus alatus sustinet, VOT. V. MULT. X. Infra, KANOBE *Korporati primæ Narbonensis obtulerunt quintum* hunc nummum; quem ex auro perpulcrum vidimus apud D. de Cleves in hac civitate. Latere sinistro nummi additum est monogramma Christi, ☧.

Ex his porro numismatis, quæ Vota quinquennalia pro felici regimine Augustorum concepta exhibent, & sunt omnia ejusdem typi, moduli, metalli; (nam quæ sunt ex argento vel auro, fuere eadem & ex ære:) & ex quibusdam aliis inferius subjiciendis, discimus omnino, post Julianum, & Jovianum, atque Procopium, missos fuisse in diversas Romani Imperii provincias, ac civitates, Augustos quatuordecim: e familia Flavia Maxima, Valentem, & Maximum; ac fortassis etiam Johannem & Eugenium: e Fl. Julia, Theodosium, Arcadium, Honorium, & Valentinianum utrumque: e Fl. Claudia, Victorem & Gratianum; ac fortassis Vecuninum, Eoanum, Britium. Alios autem ex his fuisse summos Imperatores postea ostendemus, alios Augustos tantum, & sub Imperatoribus Legatos in exercitu: cujusmodi sub Valentiniano patre junior Valentinianus fuit, sub Valente Augusti duo secundarii, de quibus mox dicemus; sub aliis alii.

Ibid. 9. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. FELIX ADVENTUS AUG. N. *Felix adventus Augusti nostri,* in provinciam scilicet secundam Narbonensem, cum ex Urbe Roma missus eo a Senatu est. Ipse in equo, dextram protendit, ut pacem annuncians. Infra, SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium.* Est aureus in Const. Christ. pag. 54. versu 1. Nummum istum hoc loco retulimus, eo quod nullus visus est aptior locus, in quem conjici posset, quam ipsum initium principatus.

Ibid. 10. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: dextra tenet convolutum in se Evangelium: sinistra bacillum Imperatorium. .)(.

FELIX

FELIX ADVENTUS AUGGG. *Felix adventus trium Augustorum.* Adventus Valentis nimirum, cum duobus aliis Augustis secundariis, in Belgicam provinciam, sive Treverensem. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Augustus in equo, dextra elata. Aureus ei maximæ molis, ac perpulcher sane; quem Medaglionem vocant, apud Illustr. Marchionem de Montauban, qui nobis illius conspiciendi copiam fecit. Treverensem provinciam Valenti a Senatu commissam fuisse hic nummus & subsequens docet; ut nummus præcedens, Valentiniano Narbonensem secundam obtigisse significat. Non habet numismata ex auro tantæ molis Valentinianus, quam Valens Aug.

Tab. III 11. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. FELIX ADVENTUS AUG. N. *Felix Adventus Augusti nostri.* Augustus in equo, ut proxime, dextra elata, pacem annunciantis ritu. Infra, TROBS *Treveri obtulere Senatores*, quorum in provinciam *advenisse* Valentem hic nummus clamat. Aureus est & iste maximæ molis, quem Medaglionem vocant. Refertur in schedis D. Vaillant, pag. 60. sed absque ulla interpretatione, ex Museo D. Joseph Felice, Romæ.

Ibid. 12. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Nummus illius aureus refertur in schedis D. Vaillant, pag. 21. ex Cimelio Cardinalis Leopoldi, cum hac epigraphe, VOTA PUBLICA. In area nummi, *duo Impp. sedent.* Hoc tantum ille. Apud Du-Cangium, in Famil. Byzant. pag. 55. est epigraphe, VOTO POB *Voto publico*, cum Castris Prætoriis, nummus ex ære minimo.

Ibid. 13. D. N. VALENS PERP AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. Augusti duo sedent, habitu militari, scipionem Imperatorium ambo, & orbem Romanum, ille dextra, hic sinistra, suum quisque gestat: Valens videlicet, & Valentinianus, Augg. Utriusque caput circulus ambit, gloriæ prioribus victoriis partæ symbolum. Inter utrumque, exigua statura stat sacerdos, indutus humerali, *camail*: decussatis supra pectus brachiis, in modum precantis: ei supra caput in circulo scriptum est, VOT. V. MUL. X. In ambitu, SPES R P *Spes Reipublicæ*, Augusti illi duo scilicet. Infra, ANT Γ ✠ *Primæ Narbonensis tributum tertium Christiani* obtulerunt. Aureus est eximius, cujus effigiem in cera impressam accepimus a D. de Cleves, postquam nummum ipsum attente exploravimus. Sententia prioris partis est: *Dominus noster Valens Perpetuus feliciter Augustus.* Quod id ei præmii a Senatu datum est ob expertam in bello virtutem, ut in ipso principatus ejus initio perpetuus designaretur Augustus, quod nemini concessum collegarum est, id felix, faustum, fortunatumque Imperio seu Reipublicæ fore hoc nummo dicitur. Sic legimus in nummo æreo maximi moduli e Gaza Regia, REPARATIO MONERIS FELICITER. Et in nummo Trajani Imp. de quo alibi diximus, SENTIAM FELICITER. Cave porro hic interpreteris PERP *Perpetuo felix*: tum quia *perpetuo felix Augustus* insulse admodum diceretur aliquis ipso sui principatus exordio, & in ipsis VOTIS V. tum quia mortalis nemo ita potest perpetua frui felicitate, quin qui usque hodie felix fuit, cras possit esse infelix. Denique *Perpetuus feliciter, Augustus* dici debuit, non *Perpetuus Augustus feliciter*, cum *Augustus* esset jure natalium, *Perpetuus* Senatusconsulto & beneficio; quod felix imperio dicitur.

20.

Vota decennalia simul susceperunt
VALENS, VALENTINIANUS uterque,
THEODOSIUS, ARCADIUS, HONORIUS,
GRATIANUS, anno Christi 405.

Ibid. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. *Votis decennalibus.* Vota populi, ut usque ad decimum principatus annum feliciter Remp. Princeps administret; multis interim ex ipso Senatu cupientibus, usque ad vicesimum vota decerni. Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum.* Antiochiam Valens non vidit: nec Antiochia aut Latino idiomate, aut hoc modulo, aut hoc genere fabricæ nummos cuderet. Est hic ex ære minimo apud Occonem, pag. 563. ex argento refertur inscriptus, D. N. VALENS PERP. AUG. cetero similis præcedenti. Sed in nummo esse PERP. AUG. *Perpetuus feliciter Augustus*, haud temere suspicamur, ut jam supra vidimus.

Ibid. 2. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea; VOT. X. MULT. XX. Infra, SISCP *Siscensium primum* numisma. Est ex ære minimo apud Occonem, ibidem: argenteus, in Thesauro Regio.

Ibid. 3. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X MULT. XX. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Est argenteus, in Constantinop. Christ. pag. 54. versu 3. aureus apud Mediobarbum, pag. 505. In alio pariter argenteo apud D. Comitem de Vaux, est R P *Remensium primum* numisma. In alio e Thesauro Regio, MRP *Mercatorum Remensium primum* numisma.

Ibid. 4. Ut proxime. Infra, CON A *Civitates omnes Narbonenses quartum* hoc numisma Principis honori dicarunt. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 5. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: ipse dextra tenet volumen Evangeliorum, vel illud Joannis, quod dicimus *In principio*; sinistra, crucem. .(. Sedet ipse adhuc dextra Evangelii volumen, ut proxime; crucem læva gestans. Hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* In ambitu, VOT. X. MOLT. XX. Diversa illa a ceteris forma numismatis, excellens quoddam perspectumque eximio aliquo facto studium tuendæ religionis Christianæ in eo Principe denotat. Ut in nummis autem discriminaretur a patre, an *Valentinianus junior* scriberetur, an præfixo cognomine paternæ familiæ, *Placidus Valentinianus*, nihil intererat. Post Valentinianum illum, cui ab uxore nomen illud obtigit, nemo potest nisi ab ipso genitus dici *Valentinianus*, ut leges Romanorum nominum a nobis alias explicatæ docent. Non potest igitur Placidus Valentinianus esse Constantii filius, ut historici mentiuntur; sed est Placidi Valentiniani prioris filius. Est hic nummus aureus in Constant. Christ. pag. 67. versu 1.

Ibid. 6. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X. MOLT. XX. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Est argenteus in Thesauro Regio, in Constant. Christ. pag. 65. versu 1. 2. & apud D. Comitem de Vaux. Est ex ære minimo in Museo P. Chamillart. In alio ex ære minuto, mole argentei quinarii, apud D. Abb. FAUVEL, scriptum est, AN Δ *Primæ Narbonensis quartum* numisma.

Tab. IV. 7. Ut proxime: sed in imo numismate sunt hæ litteræ: SMKS *Societas Mercatorum Karthaginiensium sextum* hoc numisma Principis honori percussit. Est ex ære minimo apud P. Chamillart, & apud D. Baudelot.

Ibid. 8. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Est argenteus, in Constant. Christ. pag. 63. versu 2. & in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 9. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto

cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, CONS. III in Valentiniano, Theodosio, & Arcadio: *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Hunc nummum ex ære profert Mediobarbus e Museo suo, pag. 527.

Tab IV. 10. Ut proxime, exceptis litteris, sunt in imo margine positæ hujusmodi, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.* Est hic argenteus, e Cimelio D. POUCAULT. Nihilo certe magis numismata tunc cuderentur Constantinopoli aut Antiochiæ Honorii nomine, quam nunc cuduntur Parisiis aut Biturigibus nomine Regis Hispaniarum; quantumvis sit ille cum Regia Francorum familia conjunctus consanguinitate proxime. Non est igitur aut in hoc numismate similibusque Antiochia; aut in priore aliisque ejusdem formæ, Constantinopolis cogitanda.

Ibid. 11. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, SISCP *Sisciensés primum* hoc numisma Principi obtulerunt. Est argenteus in Const. Christ. pag. 56. versu 4. & in Thesauro Regio.

Ibid. 12. Ut supra. In imo nummi margine, SISCPS *Siscienses, Permissu Senatus.* Est argenteus (& idcirco fortassis Permissu Senatus ex tali metallo percussus:) in Thesauro Brandeburg. pag. 828. Sic nummus Theodosii in VOT. V. MULT. X. habet SISCPS quia est argenteus.

Ibid. 13. Ut supra. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.* Est ex ære minimo apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 14. Ut supra. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, SMK Societas Mercatorum Karthaginensium, ut fere in nummo Theodosii. Est ex ære minimo apud Mediobarbum, pag. 510.

21.

Numismata alia in iisdem
Votis decennalibus percussa,
anno Christi 405.

Tab. IV. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens ostendit in clypeo, quem sustinet Zephyrus alatus, VOT. X. *Votis decennalibus.* Infra, SMRP *Societatis Mercatorum Remensium primum* numisma, oblatum Principi. Est aureus in Constant. Christ. pag. 54. versu 8. & in Thesauro Regio, quinarii modulo.

Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens ostendit in clypeo, quem sustinet Zephyrus alatus, VOT. X. MULT. XX. Hinc M inde D. *Mandato Decurionum.* Infra CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* In quolibet municipio Decuriones appellabantur, quos in sua Curia Roma Senatores vocabat. Horum igitur, sive Curiæ municipalis mandato, in omni civitate Romani Imperii percussum istud ex auro numisma dicitur. Est inter numismata aurea Ducis Parmensis, Tab XXIV. num. 5. In Regio pariter aureo, qui est quinarii argentei mole, in medio est hinc R inde V. *Roma Victrix.*

Ibid. 3. D. N. . . A VALENTINIANUS P. F. AUG Caput cinctum diademate e gemmis. *Dominus noster Placidus Valentinianus* &c. Victoria sedens, ostendit in clypeo, quem sustinet Zephyrus alatus, VOT. X MULT. XX. Hinc R inde V. *Roma Victrix*: ut in altero ejusdem Placidi Valentiniani, sive junioris, superius explicato numismate. Infra, CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est hic nummus aureus ibidem, Tab. XXV. num. 2.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. *Victoria Augustorum.* Victoria gradiens ostendit in clypeo, VOT. X. MULT. XX. Infra, RP *Remensium primum* numisma, honori Principis dicatum. Est hic Valentiniani prioris nummus ex ære minimo, in Constant. Christ. pag. 54 versu 2.

Ibid. 5. Ut proxime. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens tenet clypeum, in quo VOT. X. MULT. XX. Latere nummi sinistro, Christi monogramma, ☧. Infra, ANOBC *Primæ Narbonensis obtulerunt civitates.* Cur Valentiniani nomine, hoc anno præsertim, nummos cuderet Antiochia? Est inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. XXII. num. 5.

Ibid. 6. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens tenet clypeum, in quo VOT. X. MULT. XX. ut proxime in nummo Valentiniani patris. Latere nummi sinistro, Christi monogramma, ☧. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est aureus ibidem; Tab. XXIII. num. 7.

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. In medio, O. *Concordia Augustorum omnium.* Roma sedens, galeato capite, dextra hastam tenet, sinistra clypeum in quo VOT. X. MULT. XV. *Votis decennalibus, multis quindecennalibus.* Infra, MDOB *Mediomatrici obtulerunt.* Quos Plinius Mediomatricos appellat, libro IV. sect XXI. hos Galli vocant, *le pais Messin*: oppidum ipsum, *Mets.* Est hic nummus inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. XXII. num. 4. sed absque littera O, quam adjecit ex suo pariter aureo Mediobarbus, pag. 505. Docet hic nummus apertissime, multo plures quam tres fuisse simul Augustos: id quod etiam ex aliis constat inferius describendis.

Ibid 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG I. *Concordia trium Augustorum, decimo* jam isto numismate commendata. Roma sedens galeata, clypeum tenet, in quo VOT. X. MULT. XV. ut in nummo Valentiniani proxime allato. Infra, detritæ sunt litteræ CONOB Aureus est in Museo Domus Professæ Societatis nostræ Parisiis. In alio simili e Gaza Regis, litteræ CONOB conspicuæ sunt; & idem habet CONCORDIA AUGG B. Alius pariter aureus ibidem habet, CONCORDIA AUGG A: alius denique, CONCORDIA Θ AUGGG hoc est, *nonum*: uterque, VOT. V. MULT. X.

Ibid. 9. D. N. VALENS PERP. AUG. *Perpetuus feliciter Augustus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Urbs Narbonensis turrito, & Roma galeato capite, sedentes tenent clypeum, in quo VOT. X. MULT. XX. Infra, PANOBH *Provincia Narbonensis obtulit octavum* hoc numisma. Est illud ex auro in Thesauro Brandeburg. pag. 826. In aureo plane ceteroqui simili vidimus *quartum* numisma Valenti Aug.

Ibid. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens scribit in clypeo, quem Zephyrus alatus sustinet, VOT. X. MULT. XV. *Votis decennalibus, multis quindecennalibus.* Infra, TROBT. Ut Mediomatrici Valentiniano, ita Valenti Treveri, dumtaxat quindecennalibus felicia optaverunt. Aureus hic est e Museo P. Chamillart.

22.

Vota quindecennalia simul suscepere
VALENS, VALENTINIANUS uterque,
THEODOSIUS, & GRATIANUS,
anno Christi 410.

Tab.

Tab. IV. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Cum adsignaretur Augusto cuique a Senatu principatus ad annos quinque tantum; ac si cui prorogaretur imperium, quinto quoque anno hæc prorogatio decerneretur a Senatu, decimo horum Augustorum anno pæne exacto, appetente undecimo, Kal. Januariis, vota concepta sunt pro felici administratione sequentis quinquennii, hac formula: *Vota quindecennalia*, hoc est, pro tertio quinquennio feliciter transigendo; *multis* interim ex ipso Senatu cupientibus prorogari ei potestatem & vota decerni usque ad annum vicesimum. Infra, SISCPZ *Siscienſium Præfectura ſeptimum* hoc numisma Principi obtulit. Est argenteus in Const. Christ. pag. 54. versu 8.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIA XX. Infra, SMAQS *Societas Mercatorum Aquenſium* in Narbonensi Provincia, *Aix en Provence*, hoc *ſextum* numisma Principi obtulit. Est ex ære minimo in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, SMRP *Societas Mercatorum Remenſium primum* hoc numisma, hac forma, Principis honori cudit. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, SMRP. ut in nummo Valentiniani patris. Ambo simul igitur Augusti fuere, & in eodem Imperii tractu. Est hic ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, detritæ litteræ. Est ex ære minimo ibidem.

Ibid. 6. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, PSISC. *Primum Siscienſium* numisma hac forma. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART: Argenteus in Thesauro Regio.

Tab. V. 7. Ut proxime. Infra, SISCPZ *Siſcienſis Præfectura ſeptimum* hoc numisma hac forma cudit: ut in nummo Valentis. Argenteus est, in Const. Christ. pag. 56. versu 4.

Ibid. 8. Ut supra. .)(. In imo nummi margine, ANT. *Primæ Narbonenſis tributum*. Est argenteus, in Thesauro Brandeb. pag. 828.

Ibid. 9. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea: VOT. XV. MULT. XX. Infra, LUCP *Lugdunenſium quinque civitatum primum* numisma. Ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 10. Omnia ut proxime: præter litteras subscriptas, LUCS *Lugdunenſium quinque civitatum ſecundum* numisma. Ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 11. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea: VOT. XV. MULT. XX. Infra, SMRP *Societas Mercatorum Remenſium primum* hoc uumisma hac forma cudit. Ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 12. Ut supra. In imo margine, SMRQ *Societas Mercatorum Remenſium quartum* hac forma uumisma cudit. Ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 13. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea, VOT. XV. MULT. XX. Infra, TES *Treveri*, *Edicto Senatus*. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 14. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens scribit in clypeo, quem Zephyrus alatus sustinet, VOT. XV. MULT. XX. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores*. Aureus est in Gaza Ducis Parmensis, Tab. XXII. num. 7.

Ibid. 15. Eadem inscriptio. .)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Auguſtorum*, Valentiniani, Theodosii, & Honorii; qui tres fuere Imperatores, ut dicemus inferius. Infra, COMO *Civitatum omnium Mercatores obtulerant*. Aureus est ibidem, uum. 6.

23.

Vota vicennalia simul susceperunt THEODOSIUS, HONORIUS, GRATIANUS, ARCADIUS, anno Christi 415.

Tab. V. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Cum galea, & clypeo, & hasta humero dextro transversim imposita, quæ sunt in nummis insignia Imperatorum, hoc ævo præsertim. E tot Augustis, quos simul provinciis impositos fuisse a Senatu dicimus, quatuor solummodo, sive statim, sive post annos aliquot renunciati sunt Imperatores, & in nummis propterea hæc insignia gestant Imperatorum: omnes materno genere, nimirum Theodosius, Honorius, Valentinianus pater, & Arcadius, ex familia Julia prognati. Datum istud est præclaris Fl. Julii Constantis meritis erga Rempub. & Christianam religionem; quæ ipsi etiam nummi veteres eximie prædicant. Non fuere summi Imperatores, sed Augusti tantum in provinciis, in bello autem velut Legati sub Imperatoribus, e familia Fl. Maxima fortassis, paterno genere Joannes & Eugenius; materno, Maximus: neque ex familia Fl. Claudia, Gratianus materno sanguine, & paterno Victor: nec denique ob ætatem decuit Valentinianum juniorem esse patri æqualem, sed tantum esse sub patre Imperatore veluti Principem Juventutis .)(. VOT. XX. MULT. XXX. Post annos quindecim fere imperii bene gesti, sextodecimo ineunte vota concipiuntur, ut usque ad annum vicesimum prospere agat, ita decernente Senatu; multorum etiam Senatorum suffragiis postulantibus, ut pro felici usque ad tricesimum annum successu vota decernerentur. Victoria stans, dextra tenet crucem oblongam, læva vestem sublevat. Supra, sidus Solis, symbolum Augusti. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus est in Thesauro Brandeb. pag. 870. Partem hujus nummi posticam ex aureo Bavaricæ Gazæ describit etiam Gretserus, tomo III. de Cruce, pag. 56.

Ibid. 2 D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens, & Zephyrus alatus, ad famam Victoriæ scilicet ubique proferendam, clypeum sustinent, in quo VOT. XX. MULT. XXX. Est aureus in Const. Christ pag. 63. versu 4. Infra, CONOB. In medio, hinc R inde V Roma Victrix. Aureus est quinarii argentei mole in Gaza Regia simillimus, sed habet COMOB.

Ibid. 3. AEL. EUDOXIA AUG. Capite gemmis ornato, & imminente capiti corona, quam defert manus e cælo. .)(. VOT. XX. MULT. XXX. Victoria, & cetera omnia, ut in nummo 1. qui est Theodosii. Infra, CONOB. Est aureus, ibidem, pag. 65. versu 3. & in Gaza Regia.

Ibid. 4. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. *Domina noſtra Galla Placidia Pia Felix Auguſta*. .)(. VOT. XX. MULT. XXX. Victoria, & cetera, ut in nummo Theodosii mariti sui, quicum propterea nummos habet ejusdem typi. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. In medio, R V *Roma Victrix*. Aureus est in Thesauro Brandeburg. pag. 842. & in Gaza Regia. In simili aureo e Gaza Bavarica, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 64. manus supera Placidiæ coronam imponit. In altera parte adduntur litteræ R M *Reſtituta Mercatura*: & infra, COMOB *Civitatum* om-

omnium Mercatores obtulerunt, ob Mercaturam restitutam.

Tab. V. 5. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. XX. MULT. XXX. Infra, SNA *Societas Narbonensis prima* Est ex ære minimo apud D. de Ballonffeaux, Lucemburgi, ut ad me scripsit.

Ibid. 6. Eadem inscriptio. .)(. VOT. XX. MULT. XXX. in corona laurea. Infra, SMKΔ *Societatis Mercatorum Karthaginiensium quartum* numisma, hujus formæ. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 7. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite galeato, cum clypeo $\frac{XX}{X \cdot X}$ hoc est, VOT. XX. MULT. XXX. Aureus est, quem D. de Peiresc in sua Collectione MS. ait se vidisse Parisiis, apud D. Predeseglium. Infra, CONOB apud Oyselium, Tab. LIV. Vidimus ex auro apud D. de Cleves, Parisiis; cum littera B post REIPUBLICÆ, ut altera hæc nummi percussura esse significetur. Sed quod amplius est, non NOVA, quod certe frigidum hic epitheton foret, sed VOVA conspicue legitur: ut sententia sit: *Victoria Obsequens Votis Arcadii*, SPES REIPUBLICÆ. Victorem certe Arcadium denotat hic picta Victoria. Eadem *obsequens Votis Arcadii* dicitur, ut in nummo Antonini Pii, FORTUNA OBSEQUENS. Nummi hujus Arcadii expressam effigiem in cera habemus.

Ibid. 8. AEL. PULCHERIA AUG. Ipsa cum corona gemmea: cælesti manu desuper coronam protendente. .)(. Victoria crucem tenet: VOT. XX. MULT. XXX. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Collectione MS. D. Peirescii, pag. 373.

24.

Vota tricennalia simul suscepere
HONORIUS, THEODOSIUS, PLA. VALENTINIANUS,
& VALENS fortassis,
anno Christi 420.

Tab. V. 1. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Cum galea, hasta, & clypeo, quia Imperator. .)(. Roma & Urbs Arelate sedentes, clypeum tenent, in quo VOT. XXX. MULT. XXXX. Anno vicesimo primo principatus Honorii, vota sunt decreta a Senatu, suscipienda a Populo Romano, ut tertium decennium Princeps cum laude peragat; multis interim ex ipso Senatu poscentibus ut vota pro eo fieri quadragenalia juberentur. Hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est, e Gaza Ducis Parmensis, Tab. XXIV. num. 6.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Cum galea, hasta, & clypeo, quia Imperator. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Roma sedens, galeato capite, dextra tenet orbem Romanum, cui crux est imposita; sinistro pede calcat proram navigii, ut significetur situs Urbis ad Tiberim amnem, quo annona in Urbem devehitur. Latere sinistro, sidus Solis est, Augusti symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est e gaza Regia, idemque (ut alii ex ea gaza) in Const. Christ. Du-Cangii delineatus, pag. 65. versu 1. Item in Thesauro Brandeb. pag. 840. Ab his Theodosio juniori perperam ac sine ullo argumento tribuitur; tantum ne junior ille, quem historiæ confinxere, absque unico numismate sit. Nummi enim certe quemadmodum Theodosius alter ab altero secernatur, nullo indicio produnt. Quamobrem Theodosio seniori (ut appellant) hunc nummum Gretserus noster vir eruditus adscribit, tomo III. de Cruce, pag. 54. ex Thesauro Bavarico. In isto, ut in Regio, post XXXX. additur littera Γ: in altero autem Regio, littera H: ut *tertia* & *octava* hujus nummi fabrica significetur.

Ibid. 3. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu annorum L. Dextra tenet volumen Evangeliorum, sinistra crucem. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Theodosius & Valentinianus junior, nimbo lucido utriusque caput circumcingente, sedent: ambo volumen Evangelicum dextra tenent, crucem sinistra. Nam utrique conveniunt VOT. XXX. MULT. XXXX. & est statura breviore, qui sinister est, ob ætatem haud dubie juniorem. Supra, sidus Solis, qui Augusti symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est inter aurea Ducis Parmensis numismata, Tab. XXIV. num. 8. Hunc nummum Card. Baronius ad annum 394. num. 10. pag. 685. edit. Rom. repræsentat, ac Theodosio seniori tribuit: & Philippum ac Joannem Apostolos ibi depictos putat, ob ea quæ recitat Theodoretus, libro V. cap. XXIV. Sed frustra. Nam cur ex his duobus alter multo minor altero pingitur, si non est alter eorum insigni aliqua prærogativa præstantior altero?

Ibid. 4. D. N. PLACIDUS VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis, dextra tenet volumen Evangelicum, sinistra crucem. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Augustus capite cincto gemmis, toga gemmis contexta, sinistra crucem tenet, dextra sublevat Mercaturam procumbentem in genu. Qui putant Italiam hic depingi, longe falluntur; cum radiato capite pingi Italia soleat; hæc vero pileo, ut Mercatores in suis officinis, tectum caput habeat. Adde quod & in sequenti nummo, qui hujus est ceteroqui simillimus, adduntur litteræ R M quæ significant Restitutam Mercaturam; Gallice, *le Negoce rétabli.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est hic aureus perpulcher, maximæ molis, inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXV. num. 5. & apud Baronium, ad annum 425. num. IV. Qui primis annis *Valentinianus junior* appellabatur, idem ætate provectior post principatum annos quindecim aut viginti gestum, abjecta *Junioris* appellatione, de paternæ familiæ cognomine, ut in nummis secernatur a patre, *Placidus Valentinianus* nuncupatur. At hoc gemino nomine negat is aperte se esse, quod historici mentiuntur, Constantii & Placidiæ filium. Nam si Placidia quidem genitus esset, *Placidius* diceretur, quod esset gentis nomen; non *Placidus*, ut nummi constanter exhibent, quod est familiæ cognomen, ut *Valens. Valentinianus* etiam qui dicitur, non potest esse nisi Valentinæ maritus aut filius. Neque enim, ut alibi ostendimus, multisque exemplis firmavimus, nomina in *ianus* ad nepotem transeunt. Non igitur Valentinisnus tertius aliquis fuit, nec potuit esse is, si quis foret, Constantii aut Placidiæ filius.

Ibid. 5. D N. PLACIDUS VALENTINIANUS P. F. AUG. Ut supra. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Omnino ut in præcedenti nummo. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura:* Gallice dixeris, ut jam monuimus, *le Négoce rétabli.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus & iste eximius, in eadem gaza Parmensi, Tab. XXV. num. 6.

Ibid. 6. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Ut supra.)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. eodem typo prorsus atque in nummo IV. In medio, hinc R inde M & infra, COMOB ut in nummo V. Est & hic aureus ibidem, num 7. Est & huic similis pariter ex auro eximius in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 7. P. VALENTINIANUS AUG. *Placidus Valentinianus Augustus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VOTIS XXX. Castrum. Est ex ære mi-

nimo, sed perelegantis fabricæ, in Museo D. BAUDELOT.

Ibid. 8. D. N. VALENS P. F. AUG. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. In corona laurea. Infra, C III *Cabillonensium tertium* numisma. Non vidimus nisi apud Occonem, pag. 563. Nec vota ipsius etiam XX. in nummis vidimus. Scripti annales Valenti Aug. annos tribuunt XIV. menses IV.

25.

Simul fuere VALENTINIANUS, THEODOSIUS, & EUDOCIA AUG. anno Christi 414.

Tab. VI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, hasta, & clypeo, quia Imperator. Cum Valentinianus in nummis sine alio adjecto nomine legitur, Valentinianum patrem semper oportet intelligi. .)(. IMP. XXXXII. COS. XVII. P. P *Imperator bis & quadragies, Consul decimum septimum, Perpetuus Proconsul.* Et Consulatus gessisse aliquot, & Romano exercitui, priusquam Augustus renunciaretur, præfuisse aliquoties Valentinianum oportet, ut & Theodosium, cujus similes sunt in nummis tituli, ut mox videbimus. Nam ambos, ut pote collegas, iisdem fuisse a Senatu honoribus ac titulis decoratos, toties Consulatu, toties exercitus præfectura perfunctos, hi nummi docent. Hinc Fastos falsi argue. Sic Diocletiani & Maximiani tituli sunt in nummis iidem, quoniam collegæ essent. Anno utriusque vicesimo percussa fuisse videntur hæc numismata. In hoc Valentiniani nummo Roma sedet galeato capite; dextra gestat orbem Romanum, cui imposita crux est; sinistra hastam. Sinistro pede calcat navigii proram, ut designetur situs Urbis ad Tiberim, quo amne annona in Urbem devehitur. Latere dextro nummi sidus Solis, Augusti symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est aureus in Gaza Regia, in Thesauro Brandeburg. pag. 843. & in Const. Christ. pag. 54. versu 5 6. Valentiniano patri hunc nummum pariter asserente Du-Cangio.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, hasta, & clypeo, quia Imperator. .)(. IMP. XXXXII. COS. XVII. P. P. Typus idem omnino ac superioris nummi. Infra, CONOB. Est hic aureus in Gaza Regia, & in Const. Christ. pag. 65. versu 1. & in Thes. Brandeb. pag. 840. At apud Occonem bis describitur, pag. 572. & 579. Nam & Theodosio seniori, ut vocant, hunc nummum adscribit, & alteri juniori, quem Annales scripti finxere. In Tab. XXIV. Gazæ Parmensis, num. 9. vitio incisoris, scriptum est, IMP. XXXII. pro XXXXII. Graviore lapsu Occo, pag. 568. & Mediobarbus ipsum secutus, pag. 535. scripsere, TR. P. XXXVII. & TR. P. XXXXII. COS XVIII. pro IMP. XXXXII. COS. XVII. solito duæ P. P & spatio & puncto interjecto plus solito invicem dirimuntur in nummis istis, ne quis *Patrem Patriæ* hic legendum putet, pro *Perpetuo Proconsule*, ut in nummis Diocletiani, Maximiani, & Constantini.

Ibid. 3. AEL. EUDOCIA AUG. *Ælia Eudocia Augusta.* Corona ei a superna manu imponitur. Gretserus, tomo III. de Cruce, pag. 62. edidit, AEL. EUDOXIA AUG. scalptoris errore. .)(. IMP. XXXXII. COS. XVII. P. P. Hoc est, conjux *Imperatoris bis & quadragies, Consulis septies decies, Perpetui Proconsulis.* Typus idem omnino atque in nummo Valentiniani Aug. quem Eudociæ maritum fuisse, ex hoc nummo intelligimus. In nummis enim Augustarum apponi mos est titulos maritorum ipsarum. Sic in nummo Faustinæ junioris legas, FAUSTINAE AUGUSTAE PII AUG. FIL. .)(. P. M. TR. P. XIX. IMP. III COS. III. Theodosii autem uxorem fuisse Gallam Placidiam, alii, quos jam explicuimus nummi docent. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt. Est hic aureus etiam apud Occonem, pag. 573.

Ibid 4. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum.* Victoria sedens scribit in clypeo, XXXX. Sub clypeo est Christi monogramma: ut intelligas vicisse quadragies Theodosium, ope militum Christianorum: nunc in pace sedentem otio gloriose parto frui. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Brandeb. pag. 840.

26.

Simul Augusti fuere, & inter se concordes, VALENTINIANUS uterque; VALENS, THEODOSIUS, ARCADIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, EUGENIUS, VICTOR, anno Christi 400.

Tab. VI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Duo Augusti sedent, togati, orbem Romanum dextris conjunctis tenent, ambo æqualis staturæ: quo habitu significatur Augustos esse duos æquales; non alterum alterius patrem vel filium. Valentinianus igitur cum Theodosio hic exhibetur: nam Valentiniani sororem Gallam Placidiam in matrimonium duxerat. Inter utrumque Augustum retro stat victoria, alis expansis. Ad pedes, inter utrumque pariter Augustum, palma enascitur. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt*: quo plane modo CONOB est *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt:* Aureus hic est in Const. Christ. pag. 54 versu 1. & in Thesauro Brandeb. pag. 824. Apud Occonem, pag. 562. est solummodo TROB. eadem sententia.

Ibid. 2. Ejusdem, similis præcedenti. Infra, TES *Treveri edicto Senatus.* Aureus est in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 3. Ejusdem, primo similis. Infra, SMTES *Societas Mercatorum Treverensium, Edicto Senatus.* Aureus pariter in Const. Christ. loco citato, & in Thesauro Regio.

Ibid. 4. Ejusdem; ut supra. In imo nummi margine, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Aureus, in Gaza Parmensi, & in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis.

Ibid. 5. Ejusdem, ut supra. In imo nummi margine, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus in Thesauro Regio, & in utroque Cimelio proxime appellato. Alius similis inter aureos Arschotanos, Tab. 58. & apud D. de Cleves, Parisiis, habet pariter COM: in medio autem hinc T inde R: *Tranquillitas restituta.* Alius ex auro pariter, quem vidimus, habet in medio hinc L inde D: forte, *Lugdunensium Decreto.* Infra, COM ut proxime.

Ibid. 6. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*, Valentiniani prioris filius. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG Typus idem omnino atque in Valentiniano patre. Augusti duo staturæ æqualis: Valentinianus Valentiniani F. & Gratianus, opinor, Honorii gener. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Regio. Alter huic plane similis ex auro; nisi quod Augusti duo qui sedent, sunt inæqualis staturæ: dexter, multo altior; minor vero is, qui sinister est: Valentinianus uterque scilicet; simul ambo Augusti, pater, & filius, sive junior. Est in Cimelio D. FOUCAULT. Inter Arschotanos, Tab. 58. aureus huic similis, habet AQOBF. *Aquenses,* sive *Aquisentienses obtulerunt fabri.*

Ibid. 7. Ejusdem, præcedenti similis. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Aureus in Gaza Regia, in Const. Christ. pag. 56. versu 6. & in Domo Pro-

fessa,

fessa Societatis Jesu Parisiis. Alius similis aureus in Thesauro Brandeb. pag. 831. habet TROBS *Treveri obtulere Senatores.*

*Tab.VI.*8.D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis .)(. VICTORIA AUGG. Duo sedent Augusti æquales, Victoria inter utrumque media, ut in superioribus. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt.* Aureus in Const. Christ. pag. 46. ex Thesauro Bavarico.

Ibid. 9. Ejusdem, similis priori. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Aureus in Gaza Parmensi, Tab. XXIII. num. 2. & in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis, & in Thesauro Brandeb. pag. 826.

Ibid. 10. Ejusdem, similis prioribus. Infra, TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.* Aureus, in Museo P. CHAMILLART, & apud Occonem, pag. 563. In alio denique pariter aureo e Gaza Regia, legitur SMTES *Societas Mercatorum Treverensium, Edicto Senatus.*

Ibid. 11. Ejusdem, similis prioribus. Infra, A SISC *Primum Sisciensium* numisma oblatum Principi. Aureus, in Const. Christ. pag. 54. versu 7.

Ibid. 12. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG Duo Augusti æquales sedent, Theodosius & Valentinianus, Victoria inter utrumque media, alis expansis, ut in nummis superioribus. Quod certissimo argumento est, simul percussa fuisse hæc omnia numismata. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Est hic nummus aureus e Museo P. CHAMILLART. In alio simili aureo e Thesauro Regio, AQOB *Aquenses obtulerunt.* In altero apud D. Abb. FAUVEL argenteo, AQOBF *Aquenses*, sive *Aquisextienses obtulerunt fabri.*

Ibid. 13. Ejusdem, similis priori. In media nummi area parte postica, hinc M inde D *Mandato Decurionum.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores* obtulerunt. Est in Thesauro Regio, & in Gaza Parmensi, Tab. XXIII. num. 5. aureus.

Ibid. 14. Ejusdem, similis proxime præcedenti. In medio, hinc T inde R *Tranquillitas restituta.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores* obtulerunt. Est aureus in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis, & inter Arschotanos, Tab. 59.

Ibid. 15. D.N.MAG. MAXIMUS P. F. AUG, *Magnus Maximus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Augusti duo staturæ æqualis, & togati sedent, orbem Romanum dextris conjunctis tenent, Victoria inter utrumque retro stante, ut in Valentiniano, Theodosio, Gratiano, & ceteris. Infra, TROB *Treveri obtulerant.* Aureus est e Gaza Regia, in Const. Christ. pag. 56. versu 8. in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis, & in Thes. Brandeb. pag. 830.

*Ibid.*15 .D.N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto lapillis. .)(. VICTORIA AUGG. Augusti duo æquales sedent, orbem Romanum conjunctis dextris tenent, Victoria retro stante. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus est in Thesauro Regio.

Ibid. 16. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Augusti duo sedent; sed qui dexter est, altior seniorque: juniorque alter, qui sinister, ac multo minor: quoniam ille socer, Honorius scilicet, hic gener esset, & sub Honorio Aug. secundarius Augustus, scilicet Gratianus Ambo dextris admotis orbem Romanum tenent; media inter utrumque Victoria. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt.* Est ex gaza Regia aureus, in Const. Christ. pag. 56. versu 2. in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis, & in Museo P. CHAMILLART. Inter Arschotanos, Tab. 58. aureus est huic similis, sed Augustis duobus æqualibus, Gratiano, & Valentiniano juniore, opinor. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* In alio apud D. de Cleves, COM *Civitatum omnium Mercatores.*

Ibid. 17. Ejusdem, priori simillimus. Infra, TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.* Aureus in Domo Professa supradicta, & inter Arschotanos, Tab. 58

Ibid. 18. Ejusdem, ut in superioribus. Infra, MDOB *Mediomatrici obtulerunt.* Aureus ibidem.

Ibid 19. Ejusdem, ut in superioribus. Infra, AQOBF *Aquenses obtulerunt fabri.* Aureus, in Thes. Brandeb. pag. 829. Sed haud satis accurate ibi depictus, ut videtur.

Ibid. 20. Ejusdem, prioribus similis. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num. 3. & inter Arschotanos, Tab. 58.

Ibid. 21. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis: vultu annorum paulo amplius quinquaginta. .)(. VICTORIA AUGG. Augusti duo togati, æqualis staturæ, Eugenius & Theodosius, sedent, Victoria intermedia, ut in superioribus nummis omnibus. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* In medio, hinc M inde D *Mandato Decurionum:* ut in nummo XIII. qui est Theodosii. Aureus in Thesauro Regio, & apud Illustr. Marchionem de Montauban, & in Const. Christ. pag 61. versu 6. Alius inter aureos Arschotanos, Tab. 60. in medio habet hinc T inde R: *Tranquillitas restituta.* Dicant interim hoc loco, si possunt, scriptæ historiæ laudatores, qui & in nummis veteribus has litteras COM de Constantinopoli interpretantur, & numismata ipsam fuisse per se pecuniam publicam credi volunt; dicant illi quo jure pecuniam percuti Constantinopoli Eugenius jusserit, & ex auro quidem; quem scripti annales ultra Mediolanum processisse negant, aut ullam cum Theodosio societatem iniisse. Neque vero in hoc solummodo Eugenii nummo legitur COM, sed in altero ejusdem pariter aureo, quem inferius proferemus, cum epigraphe, VICTORIA AUGUSTORUM. Dicant illi igitur Constantinopoleos defensores, quo jure Eugenii nomine cusa ibi pecunia fuerit. Quamquam mire obstinatos obcœcatosque oportet esse, qui hanc formam nummorum, hoc genus characterum, quod est Latini orbis ac moris, si quod maxime, simillimumque nummis Valentiniani, aliisque Gallicanæ fabricæ, ipsisque nummis Ludovici Magni, Byzantiam existiment referre officinam. At non ita temere fortassis Eugenium falsorum numinum, in primisque Jovis fulminei cultui addictum prodidere scriptores historici; cum nulla in ipsius numismatis nota sit Christianæ religionis, quamvis concordissimam omnia referant cum Principibus Christianis amicitiam ac societatem.

Ibid. 22. His addi etiam debet Fl. Victoris Aug. nummus, quem superius explicuimus §. 8. quandoquidem si epigraphen excipias, cetera sunt in eo nummo superioribus plane similia.

D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. BONO REIPUBLICE NATI. Duo Augusti sedent, sed inæqualis staturæ: ambo orbem Romanum tenent, Victoria retro stante alis expansis: ad pedes inter utrumque palma emicat. Infra, TROB. Aureus in Gaza Regia, cusus haud dubie anno eodem ac superiores, ut typi similitudo admonet.

27.

In partem ejusdem victoriæ, laudemque
Reipublicæ restitutæ venerunt
VALENTINIANUS uterque, VALENS,
GRATIANUS, MAXIMUS,
anno Christi 400.

Ta-

Tabula VII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Augustus paludatus, dextra labarum tenet, in quo ☧ Christi monogramma est: sinistra orbem Romanum gerit: cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit. Dextro nummi latere, Christi monogramma, ☧. Cum in præcedentibus nummis VICTORIA AUGG. omnibus in commune tribuatur: nunc quisquis eorum utiliorem navavit in ea re operam, RESTITUTOR REIPUBLICÆ nuncupatur, & nummis quidem aureis cohonestatur. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.* Aureus est apud Gretserum, tom. III. de Cruce, pag. 44. ex Thesauro Bavarico. Alius habet ANTH *octavum*, in Const. Christ, pag. 54. versu 4. Alius inter aureos Arschotanos, Tab. 56. ANTO *Primæ Narbonensis tributum octavum.* Alius ibidem, EONST *Korporatorum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Alius ANT P *primum*, in Const. Christ. ibidem, versu 2. Sed isti quatuor sine Christi monogrammate in area. Argenteus apud D. Abb FAUVEL habet ANT tantummodo.

Ibid. 2. Ejusdem, priori simillimus: tantum dextro latere addita Crux. Infra, ANT Γ Primæ Narbonensis *tributum tertium.* Est aureus in Const. Christ. pag. 54. versu 4.

Ibid. 3. Ejusdem, persimilis oummo primo, sed absque Christi monogrammate in area. Infra, CONSP *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma hujus formæ. Aureus, apud Baronium, ad annum 364. num. 10. & inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXVI. num. I. & in Thes. Brandeb. pag. 826.

Ibid. 4. Ejusdem, similis prioribus. Infra, SMTES *Societas Mercatorum Ireverensium*, *Edicto Senatus*, nimirum Treverensis. Aureus apud Gretserum, loco citato, & apud Occonem, pag. 562. In alio similiter aureo e Gaza Regia, & in alio quem alibi vidimus, in imo margine, TR *Treveri.*

Ibid. 5. Ejusdem, ot supra. In imo margine, SMLUC *Societas Mercatorum Lugduneusium.* Aureus apud Occonem, ibidem. Alius ex argento, D. Abb. FAUVEL, habet SLUC *Secundum Lugdunensium* numisma.

Ibid. 6. Ejusdem, ut supra. In imo margine, SMNЄ *Societatis Mercatorum Narbonensium quintum* numisma. Aureus, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 7. Ejusdem, ut in superioribus. Infra, RP *Remensium primum* numisma. Ex ære magno perpulcher, ibidem.

Ibid. 8. D. N. VALENS PER $^{F.}_{P.}$ AUG. Capipe cincto diademate e gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Augustus cum labaro, ut in primo Valentiniani nummo. In imo margine, ANTI *Primæ Narbonensis tributum primum.* Est aureus perpulcher in Museo D. de Ballonfleaux, Lucemburgi. Inter aureos Arschotanos Tab. 57. similis alter istius est: D. N. VALENS PERG. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Valens, ut proxime: latere dextro, sub initium epigraphes, sidus Solis additum est, quo significatur Augustus, qui *Restitutor Reipublicæ* dicitur. In imo margine, KONSPP *Korporati omnes Narbonensis secundæ*, *Patriæ Protectori.* Hoc igitur utroque nummo docemur, statim *Augustum perpetuum*, quod Græci dicunt *διὰ βίε*, renunciatum fuisse Valentem: quem titulum in nummis ceterorum Augustorum, qui cum ipso principatum gessere non videmus,

Ibid. 9. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ, ut in nummo I. Valentiniani: sed absque Christi monogrammate in area: sed sinistro latere crux addita est, ut in nummo 2. Valentiniani, dextro: ex quo colligas eamdem Christi fidem ambos esse professos, Valentinianum & Valentem. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum.* Aureus est in Const. Christ. pag. 54. versu 6. In alio simili aureo, apud D. de Cleves, Parisiis. Christi monogramma in area est, cum litteris infra, positis, SMNI *Societas Mercatorum Narbonensium primum* tributum.

Ibid. 10. Ejusdem, ut proxime; sed crux est dextro latere, ut in nummo 2. Valentiniani. Infra; ANT T *Primæ Narbonensis tributum tertium.* Aureus, e Thesauro Bavarico, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 46. Apud Occonem, pag. 563. est ANTH *octavum*: pariter aureus

Ibid. 11. Ejusdem, ut supra: sed sine addita cruce. In imo nummi margine, CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ*, cum laurea corona. Inter aurea Numismata Ducis Parmensis; Tab. XXIII. num. 3. in labaro pro Christi monogrammate Crux est. In imo margine CONSO legitur, vitio incisoris, qui coronam lauream, qualem in alio persimili vidimus apud Nobiliss. March. de Montauban, putavit esse litteram O. Apud Gretserum, ex Thesauro Bavarico, pag. 46. legitur tantum CONS

Ibid. 12. Ejusdem, ut in decimo. Infra, SMRQ *Societatis Mercatorum Remensium quartum* numisma. Aureus apud Gretserum, loco citato: ubi perperam scalpsit incisor, SMRO. In alio pariter aureo e Gaza Regia, MED. *Mediomatrici*; Valentis capite cincto diademate e lapillis.

Ibid. 13. Ejusdem, ut proxime. Infra, RB *Remensium secundum* numisma. Aureus, in Const. Christ. pag. 54. versu 6.

Ibid. 14. Ejusdem, ut supra. In medio, hinc OF inde II. *Officina secunda.* Infra, CONST *Civitatum omnium Narbonensis secunda tributum.* Argenteus, ibidem, versu 7. In alio e Gaza Regia aureo, pariter CONST sed absque litteris OFF II.

Ibid. 15. Ejusdem, ut supra. In imo margine, PLUG *Primum Lugdunensium* numisma. Argenteus ibidem, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 16. Ejusdem, ut supra. CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus apud Occonem, pag. 563. & apud Baronium, ad annum 364. num. 10. In alio e Gaza Regia aureo, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum* numisma.

Ibid. 17 D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ: ut in primo Valentiniani nummo, sed absque Cbristi monogrammate in area. Infra, SMRB *Societatis Mercatorum Remensium secundum* numisma. Aureum in Const. Christ. pag. 56. versu 1. & in Gaza Regia. In isto nummo ad pedes Gratiani Aug. Aquila Romana est, rostro coronam Augusto ostentans ac veluti porrigens.

Ibid. 18. D. N. VALENTINIANUS JUN. (*Valentinianus junior*) P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Ut in nummo I. Valentiniani patris, sed absque ☧ in area. Infra, TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.* Aureus est io Const. Christ, pag. 56. versu 6. & apud Gretserum, pag. 47.

Ibid. 19. D. N. MAG. MAXIMUS P. F AUG. Caput cinctum lapillis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ, & cetera, ut in primo Valentiniani nummo, absque ☧ in labaro. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverensium.* Aureus, ibidem versu 6. 7. & argenteus io Cimelio D. FOUCAULT. In aureo simili e Gaza Regia, additur sidus Solis, Augusti Symbolum.

Ibid. 20. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. Stans Augustus paludatus, dextra tenet labarum, in quo ☧: sinistra orbem Romanum, cui Victo-

Victoria imposita coronam Augusto porrigit. Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum.* Argenteus in Museo nostro, & in Thesauro Regio.

Tab. VII. 21. Ejusdem, ut proxime. Infra, R P *Remensium primum* numisma. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 22. Ejusdem, ut prius. Infra, SLUG *Secundum Lugdunensium* numisma. Argenteum, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 23. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. cum labaro, in quo ☧ ut in nummo Valentiniani. Infra, TES *Treveri, Edicto Senatus.* Est argenteus in Museo nostro. In alio prorsus simili argenteo, apud Nobiliss. Comitem de Vaux, est TRPS *Treveri, Permissu Senatus.* In alio ibidem, & in Thesauro Regio, PLUC *Primum Lugdunensium.* In alio rursum ibidem, pariter argenteo, T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*

Ibid. 24. Ejusdem, similis priori. Infra, PLUG *Primum Lugdunensium:* ut in Valentiniano, SLUG. Argenteus in Museo nostro.

Ibid 25. Ejusdem, ut supra. In imo nummi margine, HSIPN *Hospiti suo Imperatori Prima Narbonensis.* Quæ si vera est interpretatio, (ut nobis quidem esse vera videtur; sic enim in nummis Maximiani Herculii, & utriusque Constantini, patris ac filii, legimus, CIHS *Cives Imperatori Hospiti suo:* Lugdunenses scilicet: & in nummo Joviani Aug. TRHS *Treveri, Hospiti suo:*) principatum in Provincia prima Narbonensi gessisse Valentem apparet, non in Oriente. Est hic nummus apud Baronium, ad annum 364 num. 10. *Imperatorem* autem Valentem appellat Prima Narbonensis, non quo sensu primariis Augustis ea appellatio conveniret, quos nostra ætas *Generalissimos* vocat; sed quo iis etiam qui sub primariis illis præessent exercitui. Quo sensu etiam Decentius Cæsar, necdum Augustus, *Imperator iterum* tamen appellatur, IIT.

Ibid. 26. Ejusdem, ut supra. In medio nummo OP II. *Officina secunda.* In imo, CONST *Civitatum omnium Narbonensis secunda tributum.* Est argenteus apud Mediobarbum, pag. 506. In alio denique simili ex ære minimo, in Museo San-Genovefano, est A SIRM *Primum Sirmiensium* numisma.

Ibid. 27. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR ORBIS. Stans ipse dextra labarum tenet, in quo ☧ Christi monogramma est: sinistra orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium primum* tributum. Est ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT. Nummum argenteum etiam Valentis Aug. in Thesauro Mauroceni, pag. 35. reperio similiter inscriptum, RESTITUTOR ORBIS.

28.

Simul fuere Augusti,
VALENTINIANUS, uterque, VALENS,
THEODOSIUS, GRATIANUS, ARCADIUS,
anno Christi 400.

Tab. VIII. 1 D.N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stans ipse habitu militari, dextra premit captivum in genu procidentem; læva labarum tenet, in quo ☧ monogramma Christi. In medio nummo, hinc I inde $\frac{S}{P}$ *Imperii securitas perpetua.* Infra, SMSISC *Societas Mercatorum Sisciensium.* Est ex ære minimo in Const. Christ pag. 54. versu 2. Qui nummi laudem ipsorum Augustorum exhibent, inscriptique sunt, VICTORIA AUGG. §. 26. & RESTITUTOR REIPUBLICAE §. 27. ii pæne omnes ex auro sunt. Qui autem ad Romanos universim spectant, ut qui hoc §. 28. continentur, ii pæne omnes ex ære, & minimi quidem moduli, sunt.

Ibid 2. Ejusdem, ut proxime, sed sine litteris his, quæ mediam nummi aream occupant, in postica superficie. Infra, SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium* in Narbonensi secunda. Est ex ære minimo, in Museo nostro. Apud Mediobarbum, pag. 504. est SMAQS *Societatis Mercatorum Aquensium secundum* numisma.

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime. In medio, O $\frac{P\ II}{R\ S}$ *Officina secunda. Romanorum securitas.* Infra, LUC *Lugdunensium quinque civitates.* Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART. In argenteo nostro, videntur esse in medio litteræ, R $\frac{P}{S}$ *Romanorum perpetua securitas.* Alius ex ære minimo, apud D. Baudelot, habet in medio nummo, OFF II *Officina secunda.* Infra, LUGSP *Lugdunenses, Senatus Permissu.* In collectione Ms. D. de Peiresc, pag 340. LUGPS. Alius pariter ex ære minimo, absque litteris OFF II. habet in imo margine, CONSPA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciæ primum* numisma. Est apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 4. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu, quo Valentinianus in nummo 1. Infra, SMRP *Societatis Mercatorum Remensium primum* numisma. Est ex ære minimo, in Constantinop. Christ. pag. 54. versu 8.

Ibid. 5. Ejusdem, omnino ut proxime. Infra, Γ SISC *Tertium Sisciensium* numisma. Est ex ære minimo in Museo nostro. In alio simili, e Thesauro Brandeb. pag. 827. B SISC *Secundum Sisciensium.*

Ibid. 6. Ejusdem, omnino ut in nummo IV. Infra, R SECUNDA. Est ex ære minimo, in Museo nostro. Alius in Thes. Brandeb. pag. 826. & apud Mediob. pag 508. R QUARTA. *Remorum secunda*, & *quarta officina.*

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu, quo Valentinianus pater in nummo 1. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium Primum* numisma hujus formæ. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu plane, ac Valentinianus in nummo 1. Infra, R Q *Remensium quartum* numisma hujus formæ. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 9. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem plane habitu, ac Valentinianus in nummo 1. aliique. Infra, A SISC *Primum Sisciensium* numisma. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 56. versu 3. In Thes. Brandeb. pag. 828. est SISC tantummodo.

Ibid. 10. Ejusdem, ut supra. In media nummi area, parte postica, F $\overset{R}{\underset{A}{C}}$ *Felicia Romana Castra*: sive, *Felicitas Romanorum Castrorum*, Infra, Δ SISC *Quartum Sisciensium* numisma. Est ex ære minimo in Museo P. CHAMILLART, & in nostro. In alio simili inter aureos Arscotanos, legitur in imo margine, SMOP *Societas Mercatorum omnium Provinciarum.* In medio, F $\frac{R}{A}$ pro F $\overset{R}{\underset{A}{C}}$ ut proxime. Sed utrovis modo scribatur, eodem sensu legas, *Felicitas Romanæ Aciei.*

Tab.

Tab. VIII. 11. Ejusdem, ut in nummo 9. In media nummi area, parte aversa, hinc M inde P *Mercatorum Protectori*. Infra, SISC *Sisciensium* numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 12. Ejusdem, ut in nummo 9 In media nummi area, parte postica, hinc N inde P *Negotiatorum Protectori*. Infra, Δ SISC *Quartum* numisma *Sisciensium*. Est ex ære minimo, ibidem. Alius, ceteroqui similis e Museo P. CHAMILLART, in media area sparsas habet has litteras: hinc O inde K P hoc est, *Omnes Korporati Præfecturæ*. Infra, Δ SISCÆ.

Ibid. 13. Ejusdem, ut supra. In media nummi area, OF II *Officina secunda*. Infra, LUCS *Lugdunensium quinque civitatum secundum* numisma. Ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid 14. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Gratianus Augusti gener Augustus*. Capite cincto, diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM cum OFF II. & LUCS ut proxime. Est ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, D. Baudelot, & P. CHAMILLART.

Ibid. 15. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. ut proxime .)(. GLORIA ROMANORUM & OFF. II. ut supra. In imo margine, SCON *secundum* numisma *civitatum omnium Narbonensium*. Est ex ære minimo apud D. Baudelot. In alio simili apud D. Abb. FAUVEL, cum litteris OF II legitur in imo margine, ANT *Primæ Narbonensis tributum*. Ad laudem nihilominus Honorii Aug. quam ipsius Gratiani pertinet, quod hic *Augustini gener* appellatur. Hoc enim fuit dicere, ex tot Augustis, qui tunc essent, unum ex potissimis Honorium fuisse: cujus ex familia alter Augustus, gener ipsius, quoniam nullus ei filius esset, renunciatus fuisset, & datus ei heres futurus honoris ac dignitatis; quemadmodum Valentiniano filius suus fuerat a Senatu datus. *Officinæ secundæ* mentio admonet, nummos istos non fuisse per se pecuniam publicam, aut in Moneta percussos; sed in officinis quibusdam, quæ hos cuderent divenderentque: tametsi & permissu Principum instar pecuniæ admitterentur, ærei præsertim. Eo pertinet illa nummi sub Mauricio Aug. cusi inscriptio: VIENNA DE OFFICINA LAURENTI.

Ibid. 16. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu, quo ceteri supradicti. Infra, SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium*. Ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 63. versu 1. In alio, e Museo San-Genovefano, parte antica, manus superna coronam Augusto imponit; hastam ipse exsertam tenet: in aversa pagina, omnia similia, præter subscriptas litteras ANTS Primæ Narbonensis tributum sextum.

Numismata eadem inscriptione,
typo alio, quam in superioribus.

Ibid. 17. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Augustus in equo currens, dextra elata. Infra CON *Civitates omnes Narbonenses*. Ex ære minimo in Museo nostro. In alio simili, e Museo P. CHAMILLART. CONS A *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma. In alio ibidem, SMKΔ *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *quartum* numisma.

Ibid. 18. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Augustus in equo currens, dextra elata. Infra, CON ut proxime. Est ex ære minuto, apud D. Baudelot.

Ibid. 19. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, .)(. GLORIA ROMANORUM. Augustus in equo currens, dextra elata. Infra, CONΔ *Civitatum omnium Narbonensium quartum* numisma. Ex ære minimo, in Museo nostro. Qui hæc tria tam similia inter se numismata viderit, nullus dubitabit, quin sint uno eodemque tempore percussa. Cur non idem igitur de ceteris statuat, quorum similitudinem inter se pæne indiscretam animadvertit? In alio ceteroqui simili, e Museo P. CHAMILLART, sunt litteræ SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginiensium secundum* numisma. In alio ibidem, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.*

Inscriptio eadem, sed typus diversus,
tribus saltem communis.

Tab. VIII. 20. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse Augustus paludatus, laureato capite; dextra labarum tenet, in quo est ☧ monogramma Christi; sinistra, orbem Romanum. Infra SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum* numisma. Ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 61. versu 2. In alio ceteroqui simili, e Museo P. CHAMILLART, est ANTΔ *Primæ Narbonensis tributum quartum.*

Ibid. 21. Ejusdem, ut proxime dictum est. Infra, CONS A *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma.

Ibid. 22. Ejusdem, ut supra. In imo numismate, SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginiensium secundum* numisma.

Ibid. 23. Ejusdem, ut in superioribus. Infra, ALEA *Primæ Lugdunensis edicto primum* numisma hujus formæ cusum honori Principis. Sunt ipsi tres postremi ex ære, in Museo D. Baudelot.

Ibid. 24 D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu, ac proxime Theodosius, num. xx. & sequentibus. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum*. Ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 61. versu 8. In alio simili, apud D. Baudelot, est ANTS *Primæ Narbonensis tributum sextum.*

Ibid. 25. Ejusdem, ut proxime: præter loci notam in imo margine, quæ in isto est CONSΓ *Civitatum omnium Narbonensis secundæ tertium*. Ex ære minimo, in Const. Christ. loco citato.

Ibid 26. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu ac Theodosius num. xx. & Arcadius num. XXIV. Infra, ANTΔ *Primæ Narbonensis tributum quartum*. Ex ære minimo, ibidem, pagina 63. versu 5. In simili e Museo nostro est ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*

Alterius rursum typi, sed tribus
communis, numismata.

Ibid. 27. C. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Augusti tres stant, galeato capite, cum hasta & clypeo, paludati: is qui medius est, nimirum Arcadius, idem ceteris duobus minor est: quoniam alii duo, Theodosius nimirum & Honorius, etiam summi Imperatores erant; Arcadius tunc quidem non Imperator, sed Augustus tantum, & in Romano exercitu Legatus, sub Theodosio, ut videtur, quippe consobrino suo. Infra, XMTA *Christiani Mercatores Treveri primum* hoc numisma cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pagina 65. versu 2. Theodosio juniori hunc nummum a Du-Cangio perperam adscribi manifestum est; cum sub Arcadio, si quidem historicos sequitur, Theodosius junior non potuerit galeam & hastam aut clypeum ferre.

Ibid. 28. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite

 cincto

cincto gemmis .)(. GLORIA ROMANORUM. Tres Augusti, ut proxime in nummo Theodosii. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum.* Ex ære mediocri, ibidem, pag. 63. versu 5. Huic similis in Cimelio D. FOUCAULT, ANT A *Primum.* Alius ibidem, & apud D. Baudelot, habet ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.* In alio, e Museo P. CHAMILLART stant Augusti duo tantum, Honorius & Theodosius; ut in alio simili e Cimelio D FOUCAULT, in quo legitur ANT A *Primæ Narbonensis tributum primum*, ex ære minutissimo. An vero Honorio Aug cuderentur Antiochiæ nummi, & Latine quidem, & hac forma characteris, & hoc denique modulo?

Tab. VIII. 29. D. N. ARCADIUS P. P. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Tres Augusti, ut in nummo Theodosii & Honorii. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium.* Ex ære minimo, in Const. Chr. pag. 63. versu 6. In Thesauro Brandeb. pag. 836. similis huic habet, SMRB *Societatis Mercatorum Remensium secundum* numisma. Porro ex tergemino numismate, similis tituli & argumenti, Theodosii, Honorii & Arcadii, & ex Honorii altero proxime allato, in quo stant Augusti duo tantum, egregie demonstratur id quod superius diximus, neque Arcadium fuisse statim Imperatorem; neque qui Augusti essent, fuisse eos omnes summos in exercitibus Imperatores. In alio simili, e Cimelio D. FOUCAULT, stant Augusti duo tantum, iidemque paludati orbem Romanum tenent. Infra legitur, ALE Δ *Primæ Lugdunensis Edicto quartum* numisma. Est ex ære minimo.

Typi singulares Honorii & Valentis
sub eadem inscriptione.

Tab. IX. 30. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Roma galeato capite sedet, dextra tenet orbem Romanum, sinistra hastam. Infra, RUPS *Remorum Urbs, permissu Senatus*: Senatus scilicet ipsius Remensis. Est argenteus in Museo P. CHAMILLART, & in nostro.

Ibid. 31. D. N. VALENS MAX. AUGUST. Caput cinctum gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Roma sedet, ut proxime in nummo Honorii, sinistra hastam gerit, dextra Romanum orbem, cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit: pede sinistro Roma calcat rostrum navigii, quoniam ad Tiberim posita est, ut diximus: quo amne annona in Urbem advehitur. Infra, ROMA. Est aureus maximi moduli, inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num. 1. Sed idem etiam maximi & quantivis pretii; qui Valentem doceat, non ignobili stirpe, aut ex patre funario natum, ut fabulæ ferunt, sed materno genere, ex familia Fl. Val. Maxima fuisse, ex qua prodiit & Constantinus Maximus, & Constans Max. aliique.

Ibid. 32. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit. .)(. GLORIA ROMANORUM. Imperator in curru tracto sejugibus. Latere dextro nummi, monogramma Christi ☧. Infra, CONOB. Est ex auro, pondo decem drachmarum, apud Occonem, pag. 572. & apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 60. & in Const. Christ. pag. 63. versu 6. 7.

Typus alius, Valentiniano & Theodosio
communis, sub eadem inscriptione.

Ibid. 33. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, hasta humero dextro imposita, & clypeo, quoniam summus Imperator esset. .)(. GLORIA ROMANORUM. Imperator in navi stans, dextra extenta, sinistra tenet orbem Romanum, cui crux imposita: Victoria sedens remo navem impellit: dextro nummi latere, corona adpicta. Infra, CONA *Civitatum omnium Narbonensium quartum* numisma. Est ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 34. Ejusdem, ut proxime. Infra, ANTE *Primæ Narbonensis tributum quintum.* Est ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT, & apud. D. Baudelot. In alio ex ære minimo, in Museo San-Genovefano, est idem cum hasta tantum exserta, cum galea & clypeo. Infra, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum tributum.*

Ibid. 35. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, hasta, & clypeo, ut in Valentiniani nummo. .)(. GLORIA ROMANORUM, omnino ut in eodem nummo. Infra, ANTB *Primæ Narbonensis tributum secundum.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 61. versu 4.

Ibid. 36. Ejusdem, plane similis typi. Infra, CONE *Civitatum omnium Narbonensium quintum* numisma. Ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART. Alios similes nummos vidimus in Museo D. Baudelot, cum litteris CONA & CONB *Civitatum omnium Narbonensium primum & secundum* numisma.

Ibid. 37. Ejusdem, similis præcedenti. Infra SMNΔ *Societatis Mercatorum Narbonensium quartum* numisma. Est ex ære mediocri in Museo D. Baudelot; ubi & alterum vidimus, cum litteris SMNΓ *Societatis Mercatorum Narbonensium tertium* numisma.

Postrema hæc quinque numismata, quæ sunt Valentiniani ac Theodosii, docent victoriam de Germanis fuisse relatam, Rheno ab his Imperatoribus trajecto.

Inscriptiones singulares, priori tamen affines,
in nummis Theodosii & Gratiani.

Ibid. 38. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite galeato, cum crista: dextra spiculum tenet, sinistra clypeum. .)(. GLORIA ORVIS TERRAR. *Gloria orbis terrarum.* Nam scriptum est in eo numismate, ORVIS pro ORBIS, ut in Gaza Regia vidimus, & Gretserus admonet, tomo III. de Cruce pag. 56 ubi nummum illum describit aureum ex Thesauro Bavarico. Sic DANUVIUS alibi pro DANUBIUS scribitur. Ex alio simili Occo pag. 568. scribit ORBIS. Et in Const. Christ. pag. 63. versu 8. Stat in eo nummo Imperator, paludatus, capite laureato: dextra tenet orbem Romanum, cui Crux imposita est, sinistra labarum, in quo ☧ Christi monogramma. Latere nummi dextro, sidus Solis, quod est Augusti symbolum. Infra, TESOB *Treveri, Edicto Senatus*, Treverensis scilicet, *obtulerunt.*

Ibid. 39. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Augusti gener Augustus:* vultu annorum XXV. ut minimum. .)(. GLORIA NOVI SAECULI. Stans paludatus, clypeum læva tenet, & labarum dextra, in quo ☧ Christi monogramma est. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma. Est in nostro, ex ære minimo. Depinxit illud Du-Cangius, in CP. Christ. pag. 56. versu 3. sed optime partis anticæ inscriptionem Thesaurus Brandeburg. pag. 829. Demonstrat hic nummus, & se & superiores, qui GLORIA ROMANORUM inscribuntur, anno Christi CCCCI. instante proxime, vel ineunte, cusos fuisse: ut peculiari Dissertatione de eo nummo jam olim ostendimus.

In Gratiani Aug nummis, &
Valentiniani junioris,
tituli singulares.

Tab.

Tab. IX. 40. D. N. GRATIANUS P. F. AUG Capite cincto gemmis: vultu annorum XXV. ut minimum. .)(. PRINCIPIUM JUVENTUTIS. Gratianus Aug. in veſte paludata, dextra tenet haſtam transverſam, læva orbem Romanum. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Eſt eximius ex argento nummus apud D. de BOZE, Regiæ Inſcriptionum ac numiſmatum Academiæ Secretarium Perpetuum. Eſt & aureus in Collectione Ms. Peireſcii, quæ nunc penes ipſum eſt, plane ſimillimus, pag. 373. Et habere ſe ſimilem aureum ſcribit Nicolaus Kederus in libello De argento Runis ſeu litteris Gothicis inſignito Sententia iſtius inſcriptionis hæc eſt: *Principis Induſtria, Victrix Militia Juventutis.* Gallice diceres: *L'adreſſe du Colonel General a fait gagner la bataille à l'Infanterie.* Eſt enim *Princeps*, quem Galli vocant *le General.* Unde in nummo Gallieni Aug. legimus, COHH. PRAEF PRINCIPI SUO *Cohortium Præfecti Principi ſuo.* Galli dicerent, *les Colonels à leur General.* *Juventutem* autem dici pedeſtres copias in exercitu apud bonos ſcriptores, ex Plinio docuimus in Numiſmatis ſæculi Conſtantiniani. Unde in nummis propemodum omnibus, qui ſunt inſcripti, PRINCIPI JUVENTUTIS, Princeps pedes, ut hic Gratianus, cum haſta pingitur, eaque ſemper transverſa, quia gradiens; & quia Princeps idem e domo Cæſarum, cum orbe Romano, quem altera manu geſtat. Itaque ex hoc præclaro numiſmate diſcimus, Gratianum Aug. ex ſecundariis tantum Auguſtis fuiſſe; & cum eſſet annorum XXV. ut minimum, tantum Principem Juventutis fuiſſe, hoc eſt quem Galli vocant, *Colonel General de l'Infanterie*, ut oſtendimus in Numiſmatis ſæculi Conſtantiniani: Ejusdem autem induſtria, in eaquam Numiſmata ſuperiora prædicant VICTORIA AUGG. *militiam Juventutis*, hoc eſt, pedeſtres exercitus Romani copias *victrices* fuiſſe. Eſt enim *militia* navata in bello & acie opera. En cur idem Gratianus etiam GLORIA NOVI SAECULI prædicatur.

Ibid. 41. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite gemmis cincto. .)(. PERPETUETAS Orbis Romanus; cui Phœnix radiato capite inſiſtit; ſymbolum perpetuitatis Auguſtorum. Infra, TR PS *Treveri, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus, in Collectione Ms. D. de Peireſc, pag. 341.

Ibid. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Capite gemmis cincto. .)(. PERPETUETAS, Orbi Romano Phœnix inſiſtit, ut proxime. Argenteus hic nummus eſt in Cimelio Sereniſſ. Ducis Parmenſis, Tab. XVIII Simul principatum tenuiſſe ambos, Gratianum & Valentinianum juniorem, hæc indiſcreta epigraphes & formæ numiſmatis ſimilitudo probat. Docet iſtud, ex Auguſto Cæſares, qui orbi Romano imperitent, ut ex phœnice phœnices, perpetuo renaſci: & in gemina nunc quidem, Gratiani & Valentiniani, domo.

Arcadii & Eudoxiæ, ſub eadem inſcriptione, GLORIA ROMANORUM.

Ibid. 42. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum lapillis; dextra gerit ſpiculum transverſum; nondum galeam geſtat, aut haſtam humero dextro impoſitam, quia nondum Imperator; ſed ſpiculum tantum, ut diximus. Manus cæleſtis lauream capiti coronam imponit. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe paludatus, capite cincto gemmis: ſiniſtra clypeum tenet; dextra vexillum, ſeu labarum, ut vocant, in quo ☧ Chriſti monogramma. Latere nummi dextro, Crux. Ad pedes Auguſti captivus flexo genu, vinctis poſt tergum manibus, Auguſtum reſpicit. Infra, ANTS *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.* Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 2. & 3 & apud Baronium, ad annum 395. num. XXIV. ubi & alter ſimilis, dempta cruce; in quo ſunt litteræ hæ in imo margine, SMNA *Societas Mercatorum Narbonenſium primum* numiſma.

Ibid. 43. Ejusdem, ſuperiori ſimillimus. Infra, CONΓ *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numiſma. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART. In alio perſimili, apud D. Abb. FAUVEL, media nummi area adjicit litteram T. Infra habet, ut prior, CONΓ: ut ſit, *Tributum Civitatum omnium Narbonenſium tertium.*

Ibid. 44. AEL. EUDOXIA AUG. Manus deſuper imminens lauream Auguſtæ capiti coronam imponit, ut proxime vidimus in nummo Arcadii ipſius mariti. .)(. GLORIA ROMANORUM. Sedet Auguſta, & capiti ipſius rurſum manus cæleſtis coronam imponit. Infra, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum*: quemadmodum in Arcadii nummo proxime legimus, ANTS. Latere ſiniſtro nummi, Crux, quæ in Arcadii nummo latus dextrum occupat: ut nummi duo iſti juxta ſe poſiti, maritum & uxorem vel ipſa nummorum inter ſe ſimilitudine repræſentent. Eſt hic ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 3. Simillimum vidimus apud D. Abb. FAUVEL, cum litteris ANTΔ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*

Ibid. 45. Ejusdem Eudoxiæ, priori ſimillimus. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. loco citato. Vidimus ſimillimum apud Nobiliſſ. Comitem de Vaux.

Ibid. 46. Ejusdem Eudoxiæ, prioribus iſtis duobus ſimilis; exceptis litteris in imo margine poſitis; quæ ſunt in iſto, ALE hoc eſt, *Primæ Lugdunenſis editio.* Eſt argenteus in Cimelio D. FOUCAULT.

Valentiniani, Valentis, & Gratiani, alio typo.

Sunt in Cimelio D. de Ballonſeaux Lucemburgi hæc quinque numiſmata:

Ibid. 47. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite Valentiniani patris cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Caſtra. *Gloria Romanorum* dicitur Virtus militaris ſub Imperatore caſtrametandi perito, eadem ſpes Romanorum, contra incurſiones hoſtium, ut mox dicetur. Supra, littera S. Forte, *Stativa*, ſubintellige, caſtra, quæ ſunt ibi deſcripta. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Eſt ex ære mediocri.

Ibid. 48. Ejusdem, ut proxime. .)(. SPES ROMANORUM. Caſtra. Eſt hic nummus ex ære minutiſſimo.

Ibid. 49. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Caſtra cum littera S ſupra poſita, ut in Valentiniani nummo. Eſt ex ære pariter mediocri.

Tab. X 50. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Caſtra, cum littera S ut in ſuperioribus nummis. Infra, litteræ detritæ. Ex ære ſimiliter mediocri.

Ibid. 51. Ejusdem, ut proxime. Sed in averſa nummi pagina eſt tantummodo littera K *Kalendis*. Ex ære minimo.

29.

Simul Auguſti fuere, & iidem concordiſſimi, VALENTINIANUS, THEODOSIUS, HONORIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, CALPITIANUS, anno Chriſti 400.

Tab. X. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma galeato capite ſedet, dextra tenet orbem Romanum, haſtam, ſiniſtra,

nistra, inversa cuspide. Dextrorsum est sidus Solis, symbolum Augusti. Post victoriam Augustorum in nummis commendatam, gentis etiam Romanæ & gloria & virtus celebranda fuit. Eam ob rem inscripti nummi sunt ob eamdem victoriam, GLORIA ROMANORUM, ut proxime vidimus; & VIRTUS ROMANORUM, quos nunc expendimus: & URBS ROMA: & VIRTUS EXERCITUS, quos postea describemus. In imo margine nummi hujus, TRPS *Treveri*, *Permissu Senatus* Treverensis. Est argenteus, apud Occonem, pag. 562. & in Thes. Brandeb. pag. 825. Parisiis apud D. Comitem de Vaux: Lucemburgi, apud D. de Balonsteaux.

Est & alter formæ singularis nummus aureus ejusdem Valentiniani in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 54. versu 2. eadem epigraphe, VIRTUS ROMANORUM. Duo Augusti stant cum hastis, & orbem Romanum sustinent, cui Victoris imposita coronam utrique imponit. Infra, CONSP *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma oblatum Principibus.

Tab. X. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in 1. Valentiniani nummo. Infra, TRPS *Treveri*, *Permissu Senatus*. Et argenteus, in Thesauro Regio, in Museo nostro, & in Const. Chr. pag. 61. versu 2.

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime: Infra, AQPS *Aquenses*, *Permissu Senatus* Aquensis. Est argenteus, in Museo nostro, & apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 4. Ejusdem, ut supra. In imo margine, MDPS *Mediomatrici*, *Permissu Senatus* Metensis. Est argenteus, in Museo P. CHAMILLART. Si Theodosius junior aliquis foret, nec Treveri, opinor, nec Mediomatrici, nec in Narbonensi secunda Aquenses, ejus honori nummos cuderent. Theodosius igitur unicus agnoscendus est, qui & in Galliis tantum gesserit principatum, & æqualis Valentiniano fuerit, ut similitudo nummorum utriusque demonstrat.

Ibid. 5. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma sedet, ut in nummo 1. qui Valentiniani est. Infra, MDPS Mediomatrici, *Permissu Senatus* Metensis, ut proxime. Est aureus in Museo nostro: argenteus in Thesauro Regio, apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag 56. versu 8. In alio simili apud D. Abb. FAUVEL, est AQPS *Aquenses*, *Permissu Senatus*.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, TRPS *Treveri*, *Permissu Senatus*, Treverensis nimirum. Argenteus in Museo nostro, apud D. Comitem de Vaux, & D. Abb. FAUVEL, & in Thesauro Brandeb. pag. 830.

Ibid. 7. GRATIANUS P. F. AUG Caput cinctum gemmis .)(. VIRTUS ROMANORUM, Roma, ut in nummo 1. qui est Valentiniani. Infra, AQPS *Aquenses*, *Permissu Senatus* Aquensis. Est argenteus, in Thesauro Regio, in Museo P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 56. versu 2.

Ibid 8. Ejusdem, ut proxime. Infra, TRPS Treveri, Permissu *Senatus* Treverensis. Est argenteus, apud D. Comitem de Vaux, & apud P. CHAMILLART.

Ibid. 9. Ejusdem, ut in nummo 7. Infra, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum* numisma. Est ex ære minimo in Museo nostro.

Ibid. 10. Ejusdem, ut supra. .)(. VIRTUS ROMANORUM. In media Θ inde Φ *Θεῷ φίλη Deo grata*; ut in nummo Valentiniani, qui inferius exhibebitur, & est inscriptus, CONCORDIA LEGG. & in altero Gratiani, CONCORDIA AUGGG & in alio Valentiniani junioris, inscripto URBS ROMA. Infra, ANTA *Prima Narbonensis tributum quartum.* Est hic nummus ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, & in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 11. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in nummo 1. qui est Valentiniani. Infra, MDPS *Mediomatrici*, *Permissu Senatus*, Metensis scilicet. Est argenteus, in Thesauro Regio, in Museo P. CHAMILLART, & in nostro: & apud D. Comitem de Vaux: in Const. Christ. pag. 56. versu 8. & in Thes. Brandeb. pag 831. Mediobarbus male edidit, MOPS. In alio simili argenteo, apud D. Abb. FAUVEL, est TRPS *Treveri*, *Permissu Senatus*.

Ibid. 12. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in nummo 1. qui est Valentiniani. Infra, MDPS *Mediomatrici*, *Permissu Senatus*, ut proxime. Si Arcadius in Oriente Augustus fuit, cur ei nummos Mediomatrici aut Treveri cudunt? Est hic argenteus, in Thesauro Regio, in Museo P. CHAMILLART: ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 63.

Ibid. 13. Ejusdem, ut proxime. Infra, TRPS Treveri, *Permissu Senatus* Treverensis. Est argenteus in Museo nostro.

Ibid. 14. D. N. HONORIUS P F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma sedet, ut in nummis superius explicatis; sed orbi Romano, quem Roma tenet, imposita Victoria Romana est, quæ coronam Romæ sedenti porrigit. Infra, MDPS *Mediomatrici*, *Permissu Senatus*. Est argenteus, in Museo P. CHAMILLART, & in nostro, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 15. Ejusdem, similis præcedenti. Infra TRPS *Treveri*, *Permissu Senatus*. Est argenteus in Museo nostro.

Ibid. 16. & 17. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma sedet, qualis omnino in nummo Honorii, qui est XIV. Infra, MDPS, & in altero TRPS. Uterque est argenteus, in Museo nostro. Prior est etiam apud D. Abb. FAUVEL. In iisdem civitatibus, eodemque argumento inscripta numismata Theodosii & Eugenii & Maximi, fictas esse clamant Theodosii expeditiones adversus ipsos.

Ibid. 18. & 19. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: supra caput manus imminet, capiti coronam imponit. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma galeata sedet, ut in nummo 1. qui est Valentiniani: adjectum dextrorsum est sidus Solis. Infra, TRPS *Treveri*, *Permissu Senatus*. Nummus argenteus est. In altero, cujus est eadem inscriptio, stat ipse Augustus capite galeato, dextra hastam tenet: adjecto Solis sidere sinistrorsum, quod sidus, symbolum Augusti est. Infra, TRN *Treveri Negotiatores*. Nummus est ex ære minimo. Uterque in Cimelio est D. de Ballonsfeaux Lucemburgii, qui utriusque effigiem accuratissime delineatam ad me transmisit.

Ibid. 20. D. N. CALPITIANUS P. AUG. Capite cincto gemmis; vultu senili. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma sedet, cum Solis sidere, ut proxime: & TRPS. Argenteus est ibidem. Nomen desinens in *ianus*, familiam Romanam fuisse Calpitiam docet. Est autem Calpitianus Romanis Scriptoribus prorsus ignotus. Numismata inscripsere hoc lemmate, VIRTUS ROMANORUM, soli fere Treveri, Mediomatrici & Aquenses; & ex argento quidem pæne omnia. In hac superscriptione dicaturne Calpitianus *Pius Felix Augustus*, an *Pater Augusti* tantum, ob nummum ibi usu detritum non liquet.

30.

Augusti simul fuere,
VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS, GRATIANUS,
anno Christi 400.

Tab.

Tab. X. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS. Stans Augustus paludatus, dextra labarum, clypeum læva tenet. Infra, TRPS *Treveri*, *Permissu Senatus*. Est argenteus, in Const. Christ. pag. 54. versu 2.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, SISCP *Sisciensium primum* numisma. Est pariter nummus argenteus, apud Occonem, pag. 562.

Ibid. 3. Ejusdem, ut in nummo 1. .)(. VIRTOS EXERCITI, pro *Exercitus*. Stat Augustus, ut proxime. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum*. In alio simili est ANTA *quartum*. Uterque est ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid 4. Ejusdem, ut proxime. Infra, ALE A *Primæ Lugdunensis Edicto*, *quartum* numisma. Ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 5. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS, ut in nummo Valentiniani. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum*. Argenteus, in Thesauro Brandeburg. p. 827.

Ibid. 6. D. N. GRATIANOS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS, ut in nummo 1. qui est Valentiniani. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum*. Argenteus, in Thesauro Brandeb. pag. 829.

Ibid. 7. Ejusdem, similis priori. Infra, TRPS *Treveri*, *Permissu Senatus*. apud Baronium, ad annum 378. num. XVIII. ex quo Gretserus, tomo III. de Cruce, pag. 47. & Const. Christ. pag. 56. versu 3.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERCIT. Stans Augustus paludatus, dextra tenet labarum, in quo ☧ Christi monogramma est: læva orbem Romanum: sinistro pede calcat hostem. Infra, SMRB *Societatis Mercatorum Karthaginiensium secundum* numisma. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 61. versu 3. Huic similis in Museo P. CHAMILLART, habet SMKΔ *quartum*; & VIRTUS EXERCITI.

Tab. XI. 9. Ejusdem, ut proxime. Infra, R Є *Remorum quintam* numisma. Est apud Baronium, ad annum 420. num. XXIX.

Ibid. 10. Ejusdem. .)(. VIRTOS EXERCITI. Cave putes *exerciti* in genitivo casu, pro *exercitus*, dixisse ea ætate primam Narbonensem. Lege, *Virtus Exercitus Imperatoris*. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum*: ut in nummo 3. qui est Valentiniani: cum quo proinde Augustum fuisse Theodosium ex eo etiam apparet. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART. Adeo angustis limitibus tunc erat circumscriptum Romanum Imperium, ut unicus esset in eo Exercitus, isque Gallicus, in aliquot legiones divisus, ac pluribus Augustis commissus; nec jam scribi posset, ut olim, VIRTUS EXERCITUUM: aut uti sub Hadriano, EXERCITUS DACICUS, GERMANICUS, HISPANICUS, MAURETANICUS, NORICUS, SYRIACUS, &c. Si Latino deinde sermone inscripta sunt hoc ævo numismata Imperatorum Orientis, ut volunt ii qui ANT *Antiochiam*, & CONS *Constantinopolim*, in nummis interpretantur; cur nulla sunt aut titulo Exercitus Syriaci, alteriusve Orientalis, aut ut olim, nominibus ipsis Provinciarum, ÆGYPTOS, ASIA, CAPPADOCIA, PHOENICE, SYRIA, aliisque, inscripta? Cur nec jamdudum nec deinceps ulla Tarsi, Tyri, aliarumque plurimarum urbium Orientalium nominibus, ut olim, inscripta leguntur?

Ibid. 11. Ejusdem. In postica parte, latere dextro ☧ quod est monogramma Christi. Infra, CONSA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma oblatum Principi. Aureus est apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 55. ex Thesauro Bavarico.

Ibid. 12. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS. Cetera, ut in nummo 8. qui est Theodosii. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium*. Ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART. In alio simili, ibidem, & in Const. Christ. pag. 63. versu 1. ANT S *Primæ Narbonensis tributum sextum*.

Ibid. 13. Ejusdem, ut supra. .)(. VIRTUS EXERCITI. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 59. ex Thesauro Bavarico.

Ibid. 14. Ejusdem, ut supra. .)(. VIRTUS EXERCITI. Stans Augustus paludatus, a Victoria pariter stante coronatur. Post Victoriam sedet captivus lugens. Infra, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium quartum* numisma. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 15. Ejusdem, ut supra. .)(. VIRTUS EXERCITI, ut proxime: sed sine captivi effigie. Infra, ALE A *Primæ Lugdunensis Edicto quartum* numisma, ut in nummo 4. qui est Valentiniani. Unde Valentinianus cum Arcadio gessisse principatum agnoscitur. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 16. D. N. ARCADIUS P. F. AUGUSTUS. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITI. Stat Augustus, ut in nummo 8. qui est Theodosii. Latere dextro nummi Crux est apposita. Infra, CONSΓ *Civitatum omnium Narbonensis secundæ tertium* tributum. Est ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 17. D. N. HONORIOS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTOS EXERCITUS. Stans Augustus paludatus, dextra tenet hastam, sinistra clypeum demissum, & a Victoria pariter stante coronatur, ut proxime in nummo 14. qui est Arcadii. Infra, ANTP *Primæ Narbonensis tributum primum*. Est ex ære minimo, in Museo nostro, & in Const. Christ. pag. 63. versu 5. Alius huic similis, sed cum titulo, VIRTUS EXERCITI, & infra ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium*. Est pariter ex ære minimo, in Thes. Brandeburg. pag. 838. In alio plane simili, e Museo P. CHAMILLART, ANT A *Primæ Narbonensis tributum quartum*, ut in nummo 3. qui est Valentiniani; cum quo proinde Honorius gessit principatum.

Postquam VIRTUS ROMANORUM in superioribus nummis commendata est, etiam apertius exprimi oportuit, quinam e Romanis eo nomine intelligendi essent; qui in Exercitu nimirum Imperii Romani militiæ operam darent. Itaque ex unica Inscriptione, quæ sub Juliano nummis insculpta fuerat, VIRTUS EXERCITUS ROMANORUM, duæ his temporibus effectæ sunt, ad unam eamdemque victoriam celebrandam: VIRTUS EXERCITUS & VIRTUS ROMANORUM. Et a Treveris quidem in primis argentei nummi fuere percussi, ærei tantum fere a ceteris. Quamobrem ubi VIRTUS EXERCITI legitur, non ibi fortassis pro *exercitus* in gignendi casu ea vox est; sed pro EXERCITUS *Imperii*, sive Exercitus Romanorum: cum in iisdem regionibus, quæ EXERCITI scripserunt, percussi etiam sint recte cum voce EXERCITUS, quam proinde noverant esse genuinam. Scriberent potius, ut in aliis, EXERCIT tantummodo. Litteram I pro *Imperatore* poni alibi vidimus; pro *Imperio* sæpiuscule in hoc opere occurret.

31.

Simul Augusti fuere,
VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, VALENS, GRATIANUS, EUGENIUS, JOHANNES, THEODOSIUS, anno Christi 400.

Tab. XI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG.

AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URES ROMA. Roma ſedet, capite galeato, ſiniſtra haſtam tenet, dextra orbem Romanum, cui Victoria impoſita Romæ ſedenti coronam porrigit. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus*. Eſt argenteus, in Theſauro Regio, in Conſt. Chriſt. pag 54 verſu 3. & in Cimelio D. FOUCAULT. Dici nimirum etiam in nummis decuit, cui acceptam referri oporteret illam de hoſtibus Imperii Romani victoriam reportatam, illam de qua mox dicetur, Reipublicæ reparationem; vel in cujus potiſſimum commodum utilitatemque ea redundarit. Urbs Roma videlicet, quæ & Auguſtos ob id in provinciam miſit, & fines ſui imperii feliciter vidit ab hoſtium invaſione tutos. Itaque cuſi ſunt in honorem Urbis argentei fere nummi, eo lemmate, URES ROMA: cujus ſententia eſt, Urbem Romam eſſe ſemper Victricem ac Dominam.

Tab. X. 2. Ejuſdem, ut proxime. Infra, R P *Remorum primum* numiſma. Argenteus in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro, & in Theſ. Brandeb pag. 824. In alio ſimili argenteo, quem vidimus apud D. Comitem de Vaux, LUC *Lugdunenſium quinquecivitates:* quas nempe appellavimus in Numiſmat. Sæculi Conſtantin. ad annum LXIX.

Ibid. 3. D. N. VALENS P. F. AUG Caput gemmis cinctum. .)(. URES ROMA, & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus*. Eſt argenteus in Theſauro Regio, in Muſeo noſtro, & P. CHAMILLART, & D. Abb. FAUVEL: in Conſt. Chriſt. pag. 54 verſu 8. in Theſ. Brandeb. pag. 827. & apud Occonem, pag 563.

Ibid. 4. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URBS ROMA, & cetera ut in nummo 1. Infra, RUPS *Remorum urbs, Permiſſu Senatus*, Remenſis nimirum. Argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 6.

Ibid. 5. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URBS ROMA, & cetera, ut in nummo 8. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus*. Argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro, apud D. Abb. FAUVEL, & in Theſauro Brandeb. pag. 828.

Ibid. 6. Ejuſdem, ut proxime. Infra, AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus*. Argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 56 verſu 4. 5.

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS JUN. (*Valentinianus junior*) P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. URES ROMA, ut ſupra In imo numiſmate, AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus*, nimirum Aqui-Sextienſis, in Provincia. Eſt argenteus, in Muſeo noſtro, apud D. Abb. FAUVEL, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 6. & in Theſ. Brandeb. pag. 832.

Ibid. 8. Eadem inſcriptio. .)(. In ambitu, URBS ROMA. In medio, præter ſidus Solis, quod eſt Auguſti ſymbolum, hinc Θ inde Φ. Θεῷ Φίλη, *Urbs Roma, Deo amica*. Easdem Græcas litteras videre eſt in nummis Valentiniani patris, & Gratiani. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum*. Eſt ex ære minimo, apud D. Baudelot. Non habent has Græcas litteras niſi nummi pariter inſcripti ANT.

Ibid. 9. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: vultu annorum amplius XL. .)(. URES ROMA, ut in ſuperioribus nummis. Infra, LUCPS *Lugdunenſes, Permiſſu Senatus*, Lugdunenſis nimirum. Eſt argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 6. & in Theſauro Regio.

Ibid. 10. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Vultu annorum quadraginta.)(. URBS ROMA, eodem habitu atque in ſuperioribus. Infra, RUPS *Remorum urbs, Permiſſu Senatus*. Eſt argenteus, in Conſt. Chriſt. pag 65. verſu 5. 6. & apud D. Comitem de Vaux, & D. FOUCAULT.

Ibid. 11. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. URES ROMA. Sedet eodem habitu, atque in ſuperioribus nummis Infra, RT *Remorum tertium* numiſma. Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux.

THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS, eodem fere ac ſupra titulo numiſmatum, typo diſſimili: eodem anno Chriſti 400.

Tab. XI. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. URES ROMA FELIX. Auguſtus ſtans paludatus, læva tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit: dextra labarum, in quo ☧ Chriſti monogramma. Infra, SMROM *Societas Mercatorum Romanorum*. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Mercatores Romani appellantur, ut in Juliano diximus, e Gallia Mercatores, qui Romano Senatui vel Principi parebant.

Ibid. 2. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. URBS ROMA FELIX, & cetera, ut in nummo Theodoſii. SMROM ſimiliter. Eſt ex ære minimo, in Muſeo D. Mediobarbi, teſte ipſo, pag. 523. & in noſtro, & in Theſ. Brandeb. pag 835. Cur Romani autem Mercatores cuderent Arcadio Aug. numiſmata, ſi is Byzantii foret!

Eodem iſto titulo ſive argumento ac typo eodem his tribus Auguſtis dicata a Romanis Mercatoribus fuere hæc numiſmata, quod erant ii tres e familia Fl. Julia, quæ fuit inter Flavias primaria. Cave tamen exiſtimes Honorium & Arcadium Theodoſii filios fuiſſe Sunt enim Honorii & Arcadii nomina, ut diximus, gentium tam diverſarum, quam quæ ſunt diverſiſſimæ. Theodoſii vero nomen non gentis, ſed hominis proprium fuit, ut Johannis nomen, a Chriſtiano parente inditum filio ſuo in baptiſmo. Quod ſi Theodoſius viciſſim filium Arcadium haberet, Chriſtiano certe nomine donaret, non iſto *Arcadii*.

32.

Simul Auguſti fuere, & inter ſe concordes, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, ERITIUS, anno Chriſti 400.

Tab. XI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. Auguſtus ſtans laureatus, dextra Rempublicam, (cui caput turritum eſt, ob civitates turribus munitas, quibus conſtat:) in genu procidentem erigit: ſiniſtra tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. Eſt ex ære mediocri, in muſeo P. CHAMILLART. In alio ſimili, apud D. Abb. FAUVEL, legitur, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum*. Victoria hujus anni dedit occaſionem eruditis, varias inſcriptiones cudendi, & ſymbola varia excogitandi, quibus illa in nummis, conſignaretur. Inde eſt quod uno eodemque anno VICTORIA AUGG. GLORIA ROMANORUM, REPARATIO REIPUB. ſimilesque inſcriptiones in nummis iſtorum Imperatorum & Auguſtorum inſculptæ leguntur. Singulis menſibus anni illius credas novæ formæ ob eam rem percuſſa fuiſſe numiſmata. Inſcriptiones eæ cum eſſent Præfectis Monetæ aliiſve probatæ, ad omnes mittebatur officinas diverſarum provinciarum ac civitatum, forma nummi cudendi, ut eſſet ubique eadem. Aut in una fortaſſis civitate ceterarum nominibus percutiebatur. Hinc eſt quod

&

& idem metallum in omnibus, & idem metalli modus, & eadem epigraphe, & symbola eadem in his conspiciuntur; solo nomine Augusti diverso, ac loci nota dissimili. In singulis certe officinis fere cudebantur in honorem omnium Augustorum; quoniam Reipublicæ bono studerent in commune omnes. Qui vero nummi hanc inscriptionem haberent, REPARATIO REIPUB. sunt omnes fere ex ære mediocri, haud dubie ita præcipiente Senatu.

Tab XI. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, A SIS *Primum Siscienſiam* numisma. Est apud Mediobarbum, pag. 501.

Ibid. 3. Ejusdem, ut in nummo 1. Infra, SMRP *Societatis Mercatorum Remorum primum* numisma. Ex ære mediocri, in Museo nostro, & Mediobarbi, ipso teste, pag. 501. In alio, e Museo San-Genovefano, SMRB *Societatis Mercatorum Remorum secundum* numisma.

Ibid. 4. Ejusdem, ut in nummo 1. infra, SMTRP *Societatis Mercatorum Treverorum primum* numisma. Ex ære mediocri, Mediobarbus, pag 501. e Museo Fæschii. In alio, e Museo San-Genovefano, SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium.*

Tab. XII. 5. D.N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*, prioris filius: capite cincto gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris; quoniam principatum ambo simul capessivere. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium primum* numisma. In Thesauro Brandeburg pag. 832. Apud Occonem, pag. 565. & in Museo P. JOBERT, est tantum SMAQ.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, S CON *Secundum civitatum omnium Narboneaſium* numisma, ut in Valentiniano patre. Ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART, & in San-Genovefano.

Ibid. 7. Ejusdem, ut in nummo 5. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma. Ex ære mediocri, in Museo nostro, & apud Occonem, pag. 565.

Ibid. 8. Ejusdem, ut in nummo 5. In medio S. infra, LUCP *Secundum Lugdanensis primæ* numisma. Ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 9. Ejusdem, ut in nummo 5. Infra, SMTRP ut in nummo 4. Valentiniani patris. Est ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 10. Ejusdem, ut in nummo 5. Infra, B SISC *Secandum Siscienſium* numisma. Ex ære mediocri, ibidem, apud D. Abb. FAUVEL, & in Museo Mediobarbi, teste ipso, pag. 513. In alio simili legit Occo, pag. 565. A SISC ut in nummo 2. Valentiniani patris.

Ibid. 11. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris. Infra, ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium.* Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 61. versu 3. apud Occonem, pag. 563. & in Museo San-Genovefano.

Ibid. 12. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMANϛ *Societatis Mercatorum primæ Narbonensis sextum* numisma. Profert illud Mediobarbus e Museo suo, pag. 516.

Ibid. 13. Ejusdem, ut num. 11. Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numisma. Ex ære mediocri, in Museo nostro. Sic in nummis utriusque Valentiniani est S CON.

Ibid. 14. Ejusdem, ut num. 11. Infra, MARQ *Mercatorum Arelatensium qaartum* numisma. Profert, illud Mediobarbus, pag. 516. e Museo suo, forte SMARQ.

Ibid. 15. Ejusdem, ut num. 11. Infra, SMRQ *Societas Mercatorum Remorum quartum* numisma. Apud Occonem, pag. 563. Mediobarbus pag. 517. similem profert, SMRЄ *Societatis Mercatorum Remorum quintum.* Et pag. 516. SMR *Societas Mercatorum Remorum.*

Ibid. 16. Ejusdem, ut in nummo 11. Infra, A SISC ut in nummo Valentiniani patris, cum quo Theodosium Siscienses agnovere Augustum. Apud Occonem est, pag. 563 ex Velsero. Similis alius est apud Stradam, cum litteris PSISC *Primum Siscienſium* numisma.

Ibid. 17. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo Valentiniani patris. In medio, S. *secundum:* infra, LUCP *Lugdunensis primæ* numisma: ut in nummo 8. qui est Valentiniani junioris. Est hic ex ære mediocri, apud D Baudelot.

Ibid. 18. Ejusdem, ut proxime. Infra, LUGS *Lugdunensium secundum* numisma. Ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART, & in nostro.

Ibid. 19. Ejusdem, ut num. 17. Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma. In eodem Museo P. CHAMILLART, & apud Mediobarbum e suo, pag. 509. In alio, e Museo San-Genovefano, S CON *Secundum civitatum omnium Narbonensium* numisma.

Ibid. 20. Ejusdem, ut num. 17. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma. Apud Mediobarbum, & P. CHAMILLART, ex ære mediocri.

Ibid 21. Ejusdem, ut num. 17. Infra, A SISC. *Primum Siscienſium* numisma. Ex ære mediocri, in Museo nostro, & in Const. Christ. pag 56. versu 3. In nostro, Respublica est capite radiato. In alio apud Mediobarbum, pag. 509. est B SIS *secundum Siscienſium* numisma.

Ibid. 22. Ejusdem, ut num 17. Infra, SMAQS *Societatis Mercatorum Aquensium secundum* numisma. Mediobarbus ibidem, ex Fæschio.

Ibid. 23. Ejusdem, ut num. 17. Infra, SMR *Societas Mercatorum Remensium.* Profert hunc nummum Mediobarbus ibidem, e Museo suo.

Ibid. 24. Ejusdem, ut num. 17. Infra, SMRB *Societatis Mercatorum Remensium* numisma *secundum.* In Thesauro Brandeburg. pag. 829.

Ibid. 25. Ejusdem, ut num. 17. Infra, SMRT *Societatis Mercatorum Remensium tertium* numisma. Ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 26. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. *Magnius Maximus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUP. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris, ceterorumque, quibuscum Augustus fuit. Infra, C CON *Commune civitatum omnium Narbonensium.* Commune, sive Communitas est, quod Græci vocant KOINON. Unde inscripti nummi sunt, KOINON ACIAC. KOINON BIΘYNIAC. Est iste nummus ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 56. versu 7.

Ibid. 27. Ejusdem, ut proxime. Infra, P CON *Primum civitatam omnium Narbonensium* numisma, ut in nummo 13. qui est Theodosii, & 19. qui est Gratiani. Ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART, & apud Occonem, pag. 567.

Ibid. 28. Ejusdem, ut num. 26. Infra, S CON *Secundum civitatum omnium Narboaenſium* numisma, ut in nummo 1. qui est Valentiniani patris, & 5. qui est Valentiniani junioris, & 19. qui est Gratiani; quoniam simul gessere principatum. Ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART, & apud Occonem, ibidem.

Ibid. 29. Ejusdem, ut num. 26. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma, ut in Gratiano, num. 20. Ex ære mediocri, in eodem Museo.

Ibid. 30. Ejusdem, ut num. 26. Infra, LUCP *Lugdunensium primum* numisma. Ex ære mediocri, ibidem. Denique in alio simili, apud D. de BOZE, le-

legitur SMTRP. *Societatis Mercatorum Treverenſis primæ.*

Tab. XII. 31. D. N. MAG. MAZIMUS P. F. AUG. Sic enim in nummo noſtro argenteo ſcribitur. Caput cinctum gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. ut ſupra, in nummo I. Valentiniani. In medio, C *Commune* : infra, LUCP *Lugdunenſis primæ* : vel, quod eodem recidit, *Lugdunenſis primæ civitates.*

Ibid. 32. D. N. ꝸ AEOANUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, omnino ut in nummis Valentiniani utriusque, Theodoſii, Gratiani, & Maximi : nam eadem plane forma nummi & fabrica eſt. Infra, LUC *Lugdunenſium quinque civitates.* Eſt ex ære mediocri, apud P. LUDOVICUM JOBERT. Quem nummum ſic legendum eſſe arbitramur : *Dominus noſter & Amicus Eoanus Pius Felix Auguſtus.* Nam primum quidem ꝸ pro & poſitum in aliis etiam numiſmatis vidimus, præſertim in nummo Leonis & Conſtantini, quem proferemus in fine ſeculi Juſtinianei. Deinde apparet litteram V de induſtria eſſe inverſam, ne quis eam cum E ſubſequente jungeret, ut fit in CÆSARIS nomine, exiſtimaretque eſſe diphthongum. Denique carere elogio non debuit Eoanus collega Britii Cæſaris, cui in ſuo nummo titulus pariter peculiaris tribuitur. Nullum eſt autem honorificum magis viro Principi præconium, quam ſi dicatur is erga populum benevolus. Eſt *Eoanus* cognomen Romanæ gentis, ſed ignotæ.

Ibid. 33. D. N. C. BRITIUS FHPC. Caput cinctum gemmis. *Dominus noſter Cæſar Britius, fugatis Helvetis Provinciæ conſervator.* Helveti ſunt apud Plinium, quos ætas poſterior Sequanos appellavit, *la Franche-Comté.* Hi cum conjunctis viribus cum Germanis Lugdunenſem primam provinciam invaderent, pulſi fugatique ſunt a Cæſare Britio, quo tempore de ceteris Romani Imperii hoſtibus Auguſti victoriam reportabant. *Cæſar* hic appellatur, ſive quod Cæſar tantum eſſet, nec titulo Auguſti auctus; ſive quoniam, ut huic ſententiæ locus daretur, in tam anguſto nummi ſpatio P. F. AUG. dici ſimul non potuit. Erat autem *Cæſar* illis temporibus idem ac P. F. Ergo materno genere Cæſar fuit, Britius paterno ac minus nobili. In Britii nomine litteræ duæ B. & R ſunt ita nexæ, ut unam efficiant. .)(. REPARATIO REIPUB. & alia omnia, ut in nummis Valentiniani utriusque, Theodoſii, Maximi, & Gratiani : eadem enim eſt omnino forma nummi & fabrica. Infra, LUCS *Lugdunenſium quinque Civitatum ſecundum* numiſma. Provincia ſane Prima Lugdunenſis, in qua ſunt hæ civitates quinque, ut alias diximus, & Notitiæ antiquæ docent ; Lugdunum, Auguſtodunum, Cabillonum, Lingones, Matiſcona : iſta, inquam, provincia Helvetis antedictis, hoc eſt, Comitatui Burgundiæ prætenditur. Virtute igitur Britii Cæſaris, tunc ibi Legati, conſervatæ ab incurſionibus Helvetorum hæ quinque civitates, ad memoriam accepti beneficii, ejus honori nummum iſtum cuderunt. Hujus contemplandi copiam nobis fecit D. Abbas de Mezzabarba, dum eſſet Pariſiis ; & ejusdem ectypum in maſtiche expreſſum nobis amice impertiit. Utriusque Principis, Eoani & Britii, nulla prorſus mentio eſt apud hiſtoricos ſcriptores. Non venerant hi nummi ſcilicet in eorum manus.

Cum ſint autem nummi iſti omnes eadem inſcripti formula, eademque effigie in poſtica parte, eodem in tractu terrarum ; in Narbonenſi nimirum, vel Lugdunenſi, vel Belgica provincia, vel denique in Siſcienſi Præfectura : cui dubium deinde poſſit eſſe, quin poſt miſerabilem Imperii ſtatum, extremis Juliani, & Joviani, ac Procopii temporibus, una eademque REPARATIO REIPUBLICAE ab his omnibus Auguſtis procurata commendetur in nummis iſtis ? Niſi forte quis exiſtimet, lapſam in Gallia ſingulis fere continuisque quinquenniis, reparatamque mox dici in eadem Gallia fuiſſe Rempublicam, eamque reparationem in numiſmatis ſeptem Auguſtorum ſe ſe proxime conſequentium, eodem ſemper ſymbolo ac titulo fuiſſe publicatam : quod eſt profecto vel cogitatu abſurdum. Certe ſimilitudo ipſa metalli & fabricæ in hiſce nummis omnibus, uno eodemque propemodum dixerim die conflatos fuiſſe omnes ſuadet. Inclinatam porro labantemque prius fuiſſe ſub Juliano Rempublicam, eamque penitus tunc collapſam, vel ex eo etiam intelligitur, quod non alias in tota ſerie veterum numiſmatum REPARATIO REIPUBLICAE commemoratur, præterquam ſub iſtis Principibus. Mediobarbus quidem pag. 483. Fæſchio credidit, Magnentii nummum ſic eſſe inſcriptum ; ſed errore Fæſchii haud levi ; cum ſit nummus ille non Magnentii, ſed Mag. Maximi.

33.

Simul Auguſti fuere,
VALENTINIANUS uterque, VALENS, & GRATIANUS,
anno Chriſti 400.

Tab. XII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. SECURITAS REIPUBLICÆ. Victoria gradiens coronam dextra oſtentat, humero dextro palmam gerit. Securam eſſe a metu & incurſionibus hoſtium Rempublicam, poſt victoriam anni hujus, nummi ſic inſcripti dicunt. Sunt illi numero plurimi, omnes ex ære minimo. Infra, R TERTIA *Remorum tertia* officina. Sic in nummo Valentis, qui inſcribitur GLORIA ROMANORUM, ſcriptum ſuperius vidimus, R SECUNDA & QUARTA. Ex qua ſimilitudine lemmatis, eodem anno cuſum utrumque nummum eſſe diſcimus. Eſt hic Valentiniani nummus in Muſeo noſtro.

Ibid. 2. Ejuſdem, ut proxime. Infra, QUARTA, priore littera, opinor, exceſa. Hunc ex ære minimo dicit eſſe Mediobarbus in Muſeo ſuo, pag. 504. At in alio ſimili, e Muſeo P. CHAMILLART, conſpicue legitur, R QUARTA.

Ibid. 3. Ejuſdem, ut ſupra. In imo numiſmate, SECUNDA. Apud Occonem, pag. 562.

Ibid. 4. Ejusdem, ſimilis prioribus. Infra, SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma. In Theſ. Brandeb. pag. 825. verſu I.

Ibid. 5. Ejusdem, ut in ſuperioribus. In medio, hinc OF. inde II. *Officina ſecunda.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Apud D. Baudelot : ubi & alius ſimilis habet OF II & infra CONST *Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum tributum.*

Ibid. 6. Ejusdem, ut ſupra. In medio, OF III *Officina tertia.* Infra, CONST ut proxime. Hunc nummum Mediobarbus affert pag. 501. e Muſeo ſuo.

Ibid. 7. Ejusdem, ut ſupra. In medio, R O M *Reſtitutus ordo Mercatorum.* Infra, PSISC *Primum Siſcienſium* numiſma. Eſt in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 8. Ejusdem, ut ſupra. In medio, R C A F *Romana caſtra felicia* : ſive *Romanorum Caſtrorum felicitas*, ut in nummo Gratiani vidimus, qui eſt inſcriptus, GLORIA ROMANORUM. Infra, T-SISCꝸ *Tributum Siſcienſium ſextum.* In Muſeo D. Baudelot.

Ibid. 9. Ejusdem, ut ſupra. In medio, R F R *Reipublicæ Reſtituta felicitas.* Infra, PSISCS *Præfecturæ Siſcienſis ſecundum* tributum. Ibidem.

Ibid. 10. Ejusdem, ut ſupra. In imo numiſmate,

te, SMAQB *Societatis Mercatorum Aquensium secundum* numisma. Est in Museo P. CHAMILLART.

Tab XII. 11. Ejusdem. In medio, B *secundum*; Infra, SMAQ *Societatis Mercatorum Aquensium* numisma. Ibidem.

Tab XIII. 12. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*, prioris filius .)(. SECURITAS REIPUBLICAE, ceteraque, ut in nummis Valentiniani patris. Infra, SMAQS *Societatis Mercatorum Aquensium sextum* numisma. In museo nostro. Huic fere simile est in Const. Christ. 56. versu 5.

Ibid. 13. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite gemmis cincto. .)(. SECURITAS REIPUBLICAE, & cetera, ut in nummo Valentiniani utriusque. Infra, R PRIMA *Remorum prima* officina. In Museo nostro.

Ibid. 14. Ejusdem, ut proxime. Infra, R SECUNDA *Remorum secunda* officina. In Cimelio D. FOUCAULT, apud D. Baudelot, & apud Occonem, pag. 563. sed Occo litteram R prætermisit.

Ibid. 15. Ejusdem, ut supra. In imo nummi margine, TERTIA. Hunc Mediobarbus pag. 507. profert e Museo suo: & est in Cimelio D. FOUCAULT. In Collectione D. de Peiresc, pag. 227. est A TERTIA, pro R TERTIA.

Ibid. 16. Ejusdem, ut in prioribus. Infra Q QUARTA *Officina quarta.* In eodem Cimelio, & in Thes. Brandeb. pag. 826.

Ibid. 17. Ejusdem, ut supra. In medio, OF I *Officina prima.* Infra, CONST *Civitatum omnium Narbonensis secandæ tributam.* Apud D. Baudelot.

Ibid. 18. Ejusdem, ut supra. In medio, OF II *Officina secunda.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses.* In Const. Christ. pag. 54. versu 8.

Ibid. 19. Ejusdem, ut in prioribus. Infra, SMAQP. *Societatis Mercatorum Aquensium primum* numisma: ut in Valentiniani nummo vidimus SMAQB: & in juniore, SMAQS. Hunc nummum Mediobarbus pag. 506. ex Fæschii relatu sic male expressit, SMRQ.

Ibid. 20. Ejusdem, ut supra. In medio, R / C F / A *Romanorum castrorum felicitas*, sive *Romana Castra felicia*: ut in nummo Valentiniani 8. & in altero Gratiani inscripto GLORIA ROMANORUM. Romani Imperii claustra Sisciæ fuerunt: nec procul inde Castra Romana, quæ Rempublicam tutarentur. Infra, A SISCP *Primum Sisciensis Præfecturæ* numisma. Est in Museo D. Baudelot. In alio simili, apud P. JOBERT, est A SISC *Prima Sisciensium.*

Ibid. 21. Ejusdem, ut supra. In medio, R M cum gemino Solis sidere, orientalis in Pannonia, ubi Siscia fuit, & occidentalis in Gallia, Romani Imperii symbolo: *Restitata Mercatura.* Infra, A SISC *Primum Sisciensium* numisma. Apud D. Baudelot.

Ibid. 22. Ejusdem, ut supra. In medio, R S / A Reipublicæ *tranquillitas stabilita.* Infra, A SISCÆ littera ultima Æ inversa: *Primum Sisciæ* numisma. Apud P. CHAMILLART.

Ibid. 23. Ejusdem, ut supra. In imo nummi margine, SMNB *Societatis Mercatorum Narbonensium secundum* numisma. Apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 24. Ejusdem, ut supra. In imo nummi margine, TESA *Treveri, Edicto Senatus, primum* hoc numisma cuderunt. In Museo nostro. Est etiam in Collect. Ms. D. de Peiresc, pag. 271. TES Γ & TES Δ.

Ibid. 25. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. SECURITAS REIPUBLICAE & cetera, ut in nummis Valentiniani utriusque, & Valentis. Infra, R QUARTA *Remorum quarta* officina: ut in nummis Valentiniani & Valentis. Apud D. Baudelot.

Ibid. 26. Ejusdem, ut proxime, Infra, R TERTIA, ut in nummis Valentiniani & Valentis. Mediobarbus, pag. 510. ex relatu Fæschii edidit N TERTIA pro R TERTIA.

Ibid. 27. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Augusti gener Augustus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. SECURITAS REIPUBLICAE, ut supra. In medio, hinc OF inde I *Officina prima.* Infra, LUGPP *Lugdunensis primæ primum* numisma. Apud P. CHAMILLART.

Ibid. 28. Ejusdem, ut proxime. In medio, OF I & SP *Salus publica.* Infra, LUGP *Lugdunensium primum* numisma. Apud D. Abb. FAUVEL.

34.

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS, & THEODOSIUS simul Augusti: & simul Augustæ, EUDOXIA, FLACCILLA, PLACIDIA, PULCHERIA, anno Christi 400.

Victoria hujus anni *salutem* Reipublicæ, *reparationem*, ac *securitatem* attulit: eam ob rem tres nummorum tituli confecti sunt; SALUS REIPUBLICAE, REPARATIO REIPUBLICAE, SECURITAS REIPUBLICAE. Primum ex his postremo loco reservavimus, quoniam pauciores sub hoc titulo sive lemmate nummi sunt.

Tab. XIII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICAE, ex victoria per exercitum Romanorum, eorumdemque Christianorum militum reportata, Victoria gradiens, dextra coronam ostentat, sinistro humero palmam gestat. Latere dextro nummi, ☧ Christi monogramma. Infra, CONSP *Civitatum omnium Narbonensis secandæ primum* numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro. In alio ceteroqui simili e Museo P. CHAMILLART, Victoria dextro humero trophæum defert, læva manu calcat hostem, ut in sequente Theodosii nummo.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria gradiens dextro humero gestat trophæum, læva manu premit hostem in genu procidentem. Latere dextro nummi, pro Christi monogrammate, ☧. Infra, AQS *Aquensium secundum* numisma. Est ex ære minimo in Museo nostro. Alius habet, AQP *Aquensium primum.*

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime: sed pro Christi monogrammate Crux est: ceteroqui simillimus iste superiori est. Infra, ANTB *Primæ Narbonensis tributum secundam.* Ex ære minimo in Const. Christ. pag. 61. versu 3. Est idem cum simili Christi monogrammate ☧ ex ære minuto, cum litteris iisdem ANTB apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 4. Ejusdem; capite cincto gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria sedens scribit in clypeo ☧. Latere dextro rursum alterius formæ monogramma Christi, ☧. Infra, SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginiensium* numisma. Est ex ære minimo, apud D. Baudelot.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo, & hasta humero dextro transversim imposita, quoniam Imperator esset. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Theodosius & Valentinianus junior sedent, quales descripsimus jam superius, §. 24. in nummo ejusdem Theodosii, VOT. XXX. MULT. XXXX. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 65. versu 8. Verum haud dubie incisor impru-

dens nummo illi qui debuit inscribi VOT. XXX. &c. apposuit epigraphen nummi sequentis, SALUS REIPUBLICÆ. Nec vidimus alicubi nummum istiusmodi. In Gaza Regia nummus Theodosii aureus, ipsum quidem repræsentat qualem hinc depinximus, cum galea & hasta: sed in aversa nummi area, cum eo titulo, SALUS REIPUBLICÆ, Theodosium Imp sedentem exhibet, absque nimbo lucido caput circumcingente; & sinistrorsum stantem Placidiam Augustam Augustam: ambos dextris tenentes Evangelicum volumen, Crucem sinistris. Infra, CONOB. *Salus Reipublicæ in* hoc nummo dicitur Augusti virtus, cum præsidio Crucis, quam colunt, & Evangelii cui credunt, Augustus & Augusta. Hunc nummum aliter repræsentat Du-Cangius in Const. Christ. loco citato, versu ult. sed ex Octav. Strada, scriptore prorsus infido.

Tab XIII. 6. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria, ceteraque prorsus eadem atque in nummo 2, qui est Theodosii. Infra, detritæ litteræ. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 63. versu 1. At in alio persimili e Museo P. CHAMILLART, legitur conspicue, ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium.* Alius in Collectione D. de Peiresc, pag. 77. habet CONSA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum.*

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: dextra tenet orbem Romanum: læva spiculum, sive hastam transversam. .)(. SALUS REIP. Stat Augustus ipse paludatus; labarum, in quo ☧ dextra tenet; sinistra orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit. Ad dextrum pedem sedet captivus, vinctis post tergum manibus: sinistrorsum est lauri ramus. Infra, SMSISC Societas Mercatorum Sisciensium. Aureus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 54. versu 5.

Ibid. 8. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Quatuor signa militaria: ob quatuor legiones totidem Augustorum, quæ hanc in primis Victoriam retulerunt: Valentis, Valentiniani, Theodosii, Arcadii: qui propterea soli Augustorum sic nummos habent inscriptos, SALUS REIPUBLICÆ. Est hic argenteus in Const. Christ. pag. 54. versu 7.

Ut quatuor autem Augusti tantummodo nummos habent inscriptos hoc titulo, SALUS REIPUBLICÆ: sic etiam Augustæ quatuor dumtaxat, habent illud ipsum lemma, cum uno omnes & eodem typo; hoc est, cum effigie Victoriæ sedentis, & in clypeo scribentis ☧ Christi monogramma. Ex quo non inanis conjectura est, fuisse has quatuor istorum Augustorum conjuges.

Ibid. 9. AEL. FLACCILLA AUG. Ælia Flaccilla Aug. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria sedens, ut diximus, scribit in clypeo ☧. Infra, CON Є *Civitatum omnium Narbonensium quintum* numisma. In Const. Christ. pag. 61. versu 5. legitur CONC mendose. Est ex ære minimo ibidem, in Museo nostro, apud P. CHAMILLART, & apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 56. Aureus alter in Const. Christ. loco cit. habet CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est hic in Thesauro Regio; cum integro nomine, AELIA FLACCILLA. Legimus conspicue in omnibus probis numismatibus nomen hujus Augustæ, FLACCILLA; non PLACCILLA. Est in quibusdam; non tam vitio artificis, quam æris usu detrin. Nam in Regiæ etiam Gazæ nummis, quos vidimus ex auro & ære, non est nisi FLACCILLA. Est in nummis veteribus *Flaccus* cognomen Valeriæ gentis; unde *Flacilla.* Ex qua Valeria gente, Diocletianus, Maximianus, & Constantini multi fuere. Itaque hæc ex patre *Ælia*, ex matre *Flaccilla*, sive (quod idem est) Valeria Flaccilla fuit.

Ibid. 10. Ejusdem, omnino ut proxime. Infra, TESA *Treveri, Edicto Senatus, primum* istud numisma hujus formæ cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. loco citato. In alio e Cimelio D. FOUCAULT, legitur TES Δ *quartum.*

Ibid. 11 Ejusdem, superioribus plane similis. Infra, ANT Ϛ *Primæ Narbonensis tributum sextum.* Est æreus, in Museo San-Genovefano: sed in eo ob æs detritum legitur AEL. PLACCILLA, mendose. In alio ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL, legitur: AEL. FLACCILLA AUG. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Augustæ ipsius stantis effigies. Infra, ANT Є *Primæ Narbonensis tributum quintum.* In aliis e Cimelio D. FOUCAULT, sunt litteræ CONS Є *Civitatum omnium Narbonensis quintum* tributum. CONST *Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* ALE B *Primæ Lugdunensis edicto secundum* numisma. In alio e Cimelio P. CHAMILLART, cum Augustæ stantis effigie, latere dextro sidus Solis est, Romani Principis symbolum: sinistro, crux: Infra, SMNB *Societatis Mercatorum Narbonensium secundum* tributum.

Ibid. 12. AEL. EUDOXIA AUG. Manus de cælo capiti Eudoxiæ Augustæ coronam imponit. Sic porro nomen illud perspicue legimus in nummis quos vidimus, in Thesauro Regio, apud D. Comitem de Vaux, & D. Abb. FAUVEL. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria, & cetera, ut in nummo Flaccillæ. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium.* Est ex ære minimo, tum in Museis proxime appellatis, tum in Const. Christ. pag. 63. versu 3. In alio e Regia Gaza aureo, & in Const. Christ. loco citato, est CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* In alio ex ære, apud D. Comitem de Vaux, & P. CHAMILLART SMEA *Societatis Mercatorum Karthaginiensium primum* numisma.

Ibid. 13. Ejusdem, ut proxime: tantum in imo margine, CONSA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro, & apud P. CHAMILLART.

Ibid. 14. Ejusdem, ut in nummo 12. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Sedet Augusta manibus complicatis: coronam capiti e cælo lapsa manus imponit: ut superius in nummis ejusdem Augustæ inscriptis, GLORIA ROMANORUM. Latere sinistro, Crux. Infra, CONS *Civitatum Narbonensis secundæ.* Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 63. versu 3.

Ibid 15. AEL. PULCHERIA AUG. Capiti coronam imponit manus superne imminens. .)(. SALUS REIPUBLICÆ, & alia omnia, ut in nummis Flaccillæ & Eudoxiæ. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 67. versu 4. *Æliam* hanc ex patre, ex matre *Pulcheriam*, ac proinde ex Claudia gente fuisse, Pulcheriæ cognomen docet. Est enim *Pulcher* Claudiæ gentis cognomen, in nummo Loadicensium Cariæ sive Phrygiæ, AP. PULCHER AP. F. PROCOS, apud Seguinum, pag. 65. & apud Plinium subinde, *Claudius Pulcher.* Fuit Pulcheria igitur ex ea familia Æliæ gentis, Claudiæque, quæ nulla affinitate juncta esset cum posteris Commodi Pii Felicis: alioquin ipsa quoque *Pia Felix* diceretur.

Ibid. 16. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. Manus capiti imminens coronam imponit. .)(. SALUS REIPUBLICÆ, & alia omnis, ut in superioribus nummis Augustarum, 9. 10. 11. 12. & 13. In medio adjectæ littera R V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus in Const. Christ. pag. 65. versu 6. & in Cimelio D. FOUCAULT. In aureo pariter e Gaza Regia, est COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt. Domina nostra* appellatur, quæ primum

mum quidem *Pia Felix* est, quoniam genus trahit a Commodo Pio Felice Aug. & propterea, cuicumque nubat, procreare Dominos, hoc est, Cæsares & Augustos potest: Deinde, quæ conjux simul etiam Domini, hoc est, Augusti alicujus est. Quæ *Pia Felix* non est, ut Flaccilla, Eudoxia, & Pulcheria, *Augusta* solummodo dicitur: *Domina nostra* non dicitur. D. N. non appellatur, nisi quæ & filia Cæsaris sit, & Augusti conjux.

Tab. XIII. 17. Est etiam in Museo nostro argenteus inscriptus, D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. .)(. In corona laurea, ☧ sine epigraphe. At aureus quinarii argentei modulo, in Gaza Regia, habet epigraphen, SALUS REIPUBLICÆ in ambitu: in corona laurea, ☧. Infra, COMOB.

Ibid. 18. LICINIA EUDOXIA P. F. AUG. Capitis tegmine radiato, & gemmis ornato: cruce capiti imposita. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. *Salus Reipublicæ* in hoc numismate Christus ipse appellatur; qui sedens pingitur, capite radiato; dextra tenens orbem Romanum, cui Crux imposita est; sinistra crucem gerens. Hinc R inde M *Restituta Mercatura:* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt* hujus formæ numisma Liciniæ Eudoxiæ Augustæ. Aureus est in Const. Christ. pag. 67. versu 2. & inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXVI. num. V. & apud Baronium ad annum 395. num. IV. Fuit Licinia Eudoxia neptis Licinii junioris Cæsaris P. F pronepris Licinii P. F. Aug. atque eam ob rem *Pia Felix*. Nec tamen ipsa D. N. *Domina nostra* appellata est, quoniam nulli Dominorum, hoc est, Augustorum, conjuncta matrimonio esset; sed Arcadii Aug. tantum privigna. En stemma & genus ipsius:

LICINIUS P. F. AUG. ex gente Licinia Pia Felice, ex qua Licinii Gallienus & Valerianus Pii Felices.

LICINIUS JUN. NOB. CÆSAR P. F.

Licinius P. F. — Uxor AEL. EUDOXIA, quæ secundis nuptiis nupsit Arcadio Aug.

LICINIA EUDOXIA P. F.
Licinia a patre, a quo & P. F.
Eudoxia, a matre.

Huic igitur, ob affinitatem cum Arcadio Aug. dicatum istud numisma est, circa suprema (ut arbitramur) Arcadii tempora, & annum Christi 420.

Tab. XIV. 19. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. AUG. Capite cincto gemmis. *Justina Gratiana Honoria.* .)(. SALUS REIPUBLICÆ. In corona laurea ☧ Christi monogramma. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 67. versu 2. & apud Baronium, ad annum 454. num. XXIV. Fuit illa, ut diximus, Gratiani Aug. filia, Honorii Aug. neptis.

Cum sit in duabus istis proxime appellatis Principibus feminis, Licinia Eudoxia nimirum, & Honoria, forma nummorum dissimilis ei, quæ in nummis conspicitur quatuor priorum, quamvis sub eodem titulo; satis verisimiliter apparet, quatuor Augustorum, qui similem habent titulum, similemque saltem ex potiore parte formam nummorum, priores quatuor illas conjuges fuisse; quarum honori percussa sint ea simul atque viris suis numismata: ceterarum vero duarum, multo serius, hoc est, anno Christi 419. & 420. cusa fuisse. Cum ex verisimilibus autem indiciis, quæ nummi præbent, Galla Placidia uxor sit Theodosii, Eudoxia Arcadii, Flaccilla Valentiniani; superest ut Valentis Aug. Pulcheria fuisse conjux dicatur. Ex iisdem autem indiciis, Valentiniani uxor tertia fuit, Ælia Eudocia, post obitum Flacilla: denique Constantini, Victoris Aug. filii, Justina Gratiana Honoria.

Theodosii uxor Galla Placidia. Vide utriusque nummos §. 23. Theodosii, num 1. & Placidiæ num. 4.

Arcadii conjux, Ælia Eudoxia. Vide utriusque nommos, §. 28. num. 42. & 44.

Valentiniani uxor tertia, Ælia Eudoxia. Vide nummos utriusque §. 25. num. 1. & 3. Eudoxiam ab Eudocia diligenter discriminari oportet, nisi quis velit errare.

Ex gente Ælia, ab aliquo qui Commodum P. F. antecessit, nec ab Antonino ipso Pio traxit ortum, genus duxere hæ quinque: Ælia Eudocia, Ælia Eudoxia, Ælia Flaccilla, Ælia Pulcheria, Ælia Verina: quas idem Æliæ nomen, & ætas eadem suadet fuisse sorores; excepta Verina, quæ fuit ætate minor, & fratre aliquo priorum genita. Cognominibus autem distinguuntur, partim petitis ex gentibus, quibuscum majores earum affinitatem contraxerunt; ut Flaccilla, & Pulcheria; partim ex aliis causis. Et eædem, ut diximus, *Augustæ* quidem, quia conjuges Augustorum: at non *Dominæ nostræ*, quia non essent filiæ Cæsarum, nec possent Dominos, hoc est, Cæsares ex quolibet matrimonio edere, sed tantum ex marito Cæsare.

35.

MAXIMUS & VICTOR, Augusti duo æquales, sub anno Christi 403. vel 404.

Tab. XIV. 1. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. SPES ROMANORUM. Castra, cum Solis sidere, Romani Principis symbolo. Spem Reipublicæ positam esse in Castris militum Romanorum, sub copiarum duce Maximo Aug. docet iste nummus. Castra hæc posita fuisse contra Cebennicorum montium incolas, *les habitans des Cevennes*, videntur admonere loca, in quibus hi percussi nummi dicuntur. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Est ex ære minuto, in Museo nostro, & apud Patinum pag. 488. sed omisit ille litteras CONS.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium primum* numisma. Ex ære minuto, in Museo nostro. In alio apud D. Baudelot, SMAQ.

Ibid. 3. Ejusdem, ut in nummo 1. Infra, LUCS. *Lugdunensium quinque civitatum sextum* numisma. Ex ære minuto, apud D. Baudelot.

Ibid. 4. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis: vultus, qui æqualem Maximo Victorem fuisse clamat. .)(. SPES ROMANORUM. Æque in peritia & virtute bellica Flavii Victoris, ac Magnii Maximi, positam esse spem Romanorum, nummus iste prædicat: quod dici certe non potuit, nisi utroque ex æquo militiæ per ætatem maturo. Infra, PCON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma. Est argenteus, & præterea ex ære minuto, in Museo nostro. Describit illum etiam Patinus, pag. 489. sed absque loci nota

Ibid. 5 Ejusdem, ut proxime. Infra, SMAQS. *Societatis Mercatorum Aquensium secundum* numisma. Profert illud Mediobarbus e Museo suo, pag. 515. In alio simili, ex ære minuto, apud D. Baudelot, est tantum SMAQ

Ibid. 6. Ejusdem, ut in nummo 1. Infra, LUC *Lugdunensium quinque civitates.* Est ex ære minuto apud P. CHAMILLART.

Tab. XIV. 7. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. *Victoria Augustorum duorum.* Augustus stans, dextra orbem Romanum tenet, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit; idem sinistra labarum seu vexillum tenet. Spem Romanorum in superioribus nummis commemoratam, non inanem fuisse, Romanis copiis sub Maximo & Victore Augustis aliquo prælio victricibus, hic nummus testatur. Infra, LUCP *Lugdunensium quinque civitatum primum* numisma. Est ex ære mediocri apud P. CHAMILLART: ex minimo, apud D. Baudelot.

36.

Imperatores Augusti quatuor, VALENTINIANUS pater, THEODOSIUS, HONORIOS, ARCADIUS, cum Augustis duobus, VALENTINIANO JUN. & GRATIANO, anno Christi 400. & 405.

Tab. XIV. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Augustorum.* In medio I. *decimum* hujus formæ oumisma. Roma sedet capite galcato, dextra orbem Romanum tenet, hastam sinistra. Latere sinistro, palmæ ramus; quoniam fructus Concordiæ palma est, seu victoria de hostibus. Infra, SMNB *Societatis Mercatorum Norbonensium secundum* numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 2. Ejusdem, priori similimus: excepto quod latere nummi dextro pro I habet litteram A, *primum* numisma hujus formæ. Ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 3. D. N. THEODOSIOS P. F. AUG. Caput cioctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Augustorum.* Roma capite turrito sedet, dextra tenet hastam, sinistra orbem Romanum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 61. versu 2. & in Thesauro Regio.

Ibid. 4. Ejusdem, priori simillimus. Sed in medio sunt istæ litteræ, Θ Φ K Θεὸν φιλῶ Καίσαρα. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.* Est ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL. In alio e Museo nostro, sed absque litteris in medio nummo positis, est infra TCON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma. In alio, e Museo P. CHAMILLART, CONSS *Civitatum omnium Narbonensis secundæ sextum* numisma.

Ibid. 5. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG€ Infra, CONOB. *Concordia trium Augustorum. Septimum* hoc numisma istius argumenti *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt* Principi. Roma sedet, prorsus ut in nummo 3. qui Theodosii est. Aureus est in Const. Christ. pag. 61. versu 8. In Thesauro Regio similis aureus est, cum inscriptione, CONCORDIA AUGGG Ϛ *sextum* numisma. Io alio autem pariter aureo ibidem, scriptum est in clypeo, quem Roma tenet, VOT. V. MUL. X. Infra, CONOB.

Ibid. 6. Ejusdem, similis priori. .)(. CONCORDIA AUGGGG € Infra, CONOB. *Concordia quatuor Augustorum*: *quintum* hoc numisma ejus argumenti *Civitates omnes Norbonenses obtulerunt.* Aureus est e Museo P. CHAMILLART. Augustos quatuor interpretamur dici in hoc titulo tres Augustos primarios, eosdemque statim summos Imperatores, quibuscum concordiam se fovere quartus, qui in hoc nummo appellatur, gloriaretur Arcadius. Simillimum huic alterum vidimus, pariter ex auro, apud D. de BOZE, cum hoc lemmate, CONCORDIA AUGGGG I *Concordia quatuor Augustorum: Decimum* hoc numisma hujus argumenti COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 7. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. Roma sedet, ut in nummis superioribus: sed orbi Romano, quem dextra tenet, crux est imposita. In medio, Θ Φ K Θεὸν φιλῶ Καίσαρα, ut in nummo 4. qui est Theodosii: vel ubique verius, Θεὸς φύλαττε Καίσαρα, *Deus, serva Cæsarem.* Infra, ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.* Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART. Huic alius plane similis apud D. Baudelot, habet ANT € *quintum.* Alius ibidem, absque litteris in medio positis, ANTA *primum.* Sed est alius plane singularis, in Museo P. DE VITRY, cum hac epigraphe: D. N. C. I. GRATIANUS P. F. AUG. *Dominus noster Claudius Justinus Gratianus Pius Felix Augustus:* & in imo margine partis posticæ, ANT. cetero prioribus istis Gratiani simillimus. At hic seriem generis, unde Gratianum ducere ortum initio diximus, egregie docet & confirmat. Demonstrat enim Gratianum non esse filium Valentiniani, qui *Placidus* certe, at nec *Claudius* nec *Justinus* fuit.

Ibid. 8. Ejusdem, ut proxime. .)(. CONCORDIA AUGGG. Roma, ut proxime dictum est. Latere dextro nummi, Crux Infra, SMK Γ *Societatis Mercatorum Karthaginiensium tertium* numisma. Ex ære minimo, apud D. Baudelot. In alio simili e Cimelio D. FOOCAULT, sunt litteræ SMK Δ *Societatis Mercatorum Karthaginiensium quartum* numisma.

Ibid. 9. D. N. THEODORIOS P. F. AUG. cum galea, clypeo, & hasta humero dextro imposita, quia summus statim Imperator. .)(. CONCORDIA AUGGG I *Concordia trium Augustorum, decimo* isto numismate consignata. Roma sedet, galeato capite, dextra hastam tenet, læva orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 63. versu 8. cui similem fere superius attulimus, culum in Votis decennalibus, inscriptumque pariter, CONCORDIA AUGGG I. Hoc ipso anno Christi 400. concordia Theodosii cum æqualibus ei duobus summis Imperatoribus, Valentiniano & Honorio, commendatur: id quod similis eorum, & ille quidem Imperatorius habitus docet.

Ibid. 10. Ejusdem, eodem habitu, cum galea scilicet, & clypeo, & hasta humero dextro transverse imposita. .)(. CONCORDIA AUGG. *Concordia Augustorum.* Roma, ut dictum est proxime. Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag 65. versu 1.

Ibid. 11. D. N. HONORIUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo, & hasta transversa imposita humero dextro, quia summus Imperator. .)(. CONCORDIA AUGGG. Roma sedet, ut in nummo Theodosii proxime explicato. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est aureus in Thes. Brandeb. pag. 837.

Ibid. 12. Ejusdem, eodem habitu. .)(. CONCORDIA AUGG. Roma sedet, ut in tribus nummis proxime explicatis. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium.* Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 63 versu 6. In alio e gaza Regia aureo, eodem Honorii habitu & Romæ sedentis, CONCORDIA AUGGA *primum* numisma. In alio pariter aureo, quem vidimus, CONCORDIA AUGG. Θ *nono* numismate consignata. Io alio similiter ex auro e gaza Regia, CONCORDIA AUGGF Z *Concordia trium Augustorum septimo* numismate: in alio rursum ibidem simillimo & aureo, CONCORDIA AUGGG Θ *nono.* Infra, in

in omnibus aureis, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

Tab. XIV. 13. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. cum galea & clypeo, & hasta transverse humero dextro imposita, quia summus Imperator saltem anno Christi 405. in Votis decennalibus renunciatus est. .)(. CONCORDIA AUGG. *Concordia Augustorum.* Roma sedet, capite galeam, dextra tenet hastam, læva orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit: dextro pede Roma calcat navigii proram: ut Urbis situs significetur ad amnem Tiberim, quo annonam in Urbem navigia devehunt. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerant.* Est inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num. 9. & in Thes. Brandeb. pag. 835.

Ibid. 14. Ejusdem, eodem plane habitu. .)(. CONCORDIA AUGG S *Concordia Augustorum, decimo* isto numismate consignata. Roma sedet, ut in nummis Theodosii & Honorii dictum est proxime. Infra, SMK *Societas Mercatorum Karthaginiensium.* Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 15. Ejusdem Arcadii, eodem plane habitu. .)(. CONCORDIA AUGGG *Concordia Augustorum omnium.* Roma sedet, ut in nummis Theodosii & Honorii. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est perpulcher in Thesauro Regio. Quod si cum Arcadio alii duo tantum Augusti forent; neque scriberetur profecto AUGGG potius quam AUGG. neque enim usurpari hanc loquendi formam, ubi tres dumtaxat intelligi oporteat, patitur humani consuetudo sermonis. Est autem littera O frequens in nummis ad significandum *omnes*, ut in CONOB. CONS. COM. CON. & similibus, aliisque.

Ibid. 16. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. CONCORDIA AUGG. Latere nummi dextro, O. *Concordia Augustorum omnium*, tum summorum Imperatorum, quam Augustorum tantum. Roma sedet eodem habitu atque in nummo 1. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium*, ut in nummo 12. qui est Honorii Aug. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 54. versu 4. Simillimum istius alterum habet Cimelium D. FOUCAULT, nempe inscriptum similiter, CONCORDIA AUGG cum littera O in sinistro latere. At in imo margine legitur CONS Δ *Civitatum omnium Narbonensis secundæ quartum* numisma: ex minuto ære. His similem fere alterum jam vidimus §. 21. cum mentione VOT. X. Quæ causa est quamobrem ex his nummis alios referri oporteat ad annum Christi 400. alios ad annum 405.

Ibid. 17. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG O *Concordia Augustoram omnium.* Hunc nummum profert Mediobarbus, pag. 512. e Museo suo. Sed litteras in imo margine nummi positas, haud dubie male descripsit, STIA, quandoquidem similes nusquam occurrunt, nec habent probabilem ullam sententiam. Scriptum est fortassis, ut in nummo sequente Gratiani, SNAB.

Ibid. 18. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGG O ut in nummis utriusque Valentiniani proxime diximus. Infra, SNAB *Societatis Narbonensis primæ secundum* numisma. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 57.

Ibid. 19. Ejusdem, eodem habitu. .)(. CONCORDIA AUGG O *Concordia Augustorum omnium.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est aureus, ibidem, pag. 56 versu 2. Hi sex nummi postremi clamant, ni fallimur, plures simul Augustos fuisse, & eosdem concordissimos inter se. Nam quinque his postremis sextus ille Valentiniani adjungendus est, quem in VOT. X. §. 21. descripsimus. Cum essent plures Augusti, satius visum est AUGG scribere, quod pluralem numerum designat, cum littera O, quam septies vel octies litteram G adpingere cum voce AUG. Itaque sub his Augustis, vox ea AUGG Augustos non duos dumtaxat, sed plures designat, ut hi nummi docent, aliique.

Ibid. 20. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. CONCORDIA LEGG. Roma sedet, capite galeato, sinistra hastam tenet, dextra orbem Romanum. *Concordia Legionum.* Hinc Θ inde ☧ Θεῷ Καίσαρ Φιλῶ. Similes Græcas litteras sub hoc ipso titulo vidimus, in nummo 7. qui est Gratiani: & superius in altero ejusdem numismate, quod est inscriptum, VIRTUS ROMANORUM. Infra ANT ϛ *Primæ Narbonensis tributum sextum.* Est hic ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

37.

Simul Augusti fuere, & iidem concordissimi; VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, THEODOSIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, JOHANNES, anno Christi 415.

Tab. XV. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra coronam ostentat, sinistra gestat orbem Romanum, cui Crux est imposita. Hinc inde D *Mandato Decurionum*: ut in vetustioribus nummis, sub Tiberio, Claudio, aliisque, D D est *Decreto Decurionum.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Est hic aureus apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 44. ex Thesauro Bavarico. In votis vicennalibus Augustorum, nempe anno Christi 415. aurea rursum cuduntur numismata eorum honori; in quibus memoria renovatur victoriæ ab iisdem relatæ ante annos 15. hoc est, anno Christi 400.

Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM, ut in nummo Valentiniani. Hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses.* Aureus est in Museo nostro: idem quinarii argentei mole aureus apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime. In medio, hinc N inde D *Narbonensium decreto.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus est in Gaza Parmensi, Tab. XXIV. num. 4. In alio ibidem aureo, num. 3. CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*: absque litteris N D: quoniam frustra eæ sunt, ubi CONOB scribitur; siquidem est in his litteris, æque atque in illis, Narbonensium mentio.

Ibid. 4. Ejusdem, ut supra. In medio, hinc R inde M. *Restituta Mercatura.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses.* Aureus est apud Paul. Patavium Tab. IV. in Gaza Regia, quinarius hic aureus est, & habet COM *Civitatum omnium Mercatores.* Ob restitutum commercium, fugatis plusisque hostibus, sive Aquitanis, sive Cebennicorum montium incolis, munus Augusto obtulerunt Civitates & Mercatores civitatum provinciæ Narbonensis.

Ibid. 5. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Caput cinctum lapillis; vultus annorum 54. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM, omnino ut in nummo 1. Valentiniani, & 2. qui Honorii Aug. In medio hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est, mole quinarii argentei, in Thesauro Regio, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 6. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM, ut in prioribus nummis, Valentiniani, Ho-

rorii, & Johannis. In medio, hinc M inde D. *Mandato Decurionum.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Est aureus, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 59. e Gaza Bavarica.

Tab. XV. 7. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(. VIGTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra coronam ostentat, lævo humero palmam gerit. In medio, hinc T inde R *Tranquillitas restituta.* Infra, GON *Civitates omnes Narbonenses.* Aureus est, in Const. Christ. pag 61. versu 1. Idem absque litteris T R apud Paul. Petavium, pag 4.

Ibid. 8. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut proxime in nummo Theodosii. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Aureus, in Const. Christ. pag. 61. versu 7. Argenteus in Thesauro Regio habet AQPS *Aquenses, Permissu Senatus.*

Ibid. 9. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIGTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis Theodosii & Maximi modo descriptis. Infra, AQPS *Aquenses, Permissu Senatus.* Argenteus in Museo P. CHAMILLART. Apud Occonem, pag. 567. perperam scribitur AOPS pro AQPS.

Ibid. 10. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis proxime appellatis. In medio, hinc M inde S *Mercatorum securitas.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Est inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num 8.

Ibid. 11. Ejusdem, ut proxime. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura*, ut io nummo 4. qui est Honorii Aug. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses.* Est aureus apud Paul. Petavium, Tab. IV.

Ibid. 12. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut io oommis proxime appellatis, Theodosii, Maximi, Victoris, & Arcadii. In medio, hinc T in R ut in nummo 7. qui est Theodosii, *Tranquillitas restituta.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus, quinarii argentei mole, in Thesauro Regio. Io Const. Christ. pag. 61. versu 6. est GON *Civitates omnes Narbonenses*: nisi error scalptoris est, pro COM.

Ibid. 13. D N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens, & Zephyrus alatus stans, clypeum sustinent, in quo scriptum est, VOT. XX. MULT. XXX. Nummus iste perspicue docet, quo sit anno percussus etiam qui sequitur, huic simillimus, præter mentionem votorum, quæ nulla est in illo: ac proinde quo etiam anno cusi sint ceteri omnes, quos §. isto afferimus; nimirum anno Christi 415. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 63. versu 4. In Regio similiter aureo est COMOB ut diximus §. 23. num. 2

Ibid. 14 D. N. JOHANNES P. F. AUG. Caput. cinctum gemmis. .)(. VIGTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens, & Zephyrus alatus stans, clypeum sustinent, io quo sculptum est ☧ Christi monogramma. Quoniam non ut pro Honorio, sic etiam pro Johanne Aug. vota suscipi Senatus decrevit; eam ob rem in nummo ipsius, quamvis ceteroqui simillimus nummo Honorii, & eodem proinde tempore cusus sit, pro formula illa, VOT, XX. MULT. XXX. sculptum est dumtaxat Christi monogramma, index Christianæ religionis, quam Johannes Aug. sanctissime profiteretur. Quantumvis enim annua tantummodo aut triennalis ei a Senatu decreta provincia fuerit; tamen ei perinde ac ceteris Augustis, dum vixit, habitus hic honos fuit, & haberi fane debuit, ut nummi ejus etiam nomine cuderentur, qui mentionem ejus victoriæ facerent, in cujus obtinendæ partem ipse quoque venisset. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXV. num. 1.

Ibid. 15. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria gradiens, dextra coronam ostentat, lævo humero palmam gerit. Infra, LUGPS *Luzdunenses, Permissu Senatus.* Est argenteus, in Const. Chr. pag. 54. versu 1.

Ibid. 16. Ejusdem, ut proxime. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum.* Infra, PGON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma. Ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 17. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior.* Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. ut proxime in nummo 15. qui est Valentiniani patris. Infra, TRPS *Treveri, Permissu Senatus.* Est argenteus, in Const. Christ. pag. 56. versu 5. & apud D. Comitem de Vaux. Alius pariter ex argento in Thesauro Regio habet LUGPS ut in nummo Valentiniani patris.

Ibid. 18. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. *Placidus Valentinianus*, idem qui *Valentinianus junior* in nummo praecedente. Sed post annos jam quindecim gesti principatus displicere cœpit nonnullis titulus *junioris*, nec deinceps certe apparet, tametsi adhuc patre superstite. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. ut in nummo 15. Infra, RM *Remi Mercatores.* Est argenteus in Const. Christ. pag. 65. versu 8. & in Thesauro Regio.

Ibid. 19. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. ut in oummo 16. qui est Valentiniani. Soli hi duo, Valentinianus pater, & Honorius, sub hac forma nummos habent inscriptos, VICTORIA AUGGG. cum triplici G. ut singuli fortassis Imperatores habuisse intelligantur in hac Victoria Legatos sub se Augustos duos. Infra, MR *Remi Mercatores*, ut in nummo superiore, qui est Placidi Valentiniani. Aureus est ibidem, pag. 63. versu 4. In alio æris minimi, e Cimelio P. CHAMILLART, Honorius Augustus galeato capite, dextro humero impositam gestat hastam. In parte aversa, VICTORIA AUGG. Victoria gestat palmam & coronam. Infra, ANTΓ *Primæ Narbonensis tributam tertium.*

Ibid. 20. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG Victoria gradiens, ut in nummo 15. & sequentibus. Infra, LVG *Lugdunensium quinque civitates.* Aureus est ibidem, pag. 56. versu 7.

Ibid. 21. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria gradiens, ut in nummo 15. & sequentibus. Infra, AQPS *Aquenses, Permissu Senatus*, Aquensis nimirum. Est argenteus ibidem, pag 56. versu 2. & in Thesauro Regio.

Ibid. 22. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo. & hasta transverse humero dextro imposita, quæ sunt insignia summi Imperatoris. .)(. VIGTORIA AUGGG. Victoria stans, in dextrum latus conversa, crucem oblongam dextra tenet, læva vestem sublevat: retro, sidus Solis, Romani Principis symbolum. Infra, GONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est hic nummus aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 54. versu 4. & apud Chiffletum in Anastasi Childerici, pag. 252. Similem Victoriæ effigiem vidimus in nummis Theodosii, & Placidiæ, & Eudociæ Valentiniani conjugis insculptam, §. 23. in nummis VOT. XX. hujus anni 415.

VA-

38.

Augusti simul fuere,
VALENTINIANUS uterque, THEODOSIOS, HONORIUS, ARCADIUS, JOHANNES, CONSTANTINUS, anno Domini 451.

Tab.XVI. I. D.N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Sedet Augustus, dextra crucem tenet, læva orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit. In medio, hinc N inde D *Narbonensium decreto*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Nummum hunc ex auro nobis amicus ostendit. In quo illud singulare est, quod sedens Valentinianus crucem tenet, quam stantes ceteri Augusti tenent: idque argumento suspicamur esse, jam seniorum hunc Augustum pingi veluti anno isto optimorum meritorum quiete fruentem. Atque eam ob causam arbitramur vota vicennalia non ipsum hoc anno Christi 415. ut ceteros suscepisse; subrogatumque ei hoc ipso anno fuisse Constantinum Augustum: denique fuisse Valentinianum deinceps dumtaxat honorium Aug. uti fuere post abdicationem Maximianus & Diocletianus.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG B *Victoria Augustorum*, & ob id *secundum* numisma cusum hac forma. Stat Augustus laureato capite, paludatus: dextra labarum tenet, in quo ☧ Christi monogramma pictum: læva tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit: sinistro pede ipse calcat hostem. In medio, hinc S inde M. *Victoria Augustorum*, *Securitas Mercatorum*: tutis jam nimirum itineribus ab incursione hostium & prædonum. Ob id scriptum est infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*, numisma hoc aureum scilicet, quod est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. versu 1. Alius est in Gaza Regia pariter aureus isti simillimus; sed habet VICTORIA AUGG Є *quintum* numisma. Alius similiter aureus, in collectione MS. D. Peirescii, pag. 373. D. N. THEODOSIOS P. F. AUG. galeato capite .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Augustus, ut dictum est proxime. Infra, COB *Cohortes obtulerunt*. In Regio simili aureo est COB. In cimelio Serenissimæ Ducissæ Aurelianensis aureus est: D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. capite galeato. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Augustus, capite galeato: dextra tenet crucem oblongam, sinistra duo bacilla: leonem prostratum pedibus calcat: sinistrorsum e cælo manus emicans Augusti capiti coronam imponit. In area nummi, hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COB ut proxime, *Cohortes obtulerunt*. Sic in nummo Gallieni legitur, COHH. PRÆP. PRINCIPI suo, *Cohortium Præfecti Principi suo*: *les Mestres de camp à leur General*. Bacilla duo in hoc numismate duas cohortes designant, quibus tunc præfectus Theodosius fuit. Litteram C solam poni pro Constantinopoli credere, obstinati ingenii foret. Sed hi nummi Theodosii, in quibus sunt litteræ COB ad annum 420. pertinent. Ut nummos autem sequentes anno Christi 415. tribuamus, cui & proxime superiores dedimus, facit primo similitudo litterarum R V in nummis Johannis Aug. utrobique: Deinde nomen PLA. in Valentiniano juniore; quod nomen non habet in nummis ante vota vicennalia, & judicatam proxime a nobis abdicationem patris: Denique & ætas Constantini Aug. qui fuit Victoris Augusti filius.

Ibid. 3. D.N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Augustus eodem habitu, atque in nummo Theodosii. Eadem enim forma est utriusque nummi. In medio, hinc M inde D *Mandato Decurionum*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus in Thesauro Regio, in Const. Christ. pag. 63. versu 4. in Thesauro Brandeb. pag 837. & inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXIV. num. 1. Sic in nummis Neronis, M. Aurelii, & Commodi principatu cusis apud coloniam Corinthum, in nummis Augusti apud coloniam Norbam Cæsariensem, in nummo Tiberii apud coloniam Patrensem, aliisque, legitur passim DD *Decreto Decurionum*. In nummis municipii Uticensis in Africa, sub Tiberio, DD PP *Decuriones posuere*, cum de statua scilicet ageretur. Nimirum in coloniis atque municipiis fuere Decuriones, id quod Romæ, Lugduni, Aquis Sextiis, Metis, Remis, & Treveris Senatores. Unde municipii Pompeiani Decurionem Herennium etiam Plinius laudat, lib. 2. sect. LII. In Narbonensi autem provincia municipia fuere & coloniæ plurimæ, a Plinio commemoratæ; quarum Decuriones hæc aurea numismata cudi mandarunt a Mercatoribus, eo quod eorum securitati & commodis Victoria Augustorum plurimum contulisset Ex hoc argumento autem præter alia, rideas liceat eorum inscitiam, qui COMOB in hisce nummis similibusque, Constantinopolim videre se existimant, quæ nec Decuriones habuit, nec visa est aliquando ab Honorio Aug

Ibid. 4. Ejusdem, priori simillimus: præter litteras R & V. in media nummi area positas; quibus significatur *Roma Victrix*. Aureus est in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 5. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGGA *Victoria Augustorum*, & ob eam *primum* numisma hac forma oblatum Principi. Eadem omnino forma nummi, atque in nummis Theodosii & Honorii. In medio SM ut in Theodosii nummo: *Victoria Augustorum*, *Securitas Mercatorum* est. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus in Thesauro Regio, inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num. 6. & in Const. Christ. pag. 61. versu 17. Etiam in Museo nostro aureus est, cum epigraphe, ut in nummo Honorii, VICTORIA AUGG Є *Victoria Augustorum*: *quintum* numisma: ceteroqui isti simillimus, ut & alius in Gaza Regia, VICTORIA AUGGZ *septimum*.

Ibid. 6. Ejusdem, superiori plane similis: præter litteras M D *Mandato Decurionum*, ut in nummo Honorii. Aureus in Const. Christ. loco cit. & in Thesauro Brandeb. pag. 835. In alio simili apud P. CHAMILLART, VICTORIA AUGGG tantum, cum litteris MD & infra, CONOB: cui similis argenteus est apud D. Abb. FAUVEL. Alter Regius ex auro, VICTORIA AUGGG eodem typo, cum litteris in medio, RV *Roma Victrix*: & infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

Ibid. 7. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Capite cincto lapillis. .)(. VICTORIA AUGGG. Eadem plane forma nummi, atque in nummo 4. qui est Honorii Aug Pariter in medio nummo RV *Roma Victrix*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Ex quo fabulam refellas, quæ Johannem facit obscuris natalibus hominem, qui Honorio mortuo arripuerit imperium, & mox divinitus sit superatus Proh! qualibus fabellis mortalium ingenia delectantur! Est hic nummus aureus in Gaza Regia, Thes. Brandeb. pag. 841. & in Const. Christ. pag. 65. versu 5 6 Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux, plane simillimum: sed infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*.

Ibid 8. D. N. PLA. (Placidus) VALENTINIANUS P F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG Stat Augustus, plane ut in nummis Theodosii, Honorii, & Johannis, cum litteris R V *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civita-*

tum omnium Mercatores obtulerunt. Est aureus in Thesauro Regio: huic simillimus est in Museo nostro argenteus. In Const. Christ. pag. 56. versu 8. pro labaro crux est oblonga, cum CONOB.

*Tab.XVI.*9. FL. CL. CONSTANTINUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG eadem forma, qua nummi superiores. In medio, hinc A inde R Annona restituta. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerant.* Aureus est, quem apud amicum vidimus. In alio simili KONOB *Konstantinopolitani obtulerunt*, sine nominibus FL. CL.

Ibid. 10. D N. CONITANTINUS P. F. AUG. Vultu annorum 30. capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AAUGGG. Eadem est forma nummi hujus, ac nummorum Theodosii, Honorii, Arcadii, & Johannis; quibuscum proinde venisse eum in partem victoriæ hoc anno relatæ, & iste & illi pariter nummi clamant. Ex quo fabella refellitur, quæ hunc genere Britannum, & tyrannum facit, qui adversus Honorium invaserit principatum. Nam qui sunt Augusti saltem duo, quibuscum vicisse hostes in hoc nummo dicitur Constantinus? Nam victoria in nummis istis anno Christi 415. jam labenre percussis altera ac diversa commemoratur a superiore. In voce AAUGGG littera prior A ad plures Augustos & ipsa designandos pertinet; aut fortassis *primam* denotat a Constantino simul cum aliis Augustis reportatam victoriam. In medio, hinc L inde P *Libertas publica.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est nummus eximius, quem vidimus olim apud D. Dron; deinde fuit in Cimelio D. FOUCAULT. In Thesauro Brandeb. pag. 838. absque litteris L P simillimus huic alter est: sed infra sunt litteræ; KONOB *Konstantinopolitani obtulerunt.* Similem alium pariter ex auro vidimus apud D. Marchionem de Montauban, cum litteris L D *Lugdunensium decreto*: & COMOB & epigraphe, VICTORIA A AAUGOOO *Victoria prima quatuor Augustorum.* Fuere Lugdunenses, qui & Konstantinopolitani sunt, familiæ Fl Claudiæ addictissimi, ut jam alibi diximus. Quod si COMOB & KONOB Byzantium designat, ut volunt, quid cum isto Constantino Byzantiis negotii aut commercii fuit? Nam hunc esse hujus ævi, hoc est, Honoriani principem, Antiquarii omnes confitentur. In Collectione MS. D. de Peiresc. pag. 258. D. N. CONSTANTINUS PERP. AUG. Capite gemmato: ubi eum Constantinum Arelatensem, sed perperam, vocat. .)(. VICTORIA AUGG. Denique in Gaza Regia est, D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. capite cincto lapillis. .)(. VICTORIA AUGGG. Ipse paludatus, stans, dextra labarum tenet, sed sine ☧ Christi monogrammate; sinistra orbem Romanum, cui Victoria insistit: sinistro pede calcat hostem. Hinc A inde R non *Arelate*, (ut putant, qui propterea hunc Constantinum captum fuisse Arelate finxerunt:) sed *Annona restituta.* Infra, KONOB *Konstantiaopolitani obtulerunt* Principi aureum hoc numisma.

Ibid. 11 D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. .)(. VICTORIA AUGGG. Eadem prorsus est forma nummi, sive idem typus, atque in nummis Theodosii, Honorii, Arcadii, & Johannis. In medio, R V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narboaenses obtulerant.* Est hic aureus, in Const. Christ. pag 56 versu 7.

Ibid. 12. D. N. JOST. GRAT. HONORIA P. F. AUG. Caput gemmis ornatum: corona capiti imminet.)(. BONO REIPOBLICÆ. Victoria palmam fert & coronam. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerant.* Aureus est quem vidimus in Thesauro Regio. In alio ibidem similiter aureo, Victoria stans dextra tenet crucem oblongam: in vertice, sidus Solis est, Romani Principis symbolum. In medio, inde R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Non quidem, *nata*, sed *Augusta* hæc dicitur *Bono Reipublicæ.* Quod cum dicitur, non obscure, nostro quidem judicio, significatur, matrimonii jure hunc titulum obtinuisse eam, quod Augusto ei nupserit, qui hereditario titulo diceretur, ut alibi ostendimus, & VICTOR, & BONO REIPUBLICÆ NATUS: ac proinde illi Fl. Cl. Constantino, cujus nummum attulimus proxime, num. 9. & 10. filio Victoris Augusti; cujus in nummis ambo dicuntur BONO REIPUBLICÆ NATI. Eam ob rem, quemadmodum Constantini illius nummus inscribitur, VICTORIA AUGGG. nec decuit in nummis conjugis suæ ipsum repræsentari, ut in suo; ita Victoria in nummo Honoriæ conjux depingitur, ut ad *Victoris*, hoc est, illius Constantini conjugem pertinere hic nummus intelligatur, qui sit idem BONO REIPUBLICÆ NATUS: & ex quo sit Honoria conjux mox datura progeniem BONO REIPUBLICÆ NATAM.

Ibid. 13. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. F. AUG. *Domina nostra Justina Gratiana Honoria Pia Felix Augusta.* .)(. BONO REIPUBLICÆ. Ipse est alter nummis aureus e Gaza Regia, de quo dictum est proxime Eumdem porro vidimus & apud D. Comitem de Vaux, cum CONOB.

Ibid. 14. D. N. HONORIUS P. F. AUG. cum corona radiata. .)(. TRIUMFATOR GENT. BARB. *Triumphator gentis barbaræ.* Stat Augustus paludatus, dextra labarum tenet, in quo ☧: sinistra orbem Romanum. Ad pedes, captivus unus sedet, vinctis post tergum manibus. Infra, MDPS ut recte habet D. de Peiresc, pag. 226. Collectionis suæ MS quæ nunc in Bibliotheca est Domini de BOZE: *Mediomatrici, permissa Senatus.* Franciscus Cameli, in Catalogo Numismatum Reginæ Sueciæ, & D. de Peiresc, loco cit. aiunt hoc numisma argenteum esse maximæ molis Ex Mediomatricorum situ, qui hunc nummum cuderant, conjicimus *gentem barbaram* de qua triumphasse Honorius Aug. dicitur, fuisse ubi nunc Rheni Palatinatus est: *barbaram* autem appellari, quæ nec Romanis pareret, nec Christiana sacra suscepisset.

39.

JOVINUS, SEBASTIANUS, CONSTANTINUS, CONSTANS, & AULENAUS,
simul Augusti,
a Natali Urbis, anno Christi 415.

Tab. XVI. 1. D N. JOVINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Roma galeato capite sedet, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana imposita coronam Romæ sedenti porrigit: sinistra, hastam. Infra, TRMS *Treverensium Mercatorum societas.* Argenteus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 65. versu 5. & in Thesauro Brandeb. pag. 839.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, ANT *Prima Narbonensis tributum.* Argenteus, in Museo P. CHAMILLART, plane eximius ad eorum imperitiam confutandam, qui quoniam nummorum fabricam & officinam dignoscere minime norunt, ubicumque ANT legitur, quantumcumque fabrica nummi se clamat Gallicanam, non Græcam aut Syriam, Antiochiam tamen ipsi putant, non primam Narbonensem, intelligi oportere. Nam in Jovini nummo quem locum habere, quæso, Antiochia potest; cum ipsi etiam historici in Gallia tantum, neque anno amplius uno, exercuisse hunc tyrannidem prodant; & Idatius quidem interfectum Narbone a ducibus Honorii referat? Cur ei argenteos, & Latine, & Romano charactere, & Gallicana omnino fabrica Antiocheni cuderent?

Ibid. 3. Ejusdem, ut in priore. Infra, SMLDU

Socie-

Societas Mercatorum Lugdunensium, Decreto Urbis Argenteus, ibidem. In alio simili e Museo nostro, SMI.D. At Chiffletus in Vindiciis, pag. 373. mendose, SMLO.

Tab. XVI. 4 D.N. SEBASTIANUS P.F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG Roma, ut in nummo Jovini. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses.* Argenteus in Const. Christ. pag. 65. versu 5. In Thesauro Regio, & apud Mediobarbum, pag. 532. alius similis ex argento, habet KONT *Konstantinopolitanorum tertium* numisma. Est hic etiam in Cimelio D. FOUCAULT. In alio, ex schedis D. Vaillant, D. N. SEBASTIANO P. F. AUG & CONT *Civitatum omnium Narbonensium tertium* numisma. Cetera sunt eadem *Sebastiani* nomen, ut Johannis, huic datum a parente Christiano videtur, in honorem Divi cognominis.

Ibid. 5. D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AAUGCC. *Victoria quatuor Augustorum:* Constantini, Constantis, Jovini, & Sebastiani. Nam horum nummi similes inter se id evincunt. Infra, CONT *Civitatum omnium Narbonensium tertium* numisma. Argenteus nummus est in Museo nostro.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, SML D ut in nummo Jovini tertio Est argenteus ibidem. In alio simili e Thesauro Regio, & apud D. Abb. FAUVEL, est tantum VICTORIA AAUGGC. *Victoria trium Augustorum*, Constantini scilicet, Constantis, & Jovini. Denique in alio simili pariter argenteo, apud D. de Ballonfleaux, ut ad me scripsit 28. Octob. 1707. VICTORIA AAUGGG sunt in imo margine litterae TRMS *Treverorum Mercatorum societas*, ut in nummo 1. Jovini. Denique in Collectione MS. D. de Peiresc, pag. 258. ita scriptum est: *Nummus aureus Constantini Arelatensis: Caput gemmatum:* D. N. CONSTANTINUS PRRP. AUG. .)(. VICTORIA AUCCG. *Victoria &c.* At mox: *Argenteus ejusdem Constantini:* D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. .)(. VICTORIA AUGGG. M. D. Priorem ex his jam nos superius commemoravimus: & M D esse *Mandato Decurionum*, subinde monuimus.

Ibid. 7. D.N. CONSTANS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AAUCGG. *Victoria trium Augustorum*, Constantis, Constantini, & Jovini. Roma galcato capite sedet, omnino ut in nummis Constantini, Jovini, & Sebastiani. Infra, KONT *Konstantinopolitanorum tertium* numisma. Argenteus est eximiæ raritatis, necdum alibi visus, quam in Cimelio Viri Nobiliss. D. de Ballonfleaux, in Senatu Luxemburgico Senatoris; qui hanc nummi sui inscriptionem ac delineationem accuratissime a se descriptam ad nos perhumaniter transmisit per litteras, datas XXI. Maii, anni 1704 Similitudo porro metalli, & fabricæ, & moduli, & symboli sive typi, & inscriptionis, certissimum omnino argumentum est gesti simul principatus ab his, quorum habent numismata absolutam hanc similitudinem. Oportet igitur hunc Constantem fratrem fuisse Constantini, quippe qui cum eo sit Augustus; eumdemque Victoris Augusti filium, non nepotem: siquidem numquam Augustos passus est Senatus esse ex eadem una familia tres continuos, patrem, filium, ac nepotem: sed tantum post patrem, liberos duos; ut Titum & Domitianum, post Vespasianum: Antoninum & Getam, post Severum. Constantis hujus apud scriptores historiæ Romanæ nulla mentio est, præterquam apud Zosimum, qui hunc filium facit Constantini.

Ibid. 8. D. N. JOVINUS P.F. AUC. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. Stat Augustus paludatus, dextra labarum tenet, sinistra orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit: sinistro pede calcat hastem. Hinc T inde R *Tranquillitas restituta.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Regio, in Const. Christ. pag. 65. versu 4. & in Thes. Brandeb pag. 839. Simillimum huic ceteroqui & pariter ex auro perpulcrum vidimus apud P. Lempereur e Societate nostra, cum litteris in media area, L D hoc est, *Lugdunensium decreto.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Alius denique argenteus in Thesauro Regio, nullas habet in area litteras: cetero horum est simillimus.

Ibid. 9. Ejusdem, capite pariter cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. Roma sedet, galeato capite, dextra Romanum orbem tenet, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit: sinistra tenet hastam inversa cuspide. Infra, KONT *Konstantinopolitanorum tertium* numisma. Argenteus est e Museo nostro, & apud D. Comitem de Vaux. Io Const. Christ. pag 65. versu 5. CON *Civitates omnes Narbonenses.*

Ibid. 10. D. N. AULENAUS P. AUG. *Dominus noster Aulenaus pater Augusti.* Caput cinctum gemmis: vultus annorum XL. aut XLV. .)(. ICAESU TPNAVIA. *Prima Cæsaris Victoria: tertia Principis nostri Aulenai Invicti Augusti.* Est ex argento pulcherrimus, cujus fabrica hanc ætatem refert, apud D. Abb. DE CAMPS, ubi eum contemplati sumus ac delineavimus. Stat Augustus paludatus, ut in nummo 8. qui Jovini est: dextra tenet labarum, in quo visitur ☧ Christi monogramma: sinistra tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit. Infra, LUC *Lugdunensium quinque civitates.* Ne de nomine quidem cuiquam historicorum notus iste Aulenaus est. Docet autem hic nummus, Augusti titulo ac munere auctos interdum fuisse a Senatu e primaria nobilitate viros, qui duxissent uxorem de familia sive de gente Cæsarum. Nec Cæsares ipsi quidem, nec Pii propterea dicebantur, nec Pii Felices; sed *Augusti* tamen & *Principes*, & *Patres Cæsarum. Cæsaris* ergo *pater* Aulenaus appellatur in priore hujus nummi superficie: *Cæsar* autem Aulenai filius in aversa nummi area ante patrem commemoratur, quia nobilior materno genere. In nummis antiquis similiter CERMANSCUS P. C. CÆS. AUG. *pater Caii Cæsaris Augusti:* & ACRIPPINA M. C. CÆS. AUG. *mater Caii Cæsaris Augusti* scribitur.

40.

PLA. VALENTINIANI
nummi singulares duo; adulterinus unus.

Tab. XVII. 1. D. N. VALENTINIANUS SPE AUC. Caput pileo tectum. E regione, palmæ ramus erectus, index victoriæ. .)(. PLACE ASPETRI. Nummus est plane singularis, ex ære maximæ molis. Fuit olim in Cimelio Reginæ Christinæ: unde Franc. Cameli sic edidit mendose, pag. 124. *Ædificium cum tribus figuris:* PLATEA S. PETRI. Melius D. Vaillant, in schedis MSS. quas nunc habet D. DE BOZE, Secretarius perpetuus Regiæ Inscriptionum & Numismatum Academiæ, his scribit, pag. 42 & alibi, PLACRAS PETRI. *Hydraulum super puteum . . . hinc & inde instrumentum ad hauriendam aquam volvunt.* Hoc tantum ille. Iconem quam hic repræsentamus, exprimi diligenter Romæ curavit ex ipso numismate R. P. Daubenton de Societate Jesu, Assistens Franciæ, Illustr. D. Livio; cujus nunc est Cimelium Reginæ Sueciæ, benigne copiam exprimendi faciente. Sic autem epigraphen interpretandam arbitramur: *Placidus Cæsar erexit Apollini statuam, propugnatorem expertus Tutatorem Romani Imperii:* in prælio nimirum, unde victor discessit, uti palma indicat in anteriore nummi superficie depicta. Sic JOVI CONSERVATORI statuam posuisse Licinium vidimus, in sæculo Constantinia-

no: JOVI VICTORI Gallienum *cum exercitu suo.* Apollini statuam in basi statuerat Placidus Cæsar, juxta hydraulum, (*un jeu d'orgues que l'eau fait jouer:*) quem is more Principum in horto collocarat quoniam is Musicæ præses a gentilibus deus haberetur. Tollones duo aquam e puteo vectibus & haustris eliciunt; quæ ex hydraulo quidem redundans æquabiliter delabi cernitur dextro latere, & sinistrorsum ad basis Apollineæ pedes.

In syllaba PLA littera A non in acumen superne desinit, sed in lineam directam, ut vice puncti ad syllabam eam pertinere intelligatur, neque jungi debere cum sequente littera C. At littera A quæ Apollinem denotat, major ceteris est ob illius dei honorem: quamobrem & capiti imminet statuæ; alioquin congruentius dextrorsum poneretur, ut esset par utroque latere numerus litterarum, hoc est, senarius: quemadmodum in antica numismatis pagina duodenarius est utrimque.

Cusus hic nummus videtur anno 399. anno antequam Valentinianus junior Augustus esset: id quod factum est anno 400. ipso jam agente annum ætatis vicesimum: ut vultus indicat. Idcirco SPE AUG. *spe Augustus* appellatur; id quod idem fere valet, atque in nummo Antonini Severi, DESTINATO IMPERATORI. Nec habet ullum titulum dignitatis, sed tantum nomina gentis seu familiæ suæ geminæ: alterum Placidi, ex avo paterno; alterum Cæsaris, ex paterna avia; ac propterea ex patre utrumque. Nec vestem aliam gerit, quam Senatoriam; nec coronam e gemmis, sed pileum. Ad hanc igitur natalium claritatem accedente victoria, & jam tum D. N. quia Cæsar, & *spe Augustus:* & mox Juliano Aug. subrogatus est una cum patre, aliisque.

Propagatorem autem *expertus* Apollinem Placidus Cæsar dicitur, ut alii in nummis *Martem Propugnatorem. Tutator Romani Imperii* Apollo hic appellatur, ut in celebri numismate, quod paucis ante istud annis cusum fuit; quod & nos jamdudum explicuimus: GENIO ANTIOCHENI APOLLONI SANCTO SMN: *Genio primæ Narbonensis, Tutatori Imperii, Odio Christianorum etiam nobis irato, Apolloni sancto, Societas Mercatorum Narbonensium.* Ibi citharam tenet Apollo, qui isthic adstat hydraulo. Vide Nummos Narbonensium a nobis explanatos in Nummis Populorum & Urbium. *Apollo* ipse est etiam Sol, qui propterea hic est radiatus: qui & in nummo Aureliani est, SOL DOMINUS IMPERI ROMANI. Similiter radiato capite, sed & absque brachiis ac pedibus instar dei Termini Apollinem exhibet nummus Augusti argenteus, cum hac epigraphe, hinc IMP. inde CAESAR, in Museo, P. DE VITRV. Idem & Juppiter est, qui in nummis Diocletiani, aliisque, dicitur TUTATOR AUGG. *Tutator Augustorum.*

Nondum ergo Chistianam fidem susceperat Placidus Cæsar, cum iste ejus honori percussus nummus est; necdum proinde etiam pater ipsius Christo nomen dederat. Sed tunc suscepit Christiana sacra uterque, cum in partem Reipublicæ administrandæ ambo sunt vocati. Hunc igitur rebus suis ethnici æquum se præhiturum esse in principatu, isto, quod hic nummus exhibet, indicio sperabant.

*Tab.XVII.*2.D N. PLA. VALENTINIANUS P.P. AUG. .)(. BONIFATIUS. Nummus est eximius in Thesauro Regio, ex ære maximo, quem descripsit Du-Cangius in Const. Christ. pag. 67. versu 1. In eo numismate caput Placidi Valentiniani cinctum gemmis est, vultu in Orientem converso, cum ramo palmæ ei apposito. In parte nummi contraria, Imperator curru quadrijugo triumphantis more vehitur, dextra coronam & flagellum tenens, palmam sinistra. Alterum, huic prope similem, sed aureum, in quo pro equis totidem cervi sunt, finxit Octav. Strada, mutatis etiam pro arbitrio litteris in imo margine positis. Goltzius genuino viso numismate, sed detrito, scripsit in Thesauro suo, Valentiniani senioris nummum exstare inscriptum, BONI FATI: id quod etiam refert Occo, pag. 561. sed ita ut penes Goltzium fidem velit hujus rei esse. Horum errores coarguit nummus Regius, quem a nemine adhuc intellectum ita nunc demum exponimus. In eo de industria scriptum est divisa voce, hinc BONIF inde ATIUS: quoniam sunt primæ dumtaxat totidem vocum litteræ, hac sententia, quæ duobus pariter constat incisis: *Bono Omnium Narbonensium Insubribus Fusis, Arelatenses Triumphum Insignem Valentiniano Statuerunt:* qui triumphus nimirum in ipsa nummi area pingitur. Gallice: *Les Milanois ayant esté mis en déroute, au grand avantage de toute la Province Narbonnoise, la ville d'Arles a decerné un triomphe magnifique à Valentinien.* Vexabant hoc ævo Insubres provinciam Narbonensem, usque ad ætatem Justini ac Theodeberti Augustorum. Quam ob caussam scriptum est in nummis utriusque Augusti, VICTOR: hoc est, *Urbibus Imperii Civitates Transpadanas Omnes Reconciliavit.* Nam iidem Insubres ex parte, & Transpadani, in nummis antiquis. Et plurimi certe nummi sæculi Justinianei nunc dissidium, nunc concordiam earumdem inter se provinciarum testantur. In imo margine nummi hujus sunt hæ litteræ, quas monogrammata aït esse Du-Cangius: sed sunt ejus generis duo tantum postrema: id quod nummi opifex voluit intelligi, totidem omnino additis circulis, quot sunt hic voces, hoc est, omnino sex. Ex quo apparet liquido, quatuor priores litteras sejungi a se invicem oportere, ut totidem vocum initia: duo dumtaxat deinde sequi monogrammata:



Recipit Dominos Arelate Divitiis AUCTA HOSPITES SUOS. *La ville d'Arles devenue plus riche, loge chez elle les Maistres de l'Empire.*

Hic ille nummus est, ex quo finxere fabulatores sub Valentiniano isto, quem tertium appellarunt, Bonifacium Comitem, Augustini Hipponensis amicum; de quo longa in Chronicis tragœdia est, quam collegit ex ipsis descripsitque Du-Cangius in Dissert. de inferioris ævi Numism. num. 59. Hinc etiam *Bonifatium* pro Bonifacio, in nummo ipso quem habemus Bonifacii Noni, & Græce Βονιφάτιος sequior ætas scripsit. At Arelatem vidisse umquam Valentinianum juniorem, aut Insubres fuisse ab eo fusos fugatosque, libri certe non prodiderunt, quippe qui nihil nisi fictum de illis temporibus, aliisque sæculis plurimis proferunt.

41.

Simul Augusti fuere
THEODOSIUS & MARCIANUS,
anno Christi 420.

Tab. XVII. 1. D.N.THEODOSIUS P. F. AUG. Capite galeato cum crista, dextra hastam tenet, læva clypeum. .)(. GLORIA ORVIS TERRAR. Stat Augustus paludatus, capite laureato, dextra tenet orbem Romanum, cui Crux imposita est; hoc est, Orbem Christianum: sinistra tenet labarum, in quo ☧ Christi monogramma. Latere dextro, sidus Solis, quod est Romani Principis symbolum. Infra, TESOB. Hunc nummum jam superius descripsimus, §. 28. num. 38.

Ibid. 2. D. N. MARCIANUS P. F. AUG. Capite galeato cum crista; & cetera prorsus ut in Theodosio. .)(. GLORIA ORVIS TERRAR. Omnia plane ut in nummo Theodosii. Infra, TESOB. Est aureus singularis in Thesauro Regio. Similitudo in-

indiſcreta omni ex parte duorum iſtorum numiſmatum certiſſimo argumenro eſt, utrumque eodem anno Auguſtum fuiſſe; ſed Theodoſium honorarium dumtaxat, ut fuit Diocletianus, poſt expletum annum viceſimum: Marcianum vero fungentem magiſtratu ac principatu. Facit eadem ut ſuſpicemur, Euſemiam Theodoſii Aug. filiam fuiſſe; & cum hanc uxorem Marcianus duxiſſet ſecundis nuptiis, Theodoſii eum generum factum eſſe. Stemma Marciani Aug. ſuperius dedimus §. 11.

42.

Simul Auguſti renunciati ſunt
AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS, SEVERUS, OLYCERIUS, PETRONIUS MAX.
& cum his fuere
VALENTINIANUS junior, & THEODOSIUS,
anno Chriſti 420.

Quoniam non ultra annum viceſimum per leges liceret prorogari imperium ſive principatum Auguſtorum in provincia, nec Valentiniani patris occurrunt vota tricennalia; idcirco anno ipſo Chriſti 420. arbitramur creatos fuiſſe duos ſummos Imperatores, Leonem & Marciaoum: Auguſtos autem, tum Legatos in exercitu, tum Gubernatores in provinciis & civitatibus primariis, quinque: Avitum, Severum, Glycerium, Petronium Maximum, & Majorianum. Miſſos autem fuiſſe eoſdem in Gallias, ad compeſcendos iterum tumultuantes prædones & hoſtes: victoriam porro de his reportatam fuiſſe anno ſequente, Chriſti 421. Id enim ex ſimilitudine indiſcreta nummorum, qui ſunt iſtorum honori percuſſi, & ex ipſomet eorumdem typo agnoſcimus; annum iſtum adhuc agentibus cum illis Placido Valentioiano, & Theodoſio: atque ob eam rem percuſſis io eorum honorem nummis ſimilibus. Qui quoniam in Honorio non apparent, eumdem poſt vota tricennalia pro eodem ouncupata Kal. Januariis, intra eum annum certe revocatum a Senatu de more fuiſſe, credimus.

Tab. XVII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis & lapillis. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria* omnium *Auguſtorum*. Auguſtus laureato capite, paludatus, dextra tenet crucem oblongam, læva orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit: ſiniſtro pede is calcat proſtratum leonem. Hinc R inde V. *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt in Muſeo P. CHAMILLART, inter aurea numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXV. & in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 7. In Muſeo noſtro autem argenteus eſt magni moduli. Theodoſii Aug. nummum huic pæne ſimilem, huc referri oportet, quem attulimus ad annum 415. §. 38. Quæ primo cuduntur Auguſtorum honori numiſmata, ea ſunt ex auro omnia, ut quæ §. iſto repræſentamus.

Ibid. 2. Ejuſdem, ut proxime. In medio, R M *Reſtituta Mercatura*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus eſt in Theſauro Brandeburg. pag. 843.

Ibid. 3. D. N. AVITUS PRPF AUG. *Dominus noſter Avitus Perpetuus feliciter Auguſtus*. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Auguſtus eodem habitu atque in Valentiniani nummo. In medio hinc A inde R *Annona reſtituta*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt in Theſauro Regio, unde illius ectypum habemus. Eſt & in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 5. Sed ibi PAPF ſcriptum mendoſe eſt pro PRPF quod in ipſo oummo conſpicue vidimus. PERP AUG. appellatur in altero nummo apud Paul. Petav. pag. 13. In alio pariter aureo apud D. Comitem de Vaux, legitur: D. N. AVITUS PERPE AUG. capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. In medio, hinc R inde M *Reſtituta Mercatura*. Infra, CONOB. Cetero ſimilis priori eſt. Vix tamen arbitramur ſcriptum fuiſſe PERPE ut nihil aliud quam *Perpetuus* ſignificaretur. Videndum an non potius ſit, vel PERP. *Perpetuus feliciter*, vel *Perpetuus Populo expetente Auguſtus*. Denique ejuſdem Aviti nummum ex ære minimo vidimus apud D. FOUCAULT, hac epigraphe: M. MÆCILIUS AVITHUS (ſic enim ſcribitur) P. F. AUG. capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Stans ipſe, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit; ſiniſtra labarum. Eſt Mæcilia gens antiqua: nam inter Triumviros Monetales ſub Auguſto MÆCILIUS TULLUS legitur. Avitum Imp. patria Arvernum fecerunt Sidonius Apollinaris, Carm. VII. & Gregorius Turon. lib. II. Hiſt. Franc. cap. XI. quoniam legerunt apud Plinium, libro XXXIV. ſect. XVIII. pag. 107. *Vibium Avitum præſidentem provinciæ Arvernorum*, ſub Tiberio. Verius dicerent e gente Vibia fuiſſe Avitum, cui Mæcilia nupſerit e gente Pia Felice: unde filio nomen fuerit M. Mæcilii Aviti Pii Felicis Aug.

Ibid. 4. D. N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. cum galea, & haſta ante pectus exſerta: io fibula, veſtis eſt ☧ monogramma Chriſti. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Auguſtus, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani Aug. Hinc A inde R ut in nummo Aviti, *Annona reſtituta*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Gretſerus tomo III. de Cruce, pag. 67. legit CONOB. Hunc aureum vidimus nummum, apud D. Comitem De Vaux. Similis huic eſt in Theſauro Regio, & apud P. CHAMILLART. Verum in his duobus non fibula veſtis, ſed clypeus habet ☧ monogramma Chriſti. Eſt & in Conſt. Chriſt. pagina 77. verſu 3. Fuit huic Auguſto Julii nomen qooniam genus doceret paternum ex Julia Cæſarum ea familia, quæ non eſſet conjuncta affinitate cum Flavia: Majoriani nomen alterum ei fuit a Majoria conjuge, ut a Domitia Domitiano. Ex patre ergo *Julius*, ex conjuge *Majorianus*, ex matre fuit *Pius Felix*. Sic etiam Julius Nepos ex patre *Julius Nepos*, ex matre *Pius Felix* fuit: eumdemque Julii Majoriani patruelem fuiſſe, nominis ſimilitudo, & par fere ætas ſuadet.

Ibid. 5. Ejuſdem, ut proxime. In medio, hinc R inde V. *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Inter aurea oumiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXVI. num 4. In alio apud Occonem, pag. 577. litteræ ſunt in medio, hinc N inde D *Narbonenſium decreto*.

Ibid. 6. D. N. LEO PERPET. AUG. caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Imperator ſtat eo habitu, qui deſcribitur in oummo 1. Valentiniani. Hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt in Theſ. Brandeburg. pag. 844 cui fere ſimilis eſt in Conſt. Chriſt. pagina 77. verſu 1. Regius pariter aureus habet in medio hinc N inde P *Negotiatio promota: le Commerce accru*. Infra, COMOB.

Ibid. 7. D. N. MARTIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Imperator ſtat eo habitu, qui in Theodoſii, Valentiniani, Aviti, Majoriani, & Leonis nummis deſcribitur. In medio hinc R & V *Roma Victrix*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus eſt in Cimelio P. CHAMILLART. Eſt *Marcianus* a conjuge Marcia ſic appellatus: ex qua gente fuit Marcia Otacilia Severa, Philippi Imp. conjux, & ipſe Philippus.

Ibid. 8. D. N. LIBIUS SEVERUS P. F. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat

Augustus eo habitu, quo ceteri ante dicti. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est argenteus magni moduli in Museo nostro. In Thesauro Regio aureus, & in Const. Christ. pagina 77. versu 4. habet in medio, hinc R inde A *Restitutu annona*. *Libius* pro *Livius* interdum scribitur; quemadmodum & in nummo argenteo minutissimo, apud D. Comitem de Vaux, ejusdem Severi nummus inscriptus est, D. N. SEBERUS P. P. AUG. pro *Severus*: in parte nummi postica crux est in corona laurea. Ergo *Livius* materna gente fuit, ex qua olim Livia Augusti conjux prodiit: ex matre *Severus* fuit, ducto genere ex Fl. Val. Severo Cæsare Augusto.

Tab. XVII. 9. Ejusdem, ut proxime: sed in medio sunt litteræ R & M *Restituta Mercatura*: infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est inter Parmenses, Tab. XXVI. num. 6. Et hunc profert Mediobarbus e Museo suo, pagina 548. hoc titulo: D. N. LIB. SEVERUS P. F. AUG.

Ibid. 10. Ejusdem, ut supra. In medio, hinc A inde R *Annona restitutu*, ut in nummis Aviti & Majoriani. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est apud P. CHAMILLART.

Ibid. 11. D. N. GLYCERIUS P. P. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. ut in superioribus nummis. Hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOR *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est in Thesauro Regio, & apud Mediobarbum pag. 550. In Thes. Brandeburg. pag. 846. scribitur AUGG tantum, sed eodem sensu. Est enim AUGGG plusquam duorum, AUGG vero hac ætate; plurium indefinite. Similiter PP AUG ibi dicitur, *Perpetuus Augustus*: quem titulum alibi non vidimus Glycerio datum. Apud D. Comitem de Vaux in aureo simili legimus, P. P. AUG. & VICTORIA AUGG.

Tab. XVIII. 12. PETRONIUS MAXIMUS P. P. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG ut in omnibus superius allatis numismatis. Hinc R inde M *Restitutu Mercatura*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus in Thesauro Regio, apud D. Comitem de Vaux, in Thes. Brandeburg. pag. 845. in Tab Parmensi XXVI. num. 2. & in Const. Christ. pag. 67. versu 5. Iste paterno genere *Petronius*, materno *Maximus*, hoc est, e familia Fl. Val. Max. unde & Constantini, fuit. Sub Cæsare Augusto in nummis argenteis PETRONIUS TURPILIANUS Triumvir Monetalis est. Et apud Plinium, libro VI. sect. XXXV. ejusdem Augusti temporibus, P. Petronius, equestris ordinis, Præfectus Ægypti; & sub Nerone, ex eodem Plinio, lib. XXXVII. sect. VII. T. Petronius Consularis. Itaque & paternum Augusti hujus nomen in nummis apponitur, quoniam esset is nobilissimæ vetustissimæque familiæ; & maternum, quoniam esset e Flaviis Max. Cæsaribus & Augustis. Perperam Goltzius legit in hoc nummo, D. N. FL. ANICIUS MAXIMUS P. F. AUG.

Cœcum jam esse, aut valde obstinatum oportet eum, quem non tanta similitudo nummorum cogat confiteri, simul Augustos fuisse hos septem, quorum hic nummos exhibuimus & nomina.

Ibid. 13. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. PETRONIUS MAXIMUS V. C. CONS. Prægrandis ex ære nummus est, in quo Petronius sedet in sella, Consulari habitu, dextra tenens codicillos seu volumen, læva scipionem, cujus in apice Aquila Romana est, insigne Consulatus. Hunc se nummum vidisse testatur Sirmondus in Notis ad Sidonium: Est & in Collectione MS. D. de Peiresc, pag. 55. Dissert. de eo Du Cangius in Dissert. de Numism. inferioris ævi, in. LXI. Sententiam hoc titulo expressam nemo adhuc intellexit. Hæc enimvero est, *Petronius Maximus Vice Casuris Consul Narbonensis secundæ*. Similis ei est illa, quam nos olim deprehendimus in Aureliani nummo inscripto: IMP. C. AURELIANUS AUG. .)(. VABALATHUS UCRIMPR hoc est, *Vice Cæsaris Rector Imperii Romani*. Sic Petronius Maximus, priusquam Augustus renunciaretur, Vice Cæsaris Consul Narbonensis secundæ fuit. *Vice Cæsaris* autem, quamvis etiam ipse Cæsar, sed materno genere tantum ipse, ut & Vabalathus; Valentinianus, paterno.

Ibid. 14. D. N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. cum galea & hasta ante pectus exserta. .)(. VOTIS MULTIS. Stat Augustus cum hasta & clypeo; qui Legati in exercitu, non summi Imperatoris, habitus est. Argenteus hic nummus exstat in Thesauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, & in Const. Christ. pag 77. versu 3. qui hoc loco describendus fuit, quoniam non alius esset ei in isto opere convenientior, quam ubi primum hujus Augusti numismata describuntur. Nam ea formula VOTIS MULTIS initium principatus ejus designat. Quo tempore nimirum, cum Senatum pœniteret potestatis antea commissæ tot principibus ad annos viginti, nempe Valentiniano utrique, Theodosio, Honorio, aliisque fortassis; noluit jam tempus definire, quo quisque in provincia relinqueretur: Majoriani soli VOTA MULTA, nullo finito tempore, decreta sunt: diffidentibus discordantibusque de quinquennio decenniove statuendo suffragia Senatorum. Nisi forte verius hæc formula significat, *votis* populi Romani *multis* impetratum a Senatu fuisse Majorianum Aug. missumque in provinciam. Itaque tum hæc ratio, tum paucitas nummorum, qui sunt Augustorum istorum nominibus percussi, omnino suadet, post quinquennium omnes, præter Leonem Imp. fuisse revocatos. Nulli alteri, præter istum, ulla etiam VOTA V. aut X. sunt decreta; quod nulli fuerat ex antecessoribus derogatum. In altero aureo, e Thesauro Regio, qui est pariter inscriptus, VOTIS MULTIS, duo Augusti sedentes dextra volumen Evangelicum tenent, sinistra crucem. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB.

43.

Simul Augusti fuere,
LEO, ANASTASIUS, BASILISCUS, ZENO, MARCIANUS, NEPOS, ROMULUS, & SEVERUS, anno Christi 438.

Circiter annum quintum Anastasii, Zenonis, & Basilisci, creati sunt Imperatores alii tres: Anthemius, Nepos, & Romulus: cum duobus Augustis, Attalo & Olybrio. Id nummorum indiscreta propemodum similitudo, excepto solo nomine, manifeste arguit. Julio Nepoti decreta reperiuntur VOTA V. Ob victoriam autem, quam anno eo retulerunt, conjunctis viribus & copiis cum Leone, Anastasio, Basilisco, Zenone, Marciano, & Severo, numismata singulis cusa sunt aurea eodem typo.

Tab. XVIII. 1. D. N. LEO PERPET. AUG. Cum galea, clypeo, & hasta transverse humero dextro imposita: quæ sunt in nummis insignia summorum Imperatorum. *Dominus noster Leo Perpetuus Augustus*. .)(. VICTORIA AUGGG Δ *Victoria Augustorum*, *quarto* numismate consignata. Victoria stans in dextrum latus conversa, tenet crucem oblongam: retro, sidus Solis, Romani Principis symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est aureus in Museo P. CHAMILLART. Alium similiter aureum in Gaza Regia vidimus, cum inscriptione, VICTORIA AUGGG Z hoc est, *septimo* hoc numismate consignata Victoria: sed in eo est Leo capite tantum cincto gemmis. Alium denique apud D. Comitem de Vaux, in quo D. N. LEO PERPET AUG.

AUO. gestat hastam humero dextro impositam: & in parte postica, VICTORIA AUOOO H *octavo*. Nummos Leonis Aug. videmus inscriptos, LEO PERP. AUN. nullum hoc titulo, LEO P. F. AUO. Ut intelligamus, non ipsum *Pium Felicem*, sive de Commodi stirpe fuisse: sed duxisse tantum io matrimonium filiam alicujus Cæsaris Pii Felicis: ex qua cum filiam sustulisset, quæ nupta Zenoni Zenonem Leonem Cæsarem procreavit, qui cum avo gessit principatum anno ipsius sexto: Leone patre ob affinitatem illam cum Cæsaribus, & ob Transpadanam Italiam ab ipso feliciter occupatam, ut infra dicetur §. 45. Augusto Perpetuo statim salutato, quamvis *Pius Felix*, hoc est, Cæsareo sanguine oon esset, nec genere Romanus, sed homo Græcus.

Tab. XVIII. 2. D.N. ANASTASIUS P.F. AUN cum galea, ceterisque insignibus summorum Imperatorum, ut in Leone. .)(. VICTORIA AUGGG A *Victoria Augustorum, primo* isto numismate consignata. Victoria, qualis in Leonis nummo depingitur, cum Solis sidere. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus e Thesauro Regio, & apud Gretserum, e Thesauro Bavarico, pag. 70. In Const. Christ. pag. 48. versu 1. est PF & CONOB pro PF & COMOB. *Anastasii* nomen, quod per se Græcum est, ortum esse eum ex Græco patre significat; & matre nihilominus *Pia Felice*: quandoquidem & *Pius Felix* est, hoc est, de gente Cæsarum Flaviorum, ex Commodo Pio Felice Aug. prognatorum.

Genus traxisse Anastasium Aug. ex Pompeïo Magno vere cecinit, sed casu, opinor, scriptor Epigrammatis in Anthologia Græca, lib. v. pag. 397. edit. Henr. Stephani, ubi de Pompeïo Magno sic ille:

> Κεῖνος ἀνὴρ, ὃς πᾶσιν ἔην φάος, ὃς βασιλῆος
> Ἠγαθέην ἐφύτευσεν Ἀναστασίοιο γενέθλην.

Hoc est, Grotio interprete:

> *Hic quondam jubar orbis erat, de sanguine cujus*
> *Venit Anastasii divini Principis ortus.*

Vere, inquam, tametsi casu hoc iste dixit: siquidem omnes Augusti Pii a Pompeïo Magno Pio genus traxerunt.

Ibid. 3. D. N. BASILISCUS PERP AUG. *Perpetuus Augustus*. Habet in hac nummi superficie Basiliscus galeam & alia summorum Imperatorum insignia, quæ in Leone descripsimus. .)(. VICTORIA AUGGB. Eo habitu Victoria hic exhibetur, quo in duobus nummis prioribus, cum Solis sidere. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est in Const. Christ. pag 81. versu 3. & aureum pariter vidimus apud D. Comitem de Vaux. In Thes. Brandeburg. pag 848. est VICTORIA AUGGB B *secundo*. Apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 69. alter est aureus e Thesauro Bavarico; D. N. BASILISCUS P. F. AUG. eodem habitu. .)(. VICTORIA AUGGB. COMOB. Cetero simillimus priori. In Gaza Regia huic Bavarico alius similis, cum VICTORIA ARGOG B ut in Anastasi Childerici, pag. 252. Jungi denuo affinitate Cæsares cum Græcis hoc ævo cœpere, & filias suas nobilibus e Macedonia ac Peloponneso viris in matrimonium dare. Hoc nomina Augustorum Græca testantur, Leo, Anastasius, Basiliscus, & Zeno. Basilisci & Zenonis stemma superius dedimus, §. 11. & 12. Prius ipsorummet Augustorum nonnulli uxores ducebant e Græcia; ut in Severo Alexandro olim, aliisque ostendimus. Insignis in his Diocletianus est; qui cum esset e gente Valeria, ab uxore, filia Dioclis, cognomen illud accepit, *Diocletiani*. Est enim *Diocles* Græcum nomen, quod a Plinio sæpe memoratur:

Ibid. 4. D. N. ZENO PERP. AUG. cum galea, ceterisque, ut supra, insignibus Imperatoriis. .)(. VICTORIA AUGGO Δ & omnia prorsus ut in nummo 1. qui est Leonis Aug. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est aureus in Thesauro Regio, & in Anastasi Childerici, pag. 252. & in Const. Christ. pag 81. versu 1. cui fere similis est in Thes. Brandeb. pag 848. In alio persimili aureo apud D. Comitem de Vaux, est VICTORIA AUGGB ς *sexto* numismate consignata.

Ibid. 5. Ejusdem, plane similis: sed in medio, hinc M inde est D. *Mandata Decurionum*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est e Thesauro Bavarico, apud Gretserum, pag 69.

Ibid 6. D. N. MARCIANUS P. F. AUG. Cum galea & ceteris insignibus Imperatoriis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria, qualis est omnino in nummis ante dictis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est aureus io Gaza Regia; apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 67. versu 3. Huic similis est alter in eodem Thesauro Regio, & in Thes. Brandeb. pag. 844. inscriptus, VICTORIA AUGG B hoc est, *secundo* hoc numismate consignata *Victoria Augustorum*. In gaza Regia alius pariter aureus, VICTORIA AUGGG Z *septimo* numismate consignata: est & apud Chiffletium in Anastasi Childerici, pag. 252. Denique apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 65. VICTORIA AUGGGI *decimo*.

Ibid. 7. D. N. JUL. NEPOS P. F. AUG. cum galea, ceterisque, ut prioris, insignibus summorum Imperatorum. .)(. VICTORIA AUGGO. qualis in nummis superioribus. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix*. Aureus est in Anastasi Childerici, pag. 252. & in Const. Christ. pag. ·7. versu 7. 8. ubi etiam alter est cum litteris hinc V inde D *Votis decennalibus*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus alter e Thesauro Regio habet in medio hinc H inde P *Hilaritas publica*.

Ibid. 8. Ejusdem, sed capite tantum cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. X. Est argenteus in Const Christ. pag. 77. versu 8. Suscepta alibi sponte fuisse *vota decennalia*, videtur nummus prior significare. Cetero *Nepos* cognomen est Corneliæ gentis apud Plinium. Ex ea familia cum duxisset uxorem Fl. Popilius, qui cum Constantio & Constante Augustus fuit, *Nepotianus* ex ea affinitate est cognominatus

Ibid 9. D. N. ROMULUS AUGUSTUS P. F. AUG. *Romulus Augustus Pius Felix Augustus Pius Felix Augustus*: cum galea, & aliis insignibus, quæ diximus, summorum Imperatorum. .)(. VICTORIA AUGGO. ut in ceteris prioribus. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus in Thesauro Regio, cujus & habemus ectypum. In Const. Christ. pag. 81. versu 3. legitur mendose MOMYL. pro ROMULUS. *Romuli* cognomen ostendit, ex illo cum Romulo descendere quis in nummis Maxentii Aug. legitur, Maxentii ipsius filio, atque ab ipsomet proinde Romulo Urbis conditore, a quo Maxentius Aug. genus ducebat, ut nummus ejusdem docet inscriptus, MARTI PROPAG. IMP. AUG. N. de quo egimus suo loco: denique & ab Antonio Pio; qui cum & genus etiam ipse duceret a Romulo, ut de Pia sive Pompeïa gente ostendimus; & primus e posteris Romuli Augustus fuerit, appellatus propterea in nummis suis est *Romulus Augustus*: ROMULO AUGUSTO. Quamobrem id utrumque cognomen in sua familia renovavit & hereditarium esse voluit Maxentius Aug. & Romulus Augustus iste exhibuit; præterque e Commodi P. F. Aug. posteris se esse pariter declarat cognominibus Pii Felicis. Hæc vero egregie, ni fallimur, ea sustulciunt, quæ de Cæsarum omnium

genere & origine docuimus. Hæc *Æternitas Augustorum* est, tam sæpe in numismatis antiquis jactata. Goltzius perperam AUOUSTULUS legit.

Tab.XVIII. 10. Ejusdem, sed gemmis tantum cincto capite. .)(. Stat ipse, dextra hastam tenet, sinistra pharetram, ut aiunt: verius, Cornucopiæ. Hinc R inde V *Roma Victrix*, sine alia epigraphe. Est in Const. Christ. pag. 81. versu 3. ex Baronio, ad annum 475. num. 2. ubi recte expressum est Cornucopiæ, ex nummis Lælii Pasqualini.

Ibid. 11. D. N. ZENO PERP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Stat ipse, ut Romulus Augustus in superiore nummo, dextra tenens hastam, sinistra Cornucopiæ, sine epigraphe. Hinc M inde D *Mandato Decurionum*. Argenteus est in Museo nostro, & in Const. Christ. pag. 81. versu 2. Hunc istbic retulimus, ob similitudinem cum Romuli Augusti numismate.

Ibid. 12. D. N. SEVEROS P. F. AOG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. qualis est in nummis septem prioribus. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obsulerunt*. Aureus est, quem vidimus in Thesauro Regio, apud D. de BOZE, & apud D. Abb. FAOVEL, ubique quinarii argentei mole. Est & in Const. Christ. pag. 77. versu 5.

Numismata Anthemii Imp. & Augustorum Attali & Olybrii postea afferemus.

44.

Simul Augusti.

ANTHEMIUS, PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS, anno Christi 438.

Cum principatum jam obtinerent, Anastasius, Basiliscus, & Zeno; renuntiatos fuisse Augustos, Anthemium Imp. & Priscum Attalum, atque Anicium Olybrium arbitramur, ob aliquem singularem eventum; atque idcirco nummos habuisse dissimilis, argumenti, & alia epigraphe.

Tab.XVIII. 1. D. N. ANTHEMIUS P.F. AUG. cum galea, clypeo, & hasta transverse humero dextro imposita; quod est summi Imperatoris insigne. .)(. SALOS REIPUBLICÆ. Imperatores duo paludati stant, dextras jungunt: Qui sinister est, Leo Imp. nimirum, potior Augustus, quoniam esset & prior & idem perpetuus Augustus, orbem Romanum læva tenet, cui Victoria Romana imposita coronam eidem Augusto porrigit. Supra; in corona laurea, cui Crux imposita est, legitur PAX. Concordia Augustorum, Pax & Salus Reipublicæ Christianæ stat. Infra, CONOB .*Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est in Const. Christ. pag. 77. versu 6. 7. argenteus in Museo nostro. In Thesauro Regio similis aureus habet in medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime, eodem habitu. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Ambo Imperatores stant paludati, cum hastis, & orbem Romanorum, cui Crux est imposita, simul tenent. In medio, literæ N & D ut Occo legit, pag. 577. & Du-Cangius: *Narbonensium decreto*: vel, ut Mediobarbus, pag. 549. M D *Mandato Decurionum*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est in Const. Christ. pag. 77. versu 6. In Tab. XXVI. Ducis Parmensis, num. 7. similis huic est nummus aureus, sed in medio sunt litteræ duæ R M inter se nexæ *Restituta Mercatura*: & infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Nam ubicumque sunt in area eæ litteræ R M, ibi non CONOB sed COMOB certe aptius scribitur: id quod nostram utriusque vocis illius interpretationem egregie constabilit. Absque bis litteris similis alter aureus in Cimelio D. FOUCAULT, habet COMOB.

Ibid. 3. Ejusdem, ut supra, eodem habitu. .)(. Inter utrumque Augustum, ad pedes est ☧ monogramma Christi. Infra, CORNOB *Civitatum omnium Romanorum Negotiatores obtulerunt*. Est aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. loco citato. Alium vidimus prorsus similem huic aureum, apud D. Comitem de Vaux: sed pro Christi monogrammate est sidus Solis: & infra, CORMOB *Civitatum omnium Romanorum Mercatores obtulerunt*.

Ibid. 4. D. N. PROC. ANTHEMIOS P.P. AOG. Eodem habitu ac supra. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Augusti duo togati jungunt dextras, quibus Crucem unam ambo tenent. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est, inter Numismata aurea Reginæ Christinæ, pag. 209. Nummus hic sane perrarus docet, fuisse Anthemium Augustum ex matre Procopia, ex Anthemio patre prognatum. Ex Procopia autem matre, quæ filia esset Procopii P. F. Aug. habuisse eum, ut P. F. AOG. diceretur. Quæ causa est quamobrem Procopii nomen, cum in nummis Anthemii scribitur, priore loco scribatur.

PROCOPIUS P. F. AUG.

Procopia : uxor Anthemii.

PROCOPIUS ANTHEMIUS P. F. AUG.

Ibid. 5. D.N. ANTHEMIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, ☧ Christi monogramma, absque inscriptione. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est ex auro in Thesauro Regio, & in Museo nostro, & in Const. Chr. pag. 77. versu 6.

Ibid. 6 PRISCUS ATTALUS P' P. AUG. Capite cincto gemmis .)(. INVICTA ROMA ÆTERNA: Roma sedet capite galeato, sinistra hastam, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus in Thesauro Regio, in Const. Christ. pag. 65. versu 3. 4. inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIV. num. 7. & apud Baronium, ad annum 415. num. LIX. Argenteus in Cimelio D. FOUCAULT. Alter Argenteus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 65. vers 4. habet imo margine, PST *Permissu Senatus*, *Treveri*. In alio simili nummo aureo legisse se refert Occo, pag. 573. FL. PRISCUS ATTALUS P. P. AUG. & CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Certe in nummis Septimii Severi Aug. & Plautillæ Antonini Severi, ΦΛ ΠΡΕΙΣΚΟΣ ἄρχων τὸ β. Ἀκμονέων, *Flavius Priscus Archon iterum Acmonensium* legitur. Unde *Priscus* agnoscitur cognomen esse familiæ unius in gente Flavia. Est autem Attalus Græcum nomen. Itaque fuit iste *Fl. Priscus* ex matre Fl. Claudia Prisca, ex qua & P. F. AUG. ex patre *Attalus*. Unde priore loco maternum nomen in nummis scribitur, cum utrumque scribitur. Denique argenteus in Cimelio D. de Ballonffeaux, Lucemburgi, est hujusmodi: D. N. ATTALUS P. P. AUG. *Attalus* ex patre, ex matre *Pius Felix*. Capite cincto gemmis. .)(. INVICTA ROMA ÆTERNA, ut superius. Infra, TRPS *Treveri*, *Permissu Senatus*.

Ibid. 7. IMP. PRISCOS P. P. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTIO REIP. *Restitutio Reipublicæ*. Ipse paludatus stat, dextra tenet labarum, sinistra Rempublicam sublevat. In medio, hinc N inde B *Negotiatores beati*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus perpulcher in Thesauro Regio.

Tab. XIX. 8. PRISCUS ATTALUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria gra-

gradiens, dextra coronam ostentat, sinistra palmam gerit. Hinc OF inde P in media nummi area, ad latera: *Officina prima*. Est ex ære minimo, in Museo nostro. Nec multum absimilis alter est in Const. Christ. loco citato, inscriptus, VICTORIA ROMANORUM.

Tab. XIX. 9. D. N. ANICIUS OLYBRIUS AUG. cum galea, cujus in apice Crux est. .)(. SALUS MUNDI Crux in media nummi area. Christus Dominus, qui crucis effigie repræsentatur in nummis, *salus* esse *mundi* hoc lemmate dicitur. Est hic aureus in Gaza Medicea, & in Const. Christ. pag. 78. & in Thesauro Regio, unde habemus etiam nummi ectypum. Infra, COMOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Vetus est Romanæ gentis nomen *Anicius*. Unde circiter annum Urbis condite CCCCL. *Q. Anicius Ædilis curulis* laudatur a Plinio, libro XXXIII. pag. 11. & *Anicianæ lapidicinæ*, libro XXXVI. sect. XLIX.

45.

Nummi singulares LEONIS AUG. IMP.

Nummos singulares appellamus, quorum similes non habent Augusti ceteri, aliqua saltem inscriptionis parte, vel typi

Tab. XIX. 1. D. N. LEO PERPT AUG. *Dominus noster Leo Perpetuus Transpadanorum Augustus*. Capite cincto gemmis, qui cultus est ornatusque Augusti, hoc est, Gubernatoris Provinciæ, vice Senatus. Nusquam est Leo, ut diximus, aut *Cæsar*, aut *Pius Felix*: quia genus non duxit a Cæsaribus, aut a Commodi Pii Felicis Aug. posteris. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra corona ostentat; sinistra gerit orbem Romanum, cui Crux imposita est: sinistro nummi latere sidus Solis est, Romani principis symbolum. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Est hic nummus aureus, quinarii argentei mole, in Thesauro Regio. Paul. Petavius, pag. 3. edidit, CONOB. & inde Du-Cangius, in Const. Christ. pag. 77. versu 1. 2.

Ibid. 2. D. N. LEO PERPET. AUG. *Perpetuus Augustus*. Vultus senior & barbatus, dextra tenet volumen Evangelicum, sinistra crucem. .)(. VICTORIA AUGGG 2 *Victoria Augustorum secundo* isto numismate consignata. Sedet Augustus ipse, quasi fruens requie optimorum meritorum; dextra tenet volumen Evangelicum, læva crucem tenet. Hinc & inde sidus solis, Romani Principis symbolum. Infra, THCOB *Transpadanorum Hospiti Civitates obtulerunt*. Sic in nummis Maximiani Herculii, & Constantini patris ac filii, vidimus, CIHS *Cives Hospiti suo*. Est hic nummus aureus in Const. Christ. pag. 77, versu 2. ex Anastasi Childerici, pag. 252. Incredibile propemodum est, quam sæpe littera T in nummis deinceps Transpadanam Italiam designet, in numismatis nimirum sæculi Justinianei, ubi de ea dicturi sumus. Hanc Leo Imp. deficientem a Romanis primus occupavit, ut mox dicemus. Regio ea est, quam hodie Pedemontium & Ducatum Mediolanensem vocamus. Sed si libros audimus, quid Leoni Augusto cum Transpadanis commercii fuit?

Ibid. 3. D. N. LEO PERPETUUS AUG. Capite cincto gemmis, .)(. VIRTUS AUGUSTI. Augustus capite laureato, paludatus, dextra orbem Romanum tenet, cui Crux est imposita; labarum sinistra. Hinc M inde D *Mandato Decurionum*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est in Thes. Brandeb. pag. 844.

Ibid. 4. D. N. LEOTIO PERPS AUG. Cum galea, clypeo, & hasta humero dextro imposita, quæ sunt in nummis hujus ævi præsertim insignia summorum Imperatorum. *Dominus noster Leo, Transpadanæ Italia occupata, Perpetuus Salutatur Augustus*. Sic TETRICUS A I G PP AUG. *Adjuncta Imperio Gothia Perpetuus Augustus* olim est appellatus. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria in dextrum latus conversa, dextra tenet Crucem oblongam, læva vestem sublevat. Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum*. Aureus est e Gaza Regia, ubi eum vidimus: & est in Const. Christ. pag. 116. versu 3. 4. Est nummi forma & fabrica perelegans, Gallicana: habitus Imperatoris & Victoriæ effigies, qualis in nummis aureis conspicitur Leonis, Anastasii, Zenonis, Basilisci, Marciani, Nepotis, aliorumque, quos supra descripsimus, nec post Justiniani tempora deinceps occurrit: quæ omnia proinde indicia percussum hunc nummum esse ante ætatem Justiniani admonent. Et ex illo ipso tamen numismate fabulosæ historiæ conditores, Leontium confinxere Augustum, quem collocavere ab anno 694. ad 697. aliumque rursum eodem nomine Leontium tyrannum, qui contra Zenonem Aug. imperium invaserit, ab anno 482. usque ad 488. At nullus est reipsa in numismatis genuinis Leontius. Duos quidem Leontii nomine nummos inscriptos & eosdem perelegantes describit Du-Cangius, pag. 116. sed sunt illi ex Octav. Strada, pag. 278. adulterini & ficti; nec sunt in Thesauro Regio. Et æque confictus ille est, qui profertur in Thes. Brandeb. pag. 857. typo eodem ac nummi quidam Justiniani & Theodeberti Augg. Ergo ob Transpadanam Italiam occupatam nunc prima Narbonensis testatur datum Leoni Imp. fuisse, ut esset *Transpadanæ Italiæ Perpetuus Augustus*.

Jam qui numismata hæc duo inter se contulerit,
(*Vide Tabulam XIX.*)

alterum quidem Leonis Aug. quod inter ipsius numismata in hoc §. primo loco protulimus; alterum Anastasii Augusti; quin simul etiam ambo percussa fuerint, nemo, si quid in hoc genere sapit, dubitabit. Est numisma Anastasii aureum, in Thesauro Regio. In alio ibidem, qui est triens aureus, argentei quinarii mole, Victoria gradiens dextra coronam gestat, sinistra palmam humero impositam. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*.

Similitudo nonnulla nummi sequentis cum præcedente cogit ipsum hoc loco describi:

Ibid. D. N. ANASTASIUS PRFAUR. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria coronam dextra gestat, læva palmam. Infra, COMOB. Aureus est singularis, quinarii mole, apud D. de Cleves, Parisiis: ectypam effigiem in cera habemus. Tituli sententia videtur hæc esse: *Dominus noster Anastasius Populo Romano fecit Arelatensem urbem reconciliari*. Litteram A pro Arelate, in nummo Claudii Gothici similiter vidimus. Et multo postea occurret in nummis Mauricii Aug. & Tiberii regis. Hic Arelatensium motus, qui mitigandus fuit, viam ad regnum Arelatense fecit, de quo dicetur in sæculo Justinianeo. Confer cum isto nummos Justini & Theoberti inscriptos, VICTOR.

46.

Numismata singularia ZENONIS patris, & LEONIS ZENONIS, & ANASTASII, & BASILICI, anno Christi 434.

Tab. XIX. 1. D. N ZENO PERP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria sedens, scribit in clypeo, XXXX. Latere sinistro, ☧ Christi monogramma. Aureus, in Thesauro Brandeburg. pag. 848. At hic nummus ille

ipse Theodosii est: qui in eodem opere describitur, pag. 840. sive vultum contempleris ipsum, sive epigraphen & effigiem patris posticæ. Aut inquam, illius aliquis similis nummus est, in quo Theodosii nomen mutatum in Zenonem est: aut ad illius Theodosiani similitudinem Zenonianus ille est ab impostore aliquo confictus. Nummum Theodosii superius exhibuimus, §. 25. num. 4 cum his qui sunt inscripti, IMP. XXXXII.

Tab. XIX. 2. D.N. LEO ET ZENO PP AUG. Caput cinctum gemmis: vultus annorum 30. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria dextra coronam ostentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux est imposita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est aureus in Const. Christ. pag. 77. versu 7. ubi Du-Cangius depingi hunc fecit ex Gretsero, tomo III. de Cruce, pag. 68. quemadmodum fecerat Gretserus ex Baronio, ad annum 474. num. 5. Est in schedis D. Vaillant. Insolens certe est duos promitti in titulo, cum unicus exhibeatur in tabula. Nemo enim numismatum opifex tam amens sit, aut tam insulsus, tamve imperitus, ut cum effigiem Ludovici Magni solam in nummo sculpserit, superscribat tamen, LUDOVICUS MAGNUS ET SERENISSIMUS DELPHINUS. *In hoc nummo*, inquit Gretserus, *Leonis & Zenonis nomina: sed ita ut solus Leo dicatur* D. N. *Dominus noster: neque enim geminantur litteræ* DD. NN. *ut fieri solet, cum de pluribus Augustis in nummo sermo est: quia quando Leo infans vivebat, Zeno Augustus non erat: sed tantum tutor Leonis infantis, & administrator Imperii.* At si in nummo isto Leo junior iste repræsentatur, quomodo infans, quem pictura clamat annorum esse triginta? Si Zenonis ea effigies est, cur in superscriptione primo loco Leo appellatur?

Ibid. 3. D. N. LEO ET ZENO PP. AUG. Caput cinctum gemmis, vultus annorum XXX. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Augusti duo sedent; uterque dextra volumen Evangelicum, læva crucem tenet. Infra, CONOB. Aureus est in Thesauro Brandeb. pag. 847. sed ille haud dubie fictus ad similitudinem illius Theodosiani, de quo diximus §. 34. num. 5. Ut ut est, Leo junior obiisse ponitur à scriptoribus historiarum, anno ætatis suæ XIV. ut notat Du-Cangius, qui auctorem Chronici Alexandrini annos ei XVII. tribuentem refellit. At in nummo suo genuino, quem hic secundo loco protulimus, & in isto ipso, vultus annos refert triginta. Præterquam quod, ut jam diximus, stultum est in titulo duos appellari, cum unicus exhibeatur in area nummi, quæ pictæ tabulæ instar est. Idem Leo igitur qui & Zeno est. Neque enim ut vel nomina familiarum Latina, vel cognomina, conjungi absque particula conjunctiva & Græca nomina possunt. Latini dicunt perbene *Flavius Claudius*, ut ortus intelligatur aliquis ex patre Flavio, matre Claudia: & *Valens Max.* qui natus patre Valente, matre Maxima. At ita dici *Leo Zeno*, vel *Zeno Leo* Græce non potest: idcirco ut genus ab utroque ductum significaretur, scribi LEO ET ZENO; vel ZENO ET LEO oportuit. Scilicet Zenonis filius, fuit LEO ET ZENO dictus: *Leo*, de avi; *Zeno*, de patris nomine. Stemma illius superius dedimus §. 12.

Ibid. 4. D. N. ZENO ET LEO NOV. CÆ. Caput Zenonis Cæsaris cum galea, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro. *Dominus noster Zeno* qui & *Leo, Novilissimus Cæsar.* .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria stans tenet crucem oblongam, & habet retro sidus Solis, ut in nummis Leonis, Anastasii, Basilisci, superius commemoratis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Gaza Regia, & apud Chiffletium in Anastasi Childerici, pag. 252. & in Const. Christ. pag. 81. versu 1. occasione hujusce nummi, fictores historiæ Romanæ commenti sunt Leonem juniorem, & ipsum cum Zenone Aug. hic appellari: cum sit tamen perabsurdum, ut diximus, in area nummi, quæ est instar pictæ tabellæ, unius dumtaxat Principis effigiem exhiberi, si duo promittantur in titulo, sive superscriptione. Cave autem hic *Novus Cæsar* legas, quomodo legendum olim ipsi Antiquariis & historiarum scriptoribus simplicius credidimus. *Novum* enim *Cæsarem* dici quempiam, tam est insolens & fatuum, quam dici aliquem *Novum Condæum*: cum sint æque omnes ex utralibet stirpe prognati; illi quidem Cæsares, isti Condæi. Est enim in nummis antiquis *Cæsar*, ut *Condæus*, cognomen in gente illustri; illud in Julia, illud in Borbonia. Est igitur hic NOV. CÆSAR, *Novilissimus Cæsar*, scriptum ex more regionis & ævi illius, pro *Nobilissimus*: quemadmodum in nummis Theodosii & Marciani aureis, GLORIA ORVIS TERRAR. pro ORBIS legitur.

Ibid. 5. IMP. ZENO SEMPER AUG. Vultus annorum quinquaginta, capite laureato. .)(. III VICTORIA ROMA *Tertia Victoria Romanorum.* Victoria dextra coronam ostentat, sinistra palmam gerit: Infra, XL *Christiani Lugdunenses.* Ad latera SC *Senatus consulto.* Est nummus ex ære, sat spissæ molis, in Museo P. CHAMILLART. Julianum Augustum *Senatus Eduorum Mandato Perpetuum Augustum* similiter appellari superius vidimus. Sed quid Zenoni cum Eduis, si vere perhibent Annales in Oriente ipsum imperasse? Si Zeno Byzantii fuit, cur Latini Senatus consulto numismata ipsius honori, & quidem Lugduni, cuduntur? Unicum istud Zenonis patris numisma vidimus; & pauca admodum ejus nomine percussa fuisse arbitramur, si tamen alia præter istud: quod Cæsar nimirum ipse non esset, sed tantum Cæsaris Augusti pater.

Ibid. 6. Caput Romæ galeatum. INVICTA ROMA. .)(. Aquila expansis alis. Infra, .A. *Anastasius.* Latere dextro, XL *Christiani Lugdunenses*: ut proxime in nummo Zenonis. Est ex ære mediocri, in Cimelio D. Abb. de Fontenu, Parisiis.

Ibid. 7. D. N. BASILISCUS ET MARC. P. AUG. Vultus Basilisci, cum galea, clypeo, & hasta transverse humero dextro imposita; quoniam & ipse summus Imperator esset. *Dominus noster Basilicus* qui & *Marcianus Perpetuus Augustus.* .)(. VICTORIA AUGGG€ *Victoria Augustorum*, *quinto* isto numismate consignata. Victoriæ ibi effigies est, qualem proxime diximus esse in nummo IV. qui est Zenonis, & in nummis ceterorum ejus collegarum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est hic nummus ex auro in Gaza Regia, in Anastasi Childerici, pag. 252 in Const. Christ. pag. 81. versu 4. & in Thes. Brandeb. pag. 848. Ut occasione nummi IV. Leonem juniorem confinxere artifices Romanæ historiæ; sic occasione istius, quam nihilomagis intellexere, filium Basilisci Marcum iidem commenti sunt; quem ille primum Cæsarem fecerit, deinde & Imperatorem, anno 475. Quasi solo Marci prænomine Basilisci filius agnosci potuerit: aut prænomen illud aliter in nummis scribi solitum sit, quam simplice littera M. Begerus in Thes. Brandeb. pag. 848. nihil de historiæ fabulositate suspicatus, miratur plures Augustos in hoc numismate commemorari, cum nullos historia scripta perhibeat fuisse socios Basilisci. *Quid si ergo*, inquit, *sororem enumeres? quid si & uxorem?* Ridiculæ conjectationes. Augusti tres simul fuere, *Imperatores Maximi* iidem appellati, ut mox videbimus: Anastasius, Zeno, Basiliscus. Eam ob rem in eorum nummis VICTORIA AUGGG hoc est, *Victoria trium Augustorum* legitur. In istis autem Basilisci ac Leonis nummis, ejusdem formæ inscriptio legitur; quæ nimirum Græcorum hominum, quales fuere (ut ipsa testantur no-

nomina) Zeno & Basiliscus, affinitatem & consanguinitatem cum Cæsaribus proderet, alterius cum filia Leonis Imp. & conjugis ejus Piæ Felicis; & alterius cum Marciano P. F. Aug. Sententia enim hujus inscriptionis est, Basiliscum patre Basilisco, homine Græco & privato natum, sed matre filia Marciani Aug. inde *Basiliscum & Marcianum* jure nuncupari. Stemma Basilisci superius dedimus §. II.

47.

Vota quinquennalia trium simul Imperatorum, ANASTASII, ZENONIS, & BASILISCI, anno Christi. 434.

Tab. XIX. D. N. ANASTASIUS PP. AOG. *Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VOTUNIVITM *Votis Urbium Narbonensium primis quinquennalibus Imperatorum trium maximorum.* Nummus est ex argento singularis & eximius in Cimelio P. CHAMILLART. Sunt isti Imperatores tres maximi, Anastasius, Zeno & Leo, Basiliscus, quorum scilicet numismata leguntur inscripta, VICTORIA AUGGO *Victoria trium Augustorum* Iidem in nummis PP. AUO Perpetui Augusti titulo exornantur. *Maximi* iidem *Imperatores*; sive quod insignem de Reipublicæ hostibus victoriam reportarunt; sive quod fortassis e gente Fl. Val. Maxima essent. Erat tunc quidem etiam Leo inter summos Imperatores: sed hi nunc appellantur, quorum prima quinquennalia celebrarentur, quique essent e gente Maxima: annum autem quintum imperii Leo jam expleverat, cum hi iniere principatum; neque erat ipse de gente Cæsarum Piorum Felicium. Littera N pro Narbone quam sæpe in nummis occurrat, incredibile est. In nummis Constantini PT AUOO aversa facies exhibet has litteras UNMR *Urbis Narbonæ Mercatum Restituit.* M vero pro Maximo, ut in nummo argenteo Gallieni e Museo nostro, IMP. GALLIENUS P. F. AOG. G. M. Hoc est, *Germanicus Maximus.* In imo margine apparent hæ litteræ, sed fugientes MOR quæ idem valent atque in quibusdam aliis numismatis, ROM. nimirum *Mercatores Romani*, hoc est, Romano Imperio subjecti Narbone.

48.

Nummi plurimorum hujus sæculi Augustorum & Augustarum, eadem forma, eodemque typo, & in eodem loco percussi.

Præter nummos, de quibus actum est hactenus, quos singulæ civitates vel provinciæ vellent esse instar monumenti ob beneficium aliquod sibi vel Reipublicæ collatum ab Augustis; sunt alii quidam, ex auro omnes, sed minuti, quos Provinciæ Narbonensi placuit anno uno eodemque in gratiam omnium Augustorum Augustarumque cudere, qui tunc essent superstites; sed sine ulla superscriptione, nisi quæ solum Augusti vel Augustæ nomen exhiberet, sive magistratu jam abiissent, emeriti jam & seniores Augusti; sive adhuc gererent principatum. Cusi igitur nummi illi possunt videri anno Christi 438. quo anno creati sunt, ut diximus, novi Imperatores tres, & Augusti quinque: cum tunc esse oporteret aliquos saltem e prioribus adhuc superstites, partim honorarios Augustos, partim fungentes adhuc magistratu.

Tab. XX. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AU. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Est hic, non ex auro, ut ceteri, sed ex ære minuto, in Const. Christ. pag. 65. versu 2.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. AUO. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Est aureus, quinarii argentei mole, in Thesauro Regio. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

Ibid. 3. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, orbi Romano imposita Crux: hinc & inde sidus Solis, Romani Principis symbolum. Est in Const. Christ. pag. 65. versu 6 aureus, sed ex Octav. Strada, pag. 351. Non est in Thesauro Regio.

Ibid. 4. D. N. PLA. VALENTINIANUS. P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus in Thesauro Regio, inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXV. num. 3. & in Const. Christ. pag. 65. versu 8. In Museo nostro, & apud P. CHAMILLART, pariter aureus habet CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

Ibid. 5. D. N. AVITUS PERP. AUO. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Aureus in Thesauro Regio. Infra, CONOB.

Ibid. 6. D. N. LEO PERPET. AOG. Capite cincto lapillis. .)(. Crux in corona. Infra, COMOB. Aureus, ibidem.

Ibid. 7. D. N. ZENO PERP. AUG. Capite cincto gemmia. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB Aureus est in Thesauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, in Museo P. CHAMILLART, & in nostro: in Const. Christ pag. 81. versu 2. Inter aurea Numismata Ducis Parmensis, num. 3. est COMOB. In alio simili apud D. de BOZE, D. N. ZENO PERPP AOG. & COMOB. Est hic Zeno, filius Zenonis, nepos Leonis Perpetui Augusti. Itaque quod avo decretum fuerat a Senatu *Perpetui* cognomen in posteros transmittendum, id velut hereditarium Zeno primo loco ponit; deinde *Pii Felicis*, quod erat ei a matre & avia materna: *Dominus noster Zeno Perpetuus Pius Felix Augustus.*

Ibid. 8. D. N. BASILISCOS PERP. AUO. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureum hunc affert Mediobarbus, pag. 554. ex Museo suo. Est & in Thesauro Regio, & in Tabula XXVII. Parmensium numismatum ex auro, num. 5. cum litteris COMOB. Sed in Regio est, D. N. BASILISCUS P. P. AUO.

Ibid. 9. D. N. ANTHEMIOS PP. AOO. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Est aureus in Cimelio P. CHAMILLART. Apud D. Abb. FAUVEL, epigraphe est: D. N. ANTHEMIOS AUO. Infra, CONOB. Apud Mediobarbum, pag. 549. D. N. ANTHEMIOS V. C. *Urbium Conservator.* At apud V. Clar. D. de BOZE, non est Anthemius, sed D. N. ANTHIMUS V. C. & infra, COMOB. Apud Patinum, in schedis D. Vaillant, est D. N. ANTEHEMIOS PERPET. AUG. & CONOB. Scribitur & ANTEHMIUS P. P. AUG. in Collectione D. de Peiresc, pag. 361. Omnes sunt, ut diximus, aurei, mole quinarii argentei.

Ibid. 10. D. N. JUL. NEPOS P. P. AUO. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus in Thesauro Regio, in Museo P. CHAMILLART, in Const. Christ. pag. 77. versu 8. & in Thesauro Brandeb. pag. 847. Apud Paulum Petav. pag. 3. & apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 68. ex Thesauro Bavarico, & apud D. de BOZE, est COMOB. In schedis D. Vaillant, e Museo Card. Maximi, D. N. JUL. NEPOS PERP. AUO. Infra, COMOB.

Ibid. 11. D. N. ROMULUS AUOOSTUS P. P. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus est in Thesauro Regio, & apud Mediobarbum, pag. 554. sed hic male legit, MOMUL. AUGUSTUL. In Parmensi

bus aureis, Tab. XXVII. num. 6. est COMOB. In schedis D. Vaillant, pag. 100. ex Cimelio Card. Medicei, legitur, D. N. ROMULOS AUG. & CONOB.

Tab. XX'. 12. D.N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Est in Thesauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, apud Gretserum, e Thesauro Bavarico, pag. 67. & in Const. Christ. pag. 77. versu 3. At in Tab. Parmensium numismatum ex auro, XXVI. num. 6. & apud Paulum Petavium, pag. 4. & apud D. de BOZE, est COMOB.

Ibid. 13. D.N. LIBIUS SEVERUS P.F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Aureus, in Museo P. CHAMILLART. Apud D. Aomitem de Vaux, D. N. SEBERUS P. F. AUG ut jam superius diximus.

Ibid. 14.D. N. GLYCERIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus in Thesauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, & in Const. Christ. pag. 77. versu 7. Alium nummulum aureum, Glycerii vultu imberbi, eadem epigraphe, Toloni erutum, sibi visum esse ait Peirescius, in Collect Ms. pag. 380.

Ibid. 15. D. N. ANICIUS OLYBRIOS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Mediobarbus hunc nummulum aureum profert e Museo suo, pag. 550.

Ibid. 16. AEL. PULCHERIA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus in Const. Christ. pag. 67. versu 5. & apud Baronium. ad annum 453. num. 25. Est etiam argenteus Ambiani, apud. D. du Cardounoy Senatorem.

Ibid. 17. AEL. EUDOCIA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONS cum Solis sidere: *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Aureus in Const. Christ. pag. 65. versu 3. & apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 62.

Ibid. 18. EUDOXIA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num. XI. In Thesauro Regio, AEL. EUDOXIA AUG. Infra, COB *Civitates obtulerunt.*

Ibid. 19. & 20. AEL. VERINA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus e Gaza Regia, & in Const. Christ. pag. 77 versu 2. Zenonis Augusti conjux hæc fuisse videtur; quæ in præclaro numismate, huic ceteroqui simillimo, ex Cimelio quondam Cardinalis Boncompagni, appellatur AEL. ZENONIS AUG. manu divina cælitus coronam capiti imponente. Sic enim PLOTINA TRAJANI, SABINA HADRIANI, similesque tituli leguntur, ubi conjuges Augustorum intelliguntur. Nomen autem *Æliæ* ex Ælia gente paterno sanguine hanc esse docet, unde olim Ælius Cæsar: *Verinæ* cognomen, materno sanguine ex gente Verorum, unde olim M. Aurelius & L. Verus frater ipsius prodierunt.

Ibid. 21. D.N. JUST. GRAT. HONORIA P.F. AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONS ut in nummo 17. qui est Eudociæ Augustæ. Aureus est, in Cimelio D. FOUCAULT.

Adeo sunt autem hi omnes nummuli similis inter se fabricæ, si primum ac tertium exceperis, ut cœcum obstinatumve eum esse oporteat, quem tam absoluta, tamque indiscreta fere similitudo non cogat fateri, uno eodemque tempore, atque in eadem Narbonensi provincia, omnes fuisse percussos. Nunc ad alteram operis partem, quæ Numismata complectitur sæculi Justinianei, Deo duce progrediamur.

INDEX INSCRIPTIONUM

quæ leguntur in nummis Auguſtorum ſæculi Theodoſiani.

JULIANUS AUG.

JOVIANUS AUG.

PROCOPIUS AUG.

VALENS AUG.

VALENTINIANUS AUG.

GRATIANUS AUG.

VALENTINIANUS JUN. AUG.

THEODOSIUS AUG.

Victoria

CONSTANS AUG.

MARCIANUS AUG.

PETRONIUS MAX. AUG.

AVITUS AUG.

LEO AUG.

MAJORIANUS AUG.

LIBIUS SEVERUS AUG.

ANTHEMIUS AUG.

OLYBRIUS AUG.

GLYCERIUS AUG.

LEO ET ZENO, AUG.

VERINA.

NEPOS AUG.

BASILISCUS AUG.

ROMULUS AUG.

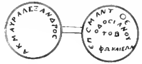
ANASTASIUS AUG.

INDEX

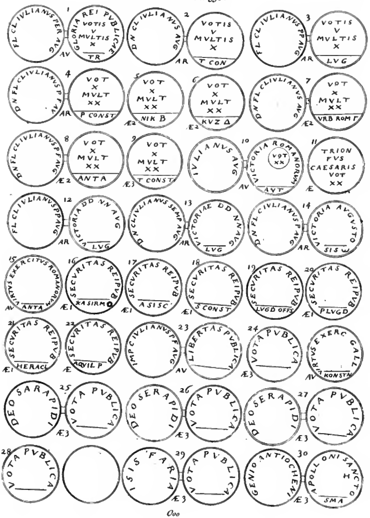
INDEX RERUM INSIGNIORUM

in Numiſmatis Sæculi Theodoſiani.

NUMIS-



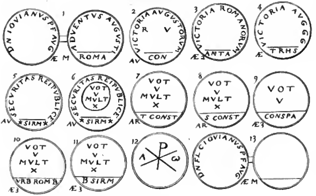
16
FL. CL. JULIANUS AUG.
ab anno Christi 390.



17

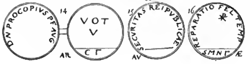
JOVIANUS AUG.

Ab anno Christi 390.



PROCOPIUS AUG.

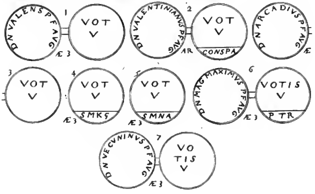
Ab anno Christi 390.



18.

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS, MAXIMUS, VECUNINUS.

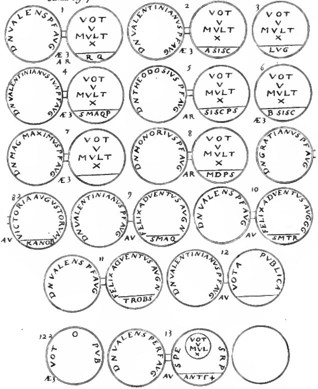
Simul iniere principatum anno Christi 400.



19.

VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, MAXIMUS, HONORIUS, GRATIANUS.

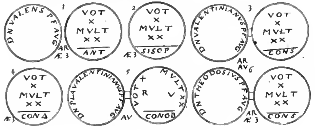
Simul suscepere VOT. V. MULT. X. anno Domini 400.



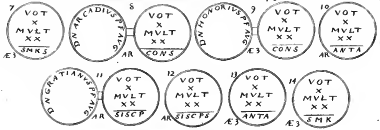
20.

Vota decennalia simul susceperunt

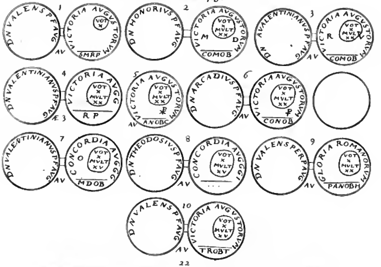
VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, ARCADIUS, HONORIUS, GRATIANUS, anno Christi 405.



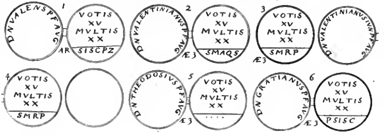
VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, ARCADIUS,
HONORIUS, GRATIANUS, anno Christi 405.



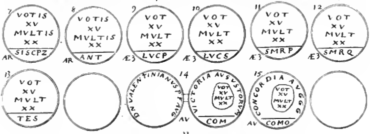
21
Numismata alia in iisdem votis decennalibus percussa, anno Christi 405.



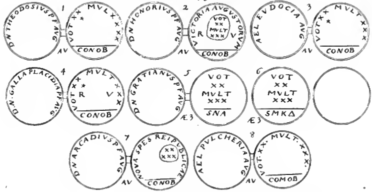
22
Vota quindecennalia simul suscepere VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, & GRATIANUS, anno Christi 410.



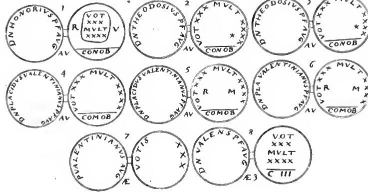
VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, anno Christi 410.



23
Vota vicennalia simul susceperunt
THEODOSIUS, HONORIUS, GRATIANUS, ARCADIUS,
anno Christi 415.

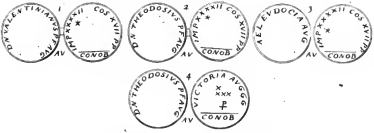


24
Vota tricennalia simul suscepere
HONORIUS, THEODOSIUS, PLA. VALENTINIANUS, & VALENS fortassis
anno Christi 420.



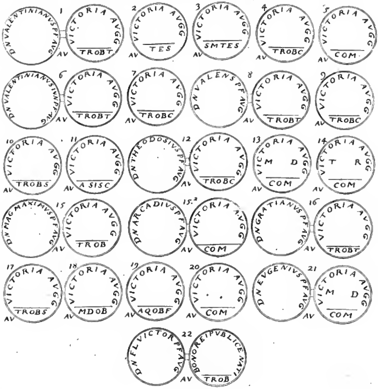
25

VALENTINIANUS, THEODOSIUS, & EUDOCIA AUG.
anno Christi 414.



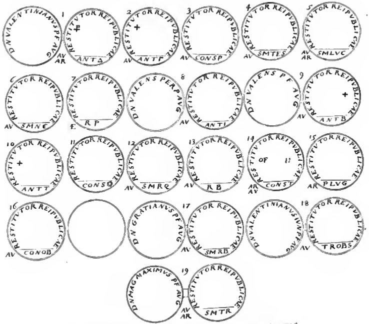
26

Simul Augusti fuere, & inter se concordes,
VALENTINIANUS uterque, VALENS, THEODOSIUS, ARCADIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, EUGENIUS, VICTOR anno Christi 400.

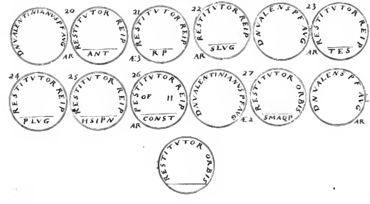


27

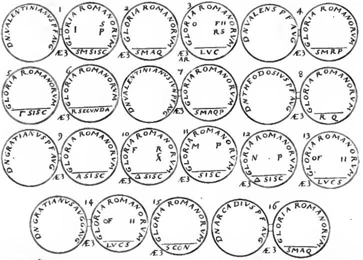
In partem ejusdem Victoriae, laudemque Reipublicae restitutae venerunt
VALENTINIANUS uterque, VALENS, GRATIANUS, MAXIMUS.
Anno Christi 400.



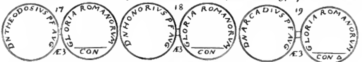
Numismata ejusdem argumenti, forma parumper dissimili,
in VALENTINIANO & VALENTE.



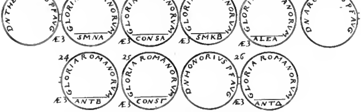
Simul fuere Augusti. VALENTINIANUS uterque
VALENS. THEODOSIUS. GRATIANUS. ARCADIUS.
Anno Christi 400.



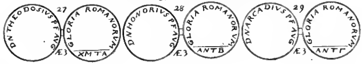
Sequuntur aliquorum ex eo numero Augustorum numismata. inscriptione eadem. typo paulum dissimili.



Alio typo. sed tribus saltem communi.



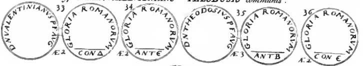
Alio rursum typo sed tribus communi.



Typi Singulares HONORII & VALENTIS.

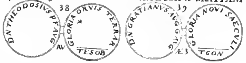


Typus alius. VALENTINIANO THEODOSIO *communis.*





Inscriptiones singulares in nummis THEODOSII & GRATIANI.



In GRATIANI AUG. & VALENTINIANI *junioris nummis tituli singulares.*

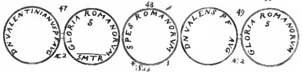


ARCADII & EUDOXIÆ *nummi.*





Nummi VALENTINIANI, VALENTIS, & GRATIANI, *alio typo.*

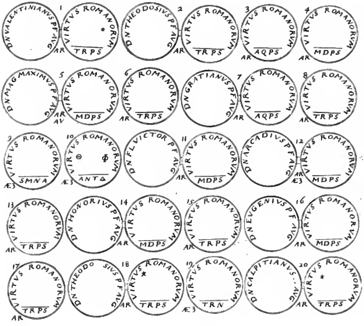




29
Simul Augusti fuere, & iidem concordissimi,

VALENTINIANUS, THEODOSIUS, HONORIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, CALPITIANUS,

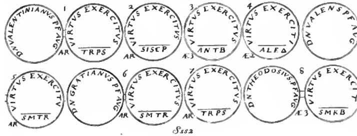
anno Christi 400.



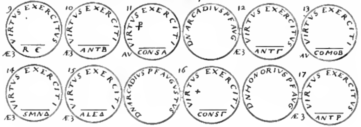
30
Augusti simul fuere,

VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS, GRATIANUS,

anno Christi 400

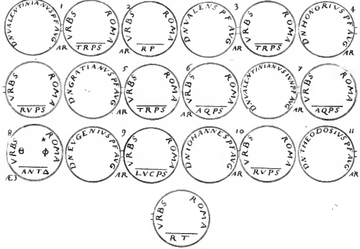


VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS GRATIANUS
anno Christi 400.

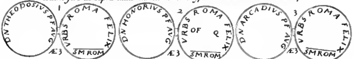


Simul Augusti fuere. 31

VALENTINIANUS *uterque*, HONORIUS, VALENS, GRATIANUS, EUGENIUS, IOHANNES, THEODOSIUS,
anno Christi 400.



THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS,
eodem fere ac supra titulo numismatum, typo dissimili: eodem anno 400.



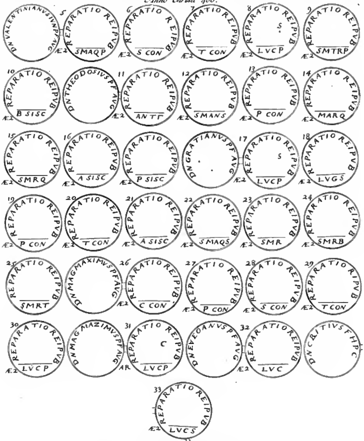
Simul Augusti fuere. & inter se concordes. 32

VALENTINIANUS *uterque*, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, BRITIUS,
anno Christi 400.



VALENTINIANUS uterque. THEODOSIUS. GRATIANUS. MAXIMUS. EOANUS. BRITIUS.

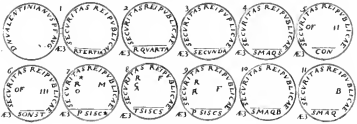
Anno Christi 400.



Simul Augusti fuere.

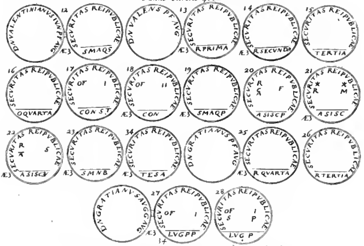
VALENTINIANUS uterque. VALENS & GRATIANUS.

Anno Christi 400.



VALENTINIANUS uterque, VALENS & GRATIANUS.

Anno Christi 400

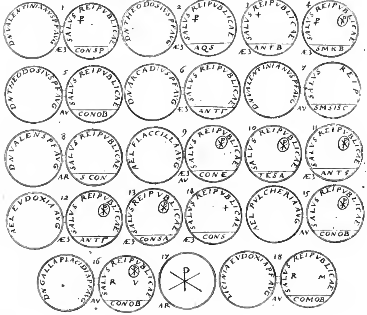


VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS & THEODOSIUS

Simul Augusti & simul Augustae.

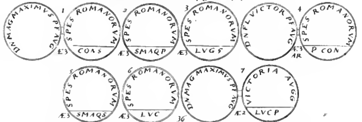
EUDOXIA, FLACCILLA, PLACIDIA, PULCHERIA.

Anno Christi 400

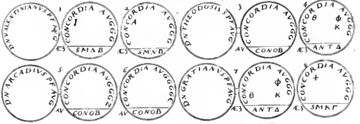




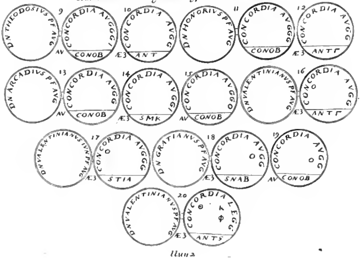
35
MAXIMUS & VICTOR. Augusti duo aequales.
Sub annum Christi 403 vel 404.



36
Imperatores Augusti quatuor.
VALENTINIANUS pater. THEODOSIUS. HONORIUS. ARCADIUS.
cum Augustis duobus.
VALENTINIANO JUN. & GRATIANO.
Anno Christi 400 & 405



Eodem titulo sive argumento, typo non omnio simili.

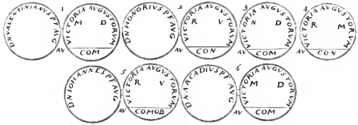


37

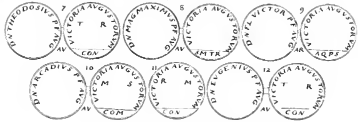
Simul Augusti fuere, & iidem concordissimi,

VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, THEODOSIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, JOHANNES.

Anno Christi 415.



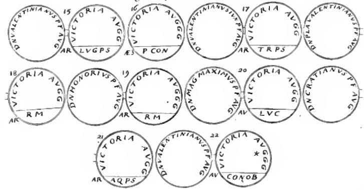
Typo sunt paululum dissimili priori, nummi qui sequuntur, inscriptione eadem



Typo alio dissimili, inscriptione eadem.



Typo eodem, quem secundo loco exhibuimus, inscriptionis forma paulum diversa



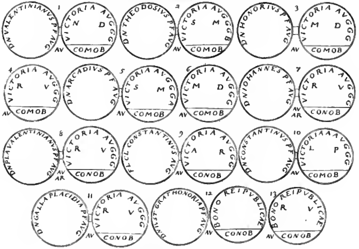
38

Augusti simul fuere,

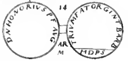
VALENTINIANUS** uterque*, ***THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS

JOANNES, CONSTANTINUS,

anno Domini 415.



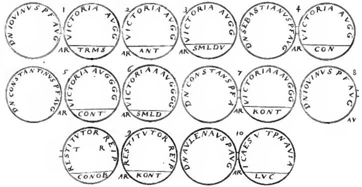
Nummus Singularis ***HONORII AUG.***



39

JOVINUS, SEBASTIANUS, CONSTANTINUS, CONSTANS, & AULENAUS,

Simul Augusti. a Natali Urbis, anno Christi 415.



40

PLA. VALENTINIANI.

Nummi singulares duo; adulterinus unus.



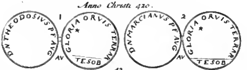


41.

Simul Augusti fuere

THEODOSIUS & MARCIANUS.

Anno Christi 420.



42.

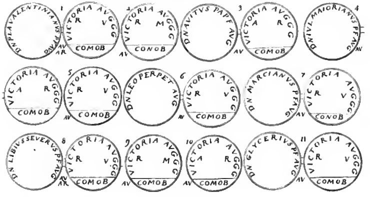
Simul Augusti renunciati sunt

AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS, SEVERUS, GLICERIUS, PETRONIUS MAX.

& cum his fuere

VALENTINIANUS *junior* **& THEODOSIUS.**

Anno Christi 420.



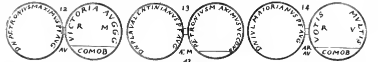
42

Simul Augusti renunciati sunt.

AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS, SEVERUS, GLYCERIUS, PETRONIUS MAX.

& cum his fuere VALENTINIANUS Junior. & THEODOSIUS,

Anno Christi 420.

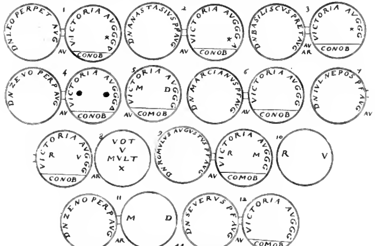


43

Simul Augusti fuere.

LEO, ANASTASIUS, BASILISCUS, ZENO, MARCIANUS, NEPOS, ROMULUS & SEVERUS.

Anno Christi 438.

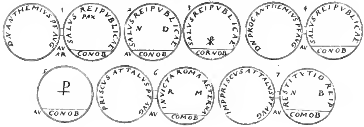


44

Simul Augusti fuere.

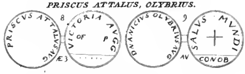
ANTHEMIUS, PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS.

Anno Christi 438.

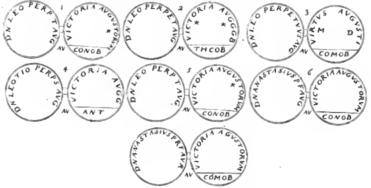


PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS.

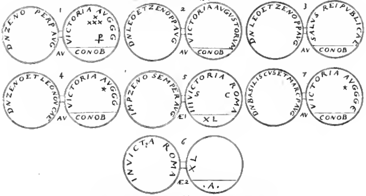
8 9



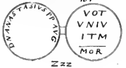
45
Nummi singulares LEONIS AUG. IMP.



46
Numismata singularia
ZENONIS *patris* & LEONIS ZENONIS, & ANASTASII, & BASILISCI,
anno Christi 434.

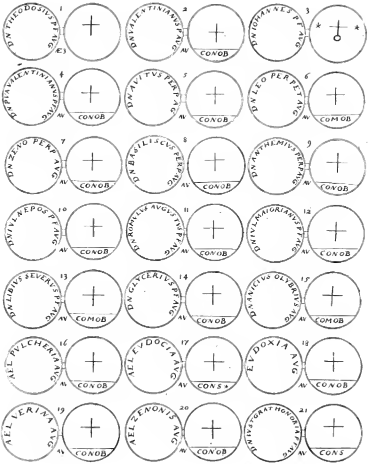


47
Vota quinquennalia trium simul Imperatorum,
ANASTASII, ZENONIS, & BASILISCI,
anno Christi 434.



48

Nummi plurimorum hujus Saeculi Augustorum & Augustarum, eadem forma, eodemque typo, & in eodem loco percussi.



NUMISMATA SÆCULI JUSTINIANEI.

DUum generum hic numismata sunt. Alia aurea sunt & argentea; quæ cudi fecere nimirum Civitates, præsertim Narbonensis provinciæ, ac Treverensis, sive Civitatum in illo tractu magistratus ac primarii Ordines. Nam extra quatuor provincias, Narbonensem scilicet, quæ olim etiam Provincia Romanorum, hodie Languedocium est cum Provincia & Delphinatu & Sabaudia: deinde Italiam Transpadanam, quæ Ducatus Mediolanensis est cum Pedemontio; octavam Italiæ regionem, ea saltem parte quæ Ravennam continet; & Lugdunensem denique primam provinciam, cum Metensi & Remensi agro; non alia hoc Justinianeo sæculo fuisse videtur ditio Augustorum; ut quidem nummi omnes illius ætatis omnino suadent. Post tempora Jovini & Sebastiani nulla apparent numismata Lugduni percussa; nisi forte Baduclæ Regis; & unum Zenonis patris a Lugdunensibus Christianis cusum: nulla Sirmii, post Valentem: Sisciæ nulla post Valentinianum, Valentem, & Gratianum, nulla denique Treveris post eosdem, post Theodosium & Jovinum. Sunt igitur omnes fere hoc sæculo Justinianeo nummi solius propemodum provinciæ Narbonensis. Ex quibus alii sunt, de quibus jam diximus, ex auro & argento; alii autem ex ære, longe numero plures, & ad historiam illustrandam multo potiores. Nam hi quam obtinuerint Augusti potestatem, an & simul Imperatores fuerint, annon; quæ ditio eorum fuerit, quos habuerint in Augustali dignitate collegas, quot quisque annis imperarit, miro docent artificio.

Viri Clariss. Du-Cangii, amici olim nostri ex intimis, fidem ac peritiam satis laudare non possumus; qui curaverit diligenter exprimi ab incisore litteras nummorum singulorum, etiam eas quas errore Monetariorum perverse positas imperiti censerent. Norat vir longe supra Antiquarios peritus, nihil sine consilio in nummis esse positum, quos oporteret utique & Augustis ipsis, placere, quibus offerebantur, & ab eruditis saltem, quin immo & a plebe ipsa, cujus manibus terebantur, intelligi.

Plerosque igitur ex hisce nummis sculpi curavit in sua Constantinopoli Christiana, sive in Familiis Byzantinis Du-Cangius; nec ullum tamen interpretatus est, rei difficultate deterritus: sed nummis relictis, de singulis Augustis id retulit, quod libri perhibent. Numismata nos omnia exponere cum Deo aggredimur, paucis admodum neglectis ac prætermissis, quæ sunt nullius momenti ad eruditionem, hoc est, ad Historiam, ad Chronologiam, ad Genealogiam Augustorum.

Triplicis molis ex ære nummi sunt; primæ, quos ex ære mediocri: tertiæ, quos ex minimo. Sunt nihilo minus quidam etiam & prima mole majores, quos ex maximo ære nuncupamus, & medagliones: & tertia minores quos ex minutissimo ære dicimus.

I.

PROSPECTUS SÆCULI JUSTINIANEI.

Anno Christi	Anastasius Imp. Auo.		Justinus Imp. Auo.	Basiliscus Imp. Auo.	Leo et Zeno Imp. Aug.
441	8		1 Anno I. Anno isto primo, una cum patre,	8	8 Vidit Leo Zeno fortassis annum octavum.
	Baouela rex.				
	9 Hilderix rex.		2 Anno II.	Justinus jun. Auo. & aliquot forte sequentibus annis. At ante annum patris octavum obiit.	
	10 Thxia rex.		3 Anno III.		
	11 - - -		4 Anno IV.		
445	12 - - -		5 Anno V.		
	13 - - -		6 Anno VI.		
	14 - - -		7 Anno VII.		
	15 - - -		8 Anno VIII.	Justini gener fit Justinianus.	1 Theodxxertus Imp. Aug.
	16 - - -		9 Anno VIIII.	- - - -	2
540			10 Anno X.		3
			11 Anno XI.	11 Anno XI. Justinianus perp. Aug. sc.	4
			12 Anno XII.	12 Anno XII.	5
	Athalaricus rex.	1	13 Anno XIII.	13 Anno XIII.	6
		2	Theodahatus rex.	14 Anno XIV.	7

Anno Christi	Athalaricus rex.		Vitices rex.		Justinianus Aug. s.c.		
455	- - -	3			15 Anno xv.		
					16 Anno xvi.		
					17 Anno xvii.		
					18 Anno xviii.		
					19 Anno xviiii.		
460	- - - -		Sicardus.		20 Anno xx.		
			Grimualdus.		21 Anno xxi.		
					22 Anno xxii.		
					23 Anno xxiii.		
					24 Anno xxiv.		
465	- - - -		- - - -		25 Anno xxv.		
					26 Anno xxvi.		
					27 Anno xxvii.		
					Justinianus Aug. imp.		
					28 Anno xxviii.		
					29 Anno xxviiii.		
470					30 Anno xxx.		- - - -
					31 Anno xxxi.		
					32 Anno xxxii.		
	Foca		Mauricius imp. aug.	1	33 Α Γ - -		Tiberius Constant. In Transpadana, Legatus Mauricii Aug.
	PP. Aoo. urbium Narbonensium.	1	Arelate.	2	34 anno xxxiiii.		
475		2	Jostinianus Junior,	3	35 Anno xxxv.		
	Foca Perp. aog. Anno xxxvi.	3 sc.	Filepicus, & Aptemius	4	36 Heraclius imp. aug. Jostiniani	1 2	Tiberios Aug. & Parens Patriæ appellatur.
		4	Anastasios,	5	37 Anno xxxvii.		1
		5	Legati Mauricii Imp.	6	Indictio 1.	3	2
	Foca Vicarius Mauricii Imp. Anno xxxix.	6		7	Indictio 2.	4	3
	Mercatorum, sive Junctionis Narbonensium & Transpadanorum.				Anno xxxx.		
480	Anno xl. Foca iterum PP. Aug.	7	- - -	8	Indictio 3. Heraclius idem cum	5	4 - - -
	xli.	8		9	Constantino f.	6	5
	xlii.	9	- - -	10	- -	7	6
	xliii.	10	- - -	11	- - -	8	7
	xliv.	11	- - -	12	- - -	9	8 - - -
485	xlv.	12	- - -	13	- - -	10	
	1 xlvi.	13	- - -	14	- - -	11	
	Constantinus Aug. imp. frater Heraclii Aug. Anno 1.						Leo, & Constantinus, Heraclii filius: sed
	2 xlvii.	14	- - -	15	- - -	12	1
	3 Edicto Imperatorum, societas Mercatorum stabilitur.	2		16		13	2 Leo Mauricii Imp. legatus tantum.
	4 Constantinus imp Aug. frater Heraclii Aug.	2	Tiberius rex Arel. Mauricius.	17	Heraclius	14	3 Leo, & Constantinos Heraclii filius.
490	5 - - -	3	- - -	18	- - -	15	4
	6	4	Justinianus cum Tiberio f. pp a.	19		16	5
	7 Anno vii.	5	- - -	20	- - - - -		6
	8 - -		- -		- - -		7
	9						8
495							

Anno Christi.			
495	10 ANNO X.	- - - - - -	9 THEODOSIUS JUSTINIANI GENER AUG.
	11	- - - - - - -	10
	12	- - - - - - -	11
	13	- - - - - - -	12
	14	- - - - - - -	13
500	15	- - - - - - -	14 Leo junior, &
	16	- - - - - - - -	15 Constantinus
	17	- - - - - - - -	16 junior.
	18 ANNO XVIII.	- - - - - - -	17
	19	A primo Justini anno ad XXIX & ultimum	18
505	20 ANNO XX.	Constantini, fratris Heraclii, anni sunt	19
	21 ANNO XXI.	LXXIV. Ita ab anno I. sive XI. Juliani Aug.	20
	22 ANNO XXII.	ad istum, anni sunt CXXV. Historici a pri-	21
	23	mo Juliani ad ultimum Constantini Copro-	22
	24	nymi, quem faciunt hujus Leonis filium,	23
510	25 ANNO XXV.	cujus annus 24. hic e regione notatur, po-	24
	26	nunt annos CCCCXV. nempe ab anno Christi 361. usque ad an-	
	27	num 775.	
	28 ANNO XXVIII.		
514	29 ANNO XXIX.		

2.

Quibus in locis numismata fuerint a temporibus Anastasii & Justini Augg. usque ad occasum Imperii, Augustorum honori percussa: & quæ ditio fuisse eorumdem Augustorum, ex eo intelligitur.

ANASTASIUS IMP. AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
IN *Italiæ Negotiatores.*
NI *Negotiatores Italiæ.*
NIC *Nicomediæ* negotiantes.
RHODANUS.

JUSTINUS IMP. AUG.

ΑΛЄΞ *Alexandriæ* negotiantes.
ANT X *Primæ Narbonensis tributum decimum.*
C N *Civitates Narbonenses.*
CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
GABALORUM.
IT & ITT *Italia Transpadana.*
KAR *Karthagine* negotiantes.
KYZ *Cyzici* negotiantes.
N M *Narbonenses Mercatores.*
NIBO *Nicomediæ* negotiantes.
RHODANUS.
ROM *Romani* Mercatores, sive Romano Imperio subjecti.
TЄS & TЄC *Thessalonicæ* negotiantes.
THЄUPO *Theupoli*, seu Prulæ, negotiantes.
T Transpadani.

ÆLIA EUFEMIA AUG.

CORMOB *Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.*

JUSTINIANUS IMP. AUG.

ΑΛЄΞ *Alexandriæ* negotiantes.
ANTIX *Primæ Narbonensis tributum nonum.*
A N *Civitates Narbonenses.*
CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONO & CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
KAICAPBIAC THC CЄB. *Cæsarea Augusta*, in ora Palæstinæ.
KART & CAR *Karthagine* negotiantes.
KYZ *Cyzici* negotiantes.
M I *Mercatores Itali.*
NIBO vel NIXOM *Nicomediæ* negotiantes.
RAVENNA.
RHODANUS.
ROMA.
THEOP & ΘΥΠΟΛ *Theupoli* negotiantes.
T *Transpadani.*

THEODEBERTUS IMP. AUG.

CABILLONUM.
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
METTIS.

BADUELA REX.

TICINUS.
LURI ARRX *Lugdunum*, & *Arelate.*

SICARDUS.

CONO *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

GRIMUALDUS.

CONO *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

HILDERIX REX.

KART *Karthagine* negotiantes.

TIBERIUS CONSTANTINUS AUG. IMP.

CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
I T *Italia Transpadana.*
KYZ *Cyzici* negotiantes.
NIKO *Nicomediæ* negotiantes.
N X M *Narbonenses Christiani Mercatores.*
ROM *Romani* Mercatores.
T *Transpadani.*
TЄS *Thessalonicæ* negotiantes.
THEUP *Theupoli* negotiantes.
+ XX T *Christiani* Mercatores *Transpadani*, *Vicesimam* persolverunt.

+ XX ROM *Christiani* Mercatores *Romano* Imperio subjecti, *Vicesimam* persolverunt.
+ XXX CON *Christianæ Civitates omnes Narbonenses*, *Tricesimam* persolverunt.
+ XXX KYZ *Christiaai* Mercatores *Cyziceni*, *Tricesimam* persolverunt.

MAURICIUS IMP. AUG.

ARL *Arelatenses.*
CAT *Civitates* XXX *Transpadanæ.*
CON *Civitates omnes Narboneases.*
CONO & CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtalerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
COROB *Civitates omnes Romanæ obtulerunt.*
+ XXKRTC *Christiani* Negotiatores *Karthagine constituti Vicesmam* persolverunt.
KYZ *Cyzici* negotiantes.
MMVN *Mercatores Urbis Narbonæ.*
N M *Narbonenses Mercatores.*
NIXO *Nicomediæ* negotiantes.
+ XX RAVEN *Christiani* Mercatores Ravennates *Vicesimam* persolverunt.
+ XX ROM *Christiani* Mercatores *Romani*, sive Romano Imperio subjecti, *Vicesimam* persolverunt.
TЄS *Thessaloaicæ* negotiantes.
THЄUP *Theupoli* negotiantes.
VIENNA.

TIBERIUS REX.

Mauricii Imp. Vicarius.

A T *Arelatensium tributum.*

FOCAS AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
C T *Civitates Transpadanæ.*
KRTO *Carthaginenses.*
+ XX XYZ *Christiani Cyzici* negotiantes, *Vicesimam* persolverunt.
M XM *Mercatores Christiani Massilieases.*
MXN *Mercatores Christiani Narbenenses.*
NXM *Narbonenses Christiani Mercatores.*
+ XX NIXO *Christiani Nicomediæ* negotiantes, *Vicesimam* persolverunt.
RAVENNA *Ravenna.*
TЄS *Thessalonicæ* negotiantes.
THЄUP *Theapoli* negotiantes.

HERACLIUS IMP. AUG.

ΑΛЄΞ / ΑΛЄξΑΝ } *Alexandriæ* negotiantes.
CAT *Civitates trigiata Transpadaaæ.*
CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
NIKO *Nicomediæ* negotiantes.
XX RAV Mercatores *Ravennates*, *Vicesimam* persolverunt.
XX ROM Mercatores *Romani*, sive Romano Imperio subjecti, *Vicesimam* persolverunt.

CONSTANTINUS IMP. AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narboaenses obtulerunt.*
C T *Civitates Transpadanæ.*
KRTS & CRTS *Karthaginenses.*
XMN *Christiani Mercatores Narbonenses.*
RAV *Ravennates.*

FILEPICUS AUG.

CONOB Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.

APTEMIUS ANASTASIUS.

CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

LEO & CONSTANTINUS.

CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
X M N *Christiani Mercatores Narbonenses.*
X N
X M N *Christiani Mercatores Narbonenses.*
X N

THEODOSIUS JUSTINIANI GENER AUG.

CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtalerunt.*

3.

Simul Augusti fuere,
BASILISCUS, ANASTASIUS, JUSTINUS,
Anno Christi 441.

Simul Augustos fuisse, Basiliscum, Anastasium, & Justinum, cogit confiteri numismatum ipsorum, excepto solo nomine, indiscreta similitudo.

Tab. I. 1. D. N. BASILISCUS P. F. AUG. *Dominus noster Basiliscus Pius Felix Augustus:* cum galea, hasta transverse humero dextro imposita, & clypeo. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum.* Victoria stans, in dextrum latus obversa crucem oblongam tenet, læva vestem sublevat: latere nummi sinistro, sidus Solis, Romani Principis symbolum. B *secundum* numisma, oblatum Principi. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est in Thesauro Regio; & in Thes. Brandeburg. pag. 848. Apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 69. absque littera B idem nummus habet COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus:* cum galea, hasta, & clypeo, ut proxime .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Augustorum.* A *primum* numisma, quo consignata ea Victoria est. Victoria stans, ut in nummo præcedente. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 84. versu 1. cui similis est apud Gretserum, pag. 70. cum COMOB ut & in Thesauro Regio, & in Thes. Brandeb. pag. 849.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Cum galea, clypeo, & hasta, ut supra. .)(. VICTORIA AUGGG Δ *Victoria trium Augustorum*, *quarto* isto numismate consignata. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 88. versu 1. In Regio plane simili, pro Δ est A *primo.*

4.

Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
Anno Christi 442.

Numismata Anastasii Aug.

Tab. I. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus.* .)(. In ambitu, CONCORDI In medio I cruce superposita: *Concordia Christianorum Imperatorum.* Est ex ære apud Mediobarbum, pag. 557.

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP AUΓ. *Perpetuus*

petuus Augustus. Capite cincto gemmis. .)(. Ut supra, *Concordia Imperatorum Christianorum*. Ad latera, hinc I & inde N. *Italiæ Negotiatores*. Est ex ære minimo apud P. LUDOVICUM JOBERT, e Societate nostra.

Tab. I. 3. D. N. ANASTASIUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteris ex parte implicitis, RHODANUS. Quinarius argenteus est in Thesauro Regio, & apud D. Comitem de Vaux, & in Museo P. JOBERT, Affert hunc etiam e Museo suo Mediobarbus, pag. 555. Sed quid ad Anastasium Rhodanus, si libros consulimus?

Ibid. 4. Eadem inscriptio. Similem istum proxime præcedenti nummum, pariterque argenteum, Mediobarbus affert ibidem e Museo suo; adjecto tantum hoc lemmate, INVICTA ROMA. Est & in Thes. Brandeb. pag. 849.

Numismata Justini Aug.

Ibid. 1. D. N. JUSTINUS P. P. AUG. *Perpetuus Augustus*, capite cincto gemmis. .)(. In ambitu, CONCORDIA In medio, I cruce superposita: *Concordia Imperatorum Christianorum*; Infra, GNA *Gaudium Narbonensibus attulit*, ut nunc quidem conjicimus. Est ille ex ære minimo in Const. Christ. Du-Cangii. pag. 90. versu 5. ubi Justino juniori perperam adscribitur.

Ibid. 2. D N. JUSTINUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteris implexis ex parte, RHODANUS Est argenteus quinarius in Thesauro Regio, in Museo nostro, & in Thes. Brandeburg pag. 850 Sed accuratius, quam isthic, pingitur apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 71. & ab eodem recte tribuitur Justino seniori, cui & ipsum adscribit Begerus, in Thes. Brandeburgico. Apud Gretserum, culpa incisoris, ut ipse Gretserus admonet, omissa est littera O Recte iterum delineatus apud eumdem hic nummus est, pag. 79. Est & apud Paulum Petavium pariter argenteus, Tab. 10. cum epigraphe, D. N JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Augustus*. Est & in Const. Christ. Du-Cangii, pag. 90. versu 7. ubi perperam Justino juniori tribuitur.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea, ut supra, RHODANUS: & in ambitu, INVICTA ROMA. Est argenteus quinarius, apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 90. versu 6. ubi pariter Justino juniori tribuitur. Verum in Dissert. de inferioris ævi Numism. pag. 52. num. LXXIII. dictum revocat; aitque Justino seniori fortassis, non juniori, adscribendos eos fuisse nummos, qui monogrammata ea habent, præsertim cum adjecto lemmate, INVICTA ROMA: quoniam ei oportet ætati hos tribui, qua Italiæ pariter reges in suis nummis idem lemma exhibent. Ergo, aimus nos, etiam Theodahatus & Athalaricus simul fuere; & uterque sub Justino & Justiniano simul. Certum enim esse constitemur, similem nummorum formam, delineationem, inscriptionem, idem prorsus tempus fabricæ eorumdem arguere.

Numismata Justiniani Aug.

Ibid. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus*. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In medio I cum cruce superposita: In ambitu, CONCORDI. *Concordia Christianorum Imperatorum*: Ad latera hinc X inde G *Christianorum gaudium*. Confer nummum I. Justini. Infra, THEUP. *Theupoli* negotiantes, quæ est Prusa Bithyniæ, ubi Mercatores Narbonenses negotiabantur. Est hic nummus ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 88 versu 6.

Ibid. 2. Eadem inscriptio. Sedet ipse, dextra hastam gerens, sinistra orbem Romanum, cum cruce ei superposita. .)(. In medio, I cum superposita pariter cruce, *Imperator Christianus*. Sic in nummis Julii Cæsaris Dictatoris, IIT est *Imperator iterum*. In ambitu, CONCORDI. OC *Concordia omnium civitatum*. Est hic nummus ex ære minimo, apud D. BAUDELOT. Ex eo conjicere licet, CUNOB recte explicari a nobis, *Civitates omnes* &c.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. *Pius Felix Augustus*: Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteris partim implicitis, partim sparsis, RHODANUS. Est apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 79. Cur autem Anastasio, Justino, & Justiniano, numismata cudunt Rhodani amnis accolæ in Gallia Narbonensi, si scripta dumtaxat monumenta consulimus?

5.

Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
THEODEBERTUS,
Anno Christi 448.

Numismata Anastasii Aug.

Tab. I. 1. D.N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis. .)(. € A *Christe*, *Exaudi Anastasium*. Est ex ære minimo, apud D. Baudelot. Monogrammata in nummis Latinis scribere, hoc est, vel alicujus nominis litteras omnes, vel priores tantum alicujus sententiæ implicitas exhibere, primum hæc ætas, opinor, excogitavit: quæ causa est quamobrem paulo rudiora sint quædam ex illis. Littera € vicegeminæ litteræ est: E nimirum incurvæ; & C. Inserta in medio sunt puncta duo, ut duas esse ibi litteras agnoscamus, cum alioquin unicam esse suspicari quis posset. Est illa interim Christi invocatio, similis ei, quam in nummis etiam Ludovici Pii Imp. vidimus: XPE PROTEGE LUDOVICUM IMP. Et in argentea pecunia etiam hoc ævo scribi mos est, DOMINE SALVUM FAC REGEM.

Ibid. 2. Eadem inscriptio, &c. .)(. € A *Christe Exaudi Anastasium Augustum*. Est ibidem ex ære minimo. Littera A sic est efformata, ut in meditullio simul litteram V exhibeat.

Ibid. 3. D N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis, & cruce capiti superposita. .)(. € AAN *Christe exaudi Anastasium Augustum nostrum*. Est ex ære minutissimo, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, Parisiis. Ea formula, *Augustum nostrum* frequens occurrit in nummis antiquis. In nummis Constantii & Constantis, VICTORIÆ AUGG. NN *Victoriæ Dominorum Augustorumque nostrorum*. Et sic centies alibi. Hic etiam diligentia Monetarii posteriorem litteram A discriminavit a priore: nam ut *Augustum* significaret, effecit ut A simul & in meditullio V referret.

Ibid 4. D. N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis. .)(. € Γ *Christe exaudi tres*. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART. Spectabat hujus nummi opifex illud Christi promissum, Matth. XVIII, 19, 20. *Iterum dico vobis, quia si* DUO *ex vobis consenserint super terram, de omni re quamcumque petierint, fiet illis a Patre meo, qui in cælis est. Ubi enim sunt* DUO *vel* TRES *congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum*. Rogat igitur, qui hunc nummum percussit, vel legit, ut tres inter se concordes Augustos, pacemque & tranquillitatem Christianæ Reipublicæ flagitantes, Christus exaudiat, devictis domitisque Christiani nominis inimicis. Augusti hi tres sunt; Anastasius, Justinus, & Justinianus.

Numismata Justini Aug.

Tab. I. 1. D. N. Justinus pp. aug. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. € + *Christe exaudi Christianos.* Nam crux in hisce nummis Christianos denotat. Est ex ære minimo, apud P. Chamillart. Est & in Const. Christ. pag. 90. versu 6. & apud Paulum Petav. Tab. 13.

Ibid. 2 D. N. justinus p. f. aug. *Pius Felix Augustus*, capite cincto gemmis. .)(. Э + *Christi exaudi Christianos.* Est ex ære minimo, in Museo nostro Ut in partem venire sententiæ, quæ hic exhibetur, crux ipsa etiam intelligatur, ad eam litteræ duæ aliæ, quæ sunt nexæ, C & € convertuntur.

Ibid 3. D. N. Jostinus p. f aog. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto corona e gemmis. .)(. B ☧ € *Duos Principes Christianos exaudi Christe*: Justinum videlicet socerum, & generum Justinianum. Est hic nummus ex ære minimo, in Museo P. Chamillart: qui nummus lucem affert duobus istis qui sequuntur, ac vicissim ab illis accipit.

Ibid. 4. Eadem inscriptio. .)(. Γ ☧ € *Tres Christianos Principes exaudi Christe.* Nam. litteras X & P esse Latinas in his numismatis arbitramur; ac priore X *Christianos* significari; littera P *Principes.* Littera Græca Γ *tres* significat. Alludit hic etiam uterque nummus ad promissum Christi, quod superius in Anastasio descripsimus, ex Matth. xviii, 19, 20. Est hic nummus ex ære minimo, apud Patinum in Indice, pag. 35. & in Const. Christ. pag. 90. versu 6. ubi Justino juniori perperam tribuitur.

Ibid. 5. D. N. Justinus p. auo. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. Δ ☧ € *Quatuor Christianos Principes exaudi Christe.* Nam si tres inter se consentientes Christus exaudit, quanto magis quatuor? Est hic nummus ex minutissimo ære, apud D Baudelot. Quartum illum Augustum, Theodebertum esse, nummus ipsius Theodeberti docet.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. I. 1. D. N. Jostinianus pp. au. *Pertuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. € + *Christe exaudi Christianos*, ut in nummo Justini. Est ex ære minimo, apud D. Baodelot: & apud D. De boze.

Ibid. 2. D. N. Jostinianus pp ag *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. Э *Christe exaudi Christianos*: litteris C & € atque ipsa cruce simul nexis. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 88. versu 8.

Ibid. 3. D. N, Justinianus pp. aug. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, € *Christe exaudi Christianos.* Est ex ære minimo, apud p. lud. jobert, & P. Chamillart.

Ibid. 4. Eadem inscriptio. .)(. B *Christe exaudi duos*, Justinianum scilicet & Justinum. Est ex ære minimo, apud D. Baudelot.

Ibid 5. Eadem inscriptio. .)(. € Δ *Christe exaudi quatuor* Principes, Justinianum scilicet, & Justinum, Anastasium, & Theodebertum: ut in Justini numismate diximus. Est hic etiam ex ære minimo, apud P. Chamillart.

Ibid. 6. D. N. Justinianus p. a. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. € 8 *Christe exaudi Christiani vota orbis*: litteris V & O simul nexis. Est ex ære minimo, in Museo P. Jobert. Habemus Valeriani & Gallieni numismata inscripta, vota orbis: & in Constantino juniore, vota vicennalia orbis.

Ibid. 7. D. N. Justinianus p. f. aug. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, vot. mult. hti *Vota multa*, *Hospiti Transpadanorum Imperatori.* Nummus argenteus in Const. Christ. pag. 88. versu 6. & in Collectione Ms. D. de Peiresc. pag. 378. Qui nummus si conferatur cum altero Leonis Imp. quem in Sæculo Theodosiano attulimus, §. 45. num. 2. thcob & cum altero Valentis ibidem, §. 27. num. 25. hsipn. apparebit genuinam hanc quoque interpretationem esse Justinianei numismatis: & in Italia proinde Transpadana Justinianum Aug. præsertim habitasse.

Tab. II. 8. D. N. Jostinianus p. p. aug. Capite cincto gemmis. .)(. vot. mult. v. m. *Votis multis Victorum maximorum*, Justiniani & Justini, qui sunt Victores cognominati, ut postea videbimus. Infra, conob *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est nummus argenteus perrarus, quem vidimus. In schedis D. Vaillant, est vot multum.

Numisma Theoberti Aug.

Tab. II. TЄUDЄBЄRTЄ, vel potius Є TЄUDЄBЄRT cum ☧ Christi monogrammate, quod in partem venit inscriptionis cum nomine Teudeberti; & nominis hujus ipsius litteræ sic sunt æquali inter se disjunctæ intervallo, nihil ut intersit utrum TЄUDЄBЄRTЄ legas, an (quod verius est) Є TЄODЄBЄRT. Sententia enim est, *Christe exaudi Theudebertum.* .)(. Crux. In ambitu, cabillonu. *Cabillonum* in Lugdunensi prima provincia, ad Ararim amnem, *Chalons sur Saone.* Ex hoc numismate intelligimus, æqualem, *σύγχρονον*, fuisse Theodebertum Anastasio, Justino, & Justiniano Augustis, quandoquidem est eadem numismatum ipsorum inscriptio. Nam hæc est certissima concordiæ & simul gesti principatus nota, ut eruditi confitentur. Est hic triens aureus, sed mixto ære multo, apud Bouterouë, pag. 224. ex Cimelio Illustr. Harlæi.

6.

Simul Augusti fuere,
Anastasius, jostinos, justinianus,
anno Christi 448.

Numismata Anastasii Aug.

Tab. II. 1. D. N. Anastasius pp. aug. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. N + ik *Negotiatores Karthaginenses Christiano Imperatori.* Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 84. versu 3. In Thesauro Brandeb. pag. 849 habet adjectum latere nummi sinistro, post litteram K, sidus Solis in alio simili, apud P. Jobert, litteræ K subjecta est minoris formæ littera Δ ut sit sententia; *Negotiatores Karthaginenses quartum* hoc numisma cudunt *Christiani Imperatoris* honori.

Ibid. 2. D. N. Anastasius pp. ao. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. + K Γ *Christiani Karthaginenses tertium* hoc numisma cuderunt honori Principis. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. + K Δ *Christiani Karthaginenses quartum* hoc numisma Principis honori cuderunt. Est ex ære formæ mediocris apud P. Jobert.

Ibid. 4. D. N. Anastasius pp. aog. Capite cincto gemmis. + L € *Christiani Karthaginenses quintum* hoc numisma Principis honori percusserunt. Est ex ære mediocri, apud D. Abb. Fauvel.

Numismata Justini Aug.

Tab. II. 1. D. N. Justinus pp. auo. *Perpetuus*

taat Augustus. In corona quercea, K + *Karthaginenses Christiani.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 90. versu 6. Solis sidus Principem Romanum denotat.

Tab. II. 2. Eadem inscriptio. .)(. + K Γ *Christiani Karthaginenses tertium* hoc oumisma Principi dedicarunt. Est ex ære mediocri in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio: sed iv fibula vestis adjectum est ☧ Christi monogramma. .)(. + K Δ *Christiani Karthaginenses* Mercatores *quartum* hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUO. Capite cincto gemmis. .)(. + K Є *Christiani Karthaginenses quintum* hoc numisma Principis honori percusserunt. Est ex ære minimo, io Museo P. JOBERT.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. M + IK *Mercatores Karthaginenses Christiano Imperatori.* Est est æte minimo, in Const Christ. pag 88. versu 8. Sidus Solis Romanum principem designat.

Ibid. 2. Eadem inscriptio. .)(. Io corona quercea, K + *Karthaginenses Christiani* Mercatores. Est ex ære minimo, ibidem, pag. 90. versu 1.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. P K *Protector Karthaginis*, quemadmodum iv nummo Constantini Imp. legitur, PROTECT. KART. SUAE. Est hic argenteus apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 90. versu 3.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona quercea, P K Є *Protectorem Karthaginis exaudi Christe.* Est quinarius ex argento perelegantis fabricæ, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 5. Justiniani Aug. vultus, capite cincto gemmis, sine epigraphe. .)(. K *Karthaginenses* Mercatores. Argenteus, perelegantis fabricæ, apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 6. Huic simillimum vidimus argenteum, vultu femineo, capite diademato, cum baccato monili, sed sine epigraphe similiter, apud D. BAUDELOT, qui excudi in ære hanc effigiem ipse curavit. In aversa pagina, sola pariter est littera K. Indiscreta similitudo fabricæ plane suadet oculis conjugem hanc esse Justiniani Aug.

7.

Simul Augusti fuere,
JUSTINUS & JUSTINIANUS,
anno Christi 452.

Numismata Justini Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, C N *Civitates Narbonenses.* Sic CONOR interpretati sumus, *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est uummus argenteus in Thes. Brandeb. pag. 850. & apud Mediobarbum, pag. 569. ubi Justino juniori tribuitur.

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Augustus*: galeam gestat, & clypeum; dextra orbem Romanum, cui Crux est superposita. .)(. In corona laurea, I *Imperator*, sidere Solis hinc & inde apposito, Romani Principis symbolo. Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 88. versu 2.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS P.P. AUG. Capite cincto gemmis .)(. In corona laurea; implicitæ litteræ hæ: PROTE. JUSTIN. DEUS: hoc est, *Protege Justinum Deus.* Est argenteus apud Paul. Petav. Tab. 10. & in Const. Christ. pag. 90. versu 6.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus*: capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, C N *Civitates Narbonenses*, ut in nummo Justini. Est pariter argenteus in Thesauro Regio, apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 90. versu 3.

Ibid. 2. Eadem iuscriptio. .)(. In corona laurea, I *Imperator*; sidere Solis hinc & inde apposito, ut in secundo Justini numismate. Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 88. versu 4.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea litteræ hæ implicitæ: PROT. JUSTINIAN. D. S. N. hoc est, *Protege Justinianum Deus Salvator noster.* Est argenteus, ut Justini nummus, in Const. Christ. pag. 90. versu 3.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS AUG. .)(. In corona laurea, implicitæ litteræ istæ: PROTE. JUSTIN. DEUS, hoc est, *Protege Justinianum Deus.* Est argenteus quinarius nummulus, apud P. CHAMILLART, & in Thes. Brandeb. pag. 852.

Ibid. 5. D. N. JUSTINIAN. Capite cincto gemmis. .)(. I (cum cruce superposita) *Imperator Christianus*: sidere Solis, Romanum Principem; cruce, *Christianum* significante. Est ex ære minimo, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, Parisiis.

8.

Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS.
anno Christi 452.

Numismata Anastasii Aug.

Tab. II. 1. &c. D.N. ANASTASIUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus*, capite cincto gemmis. In vestis fibula, ☧ Christi monogramma, quo eximia Principis erga Christum pietas designatur. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma Principis honori percusserunt. In alio B *secundum*: Γ *tertium*: Δ *quartum*: Є *quintum*: Θ *nonum*: NIC *Nicomediæ* negotiantes. Sunt hi nummi ex ære maximo. Primus in Museo nostro, in Const. Christ. pag. 84. versu 2. & in Thes. Brandeb. pag. 849. Secundus, tertius, quartus, & sextus, in Museo nostro. Quintus apud P. CHAMILLART. Septimus in Const. Christ. ex ære mediocri pag. 84. versu 3. Sidus Solis, Romanum Principem; Crux, Christianum designat.

Numismata Justini Augusti.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AU. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium.* Est ex ære magno apud P. CHAMILLART.

Ibid 2. Ea inscriptio. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* numisma Principi dedicarunt. Est ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium.* Є *quintum* numisma istud cuderunt. Est ex ære magno, ibidem, & apud Occonem, pag. 581. quem cum descripsit Gretserus,

tomo

tomo III. de Cruce, pag. 71. exhibuit COM pro CON magno incisoris errore.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. III. I. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma hac forma cuderunt. Est ex ære magno, apud P. CHAMILLART. In alio, ibidem, Є *quintum*. In nostro, B *secundum*.

Ibid. 2. D. N &c. ut supra. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, THЄUPO *Theupolitani*, sive Prusæ in Bithynia negotiantes: A *primum* hoc istius formæ numisma cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid 3. Eadem inscriptio. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, NIKOM *Nicomediæ* negotiantes, B *secundum* istud hujus formæ numisma cuderunt. Est ex ære magno ibidem. Pro sidere Solis in hoc numismate cruces ubique sunt appositæ.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut supra. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*. ROMA Romanarum in Galliis civitatum, numisma hujus formæ cuderunt. Est in Museo nostro, ex ære mediocri: ex ære magno, apud P. JOBERT.

Ibid. 5. Eadem inscriptio. .)(. M cum cruce superposita, Christiani Mercatores, KART qui *Karthagine* negotiantur. Est ex ære magno, in Museo nostro, & apud P. CHAMILLART: in Const. Christ. pag. 88. versu 7. Occo pag. 582. addit sub M litteram B. sed errore magno legit PART pro KART.

9.

Numismata Focæ Cæsaris. ad annum Christi 442.

Tab. III. 1. & 2. Numisma prorsus singulare Focæ adhuc adolescentis Cæsaris, est in Museo P. CHAMILLART; quod & metalli forma, & fabricæ genus, & ætas in eo Focæ adnotata, non sinit alio credi anno, quam Christi 442. fuisse percussum. Est & in Collectione D. de Peiresc, pag. 321. In antica parte habet has litteras Græcas, Є K: in postica, implicitas implexasque litteras, quæ simul cum prioribus efficiant hanc sententiam: Ἐλέησον Κύριε Φωκᾶ τῷ νεανίᾳ, *Miserere Domine Focæ adolescentis*. Neque enim aut aliud dici potest his litteris inter se nexis, aut non Focæ nomen, perspicue exprimi. Et adolescentem certe eum hoc anno fuisse, nummi etiam illi suadent, qui ipsius honori, cum jam Augustus esset, post annos XXXII. fuere percussi; nam hi seniorem illum & barbatum exhibent. Quod si adolescenti autem, necdum Augusto, nummi dicati fuerunt, certe hunc fuisse oportet, ut mores erant illius ætatis, ex domo Principali, sive Augusta ac Cæsarea: Et fuisse illum sane Justini Aug. fratrem, Justini Focæ pronepotem, illius qui primus e gente sua cum Flavia Claudia junxit affinitatem, ut ostendimus in Sæculo Theodosiano, §. 10. docet ipsius Focæ nummus, a nobis suo loco, §. 28. num. 8. elucidandus: nec vero alio præter hunc Augusto genitus dici Focas posse omnino videtur. Fuit igitur in Justinorum familia Focæ cognomen in primis nobile, ut Condæi in familia Borbonia. Focæ Patri Gratiano, fratrive Justino Aug. addictus Monetæ opifex, honori etiam ipsius Focæ cudit hoc numisma; quem morbus fortassis aliquis detineret, & ab Augustali dignitate potiunda depelleret, tunc cum Justinus Augustus est renunciatus: vix enim reipsa tunc Focas annum attigerat octavum decimum, ut quidem suadet vox νεανίας. Cui ergo per Senatum non licuit Latina conflare numismata, quæ venalia opifex de more proponeret, is Græca cudit suapte sponte, perito sane artificio ac plane novo. Ex isto autem numismate erroris atque imperitiæ securе arguas Zonaram, Theophylactum, Simocattam, similesque Græcos, qui non Φωκᾶν scripsere, ut scribi oportuisse hic nummus admonet; sed Φωκᾶν, quæ vox vitulum marinum significat. Et videtur sane verisimilius a vocabulo Latino *focus*, unde *foci patrii*; & *pro aris ac focis pugnare* dicunt Latini deductum esse nomen Latinum Focas, quam a Græco φωκᾶς, quod est piscis marini nomen.

Simillimus huic nummo alter est apud D. Abb. FAUVEL: nisi quod pro Є K est Є + hoc est, Ἐλέησον Χριστὲ Φωκᾶ τῷ νεανίᾳ: *Miserere Christe Focæ adolescentis.*

10.

Numismata, in quibus anni sunt notati, quibus imperavit JUSTINUS AUG. hoc est ab anno Christi 441. ad annum 453.

Tab. III. 1. D. N JUSTINUS P. F. AUG. *Dominus noster Justinus Pius Felix Augustus.* Capite gemmis cincto. Is *Pius Felix*, quia Gratiani Pii Felicis Aug. filius, ut in Sæculo Theodosiano diximus, §. 10. .)(. VICTOR. Stat ipse, dextra erucem oblongam tenens, sinistra clypeum. Est apud Patium, ex ære mediocri. Hic sunt primæ litteræ totidem vocum in hanc sententiam: *Urbibus Imperii Civitates Transpadanas Omnes Reconciliavit.* Gallice: *Il a reconcilié avec les villes de l'Empire, toutes celles du Piémont, & presque toutes celles du Duché de Milan.*

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS PP. AU. I. *Perpetuus Augustus Imperator.* .)(. ANNO I. *Anno primo*: qui fuit annus Christi 441. K cum superposita cruce, & infra TЄC Græcis litteris, pro ΘЄC. Χριστιανοὶ Καίσαρι *Christiano Cæsari* Mercatores *Thessalonicæ* constituti, vel negotiantes. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT, & in Const. Christ. pag. 88. versu 2.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Sedet Christus non Deipara; ille dextera orbem Christianum, hoc est, orbem Romanum, cui Crux imposita est; hæc oblongam dumtaxat crucem sinistra gerit. .)(. ANNO II. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*. CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma istius formæ hoc anno cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 90. versu 7. & 8. In alio persimili e Museo P. CHAMILLART, est littera Δ quæ *quartæ* fabricæ numisma designat.

In illis Justini Aug. numismatis, quæ geminam effigiem, ut istud, sedentem exhibent; recte conjecerunt ii, qui alteram esse viri, feminæ alteram esse censuerunt: nam istud apertum & perspicuum est in his quæ habemus. Sed Divum aliquem ac Divam agnosci ibi statim oportuit, ex radiis, qui ex capitibus amborum emicant, finiunturque limbo sive circulo, cujusmodi nonnisi Divorum imaginibus in nummis antiquis adjicitur. Unde fit ut neque in aliis ejusdem Justini nummis, in quibus vultus ipsius more solito exhibetur, ullus appareat circulus istiusmodi; neque in aliorum Imperatorum numismatis. Quin immo etiam in egregio Focæ Augusti numismate, in quo stat ipse cum Deipara, caret ipse eo circulo, gloriæ cælestis indice, quo Deiparæ caput circumcingitur. Sic in pulcherrimo ex ære majoris moduli nummo, qui in Museo nostro adservatur, cum sit inscriptus titulus, D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. non Justiniani tamen, sed Christi servato-

ris

ris effigies cernitur, radiato capite, sedentis, & orbem Rnmanum, cui Crux imposita, dextra gestantis. At in nummis istis, qui sunt ævo Justini Imp. percussi, aliquanto minnr Deïparæ effigies, quam Christi, est; ut ex humerorum utriusque excellitate oculi ipsi sentiunt ac judicant.

Tab. III. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christi Servatoris, & Deiparæ effigies, ut proxime. .)(. ANNO III. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKN *Nicomediæ* constituti ac negotiantes, Ϛ *sextam* istud hujus formæ numisma hoc anno cuderunt. Est in Const. Christ. pag. 9n. versu 8. ex ære mediocri. In alio simili e Museo San-Genovefano, D. N. JUSTINUS PP. AU. I. *Perpetaas Augustus Imperator*: & in aversa area pro littera Ϛ est B *secundum*.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS PP. ANO. Capite cincto gemmis. .)(. ANNO IIII. I cum superposita cruce, *Christiano Imperutori*, TES *Thessalonicæ* constituti Mercatores. Est ex ære minimo, in Museo P. JNBERT.

Ibid. 6. VTIIIJTTSPPAV. Christi Domini ac Deïparæ effigies, ut supra; sed ambo dextris unum simul nrbem Romanum tenent, cui Crux est imposita. Sententia his tituli litteris comprehensa hæc est: *Votis totias Imperii, Justinum Imperatorem Italia Transpadana suscepit Perpetaum Augustum.* .)(. ANNO IIII. K cum cruce superposita, Χριστιανῷ Καίσαρι, *Christiano Cæsari* numisma hoc dedicatur. Est in Const. Christ. pag. 92. versu 2. ex ære mediocri. In sæculn Constantiniano non semel VI *Votis Imperii* est. Transpadana Italia in nummis antiquis, quos Romani homines cudebant, Romano more appellatur ea, quæ a Plinio pariter libro III. sect. XXI. *Transpudana Italiæ regio andecima* nuncupatur: in qua Augusta Taurinorum, Augusta Prætoria, Eporedia, Vercellæ, Novaria, Ticinum, Medinlanum, Comum, Bergomnm, Licini forum. Hanc ævo sequiore Galliam Transpadanam magis placuit appellari.

Ibid. 7. VTIIIJTTSPPAV, ut proxime. .)(. ANNN IIIII. *Anno qaiato.* Cetera sunt simillima. Sub littera K subjicitur P *primum* numisma. Est etiam istud in Const. Christ. pag. 92. versu 2.

Ibid. 8. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Augustus.* Christus & Deïpara sedent, sceptra gestantes: ambo simul unum nrbem Romanum, cui Crux est imposita. .)(. ANNN V. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CNN *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma istius formæ hoc anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 9. D. N. JUSTINUS PP. AUO. Christus & Deïpara sedent, dextro latere ille orbem Romanum, cui Crux imposita: hæc sinistrorsum, & aliquanto minor, crucem gestat. Crux est præterea superne inter utrumque sublimis. .)(. ANNN Ϛ. hoc est, *anno sexto.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercateres*, NIKO *Nicomediæ* constituti ac negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART, in Const. Christ. pag. 90. versu 8. & apud Patinum in Indice, pag. 85.

Ibid 10. Omnino ut proxime: excepta littera B quæ *secuadum* numisma annn eo percussum significat. est Ex ære mediocri, in Const. Christ. loco citato.

Ibid. 11. D. N. JUSTINUS PP. AUO. Christus & Deïpara, ut supra. .)(. ANNN Ϛ. *Anno sexto.* M cum superposito Christi monogrammate ☧ *Christiani Mercateres*, CON *Civitutum omnium Narboneasium*, B *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro. In alio ibidem, pro Christi monogrammate est sidus Solis, Romani Principis symbolum, *Romani Mercatores.*

Ibid. 12. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Augustus.* Christus & Deïpara, ut supra. .)(. ANNN Ϛ *Anno sexto.* K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι *Christiano Cæsari*, NIK *Nicomediæ* negotiantes. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT. In alio e Museo San-Genovefano, Christus orbem cum superposita cruce, Deïpara crucem tenet. In aversa parte, ANNN Ϛ *Anno sexto.* M cum superposita cruce, & B: infra, NIKO *Mercateres Christiani Nicomediæ* negotiantes, *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt.

Ibid. 13. VT IIIIT TSDPNA/. Christus & Deïpara sedentes sceptra tenent, & ambo simul orbem Romanum unum, cui Crux est imposita. Sententia harum litterarum est: *Votis totius Imperii Jastino Imperatori Italia Traaspadaaa se dedeas, Perpetuum nuncupavit Augastum.* .)(. ANNN VI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercateres*, THЄVP *Theopolitani*, sive Prusenses in Bithynia, Γ *tertium* hoc numisma anno istn cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 14. NMSSTNO. Christus & Deïpara sedent, ut in nommis Justini solius: neque enim eo situ habituque in alinrum Augustorum nummis conspiciuntur. Sententia est: *Narbonenses Mercateres sociari sibi Transpadanos optant.* Littera O geminatur, ut pluralis verbi numerus indicetur. .)(. ANNO VII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores* Narbonenses, THЄVP qui *Theopoli* negotiantur, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Et hic nummus ostendit, annos in Numismatis Justini & Justiniani Aug. adnotatos, annos esse non tam ipsnrum, quam Societatis Mercatorum Justini Aug. exordio & auspiciis institutæ vel stabilitæ. Ex quo fit, ut ubi præsertim Justinus non appellatur in numismatis superscriptione, annus ille qui adnotatur, institutæ Mercatoum Societati adscribendus sit. Est hic nummus ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 15. D. N. JNSTINUS PP. A. *Perpetaus Augustus.* Christus & Deïpara sedent, ut in nummo VIII. .)(. ANNN ϚI. *Aano septimo.* M cum superposita crucr, *Christiani Mercatores*, CNN *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo P. JNBERT, & D. Baudelot: ubi & alius pro CNN habet NIKN. Cetero similis istius est.

Ibid. 16. VTIIIJTTS PPAV ut in nummo 6. .)(. ANNN ϚI *anno septimo.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THЄVP qui *Theopoli* negotiantur, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 92. versu 2. In alin ex ære minimo, quem vidimus apud D. Abb. FAUVÉL, detrita epigraphe, Christus & Deipara pariter sedent, & orbem Romanum tenent, cui crux est imposita. Io aversa parte, I cum superposita cruce, Christiano Imperatori, THЄVP *Theupolitani*, ANNN V. II *anno septimo.*

Ibid. 17. VNTIIA TOOASS. Christus & Deïpara sedentes, ambo simul unum nrbem Romanum tenent, cui Crux est imposita. Sententia istarum litterarum hæc est: *Urbes Narbonensis tertiæ Jullinum Imperatorem agnoverunt: Transpadanæ omnes Augustum susceperuat.* Gallice dixeris: *Toutes les villes de Savoye & du Dauphiaé, ont reconnu Justia pour Generalissime: Toutes celles du Piémont & du Milanois l'ont reçeu pour leur Gouverneur perpetuel.* Litteræ OO & SS geminantur, non magis ut pluralem numerum significent, quam ut totidem sint, nempe senæ, ab utroque latere nummi litteræ. .)(. ANNO VII. M cum superposita cruce, & THЄVP & Γ ut in proxime superiore nnmmo. Est ex ære magno, in Museo P. JNBERT.

Tab. IV. 44. Christus & Deïpara sedent; ille sceptrum dextra gestat, hæc crucem oblongam sinitra: ambo

ambo coronato capite regio more, cum limbo gloriæ cælestis indice, orbem Romanum Christianum, ut crux superposita indicat, ille sinistra, hæc dextra sustinet. Sententia tituli litteris comprehensa hæc est; *Justiaum nuncupavere Transpadanæ Urbes Dictatorem: Narbonenses Consulem creavere perpetuam.* Gallice: *Les villes du Piémont & du Milanois ont créé Justin leur Dictateur: & celles de Languedoc, de Provence, du Dauphiné, & de Savoye, l'ont créé leur Consul perpetuel* .)(. *Mercatores Christiani Theupoli* negotiantes, *tertiam* hoc numisma Principis honori cuderunt, *anno* ipsius *septimo*. Est illud ex ære magno, apud D. BAUDELOT, & apud P. CHAMILLART: & ejusdem habemus expressam in cera effigiem. *Transpadanæ Italiæ Nobilissimæ Urbes novem* iterum occurrent inferius, §. 42. in nummo Leonis & Constantini post Heraclium. Has proxime appellavimus, ubi nummum Justini sextum explicuimus. Dictaturam Magistratum esse urbanum, ex isto etiam Justini numismate discimus. Creatus igitur primum Justinus est a Senatu Imperator, *Generalissime de l'Empire, ou de la Republique.* Deinde Italia Transpadana eumdem suscepit Augustum, & Perpetuum nuncupavit Augustum: Mox Narbonensis tertia Imperatorem agnovit: Denique Transpadani Dictatorem, Consulem perpetuum Narbonenses creaverunt.

Tab. IV. 45. Christus & Deipara sedent, ut proxime, ac similiter coronati. Sententia primis vocum litteris comprehensa hæc est: *Urbs Narbonensis appellavit Justiaum Dictatorem suum: Narbonenses Civitates appellari Dictatorem Perpetaum voluere Justinum.* Gallice: *La ville de Narbone a declaré Justin son Dictateur: Les villes de Languedoc, de Provence, de Dauphiné & de Savoye, ont souhaité que Justin fust declaré leur Dictateur perpetuel.* Sic erescunt annis singulis Justini honores ac tituli. In parte aversa; *Christiani Mercatores Theupoli* negotiantes, *tertiam* hoc numisma Principis honori cuderunt, *anno octavo*. Nummns est singularis ex ære magno, apud D. Abbatem de Fontenu, Parisiis. Nos expressam effigiem in cera habemus. Quid juris Narbone Justino fuit, necdum in tota provincia Narbonensi, si scriptores historicos rerum illo ævo gestarum audimus? Prorsus nihil: cum Theodoricus, quem Amalum cognominarunt, Rex Ostrogothorum, tunc temporis, & post illum filii ejus duo, anno Christi 526. Justini nono, omnia, si credimus, obtinerent Narbone, & in omni inferiore parte provinciæ Narbonensis.

Tab. III. 18. d. N. JUSTINUS PPS AVI. *Dominus noster Justinus, Perpetaus semper Augastas Imperator.* Christus & Deïpara sedent, ut in nummo 9. .)(. ANNO VIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, KYZ *Cyziceni*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Cimelio P. JOBERT. In alio plane ceteroqui simili, e Cimelio D. Abb. FAUVEL, legitur tantum, D. N. JUSTINUS PP AU.

Ibid. 19. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 8. .)(. ANNO ϛII *anno octavo*. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 92. versu 1.

Ibid. 20. VTIIIJTTSPPA ut in nummo. 6.)(. ANNO ϛII *anno octavo*. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, THЄVPº *Theopoli* negotiantes, Γ *tertium* numisma istud hoc anno cuderunt. Est ex ære magno in Museo nostro, & in Const. Christ. pag. 92. versu 2.

Ibid. 21. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut proxime. .)(. ANNO ϛII *anno octavo*. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Museo nostro.

Ibid. 22. VNTIIA. . . . . cetera, quoniam sunt erasa, legi non possunt. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 6. Sententia est, ut in nummo 17. *Urbes Narbonensis tertiæ Justinum Imperatorem agnoverunt.* Tertia Narbonensis provincia complectitur illas, ut diximus, quas hodie Sabaudiam & Delphinatum vocamus. .)(. ANNO ϛII *anno octavo*. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THЄVPº *Theopoli* negotiantes, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 23. . . . . . AIISNO. Priores enim litteræ, quoniam sunt erasæ, legi non possunt. Christus & Deïpara sedent, ut in nummo 6. Sententia istarum litterarum est: *Augustum in Italia susceperunt Negotiatores omnes:* eodem fere sensu atque in nummo 17. Ex quo perspicuum est, cum & anous, & locus, & cetera sint in utroque nummo similia, nempe in isto 23. & in 22. id quod alteri deest supplendum esse ex altero; feliciterque admodum accidisse, ut uterque nummus salvus quomodocumque perveniret ad idem Museum Patris JOBERT: in quo contemplari nobis utrumque licuerit; & animadvertere, unius ejusdem inscriptionis partem in altero priorem, in altero posteriorem esse, & ex utraque, senis unaquaque constante litteris, integram unam elegantemque sententiam exsistere. Qui *Negotiatores omnes* in hisce numismatis, & *Mercatores omnes* appellantur, is Ordo hominum in Republica est, qui nunc Ordo popularis dicitur, *le Tiers estat*; & in nummis istis subinde *Urbes*, & *Civitates omnes*, ut nostra ætate, *Toutes les Villes*. Quæ numismata autem sententias istiusmodi primis dumtaxat vocum litteris sub Justino exhibent, ea fere sunt a Theopolitanis solum percussa; idque per annos quinque, ut apparet; ANNO IIII. V. VI. VII. & VIII.

Ibid. 24. D. N. IV. AI Duæ pectore tenus essormatæ Principum effigies: major altera dextroversum, & cristato vertice: ad lævam altera, multo minor: Justini Augusti nimirum, & Justiniani pariter quidem Augusti; sed generum tamen decet, etiam ob ætatem, socero minorem exhiberi. Habitus ceteroqui idem amborum, præter cristam, quam solus Justinus habet, pari fuisse ambos dignitate admonet. Infra, VITA. Sententia est: *Dominus noster Justinus Augustum appellavit generum: Utrumque Imperatorem Transpadani agnoverunt.* .)(. ANNO VIII. K cum cruce superposita, Χριστιανῷ Καίσαρι, *Christiano Cæsari*, KAR *Karthagine* negotiantes, ϛ *Sextam* hoc numisma dedicarunt. Est ex ære minimo nummus sane egregius, in Const. Christ. pag. 92. versu 3. In nummo ceteroqui persimili, ex ære mediocri, sed spisso, apud P. JOBERT, legitur, D. N. IVS . . . . . cetera ex ea parte sunt erasa. Infra, VIT. . . Ex parte numismatis aversa, omnia sunt priori nummo simillima. Non video certe cur Justiniano uxorem dederint Theodoram, cum ipsum Justiniani nomen admoneat, uxorem ei fuisse Justinam Justini filiam unicam: quemadmodum a Vespasia conjuge Vespasianus, a Domitia Domitianus fuit appellatus. Est autem littera Γ Græca apposita, pro Latina G: ut illud nomen ibi latere intelligerent eruditi, quod sive Latine efferatur, sive Græce, ab ea littera incipit. Et enim *gener*, γαμβρὸς Græce. Sic in nummo Tiberii Constantini, & in altero Mauricii legas AYΓ pro AVG. id quod etiam in vetustioribus quibusdam nummis occurrit, ut norunt harum rerum periti. Karthago præterea non aliter in nummis Justiniani occurrit, quam in isto Justini, anno hujus octavo: ut ex eo fabulis accenseas, quod scribunt historici de bello Vandalico, & capta sub Justiniano Karthagine. Denique ex isto numismate constat, anno saltem Justini octavo Justinianum appellatum fuisse Imperatorem:

torem: nec proinde, uti jam monuimus, annos Augustorum in his nummis signari; sed annos dumtaxat Restitutæ Mercaturæ, vel Novæ Societatis Negotiatorum institutæ. In Const. Christ. loco citato, alter nummus est huic similis ex parte anteriore; qualem & in Cimelio D. Abb. FAUVEL vidimus, cum litteris in ima parte conspicuis, VITA; sed aliis detritis, quæ sunt in ambitu: & cum sit Justini pileus rotundus, Justiniani quadratus videtur. .)(. NIM *Imperatori Narbonenses mercatores*. Est hic nummus ex ære minimo.

Tab. III. 25. D.N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deïpara sedent, ut in nummo 3. .)(. ANNO ϛ III. *Anno nono*. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, I *primum* hoc numisma isto anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Tab. IV. 26. Eadem inscriptio. Christus & Deïpara sedent, ut proxime .)(. ANNO ϛ I.I. *Anno nono*. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *secundum* hoc numisma isto anno cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 92. versu 1.

Ibid. 27. Eadem inscriptio. Christus & Deïpara sedent, ut in nummo 3. .)(. ANNO ϛ III. *Anno nono*. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, apud P. CNAMILLART. Simile huic alterum habet Γ *tertium*, in Const. Christ. pag. 90. versu 8.

Ibid. 28. Eadem inscriptio. Christus & Deïpara sedent, ut in nummo 3. .)(. ANNO X. cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo P. JOBERT, & nostro. Apud D. de BOZE est aliud plane simile, cum litteris KYZ *Zyzici*.

Ibid. 29. Eadem inscriptio; eædemque effigies Christi & Deiparæ. .)(. ANNO X. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 71. ubi nummi facies utraque egregie picta est. *Nummus admodum elegans*, inquit Gretserus, *in quo duæ figuræ quarum altera forsan Justinus ipse; altera Justini conjux Euphemia: ille fert orbem crucigerum, hæc crucem.* At ex nimbo lucido, quo utriusque caput circumcingitur, debuit Christum & Deiparam agnoscere; nec Euphemiam certe Justini conjugem, si quidem historicos consuleret; hanc enim ipse etiam Procopius haud multo post Justini inaugurationem obiisse diem supremum refert; anno Justini nono Cedrenus: nemo decimo superstitem fuisse narrat. Justinum ipsum anni sui decimi nonnisi dies XXII. vidisse vulgo perhibent. Apud Gretserum est P.F.AUG. vitio forte scalptoris, pro PP. AUG.

Ibid. 30. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Ipse cum galea & clypeo, dextra gestat orbem Romanum, cui Crux est imposita. .)(. ANNO X. K cum superposita cruce, Χρισιανῷ Καίσαρι, CON *Civitates omnes Narbonenses* dedicarunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 88. versu 2.

Ibid. 31. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deïpara sedent ut supra. .)(. ANNO X. K cum superposita cruce, Χρισιανῷ Καίσαρι, *Christiano Cæsari*, KYZ *Cyzici* negotiantes, numisma hoc dedicarunt. Est ex ære mioimo, ibidem, pag. 90. versu 5. & ex ære mediocri, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 32. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Augustus*. Christus & Deipara sedent, ut supra. .)(. ANNO X. K cum superposita cruce, Χρισιανῷ Καίσαρι TES *Thessalonicæ* negotiantes. Nummus est ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 33. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut supra. .)(. ANNO XI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* numisma Principi dedicarunt. Est ex ære mediocri, apud Patinum, pag. 497. In alio ceteroqui simili, e Museo P. CNAMILLART, est littera Γ quæ tertiæ fabricæ oummum designat. In priore superficie, Christus & Deïpara sedent quidem, ut in nummo 3. sed Christus converso in Deiparam vultu; Deipara effigie paulo minore, inflexa leniter versus Christum cervice, in signum venerationis.

Ibid. 34. inscriptio, eædemque effigies. .)(. ANNO XI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc oumisma Principi dedicarunt. Est ex ære magno, in Museo Domus Professæ Societatis Jesu.

Ibid. 35. Omnino, ut proxime: excepta littera B, quæ *secundum* numisma significat. Est ex ære magno, in Museo nostro. Apud D. FOUCAULT, similiter, sed cum litteris CON.

Ibid. 36. Omnia ut in nummo 34. excepta littera Δ quæ *quartum* numisma significat. Est ex ære mediocri, in Museo D. BAUDELOT.

Ibid. 37. Eadem inscriptio, & effigies eædem. .)(. ANNO XI. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, THЄUP *Theopolitani* negotiatores. Est ex ære minimo, in Museo Domus Professæ Societatis Jesu Parisiis.

Ibid. 38. Eadem inscriptio, eædemque Christi ac Deiparæ effigies. .)(. ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, A *primum* hoc numisma Principi dedicaruot. Est ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 39. Omnino ut proxime, excepta littera B quæ *secundum* numisma significat. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 92. versu 1.

Ibid. 40. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Augustus*. Christus & Deipara sedent, ut supra. .)(. ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* istud numisma hujus formæ anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 41. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. IB hoc est, *anno* XII. ΑΛЄΞ *Alexandriæ* negotiantes. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 42. . . . . ATIVION. Vultus Justini Aug. capite cincto gemmis. Tres priores litteræ sunt erasæ; quæ nimirum fuerunt istæ, DNI: ut esset hæc sententia istis decem subjecta litteris primis vocum singularum: *Dominus noster Justinus Augustus, Transpadanæ Italiæ Urbibus Junctionem obtulit Narbonensium.* Cetera sunt eadem atque in superiore nummo. Et est iste pariter ex ære minimo in eodem Museo. JUNCTIO Latine perbene dicitur; & est ea vox ipsa integra io nummo Tiberii & coloniæ Illicis, quem Patinus & alii dudum edideruot: in quo viri duo togati dextras jungunt ante aram. Gallice dixeris, *la Jonction, l'Union, l'Alliance.* Videsis & huc refer Heraclii numisma inscriptum, DEUS ADJUTA ROMANIS: cujus est hæc sententia; *Deus apud Deum, iterum Urbes Transpadanas* ADJUNGE *Romanis*. Similiter nummum superius allatum, num. 14. *Narbonenses Mercatores sociari sibi Transpadanos optant.* Et nummum denique 9. Justini, §. seq. *Christianus Imperator Urbes Transpadanas sociavit Narbonensibus.* Hæc illa JUNCTIO est, cujus mentio sæpe fit in nummis Tiberii Constantini, ipso adhibito *jungendi* verbo.

Ibid. 43. D. N. JUSTINUS PP. AU. Christus & Deïpara sedent ut supra. .)(. ANNO XIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomedia* negotiantes, A *primum* hoc numisma

Principi dedicarunt. Eſt hic nummus eximius ex ære magno in Muſeo P. Jobert. Ex quo falſi arguuntur ſcriptores hiſtorici, qui & annos tantum novem ac dies aliquot Juſtino ſeniori tribuunt; quem etiam Thracem fecerunt; & quoniam hunc nummum vidiſſent, vellentque ad hiſtoriam Eccleſiaſticam præſertim amplificandam numerum Auguſtorum augere, Juſtinum juniorem poſt Juſtiniani tempora confinxere, quem annos xiii. regnaſſe ponunt. At unicum in nummis ſuperius deſcriptis Juſtinum Auguſtum Juſtiniani ſocerum exprimi, docet illa nummorum ſeries ipſa, & ſimilitudo quanta maxima poteſt eſſe eorum inter ſe, ſi paulo quidem attentius conſideretur. Unde fit ut & recentiores ſcriptores, & qui Numiſmata vetera colligunt, aut eorumdem indicem texunt, valde laborent, quem poſteriori Juſtino illi nummum adſignent, quamvis diutius iſte imperaſſe, quam prior, dicatur. *Juſtini junioris*, inquit Gretſerus, tomo iii. de Cruce, pag. 81. *nullum numiſma crucigerum reperi in Theſauro-phylacio Bavarico.* Et tamen apud Du-Cangium in Conſt. Chriſt. multi ſunt inſigniti cruce nummi, Juſtino juniori adſcripti. Sed vidit nimirum acute, quiſquis nummos Bavaricos digeſſit in ordinem, pertinere eos omnes ad Juſtinum unicum. Eam ob cauſam & Occo, vir non indiligens, nummum Juſtino juniori unicum dumtaxat tribuit, & hunc aureum; illum ipſum, quem Begerus in Theſauro Brandeburg. pag. 850. Juſtino ſeniori adſerit: D. N. JUSTINUS PP. AUG. .)(. VICTORIA AOGGGZ. in quo Roma ſedens, dextra haſtam, ſiniſtra orbem Romanum tenet, cui crux impoſita eſt. Infra, CONOB. Nullo certo indicio poſſe diſcriminari aut Juſtinum alterum ab altero, aut Theodoſium ſimiliter, quem juniorem finxit fabuloſitas, a ſeniore in nummis ipſis antiquis, fatetur Vir eruditiſſimus Du-Cangius in Diſſer. de inferioris ævi Numiſmatis, pag. & 49.

II.

Numiſmata alia Juſtini Aug. Poſt annum Chriſti 441. ante annum 453.

Tab. IV. 1. D. N. JUSTINUS P. P. AUG. *Pius Felix Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. GABALOROM. Crux gradibus impoſita. Aureus eſt, apud Paulum Petavium, Tab. 4. *Gabali* hodie *le Givaudan*, jam tum Narbonenſi provinciæ contributi. Quid autem ea regio Juſtino Auguſto debuit, ſi ſcriptis Annalibus credimus?

Ibid 2. D. N. JOSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORU. *Victoria Auguſtorum.* Crux orbi Romano impoſita. Hinc A inde R *Annona reſtituta.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 4. 5.

Ibid. 3. D. N. JUSTINOS PP. AUG. Chriſtos & Deipara ſedent, ut in aliis Juſtini nummis. .)(. XX. *Viceſima* mercium, quam ROM hoc eſt, *Romani* Mercatores, nempe Romano in Galliis Imperio ſubditi, Juſtino Auguſto pendebant. Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 1. & apud P. CHAMILLART: ex ære mediocri, in Cimelio Domus Profeſſæ, & apud. P. JOBERT.

Ibid 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. K Καιςαϱι, C O N *Civitates omnes Narbonenſes* Є *quintum* hoc numiſma dedicarunt. Eſt ex ære magno in Muſeo P. JOBERT.

Ibid 5. Eadem inſcriptio. .)(. THЄUPO *Theupolitani*, K Καιςαϱι, Γ *tertium* numiſma dedicarunt. Eſt ex ære magno in Cimelio S. Genovefæ, Pariſiis.

Ibid. 6. Eadem inſcriptio. .)(. X Χϱιςιανὶς, *Chriſtiani.* Eſt ex ære minimo, in Cimelio Domus Profeſſæ.

Ibid. 7. D. N. JUSTINUS P. P. AUG. Caput tectum pileo cum gemmis. .)(. In corona laurea, FELIX RES PUBL. *Felix Reſpublica.* Vidimus in ſchedis D. Vaillant, ipſo oſtendente, inter argentea numiſmata.

Ibid. 9. D. N. JUSTINUS AU. *Auguſtus*: capite galeato, cum clypeo; cetera ſunt eraſa. .)(. I cum cruce ſuperpoſita & litteris VTSN Sententia eſt: *Chriſtianus imperator Urbes Tranſpadanus ſociavit Narbonenſibus*: hoc eſt, cum Mercatoribus Urbium Provinciæ Narbonenſis conſociavit Mercatores Tranſpadanarum Urbium. Eſt ex ære minimo nummus perelegantis fabricæ, mihi liberaliſſime dono datus a D. FAUVEL Capellano Regio, & Abbate de Claro-Fageto, de Clairfay.

Ibid. 10. D. N. JUSTINUS ET JUSTINIANUS PP. AU. *Domini noſtri Juſtinus & Juſtinianus Perpetui Auguſti.* Chriſtus & Deïpara ſedent; ſuum ambo orbem Romanum tenent: capita ſunt amborum lucido nimbo circumdata. Inter utrumque, crux. .)(. VICTORIA AUGGO B. *Victoria trium Auguſtorum, ſecundo* iſto numiſmate conſignata. Victoria ſtans crucem oblongam dextra tenet, læva orbem Romanum ſive Chriſtianum, cui impoſita Crux eſt. Latere lævo nummi, ſidus Solis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Profertur nummus ille a Baronio, ad annum Chriſti 527. num. 26. In Regio legitur, D. N. JUSTIN. ET JUSTINI. P P. AUG. *Pii Felices Auguſti*: & VICTORIA AOGGO. I. hoc eſt, *decimo* iſto numiſmate conſignata: cetero eſt Baroniano ſimillimus. Nam errore ſolum ſcalptoris factum putamus ut in utraque nummi parte apud Baronium CONOB legatur. At non ſatis feliciter Baronius ipſe conjicit, cum *per tres Auguſtos* in iſto Juſtini & Juſtiniani nummo appellatos, *deſignari Juſtinum, Juſtinianum, atque Theodorum, certum eſſe* aſſeverat; id quod in alterius nummi explicatione, cujus eſt eadem inſcriptio, VICTORIA AUGGO iterum dicit, num. 51. An enim aut cum Imperatoribus viciſſe dici poſſunt aliquando feminæ, aut tunc dicerentur?

Ibid. 11. D. N. AEL. MARC. EOPEMIÆ P. P. AOG. *Dominæ noſtræ Æliæ Marcianæ Euſemiæ Piæ Felici Auguſtæ.* Nam verius arbitramur ſcriptum in nummo eſſe P. P. quam PP ut Du-Cangius exhibet. .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria ſtans, & in dextrum latus obverſa, tenet crucem oblongam: latere nummi ſiniſtro, ſidus Solis. Infra, CORMOB *Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt in Cimelio Reginæ Chriſtinæ, ut quidem in ſchedis nonnullis legimus, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 3. In ſchedis D. Vaillant, pag. 21. ex Cimelio Card. Leopoldi, aureus pariter ſic ſcribitur: D. N. AEL. MARC. EYPEMIA. P. P. AOG. & VICTORIA AUGGG. & COMOB. Similitudo fabricæ, & tituli qui eſt in averſa pagina, ſuadet hanc fuiſſe Juſtini Aug. conjugem. Vide ſtemma ipſius, & Marciani patris, quod exhibuimus in Sæculo Theodoſiano, §. XI.

12.

Numiſmata Juſtini junioris Aug. Anno Chriſti 441.

Tab. IV. 1. Nummum vidimus ex auro perrarum Juſtini junioris, ita inſcriptum: D. N. JUSTINUS JUN. AOG. *Dominus noſter Juſtinus junior Auguſtus*: vultu annorum vix amplius ſedecim, capite cincto gemmis. In parte averſa Crux orbi impoſita eſt; cum epigraphe, VICTORIA AUGUSTORUM: qua plane forma ſecundum Juſtini patris numiſma ſuperiore

periore §. 11. vidimus: ex quo manifestum est eodem utrumque numisma anno percussum fuisse; neque istud ad Justinum alterum, qui Justiniano successisse fingitur, pertinere. Iofra, CONOB *Civitates omnes Norbonenses obtulerunt*. Non potest certe dici Latine aliquis *junior*, nec mos est ita quemquam appellari in oummis, nisi comparate cum altero cognomine, sed seniore, quocum ille degat ætatem. Est igitur Justini senioris filius iste Justinus junior; quemadmodum est Licinius JUN. Licinii filius; & Constantinus JUN. filius Constantini: & Valentinianus JUN. filius Valentiniani: & sic quisque eorum est appellatus, quoniam cum patre cognomine viveret. Hunc autem nummorum ipsius raritas suadet brevis ævi fuisse; nec nisi primis annis Justini patris in partem fuisse dignitatis & administrationis adscitum: ac demum ob ejus obitum, a Justino socero, cum is ageret annum in principatu octavum, Justinianum generum, ut superius suo loco vidimus, Augustum fuisse renunciatum.

Tab. IV. 2. D. N. JUSTIN. JUN. P. P. AUO. .)(. VICTORIA AUGUSTOR. Victoria gradiens, dextra coronam ostentat, humero lævo palmam gestat. Infra, COMOB. Aureus hic nummus fuit in Cimelio Burghesiano, ut quidem refert D. Vaillant in schedis suis, pag. 87.

13.

Numismata Anastasii, Justini, & Justiniani, cum simul essent Augusti: ab anno Christi 441. ante annum 448.

Numismata Anastasii Aug.

Tob. V. 1 D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUOUSTORUM. Victoria Romana stans, dextra coronam ostentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux est superposita. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercotores obtulerunt*. Est aureus in Thesauro Regio, in Cimelio Ducis Parmensis, Tab. XXVII. num. 8. in Const. Christ. pag. 84. versu 1. & apud Baronium, ad annum 474. num. V. In Const. Christ. versu 2. adjicitur lævo similis nummi latere sidus Solis. Similem huic vidimus aureum mole quinarii argentei, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 2. Eadem inscriptio, cum galea, hasta, & clypeo. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoris trium Augustorum*, Anastasii, Justini, & Justiniani, A *primo* isto numismate consignata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Victoria stans dextra crucem oblongam tenet, læva vestem sublevat. Latere lævo, sidus Solis. Aureus est, in Const. Christ. pag. 84. versu 1. apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 70. & in Thesauro Brandeb. pag. 849. ubi COMOB *Civitutum omniam Mercatores obtulerunt*. Et sic etiam in Regio.

Ibid. 3. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Augustorum*. Victoria, ut proxime, pingitur. Latere dextro, RI *Restituta Italia*, ut videtur. Lævo latere, sidus Solis. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercotores obtulerunt*. Est ex auro majoris moduli, io Cimelio Ducis Parmensis, Tab. XXVII. num. 7. Exclamat ad hanc istius numismatis epigraphen, VICTORIA AUGGG. vir eruditus P. Pedrusi: *Certo è, che quando questo Monarca sali al trono, erano scorsi presso a quindici anni dacche era spirato in Augustulo l'Imperio d'Occidente. E quali sono adunque i tre Augusti qui accennati?*

Ibid. 4. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AOGUSTORUM: (sic enim scriptum est:) Victoria gradiens cum palma & corona. Infra, COMOB *Civitotum omnium Mercatores obtulerunt*. Est aureus mole quinarii, apud D. de BOZE.

Ibid. 5. D. N. ANASTASIUS PP. AUO. Caput galeatum cum crista: dextra hastam humero impositam gerit. .)(. In corona laurea, monogramma est orbi Romano impositum, ut mox in Justini & Justiniani numismatis. *Protector orbis Christiani*. Est inter Arschotanos a Rubenio editos pág. 68.

Numismota Justini Aug.

Tab. V. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUO. *Perpetuus Augustus*. Capite cincto gemmis. .)(. M. crucibus hinc & inde ac superne adjectis, *Christiani Mercatores*, A *primum* hoc numisma ista forma percusserunt. Infra, ANT X. *Primæ Narbonensis tributum decimum*. Est hic nummus ex ære magno, io Const. Christ. pag. 90. versu 5. ex Octav. Strada, pag. 259.

Ibid. 2. Nummus est ex ære magno, apud D. Baudelot, similis priori, ut manifestum intuenti est; sed absque littera A.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea, V *Victor*. Nam corona laurea Victorem certe denotat. Est ex ære minimo, apud D. de BOZE, apud D. Baudelot, P. CHAMILLART, & Mediobarbum, pag. 570. e Museo ipsius.

Ibid. 4. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea, monogramma orbi Romano impositum, adjecto hinc & inde Solis sidere, Romani Principis symbolo: *Protector orbis Christiani* Est in Thesauro Brandeb. argenteus, pag. 850. & inter Arschotanos aureus, pag. 64.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS P. F. AUO. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria Romana stans, dextra coronam ostentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux est superposita, ut in primo Anastasii numismate: Latere lævo, pariter sidus Solis, Romani Principis symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Est nummus aureus, in Thes. Brandeb. pag. 853. ubi perperam Justino juniori tribuitur, ne nummi deesse in eo Cimelio existimentur, qui fuerint sub eo Augusto cusi: ut & in Const. Christ. pag. 90. versu 5. ubi oummus ille elegantius est depictus. Amiciores veritatis ii fuere, qui Gazæ Regiæ nummos aureos in ordinem digesserunt; nullum enim omnino ex his adsignaverunt Justino juniori. Est & inter numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXVIII. num. 1. Denique est idem aureus, mole quinarii argentei, in Thesauro Regio, sub eodem titulo P. F. AUG. & apud D. Abb. FAUVEL, sed cum titulo, D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus*.

Ibid. 6. D. N. JUSTINUS P. F. AOG. Galeam gestat, & clypeum, & hastam humero dextro transverse impositam, quæ sunt in nummis insignia summorum Imperatorum, ut jam sæpiuscule diximus. .)(. VICTORIA AUGGA *Victoria trium augustorum*, Justini, Justiniani, & Anastasiii, A *primo* isto numismate consignata. Victoria stans, ut in secundo Anastasii numismate, dextra crucem oblongam tenet, læva vestem sublevat: latere dextro sidus Solis est, Romani Principis symbolum. Infra, COMOB *Civitotum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est in Thesauro Regio, & in Thes. Brandeb. pag. 850. Rursum est apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 88. versu 1. cum VICTORIA AOGGG Δ *quarto*. Cum VICTORIA AUGGO tantum, absque littera Δ aliave, inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXVIII. num. 4.

Ibid. 7. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. cum galea, hasta, & clypeo. .)(. VICTOIA AUGGG ϛ *Victoria trium Augustorum*, *sexto* isto numismate consig-

nificat. Est ex ære maximo, apud D. Abb. FAUVEL.

Tab. V. 3. Similis priori, cum ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani mercatores*, NIKO qui *Nicomediæ* negotiantur, A *primum* hoc numisma Principi dedicarunt. Est in Thesauro Brandeburg. ex ære maximo, pag. 851.

Ibid. 4. Eadem inscriptio. .)(. ANNO XII. K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, A *primum* hoc numisma anno eo dedicatur. Est apud Occonem, pag. 582.

Ibid. 5. Eadem inscriptio. .)(. IB *Anno* XII. AΛΕΞ *Alexandriæ* negotiantes. Est hic nummus apud Mediobarbum, pag. 563. & in Const. Christ. pag. 88. versu 8. Item in Const. Christ. pag. 88. versu 8. Item in Museo P. JOBERT, & apud P. CHAMILLART. Nummum Justini Aug. similem istius suo loco retulimus.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PP. AUO. cum galea, & clypeo: dextra gestat orbem Christianum. .)(. ANNO XIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære maximo, in Cimelio P. JOBERT, & P. CHAMILLLART. Alterum huic simillimum habet Γ *tertium*, quod ex ære magno profert Mediobarbus e Museo suo, pag. 564.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIANUS PP. AUO. ut proxime. .)(. ANNO XIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* numisma Principi dedicarunt. Est ex ære maximo, in Const. Christ. pag. 88. versu 5.

Ibid. 8. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo VI. .)(. ANNO XIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Є *quintum* hoc numisma cuderunt. Est ex ære maximo in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 9. D. N. JUSTINIANUS PP. AUO. ut in nummo 6. .)(. ANNO XIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIK qui *Nicomediæ* negotiantur, B *secundum* hoc numisma cuderunt. Est ex ære magno apud Mediobarbum, pag. 564.

Ibid. 10. D. N. JUSTINIANUS P. P. AUO. *Pius Felix Augustus*, cum galea & clypeo: dextra tenet orbem Christianum: ad lævam apposita crux. .)(. ANNO XIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatoris*, ΘΥΠΟ *Theopolitani* sive Prusenses e Bithynia, A *primum* hoc numisma cuderunt. Est ex ære maximo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Dominus noster Justinianus Perpetuus Augustus Imperator* .)(. ANNO XIII. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, CAR Qui *Carthagine* negotiantur. Est ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 12. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Dextra tenet orbem Christianum: læva clypeum. .)(. ANNO XIII. K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, *Christiano Cæsari*, CAR qui *Carthagine* negotiantur, ϛ *sextum* hoc numisma dedicarunt. Est ex ære maximo, in Cimelio Domus Professæ, & apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 88. versu 5. Est in Museo San-Genovefano nummus alter istius similis, sed sine litteris CAR: quarum loco sidus Solis est.

Ibid. 13. D. N. JUSTINIANUS PL. AVI. *Perpetuus Augustus Imperator*. .)(. ANNO XIIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, NIBO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo P. JOBERT. Est ex ære pariter maximo alterum inscriptum, CON Є *Civitatum omnium Narbonensium quintum* numisma, in Museo P. CHAMILLART; ceteroqui priori simile. Aliud ibidem simillimum, cum litteris KYZ A *Cyzici* negotiantium *primum*.

Ibid. 14. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. .)(. ANNO XIIII. I cum superposita cruce, *Imperatori Christiano*, CAR *Carthaginienses* Negotiatores. Est in Const Christ. pag. 90. versu 5. ex ære minimo, & apud Patin. in Indice, pag. 35.

Ibid. 15. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Perpetuus Augustus Imperator*. Capite cincto diademate e gemmis, cum crista in vertice: dextra tenet orbem Christianum, læva clypeum: sinistro nummi latere Crux est. .)(. ANNO XIIII. K cum cruce superposita, Χριστιανῷ Καίσαρι, *Christiano Cæsari*; Infra YZ quibus duabus litteris eadem rursum littera K, cui subjiciuntur illæ, præponenda est; ut sint *Cyziceni* Negotiatores. Est ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 16. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut proxime. .)(. ANNO XV. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma anno eo cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo P. CHAMILLART. Alterum huic simillimum, cum littera Δ *quartum*, est pariter ex ære maximo, apud P. JOBERT, & in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 17. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea & clypeo, dextra gestat orbem Christianum. .)(. ANNO XV. K cum cruce superposita, Χριστιανῷ Καίσαρι, *Christiano Cæsari*, Є *quintum* numisma dedicatum. Est ex ære magno, apud D. Baudelot.

Tab. VI. 18. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Perpetuus Augustus Imperator*. .)(. ANNO XVI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* numisma dedicarunt. Est ex ære maximo, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 19. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut proxime, cum galea & clypeo: dextra gestat orbem Christianum: latere lævo nummi Crux est. .)(. ANNO XVI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON ut proxime, Γ *tertium* hoc numisma anno eo cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 20. D. N. JUSTINIANUS PP. AOO. ut in nummo 17. .)(. ANNO XVI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THЄVPO *Theopolitani*, Γ *tertium* hoc numisma isto anno cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo nostro.

Ibid. 21. D. N JUSTINIANUS PP. AUO. .)(. ANNO XVI. K Καίσαρι. Infra W *sextum* numisma. Est in Const. Christ. pag. 88 versu 5.

Ibid. 22. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo 19. .)(. ANNO XVII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo P. JOBERT. Alterum huic omnino simile, apud P. CHAMILLART, habet NIKO A *Nicomediæ* negotiantium *primum*.

Ibid. 23. D N. JUSTINIANUS PP. AUO. .)(. ANNO X'III. hoc est, *anno* XVIII. M. cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, NIKO qui *Nicomediæ* negotiantur, B *secundum* hoc numisma cuderunt. Est ex ære magno, in Museo Domus Professæ Societatis Jesu.

Ibid. 24. Eadem inscriptio. .)(. ANNO XVIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 25. Eadem inscriptio, cum galea & clypeo, dextra gerit ipse orbem Christianum, latere lævo nummi, Crux. .)(. ANNO XVIIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omniam Narbonensium*, Δ *quartum* numisma istud hoc anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo D. Baudelot.

Tab. VI.

Tab. VI. 47. D. N. JUSTINIANO'S PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. ANNO XXXV. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, XYZ *Cyzici* negotiantes. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 48. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Caput tectum pileo Augustali. .)(. I ANNO XXXVII. *Imperii anno tricesimo septimo.* Est ex ære minimo, apud D. Fradet, Parisiis: effigiem habemus in cera impressam.

Caput tectum pileo Augustali. Latere dextro, litteræ visum fugientes: sinistro, ATSUPS *Urbes Transpadanæ salutant Justinianum Imperatorem Pro-*

+

tectorem suum. .)(. I *Imperatori Christiano*, THЄUP Mercatores *Theopoli* negotiantes. Deinde hinc, ANNO; inde XXXVII. Est ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL.

Ultra annum XXXVII. non vidimus aliquem annum in Justiniani nummis inscriptum: tametsi Occo pag. 582. (sed ex libris opinor, qui annos imperii XXXIX. Justiniano tribuunt, non ex nummis certe quos ipse viderit; cum annus XXXVI. ad tempora Focæ pertineat, ut postea dicemus:) tametsi Occo dicit, inquam, esse Justiniani nummos usque ad annum XXXIX. quoniam, ut diximus, annum hunc inchoatum scriptæ historiæ Justiniano tribuunt. Sic ait idem, esse in Justiniani nummis, ANNO II. III. & sic sequentes annos, usque ad annum XXXIX. Atqui nullus est tamen reipsa ante annum XI. nempe ante secunda Justini decennalia. Credimus enim viro olim in hoc genere perquam diligenti, D°. de Peiresc, cujus in Collectione MS. legimus, pag. 252. JUSTINIAN. THЄUP. ANNO XI. tametsi nusquam alibi visus nobis est in Justiniani numismatis annus notatus ante XII. Credimus, inquam, ei viro, cœptos esse cudi nummos Justiniani nomine anno XI. ab instituta scilicet Societate Mercatorum, ac proinde in secundis ipsis Justini decennalibus: quo tempore Justinianus Perpetuus Augustus SC renunciatus est. Credidit autem Occo, cum exsisteret nummus inscriptus ANNO XII. exstitisse etiam annos priores: nec tamen ullius formam affert ipse ante annum XII. Est autem hic annus XI. a Societate Mercatorum instituta, ut diximus, vel ab anno Justini primi, quod eodem recidit. A quo anno XI. usque ad ultimum Justiniani annum, qui est annus XXXVII. in nummis, cum sint anni omnino XXVII. quorum tres priores exegit cum Justino Aug. Justinianus & ipse Augustus, posteriores quinque cum Tiberio filio suo Aug. & Mauricio & Foca pariter Augg. perspicuum ex eo est, cavisse Senatum, ne saltem solus, plus annos XIX. aut viginti in provincia maneret, Justinianus Aug. pro vetere ac perpetuo Reipublicæ instituto.

In Justini igitur & Justiniani nummis qui notantur anni, non sunt imperii alterutrius anni, sed institutæ a Justino Aug vel restitutæ potius in Oriente Mercaturæ, sive Societatis Mercatorum Ea causa est quamobrem in Justiniani nummis nullus appareat annus ante undecimum; quo anno renunciatus ipse est Senatusconsulto, socero suo Justino adhuc superstite, *Perpetuus Augustus.* Unde anno XII. & sequente, qui decimus tertius, habent ambo similes nummos, cum eadem anni & loci nota, tum Græca, IB ΑΛЄΞ. tum Latina, ANNO XII. ac deinceps anni fere singuli in Justiniani nummis occurrunt Non tamen ultra annum XXXVII. Ex quo intelligimus annos dumtaxat XIX. ut dictum a nobis est, Justinianum fuisse solum Augustum: ab anno Justini XIII. exacto scilicet ad XXXII. in nummis scriptum. Neque vero in nummis supremo ejus principatu percussis quinquagenario major videtur Quoniam certe anni isti non principatus Augustorum anni sunt, sed Negotiationis restitutæ; idcirco neque in nummis aureis, qui sunt sat multi; neque in argenteis, qui sunt rariores, hi anni scribuntur: quoniam cudebatur hoc nummorum genus a civitatibus & provinciis, quibus mos numquam fuit in Occidente annos Augustorum in Actis publicis ponere: quemadmodum nec mos est hodie in Germania annis Imperatoris Acta publica consignare. Notati igitur anni illi occurrunt in nummis dumtaxat ex ære, quos cudi curarent Mercatores fere maritimarum quarumdam civitatum in ora mediterranei & Ægæi maris, quas hodie appellamus, *Les Eschelles du Levant*.

15.

Numismata alia JUSTINIANI AUG. *ab anno Christi* 452.

Tab. VI. 1. D. N. JUSTINIANOS PP. AU. SC Capite cincto gemmis. *Dominus noster Justinianus, Perpetaus Augusius Senatusconsulto.* Nam sunt omnes litteræ, atque hæ duæ in primis SC perpulcre exaratæ, & in eodem ipso nummi ambitu, in quo sunt ceteræ; ita ut continentem unam cum Justiniani nomine orationem sententiamque exhibeant: fabricæ autem perelegantis, & si quisquam nummus est alius, Gallicanæ: characterum forma scilicet plane Romanæ ac Latinæ cælaturæ, quibus in accuratissimis & maxime affabre factis Ludovici Magni numismatis. .)(. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, ΘΥΠΟΛ *Theopoli*, *ἐν Θεουπόλει* negotiantes, A hoc *primum* numisma hujus formæ dedicarunt. Est ex ære magno, nitidissimus, quem D. Abbas FAUVEL mihi liberalissime dono dedit. Docet hic nummus singularis, nominandi sive designandi Augustos jus hactenus fuisse penes Senatum Urbis Romæ: beneficio autem ejusdem, peculiarique concessu semel ac statim datum nonnullis, post tempora Constantini, ut essent Augusti perpetui, hoc est, ad annos viginti continuos; non ita ut singulis quinquenniis oporteret magistratum & vota decerni denuo, siquidem prorogari eis magistratum Senatus optaret. Factum hoc Senatusconsultum fuisse anno 451. triennio fere ante Justini vel abdicationem vel decessum, superius ostendimus. Vide similem Focæ Aug. nummum inferius, §. 28. num. 7.

Ibid. 2. D. N. JUSTINIANI PP AUG. Capite cincto corona e gemmis. *Dominus noster Justinianus Imperator Perpetuus Augustus.* Sic præter alios bene multos, in Theodeberti nummis tribus, THXVDXBEXTI est *Theudebertus Imperator.* .)(. VICTORIA AUGUSTOR. *Victoria Augustorum.* Victoria gradiens, dextra coronam ostentat, sinistro humero palmam gerit. Infra, CONO *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 90. versu 2.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. P Ā A *Permissu Augusti.* Sic certe est littera A efformata ut simul litteram Λ includat; id quod interdum ab opifice Monetæ observatum est, ut Augustum ea littera significaret. Sic in nummo ipsiusmet Cæsaris Augusti, in Colonia Patricia, sive Cordubæ percusso legimus, PXRM. CÆS. AUG. *Permissu Cæsaris Augusti.* Sed quid sit illud, quod instar Delta aream occupat, nescimus. Est nummus ex ære minimo, in Const. Christ. pag 90. versu 4.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Christus Dominus sedet, radiato capite, dextra sceptrum tenet, sinistra orbem Christianum. .)(. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THЄUP *Theopoli* negotiantes, Γ *tertium* hoc istius formæ numisma cuderunt. Hinc Solis, inde crescentis Lunæ sidus: ob illud de Christo propheticum, Psal. LXXI, 5. *Et permanebit cum Sole & ante Lunam, in generationem & generationem*; vel ob æternitatem potius domus Augustæ significandam, ut alibi diximus.

mus. Est ex ære magno nummus egregiæ fabricæ, in Museo nostro.

Tab. VI. 5. D. N. JUSTINUS. D. N. JUSTINIANUS. Caput est alterius alteri superpositum, nova forma, adeo ut qualitercumque nummum contuearis, sit alterum superne, inferne alterum. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, cum sidere Solis utrimque apposito, *in Oriente & Occidente negotiantes*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Є quintum hoc numisma hujus formæ cuderunt. Est hic ex ære magno nummus singularis; cujus contemplandi copiam nobis fecit, & effigiem in plumbo expressam nobis perhumaniter dedit D. DE BOZE. Docet hic nummus gessisse simul principatum in provincia Narbonensi Justinum & Justinianum.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PP. AV. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. .A. in summo nummi vertice: in medio, A ISP. Infra, TЄS. Hoc est, *Primum* hoc istius formæ numisma *Augusto Imperatori Societatis Protectori*, *Thessalonicæ* negotiantes dedicant. Hic iterum littera A quæ Augustum significat, ipsa includit litteram V in meditullio. Nummus est ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 7. D. N JUSTINIAN. . SCPA. Capite cincto diademate e gemmis. *Dominus noster Justinianus*, *Senatusconsulto Perpetuus Augustus.* .)(. VICTORIA. . . . Cetera sunt usu detrita. Stans Victoria crucem tenet. Aureus est, apud D. de Ballonsleaux. Quatuor litteræ postremæ in parte antica hujus nummi, nempe SCPA, multo sunt ceteris grandiores, ut idem litteris ad me datis significavit.

Ibid. 8. D. N. JUSTINIANUS PP. A. *Perpetuus Augustus.* Caput cinctum corona e gemmis. .)(. VICTORIA ACCCAM. Victoria gradiens, manu sinistra coronam ostentat. *Victoria accepta Consule Augusto Maxima.* Sic in nummo Severi legas, VICT. PART. MAX. in Gallieno, VICTORIA GM *Germanica Maxima:* in Claudio Gothico, VICTORIA GM *Gothica Maxima.* In area nummi, latere sinistro, $\overset{A}{MR}$ *Moneta Arelatensis.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est triens aureus perpulcher, *un tiers de sol d'or*, apud D. Marchionem de Montauban. In alio persimili, apud D. de Clesves, legitur, VICTORIA + ACCCT. Hoc est, *Victoria Christianorum accepta Consule Theodeberto.* Et similiter $\overset{A}{MR}$· & CONOB. Latere dextro, sidus Solis. Confer cum simili Theodeberti nummo, de quo inferius dicemus, VICTORIA ACCCDN R· *Victoria accepta Consulatu Domini nostri perpetua.* Sed quid ad Justinianum pertinuit Arelate, si libros audimus?

16.

A quibus fuerint nummi percussi sub JUSTINIANO.

Præter nummos aureos, in quibus haud alia loci nota occurrit, præter famosum CONOB; æreі exhibent loca octo omnino, in quibus percuterentur Justiniani Aug. nomine; quæ quamvis suis jam locis exposuerimus, juvat nihilominus ea in unum hic conspectum denuo repræsentare.

1 CON *Civitatum omnium Narbonensium* Mercatores designat.

2. KART vel CART Qui *Carthagine* negotiarentur.

3 KYZ Qui Cyzici, *ἐν Κυζίκῳ*, quæ urbs est Hellesponti.

4 NIKO Qui *Nicomediæ* in Bithynia.

5 RAVENNA Mercatores *Ravennates.*

6 ROMA *Romani*, sive Romano Imperio in Galliis subjecti.

7 ΘΥΠΟΛ & THЄUP Qui *Theopoli*, sive Prusæ in Bithynia.

8 AΛEΞ Qui *Alexandriæ* in Ægypto. Nam ætate quidem Diocletiani & consequentium aliquot Augustorum, quod in nummis fabricæ Gallicanæ, & Latinis characteribus scribebatur ALE, non Alexandriæ Negotiatores designabat, sed PRIMÆ LUGDUNENSIS EDICTO. Hoc vero sæculo Justinianeo, ipsi qui Alexandriæ commorantes, Mercatorum e Gallia negotia procurabant, ibi nummos cudebant, partim Latine, qua præsertim in superficie effigies erat Augusti; partim Græce, ubi scilicet nomen civitatis, in qua degerent, exprimi oporteret, AΛЄΞ.

Atqui si Evagrio credimus, libro IV. cap. XVIII. *fertur Justinianus centum & quinquaginta civitates, quarum pars penitus deletæ fuerant, pars non parvas ruinas perpessæ, in integrum restituisse, & tam eximio splendore, tantis ornamentis, tam præclara ædium, tum publicarum, tum privatarum fabricatione, tam amplis mœnibus circumdatis, aliisque egregiis ædificiis, quibus tum urbes exornari solent, tum sacrum Numen coli.* Si Procopio etiam aliisque scriptoribus fides est habenda, Octodecim civitates de Justiniani Aug. nomine Justinianæ vel Justinianopoles sunt appellatæ. Neque ulla tamen sic appellata, vel sic ab ipso condita, aut in integrum restituta civitas, nummum vel unum cudit ejus honori. O immemores scilicet acceptorum beneficiorum civitates! Sed quot? Amplius centum quinquaginta. Proh? qualibus homines fabulis delectantur! At neque illæ, quæ Justinopoles, ut volunt, de Justini Aug. nomine sunt appellatæ, hanc illi grati animi sui significationem vel semel dederunt.

Ut vero Θεύπολιν esse Prusam in Bithynia credamus, argumento eo adducimur, quod Θεύπολιν illam esse oporteat civitatem emporio nobilem, positamque circa oram maris, ubi æque atque in ceteris Narbonenses Mercatores negotiarentur. Id quod certe Antiochiæ Syriæ non convenit; tametsi hanc mendaces Theopolim fuisse sub Justiniano nuncupatam produnt. Nam id ipsis venit in mentem fingere, uti quidem arbitramur, eo consilio, ut Antiochiam Justiniano paruisse posteri crederent testimonio nummorum istorum, neque illos Prusæ Bithyniæ civitati tribuerent; tametsi hanc fama vulgaret Θεύπολιν fuisse olim appellatam. Hanc certe famam testatur subscriptio Polychronii episcopi Θευπόλεως ἤτοι Πρύσης, in Concilio VI. Oecumenico, annis post Justinianum amplius CXXX. ut vulgo numerant.

Pertinet ad Justinianum insignis præterea nummulus, mihi amicissime dono datus a D. HENRION, Viro Clariss. ex Regia Numismatum & Inscriptionum Academia, visus exploratusque in hac civitate a viris eruditis; inter quos celeberrimi D. DE BOZE, ejusdem Academiæ Secretarius Perpetuus, Domnus de Montfaucon e sacra Benedictinorum familia, D. Abbas FAUVEL in dignoscendis probis numismatis experientissimus, P. STEPHANUS CHAMILLART, aliique non pauci. Hunc nos statim explicuimus, nostramque interpretationem in Diarium Trevoltianum mense Maio anni hujus 1708. auctores inseruerunt.

Tab. VI. 9. Nummus est ex ære minimo, sed flavo & nitidissimo. In anteriore parte hæc epigraphe legitur: THC CEB KAICAPЄIAC Capite Justiniani Aug. cincto corona e gemmis. In parte aversa, littera Græca C hoc est, *σίγμα* majusculæ formæ, complectitur involvitque litteras cum cruce implexas nexasque, quæ Justiniani nomen Græce continent, IOΥCTINIANOC. Ut sit hæc integra sententia, THC CEBαστῆς KAICAPЄIAC Cωτὴρ IOΥCTINIANOC Cεβαστός: littera illa C &

& pro Σωτὴρ accepta, & pro Cεβαστὸς. *Augustæ Cæsareæ Conservator Justinianus Augustus.* Cæsarea hæc Palestinæ est, quæ in aliis numismatis C. A. C. *Colonia Augusta Cæsarea* nuncupatur. Hæc habuit etiam veteres indigenas, qui Græci fuere & soli tunc quidem, cum hoc numisma cusum est. Hi etiam sub M. Aurelio nummos inscribebant, KAICAPE. ΓΕΡΜΑΝΙΚ. & sub Pescennio Nigro, KAICAPEIAC ΓΕΡΜΑΝΙΚΗC. Præter ea quæ de isto numismate jam diximus, editaque sunt in Diario ante laudato, hæc tria quatuorve digna sane notatu nos idem edocet. Primum est, Justinianum Aug. insigni pietate & animi excelsitate misisse subsidiarias copias Christianis Cæsareæ Palæstinæ adversus Arabes: atque idcirco appellatum fuisse Σωτῆρα τῆς πόλεως *Conservatorem Urbis*: Procopium proinde, neque illius ævi scriptorem esse, neque Cæsarea Palæstinæ, uti mentitur, oriundum fuisse; qui tam præclarum Justiniani facinus penitus ignoravit. Alterum est, nullam habuisse partem ditionis in Palæstina Justinianum; cum nec Hierosolyma, nec ullum e toto Oriente oppidum nummos ejus honori cuderit, præter istud quod est in ora Palæstinæ, potuitque propterea auxilia excipere ab Occidente & ab amico Principe. Tertium est, ex Augusti sanguine, qui nomen *Augusta* dedit Cæsareæ, ortum prædicari Justinianum Augustum, uti reapse fuit. In eo enim sententiæ istius acumen est, *Cæsareæ Augustæ Conservator Justinianus Augustus.* Quartum ac postremum est, cum inscribant numismata Græce, & quidem characterum forma perelegante Cæsarienses e Syria, haud dubie non Latine CON vel CONOB, sed Græce quoque scripturos fuisse, sive, ut olim, BYZANTIΩN, sive novo more KΩNCTANTNOYΠ. incolas hujus civitatis, si quod honori Justiniani numisma cuderent.

17.

Simul Augusti fuere,
THEODEBERTUS & JUSTINIANUS,
anno Christi 452. & 454.

Tab. VII. 1. D. N. THEODEBERTVS C. Capite cincto corona e gemmis. *Dominus noster Theodebertus Consul.* .)(. VICTORIA ACCCDN ℞ *Victoria accepta Consule Domino nostro Perpetua.* Victoria palmam sinistro humero gerit, dextra coronam ostentat. Ad pedes Victoriæ sunt litteræ colligatæ ℞ PERPE *Perpetua.* Est nummulus ex auro minutus in Museo nostro, de quo egimus in Numismatis sæculi Constantiniani. Trientem aureum vulgo vocant, *un tiers de sol d'or*; hoc est, tertiam aurei solidi partem. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*: ob victoriam de Germanis relatam. Quamvis *Dominus noster* Theodebertus appelletur, tantummodo *Consul*, non & Augustus jam tum videtur fuisse. Similem epigraphen in triente pariter aureo Justiniani Aug. superius vidimus, VICTORIA ACCCAM *Victoria accepta Consule Augusto maxima.* At Theodebertus tunc tantum *Consul.* Victoriam accipere dicitur populus, qui fructum Victoriæ accipit percipitve.

Ibid. 2. D. N. THEODEBERTVS VICTOR, cum galea cristata, & clypeo, & hasta humero dextro transverse imposita, quæ sunt insignia summorum Imperatorum. Sententia est, ut in nummo Justini Aug. diximus, inscripto VICTOR, §. 10. *Urbibus Imperii Civitates Transpadanas Omnes Reconciliavit.* .)(. VICTORIA AUGGGI *Victoria Augustorum trium Imperatorum*, Theodeberti nimirum, Justini, & Justiniani. Victoria dextra tenet crucem oblongam, sinistra orbem Christianum, hoc est, orbem Romanum, cui crux est imposita. Ad pedes Victoriæ R. hoc est, *Perpetua.* D. de Boutcrouë pag. 230. hunc nummum depingi accurare fecit. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est solidus aureus, *un sol d'or*, ea plane forma ac mole, qua sunt Justiniani Aug. numismata pulcherrima. Ut Justino Aug. Imp sic etiam Theodeberto Imperatori Aug. *Victoris* delatum cognomen est. Cur autem Victoria gestat orbem Romanum, si non hæc a Romanis principibus cum Theodeberto Gallo relata est, & Romanæ Reipublicæ bono?

Ibid. 3. D. N. THEODEBERTVS VICTOR. .)(. VICTORIA AUGGGI. CONOB. Similis est hic nummus proxime superiori, nisi quod caret litteris implexis PERPE. & habet latere nummi sinistro sidus Solis, Romani Principis symbolum. Est & hic pariter solidus aureus. Est in Thesauro Regio. De utroque autem sic pronunciat D. le Blanc, in libro Gallico, *Monnoies de France*, pag. 22. *Ces deux sols d'or sont entierement semblables à ceux de Justinien, & de quelques autres Empereurs, si on excepte le mot* Theodebertus. Ei etiam assentitur & D. Bouteroue, pag. 229. & 230. Nummum utrumque Du-Cangius quoque exhibet in Const. Christ. pag. 94. Eodem ergo metallo, & æquali mole, similique forma, atque Augusti & Imperatores ceteri, Augustus ipse [illegible] Imperator Theodebertus numismata habet.

Ibid. 4. D. N. THEVDEBERTI PP A[illegible] cum galea cristata, & clypeo: Dextra gestat o[illegible] Christianum, hoc est, orbem Romanum, cui cru[illegible] est oblonga imposita. *Dominus noster Theudebertus Imperator Perpetuus Augustus.* Decrescunt in *Theudebert* nomine postremæ litteræ, & majuscula deinde est littera I ut *Imperatorem* significare ea, nec pertinere existimetur ad Theudeberti nomen. Sic in nummo Justiniani, in Const. Christ. pag. 90. versu 2. legas, D. N. JUSTINIANI PP. AUG. hoc est, *Dominus noster Justinianus Imperator Perpetuus Augustus.* Et AVI centies in Justiniani aliorumque nummis occurrit, ut significetur *Augustus Imperator.* Neque enim in gignendi casu poni nomen Augusti cujuspiam, aut Principis adhuc viventis, in antica parte numismatis, apud Latinos usus fuit. Sed ut in nummo Metelli, CMPI est *Cæcilius Metellus Pius Imperator*: & in nummis ipsiusmet Cæsaris Dictatoris IIT est *Imperator iterum*: sic etiam isthic THEVDEBERTI *Theudebertus Imperator* est. .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Augustorum.* Δ *quartum* numisma ob eam victoriam percussum. Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice est littera P Græca, quæ cum cruce efficit Christi monogramma: læva tenet orbem Christianum. Lævo nummi latere sidus Solis, Romani Principis symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Nummus est singularis in Museo nostro, solidus aureus, *un sol d'or.* Qui numquam in suis nummis, qui plurimi sunt, REX appellatur, cum hunc titulum habeant ceteri qui reges fuere; & semper D. N. appellatur, & orbem Romanum in nummis gerit, quod utrumque numquam usurpant ceteri qui in Galliis reges fuerunt; sed Augusti tantum hoc ævo; is certe Rex non fuit. Deinde qui & *Imperator* & *Augustus* dicitur, is certe Rex non fuit. Præterea, qui nummos aureos habet, quos solidos appellant, *des sols d'or*, quod numquam in Gallia reges illis temporibus; (nam hi aureos tantum trientes habuere, *des tiers de sol d'or*:) rex ille non fuit. Denique qui *Perpetuus Augustus* appellatur, is beneficio superioris Potestatis, scilicet Senatus Romani, acceptum se referre hoc beneficium profitetur, ut non ad annos v. aut x. aut xv. ut multi, sed ut sit διὰ βίου Augustus: id quod profiteri certe nemo Regum nostrorum vellet. Non fuit igitur Theodebertus rex, nec Clodovei nepos; sed Gallus aliquis ex familia præpotente, a Senatu adlectus in numerum Augustorum. Nullos habet Theodebertus nummos, ut Augusti ceteri tres ipsius collegæ, percussos a Mer-

catoribus, five æreos, cum his litteris, CON THЄUP NIKO KYZ CART fimilibusque: quoniam videlicet Societas Mercatorum, quæ hujusmodi nummos cudi curabat, tota erat in Provincia Narbonenfi, non in Lugdunenfi prima, vel in Metenfi tractu, ubi pro Senatu gerebat principatum Theodebertus. Quamquam civitates omnes Narbonenfes, quæ tunc pars erat Imperii potiffima, aureos cudebat in ipfius honorem, adjecto propterea lemmate fuo CONOB: qnoniam mos effet omnium provinciarum omnes Auguftos eo honore afficere: quippe qui pro indivifo faluti confulerent.

Tab. VII. 5. THEOOEBERTVS. Caput gemmis cinctum. .)(. Victoria fedet, fine infcriptione: ut Victor Theodebertus unus intelligatur. Eft triens aureus, delineatus a D. Bouterouë, pag. 231. ex Cimelio Illuftr. Harlæi.

Ibid 6. TEVDEBERTIA. . Capite cincto diademate e gemmis. *Teudebertus Imperator Auguftus.* .)(. Area nummi altera nuda, vel ufu detrita. Triens aureus, ibidem, pag. 232. ex eodem Cimelio.

Ibid. 7. THEODOBERTIA Capite cincto gemmis. *Teodobertus Imperator Auguftus.* .)(. Crux. IOHANNES. Monetarii nomen, ut videtur. *Triens aureus*, ibidem, pag. 277 ex eodem Cimelio. Suboluit ipfi D. Bouterouë, A pro *Augufti* nomine pofitum ibi effe.

Ibid. 8. . . . TORIA. Caput gemmis cinctum Verius arbitramur, ut in præcedentibus, fic etiam in ifto fcriptum fuiffe, THEODEBERTIA *Imperator Auguftus.* .)(. VICTORIA THEODEBERTI. In cippo, METTIS. Triens aureus apud D. le Blanc, pag. 22. Nomen illud ut eft in cippo fcriptum, eo fitu admonet, non fabricæ locum hunc effe, fed civitatem ei loco vicinam, ubi relata Victoria eft.

Ibid. 9. TEODEBERT. Caput gemmis cinctum. .)(. Crux, cum litteris A & Ω quæ Chriftum Deum fignificant, ut in Apoc. 1. Triens aureus eft, apud D. de Bouterouë, ex eodem Harlæi Cimelio.

Ibid. 10. TЄUDЄBЄRTЄ vel potius Є TЄUDЄBЄRT cum Chrifti monogrammate ☧: *Chrifte exaudi Theodebertum.* Triens aureus mixto ære, ibidem, pag. 224. ex eodem Cimelio. Jam fuperius de hoc numismate egimus; quo docemur, Anaftafio, Juftino, & Juftiniano Auguftis æqualem Theodebertum fuiffe. Ex his autem nummis apparet, quo in tractu Imperii five Galliarum Theodebertus gefferit principatum: in Lugdunenfi prima nimirum, ubi Cabillonum eft, & in Metenfi regione.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea criftata, & clypeo: dextra geftat orbem Chriftianum, hoc eft, orbem Romanum, cui crux eft oblonga impofita. .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Auguftorum*, A *primo* ifto numismate confignata. Eft folidus aureus, in Thefauro Brandeb. pag. 852. In Conft. Chrift. pag. 88. verfu 4. eft littera B quæ *fecundum* denotat: cetero nummus ifti fimillimus. Apud D. Bouterouë, ex D. Seguin, pag. 133. eft O pro Δ quæ littera *quartum* defignat: ut recte apud Gretferum eft, tomo III. de Cruce, pag. 79. vel pro Θ *nonum*. Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice, ut in nummo 4. Theodeberti, eft littera P Græca, quæ cum cruce efficit Chrifti monogramma: læva tenet orbem Chriftianum, five Romanum, cui Crux eft impofita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenfes obtulerunt.* Io alio perfimili, apud D. Bouterouë, eft Ϛ *fextum* numisma oblatum Principi; ut & inter numismata aurea Ducis Parmenfis, Tab. XXVIII. Apud Baronium denique, ad annum 527. num. LI. eft Θ *nonum*.

18.

Numismata ANASTASII, JUSTINI, ET JUSTINIANI, cum regum fociorum nominibus.
Anno Chrifti 441.

Tab. VII. 1. D. N. ANASTASIUS P. A. *Perpetuus Auguftus.* Capire cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, D. N. BADVELA REX. Nummus eft ex ære magno, in Thefauro Brandeb. pag. 849. Baduilam Jornandes Totilæ focium in bello Italis inferendo facit: quem Totilam omnes hiftorici fub Juftiniano collocant, anno Juftiniani XV. Chrift DXLI. Unde miratur Begerus, loco citato Thefauri Brandeb. qua ratione in Anaftafii oummo Baduelæ nomen occurrat; negetque prorfus, & recte quidem, id effe errori Monetæ adfcribendum, quantumvis iftud hiftoriæ adverfetur. Cum Anaftafii effigie ac nomine vifos fibi nummos effe, in quibus effent nomina regum Italiæ, ait etiam Du-Cangius, in Differt. de inferioris ævi Numifm. pag. 52. id quod cum noftra Chronologia egregie congruit, cum alia qualibet omnino non congruit. De Baduela hiftorici filent, præter Jornandem, qui *Badiulam* vocat. Quæ numismata fimul Imperatoris nomen ac regis habent, ea funt fere argentea: fed abfque regis vultu: quæ regum tantum, nonnifi ærea fere funt, & mole quidem mediocri, vel minima, pleraque. Apud D. BAUDELOT, eximium eft ex argento, D. N. ANASTASIUS P. F. AV. capite pariter cincto gemmis. In averfa parte, in corona laurea, eodem fitu & ordine litterarum, D. N. BADVILA REX.

D. N. ANASTASIUS P. AG. *Perpetuus Auguftus.* Caput gemmis cinctum. .)(. In corona laurea, DOMNVS THEIA PREX. *Domnus Theia Prorex.* Argenteus quinarius eft, apud D. Fradet, in hac civitate. Si rex Theïa foret, non *Domnus* ille, opinor, fed D. N. ut ceteri ei æquales, diceretur. Majores quinario nummos non habet, quia Prorex tantummodo, non Rex fuit. Regem tamen ipfum Gothorum in Italia, ex ifto numismate, fed quod prave legit atque intellexit, fecit fub Juftiniano Procopius. Hujus nummi formam in cera impreffam habemus.

Ibid. 2. DOM. NO. I. AU. NIVC. Capite cincto diademate e gemmis. *Dominus nofter Juftinus Auguftus, Imperialium in Italia Urbium Confervator.* In Italia utique Transpadana, cujus præcipua fuit hæc Juftini & Juftiniani ætate cura, in qua Ticinus, quæ, ut mox dicemus, fedes regni Baduelæ fuit. .)(. D. N. BADVELA REX. Dominum fuum Baduelam regem Ticinus appellat. Eft hic nummus argenteus, in Conft. Chrift. pag. 92. verfu 8. Ex his porro nummis perfpicuum eft, Baduelam fub Anaftafio & Juftino fuiffe; quorum temporibus nec Baduela aliquis, nec Totila apparet in libris: in nummis e converfo Juftiniani principatu Baduela nullus eft. Juftino autem potius quam Juftiniano hunc nummum idcirco tribuimus, quod Juftiniani nomen unica tantum littera I numquam in aliquo nummo exprimitur: quoniam fic incertum effet, uter ibi defignaretur. In nummis autem Juftini perfæpe nomen ipfius una ea littera notatur, ut fuperius vidimus Deinde quod diverfa iftius nummi forma a numismatis reliquorum regum, dubitare non finit, quin Juftiniani principatum Baduela non viderit, fub quo alia prorfus, fed una & eadem effigie omnia percuffa funt ceterorum regum numismata. Itaque Anaftafii temporibus vicinior is fuit, fub quo regem eum fuiffe nummus prior fidem facit.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Auguftus*, capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, D. N. ATHALARICVS REX. Eft argenteus,

teus, apud Paulum Petavium, Tab. 10. Athalarici regis annum primum cum supremo Justini anno conjungunt historici scriptores, anno Christi DXXVI. a die 1. Septembris.

Tab. VII. 4. D. N. JUSTINIAN. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, D. N. ATHALARICVS REX. Est pariter argenteus, in Const. Christ. pag. 92. versu 4. & hunc e Museo suo profert Mediobarbus, pag. 561. Est quinarius ex argento eximius, in Cimelio P. CHAMILLART: D. N. JUSTINIAN. AUG. Cetera ut in proxime allatis.

Ibid. 5. D. N. JUSTINIAN. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea: D. N. THEODAHATVS REX. Pariter argenteus, in Const. Christ. pag. 92. versu 6.

Ibid. 6. Ut proxime. .)(. D. N. VVITICES REX. Et iste quoque argenteus, ibidem, versu 7. In his autem trium regum numismatis, Athalarici, Theodahati, vviticis, cum sit & metallum idem, argentum scilicet, & forma nummi, ac fabrica persimilis, siquidem est Justiniani nomen hac forma in omnibus, D. N. JUSTINIAN AUG. deinde in corona laurea nomen regis; constare debet eo argumento, simul istos tres reges fuisse; atque uno eodem die, in eademque officina, percussos fuisse nummos istos tres. Quantumvis Athalarico primum annum scriptores adsignent eum, qui Christi fuit DXXVI. Theodahato, qui DXXXIV. *Vitigi*, qui DXXXVI.

Numismata regum ipsorum,
qui socii fuere ANASTASII, JUSTINI,
& JUSTINIANI, Augustorum.

Tab. VIII. 1. D. N. BADVELA REX. Caput mitra tectum, cum gemmis. .)(. In corona laurea, D. N. BADVELA REX. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 92. versu 8. & io Cimelio quidem P. CHAMILLART, eo litterarum ordine, quem hic exhibemus; ita nimirum ut in postica nummi parte in unoquoque versu ternæ sint litteræ.

Ibid. 2. D. N. BADVILA REX. Caput mitratum, ut supra. .)(. FLOREAS SEMPER. Stat rex, cum galea, hasta, & clypeo. Latere nummi sinistro, X *Christianus*. Vidimus ex minimo ære, apud D. Abb. FAUVEL. In Const. Christ. pag. 92. versu 8. est FLVREAZ SEMPER.

Ibid. 3 In corona laurea, D. N. BADVILLA REX. Nam & *Baduela*, & *Baduila*, & *Baduilla* in nummis scribitur. .)(. FELIX TICINVS. Caput turritum. Profert hunc nummum e Museo suo Comes Mediobarbus, pag. 568. & ejusdem contemplandi copiam nobis fecit Clariss. Abbas, Comitis filius, dum esset Parisiis. *Ticinus* alterum Papiæ nomen est, *Pavie*, io Ducatu Mediolanensi, ab amne Ticino, quo Papiensis sive Ticinensis ager alluitur: qui adeo fertilis & amœnus est, ut vulgo dicatur, *il Giardino di Milano*. Paruisse Ticinum Baduillæ regi nummus hic fidem facit.

Ibid. 4. BADVILLA REX. Caput mitra tectum. .)(. LVRI ARRX. Stat ipse cum galea, & hasta, & clypeo. Sententia videtur esse, ut jam olim conjecimus, *Lugdunensis regni* anno *primo: Arelatensis regni decimo*. Est hic nummus ex ære, apud Patinum in Indice, fol. 35.

Ibid. 5. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. In corona laurea: D. N. ATHALARICVS REX. Est ex ære minimo apud P CHAMILLART. Hac epigraphe, *Invicta Roma*, testantur reges isti, se fiduciarios tantum reges esse, beneficio Romani Senatus.

Ibid. 6. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. D. N. ATHALARICVS. Stat ipse Athalaricus cum galea & clypeo, & hasta. In medio S C *Senatusconsulto*. Latere dextro X *Christianus*, ut supra. Est in Museo nostro, & in Cimelio Domus Professæ, ex ære mediocri. Pars hæc nummi, quæ caput galeatum exhibet, Urbis Romæ nimirum, cum titulo, INVICTA ROMA, pars est antica, & in numismate potior.

Ibid. 7. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. In corona laurea: D. N. VVITICES REX. Est ex ære minimo, in Cooft. Christ. pag. 92. versu 7. & apud Patinum in Indice, pag. 34.

Ibid. 8. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. In corona laurea, D. N. THEODAHATVA REX. Est & illud ex ære minimo, in Cimelio D. FOOCAULT, apud D. Abb. FAUVEL, apud P. CHAMILLART, in Const. Christ. pag. 92. versu 6. & io Mediobarbi Museo, teste ipso, pag. 567. Similitudo metalli in his nummis tribus; (sunt enim omnes ex ære, & quidem minimæ molis vel mediocris; argento ipso etiam, non auro tantum, Augustis reservato:) indiscreta pariter similitudo fabricæ & inscriptionis, solis regum nominibus exceptis, docet aperte tres istos simul reges fuisse: ac tres nummos istos uno die eodem fuisse percussos.

Ibid. 9. D. N. THEODAHATVA REX. Caput tectum pileo gemmis onusto. .)(. VICTORIA PRINCIPA. Victoria gestat læva palmam, dextra coronam. In medio, S C *Senatusconsulto*. Est ex ære magno, in Museo P. CHAMILLART, in Const. Christ. pag. 92. versu 5. & apud Patinum, pag. 496. In Museo San-Genovefano, alius habet, ut apud Patinum & Du-Cangium legitur, VICTORIA PRINCIPUM. Sed nihil interest, an *Principalis* victoria dicatur, an *Principum*. Vox est Pliniana, *principalis*, eo sensu ut significet, quod proprium est Principum. Vox illa S C *Senatusconsulto*, concordiam Senatus Romani cum Theodahato rege significat, & majorem Senatus potestatem in Theodahati regno, quam Theodahati ipsius. Illud denique lemma, *Victoria Principalis*, consensum denotat Justiniani cum Theodahato, conjunctisque consiliis, copiis ac viribus, victoriam fuisse reportatam. Neque enim aut Victoria Regis, aut Victoria Regum hæc fuisse dicitur, quoniam e victoribus alter rex non erat; nec Victoria Augustorum, eo quod Augustus alter eorum non fuit; sed adhibita vox ea est, quæ communis esset Augustis ac regibus; Justiniano & Theodahato: *Victoria Principum*. Nam Augustorum certe nummi plurimi inscribuntur, OPTIMO PRINCIPI.

Ibid. 10. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Io corona laurea, litteræ implicitæ, præter S & M, quæ hoc nomen efficiunt, THAUDAHATUS. Est ex ære mediocri, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jelu, Parisiis.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS AUG. Capite tecto pileo e gemmis. .)(. In corona laurea, litteræ implicitæ, præter S & O, quæ hoc nomen efficiunt, THEODAHATVS. Aureus est in Thesauro Brandeb. pag. 852.

Ibid. 12. Caput senile, barbatum, & barbaricum, vertice radiato, sine epigraphe. .)(. In corona laurea, TOTILE. Nummus hic est ex argento, apud D. FOUCAULT. Huic similis est alter, affabre factus, in Museo nostro. Sed est uterque adulterinus ac recens, ab aliquo impostore fabricatus, qui Totilæ regis, quem Annales falsi prædicant, aliquem vellet nummum exstare.

Ex his autem intelligere est, recentem ac spuriam esse inscriptionem Athalarici regis nomine fabricatam, quæ Ticini est eruta sæculo Christi decimo septimo, describiturque a Mediobarbo, pag. 568. Nam in ea & ATALARICVA scribitur, sine littera aspirante H, quæ numquam in nummis omittitur; & *Rex* ibi *gloriosissimus* appellatur, qui titulus barbariem ævi sequioris sapit.

+ D. N. Atalarscus rex +
Gloriosissimus has
Sedis spectaculi anno
Regni sui tertio fieri
Feliciter precepit. +

Et illud *feliciter fieri præcepit*, redolet puerilem stilum eorum, qui in libris scribere olim consueverunt, *Explicit feliciter*. Et quæ laus ea demum est, quod præcepit fieri, si non suo sumptu.

Post Anastasii Aug. obitum vel secessum, cum esset per ætatem impar titulo onerique Augusti gerendo Justiniani filius Tiberis Constantinus; nec vellet Senatus aut Justini, cui Transpadanam Italiam Respublica debebat, aut generi ipsius Justiniani animum offendere, qui nollent habere pares; relicto Theodeberto in Lugdunensi ac Metensi tractu; pro uno quidem Augusto, quem in locum Anastasii potuisset Senatus de more ex Cæsarea gente collegam Justini creare; & pro duobus aliis, quos postea in locum Justini similiter secedentis vel mortui, potuisset Justiniano dare collegas; fecit in totidem partibus Imperii, quale tunc erat, nunc unum, nunc & alios reges duos, Justini & Justiniani Aug. vicarios, & beneficiarios Principes: quod quidem fuit Justino & Justiniano perhonorificum. Atque ea causa est, quamobrem in nummis illis, quibus inscripta sunt regum illorum nomina simul & Augustorum, non sit regum tamen, sed Augustorum dumtaxat vultus insculptus; regum autem solum nomen legatur in parte nummi postica. Elegit igitur Senatus, ut olim sub Anastasio Baduelam, ita sub Justino primum Athalaricum; deinde sub Justiniano Theodahatum præterea & Witicem; viros e præcipua quidem nobilitate, sed tamen indigenas, non Romanos, ut barbara ipsa nomina indicant: quoniam tunc forte Senatus id tribuendum censeret indigenis, ut reges de ipsa eorum primaria nobilitate eis præficerentur. Itaque adsignatam sibi provinciam viri illi nobiles, cultu induti regio a Senatu, & regis titulo ac potestate administrabant, ad heredes nec titulo nec jure aliquo propterea transmittendo.

Inde fit, ut hi tantum quatuor reges hac ætate in nummis occurrant; cum multo plures Italiæ (ut appellant) & Gothorum reges historiarum architecti referant. Theodorici quidem numisma exhibet Du-Cangius in Const. Christ. pag. 92. D. N. Theodoricus S. & in medio nummo v. .)(. Invicta Roma, capite Romæ galeato. Sed nusquam visus est iste nummus, nisi apud Octav. Stradam; a quo qui proferuntur nummi, plerique sunt spurii & recentes, ut norunt periti: nec habet hic nummus eam formam, quæ in aliis cernitur, inscriptis pariter, Snvicta Roma.

Quod si quis roget, quæ fuerit unicuique regum istorum commissa a Senatu provincia; ex nummis quidem de Justiniano, Theodeberto, ac Baduela, rem constare arbitramur. Nam Justinianum in Transpadana Italia hospitatum fuisse, nummus ille ipsius docet, superius a nobis expositus, Vot. Mult Hts. Theodebertum Cabillonensibus Metensibusque præfuisse, numismatis ejus impressa clamant: Baduelam denique, in Lugdunensi regno prius, & primum in Arelatensi regnasse; si genuina quidem illa interpretatio est, quam attulimus, hujusce nummi ipsius, Lvri Arrx: deinde in Transpadana regione, ubi est Ticinus. De ceteris mera conjectatio est: Athalarico Narbonensem primam provinciam obtigisse; Theodahato Arelatensem ac Viennensem agrum: Witici denique Ravennatem, sive octavam Italiæ regionem. Nam quod Italiæ regnum tunc obtinuisse dicuntur, non alio videtur istud fictum esse consilio, quam ut regibus his ipsis subjecti fuisse credantur Romani Pontifices; coactaque fuisse eorumdem regum jussu in Italia, atque in ipsamet Urbe, Concilia.

Non est prætermittenda hoc loco observatio Nicolai Kederi, in libro quem inscripsit, De argento Runis seu litteris Gothicis insignito, fol. B 3. *Haud reperiebantur*, inquit, *litteræ nostræ*, Gothicæ nimirum, *in Numismatis Ostro Gothicis aureis, argenteis, æreisve, olim in Italia percussis. . . . Regum, ut putu Theodorici, Athalarici, Theodahati, Witigis, Baduilæ, sive Totilæ, & Teiæ. In quibus numismatis obiter adnotandus commemoratorum regum rarissimus capitum occursus; cum in ære nonnisi Theodahati & Baduilæ compareant vultus; in argento vero vix ullius. Prorsus ut mirer, istorum omnium capita apud nos in auro exstitisse tempore Olai Magni. Rem ipse Olaus, hist. de* „ *Gentib. Septentr. lib.* vi. *cap.* xvi. *sic in-* „ *dicat: Rursus veterum Gothorum regum, Theode-* „ *rici, Alarici, Theodati, Totilæ, Vitigis, & Teiæ* „ *monetæ aureæ regno inferuntur. Maxime delectan-* „ *tur insigniores personæ magnatum signa faciesque con-* „ *templantes.* Utinam vero, inquam ego, Olaus hoc tantum loco mendax foret.

Anno Christi 460.

SICARDVS.

Tab. VIII. Nummus hic est ex auro, argento mixto, aurei solidi mole, elegantis admodum, ut illis temporibus, fabricæ, ac nitidissimi characteris, qualis in Theodahati nummo, qui similem habet epigraphen. In antica parte vultus est Principis, senilis, barbatus, capite cincto gemmis duplici ordine, cruce capiti superposita. Dextra tenet orbem Romanum, cui pariter imposita crux est. In ambitu, Sicardvs .)(. Crux extremis capitibus jugata, gradibus tribus imposita. Hinc S inde I. *Salus Imperii*, Christus est; ut in Tiberio dicetur idem inferius, Lvx Mvndi. In ambitu, Victoria Principis. Neque enim Sicardus *Augustus*, sed tamen *Princeps* fuit. Infra, CoNo. ita ut C & N majusculæ litteræ sint, duæ aliæ longe minores: *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Similitudo epigraphes & fabricæ cum Theodahati nummis, non sinit ultra hunc annum rejici hoc numisma; nec fere crux jugata sinit prius collocari. Ignotus plane historicis omnibus hic Sicardus est. Vir primariæ nobilitatis in Gallia Narbonensi, sed non ex matre Augusta, vel Augusto patre natus: conjunctior tamen Augustæ familiæ, quam Theodahatus: quandoquidem & ex auro numisma habuit, cum Theodahatus, aliique superius memorati, ne ex argento quidem per se habuerint: & orbem Romanum, ut Augusti & Cæsares, dextra tenet. Ex quo haud temere quis opinetur, Augustam ei tantum uxorem fuisse, nondum filium aliquem ex ea Cæsarem. Servat hunc nummum in Cimelio suo D. Fauvel, Capellanus Regius, & idem Abbas de Claro-Fageto.

GRIMVALDVS.

Grimvald. Caput gemmis cinctum cruce superposita; vultus annorum quadraginta. Dextra tenet orbem Romanum, cui crux pariter imposita est. .)(. Victor. Princip. *Victoria Principum*. Nam littera [?] quæ esse videtur pro VM, in dextram nummi partem translata ab opifice est, ut tot essent in ea parte litteræ, quot in altera. In medio, S R. Crux, hoc est, Christus, *Salus Reipublicæ* dicitur, ut in Sicardi nummo S I *Salus Imperii*. Infra, Conob. *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Argenteus est, quem vidimus apud D. Fontaine Equitem Anglum. Nummi formam in cera habemus expressam. Crux similiter jugata, atque in Sicardi nummo, & similis epigraphe, nec dispar nummi fabrica, suadet simul hos principes Gallos, legatos in Exercitu sub Augustis fuisse in pro-

vincia

vincia Narbonensi, quamvis æque ambo ignoti sint scriptoribus rerum Romanarum atque Gallicarum. Fuit alter in eodem tractu Grimualdus multo postea, tempore celebratissimi Caroli regis Francorum; ut nummus docet inscriptus ex una parte, DOMS CARLVS R. ex altera, GRIMVALD. De eo alias Deo dante dicemus.

19.

URBES QUÆDAM,

quarum nomina sunt in nummis scripta, sub ANASTASIO AUG. ab anno Christi 441.

Tab. IX 1. D. N. HILDEKIX REX. Capite diademato. .)(. FELIX KART *Felix Karthago*. Stans Africa, spicas gestat utraque manu, symbolum Africanæ fertilitatis in eo tractu. Nummus a Seguino descriptus, pag. 43. & in Const. Christ. pag. 67. Vidimus hunc ipsum nummum in Thesauro Regio. Argenteus est minimæ molis, fabricæ prorsus Gallicanæ: ut suadenti mihi assensere viri in hoc genere peritissimi. Est formæ fere Gothicæ, ut appellant, hoc est Tolosanæ, vel Ruscinonensis. Occasione nummi hujus ficta series est regum Vandalorum; quorum tamen nusquam visus aliquis nummus est. Nullus enim cuiquam conspectus est Genserici, Hunerici, Gundamundi, Trasamundi, Gilimeris: quamquam diuturnioris plerique in regno ævi, si credimus, quam Hildericus. Hunc Narbonensi primæ provinciæ, aut parti ejusdem alicui, cum regis titulo, ut ceteros, de quibus antea diximus, impositum a Senatu fuisse sub Anastasio arbitramur, percussum autem hunc nummum fuisse ejus honori a Mercatoribus, qui Karthagine negotiarentur, & stationem ibi haberent, *un Contoir*, quique ex Africa frumentum adveherent: inscriptumque ab his propterea nummum fuisse, FELIX KART. Quoniam videlicet ad negotia Societatis Mercatorum componenda ac promovenda ipse transfretasset, & se Karthaginem contulisset. Et nummum quidem illi fecere argenteum, sed minutum: quod ipsum postea sub Justiniano similiter fieri in regum honorem, quos Senatus fecisset, non licuit. Quæ causa est cur sub Anastasio hunc collocemus.

Ibid. 2. FELIX RAVENNA. Caput turritum. .)(. In corona laurea, litteræ implicitæ, quæ idem iterum nomen exhibent, RAVENNA. Est in Cimelio Domus Professæ, ex ære minimo, & apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 104. versu 9.

Ibid 3. FELIX RAVENNA. Caput turritum. .)(. Aquila, cum gemino Solis sidere, quod est Romani Imperii symbolum. Est ex ære mediocri, in Museo nostro, & in Const. Christ. ibidem. In neutro ex his duobus nummis Ravennatibus nota aliqua Christianitatis est. At est in his, qui sunt percussi postea, Mauricii Aug. principatu.

Ibid. 4. FELIX TICINUS. .)(. D. N. BADVILLA REX. Diximus de isto superius. Sedem fuisse hospitiumve regum tergeminam illam civitatem *Felicis* appellatio suadet.

20.

TIBERIUS CONSTANTINUS.

Anni descripti in numismatis Tiberii Constantini, ab anno Christi 474. ad annum 481.

Tab. IX. 1. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Caput pileo gemmis consuto & cristato tegitur: dextra orbem Christianum, sive orbem Romanum gerit, cui crux est imposita: clypeum sinistra. .)(. ANNO III. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro. Non habet annos Tiberius in nummis notatos ante annum tertium; quoniam duos priores egit sub Justiniano patre, potiore ac principaliore Augusto. Sic neque Justinianus pater habet in nummis suis annos priores inscriptos, quos sub Justino socero suo egit.

Ibid. 2. NOCNATATAPPA. Caput pileo tegitur, ut supra dextra tenet volumen Evangelicum, læva scipionem Augustalem, cujus in apice Aquila Romana est. Sententia litteris istis subjecta hæc est: *Narbonensium omnium Civitatum Negotiatores adhuc Transpadanis adjungens Tiberius Augustus, Parens Patriæ appellatur.* Demonstrat hæc superscriptio, primum quidem, CON & CONOB in aliis nummis, qui sunt innumeri, idem significare, atque in isto litteras easdem inverso hic ordine, NOC. Deinde a Mercatoribus Narbonensibus in Oriente negotiantibus percussos istos esse ex ære nummos; qui Narbonenses adjungi sibi in societatem commercii Transpadanæ Italiæ Mercatores seu Negotiatores optarent. Vide quæ de hoc argumento ad nummos Justini Aug. diximus: intelliges idem in his nummis omnibus ingenium esse, quale scilicet Mercatorum est. Denique cum audis *adhuc*, vel (ut inferius non semel dicetur) *iterum* a Tiberio sub Mauricio Imp. & in nummis Mauricii a Mauricio ipso jungi Narbonensibus Transpadanos, annos agnosces in nummis Justini, Justiniani, & Focæ notatos, annos esse hujus *Junctionis*, qua consociati sunt Mercatores utriusque regionis: Interruptam autem eam fuisse triennio ipso; *iterum*que sive *adhuc* sub Mauricio per Tiberium Constantinum, aliosque Mauricii Legatos, fuisse sancitam. Quæ causa est quamobrem ab anno XXXV. qui ultimus in nummis Justiniani est, usque ad XXXIX. qui primus est in Focæ nummis, nullus e tribus annis interjectis in aliquo numismate occurrat. Mirifice hæc autem profecto Chronologiam nostram, seriemque Augustorum, qualem ex nummis antiquis digessimus, veram esse atque indubitatam demonstrant; nec Focæ Aug. primum annum ab ultimo Justiniani anno plusquam triennio distare, & simul cum Mauricio Focam fuisse. .)(. ANNO III. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THЄUP *Theupoli*, sive Prusæ in Bithynia negotiantes, Ϛ *sextum* hoc numisma eo anno cuderunt. Est hic nummus ex ære magno, in Const Christ. pag. 102. versu 3.4.

Ibid. 3. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Imperator eodem habitu, quo proxime. .)(. ANNO III. XX. *Vicesima*, mercium ex Oriente advectarum, persoluta. Est ex ære minimo, ibidem, versu 4.

Ibid. 4. UUNTI[illegible] MIATNPPIC. Caput tectum pileo, vel galea, cum apice plumeo: dextra gerit Evangelicum volumen; sinistra scipionem, cujus in apice est Aquila Romana. *Urbes Narbonenses Transpadanis iterum jungens, sub Mauricio Imperatore, Augustus Tiberius, nuncupatur Parens Patriæ, Imperii Conservator.* Littera sexta hujus inscriptionis ita est implexa, ut sit duabus istis æquiparabilis, IV. Littera *a* initio geminatur, ut plurali numero urbes significet: quemadmodum DD. NN. scribi solet, ut *Domini nostri* plures intelligantur. In duas partes ita superscriptio dividitur, ut pars sinistra possit per se sola sententiam exhibere: *Mauricio Imperatore Augustus Tiberius nuncupatur Parens Patriæ, Imperii Conservator.* .)(. ANNO III. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THUP *Theupolitani* hoc numisma cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro, pulcherrimum. In alio ibidem fere simili ex ære mediocri, pars aversa exhibet XX *Vicesima*

cesima persoluta, ANNO u *anno quinto*: & infra, Q *quartum* numisma hujus formæ cusum honori Principis

Tab. IX. 5. D. N. TIB. CONSTATPP ‾ G. *Dominus noster Tiberius Constantinus Transpadanorum Perpetuus Augustus.* Caput tectum pileo, cui crux superposita: dextra tenet orbem Romanum, cui imposita pariter crux est: latere sinistro rursum crux adpicta. .)(. ANNO IIII. *Anno quarto.* M cum superposita cruce, & subjecta littera Γ cum THЄUP *Christiani Mercatores Theopoli* negotiantes, *tertium* istud hujus anni numisma honori Principis cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 6. D. N. TNIITAPPIC. Imperator eodem habitu, atque in nummo 2. Sententia istis subjecta litteris hæc est: *Dominus noster Tiberius Narbonensibus iterum jungens Transpadanos, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conservator.* Sic Tetrici Imperatoris Aug. nummum hunc olim interpretati sumus: IMP. C. TETRICVS RDNVIC *Romanæ ditioni Narbone vindicata Imperii Conservator.* .)(. ANNO IIII. Deinde M cum superposita cruce, & THЄUP ut proxime: *Christiani Mercatores Theupoli* negotiantes. Est hic nummus ex ære magno, in Const. Christ. pag. 102. versu 4.

Ibid. 7. DNTINOVIIITAPPIC. Tiberius Augustus eodem habitu, quo supra, in nummo 2. Sensus est: *Dominus noster Tib rias Imperator, Narbonensium omniam votis, junctis Imperio iteram Transpadanis, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conservator.* Narbonensis provincia omnis, qualis a Plinio describitur, complectebaturque hac etiam ætate Languedocium, Provinciam, ac Delphinatum; jam tunc *αὐτονομαστικῶς Imperium* appellabatur: quod nomen etiam hac ætate nostra retinet in ore nautarum Rhodanensium. Hic ipse nummus, opinor, quoniam intelligi non posset ab artificibus Romanæ historiæ, dedit iisdem occasionem comminiscendi, Tiberium appellatum fuisse NOV*um Constantinum.* .)(. ANNO IU. *Anno quarto.* Deinde M & THЄUP° ut supra. Est hic nummus ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 8. NTINOC ITITAPPIC. Tiberius Aug. eodem habitu, quo superius in nummo 2. Sententia est: *Nobilissimus Tiberius Imperator, Narbonenses omnes civitates iterum jungens Transpadanis, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conservator.* .)(. ANNO IIII. M & THЄUP ut in nummo 6. Est hic nummus ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 9. D. N. TNIITAPPIC ut in nummo 6. .)(. ANNO u. *Anno quinto.* Deinde M & THЄU. ut in eodem nummo 6. Est hic ex ære magno, in Const. Christ. pag. 102. versu 4.

Ibid. 10. D. N. TIB CONSTANT. PP. AOG. Eodem habitu, quo supra in nummo 2. .)(. ANNO V. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatures,* CON *Civitatum omnium Narbonensium,* B *secundum* numisma istud hoc anno cuderunt. Est hic ex ære maximo, ibidem, versu 2. Nummus alter huic similis, ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL, Tiberium exhibet capite tantum cincto diademate e gemmis: cum epigraphe, D. N. TIB. CONSTANT. PP. AVI. *Perpetuus Augustus Imperator,* ut sæpe in nummis Justiniani Aug. Deinde CON B ut proxime. Alius in Const. Christ. ibidem, versu 3. habet CON Δ *Civitatum omnium Narbonensiam quartum.*

Ibid. 11. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AOG. .)(. ANNO V. M cum superposita cruce, *Christiani Mercuteres,* NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære, apud Mediobarbum, pag. 574.

Ibid. 12. D. N. TIB. CONSTANT. PP. A. *Perpetuus Augustus.* Christus & Deipara sedent, ut supra in nummis Justini Aug. Ambo caput habent nimbo lucido circumdatum: Christus orbem Christianum, sive Romanum tenet, cui crux est imposita: Deipara crucem. .)(. ANNO U. *Anno quinto.* K cum superposita cruce Χριστιανῷ Καίσαρι *Christiano Cæsari,* TЄS *Thessalonicæ* negotiantes, hunc nummum dedicarunt. Est ex ære mediocri, in Museo P. JOBERT. Docet hic nummus, cum simili Mauricii Aug. nummo 11. collatus, qui eodem anno pariter Thessalonicæ cusus est, Tiberium & Mauricium Augustos simul fuisse; ut nunc de ceteris sileamus.

Ibid. 13. TCDSUADIAIIAPPTOMCIC. Tiberius Aug. eodem habitu, quo supra in nummo 2. *Tiberius Constantinus decreto Senatus veniens ad Italiam adjungendam Imperio, ibi appellatur, Transpadanoram omnium Mercatorum consensu Imperii Conservator.* .)(. ANNO Ϛ. *Anno sexto.* M & THЄUP ut supra. Nempe soli fere Theupoli negotiantes, hoc genus inscriptionum in nummis exhibent, quod primis dumtaxat aut paucissimis singularum vocum constat elementis. Est hic ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 14. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AVG. Eodem habitu. .)(. ANNO Ϛ *Anno sexto.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores,* NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio Domus Professæ.

Ibid. 15. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AV. Eodem habitu, quo in nummo 2. .)(. ANNO ϚI. *Anno septimo.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores,* CON *Civitatum omnium Narbonensium,* Δ *quartum* numisma istud hoc anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro, & in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 16. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AUG. Eodem habitu. .)(. ANNO ϚI. *Anno septimo.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores,* NIKO *Nicomediæ* negotiantes, Δ *quartum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio Domus Professæ & in Museo nostro.

Ibid. 17. Eadem inscriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO ϚII *Anno octavo.* M cum superposita cruce, & NIKO A *Nicomediæ* negotiantes *Christiani Mercatores, primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 102. versu 3. & in Museo San-Genovefano.

Ibid. 18. Eadem inscriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO ϚII *Anno octavo.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores,* CON *Civitatum omnium Narbonensium,* Є *quintum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 19. Eadem inscriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO UIII *Anno octavo. Christiani Mercatores Theupoli* negotiantes. Est ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 20. Eadem inscriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO ЧIII *Anno octavo. Christiani Mercatores Theopoli* negotiantes Ϛ *sextum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 102. versu 3. Dissimilis forma litteræ M in hisce nummis, quamquam his semper Latini characteris, demonstrat *Mercatores* ea littera, non *Quadragesimam* designari; quam Græca tantum littera M forte notaret.

Ibid. 21. D. N. TIB. CONSTANT. PP. A. Eodem habitu. .)(. ANNO UIII. XX *vicesimam,* ROM *Romani,* hoc est, Romano imperio subjecti in Galliis, persolverunt. Est ex ære mediocri, in Cimelio Domus Professæ. In alio ibidem, pro ROM est littera B quæ *secundum* numisma hujus anni significat.

Scriptores historiæ Romanæ & Byzantinæ annos dedere Tiberio quatuor dumtaxat: nummi plurimi, octo

octo eidem omnino adsignant, ita ut annos duos cum patre gesserit principatum; sex post patris obitum, vel secessum. In altera Collectione MS. D. de Peiresc, pag. 151. legitur, ANNO K CON X *in nummo Tiberii.* Sed Mauricii Tiberii nummus ille est, non Tiberii Constantini.

21.

Numismata alia
TIBERII CONSTANTINI,
ab anno Christi 474.

Tab. IX. 1. D.N. Tib. CONSTANT. PP. AVG. Caput pileo gemmis texto cingitur, cujus in vertice crux est: dextra gestat orbem Romanum, cui crux est imposita: læva, clypeum. .)(. Crux in extremis capitibus jugata, *une croix potentée*, & gradibus quinque imposita, nummi aream obtinet. VICTORIA AVGGH *Victoria Augustorum* saltem *duorum*, *octavo* isto numismate consignata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est, quem in Regio Thesauro vidimus, ut est delineatus in Const. Christ. pag. 102. versu 1. inter hujus Tiberii Constantini nummos, & apud Occonem, pag. 584. Heraclii Aug. similia multa sunt isti numismata; ut dubitare vix liceat, quin ipse alter Augustus ille sit, qui in isto designatur.

Ibid. 2. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AVG. .)(. VICTORIA AVGGG. *Victoria trium Augustorum*, A *primo* isto numismate consignata. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est apud Mediobarbum, pag. 574. ex Fæschio. Victoria ibi stans dextra crucem oblongam tenet. Sincerum hunc nummum esse non ausim Fæschio credere.

Ibid. 3. D. N. TIBER PP. AVG. Caput cinctum gemmis, cruce superposita. .)(. I superposita cruce, hinc vero & inde adposito Solis sidere, quod est Romani Principis symbolum: *Christiano Imperatori*, CON *Civitates omnes Narbonenses*. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 4. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AVG. Eodem habitu atque in nummo 1. .)(. ROM cum superposita cruce, *Christiani* Mercatores *Romani*, hoc est, Romano in Gallus Imperio subjecti, XX *vicesimam* persolverunt Mercium ex Oriente advectarum. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 102. versu 1 Ex ære mediocri, in Cimelio Domus Professæ. In Museo P. CHAMILLART, geminus est istius similis: alter cum his litteris D N TIB CONSTAN P̊ A/. alter cum istis, D N TIB CONSTAN PP AI. utrobique *Perpetuus Augustus*.

Ibid. 5. D. Tib. CONSTANT. PF. AVG. Eodem habitu atque in nummo 1. .)(. T cum cruce in media nummi area posita, *Transpadani* Mercatores *Christiani*, XX *vicesimam* persolverunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag 102. versu 1.

Tab. X. 6. Eadem inscriptio. Caput tectum pileo e gemmis, cum cruce superposita. .)(. XXX CON *Tricesimam* persolverunt *Civitates omnes Narbonenses*. A hoc *primum* istius formæ numisma est. Est illud ex ære maximo, ibidem, versu 1. 2. Aliud huic simile est in Cimelio S. Genovefæ, cum litteris CON B *secundum*.

Ibid. 7. D. N. TIBERIVS P. A. *Perpetuus Augustus*. Caput tectum pileo e gemmis contexto. .)(. N M X *Narbonenses Mercatores Christiani*, Χριστιανοί. Crux orbi Romano imposita, vel superposita, ac tenui dirempta intervallo. Est ex ære minimo, in Const. Christ pag. 102 versu 2.

Ibid. 8. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AVΓ. .)(. XXX. KYZ. *Tricesimam* persolverunt *Cyziceni*: & hoc est B *secundum* numisma, ob memoriam ejus rei cusum. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid 9. D. N. TI. CONSTANT. I. PP. *Tiberius Constantinus Imperator*, *Parens Patriæ*. Caput tectum pileo, in cujus apice crux est. .)(. In corona laurea, crux est simul cum hac epigraphe, LVX MVNDI, *Lux Mundi Christus*. Dictum est illud Christi Servatoris, qui cruce hic repræsentatur, Joan. VIII, 12. *Ego sum* LUX MUNDI. Argenteus hic est nummus minutus, sed singularis, apud D. Abb. FAUVEL. Nunc est in Thesauro Regio. Eadem lingua, eodem characteris genere, eodem ingenio, in Oriente, si credimus, Tiberio Constantino nummi cuduntur, ac paulo antea in Occidente. Nam & in Olybrii nummo aureo scriptum superius vidimus cum cruce titulum, SALVS MVNDI.

Ibid. 10. D. TIBERIVS PE. A. *Perpetuus Augustus*. Caput tectum pileo, ut proxime: dextra clypeum, hastam transversam læva tenet. .)(. VICTOR. AVGV. *Victoria Augustorum*. Crux in extremis capitibus jugata, & gradibus quatuor imposita, qualis est in nummis Heraclii aureis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Latere dextro in area, M *Moneta Arelatensis*. Sed quid ad Tiberium Arelate, si libris credimus? Aureus hic est, quem in Thesauro Regio vidimus. Est huic similis fere, sed haud satis fortasse accurate descripta epigraphe est in Thesauro Brandeburg. pag 856. ubi Tiberio alteri Apsimaro cognominato perperam tribuitur.

Ibid. 11. D. N. COSTANTINVS PP. A. Capite diademato. .)(. VICTOR. TIBERI. AVG. *Victoria Tiberii Augusti*, illius nimirum, qui in priore nummi superficie *Constantinus*, sive Constantinus appellatur. Idem enim Tiberius est, qui & Constantinus; & alterutro nomine hic intelligitur; ob adjectum prænomen Tiberii. Triens aureus est in Thesauro Regio. Crux aream nummi occupat. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Refertur idem aureus in schedis D. Vaillant, e Museo Boncompagniano.

Habent hoc singulare plerique Tiberii Constantini nummi, quod in his sic ille pingitur, ut dextra teneat volumen Evangelicum, hoc est, codicem in se convolutum Evangelii, sive totius, sive illius quod vulgo *In principio* nuncupamus: sinistra autem, quæ ex duabus manibus est minus nobilis, scipionem eburneum, cujus in apice posita Aquila index sit Augustæ & Consularis dignitatis. Codicem illum convolutum Antiquarii hactenus vel mappam vel codicem nescio quos Consulares esse finxerunt; cum ejusmodi codicem pariter dextra teneant in antiquis picturis Petrus & Paulus.

22.

TIBERIUM CONSTANTINUM
Justiniani Aug. filium fuisse.

Proferendus est a nobis inferius nummus Justiniani junioris, inscriptus hoc titulo: D. N. JVSTINIANVS ET TIBERIVS PP. A. *Domini nostri Justinianus & Tiberius Perpetui Augusti*. Qui nummus tam perspicue docet hujus Justiniani junioris filium fuisse adjunctum ei Tiberium, quam nummus Heraclii inscriptus, DD. NN. HERACLIVS ET HERA CONST. Heraclii filium docet esse Heraclium Constantinum; & Constantini alterius filium esse Constantium, nummus alter suadet, qui inscribitur, D. N. CONSTANTINI S CONSTANTI6: sive nomen illud consideres, quod cum seniore Augusto conjungitur; neque enim mos fuit sic sociari in antica nummi superficie, nisi patrem & filium;

 sive

five etiam ætatem, qua pater filium ex æquo in his numismatis omnibus antecedit. Vix enim annos quindecim natum Tiberium nummus ille exhibet. Ex hoc autem nummo demonstrare etiam nobis posse videmur, Justinianum hunc juniorem Justiniani prioris filium fuisse, & fratrem eumdem Tiberii Constantini, quem ante Mauricium Aug. imperasse produnt Aonales. Dedit enim Justinianus prior affinitati cum Justino Aug. ut illius se generum vel ipso nomine profiteretur; & ex more transmisit illud ipsum nomen ad unum ex liberis. Sunt enim nomina in *iaaus* ab uxoribus deducta, nec umquam ea ultra unum e liberis necessario propagantur. Sic Vespasianus ab uxore Vespasia nomen habuit, transmisitque illud ad Titum filium majorem natu, Titum Vespasianum propterea appellatum; ad Domitianum, qui e liberis ejusdem conjugii minor natu fuit, non transmisit; nam is *Vespasiani* quidem *filius* idcirco, sed oon *Vespasianus* est appellatus. Sic tertius e Vespasiani liberis *Vespasianus junior* quidem est nuncupatus; sed donec uxorem duceret, a qua nomen acciperet, dum dotem opimam afferret, ut Domitiano fratri Domitia. Nec Justinianus prior cognominem sibi, hoc est, Justiniani nomine patrem habuit; alioqui, ut ratio poscit & ordo nominum Romanorum, Justinum ipse, noo Justinianum, procrearet:) sed a socero Justino nomen illud traxit; ut vel ipsa nominum affinitas suadet, & gestus simul principatus, & ætas dispar, & Justini Aug. denique nummus docet, quem superius attulimus, sic inscriptum: DNIV AAΓ VITA *Domiaus noster Justinus Augustum appellavit generum: utrumque Italia Transpadana agnovit.*

Inde necessario efficitur, Justinianum juniorem filium Justiniani prioris esse, fabulososque censeri annales oportere, qui Justinianum juniorem Heraclii Aug. faciunt abnepotem, quem Rhinotmetum vocant. Quod autem Justinianus junior filium suum appellari Tiberium voluit, id fecisse existimandus est de more; ut neglecto deinceps affinitatis paternæ nomine restitueret avita majorum suorum nomina; quippe quæ nobiliora essent, quam a Justino Justiniani nomen. Neque ulla fiebat io ea re Justino injuria; siquidem erant iidem Justini ac Justiniani majores: nempe Fl. Claudii Constantini. Nam Justinus etiam avunculus Justiniani fuit, Imp. Fl. Cl. Coostantioi Aug. abnepos. Est autem *Tiberius* proprium Claudiæ gentis prænomen, ut constat ex Tiberio Cæsare Augusti genero, qui fuit Tiberii Claudii Neronis filius; & ex ipso Tiberio Claudio Imp. qui fuit illius Tiberii Claudii Neronis nepos. Itaque dici aliquem *Tiberium*, idem fuit ac si diceretur *Claudius*. Ex quo sequitur similiter, dici aliquem *Tiberium Constantinum*, idem fuisse ac si diceretur *Claudius Constantinus*; vel, quoniam Claudii Constantini erant quoque Flavii, FL. CLAUD. CONSTANTINUS. Nam quæ in nummis leguntur Augustorum nomina, generis sui ac nobilitatis argumenta sunt.

Itaque Justinianus junior (qui nomen Justiniani a matre haberet, ut habebat idem nomen ab uxore pater ipsius Justinianus prior:) erat reipsa paterno genere FL. CLAUD. CONSTANTINUS: quod nomen proinde fuisse etiam Justiniani prioris necesse est. Quæ causa est, quamobrem natum sibi ex priore conjuge filium Tiberium Constantinum appellavit; genitum vero ex Justini Aug. filia, uxore sua, ex pacto matrimonii, Justinianum. Illum, inquam, Tiberiom Coostantinum voluit nuncupari, de proprio gentis suæ prænomine atque cognomine; & ut esset in nummis ipsius aliquot ab aliis Constantinis discrimen. Patrem deinde Justinianum priorem Justinianus junior imitatus est, cum filium natu majorem *Tiberium* solummodo appellavit. Sic enim multo antea solum *Marci* prænomen Marcum Aotoninum designabat, ut *Tiberii*, Tiberium Claudium Augusti generum. Neque aliud in filio præstitisse videri potest Justinianus junior, quam quod io filio suo, quem ex priore matrimonio susceperat, Justinianus pater præstitisset. Ergo si nummos veteres consulimus, fuit hoc stemma paternum Justiniani utriusque. Nam de Justini stemmate diximus in Sæculo Theodosiano, §. 10.

IMP. CONSTANTINUS P. P. AUG. qui & VICTOR CONSTANTINUS AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS JUN. NOB. CÆS.
Hujus nepos ex filio, & filii conjuge Flavia,

FL. VICTOR P. P. AUG.

CONSTANTINUS P. P. AUG. idem FL. CL. CONSTANTINUS.	Claudia, mater Heraclii Aug.	N. mater Mauricii Aug.
Tiberius Claudius Constantinus, qui dictus est a secunda conjuge, filia Justini Aug. JUSTINIANUS P. P. AUG.	HERACLIUS. P. P. AUG.	MAURICIUS P. P. AUG.

Ex priore conjuge, TIBERIUS CONSTANTINUS PP. AUG.	Ex Justini Aug. filia, JUSTINIANUS junior, PP. A. idem *Servus* Christi.

TIBRRIUS PP. A.

Illud vero dignum admiratione est in hac descriptione generis Constantinorum, familiam Flaviam Claudiam, quæ tardius quam ceteræ, hoc est, quam Flavia Julia, & Flavia Valeria Max. Christi cultum amplexa est, genuisse demum Augustos ardentissime Christum diligentes; in primis Justinianum juniorem, & Tiberium Constantinum; institutos ad eam pietatem nimirum, a Justiniano patre, & hunc a socero suo Justino Aug. ut nummi singulorum perspicue docent.

23.

MAURICIUS AUG.

Anni Mauricii Aug. in nummis notati, ab anno Christi 473. usque ad 492.

Tab. X. 1. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. *Dominus noster Mauricius Tiberius Perpetuus Augustus.* Caput pileo gemmis consuto & cristato tegitur: dextra tenet volumen Evangelicum, læva scipionem Augustalem. cujus in apice Aquila Romana est: quo habitu & Tiberius Constantinus sæpissime pingitur, quoniam simul ambo obtinebant principatum. .)(. ANNO I. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, THЄU *Theopoli* negotiantes, hunc nummum cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 104. versu 5,

Ibid. 2. D. N. MAVRIC. TIBRR. PP. A. ut proxime. .)(. ANNO I. M & THЄUP. ut in priore: cum Δ quod *quartum* hoc numisma cusum eo anno significat. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 3. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Mauricius Aug. dextra gestat orbem Romanum, cui superposita Victoria Romana coronam Augusto porrigit. .)(. ANNO I. K cum cruce superposita, Χειστιανῷ Καίσαρι *Christiano Cæsari*, Mercatores hunc nummum cuderunt. Est ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 4. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Caput pileo gemmis contexto tegitur, cui crux superposita est: dextra gestat orbem Romanum, cui super-

ſuperpoſita crux, læva clypeum. .)(. ANNO II. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio Domus Profeſſæ noſtræ Pariſiis, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 3.

Tab. X. 5. D. N. MAVRIC. PP. A. .)(. ANNO II. M cum cruce, & CON B *ſecundum* hoc numiſma *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium* hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno in eodem Cimelio. In Muſeo San-Genovefano alius habet Γ *tertium*

Ibid. 6. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. .)(. ANNO II. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 7. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. .)(. ANNO II. XX *Viceſima* Auguſto perſoluta. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 6. & in Muſeo P. JOBERT. In alio ſimili apud D. Abb. FAUVEL, epigraphe eſt; D. N. MAPI *Dominus noſter Mauricius*, *Auguſtus Perpetuus*, *Imperator*. Dextra tenet volumen Evangelicum, læva ſcipionem, cujus in apice Aquila Romana eſt.

Anni tertii numiſma nullum uſpiam adhuc vidimus, nec ullum affert Mediobarbus.

Ibid. 8. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu atque ſuperius, in nummo 4. .)(. ANNO IIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt, Chriſt. pag. 104. verſu 1. & apud Mediobarbum, pag. 574. ſed abſque littera A quæ fortaſſis deſcribenti excidit.

Ibid. 9. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu. .)(, ANNO IIII. M cum cruce & & KYZ *Chriſtiani Mercatores*, *Cyzici* negotiantes. Eſt ibidem ex ære mediocri: & in Muſeo S. Genovefæ alius addit ſubter M litteram B *ſecundum* numiſma.

Ibid. 10. D. N. M. . . . PE. R. P. R. AVG. *Perpetuus Rogatu Populi Romani Auguſtus*. Eodem habitu atque in nummo 4. .)(. ANNO IIII. *Mercatores Chriſtiani Cyzici* negotiantes, A *primum* numiſma hujuſmodi hoc anno cuderunt. Eſt hic nummus in Muſeo noſtro, ex ære magno, perpulcher. Ut Juſtinianus in numiſmatis *Senatusconſulto* factus fuiſſe dicitur Perpetuus Auguſtus; ita nunc Mauricius *Rogatu Populi Romani*, illius ſcilicet, qui erat in provinciis, Narbonenſi, & Tranſpadana.

Ibid. 11. . . . CIVS PP. A. *Dominus noſter Mauricius*, *Perpetuus Auguſtus*. Chriſtus & Deipara ſedent, omnino ut in nummo 12. Tiberii Conſtantini, Theſſalonicæ pariter, ut ibi diximus, percuſſo, hoc eodem anno, qui fuit utriuſque Auguſti quintus. .)(. ANNO V. MTЄS B *Chriſtiani Mercatores*, *Theſſalonicæ* negotiantes, ſecundum hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, apud P. JOBERT.

Ibid. 12. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu atque in nummo 4. .)(. ANNO Ϛ. *Anno ſexto*. M cum ſuperpoſita cruce, & CON B *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo D. Baudelot. Similis huic nummus eſt in Cimelio P. CHAMILLART, cum ANNO V. Cetera ſunt ſimillima.

Ibid. 13. D. N. MAVR. TIB. PP. AUG. Ut ſupra, num. 4.)(. ANNO Ϛ *Anno ſexto*. I *Imperatori*. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 104 verſu 5. In Cimelio P. CHAMILLART, ſimillimus huic nummus eſt; ſed & ſubjiciuntur in imo margine hæ litteræ, CAT quas ſic interpretamur, *Civitates triginta Tranſpadanæ*. Alius eſt ibidem, cum iiſdem litteris CAT & ANNO VII. Denique alius ibidem eſt, cum ANNO X & iiſdem litteris CAT.

Ibid. 14. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 4.)(ANNO ϚI. *Anno ſeptimo*, M cum cruce ſuperpoſita, & CON A *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104 verſu 2. Eſt huic alterum ſimile in Muſeo noſtro; ex ære magno, cum littera B quæ *ſecundum* deſignat.

Ibid. 15. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO ϚI *Anno ſeptimo*, M cum cruce ſuperpoſita, NIKO B *Chriſtiani Mercatores*, *Nicomeniæ* negotiantes, *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Affert hunc nummum e Muſeo ſuo Mediobarbus, pag. 575.

Ibid. 16. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO ϚI. *Anno ſeptimo* K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari*. A *primum* numiſma anno iſto hac forma dicatum. Eſt ex ære minimo; in Conſt. Chriſt pag. 104. verſu 4. In alio ſimili, ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART, litteræ K ſubjecta eſt littera ea A, quæ primæ fabricæ numiſma deſignat.

Ibid. 17. Eadem inſcriptiptio. .)(. ANNO ϚII. *Anno octavo*. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, hoc numiſma cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104 verſu 5.

Ibid. 18. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO ϚII. *Anno octavo*. K cum cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari*, Є *quintum* hoc numiſma dicatum. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART. In alio ſimili, e Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 2. pro ϚII eſt VIII.

Ibid. 19. D N. MAVR. TIBE. Eodem habitu atque in nummo 4. .)(. ANNO ϚIII. *Anno nono*. M cum cruce, & CON Δ *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium*, *quartum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 20. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 4. .)(. ANNO ϚIII. *Anno nono*, *Chriſtiani Mercatores Cyzici* negotiantes, hunc nummum cuderunt. Eſt ex ære magno, ibidem.

Ibid. 21. DNMARAI TIBERI° P A. Eodem cultu atque habitu, quem in nummo 4. deſcripſimus. Sententia eſt: *Dominus noſter Mauricius Auguſtus Imperator*, *Tiberius Perpetuus Auguſtus*. Nam litteræ AR ima ſui parte ſunt ita conjunctæ, ut litteras tres inter ſe nexas, AVR ſcilicet, ipſæ repræſentent. Ludus hic eſt plenus feſtivæ adulationis; quo Princeps dicitur, qui eſt ex patre *Mauricius*, ex matre *Tiberius*; debere merito ſuo ipſius, innatæque Mauriciis virtuti, quod ſit Auguſtus Imperator: materno ſive Cæſareo generi, quod ſit Perpetuus Auguſtus. .)(. ANNO X. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno; in Conſt. Chriſt. pag 104. verſu 4. Genus Mauricii maternum ſuperius indicavimus; iterumque dicemus inferius.

Ibid. 22. D. N. MAVR. TIBE. ut in nummo 4. & 19. .)(. ANNO X. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 23. D. N. MAURICII P AVT. Eodem habitu cultuque, atque in nummo 1. Iſtarum litterarum hæc ſententia eſt: *Dominus noſter Mauricius Imperator*, *Perpetuus Auguſtus Urbium Tranſpadanarum*. Gallice dixeris, *Gouverneur Perpetuel des villes du Milanois & du Piémont*. Eſt enim *Auguſtus* Σεβαστός, hoc eſt, in Provinciis venerandus vice Senatus

.)(. ANNO X. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, THЄUP· *Theopoli ἐν Θεουπόλει* negotiantes, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Theopolitani fere sunt, ut in Justino diximus, qui primis dumtaxat singularum vocum litteris amant integras sententias in nummis hujus ætatis exprimere. Est nummus hic ex ære mediocri perpulcher in Museo nostro.

Tab. X. 24. D. N. MAVRICIVS PP. A. .)(. ANNO X. K cum cruce superposita, Χριστιανῷ Καίσαρι, CON *Civitates omnes Narbonenses*, hoc numisma dicarunt. Est hic nummus ex ære minimo, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, & similem profert Mediobarbus e Museo suo, pag. 577. Est huic similis alter in Const. Christ. pag. 104. versu 5. ex ære mediocri; sed pro CON habet A *primum*. In Cimelio P. CHAMILLART, D. N. MAVRICI. TIB. PP. AV. Cetera sunt priori similia.

Ibid. 25. D N. MAVRIC. TIB. PP. A. .)(. ANNO XI. K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, P *primum* hoc numisma anno isto dedicatum est. Mediobarbus, pag. 578.

Ibid. 26. D. N. MAVCN P̄ AV. Dextra tenet volumen Evangelicum, læva scipionem, cujus in apice Aquila Romana est. *Dominus noster Mauricius, Civitatum Narbonensium Perpetuus Augustus.* Gallice dixeris, *Gouverneur Perpetuel des villes du Languedoc, de la Provence, & du Dauphiné.* .). ANNO XI. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, THЄUP *Theup litani* hoc numisma dicarunt. Est ex ære minimo, apud D. Abbatem FAUVEL In eo nummo littera C est parumper depravata; sed est eadem nitidissima est egregie conspicua in nummo 34.

Ibid. 27. D. N. MAVRIC. TIB. . . . Eodem cultu & habitu. .)(. ANNO XII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, THЄUP *Theopolitani*, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno ibidem.

Ibid. 28. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem cultu atque in primo numismate. .)(. ANNO XIII. I cum superposita cruce, Christiano *Imperatori*. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 104. versu 5. Alius ex ære mediocri, in Museo nostro, habet ANNO XIII. K cum superposita cruce, & infra, littera Є Χριστιανῷ Καίσαρι *quintum* istud numisma hujus formæ dedicatum est.

Ibid. 29. Eadem inscriptio, idemque Mauricii cultus. .)(. ANNO XIIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THЄUPϚ *Theopolitani*, *sextum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT: ex mediocri, in Const. Christ. pag. 104. versu 5.

Ibid. 30. D N. MAVRICN P̄ AVᴾ *Narbonensium Perpetuus Augustus.* Ut littera P *perpetuum* significet, superposita ei lineola est, tum in nummo isto, tum in allato superius, num. 24.)(. ANNO XV. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THЄUP *Theopoli* negotiantes, hunc nummum cuderunt. Est in Cimelio Domus Professæ, ex ære mediocri.

D. N. MAVRIC. TIBER. . . . Eodem cultu atque in primo numismate. .)(. ANNO XV. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Є *quintum* hoc numisma Principi dicarunt. Est ex ære mediocri apud D. de BOZE.

Ibid. 31. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 1. .)(. ANNO XV. K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, ο pro θ ut videtur, *nonum* numisma. Est ex ære mediocri, in Const. Christ pag. 104. versu 2.

Ibid. 32. Eadem inscriptio, & alia ut in nummo 1. .)(. ANNO XV. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*. Est ex ære mediocri, ibidem, versu 6.

Ibid. 33. Eadem inscriptio, &c. ut in nummo 1. .)(. ANNO XVI K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι numisma dicatum. Est ex ære mediocri, ibidem, versu 2.

Ibid. 34. D.N.M.C.N.P.A. *Dominus noster Mauricius Civitatum Narbonensium Perpetuus Augustus*: ut dictum est num. 26. Mauricii vultus, eodem habitu atque in nummo primo. .)(. ANNO XVI. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, THЄUP *Theopoli* negotiantes. Nummus est eximius, ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Tab. XI. 35. D. N. MAURIC ..... Dextra tenet orbem cum cruce superposita: cetera ut in nummo 1. .)(. ANNO XVIII. M cum cruce & THЄUP A *Christiani Mercatores*, *Theopoli* negotiantes, *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Museo San-Genovefano.

Ibid. 36. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 1. .)(. ANNO XX. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Є *quintum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 104. versu 6. Simile huic alterum in Museo nostro habet B *secundum*.

Ibid. 37. Pars nummi antica, ut in nummo 1. .)(. ANNO XX. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THЄUP *Theopoli* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 104. versu 6.

Ibid. 38. Pars nummi anterior, ut in nummo 4. .)(. ANNO XX. K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι numisma dicatum. Est ex ære mediocri, ibidem, versu 4.

Ibid. 39. Ob inscriptionem singularem numisma istud conjecimus in postremum locum hujusce classis. Est ille nitidissimus, egregiæ cælaturæ, ex ære magno, in Cimelio D. Abbatis FAUVEL, sic inscriptus:

✱ TIACOI HINTPPIT.

Pileum gestat Augustus e gemmis, dextra volumen Evangelicum, læva scipionem Augustalem cujus in apice Aquila Romana est. Hæc istis litteris sententia continetur: *Mauricius Tiberius Augustus, Civitates omnes Italiæ Transpadanæ jungens Narbonensibus, tranquillitati perpetuæ prospexit Italiæ Transpadanæ.* .)(. ANNO VIIII. m cum cruce superposita; infra, THЄUP Z *Christiani Mercatores Theopoli* negotiantes, hunc nummum *septimum* hujus anni cuderunt. Hujus nummi ectypum nobiscum perhumaniter idem Abbas impertiit. Huc refer, sodes, numismata priorum Augustorum, inscripta, TRANQUILLITAS AVG.

24.

Numismata alia MAURICII AUG. ab anno Christi 473.

Tab. XI. 1. D.N. MAVR TIB. PP. AVG. Caput tectum pileo gemmis contexto: dextra gerit orbem cum cruce, sinistra clypeum. .)(. K cum cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, RAVENN. *Ravennates.* Est ex ære minimo in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, & in Const. Christ. pag. 104. versu 3.

Ibid. 2. Eadem inscriptio. .)(. XX cum cruce, & RAVEN *Vicesimam* persolverunt *Christiani* Mercatores *Ravennates.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. ibidem.

Ibid 3. Eadem inscriptio. .)(. XX cum gemina cruce & ROM *Vicesimam* persolverunt *Christiani* Mercatores *Romani*, hoc est, Romano in Gallus subjecti

jecti Imperio. Est ex ære minimo, ibidem, versu 2.

Tab. XI. 4. Eadem inscriptio. .)(. XX eum superposita cruce & KRTC *Vicesimam* persolverunt *Christiani* Mercatores *Karthagine constituti*, vel *Karthaginis coloniæ*. Ex utroque latere sidus Solis, Romani Principis symbolum. Est ex ære minimo, ibidem, versu 4. Similes istius nummos asseremus inter Focæ Aug. & Constantini fratris Heraclii nummos: ex quo intelligant periti tres istos simul tenuisse principatum.

Ibid. 5. D. N. MAVRI PP AVA. Capite tecto, ut supra. *Dominus noster Mauricius Imperator, Perpetuus Augustus Arelatensium:* Gallice: *Gouverneur perpetuel du Roiaume d'Arles*. In aversa parte, Crux: hinc N inde M. Infra XX. *Christiani Narbonenses Mercatores Vicesimam* persolverunt. Est nummus perelegantis fabricæ perpulcher, ex ære mediocri in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 6. D. N. MAVRI TIB. PP. AVΓ. Caput tectum pileo gemmis contexto. .)(. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, CON *Civitates omnes Narbonenses*. Hinc & inde sidus Solis, Romani Principis symbolum. Est in Const. Christ. pag. 104. versu 7. ex ære minimo.

Ibid. 7. D. N. M. A. V. R. P. A. Capite cincto corona e gemmis. *Dominus noster Mauricius Augustus, Urbium Romanarum Perpetuus Augustus*. Sub Principis effigie, in ima nummi parte, IND. I. *Indictione prima*. .)(. Crux imposita gradibus. Hinc N inde M infra X *Narbonenses Mercatores* Χριστιανοί. Est ex ære *medaglio*, ut vocant, affabre factus, in Cimelio P. CHAMILLART. *Urbes Romanæ* (quæ sunt in nummis Juliani Aug. VRB ROM) dicebantur eæ, quæ Romano in Galliis Imperio suberant. In nummis ejusdem argumenti, nunc dicitur *Mauricius Imperator*, ut §. sup. num 23. & §. isto, num. 5. nunc *Mauricius Augustus*, ut in isto 7. numismate. *Augustus Perpetuus* idem *Transpadanarum Urbium*, *Narbonensium*, *Arelatensium*, & *Urbium Romanarum*, in singulis ac diversis numismatis prædicatur.

Ibid. 8 D. N. MAVRI. TIB. PP. AVΓ. Ut in nummo 6. .)(. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, hinc N inde M cum subjectis crucibus, *Christiani Narbonenses Mercatores*, IND. II. *Indictionem secundam* tributi persolverunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 104. versu 7. Vidimus & IND. III. in Museo P. DE VITRY. Confer cum istis numisma 2. Heraclii inscriptum, INDICTIONE ΖΙΙΙ.

Ibid 9. D. N. MAVRI IIVL PPVI. Caput cinctum diademate e gemmis, duplici ordine. Sententia istarum litterarum hæc est: *Dominus noster Mauricius, Imperatoris Justiniani Legatus, post primam victoriam Imperator:* quemadmodum Nobiliss. D. Villarsius, nuper in Germaniam proficiscens Legatus, *Lieutenant General*, post primam victoriam creatus est Francorum castrorum Præfectus primarius; *Franciæ Marescallum* vocamus. Imperatorem Romani appellabant, quem nos dicimus *General d'armée*, & *Generalissime*. Confer cum isto numismate aliud Filepici Aug. de quo dicturi sumus inferius. Jam non reges sub se beneficiarios habuere Augusti, ut antea Anastasius & Justinianus; sed Legatos & Vicarios Cæsares e sua ipsorum cognatione adsciverunt. .)(. VICVORI AIΣOAV *Victoria, universo optabilis Romano Imperio, asseruit Italiam Transpadanam omnem Augusto utrique*. In hoc numismate littera Σ sic est ab incisore formata, ut crediderit Du-Cangius esse litteram S cum sit T. sed inverso situ Σ cujusmodi in nummis hujus ævi passim occurrit, pro τ vel T. Quod si quis obstinatius velit defendere esse litteram S. faciet istud sane errore magno; siquidem in hoc ipso nummo, quem ex auro vidimus, mole quinarii argentei, apud D. FAUVEL, & in nummo subsequente, est conspicue littera T eodem sensu: sed ut ut est, pro *Transpadana* is *superiorem* legat. In medio, $\begin{smallmatrix}M & A\\ V & II\end{smallmatrix}$ pro $\begin{smallmatrix}M & A\\ V & N\end{smallmatrix}$ ut est in eodem nummo D. Abbatis FAUVEL, valde conspicue. Sententia est, *Mercatura aucta Urbium Narbonensium*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Etiam in subsequente nummo perspicue legitur simili situ, VN: & in nummo Divi Constantini PT AUGG litteræ partis posticæ VN MR significant, *Urbium Narbonensium Mercaturam restituit*. Et in sæculo Theodosiano RM passim *Restituta Mercatura* est. Crux in medio nummi aurea, imposita est orbi Romano. Est hic Mauricii nummus aureus in Const. Christ. pag. 104. versu 8. & apud D. Abb. FAUVEL, ut diximus. Erat in Narbonensi provincia Justinianus Aug. Imperator: inde Mauricium misit legatum in Transpadanam, qui exercitui vice sua præesset: idem Mauricius *post victoriam* Augustus, supremo Justiniani Aug. anno. Tunc numisma istud cusum est, cum primum licuit in nummis scribi de ambobus *uterque Augustus*: nempe anno 1. Mauricii.

Ibid. 10. D. N. MAVRICIVS PP. AV. Caput cinctum diademate e gemmis duplici ordine. .)(. VICT. O. E. I. A. V. T. O. A. VT. *Victoria optabilis Romano Imperio, asseruit Urbes Transpadanas omnes Augusto utrique*, Justiniano Aug nimirum, ut dictum est, & consobrino ejus, Mauricio Tiberio: qui ejusdem fuerat Legatus, priusquam esset Augustus. Quid Imperii nomine intelligendum hoc ævo sit in nummis istis, diximus ad nummum 7. Tiberii Constantini, anno ipsius quarto percussum. In medio isto Mauricii numismate, crux est orbi Romano imposita. Deinde ad latera, $\begin{smallmatrix}M & M\\ V & N\end{smallmatrix}$ *Mercatores Urbium Narbonensium*. Infra, COROB *Civitates omnes Romanæ obtulerunt*. Est hic nummus aureus, in Const. Christ. pag. 105.

Ibid. 11. D. N MAVRICIVS P. F. AVG. Capite cincto gemmis, ut proxime dictum est. .)(. ☧ Christi monogramma orbi Romano impositum: hinc A inde ω Quæ litteræ cum monogrammate Christum esse summum Deum significant, ut in Apoc. 1. Epigraphe in ambitu: VIENNA DE OFFICINA LAVRENTI. *Laurentius* Monetarius urbis Viennæ ad Rhodanum: Quæ urbs si Mauricio Aug paruit, Burgundionum prius regnum nullum fuit. Est hic aureus in Thesauro Regio, in quo Mauricius P. P. AVG. est; & in Const. Christ. pag. 104. versu 8. ubi est PP. AVG.

Ibid. 12. D. N. MAV. Christus & Deipara, ut in nummis Justini Aug sed hic ambo stant: ille excelsiore statura dexterque orbem Christianum gerit, cui crux est imposita: hæc ad sinistram & minor, crucem dumtaxat: ambo circum caput circulum habent gloriæ cælestis indicem. .)(. Mauricius stans, capite tantum cincto gemmis, ut mos est Augustorum, dextra tenet crucem oblongam; supra, crux exigua. Latere sinistro, littera grandis H. Sententia est: *Dominus noster Mauricius, Heros Christianus*. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 104. versu 9. Ut I & K cum cruce, *Imperatorem & Cæsarem Christianum* significat, in nummis hujus ævi sexcentis; sic H cum cruce, *Heroëm Christianum*. Hanc interpretationem egregie confirmabit nummus Artemii Anastasii inferius a nobis proferendus, §. 30.

Ibid 13. D. N. MAVRICIUS P. F. AVG. Capite cincto gemmis. .)(. Litteræ implicitæ istæ, MARL cum littera S: quarum hæc sententia est, *Moneta Arelatensis*. Etiam Arelate Mauricii Imperio suberat. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses*. Est hic nummus elegantis fabricæ ex ære mi-

nutissimo, in Museo P. CHAMILLART, & nostro. In alio simili apud eumdem, pro litteris CON est MN *Mercatores Narbonenses*.

Tab. XI. 14. D.N. MAVRI. TIb. PP. AVG. Caput pileo tegitur, gemmis contexto & cristato; dextra gestat orbem cum cruce, læva clypeum. .)(. VICTORIA AVGO B *Victoria Augustorum duorum*, Justiniani Aug. ut dictum est, & Mauricii Tiberii consobrini sui, *secundo* isto numismate consignata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus solidus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 104 versu 1. ubi vitio incisoria scalptum est R pro B. Sed Occo recte litteram B expressit, pag. 585. Victoria in hoc nummo tenet dextra crucem oblongam, cujus in apice est littera P, quæ cum transversa crucis lineola, Christi monogramma efficit; sinistra tenet orbem Christianum. Est & in Collectione D. de Peiresc, pag. 491. In Thesauro Regio similis est alius, D. N MAVRI. TIb. PP. AVG. VICTORIA AVGGΓ. alius 5. Cetera sunt in utroque priori simillima.

Ibid. 15. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. ut proxime: .)(. VICTORIA AUGOG. *Victoria trium Augustorum*. Victoria, ut supra. Est hic nummus aureus apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 83. cui simillimum Focæ Aug. alium suo loco afferemus. Itaque tres illi Augusti hi sunt: Justinianus, Mauricius, & Focas.

Ibid. 16. D. N. MAVRIC. P. P. AVG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra gestat coronam, sinistra orbem Romanum, cum imposita ei cruce. Latere lævo, sidus Solis. Est hic aureus, in Cimelio Ducis Parmensis, Tab. XXVIII. num. 6. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerant*. In Thesauro Regio triens aureus est, & in Const. Christ. pag. 104. similis alter, cum CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Simillimum huic Focæ nummum, & alterum Heraclii, suo loco afferemus: ex quo intelligi oportet etiam in isto ipsos Augustis victoribus adnumerari. Apud D. Comitem de Vaux, aureum hunc ipsum vidimus, cum epigraphe. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. & CONOB. Cetero simillimus isti est.

Ibid. 17. MVSTAI INVSIPAVI. Caput Mauricii Augusti, cinctum diademate e gemmis. .)(. Victoria sinistrorsum incedens, dextra coronam ostentat, lævo humero palmam gerit. In ambitu, VICTOIV AVTONAVI. Sententia litterarum, quæ sunt in priore nummi superficie, hæc est: *Mauricio vice sua Tiberium Augustum imponente Italiæ nobilissimis Urbibus; Senatus instituit Perpetuum Augustum utrumque Imperatorem*. Earum autem quæ sunt in parte contraria, hæc interpretatio est: *Victoria optabilis Imperio universo, asseruit Urbes Transpadanas omnes Nobilissimas Augusto utrique Imperatori*. Nummus est egregius ex auro, in Museo nostro. Ex quo discimus, simul quidem Tiberium ac Mauricium Augustos Imperatores fuisse; ita tamen ut primarius esset Mauricius, Tiberius veluti secundarius; quippe genitus consobrino Mauricii Justiniano. Confer jam cum isto nummos superiores, præsertim vero 9. ac 10. Intelliges profecto, vel ex numerosa sententiarum oratione, quæ his teguntur litteris; tum etiam ex consensione mirifica cum ceteris Mauricii numismatis, & genuinam hanc nostram interpretationem, & Mauricio Aug. perhonorificam; neque tam pulcras sententias ex litteris istis posse casu elici. V S est *vice sua*, ut in nummo Vabalathi V C. est *Vice Cæsaris*. I V deinde est *imposuit Urbibus*, ut in nummo Faustinæ Piæ, FAVSTINA AVGVSTA RPIM est *Rectorem Provinciis imposuit maritum*. Triginta omnino litteris constat hæc Mauriciani nummi inscriptio: quindecim in anteriore pagina, totidem in aversa.

Ibid. 18. MVONVIVNI INAIIQC AVG. Caput Mauricii Aug. cinctum gemmis. .)(. Victoria dextra sertum tenet; sinistra orbem Romanum, cui crux est imposita, VICNVIIV MVCTOVVN. Infra, CONO *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Sententia litterarum, quæ sunt in anteriore nummi superficie, hæc est: *Mauricius consocians Narbonensium urbes Italiæ urbibus, nuncupatur Imperator: Idem Narbonensibus adjungens Italos, Italiæ quoque constituitur Augustus*, nimirum a Senatu. Earum autem, quæ sunt in aversa parte, hæc significatio est: *Victoria Narbonensibus utilis, junxit Imperii urbibus, Mauricio cogente, Transpadanas omnes urbes nobilissimas*. Littera ɔ inversa, verbum designari, quod incipiat a syllaba CON, alibi vidimus, in nummis M. Antonini Imp. & Decentii Cæsaris, aliisque. V geminatur in fine, ad plures urbes designandas: unde & in nummo Decentii uno geminatur simili de causa littera N, ut sit ibi V N N pro *Urbium nostrarum*. Est hic aureus sane perpulcher in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 19. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. Caput pileo tectum est gemmis contexto: dextra tenet orbem Romanum, cui crux est superposita; læva clypeum. .)(. Hæ litteræ partis aversæ, X SI LI ACS hanc habent sententiam: *Christe, Serva Imperatorem, Liberatorem Arelatensis Civitatis*. Est hic nummus eximius ex ære minimo, in eodem Museo P. CHAMILLART. In singulis litteræ Græcæ X angulis sive laterculis, quæ pro Χριστὲ ponitur, binæ sunt litteræ ab opifice sculptæ, præterquam ubi *Arelatensis* scribi oportuit. Hoc nomen visum est satis una littera exprimi. Jam superius in nummo 5. Mauricium vidimus appellari *Augustum Arelatensium*. Et Arelate eum fuisse, quot nummi prædicant & clamant?

25.

Stemma MAVRICII AVG.

Genus Augustorum non aliunde certius potest agnosci, quam ex ipsorum nominibus: quippe quæ eo fine nummi repræsentent, ut illud agnoscatur. Tiberium Constantinum Aug. filium fuisse Justiniani Aug. superius ostendimus. Ex eo autem consequitur Mauricium Tiberium, Justiniani ipsius consobrinum fuisse; hoc est, filium amitæ Justiniani Aug. qui pater Tiberii Constantini. Nam Mauricius nonnisi ex matre Tiberia Claudia, Justiniani amita, potuit *Tiberius* cognominari; quemadmodum nec potuit Tiberius Constantinus Tiberii prænomen habere, nisi ex Justiniano patre, qui fuit ex gente Claudia. Dictus est enim *Mauricius Tiberius* forma, qua olim *Domitius Nero*: qui *Domitius* a patre, *Nero* fuit a matre, Agrippina scilicet, nepte Neronis Claudii Drusi Germanici. Itaque quod fuit in Claudio Druso prænomen, factum est in Domitio Nerone cognomen; quoniam haberet illud a matre Nero; velletque in suis nominibus de more (quod & nobiles Hispani hodieque faciunt) paternum maternumque genus exprimere. Quod si Tiberii gener Mauricius foret, ut fabulæ prodiderunt; non is *Tiberius* ex ea affinitate, sed *Tiberianus* diceretur; vel potius *Claudianus*: siquidem non ex prænominibus, sed ex ipsis gentium nominibus vel cognominibus fiunt nomina in *ianus* desinentia: ut a Domitia *Domitianus*, ab Aurelia *Aurelianus*, a Maxima *Maximianus*. Fuit igitur Mauricius filius amitæ Justiniani, ejusdem consobrinus, non Tiberii gener, cujus per ætatem fere socer esse potuisset.

Genere autem Narbonensem eum fuisse, & ex familia prænobili, quæ hereditarium ibi gereret Magistratum, docet eximius plane ac singularis, ex materia persimili vitro spissiori nummus, qui alte

tri

in terra defossus, repertus est anno 1715. in pago dicto *Gully*, inter Biturigas & Sancerram: cujus ectypam effigiem in ichthyocolla habemus. Caput exhibet virile, vultu in senium inclinante, diadematum: latere dextro, sive occidentali, adjectis litteris sex: superficie aversa inani:

Sententia est: *Mauricius Augustus Prætor Urbanus Hereditarius Urbis Narbonis.* Gallice: *Maurice Auguste Juge Civil Hereditaire de la Ville de Narbonne.* Sic in nummo præclaro Caii Cæsaris Germanici vidimus eum appellari *Duumvirum Quinquennalem primum Narbone.*

De sancto MAVRICIO.

Celebre in Ecclesiis præsertim Galliarum sancti Mauricii nomen est: hunc vero non alium esse arbitramur, quam ipsum Imperatorem Mauricium; quem Heroëm & Heroëm Christianum appellatum esse dum viveret, superius vidimus, ob res præclare bello gestas; ac propter vitæ sanctitatem & Zelum sanctissimæ Religionis Christianæ tutandæ in orbe Romano, inter divos merito relatum ab Ecclesia credimus. Suscepit hunc patronum in primis Ecclesia Viennensis, ubi nimirum imperitasse eum nummus docet inscriptus, D. N. MAVRICIVS P. F. AVG. .)(. ☧ VIENNA. DE OFFICINA LAVRENTI: præter alios in Narbonensi provincia magno numero percussos, dum viveret. Sed post ejus obitum sic illo patrono usa est Ecclesia Viennensis, ut in nummis suis effigiem ejus olim insculperet, hac forma: .+. S. M. VIENNA. *Sanctus Mauricius. Vienna.* In medio, caput radiatum, senile, barbatum, cinctum diademate: radiatum, inter divos relatum eum esse; diadematum, fuisse eum Augustum significat. In parte aversa, + MAXIMA GALL. In medio, Crux. *Vienna* dicitur *Christianitas maxima Galliarum.* Crux enim præfixa huic voci, MAXIMA, quæ nec puncto ab ea dirimitur, pro Christianitate ponitur; ut in nummis Sæculi Justinianei, qui sunt in eadem Narbonensi provincia percussi, significat Christianos. *Christianitas* autem *maxima Galliarum Vienna* dicitur, eo quod plures ea ætate Ecclesias & plura Monasteria haberet ea civitas alia Galliarum. Sic est in nummo altero ✝︎ : in ambitu, PRIMA SEDES. .)(. GALLIARUM. In medio, Crux. *Lugdunum Christianum, Prima Sedes Galliarum:* quod prima civitas ea Galliarum sit, in qua episcopus ex Urbe missus sedem fixerit. Est uterque nummus in Museo San-Genovefano, pag. 141. & 145. sæculo XII. cusus, ut videtur. Sed ad Mauricium redeamus.

Hunc igitur, ipso vicesimo currente principatus anno, adversus hostes Christianæ fidei bellum gessisse, cum sua legione, omnino credimus. Hostes Christiani nominis ea ætate fuisse, quos nostra Helvetios Rhætosque appellat, diximus in Justiniani nummo inscripto, D. N. IVSTINIANVS PERC *Provinciarum trium Rhodanensium Conservator.* Ibi igitur strenue dimicantem pro fide tuenda cecidisse eumdem in acie cum sua legione arbitramur, eo quod in eo tractu imperium gessit, & locus Martyrii ipsius ex traditione dicitur esse, ubi nunc est oppidum S. Mauricii, in una ex tribus illis provinciis Rhodanensibus, in Vallesio, *S. Maurice en Vallais*, ultra Genevensis lacus orientalem plagam, sex septemve leucis, ad Rhodanum. Inde est etiam, quod & alterum in Sabaudia, diœcesi Tarentasiensi, oppidum S. Mauricii nomine est; & Sabaudiæ patronus idem habetur; & militarem propterea Ordinem S. Mauricii Amedeus Sabaudiæ Dux primus instituit, anno 1434. Et Taurinum Pedemontii translata magna pars Reliquiarum S. Mauricii est sub Carolo Emmanuele, proavo Ducis hodierni. Ibi nimirum præcipue colitur, ubi in primis gessit principatum; quod & nummi a nobis explanati suadent.

Asservat ejusdem sancti lanceam galeamque Ecclesia Viennensis, Andegavensis gladium; nam & hæc Mauricio patrono gaudet, Mirapicensis, aliæque. Et quoniam e sanctis Galliæ est, in plerisque ibi Ecclesiis officium fuit olim semiduplex: Romæ autem non est receptum, nisi medio fere sæculo XVI. sub ritu simplici.

Quod vero de Thebæa legione & Maximiano Imp. in S. Mauricii Actis refertur, falsa narratio est. Nam unde Maximiano legio Thebæorum, cum jamdudum nihil haberet in Ægypto Imperium? *Thebæa* ibi legio posita a falsariis est, pro זבח *sacrificante*, sive Judaïca, ut contumeliose vocabant, hoc est, pro Christiana. Sed deleri scilicet ex hominum animis S. Mauricii Imperatoris memoriam, intererat impiæ factionis, quæ falsa monumenta cudit: quoniam ei plurimum utilis fabula esset de translato Byzantium Imperio, ubi & Mauricium cum aliis, quorum nomina accepit ex nummis veteribus, collocarat.

Viennensi porro numismati sancti Mauricii adjungendum alterum ex argento eximium est e Museo Clariss. D. Abbatis FAUVEL; minoris quidem moduli sed spissi, nitidissimique characteris:

Ex parte una habet crucem oblongam, cum binis ad extrema capita globulis: in ambitu, AVRILIANIS CIVIS. Ex parte altera, caput radiatum, ac diadematum, vultu senili, prorsus eodem atque in superiore nummo Viennensi: cruce infra caput adjecta, hac forma quadrata, ☩. In ambitu, MA R.... IVS. Litteras interpositas fuisse cultro frustatim malitiose resectas manifeste apparet, ne Mauricius ibi agnosceretur, qui ab Aurelianis colitur, fuisse Imperator, cum reliquus nummi ambitus rotunditate incolumi sit. Lege, *Christi Martyr Mauricius.* Est enim ☩ pro Christo, ut in multis hujus sæculi Justinianei nummis; ubi & sexcenties pro *Christiani* crucem sic positam vidimus; & in allato proxime Viennensi, pro *Christianitate.* In ipso civitatis Aurelianensis meditullio esse Ecclesiam Parochialem S. Mauricii, cultumque ejus sancti ibi fuisse percelebrem, peracta singulis annis solemni supplicatione procedentis longo ordine eo usque Cleri Ecclesiæ Cathedralis, cum argentea capsa, qua brachium & aliæ reliquiæ sancti Mauricii inclusæ erant; cumque morem religiose olim observatum esse, eo quod unus is esset ex inclytis Urbis Patronis ac tutelaribus, usque ad annum 1567. quo anno diruta ea Ecclesia est a Calvinianis, quæ deinde instaurata perperam in ore vulgi nunc nomen habet S. Eligii, a Capella superstite; produnt Antiquitates Ecclesiæ Aurelianensis, pag. 36. 37. & 253. Itaque hujus numismatis pars antica cum nomine civitatis symbolum exhibet Cathedralis Ecclesiæ Aurelianensis, quæ SANCTÆ CRUCIS nomen habet, ubi asservabantur Reliquiæ sancti Mauricii, & unde procedebat annis singulis magna pompa Clerus, ut dictum est, ad Ædem ejusdem sancti: pars altera, vultum & nomen ipsius, veluti unius e primariis civitatis patronis ac tutatoribus, repræsentat. Nummi hujus habemus in cera impressam effigiem. Qui nummus cultum Sanctorum ac Reliquiarum solemnem fuisse sæculo septimo aperte docet, accedente testimonio ex more antiquo Ecclesiæ Aurelianensis, quem diximus.

Denique quod inter Reliquias Capellæ Imperialis, quæ Norimbergæ asservantur, lancea reposita est S. Mauricii, id haud inani vel tenui indicio est, ipsum quoque ex Imperatoribus & Augustis fuisse.

26.

Numiſma.

TIBERII REGIS ARELATENSIS.

Circiter annum Chriſti 489.

Nummum habet Dominus DE BOZE in Muſeo ſuo ſane ſingularem; non mole quidem, eſt enim argenteus quinarius dumtaxat; ſed elegantia fabricæ & raritate eximium. Ex parte antica vultum Principis exhibet, eum epigraphe hujusmodi:

ÁIATIREmIVICOB.

In altera ſuperficie legitur:

+ BETTOmONE PRACCI.

In media area, majuſculis litteris AR: quibus ſubjectæ ſunt minuſculæ duæ, AT. Prioris paginæ inſcriptionem ſic arbitramur legi oportere:

Arelatenſes Navicularii
TIBERIO REGI
MAVRICII IMP. VICARIO
obtulerunt.

Altera vero ſic:

Betto Monetarius
Provinciæ ac Civitatis
Arelatenſis.
Argenteum tributum.

Nummi certe fabrica ætatem Mauricii Imp. & Gallicam oſſicinam refert. *Navicularios* vulgo appellamus, *les Batteliers*; vectores mercium per mare. Apud Gruterum vetus inſcriptio, pag. CCCCXIII, 4. laudat CORP. NAVICVLAR. MAR. AREL. *Corpus Naviculariorum maris Arelatenſis.* At etiam pag. CCCCXV, 1. ex lapide Lugdunenſi, CORPVS NAVTARVM SPLENDIDISSIMVM. Itaque hoc loco ſive *Navicularii*, ſive *Nautæ* legeris, nihil intereſt. Hi nomen ſuum præponunt ipſi Regis Tiberii nomini, quoniam ita uſus poſcebat. Sic IMP. MAXENTIVS DIVO MAXIMIANO PATRI. Sic in epiſtolis nomen ſcribentis præponitur; id quod eſt ab Auſonio adnotatum, epiſt. XX.

Paulino Auſonius. Metrum ſic ſuaſit, ut eſſes
Tu prior, & nomen prægrederere meum.

In eo nomine, *Navicularii*, junctæ ſunt & connexæ ſimul litteræ duæ, N & A: ac propterea linea tranſverſa in littera N non a ſiniſtra ad dexteram, ſed a dextera in ſiniſtram ducitur: id quod in aliis illius ævi numiſmatis uſuvenit.

TI *Tiberium* eſſe oportet, ut in nummis Tiberii, qui gener Auguſti fuit, *Tiberius* ſemper TI ſcribitur. Et hunc Tiberium filium fuiſſe oportet Juſtiniani junioris, Juſtiniani prioris, qui Mauricii Aug. conſobrinus fuit, nepotem. Jam inde a Tiberio Claudio Cæſare, Auguſti genero, *Tiberius*, quod fuit unum e prænominibus Claudiæ gentis, factum nomen familiæ illius eſt, quæ ex familia eadem illa Claudii Druſi genus duceret. Hinc Tiberius Conſtantinus, & Mauricius Tiberius, & Tiberius alter, qui Juſtiniani junioris filius, prioris nepos; qui nunc Rex Arelatenſis, Mauricii Imp. Vicarius, appellatur.

In nummis plerisque Mauricii Aug. littera prior nominis ejus omnino, ut in iſto, deſcribitur, clauſa ſuperne, ac rotundata, m

OB iſthic, æque atque in CONOB eſt *obtulerunt*. Sic & TROB in nummis ex auro eſt pro *Treveri obtulerunt*, Sunt & alia permulta exempla, in Sæculo Conſtantiniano & Theodoſiano.

Provincia Arelatenſis jam tum appellabatur, quæ prius Narbonenſis ſecunda fuit: poſtea ditio regis Arelatenſis.

In media nummi area pariter exhibet has litteras A+R/CI pro eo quod eſt *Arelate civitas*, nummus 5. pag. 58. apud D. le Blanc aureus; cum Monetarii nomine, MAXIMO MONETARIO. Item pag. 30. cum nomine CHELDEBERT.

Nummos cudi ex argento ab Arelatenſibus oportuiſſe, tributi nomine, ſubſcriptæ litteræ admonent, AT *Argenteum tributum.* Sed & regibus ex argento tantum cudebantur ea ætate, ut vidimus §. 18. auro Imperatoribus & Auguſtis reſervato.

Denique non pauca ſunt ipſiusmet Mauricii Imp. numiſmata, quæ protulimus; quorum inſcriptio ſimiliter primis dumtaxat ſingularum vocum litteris repræſentatur, cum eſt longiuſcula, ut mos illius ævi præſertim fuit.

De Vicariatu Imperii in Regno Arelatenſi Carolo V. Regi Francorum, tunc cum Delphinus eſſet, conceſſo a Carolo IV. Imperatore, ſcripſere Ant. Dominici in Aſſertore Gallico, pag. 234. aliique. Et ante illud tempus, alii memorantur apud Du-Cangium in Gloſſario Vicarii Imperii in Germania, Gallia, & Regno Arelatenſi. Sed in nummis certe nullum vetuſtius veſtigium eſt regni Arelatenſis (niſi Baduillæ regis numiſma exceperis, de quo dictum eſt ſuperius §. 18.) quam quod in iſto nummo apparet inſigniter: ex quo refelluntur ii, qui fictitium illud eſſe Regnum putant.

Reſtat ut de Bettone Monetario aliquid dicamus. In tribus aliis numiſmatis nomen illud occurrit, quæ deſcribuntur a D. le Blanc, in Tractatu Gallico, *Des Monnoies de France*, pag. 16. & 17. & ſunt in eodem Arelatenſi tractu percuſſi ex auro.

Tab. XI. 1. + SVE DIONISI. Sic enim prave legit ſcalpſitque inciſor, pro SCI DIONISI *Sancti Dionyſii.* Caput cinctum gemmis, Bettonis Monetarii. .)(. BETTO M *Betto Monetarius.* Vir ſtans tenet acinacem elatum ſiniſtra manu. Exhibet hunc nummum etiam D. de Bouteroüe, pag. 196. Hic perperam uterque putat ſe videre urbem Sueſſionum. Nullum enim vidimus percuſſum Sueſſionibus nummum; nec Sueſſiones certe ſcriberent SVE DIONISI pro SVESSIONIS.

Ibid. 2. SVE ω IONI ω Prave ſimiliter, pro SCI DIONISI *Sancti Dionyſii.* Capite radiato, vultu ſenili, ipſius ſancti, ut arbitramur. .)(. BETTONI. Crux gradibus duobus impoſita aream implet.

Ibid. 3. EXONAꝄICI+ Capite Bettonis monetarii cincto gemmis. .)(. BETTONE MON. *Bettone monetario.* Crux orbi impoſita. Littera prior N inverſa eſt, ut in nummo Tiberii regis: & littera m ita delineata, ut in nummo ejusdem Tiberii Regis, & in nummis Mauricii Auguſti. Eſt etiam iſte nummus apud D. de Bouteroüe, pag. 198. ex Cimelio Illuſtr. Harlæi. Hic vulgo legunt, EXONA FICI interpretanturque, Exonæ factum dici hoc numiſma, qui vicus eſt ignobilis, ſexto ab urbe Pariſiorum lapide, *Eſſone.* Quamquam id ipſi D. le Blanc viſum eſt parum probabile. Sic enim ille, pag. 17. *Il pourroit ſembler étrange, qu'on ait battu monnoie dans un lieu auſſi peu conſiderable qu'Eſſone.* Nos hunc titulum ſic interpretamur: *E Xenium Obtulerunt NAvicularii ARelatI CIvitatis, BETTONE MONetario*, ut fere in nummo Tiberii regis. Nam primum quidem *Exenium* eſt, ut recte Du-Cangius in Gloſſario, *munus, donum, OBLATIO, atque adeo quævis præſtatio vel tributum ſub nomine doni* Deinde nummus aureus, cujusmodi iſte eſt, dimidius ſolidus, muneri ejus generis ſive oblationi per-

peridoneus est. Præterea O pro *obtulerunt* frequens in nummis esse superius animadvertimus. Et littera Ꝁ non est P certe; sed potius litteræ sunt tres, AR & T inter se nexæ nominis *Arelati*, cum ultima ejusdem nominis, nempe I. Denique nusquam PICI legas in nummis, pro FIT: sed AR CI pro Arelatensi civitate, alibi etiam legitur, ut superius diximus: & sic AVTIZIODERO CI & AUXIA CI pro *civitate*.

Tab. XI. 4. ✠ SZI ΔIONISI Capite nudo. .)(. Litteræ implexæ, nexæque, cum superposita cruce *Arelatum Christianum* significantes; ubi cultum S. Dionysii viguisse priscis illis temporibus nummi hi tres plane suadent. Est hic triens apud D. le Blanc, pag. 58. b. Sed hactenus de Tiberii regis numismate dictum esto: Ad Justiniarum juniorem Tiberii regis patrem veniamus.

27.

JUSTINIANUS JUNIOR, TIEXRIUS P. & FILEPICUS.

Ab anno Christi 475. usque ad annum 491.

Tab. XII. 1. D. N. JVSTINIANVS MVLTVS AN. Vultus Justiniani junioris; vestitus autem, qualis omnino Filepici est in nummis mox proferendis; & qualem fuisse Legatorum Augusti ex his nummis intelligimus. Ætas Justiniani non supra annum XXV. Crux imposita capite est: Dextra gestat crucem extremis capitibus jugatam, quam Galli vocant, *une Croix potencée*, cum ipsis gradibus tribus, quibus est imposita: læva orbem, cui superposita crux est: orbi autem ipsi inscripta vox ea, PAX. Sententia inscriptionis est: *Dominus noster Justinianus, Mauricii vice Legatus, Transpadanas Urbes sociavit adhuc*, sive *socias adjunxit Narbonensibus.* Et PAX illa quidem post Victoriam Augustorum sancita est, crucis sive Jesu Crucifixi cultu in Transpadanis ac Narbonensibus urbibus amplificato & aucto; gentilitatis reliquiis ibi prorsus excisis. Quæ causa est quamobrem dextra gerat Justinianus Aug. crucem cum ipsis gradibus, quibus illa veluti exaltata conspicitur: id quod in nullius alterius Augusti numismatis cernitur. Similitudo autem & fabricæ & formæ nummi, similisque prorsus inscriptio, dubitare non sinit, quin Justinianus & Filepicus simul istud legati munus obierint; falsaque proinde esse ea, quæ de utriusque genere & rebus gestis narrantur in libris. Sic Mauricium ipsum superius vidimus IIL *Imperatoris Justiniani Legatum*, §. 24. num. 9. & Tiberium Mauricii Vicarium, ibidem, num. 17. .)(. IHS CHS (hoc est, JESVS CHRISTVS) REX REGNANTIVM. Christi ad pectus usque effigies, cruce retro apposita, læva tenet librum Evangeliorum, dextra benedicentis ritu extra pallium modice exserta. Est hic nummus ex auro plane singularis, in Museo P. CHAMILLART. Fuit & alter istius simillimus in Cimelio D. BEGON.

Ibid. 2. D. N. JVSTINIANVS SERVVS CHRISTI. Stans ipse habitu Legatorum Augusti, vel Consulari, qualis est in nummo priore, tenet crucem impositam gradibus. Quo ex habitu, qui proprius Justiniani istius est; cum solus, inquam, ex omnibus Augustis manibus teneat crucem gradibus impositam, quod videre est in nummo priore & in isto; manifeste apparet, & ab ipso initium factum esse sculpendi in nummis crucem hujusmodi impositam gradibus, non ab Heraclio, ut vulgo creditur ab Antiquariis; & eo crucis habitu significari, cultum Christi in Transpadanis Urbibus & Narbonensibus, hujus Justiniani studio amplificatum fuisse & auctum, exterminatis gentilium reliquiis, & ad bellum illud sacrum socialibus adjunctis Narbonensi provinciæ Urbibus Transpadanis: denique in viis publicis tunc primum erectis & super gradus impositis Crucibus. Quamobrem solus hic Justinianus in nummis inscribitur SERVVS CHRISTI, cum Christi nomine ac præconio hac formula, JESVS CHRISTVS REX REGNANTIVM. In priore nummi hujus pagina, litteræ sunt ad imum marginem adjectæ, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* In aversa parte, cum Christi vultu Evangelium gestantis, ut supra, epigraphe jam laudata. Est hic nummus aureus in Thesauro Regio, unde nos ejusdem habemus ectypum. Hunc Occo, pag. 583, ita descripsit: D. N. JVSTINIANVS ETEKY CHRISTVS, pro SERVVS CHRISTI. Ex Octavio Strada, pag. 265. Du-Cangius eum delineari curavit, pag. 116. ac Justiniano Rhinotmeto tribuit.

Ibid. 3. D. N. JVSTINIANVS ET TIBERIVS PP. A. *Domini nostri Justinianus & Tiberius Perpetui Augusti.* Duo Augusti stantes; quorum alter est multo ætate provectior, junior alter ac minor, quippe prioris filius, ut ætas demonstrat: Crucem unam in extremis capitibus jugatam ambo simul dextra manu tenent. .)(. IHS CNRISTVS (hoc est, IESVS CHRISTVS) REX REGNANTIVM. Christi vultus, ut in primo numismate, librum Evangeliorum ante pectus gestantis; retro, picta Crux. Occo, pag. 583. hunc nummum aureum Justiniano priori falso attribuit. In Thes. Brandeburg. pag. 857. litteris inversis, & C Græca littera pro Latina S supposita in Christi nomine, sic scalptor repræsentat: MYITNANDƎ Ꞩ XƎꞨ ƆX SNI. Begerus ibi Justiniano Rhinotmeto (qui nullus fuit) hunc nummum adsignat: quod & Du-Cangius facit. Cusus hic nummus videtur circiter annum Christi 491. Similis aureus ex Museo Boncompagniano in schedis D. Vaillant sic scribitur: D. N. IVSTIN. ET TIBERIVS PP. A. .)(. D. N. IHS CRTVS REX REGNANTIVM. In alio apud D. FOUCAULT, scriptum fuit, D. N. IHS CHS REX REGNANTIVM. Vidi alium, cum P. CHAMILLART, ex auro persimilem, in quo hæc esset dumtaxat epigraphe, IVSTINIANVS ET TIBERIVS: cetero, ut dixi, simillimum.

Ibid. 4. D. N. JVSTINIANVS PP. A. Vultu adverso, capite cincto diademate e gemmis, cruce superposita: dextra gerit orbem Romanum cruce insignitum. .)(. VICTORIA AVGVS. . . . *Victoria Augustorum.* Crux in extremis capitibus jugata, gradibus quatuor imposita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 88. versu 3. 4. ubi Justiniano priori tribuitur: id quod perperam factum esse a Du-Cangio crucis forma jugata extremis capitibus, & ipse habitus ætasque Principis palam facit.

FILEPICVS.

Ibid. 5. D. N. FILEPPICVS MVLTVS AN. Vultus Fileppici, fere quadragenarii, cum habitu sive Consulari, sive proprio Legatorum Augusti, coma calamistrata ritu Gallico hodierno, quod & in Justiniani nummo primo similiter visitur: dextra gestat orbem Romanum cum cruce; sinistra scipionem, cujus in apice est Aquila Romana; ipse supra caput crucem gestat. Sententia inscriptionis hæc est, ut in Justiniani nummo 1. *Dominus noster Fileppicus, Mauricii vice Legatus, Transpadanas urbes sociavit adhuc Narbonensibus.* Litteræ tres MVL interjecta Aquila a reliquis interdum sejunguntur, quoniam incisum orationis per se efficiunt, *Mauricii vice Legatus.* .)(. VICTORIA AVGV E *Victoria Augustorum, secunda* hujus formæ numismate consignata. Crux in extremis capitibus jugata, *une Croix potencée.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

Est hic nummus ex auro egregius, in Museo P. CHAMILLART. Fuit & alter istius simillimus, in Cimelio D. BEOON.

Tab. XII. 6. D.N. FILEPICVS MVL TVSAN. Simillimus præcedenti, nisi quod est in isto FILEPICVS per unicum P, & in aversa parte, VICTORIA AVGU Δ *Victoria Augustorum*, quarto hujus formæ numismate consignata. Est hic aureus in Thesauro Regio. Similis formæ nummos, hoc est, cum cruce extremis capitibus jugata, & VICTORIA AVGU Δ, alióve numero, reperias inter nummos Heraclii Aug. id quod argumento est, ipsius temporibus Filepicum legationem obiisse.

Ibid. 7. D. N. FILEPICVS MVL TVS AN. ut proxime. .)(. VICTORIA AVGU I *Victoria Augustorum*, *decimo* hujus formæ numismate consignata, ut in nummis Heraclii & Focæ pariter scribitur. Et hic aureus est in Thesauro Regio. Scalptor Du-Cangii, in Const. Christ. pag. 116. versu 5. sic nummum istum exhibuit: D. N. FILIPICCVS MVLTIAN errore magno, cum sit in utroque Regio conspicue maxime, D. N. FILEPICVS MVLTVS AN. Quamquam & si MVLTI legatur, dici potest, sed hic minus recte, *Transpadanam Italiam*. In Thesauro Brandeb. has litteras MVLTUS AN in suo nummo esse erasas credi incisor voluit.

Ibid. 8. D. N. PHILIPPICVS PP. AVO. Orbem Romanum dextra tenet, cui Aquila Romana, vel Phœnix, insistit. .)(. ANNO ϛIII. *Anno nono.* M NIKO A. Est in Const. Christ. ibidem: sed ex Octav. Strada, pag. 279. hoc est, nummus, si quis alius, adulterinus ac recentis imperitæque fabricæ. Nulli sunt igitur nummi Fileppici, nisi qui legationem ejus vice Mauricii Imp. Aug. commemorant: nec proinde inter Augustos censeri Filepicum oportuit, sed inter Legatos Augusti, æque ac Justinianum juniorem, primis ipsius annis.

Ex primo autem Justiniani hujus, & ex duobus Fileppici nummis, colligere nobis jure posse videmur, fuisse utrumque Mauricio Imperatori cognatione conjunctum: hoc est, Filepicum quidem fratrem Mauricii fuisse; Justinianum vero, ut diximus, filium Justiniani prioris, qui fuit Mauricii consobrinus. Neque enim alia causa potuit esse, cur hos vice sua Legatos institueret, quam quod ex lege vel arbitratu Senatus neuter posset tunc saltem ad Augustale fastigium promoveri: ad quod tamen pervenisse tamdem, at nonnisi post annos circiter quindecim, Justinianum quidem, ex nummis apparet, ob memoriam Justiniani patris, de Republica optime meriti: Filepicum non item apparet ex nummis aliquando Augustum fuisse. Nam quod in aversa pagina ipsius numismatum legitur, VICTORIA AVGVSTORVM, designari eo lemmate, non ipsius Filepici, sed Augustorum victoria potest, qui tunc principatum gererent, quorum unius nomine is legatum ageret; quamquam origine etiam ipse *Pius Felix Augustus* fuit, sed non munere Augustus. Itaque quam a Justiniano patre Mauricius acceperat, qui ab illo Legatus fuerat institutus, hanc reddidit Jnstiniano juniori vicem, cum ipsum suo nomine Legatum misit in Italiam Transpadanam. Nullum porro ex ære aut ex argento numisma sive Justiniani hujus, sive Filepici, vidimus.

28.

FOCAS AUG.

Anni in Numismatis Focæ Aug notati, ab anno Christi 474. ad annum 487.

Tab. XII. 1. D. N. FOCA NЄ PP. AV. Stat Focas Augustus cum Deipara, ille orbem Romanum gerit cum imposita orbi cruce: hæc crucem dumtaxat: ille capite gemmis cincto; hæc circumcincta caput nimbo lucido, ut Diva. Falsa enim conjectatione omnes Antiquarios secuti, credidimus olim hic Focæ conjugem exhiberi: id quod omnino abhorret ab usu ætatis illius, præsertim a Christiana religione recepta; ut simul scilicet cum Augusto exhibeatur in nummis Augusta; nedum cum illo fulgenti nimbo sive circulo. Lævum autem latus Deipara occupat; quoniam inscriptio a latere dextro ducit initium, in quo proinde poni Focam oportuit, qui ibi appellatur. Insigni porro Focam Augustum erga Deiparam pietate fuisse, quæ toties occurrit in nummis ejus effigies Deïparæ arguit. Ab initio sæculi quinti Christiani, in nummis Augustorum sculpebantur Christi, Deïparæ, ac Divorum imagines; & quidem cum nimbo eo lucido, qui caput Deiparæ in isto cingit. Sic etiam multo postea in nummis Isaaci Angeli, Despotæ Byzantini, aliorumque, stat Despota, capite cincto gemmis, Archangeli Michaëlis ibi caput circumcingente pari nimbo sive circulo. Nunc autem *Focas* in nummis, nunc *Foca* dicitur; nihil enim interest. Nam cum sit nomen Latinum, non Græcum, sæpius *Focæ*, ut *Messala*, & *Geta*, dicitur. Semper autem illud nomen in nummis Latinis per litteram F, numquam scribitur per PH vel Θ Græcum. Unde istud autem, si vel nomen Græcum *Phocas* fuit, ut vulgo creditur, vel Focas Cappadox fuit, ut historici mentiuntur, vel in Græcia denique hæc cusa fuere numismata? Sententia porro litterarum istarum, quas superscriptio exhibet, hæc est: *Dominus noster Foca*, *Narbonensium Edicto Perpetuus Augustus*. Gallice dixeris, *Gouverneur perpetuel du Languedoc* &c. *par un Edit des Etats*. .)(. ANNO I. m cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Є *quintum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri in Const. Christ. pag. 109. versu 5. Vide apud D. Abb. FAUVEL. In alio persimili, e Cimelio D. FOUCAULT, legitur THЄUP *Theopoli* negotiantes Narbonenses.

Ibid. 2. D. N. FOCA VN PER AV. *Dominus noster Foca*, *Urbium Narbonensium perpetuus Augustus*. Gallice dixeris, *Gouverneur perpetuel de toutes les villes de Languedoc*. Stat Foca dextro nummi latere, sinistro Deipara, ut in priore nummo. .)(. ANNO I. m cum superposita cruce; infra, KYZ A. *Christiani Mercatatores Cyzici* negotiantes, hoc *primum* numisma honori Focæ Augusti cuderunt. Est nummus eximius ex ære magno in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 3. D. N FOCA PP. AV. ut in primo numismate. .)(. ANNO S. X Χριστιανοί. Ibidem ex ære minimo, versu 5.

Ibid. 4. D. N. FOCÁ NЄ PЄ AV. Sic enim nitidissime scriptum legimus in nummo ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT. *Narbonensium edicto Perpetuus Augustus.* Foca Aug. & Deïpara stant, ut supra. .)(. ANNO II. m cum superposita Cruce, *Christiani Mercatores*, THЄUP *Theopoli* negotiantes, hoc numisma cuderunt.

Ibid. 5. D. N. FOCA NЄ PP. AV. ut in nummo S. .)(. ANNO II. X.X Χριστιανοί Mercatores: infra, P *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est in Const. Christ. pag. 109. versu 6. ex ære minimo.

Ibid. 6. D. N. FOCA PP. AVG. ut in nummo I. .)(. ANNO IIS. m cum superposita Cruce, *Christiani Mercatores*, THЄUP *Theupoli* negotiantes. Est ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 7. D. N. FOCA SC PЄ AV. *Dominus noster Foca*, *Senatusconsulto Perpetuus Augustus*. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, TЄS *Thessalonicæ* negotiantes. .)(. ANNO III. Stat Tribunus

bunus loricatus, cum haſta & galea ; lævo latere ſedet Phoca Auguſtus, crucem geſtans io capite Sedet autem, quia Auguſti eſt in Provinciis ſedentem jus dicere. Infra, THЄUP *Theopoli* negotiantes, qui Theſſalonicæ ſimul haberent negotiorum ſuorum procuratores. Eſt hic nummus ex ære modiocri, in Muſeo San-Genovefano, & in Conſt Chriſt. pag 109. verſu 5. *Senatusconſulto Perpetuus Auguſtus* in hoc oummo Foca appellatur, quemadmodum in alio ſuperius juſtinianus ipſe PP AV SC *Perpetuus Auguſtus Senatusconſulto*.

*Tab.XII.*8. FLAVIU POCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo c gemmis, cujus in apice Crux eſt. .)(. ANNO III. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, X C Χριστιανῶν *Chriſtianarum civitatum*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt hic nummus egregius ex ære maximo, in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 1. In eo tamen ſcriptum fuiſſe a Monetario FLAVIU pro FLAVIVS minime arbitramur; cum in nummo maximi moduli ſatis ſpatii fuerit ad vocem illam integram exhibendam, ſi exhibenda ſic fuiſſet. At in nummis ea vox numquam niſi FL. vel FLAV. ſcribitur. Unde nulli fere dubitamus, quin legi hoc loco oporteat, *Flavius Juſtinus Focas Perpetuus Auguſtus* : credique proinde Focam Auguſtum, fratrem fuiſſe Juſtini Aug. & Juſtinæ Gratianæ Honoriæ, Focæ cognomine diſtinctum a fratre Juſtino. Nam ætas illius, cujuſmodi in nummis depingitur, æqualem fere fuiſſe Juſtini demonſtrat. Igitur gloriatur his titulis Foca, a proava ſe genus ducere, qui uxorem duxerit ex Flavia Claudia gente Auguſta; itaque ſe jam inde a proavio Flavium, a proavo Juſtinum Focam eſſe: atque eo nomine ſe nobiliorem eſſe, quam Mauricium & Heraclium ; qui quamvis eſſent tantum ex matre Cæſares & Flavii, tamen potiores Auguſti haberentur. Vide ſtemma Gratiani & Juſtini, quod exhibuimus in ſæculo Theodoſ. §. 10.

Ibid. 9. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis : vultu ſenili : dextra tenet volumen Evangelicum, læva crucem. .)(. XX Χριστιανοὶ *Chriſtiani* Mercatores: IIII Anno *quarto*: KYZ *Cyciꝫi* negotiantes, B numiſma hoc *ſecundum* eo anno percuſſerunt. Eſt ex ære minimo, in Coost. Chriſt. pag. 109. verſu 3.

Ibid. 10. D. N. FOCA PERP. AVG. Dextra tenet codicem Evangelicum ; ſiniſtra orbem Romanum, cum cruce ſuperpoſita. .)(. XX Χριστιανοὶ *Chriſtiani* Mercatores, ɥ *Anno quinto*, NIXO B *Nicomediæ* negotiantes hoc *ſecundum* numiſma cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo D. FOUCAULT.

D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo, ceteraque inſignia, ut in numiſmate 9. .)(. ANNO XXXϚ. *Anno triceſimo ſexto*, de quo poſtea dicemus. Infra, CON Γ *Civitatum omnium Narbonenſium tertius* iſto anno nummus. Eſt ex ære magno, apud D. Fradet, Pariſiis.

Ibid. 11. D. N. FOCA L PЄ AV D N MAV. *Dominus noſter Foca*, *Legatus Perpetui Auguſti Domini noſtri Mauricii*. Veſtitus Focæ, qualis fere in nummis Filepici & Juſtiniani junioris. Tenet is dextra manu codicem Evangelicum, læva orbem cum cruce, ut videtur. .)(. ANNO XXXVIIII. *Anno triceſimo nono*. NIXO B *Nicomedienſes* Mercatores *ſecundum* hoc numiſma cuderunt. Eſt nummus ſingularis ex ære magno, in Cimelio D. FOUCAULT. Quis annus iſte ſit XXXIX. mox dicemus. In inſcriptione prioris paginæ littera L non eſt ſatis conſpicua: ſed ſunt cetera aperta & clara; neque quid aliud ſubſtitui poſſit apparet. Legatos Mauricii alios jam ſuperius, Filepicum cum Juſtiniano juniore vidimus. Si quis malit V legi, & *Vicarium* intelligi, facile aſſentiemur.

Ibid. 12. D. N. FOCAS PERP. AVG. Eo habitu quem in numiſmate 9. deſcripſimus: .)(. ANNO XXXX. Poſt annum quintum, quem in decimo numiſmate notatum vidimus, non occurrit deinceps annus ſextus, aut ſeptimus, ſed annus XXXVI. XXXIX. XL. XLIII. XLIV. XLV. XLVI. & XLVII. Quod certiſſimo argumento eſt eumdem fuiſſe Focæ ſextum, qui & triceſimus nonus fuit ab inſtituta ſocietate Mercatorum, ſub Juſtini Aug. auſpiciis, ut vidimus, in Provincia Narbonenſi, & Italia Transpadana. Eam ob rem Mercatores, qui ſcirent annos inſtitutæ ſuæ Societatis eos eſſe, qui primum fuiſſent in nummis a ſe notati ſub Juſtino & Juſtiniano; morem illum, quem ſub Tiberio, Mauricio, & Focæ initiis intermiſerant, receperunt anno ejus tertio; quoniam is frater Juſtini Aug eſſet, primi Societatis illius auctoris, & eam tunc cuperet ac poſſet ipſe Foca promovere. Vide quæ diximus ad annum XIV. Juſtini, anno ejus VII. percuſſum; & ad annum I: Juſtiniani, in quo annus XII. adnotatur. .)(. Infra, CON Γ *Civitatum omnium Narbonenſium tertius* eo anno nummus. Hunc Mediobarbus affert e Muſeo ſuo, pag. 581. & eſt idem ex ære mediocri in Conſt. Chriſt. pag. 109 verſu 3.

Ibid. 13. D N. FOCAS PERP. AVG. ut proxime dictum eſt. .)(. ANNO XXXX. CON Δ *quartus* illius anni nummus. Hunc Patinus exhibet, pag. 498. ex ære mediocri.

Ibid. 14. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 9. .)(. ANNO XXXXIII qui Focæ Aug. decimus. KYZ B *Cyzici* ἐν Κυζικῷ negotiantium nummus *ſecundus* eo anno cuſus. Eſt ex ære magno in Muſeo noſtro.

Ibid. 15. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 9. .)(. ANNO XXXXIIII. qui fuit Focæ Aug. undecimus. KYZ A *Cyzici* negotiantium nummus eo anno *primus* percuſſus. Eſt ex ære magno in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 2. Vidimus & KYZ B apud D. Fradet, Pariſiis.

Ibid. 16. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra. .)(. ANNO XXXXIIII. NIKO B *Nicomediæ* negotiantium nummus *ſecundus* eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 17. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra. .)(. ANNO XXXXIIII. CON A *Civitatum omnium Narbonenſium primus* eo anno nummus percuſſus. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot. In alio ſimili apud D. FOUCAULT, ſunt in margine litteræ CON B *Civitatum omnium Narbonenſium* nummus *ſecundus*.

Ibid. 18. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra. .)(. ANNO XXXXV. NIKO *Nicomediæ* negotiantium numiſma. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 19. Idem ac ſupra: ſed B hoc eſt, *ſecundus* ibidem eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 20. Idem ac ſupra : ſed TЄS, hoc eſt, a *Theſſalonicæ* negotiantibus percuſſus. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 21. Ut ſupra. .)(. ANNO XXXXϚ. *Anno quadrageſimo ſexto*. KYZ A *Cyzici* negotiantium oummus *primus* eo anno percuſſus. Eſt ex ære mediocri apud D. FOUCAULT, & in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 3. 4. ex Lipſio, libro III. de Cruce, cap. XV. In alio perſimili, quem vidimus apud P. DU TRONCHOT, Societatis Jeſu, eſt CON B *Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum* numiſma. Alius in ſchedis D. Vaillant, habet CON Δ *quartum*.

Tab. XIII. 22. Ut ſupra. .)(. ANNO XXXXVII. NIKO A *Nicomediæ* negotiantium nummus *primus* eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno in Muſeo P. JOBERT.

Annos ſeptem, menſes X. dies XVII. dedere Focæ ſcriptores hiſtorici; quoniam videlicet nec X nec XX

nec XXX annum viderunt cum voce ANNO scriptum in ipsius numismatis; & in his qui haberent hanc notam XXXX, numerum alium ultra VII. non viderunt, idcirco nec annum aliquem designari his litteris XXXX existimarunt; nec ultra annum VII. principatum ei prorogarunt. Annos quatuordecim Focæ nummi tribuunt.

29.

Alia Focæ Aug. numismata, post annum Christi 474.

Tab. XIII. 1. D. N. FOCAS P. A. *Perpetuus Augustus.* Caput cinctum diademate e gemmis. Vultus annorum fere LX. .)(. In corona laurea, Φ K Φῶκας Καῖσαρ, ut infra dicemus. Est argenteus in Const. Christ. pag. 109. versu 4.

Ibid. 2. D N. FOCAS .... Ut proxime. .)(. Crux, cum X & nomine FOCA: *Foca* Χριστιανός. Est ex ære minimo, in Museo D. Baudelot.

Ibid. 3. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo; dextra tenet codicem Evangelicum. .)(. CT XX cum cruce & Solis sidere, *Civitates Transpadanæ Christianæ, Romano Principi subjectæ, Vicesimam* persolverunt. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 109. versu 2. & in Cimelio P. CHAMILLART. Eadem prorsus forma nummus occurrit sub Constantino fratre Heraclii, ut suo loco dicemus: ex quo intelligi oportet simul ambos aliquo tempore fuisse Augustos. Ut in Justini & Justiniani nummis CN sunt *Civitates Narbonenses*, sic in istis CT sunt *Civitates Transpadanæ*.

Ibid. 4. D. N. FOCAS PERP. AVG. Capite & vultu, ut in nummo 1. .)(. N M cum Cruce & sidere Solis: *Christiani Narbonenses Mercatores, Romano Principi subjecti.* Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART, & in Const. Christ. loco cit.

Ibid. 5. Idem ac proxime, tantum permutato ordine litterarum M N *Christiani Mercatores Narbonenses*, &c. Ex ære minimo, in eodem Museo, & in Const. Christ. loco citato.

Ibid. 6. Idem ac supra, præter litteras M M *Mercatores Christiani* &c. Gemina littera M nihil nisi pluralem numerum designat. Ex ære minimo, in Const. Christ. loco citato, & in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis.

Ibid. 7. & 8. D. N. FOCA PERP. AVG. ut supra. XX. Deinde supra, Crux: infra, CON *Christianæ Civitates omnes Narbonenses Vicesimam* persolverunt. A *primum* hoc numisma hujus formæ est. Est apud Occonem, pag. 586. In alio simili apud D. FOUCAULT, est CON B *secundum*: & CON Δ *quartum.* In alio denique ibidem, ROM ut in nummo Heraclii. Omnia ex ære mediocri.

Ibid. 9. D.N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 1. .)(. XX. Deinde supra, Crux: infra, KYZ. *Christiani* Mercatores *Cyzici* negotiantes *Vicesimam* persolverunt. A *primum* hoc numisma hujus formæ est. Ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 109. versu 2.

Ibid. 10. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 1. .)(. Supra, Crux: in medio, Solis sidus, & XX Є: infra, KARTG. *Christiani* Mercatores *Karthagine* negotiantes, *Romano Principi subjecti, Vicesimam* persolverunt. *Quintum* hoc numisma hujus formæ est. Est ex ære mediocri, in Cimelio P. CHAMILLART. Similem huic nummum in Mauricio vidimus: similem visuri sumus in Constantino fratre Heraclii: ex quo tres illos simul Augustos fuisse intelligas. In alio simili Focæ, e Cimelio Domus Professæ est CRT Ϛ *Carthagine* negotiantes. *Sextum* numisma hujus formæ.

Ibid. 11. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis, & Crux in vertice: ad Christianitatem & pietatem Principis indicandam. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra coronam ostentat, sinistra orbem Romanum, cum cruce superposita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Triens aureus est in Thesauro Regio, & apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 83. & in Const. Christ. pag. 109. versu 4. Huic plane similem in Mauricio vidimus, similem visuri simus in Heraclio. Ex quo agnoscimus tres istos fuisse simul Augustos & concordes. Alter in Thesauro Regio triens pariter aureus, habet VICTORIA AVGVSTORVM H *octavo* isto nummo consignata. Cetero priori simillimus est.

Ibid. 12. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis, cum cruce superposita: dextra gestat orbem cum cruce. .)(. VICTORIA AVGGG *Victoria trium Augustorum.* Victoria stans, dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice est littera P quæ cum transversa crucis linea efficiat monogramma Christi: sinistra tenet orbem cum cruce. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 109. versu 1. Inter numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXVIII. legitur tantum, VICTORIA AVGG. In tribus pariter solidis aureis e Gaza Regia, VICTORIA AVGG Γ. VICTORIA AVGG Z. VICTORIA AVGG Θ. Apud Gretserum, loco citato, VICTORIA AVGG H. *Victoria Augustorum, tertio, septimo, octavo,* & *nono* numismate consignata. Apud D. Comitem de Vaux, nummus ejusdem prorsus typi aureus habet, VICTORIA AVGGZ *Victoria Augustorum septimo* numismate consignata. Apud P. CHAMILLART, alius ex auro simillimus, VICTORIA AVGG θ *nono.* Apud D. Abb. FAUVEL, pariter aureus, VICTORIA AVGG I *decimo.* Ubique CONOB. Simillimum huic nummo protulimus suo loco nummum Mauricii Aug. quæ similitudo simul ambos gessisse principatum arguit.

Ibid. 13. D. N. FOCAS PERP. AV. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AVGVSTI. Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice summo est Christi monogramma: sinistra orbem Romanum, cui Crux est superposita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 14. D. N. FOCA PERP. AVG. Capite cincto diademate e gemmis, cui Crux imposita est: dextra tenet crucem oblongam. .)(. K cum sidere Solis superposito, Καῖσαρ. Infra, RAVENA pro *Ravenna.* Est ex ære minimo nummus eximius, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 15. D. N. FOCA C PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis, cui Crux est superposita. *Dominus noster Foca Cæsar Perpetuus Augustus.* .)(. Crux cum litteris quatuor FOCA ad angulos totidem oppositis singulis. In imo, litteræ A & V implexæ *Augustum* significat. Est hic nummus perpulcher ex ære minimo apud D. Abbatem FAUVEL.

Ex his porro nummis discimus, Focam Augustum fuisse, summum Imperatorem non fuisse. Nam eam ob rem nullus ei datur in nummis clypeus, hasta nulla, nec galea, quæ sunt insignia summorum Imperatorum, in numismatis saltem sæculi Theodosiani ac Justinianei: adeo ut non sit censendus summus Imperator, qui his omnibus careat insignibus. Tantummodo igitur Augustali cultu & habitu in suis nummis Foca repræsentatur; cum orbe Romano scilicet, cui Crux est superposita, cum codice Evangelico, & cruce: sæpe etiam cum effigie Deiparæ ad latus incedentis.

30.

30.

APTEMIVS ANASTASIVS,
circiter annum Christi 476.

Tab. XIII. D. N. APTEMIVS ANASTASIVS MHLA Vultus Aptemii pectore tenus, dextra tenet orbem Romanum, cum cruce. .)(. VICTORIA AVS 7Θ. Crux cum gradibus. Infra, CONOR. Est aureus sane perrarus, qui fuit olim in Cimelio Cardinalis Buoncompagni, ut D. Vaillant refert in schedis suis, pag. 31. sed absque ulla numismatis expositione. Forma autem ipsa, vel si sola sit, & elegantia nummi, ipsaque superscriptio, clamat aperte viris in hoc genere eruditionis expertis, non ultra hæc tempora differri posse Aptemii Anastasii magistratum. Legendum vero haud dubie est: *Dominus noster Aptemius Anastasius, Mauricii Heroïs Legatus. Quartum* hujus formæ numisma. .)(. *Victoria Augustorum. Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Heroem Christianum appellatum fuisse Mauricium Aug. superius vidimus, §. 24. in nummo 12. Si nummos autem Filepici superius allatos §. 27. num. 5. 6. & 7. cum isto conferas, ambos intelliges, Filepicum, inquam, & Aptemium, legatos in provinciis simul fuisse sub Mauricio Imperatore. Docet præterea hic nummus, fuisse Aptemium patre Aptemio natum, homine Latino, ut nomen indicat; matre Anastasia, Anastasii Aug. filia, hominis Græci: Quæ causa est quamobrem maternum hic nomen, quamvis Augustale, secundo tantum loco ponatur. En quem in *Artemium* ex Aptemio, in Græcum hominem ex Latino scriptores historici converterunt, ac tribus propemodum annis prodiderunt Constantinopoli imperasse, annis Christi 713. 714. & 715. Est idem nummus etiam Londini in Cimelio D. (Milord) Harvey: aurei solidi mole: & in eo APTEMIVS legitur adeo conspicue, ut nihil magis. Sic enim scripsit ad me D. de Clesves, qui vidit.

31.

HERACLIUS AUG.
Anni in numismatis Heraclii Aug. notati, ab anno Christi 476. ad annum 491.

Tab. XIII. 1. D. N. HERACL. PERP. AVG. Caput tectum pileo gemmis consuto, & cristato, cruce superposita: dextra gestat orbem Romanum cum cruce. .)(. ANNO I. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, apud Patinum, pag. 499. Sed haud dubie hunc ipsum nummum attentius legit ac felicius D. de Peiresc, in Collectione ms. pag. 346. DN HRACLI PERP AVT: id quod nos sic interpretamur: *Dominus noster Heraclius Imperator, Perpetuus Augustus Urbium Transpadanarum.* Vide quæ dicturi sumus §. sequente, num. 14.

Ibid. 2. D. N. HERACL. PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis, cruce superposita. .)(. ANNO I. M cum cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, Є *quintum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 3. D. N. HRACL (Sic) PERP. AVG. ut proxime. .)(. ANNO II. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno ibidem. Alter nummus est huic similis in Cimelio P. CHAMILLART, ex ære magno, sed cum litteris B KYZ *secundum Cyziceni* cuderunt.

Ibid. 4. D. N. HRACL. PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis; dextra tenet orbem Romanum, cui Crux est superposita. .)(. ANNO II. M cum cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Є *quintum* hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 112. versu 1.

Ibid. 5. DD. NN. ЄRACLI. ЄT ЄRA. CON. *Domini nostri Heraclius Imperator, & Heraclius Constantinus.* Ambo incedunt, & singuli suum orbem Romanum cum superposita cruce tenent: alter major, qui senior, præit: sequitur alter, qui minor est; quippe filius. .)(. ANNO III. M cum cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma anno eo cuderunt. Est ex ære mediocri, ibidem, versu 3.

Ibid. 6. D. N. HERACL. I. PERP. AVG. *Dominus noster Heraclius Imperator, Perpetuus Augustus.* Caput, ut in nummo 1. .)(. ANNO III. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 7. Tria capita: medium Heraclii patris, & sinistrum filii multo minus, cum superposita singulis cruce: dextrum, filiæ Heraclii, absque cruce, ut in nummis annorum VIII & XVI. Epigraphe detrita. .)(. ANNO IIII. K cum Solis sidere & infra, ROM. *Kalcagi*, Mercatores *Romani*, hoc est, Romano in Galliis Principi subditi, hoc numisma dicarunt. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Tab. XIV. 8. D.N. hERAC. ЄT hЄRA CONST A. Domini nostri, Heraclius, & *Heraclius Constantinus.* Ambo incedunt, ut in nummo 5. & in capite crucem gestant. .)(. ANNO IIII. M cum superposito Christi monogrammate, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio Domus Professæ. In Museo nostro, huic simile ex ære mediocri, habet Є *quintum*.

Ibid. 9. dmn ЄRACLO CONSVLII. Vultus duo; senior, qui sinister. Quod si sunt autem duo in pictura, totidem esse oportet in titulo. Cave igitur credas hic *Consulem secundum* dici Heraclium. Nam qua etiam lege artis Grammaticæ diceretur, *Eraclio Consul?* Sed mecum, sodes, animadverte, Heraclium patrem & filium Constantinum hic repræsentari: legendumque esse propterea, sic divisis discretisque litteris: d. m. n. ERACL. I O. CONS. V. L. I. I. ut sententia sit: *Domino majori nostro Eraclio Imperatori obsequens Constantinus venit Legatus in Italiam*, nempe transpadanam. Neque enim *dm* pro *domino* tantum significando scriptum usquam offendas. Legatorum Mauricii Aug. sæpe vidimus superius in nummis fieri similiter mentionem: Suos pariter habuit Heraclius Augustus & Imperator. Tiberium Constantinum similiter VADIAI *venisse ad Italiam adjungendam Imperio*, vidimus §. 20. num. 13. Mirificus numismatum omnium hoc ævo consensus est, in commemorando munere Legatorum, & Italia Transpadana, & Urbium Narbonensium Augustali præfectura, & Augustorum sede in eo tractu, & Mercatorum ibi commercio. Certabant Monetarii, quis majore artificio complecteretur in numismatum titulis, quid quisque Augustorum ageret. Cur altum interim de rebus Orientalibus silentium est, si ibi Augusti hi fuere, ut libris creditur? .)(. ANNO . . . . . . Litteræ, quæ quotus ille annus esset, indicabant, sunt erasæ. M. cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, AAЄΞAN *Alexandriæ* Ægypti negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 10. D.N. ЄR. PP. AV. *Dominus noster Eraclius Perpetuus Augustus.* Caput tectum pileo, ceteraque ut in nummo 1. .)(. ANNO VII. M cum cru-

cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma istius anni honori Principis cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

*Tab.XIV.*1. DD.NN.HERACLIVS ET HERA CON. PP. A. *Domini nostri*, *Heraclius*, & *Heraclius Constantinus*, *Perpetui Augusti*. Tria capita, ut diximus in nummo 7. .)(. ANNO VIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, RA *Ravennates*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 112. versu 5.

Ibid. 12. DD. NN. ЄRA. ЄT ЄRA. CONS. PP. A. Duo Augusti stant. .)(. ANNO XII. M cum cruce, CON Γ *Christiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium*, *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est in Thes. Brandeb. pag 855.

Ibid. 13. D. N. HЄRACLIVS AVG. Vultu seniore, barbato, capite cincto gemmis, cum cruce superposita: dextra orbem tenet, cui crux est imposita. .)(. I *Imperator*. ANNO XII. Est ex ære minimo, apud D. DE BOZE. Subjectas in imo margine litteras CAT interpretamur, *Civitates triginta Transpadanæ*, ut fecimus in Mauricio Tiberio. Simul autem ambos gessisse principatum, hæc utriusque nummorum similitudo admonet.

Ibid. 14. Capita duo, Heraclii patris, & Heraclii Constantini filii, cruce superposita utriusque capiti, sine epigraphe. .)(. Hinc I inde B cruce intermedia, imposita gradibus. *Anno duodecimo*. Infra, ΑΛЄΞ. *Alexandriæ*. Est ex ære minimo, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 15. . . . ERA. . . . . Tres stant: medius est Heraclius pater: dextro latere, Heraclius Constantinus filius: sinistro Heraclii filia. Singulorum capitibus imposita crux est: filio tegmen capitis virile, Græci moris: filiæ, muliebre. Singuli orbem Romanum tenent, cui crux superposita est. Cum patre & filius & nata jungitur, quoniam ea pro dote afferret ei cui nuberet, ut ex eo conjugio natus Cæsar esset, & jus haberet ad principatum Augustalem. .)(. ANNO XIIII. M cum cruce superposita, *Mercatores Christiani*, ΘЄC *Thessalonicæ* negotiantes, B *secundum* hoc numisma hoc anno cuderunt. Est illud ex ære mediocri, apud D. Abb. de Fontenu, Parisiis.

Ibid. 16. DD. NN. HERACLIVS ЄT HERA. CON. PP. A. Omnino ut in nummo 11. .)(. ANNO XVI. M cum cruce, RAV. A. *Christiani Mercatores Ravennates*, *primum* hoc numisma anno eo cuderunt. Est in Const. Christ. pag 112. versu 5. ex ære mediocri, & in Museo San-Genovefano.

Ibid. 17. d. n. hЄRAC. . . AV. Caput pileo tectum, gemmis consuto & cristato; cruce superposita: dextra gerit ipse orbem Romanum, cruce insignitum; læva clypeum: latere nummi sinistro crux addita est oblonga. .)(. ANNO XX.XX. *Anno quadragesimo* a Mercatura restituta, sive (quod idem est) ab anno Justini Aug. primo. Incidit hic annus quadragesimus in annum Heraclii quintum; idemque notatur in nummis Focæ Aug. anno ipsius principatus septimo. Est hic nummus ex ære magno apud D. Fradet, in hac Parisiensi civitate, auro contra carus: quippe quo certissime demonstratur, una cum Heraclio Focam administrasse imperium: annosque istiusmodi in nummis utriusque notatos, non annos esse gesti principatus, sed Mercaturæ restitutæ, quæ in Oriente facienda esset. Est autem hic nummus percussus a Mercatoribus TЄS hoc est, *Thessalonicæ* negotiantibus. Hi pactiones fecisse videntur, cum Augustis, in singulos annos vicenos: quæ causa est, opinor, cur punctum hic adpositum fuerit post duas priores denarii notas: ut significetur nimirum, alterum jam vicenarium effluxisse, sive secundum in vicenos annos contractum Mercatorum cum Augustis. Habemus hujusce nummi formam in cera impressam.

32.

Alia numismata HERACLII AVG. post annum Christi 476.

Tab. XIV. 1. DD. NN. HЄRACLIVS ET HERA. CONST. *Domini nostri*, *Heraclius*, & *Heraclius Constantinus*. Ambo Augusti sedent; sed sinister, qui filius, paulo minor: suum quisque orbem Romanum, cui crux imposita est, dextra tenet: crucem ambo gestant in capite: crux inter utrumque mediam occupat superne aream. .)(. Crux pedata, *Croix patée*, orbi Romano imposita, & gradibus tribus. DEVS ADIVTA ROMANIS. Egregia prorsus epigraphe, quæ & pietatem Augustorum indicat erga Christum Dominum Verbum Dei hominem factum, ac pro mortalium genere crucifixum: & Transpadanos a Romanis iterum defecisse docet. Sententia enim harum vocum ac litterarum hæc est: *Christe Deus apud Deum*, *iterum Urbes Transpadanas adjunge Romanis*, subintellige, Urbibus. Est hic nummus ex ære mediocri, in Museo S Genovefæ Parisiis, & in Const. Christ. pag. 112. versu 4. Est idem aureus in Thesauro Regio, & apud Baronium, ad annum Christi 627. num XXIX. DEVS AD *Deus apud Deum* hic legi oportere, Crux ipsa admonet: Nam Christum illa significat; nec proinde hic Deum præcise, sed Deum Christum indicat invocari, qui vere est *Deus apud Deum*; ut initio Joannis Evangelii de ipso prædicatur: *Sacrasanctum Jesu Christi Evangelium secundum Joannem*. Jesus ille Christus *in principia erat Verbum*, & *Verbum erat* APUD DEUM, & DEOS *erat Verbum*: ergo & DEUS APUD DEUM. *Hoc* ille, inquam, *erat in principio apud Deum*. Jam IVT pro Italiæ Urbibus Transpadanis, in superiorum etiam Augustorum numismatis sæpissime animadvertimus. Denique Verbum *adjungendi* habes etiam in Trajani nummo præclaro, DARDANICI, cujus sententia est: *Dacos a Romanis deficientes adjunxit nuper Imperia Cæsar Imperator*. Et in nummo Tetrici Imp. TETRICVS AIG. PP. AVG. hoc est, *Tetricus adjuncta Imperio Gothia Perpetuus Augustus*. Quorum duorum numismatum superscriptio plane ejusdem formæ est, cum his quas in Justino, Tiberio, Mauricio, Foca, Heraclio, aliisque Augustis interpretamur, cum primis dumtaxat litteris vocum singularum similiter constent: hoc est, simplex historia sive narratio rerum gestarum est: eodem Narbonensium, qui hæc numismata cuderunt, sub Trajano & Tetrico, usque ad Justinianeum istud sæculum ingenio. Certe vox ADIVTA vox nibili est, non vox Latina, si cum dandi casu jungatur. In Cimelio Sereniss. Ducis Parmensis, nummus idem est argenteus, exesa parte priore epigraphes, ita ut solum appareat pars ista posterior, RnMAN: deinde dextro crucis latere I: ut sententia sit: *Deus apud Deum*, *iterum Urbes Transpadanas adjunge Romano Imperio*.

Ibid. 2. DD. NN. HERACLIVS ET HERA. CONST. Ambo sedent, ut proxime dictum est. .)(. Crux extremis capitibus jugata, orbi Romano imposita est, INDICTIONE ZIII. hoc est, *Indictio Negotiatorum Transpadanæ Italiæ secunda*, XX *Vicesima* persoluta. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 112. versu 4. Sic in nummo 8. Mauricii Imp. vidimus IND. II. N. M. *Indictione secunda Narbonensium Mercatorum*.

Ibid. 3. D. N. ERACLIO AVG. Capita duo cincta gemmis: alterum vultu senili, dextrum latus occupat: alterum, multo minus, & adolescentis. .)(. XX. & infra, ROM. *Mercatores Romani vicesimam* persolverunt. Est ex ære minimo, ibidem, versu 3. At est in Museo P. CHAMILLART, ejusdem molis numisma ceteroqui istius simillimum; in quo tamen conspicue legitur D N ЄRACLIO

AVN:

RVN: ubi fortaſſis Du-Cangius in ſuo minus conſpicuo conjecit ſcriptum fuiſſe, D. N. ЄRACLIA· AVG. At noſtro quidem judicio ita ſejungendæ ac diſcernendæ litteræ ſunt; D. N. ЄRA. C. L. I. O. R. V. N. ut ſententia ſit: *Dominus noſter Eraclius, Conſtantinum legatione Italiæ obitu reddidit Urbibus Narbonenſibus.* Miſſum ab Eraclio patre Conſtantinum in Italiam Legatum vidimus §. ſup. num. 9. Nunc redux ex ea legatione dicitur: & ut ſunt io pictura Auguſti duo, ſic iidem in titulo ſunt.

Tab.XIV. 4 DD.NN. HERACLIVS ET HERACL. CONST. PP. AVG. Vultus duo: ſenilis alter, qui dexter eſt: adoleſcentis alter. Ambo capitibus cinctis diademate e gemmis, cum cruce in vertice. Crux mediam nummi aream ſuperne obtinet. .)(. XX. *Viceſimum* perſolverunt Mercatores RAV. *Ravennates.* Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 2. Sidus Solis tum in iſto, tum in ſuperiore numiſmate additum, *Romano Principi ſubjectos* Mercatores indicat.

Ibid. 5. DON HER IA *Domus Nobiliſſima Heraclii Imperatoris Auguſti.* Tria capita, ut ſuperiore §. diximus, io oummis 7. 11. & 55. annorum III. VIII. & XVI. .)(. XX *Viceſimam* RAV *Ravennates* Mercatores perſolverunt. In medio litteræ duæ nexæ HK Ἡράκλειος Καῖσαρ. Ex ære minimo, ibidem, verſu 5. Confer cum iſto nummum Focæ ΦK. alterumque Leonis & Conſtantini ΛK. Numquam DO pro *Dominus* in nummis ſcribitur; & debet cum pictura congruere titulus. *Nobiliſſimi* ſoli Cæſares dicuntur in oummis.

Ibid. 6. DD. NN. HERACLIVS ET HERACL. CONST. PP. AVG. Vultus duo, ut in nummo 4. .)(. VICTORIA AVGGG B *Victoria trium Auguſtorum, ſecunda* iſto numiſmate conſignata. Crux in extremis capitibus jugata, *une croix potencée.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerant.* Eſt aureus, apud Baronium, ad annum 627. oum. 29. & in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 2. ſed ibi mendoſe eſt AVGGGP *primo.*

Ibid. 7. D. n. ЄRA. ET ЄRA. CONS. PP. A. Domini noſtri, *Eraclius & Eraclius Conſtantinus Perpetui Auguſti.* Vultus duo, ut in nummo 4. .)(. Crux, ut ſupra. VICTORIA AVGGЄ *Victoria Auguſtorum duorum, quinta* numiſmate conſignata. CONOB *Civitates omnes Narbonenſes* obtulerunt. Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 3.

Ibid. 8. D. N. HERACLI PERP. AVG. *Dominus noſter Heraclius Imperator Perpetuus Auguſtus.* Caput tectum pileo, gemmis conſuto, & criſtato, ſuperpoſita cruce. .)(. Crux, ut in nummo 6. VICTORIA AVGG H *octavo* oumiſmate conſignata. CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus ibidem, verſu 5. & in Theſauro Regio. Apud Occonem, pag. 587. legitur, AVGGGH. Quemadmodum in aureo perelegantı vidimus apud D. Marchionem de Montauban: D N. HERACLIVS PP. AVG. .)(. VICTORIA AVGGG H. Infra, CONOB. In Theſauro Regio quatuor in primis hi aurei ſunt.

DD NN HERACLIVS ET HERA CONST PP A·

Duo Auguſti ſedent, quorum alter major, minor qui ſiniſter eſt.

VICTORIA AVGG Є *quinto* numiſmate conſignata.

VSCTORIA AVGG Z *ſeptimo.*

VICTORIA AVGG H *octavo.*

VICTORIA AVGG I *decimo.*

Omnes ſubſcriptum habent CONOB.

Ibid. 9. D. N. HERACLIVS PP. AVG. Caput gemmis cinctum. .)(. VICTORIA AVGG. Crux, ut ſupra. CONOB. Aureus eſt in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu Pariſiis. In Theſauro Regio pariter aureus, huic ceteroqui ſimillimus, habet VICTORIA AVGG Є *quinto* oumiſmate conſignata.

Ibid. 10. Eadem inſcriptio & pictura. .)(. Crux ut ſupra. VICTORIA AVGVSTORVM. Aureus apud Baronium, loco citato, & in Theſ. Brandeb. pag. 854. Infra, CONOB.

Ibid. 11. D. N. HERACLIVS PP. A. Dextra tenet orbem cum cruce. .)(VICTORIA AVGЧ I *Victoria Auguſtorum, decimo* numiſmate conſignata. Crux ut ſupra: & CONOB. Aureus eſt apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 12. D. N. HERACLIVS PP. AVG. ut in nummo 9. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux eſt impoſita. Infra, CONOB. Aureus eſt io Theſauro Brandeb. pag. 854. cui nummos ſimiles in Foca & Mauricio vidimus. Non eſt hic tamen in Theſauro Regio.

Ibid. 13. D. N. HERACLIVS PP A. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. Crux in extremis capitibus jugata, ſine inſcriptione. Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 512. verſu 2. 3.

Ibid. 14. D. N. NERACLIU ET HERA CONST PP AVT. Sic enim conſpicue ſcriptum eſt io aureo oummo, quem vidimus apud D. Comitem de Vaux. Vultus duo, cruce capiti utrique impoſita: cruce alia rurſum inter utrumque ſuperne poſita: ſenior alter, alter eſt adoleſcens. *Domini noſtri Heraclius Victor, & Heraclius Conſtantinus, Perpetui Auguſti Urbium Tranſpadanarum.* Gallice: *Gouverneurs perpetuels des Villes du Piémont & du Milanois.* Heraclius pater *Victor* cognominatur de nomine avi ſui materni Fl. Victoris Auguſti: Heraclius filius, Conſtantini cognomen habet a materno proavo patris ſui. Vide ſtemma ſuperius delineatum §. 22. Numquam io oummis aut IVLIV aut CLAVDIV aut HERACLIU, ſcriberet Monetarius vel maxime rudis in arte ſua, pro IVLIVS, CLAVDIVS, aut HERACLIVS. .)(. VICTORIA AVGGT *Victoria Auguſtorum duorum tertia.* Crux in extremis capitibus jugata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Sic in Gallieni oummo uno legitur, VICTORIA AVGG T GERM. *Victoria Auguſtorum duorum tertia Germanica.*

Ibid. 55. d N·HERACLIVS T PP AV. Caput cinctum gemmis. *Dominus noſter Heraclius Tranſpadanorum perpetuus Auguſtus.* .)(. Crux in extremis capitibus jugata. VICTORSA AVGVSII. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narboneaſes obtulerunt.* Eſt aureus, apud D. de Cleſves, Pariſiis.

Ibid. 16. D. N. ЄRAC. . . . Capite tecto pileo e gemmis, cruce ſuperpoſita. .)(. N M cum cruce, & Solis ſidere: *Chriſtiani Narbonenſes Mercatores, Romano Principi ſubditi.* Eſt ex ære minimo, in Cimelio P. CHAMILLART. In alio ejuſdem formæ ac fabricæ, apud D. Abb. FAUVEL, eſt D. N. HERACL. Cetera ſunt plane eadem. Huic nummo ſimillimi ſunt tres Focæ nummi, ſuperius allati §. 29. quartus, quintus, & ſextus. Ex quorum inter ſe comparatione, intelliges ſimul principatum ambos geſſiſſe, & magno conſenſu inter ſe, Focam & Heraclium, ipſumque Mauricium, cujus eſt haud multum abſimilis oummus ſuperius a nobis inter Mauricianos 7. loco poſitus.

MAURSCSI AVG.

Tab.XIV. Adverſatur præterea in Theſauro Regio aureus Heraclii Aug. medaglio, ut appellant, ejus magnitudinis, quam exhibuit Du-Cangius, tum in Diſſert. de inferioris ævi Numiſmatibus, Tab. IV. tum in Conſt. Chriſt. pag. 512. Et nos ſimilem habemus argenteum: ſed cujuſmodi omnes nemo non confitetur eſſe recentes ac ſpurios; nec dignos proinde,

de, qui in hoc opere describantur. Vestitus Heraclii & tegmen capitis (ut insulsas inscriptiones omittam, partim Græcas, partim Latinas,) non est istius formæ, quæ in nummis Heraclii aliorumve Augustorum conspicitur; sed pileus quidem pæne Turcicus; pallium vero instar trabeæ sacerdotalis: ac præterea utraque manu Heraclius ibi barbam suam mulcet inepte & indecore.

33.

Stemma Heraclianæ gentis ex nummis.

FL. CL. CONSTANTINVS JVN. NOB. CÆS.
Hujus nepos

FL. VICTOR. P. F. AUG.

Flavia, cui maritus Heraclius.

Heraclius CONSTANTINVS AVG. paulo post HERACLIVM AVG. fratrem suum, & cum ipso. — HERACLIVS Constantius AVG.

CONSTANTIVS AVG. cum patre. — CONITANS Cæsar. — CONSTANTINVS Cæsar. — HERACLIUS CONSTANTINVS AVG. cum patre. — Heraclia, conjux Leonis Aug.

Numquam Imperium Romanum transiit a patre Augusto quoquam continue ad nepotem; sed post Augusti filium interjectus est a Senatu aliquis ex agnatis, cui munus Augustale deferret. Ita post Heraclium & filium ejus, immo post annum Heraclii undecimum, delatus est principatus ad Constantinum Heraclii fratrem & filium ejus.

Heraclius nomen est gentis, & a patre acceptum, homine Græco, ut nomen suadet: *Constantinus* vel *Constantius*, cognomen a matre. Cum sit enim alterius familiæ cognomen, oportet esse maternæ. Heraclius non apposuit cognomen, quoniam primus esset gentis suæ titulum Augusti adeptus; & vellet familiæ suæ decus publicare; nec opus haberet ab aliis e sua gente aliter distingui, quam eo Augusti titulo. Filius ejusdem apponere cognomen debuit, ut se in nummis a patre secerneret. Frater Heraclii, qui & fratri & filio fratris suppar & superstes fuit, satis habuit cognomen *Constantini* apponere, ut a fratre secerneretur in nummis: quamquam & paternæ gentis nomen *Heraclius* interdum adjicit, præponitque, ut par erat, cognomini: quoniam timendum non erat, ne cum fratris filio, qui pariter fuit Heraclius Constantinus, confunderetur: siquidem & solo vultu, qui in eo, quippe patruo, senilis fuit, satis conspicue discriminaretur. Cur autem Constantini, Constantii, & Constantis nomina appareant, jam perspicuum est causam hanc fuisse, ut unde genus maternum ducerent, nempe ex familia Fl. Claudia Constantinorum, unde & Heraclium patrem cognominatum etiam fuisse *Victorem* superius animadvertimus, ex illis cognominibus appareret.

34.

De Cruce extremis capitibus jugata in nummis Heraclii Aug.

Qui crucem in extremis capitibus jugatam, gradibusve impositam, idcirco pictam in nummis Heraclii putant, quod is crucem Domini a Persis receperit, non animadvertunt illi, quam nullo ea conjectatio fundamento nitatur. Primum enim, nummus Tiberii Constantini aureus in Thesauro Regio, apud Occonem, pag. 584. & apud Du-Cangium, pag. 102, similis omnino formæ crucem depictam habet, atque numismata Heracliana. Et cum Heraclio quidem principatum eum tenuisse similitudo nummi admonet, eademque in Heraclii ipsius etiam nummo superscriptio, VICTORIA AVGGII *Victoria Augustorum duorum*; qui sunt, ut §. 21. num. 1. diximus, Tiberius & Heraclius, *octavo* numismate consignata. Sed ut ut est, Tiberii Constantini nummus ex auro hanc ipsam crucis formam exhibet, quæ in Heraclianis cernitur; cum tamen annis amplius triginta antecessisse Heraclium, crucis vero recuperationem annis amplius quinquaginta Tiberius Constantinus vulgo existimetur. Deinde si propterea crux in extremis capitibus jugata in nummis est Heraclii depicta, quoniam is crucem Domini recepit a Persis, certe oportet crucem Domini ipsam sic jugatam credi fuisse. Nam alioqui crucem decuit simplicis formæ pingi, qualis in nummis visitur anteriorum Augustorum. Atqui jugatis capitibus fuisse crucem Domini falsum est. Non potuit igitur hæc crucis forma seligi ad id significandum, quod adhibita ad eum diem effigies crucis altera aptius indicaret. Denique qui recuperatam ab Heraclio crucem Christi referunt historici scriptores, ii anno Heraclii XIX. rem gestam fuisse narrant: nummi vero antiqui annos sedecim dumtaxat Heraclio tribuunt.

35.

Simul Augusti fuere, TIBARIVS CONSTANTINVS, MAVRICIVS, FOCAS, HERACLIVS, CONSTANTINVS frater Heraclii.

Tab. XV. Hæc numismata superius suis locis explicuimus; sed hic sub unum conspectum ea repræsentari iterum oportuit; ut hos Principes simul gessisse Magistratum ex simili nummorum forma & fabrica quivis intelligat.

36.

CONSTANTINVS

Heraclii Aug. F.

Tab. XV. Qui in Heraclii patris nummis Heraclius Constantinus Aug. appellatur, idem in hoc singulari aut perraro certe aureo numismate, solo Constantini Aug. nomine appellatur, adolescens annorum haud amplius viginti; vultu imberbi, capite cincto gemmis, cruce capite superposita: D. N. CONSTANTINVS PP. AV. *Dominus noster Constantinus Perpetuus Augustus.* .)(. VICTORIA AVGU θ *Victoria Augustorum*, *nono* jam numismate consignata. Crux in extremis capitibus jugata, & tribus imposita gradibus aream nummi implet. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* In area deinde, latere lævo, I *Imperatori.* Est aureus fabricæ perelegantis, apud P. CHAMILLART. Characterum autem & fabricæ elegantia, simul & similitudo promemodum indiscreta partis aversæ & inscriptionis cum Heraclii nummis, clamat aperte esse nummum istum Constantini filii Heraclii.

37.

De Nummis post Heraclium cusis, Viri Cl. Du-Cangii hæsitatio.

De nummis post Heraclium, ut vulgo creditur, percussis, ita pronunciat Vir eruditus Du-Cangius, in Dissert. de inferioris ævi Numismatis, sect. LXXII. pag.

pag. 50. *Hi omnes & similis pæne typi pessime omnino effigiati sunt nummi: quot tametsi alicujus ex Heracliana familia Imperatoris, ex numismatum istius ævi collatione esse pro certo haberi debeat, cui tamen adscribendi non plane constat. Cum enim is Constantinus dicatur, pluresque in eadem Heraclii gente occurrant hac nomenclatura Augusti; vix tamen ex iis aliquis reperitur, cui & typi & Augustorum una ac simul imperantium, qui in iis effinguntur, numerus; ut & adscriptæ denique imperii annorum notæ conveniant. Nam ut numismatis auctor retegatur, necesse est ut demus aliquem Constantinum, qui anno imperii primo ejus fuerit ætatis, ut barbam induisse sat promissam dicendus sit, uti exhibetur in primo numismate: in quo cum solus appareat & unicus, tunc temporis imperii collegam non habuisse colligitur. Necesse est præterea, ut is Constantinus binos habuerit postea Augustæ dignitatis collegas sat adultos, ut pote Pogonatos sub extremos imperii annos*, &c. Post longam denique dissertationem, ex qua intelligere se confitetur, non posse cum scriptoribus rerum Romanarum sive Byzantinarum nummos veteres conciliari, exclamat. *Quis igitur ita felix, ut nodos istos intricatos solvat? . . . . Sed cum in hisce difficultatibus fateamur ultro nos cum doctioribus caecutire, aliis quibus otium erit, & felicior aura aspiraverit, has examinandas relinquimus.*

38.

Constantinus frater Heraclii Aug.

Cum Constantino, Constantio, & Constante liberis ab anno Christi 486. ad annum 514.

Tab. XV. 1. Imperator barbatus, cruce capiti superposita, orbem Romanum tenet, cui imposita crux est: ad sinistrum latus adhuc adpicta crux, sine epigraphe. In parte aversa, implexis litteris κωνσταντίνος, AN I. *Anno primo*. Est nummus elegantis fabricæ, parte postica præsertim, ex ære mediocri, in Cimelio P. Chamillart.

Ibid. 2. Imperator vultu barbato, capite gemmis cincto, cum cruce in vertice: Gestat dextra manu orbem Romanum, cui crux superposita est: sine epigraphe. .)(. I cum cruce: *Christiano Imperatori*. ANNO I. Est ex ære minimo, in Museo P. Chamillart: & in Const. Christ. pag 114 versu 1. 2. Hunc nummum Du-Cangius confitetur, neque Constanti posse convenire; quippe qui cum Imperator est salutatus, anno Christi 641. ut quidem historiæ perhibent, vix decimum ætatis annum excessisset, ut pote natus anno 630. nec proinde potuerit primo imperii anno barbatus pingi: Neque Constantino ipsi Pogonato ejus filio; siquidem & imberbem cum fuisse anno primo produnt historici, & anno imperii XVII. cum obiisse referunt, cum hic habeat annos XXIX. in nummis suis; nec denique ullos habuit filios aut fratres, Constantini, vel Constantii, vel Constantis nominibus. At hunc si fratrem fuisse dixeris Heracliï, & in serie Augustorum ac temporum dirigenda nummos tantummodo consuluerimus, plana sunt & aperta omnia. Duo sunt hujus typi numismata in Museo S. Genovefæ, teste Du-Cangio, in Dissert. de inferioris ævi Numismatis, pag. 50. Barbam gerit Constantinus iste promissam, quoniam Græco se patre genitum gloriaretur, & mores Græcos amaret, quos Heraclius populariter neglexerat, ut se Romanis magis commendaret.

Ibid. 3. Vultus duo: senilis alter ac barbatus, Constantini patris: alter juvenilis, Constantii filii. Capitibus cruces impositæ. Epigraphe nulla. .)(. M cum Christi monogrammate, *Christiani Mercatores*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. ANNO ϛI *Anno septimo* Constantini Aug, SEJISU *Societatis edicto Imperatorum iterum stabilitæ*, anno *quinto*. Est hic nummus ex ære magno, in Museo P. Chamillart. Confirmat is autem ac mirifice stabilit nostram Chronologiam. Qui enim annus ab instituta ea sub Justino societate Mercatorum postremus in nummis occurrit, est XLVII. Is incidit in annum secundum Constantini. Anno igitur sequente, qui Constantini tertius, edicto Imperatorum, Constantini, Mauricii, & Heraclii, iterum stabilita ea societate, quintus annus postea plane incurrit in annum septimum Constantini. Vide Chronologiam initio hujus sæculi Justinianei propositam.

Ibid. 4. Tres Principes dextrorsum incedunt: Constantinus pater, Constantinus & Constans filii Cæsares; maximus omnium is, qui medius: singuli & crucem gerunt in vertice, & orbem Romanum dextra gestant, cui crux est superposita; sine epigraphe. .)(. ANNO XIII. M cum cruce, CON Γ *Christiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium tertium* hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 114. versu 4. In alio ex ære mediocri, apud P. de Vitry e Societate nostra, Tres Principes pariter incedunt: in aversa parte, ANNO X. M cum cruce & littera B. sed litteræ in imo margine positæ, usu detritæ legi non possunt.

Ibid. 5. Tres Principes incedunt, ut in nummo 4. .)(. ANNO XϛII *Anno decimo octavo*. Litteræ inferius positæ sunt ignotæ significationis. In alio simili e Museo nostro sic sunt, ꓘVII. M cum Christi monogrammate & Γ significat, *Mercatores Christiani tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Nummus est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 114. versu 4.

Ibid. 6. Sine inscriptione, duo Augusti stant: alter, qui major, habitu militari, qui Constantinus pater: alter minor, Constantinus filius, orbem Romanum, cui crux imposita est, dextra gerit: ambo in vertice crucem habent. Crux rursum inter utrumque in summa nummi area. Diversus ille utriusque habitus significat, Constantinum patrem & Imperatorem & Augustum fuisse; Constantium vero filium, Augustum tantum fuisse, Imperatorem non fuisse. .)(. ANNO XX. M cum cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo Domus Professæ Societatis Jesu Parisiis: cui fere similis in Const. Christ. pag. 114. versu 6. 7. & in Museo San-Genovefano.

Ibid. 7. Tres Principes incedunt, ut in nummo 4. .)(. ANNO XX. K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι. Est ex ære minimo, in Museo P. Chamillart.

Ibid. 8. Sine inscriptione, Augusti duo, ut in nummo 6. sed major ille, qui est vestitu militari, hostem etiam pede proterit. ANNO XXI. M cum cruce, RAV Δ *Christiani Mercatores Ravennates quartum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 114. versu 5. in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis, & in Museo San-Genovefano. Ex ære mediocri, in Cimelio P. Chamillart.

Ibid. 9. Sine inscriptione, Augusti duo, ut proxime. .)(. ANNO XXI. Infra, CON & in M littera Γ. Cetera ut in præcedente nummo. Est ex ære minimo, in Const. Christ. loco cit. versu 7.

Ibid. 10. Duo Augusti, ut in nummo 6. sine epigraphe. .)(. ANNO XXII. M cum Christi monogrammate, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* numisma istud hoc anno cuderunt. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 11. D. N. CONSTANTINI. *Dominus noster Constantinus Imperator*. Vultus senilis, nec tamen barbatus: dextra tenet orbem Romanum, cui crux est superposita: ad lævam, crux addita .)(. ANNO XXV *Anno vicesimo quinto*. K cum cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, B numisma hoc *secundum* anno isto

 dedi-

dedicatum est. Est ex ære mediocri, in Museo P. Chanillart. Non licuit per Senatum induci mores Græcos in orbem Latinum. Itaque vetuit is, ne (quod Constantinus fieri valde cuperet, Græco, ut diximus, patre genitus;) aut nomen ejus in nummis Græce scriberetur, aut si barbatus ipse pingeretur, omnino in his sive Latini nomen ejus scriberetur, sive Græce. Id quod summam supra Augustos Senatus potestatem hoc ipso ævo declarat. Non passus est Senatus Principem sui ordinis hominem Græcum ex facie agnosci. Hinc numismata istius Constantini pleraque carent omni epigraphe; nempe ea præsertim in quibus & barbatus conspicitur, & anni ejus principatus notatur.

Tab. XV. 12. Duo Augusti cum Cæsare, ut in nummo 4. & 5. .)(. ANNO XXVIII. M RAV *Mercatores Ravennates.* Est ex ære mediocri, ibidem: idemque, sed mutilo annorum numero, in Const. Christ. pag. 114. versu 5.

Ibid. 13. Omnia ut in proxime descripto numismate, præter annum XXVIIII. Est ex ære magno, in Museo nostro. Constantem Aug. produnt historici obiisse anno imperii XXVII. inchoato a mensibus quinque. Non viderant illi nummos duos istos postremos. In ambobus superpositum est litteræ M monogramma Heraclianæ gentis, P/h quod in alio numismate in Const. Christ. pag. 114. versu 4. ita pingitur, R/h.

39.

Numismata alia Constantini Aug.
fratris Heraclii, cum liberis:
post annum Christi 486.

Tab. XV. 1. Vultus duo, barbatus alter, Constantini patris; alter imberbis, Constantii filii, pariter Augusti: quamobrem sunt ambo tecti pileo e gemmis, cruce superposita; sine inscriptione. .)(. Vultus duo imberbes, Constantis & Constantini adhuc tantum Cæsarum, capitibus idcirco cinctis dumtaxat diademate e gemmis. X RON *Christiani* Mercatores *Romani*, hoc est, Romano Imperio subjecti. Est ex ære minimo, in Const. Christ, pag. 114. versu 5. 6.

Ibid 2. CONSTANTINVS. Vultus duo, imberbes: alter paulo ætate provectior, qui Constantius: alter pæne puer, qui Constans: adhuc ambo Cæsares tantum, capitibus cinctis dumtaxat diademate e gemmis. Nomen *Constantini* patris in titulo positum est, pro eo quod antiqui scriberent, LIBERI CONSTANTINI. .)(. XX RON *Vicesimam* persolverunt Mercatores *Romani*. Est ex ære minimo, ibidem, pag. 116. versu 2.

Ibid. 3. Constantius Aug. Constantini Imp. filius, habitu insolito, nempe Græco, cum orbe Romano, cui crux imposita, quem dextra gerit; & cruce, quam sinistra. Sine epigraphe. .)(. Constans frater, tectum caput habet pileo e gemmis contexto: orbem Romanum, cui crux imposita est, dextra tenet. Infra, hinc X & inde N: positis inter easdem M & A simul implexis: *Christiani Mercatores Narbonenses primum* hoc numisma cuderunt. Est hic inter Justiniani nummos male collocatus, in Const. Christ. pag. 92. versu 3. ex ære minimo.

Ibid. 4. Vultus duo, ut in nummo 1. sine inscriptione. .)(. Vultus tres masculi imberbes: sed qui medius, altior ceteris, Constantius Aug. filiorum Constantini Imp. natu maximus. Infra, X MA & N ut in nummo præcedente. Est hic ex ære minimo, ibidem, pag. 114. versu 5. 6.

Tab. XVI. 6. D. N. ЄRA. CONST. *Dominus noster Eraclius Constantinus.* Ipse vultu senili ac barbato orbem Romanum gestat, cui crux est superposita .)(. XX cum cruce, & Є. Infra, KRTS. *Christiani* Mercatores *Karthaginienses Vicesimam* persolverunt. *Quintum* hoc numisma ejus formæ est. Est ex ære minimo, ibidem versu 1. Similem omnino nummum in Foca superius, & in Mauricio vidimus: quod est certissimum argumentum simul ab his tribus gesti aliquo tempore principatus.

Ibid. 6. CONSTANTINVS PP. A. *Perpetuus Augustus.* Ipse vultu senili, sed barba crispa, non prolixa seu Græca, orbem Romanum, cui crux superposita est, dextra gerit. .)(. Crux aream nummi occupat: hinc X & inde X. *Vicesimam* solverunt *Christiani Carthaginienses* Mercatores. Est ex ære minimo, in Museo P. Jobert, & in Const. Christ. pag. 116. versu 2.

Ibid. 7. CONSTANTINP. *Constantinus pater.* Eodem vultu cultuque, atque in præcedente nummo. .)(. C T X X cum cruce in media area, & sidere Solis superposito: *Christianæ Civitates Transpadanæ; Romano Principi subjectæ Vicesimam* persolverunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. loco citato, versu 3. & in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis. Similem huic omnino nummum superius protulimus inter Focæ Aug. numismata. Nondum in Italia Transpadana Lombardi vel Longobardi, aut nomen Longobardiæ vel Lombardiæ potius cognitum.

Ibid. 8. D. N. CONSTANTINVS P. *Dominus noster Constantinus pater*: Cum galea, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro. .)(. MЄ cum superposita cruce: *Christianorum Mercatorum quintum* hujus formæ numisma. Augusti duo togati stantes, tenent singuli crucem oblongam. Est ex ære maximo, in Const. Christ. pag. 116. versu 1. Similem fere huic, sed ex argento vidimus apud D. Comitem de Vaux: D. N. CONSTANTINVS P. *Dominus noster Constantinus pater*, cum galea, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro, quod est insigne summi Imperatoris. .)(. Augusti duo: Constantinus pater, & Constantius ipsius filius; cruce intermedia, quæ est orbi Romano imposita.

P CONSTANVS PP A. (sic enim scriptum est, pro Constantinus.) *Pater Constantinus Perpetuus Augustus.* Vultu annorum XL. aut eo amplius; capite galeato, vultu adverso, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro, ut proxime. Vox illa *Pater* addita de industria est, quoniam simul esset e liberis istius natu minimus Constantinus Cæsar tantum. .)(. VICTORIA AVGVSTORVN B *Victoria Augustorum duorum*, Constantini & Heraclii, *secunda.* Infra, CONOB A *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt quartum* hoc munus. Crux jugata aream nummi occupat. Aureus est, quem D. Fontaine Anglus, Eques Auratus, nobis ostendit.

Ibid. 9. D. N. CONSTANZINS CC OIA. Constantini vultus senilis, sed barba modica in geminum acumen desinente, seu bifida, pileo tegitur gemmis contexto, cruce superposita: dextra gestat orbem Romanum cum cruce. Nummum hunc refert Du-Cangius, in Const. Christ. pag. 116. versu 1. ex Octavio Strada, pag. 305. hoc modo: D N CONSTANS IIIICCOIA. Sed deceptum Stradam in hoc genuino numismate describendo, vel incisorem quo usus est, qui litteras SIISI pro ZINI acceperit. Est autem hæc sententia his comprehensa litteris: *Dominus noster Constantinus Imperator, Civitatum omnium perpetuus Augustus.* Nam littera C geminatur, ut civitates plurali numero apertius significet: littera autem I pro P posita imprudenter a scalptore videtur, cum Monetarius scripserit de more P A. .)(. VICTORIA AVGU A *Victoria Augustorum, quarto* isto numismate consignata. Stat ipse cum filio Constantio Aug. cruce jugata inter eos media; ambo togati orbem Romanum gerunt. Infra, CONOR: in quo litteras duas priores CO *Civitates omnes* significare,

re, hic præter alios nummus docet, in inscriptione prioris paginæ. Aureus est.

Tab. XVI. 10. d. N. CONST. ONSP. Ipse vultu senili, sed barba crispa, non Græco more promissa; cum galea, & clypeo, & hasta transversè imposita humero dextro: *Dominus noster Constantinus omniam Narbonensium Senator Perpetuus.* Sic Carolus Rex Siciliæ, Divi Ludovici frater, factus est *Senator Urbis Romæ*; ut testatur numisma illius argenteum ita inscriptum: ROMA CAPVD MVNDI. .)(. CAROLVS REX SENATOR VRBIS: & quidem *Senator ad vitam*, ut loquitur Urbanus Pontifex in epistola ad Ludovicum Caroli fratrem; hoc est, διαβίου, sive *Senator Perpetuus.* Vide Du-Cangium in Glossario, verbo *Senator:* ubi Provinciarum Senatores ac Civitatum commemorat. Sic multo antea *Treverorum Senator* Constantinus junior appellatur, in nummo a nobis allato, Sæculi Constantiniani anno XLIX. CONSTANTINVS IVVNS *Constantinus junior Urbis nostræ Senator*: non (ut olim conjiciebamus) *Servator.* .)(. Augusti duo togati, Constantinus pater, & Constantius filius, stantes, orbem Romanum cruce insignitum singuli dextra tenent, & crucem gestant in vertice; cruce oblonga ac jugata inter utrumque erecta. VICTRA VIVIX *Victoria Augustorum vindicaas Imperio arbes Italiæ decem:* Transpadanæ nimirum Italiæ decem civitates, quas ibi Plinius commemorat, ut diximus ad nummum 6. Justini Aug. anno ipsius quarto. Est hic solidus aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 114. versu 8. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Sic in nummo Tetrici Imp. legitur, IMP. C. TETRICVS RDNVIC *Romanæ ditioni Narbone viadicato Imperii Conservator.*

Ibid. 11. d. N. CONSTANTINI *Dominus noster Constantinus Imperator.* Eadem effigie, atque in nummo 10. .)(. Augusti duo togati, ut in præcedente nummo. VICTORIA AVGY I. Est aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 114. versu ult. & pag. 116. versu 1. & apud D. Comitem de Vaux idem argenteus: *Victoria Augustorum, decimo* isto numismate consignata. Uterque habet infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Similem vidi ex auro perelegantem ac nitidissimum: d N CONSTANTINI. .)(. VICTOR AAVGV I. Infra, CONOB. Hunc nummum Du-Cangius pag. 114. & 116. tribuit Constantino Pogonato.

Ibid. 12. D. N. CONSTANTINI Ϛ CONSTANTI6 *Dominus noster Constantinus Imperator, & Constantius.* Vultus duo, ut in nummo 1. Erat Constantinus pater Imperator, Constantius filius tantum erat Augustus, Imperator non erat. Constans & Constantinus, alii duo liberi ejus, ne Augusti quidem. Nec pateretur Senatus in una eademque familia esse tres Augustos simul. Nec mos uspiam sinit esse consortes unius principatus, vel magistratus, aut muneris, plusquam duos; unius provinciæ, exempli gratia, Rectores seu Gubernatores: alterum, qui pater, & qui sit Rector idem jure ac merito suo; alterum, qui filius, ob patris merita, cum spe successionis, si superstes patri fuerit. .)(. VICTORIA AVGVST. Crux in extremis capitibus jugata. Infra, CONOA *Civitates omnes Narboneases obtulerunt.* Est aureus apud Du-Cangium in Const. Christ. pag. 114. versu 2. In Regio est VICTORIA AUOU Θ *Victoria Augustorum aoao* isto numismate consignata. In alio quem vidimus, pariter ex auro, legitur: D. N. . . . . . TINI ЄT CONSTANTIVS P AV *Domini nostri Constantinus imperator, & Constantius, Perpetui Augusti.* In altera superficie VICTORIA AUGU H *Victoria Augustorum octavo* isto numismate consignata. Cetero simillimus Regio est.

Ibid. 13. d. N. C. Ϩ. . . . . *Domini nostri Constantinus Imperator. . . .* Vultus duo, senilis alter ac barbatus, more Græco: alter imberbis, ut in nummo 1. & 12. .)(. VICTORIA AVGUZ *Victoria Augustorum, septimo* isto numismate consignata. Augusti duo, ut in nummo 10. & 11. Infra, CONOB. Est ex auro & argento, in Const. Christ. loco citato. Vidimus huic argenteum similem, apud D. Comitem de Vaux; sed absque inscriptione ex utraque parte; solis subscriptis litteris CONOA. Vidimus & aureum perpulcrum apud D. Marchionem de Montauban; sed in anteriore superficie inscriptio est, d N Δ ч ΥΙΡ. In parte postica duo sunt Augusti togati, cum epigraphe, VICTOR A VΕVH— : & infra, CONOB.

Ibid. 14. VICTORIA AUGUЄ *Victoria Augustorum, quinto* isto numismate consignata. Vultus barbatus, more Græco; & idcirco nomen non superscribitur. Orbem Romanum cruce insignitum dextra gestat. .)(. Principes tres; scilicet Augusti duo cum Cæsare, dextrorsum incedunt: singuli orbem Romanum dextra gerunt: qui medius, ceteris major: minor, qui dexter, & prior incedit. Sine superscriptione. Infra, CONOA *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est argenteus apud D. Comitem de Vaux. Huic similis est, cum VICTORIA AUGU ϑ in Const. Christ. pag. 115 versu 3. ex Museo S Genovefæ; Parisiis, teste Du-Cangio, in Differt. de inferioris ævi Numismatibus, pag. 50.

Ibid. 15. Principes tres incedunt, ut dictum est proxime, sine inscriptione. .)(. VICTORIA AUGUS *Victoria Augustorum.* Crux cum Christi monogrammate, & CONOB. Aureus in Const. Christ. pag. 114. versu 4. 4. & apud Paul. Petav. Tab. 2. versu 1. In Regio est, VICTORIA AUOU *a Victoria Augustorum secundo* isto numismate consignata. Cetero simillimus isti est. In alio ibidem simillimo, VICTORIA AUGU Є *quinto.*

Ibid. 16 D. N. CONSTANTINVS PP. AV. Vultus senilis, sed barba crispa, non more Græco promissa, dextra orbem Romanum cum cruce gestat. .)(. VICTORIA AGGUS. Crux in extremis capitibus jugata, ut sæpe superius Aureus in Const. Christ. pag. 114. versu 1. In Regio est VICTORIA AUGU ϑ & in area, latere sinistro I *Victoria Augustorum Imperatorum, nono* isto numismate consignata.

d. N. CONSTANT *Dominus noster Constantinus, & Domiaas aoster Coastantiut.* Nam utrumque ex æquo abbreviata superscriptio indicat. Nisi forte sententia sit, defuncto Constantio, suffectum ei fuisse fratrem ipsius Constantinum; & hic propterea legi oportere plurali numero, *Domini nostri Constantini.* .)(. VICTORIA AUOU Γ *Victoria Augustorum, tertio* isto numismate consignata. Crux orbi Romano imposita inter Augustos duos, qui orbem cruce insignitum dextra tenet. Infra, CONOA *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

Ibid. 17. CONSTANTINVS. .)(. DEVS ADIVTA ROMANIS. Est hic nummus in Thesauro Mauroceni, apud Patinum, pag. 35. cruce aream implente. Et idem certissimo argumento est, aliquanto tempore Constantinum imperasse cum Heraclio fratre, cujus in numismate eadem superscriptio legitur.

40.

Ejusdem CONSTANTINI
numismata peculiaris formæ.

Tab XVI. Nummi duo priores, tametsi rudioris fabricæ, Siculæ nimirum, haud tamen aspernandi, in Comelio sunt P. CHAMILLART, & D. Abb. FAUVEL. Prior est ex ære mediocri, posterior ex ære magno. Prior in anteriore pagina exhibet Augustos duos stantes; Dexter est paulo majoris staturæ, & idem barba-

barbatus Græco more, cum hasta; minoris alter. Utriusque capiti crux est superposita. In parte aversa, duo iidem Augusti, Constantinus cum filio Constantio, stant: Orbem Romanum gestat quisque dextra manu: Crux utriusque capiti superposita est. In medio M infra SCL *Mercatores Siculi*. Supra, litteris implicitis, Κωνςαντῖνος. In altero huic simili, e Cimelio P. CHAMILLART, pars nummi postica non exhibet Augustos duos; sed anterior tantum. In alio rursum ibidem, pars ipsa antica solum exhibet Constantinum patrem, & quidem barbatum. Quod in isto autem sequentibusque nummis, SCL positis tantum litteris consonantibus pro *Sicilia* scribitur, hoc ipsum postea factitatum etiam est in nummo argenteo Caroli Regis Siciliæ & Comitis Provinciæ; cujus hæc inscriptio est, KAROLVS SCL REX, & in aversa pagina, COMES PVINCIE.

Nummus alter fuit olim Justiniani inscriptus nomine, ut ex quibusdam litteris apparet, quæ residuæ sunt: sed in priore parte impressus Augusti vultus est, cum apposito ad lævam monogrammate Heraclianæ gentis, quale vidimus §. 38. num. 53. In parte aversa, cum littera M subjectæ litteræ sunt eædem, sed majusculæ, SCL. *Mercatores Siculi*.

Tertius est ex ære magno, in eodem Cimelio P. CHAMILLART, & ut ex superstitibus litteris illis, DNANA apparet, Anastasii Augusti fuit: sed impressa in eo postea effigies est Constantini Imp. qui frater Heraclii, cum monogrammate Heraclianæ gentis. Ex altera parte similis fere nummo secundo est. Huic est alter ibidem similis, in vetere Justiniani nummo impressus effigie Constantini Imp. & monogrammate Heraclianæ gentis. In medio M cum cruce, & Solis sidere, infra, SCL *Christiani Mercatores Siculi*, *Romano Principi subjecti* Cuderunt hæc illi numismata, cum Constantinus Aug. post annum XXXIX. principatus, per Siciliam in Græciam secederet, ut postea dicemus.

41.

Simul Augusti fuere,
FOCAS, HERACLIVS, LEO,
anno Christi 487.

Tab. XVI. Similitudo inscriptionum in tribus istis numismatis, simul tenuisse principatum anno quodam uno, Focam, Heraclium, & Leonem, arguit: unoque & eodem tempore percussa hæc tria fuisse. Nam sententia his litteris Græcis comprehensa, est ista: Φωκᾶς Καῖσαρ, Ἡράκλειος Καῖσαρ, Λέων Καῖσαρ. Et Focæ quidem nummus est argenteus: ex minimo ære alii duo. De Focæ numismate egimus, §. 29. num. 1. De Heracliano, §. 32. num. 5.

In antica parte nummi tertii, qui est Leonis, sunt absque epigraphe capita duo; alterum viri ac senioris, quippe patris; adolescentis alterum, quippe filii. Utrumque cinctum diademate e gemmis duplici ordine: cruce utrique capiti superposita. Et patrem quidem Leonem esse docet aperte inscriptio partis posticæ, cujus prior littera Λ est. Nec levi errore credidit Du-Cangius, in Const. Christ. pag. 123. versu 2. esse hic Constantinum Copronymum cum Leone filio; cum si ita esset, non ΛK scribi oporteret, sed KΛ. Est hic tertius nummus etiam in Cimelio P. CHAMILLART, & P. JOBERT.

42.

Numismata LEONIS,
& CONSTANTINI filii HERACLSI Aug.
Post annum 487.

Tab. XVII. Fuit Leo, cujus hic numismata proferimus, Leonis Imp. Aug. abnepos, Zenonis pronepos, Leonis Zenonis Aug. nepos, cujus stemma descripsimus in Sæculo Theodosiano, §. 12. Constantino Aug. illo Pogonato, sive barbato, Heraclii fratre, in Græciam secedente, commigravit una cum ipso Heracliana gens universa: nec fuere deinceps ex ea ulli in Occidente Augusti. Quæ causa est quamobrem & nummi posterorum Heraclii deinceps sint plerique omnes in Græcia, omnes fere Græco sermone inscripti; nec habent deinceps præfationem consuetam, D. N. Nam Græcos homines Dominos agnoscere detrectavit deinceps Senatus Populusque Romanus. Itaque si qua postea cusa reperiuntur in eorum honorem numismata Latine, id fecere Mercatores Narbonenses quidem, sed in Oriente, ibi negotiantes. Id quod certissimo argumento est, non prius in Græciam Augustos & Cæsares commigrasse; cum usque ad hoc tempus & Latine scripta eorum numismata sint, & cum D. N. honorifica appellatione.

Ibid. 1. D LЄONP (non, ut in Const. Christ. scribitur, pag. 123. versu 1. D LEONS.) Eodem est habitu cultuque, quo Filepicus Aug. similiterque orbem cum superposita cruce dextra gerit: sed pro scipione Augustali cum Aquila Romana, gestat sinistra codicem Evangelicum. Sententia est: *Nobilissimus Leo Narbonensium Protector.* .)(. VICTORIA AVGV*S* *Victoria Augustorum*, ut in nummis superiorum Augustorum: cum cruce pariter in extremis capitibus jugata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Vestitus Leonis hujus, non in aliis Principibus apparet, quam in tribus istis, Filepico, Justiniano juniore, & Leone; quorum scilicet in nummis ex æquo legitur, MVL hoc est, *Mauricii vice Legatus*: unde Legatorum Augusti cultum vestitumque eum fuisse, vel Consularem, haud temere arbitramur. Aureus hic solidus est e Thesauro Regio, cusus ante discessum Heraclianæ familiæ e Gallia Narbonensi.

Ibid. 2. Alter deinde Leonis & Constantini filii Heraclii nummus, pariter aureus, e Thesauro Regio; cujus nummi, æque ac superioris, habemus ectypum in mastiche expressum; hanc habet ex antica parte superscriptionem: CN O LЄONPAMQLS vultu seniore, cruce capiti imposita. In contraria superficie, C N CONSTANTINDΘ vultu juvenili, cruce pariter imposita capiti: Orbem Romanum gerit uterque, cui crux est imposita. In Const. Christ. pag. 123. plurimum erratum ab incisore Du-Cangii est: a quo nos olim pariter in explicando eo numismate adducti in errorem sumus. Nummus hic omnino Latinus est, ejusdem ingenii & artificii, ac plerique alii hujus sæculi Justinianei. Ex utraque inscriptione, & ea nimirum, quæ nummi partem anticam occupat, & ea quæ posticam, exsistit unica sententia integra hujusmodi: *Consensu Narbonensium omnium, Leo nobilissimus, Perpetui Augusti Mauricii vice Legatus, & Cæsar Nobilissimus Constantinus, adjunxere Narbonensibus Transpadanæ Italiæ Nobilissimas urbes novem.* Ambo junxerunt fœdere cum Narbonensibus Mercatoribus urbes Italiæ Transpadanæ, in qua Mediolanum est, novem. Ita superius vidimus celebratum in nummis Constantinum fratrem Heraclii, ob urbes imperio adjunctas decem. Litteram S pro & positam jam vidimus in nummo Eoani Aug. Tum in isto autem numismate, tum in præcedente, nomen illud LEO cruce capiti Cæsaris imposita dirimitur ab littera N sequente: quo etiam indicio nomen hic esse LEO Latinum intelligas, non Græcum Λέων. Quamvis non inficias ierim, originis Græcæ nomen esse Leonem: cum nusquam occurrat apud Plinium, aliosve antiquos & probatos scriptores, *Leo*: sed apud Plinium, libro XXXIV. sect. XIX. pag. 130. inter Græcorum statuariorum nomina, *Leon*.

Ibid. 3. Tertius Leonis & Constantini nummus est

est pariter aureus, eximiæ raritatis, in Thesauro Regio, tametsi erasis (ut videtur) ante aliquot sæcula, quæ desunt, litteris. Hujus etiam habemus ectypum. Pars antica hanc habet epigraphen: LЄon PAP S COOSTANTIN. . . . θ Postica istam: LЄon T . . . . . CONSTANTINOS O OЄOS. Verum similem huic pariter aureum, apud P. Lempereur e Societate nostra postea vidimus, & fabricæ perelegantis; in quo pars antica hanc epigraphen habet integerrimam:

LЄon PAP S CONSTAOTIOOS ΠΑΤΗΡ θ.

Ambo vestem habent cancellatam, qualis est in Filepico & Justiniano juoiore. Posterior autem superficies istam habet epigraphen pariter integram:

LЄon YSSЄsson COOSTAOTINOC O OЄOS.

Cæsares duo vestiti simplici paludamento sunt. Augustorum ac Cæsarum capitibus crux est imposita, & inter ambos iterum crux imminet.

Prima igitur facies Leonem exhibet & Constantinum, utrumque vultu annorum XL. Altera Leonem Leonis filium repræsentat, qui junior appellatur, ob patrem sibi cognominem, cum Coostantino, qui pariter *νέος* seu *junior* appellatus est, ut secerneretur a patre: quemadmodum Constantinus Imp. Constantini filius, FL. CL. CONSTANTINVS IVN. in oummis appellatur, ob patrem sibi cognominem. Hæc igitur inscriptio est partis anterioris: Λέων πατὴρ, Αὐγούστου πρεσβευτὴς, ϗ Κωνσταντῖνος πατὴρ, θεῖος. *Leo pater, Augusti legatus; & Constantinus pater, avunculus.* Hoc est, Leo pater Leonis junioris, Constantinus Constantini junioris pater, avunculus Leonis. Aversæ autem superficiei hæc sententia est: Λέων υἱὸς, Καίσαρος ἔγγονος, Καῖσαρ ὁ νέος, Κωνσταντῖνος ὁ νέος. *Leo filius*, Leonis utique, qui Leo pater in altera pagina appellatur; *Cæsaris nepos*, nempe Heraclii Aug. *Cæsar junior*; nam & pater *Leo Cæsar* tantum, non Leo Augustus: *& Constantinus junior*. Stemma hoc igitur istorum est:

HERACLIVS AVO.		LEO ZENO AVG. cujus nepos ex filia,
HERACLIVS CONSTANTINVS AVO.	Heraclia, coojux Leonis.	LЄon PAP
Κωνσταντῖνος ὁ νέος.		Λέων ὁ νέος

Πατὴρ Constantini junioris, & idem θεῖος Λέοντος pariter junioris Constantinus appellatur: id quod argumento est, nupsisse Leoni patri sororem Constantini, & gloriari Leonem hac una affinitate, & θεῖον esse avunculum hoc saltem loco, non patruum.

Littera ista S vel significat καὶ vel pro sigma scribitur. Nam pro ϗ ponitur quidem S in priore superficie post LЄon PAP & pro sigma in utraque parte. Eam ob rem duæ istiusmodi litteræ SS simul junctæ ponuntur pro Καισ quod initium est nominis Καῖσαρ vel Καίσαρος. Et quidem bis illud oomen non invenusto compendio repræsentant; tum ante litteram ε, quæ ἔγγονον *nepotem* significat, tum post ipsam. Dum se vero nepotem Heraclii Aug. dumtaxat appellat, patrem suum Leonis Zenonis nepotem ex filia tantum fuisse significat. Coofirmat igitur & illustrat mirifice hic nummus Genealogiam Heraclianæ gentis & Cæsarum a nobis institutam ex nummis antiquis.

Heracliæ Heraclii filiæ effigies in numismatis ipsius Heraclii cernitur, anno illius IV. VIII. & XVI. in nummis 7. 11. & 15. §. 31.

ἔγγονος refertur ad θεῖος. Nam ideo iste Leo junior ε ἔγγονος, quoniam Constantinus θεῖος: hoc est, titulus uterque ponitur, ut intelligamus, Leonem juniorem idcirco esse ἔγγονον sive nepotem Cæsaris, quia Cæsarem θεῖον haberet, hoc est, avunculum. Quod est dicere, matrem Leonis junioris, æque ac fratrem ipsius Constantinum, Leonis junioris proinde avunculum, patre Cæsare natam fuisse, nempe Heraclio Aug.

A P Αὐγούστου πρεσβευτὴς, Constantini scilicet fratris Heraclii, in nummo Græco Leon appellatur; quemadmodum in oummis Latinis & ipse, & Filepicus, & Justinianus junior, MUL inscribuntur; hoc est, eorum quilibet *Mauricii vice Legatus*. Sic in oummo Bizyenorum Thraciæ, qui cusus est in honorem Hadriani Aug. legitur *Itius Rufus* ΠΡЄCΒЄΥΤΗC ΤΟΥ CЄΒΑCΤΟΥ. Et in Galatia simul ac Cappadocia, sub Domitiano & Nerva Augustis, fuit, ut nummi docent, ΠΡЄCΒЄΥΤΗC ΠΟΜΠΩΝΙΟC ΒΑCCΟC.

Græcus hic nummus est, hoc est, Græci idiomatís, & in Græcia percussus, sed a Latinis opificibus, ut forma characterum admonet, & mixti Latini P & R cum Græcis. Nam quantum dissimilis ille est ab eo charactere, quem Græci homines efformare solent; qualem aut in vetustis oumismatis Græcis, sub Imperatoribus etiam Romanis legimus usque ad tempora Gallieni; aut in recentioribus Byzantinorum Despotarum? Sic in codicibus manu scriptis discernunt probe eruditi Græcos characteres, quos Græca manus, & quos Latina finxerit. Sed sermo est Græcus, ut voces illæ, Constantinos ὁ νέος & πατὴρ & Λέων aperte docent. Atque hic nummus quidem primus est Græco sermone inscriptus Cæsarum nomine a Diocletiani temporibus.

Constantinus pater in hoc nummo Augustus non appellatur, quoniam exacto jam magistratus anno vicesimo, Augustus esse desiisset: Leo autem legatione adhuc in Oriente fungeretur vice Constantini Augusti fratris Heraclii, conjugis suæ patrui. Eam ob rem etiam Leo Constantino præponitur, & Leo junior Constantino juniori.

Gloriatur autem Leo junior hoc titulo, Καίσαρος ἔγγονος, eo quod sic se materno genere nobiliorem esse ostenderet, quam paterno. Sic Nervæ nepotem non alio titulo se nuncupavit aut omnino potuit nuncupare Hadrianus Augustus, quam quia genitus ipse esset ex matre Ælia Plotina Nervæ Aug. filia. Nec Caius Cæsar, quem Caligulam vocant, aliam ob caussam in nummis se AVO. PRON. *Augusti pronepotem* appellat, quam quia matrem haberet, Augusti neptem.

Illud ipsum, Καίσαρος ἔγγονος, demonstrat *Cæsaris* nomen, familiæ cognomen etiam tunc fuisse, non titulum dignitatis. Neque enim ex Principe, sed ex homine nepos proneposve nascitur. Sic apud nos Ducem Aurelianensem nemo in ipsius titulis Regis Francorum nepotem eum, sed Ludovici Justi nepotem dicit, Henrici Magni pronepotem. Nam hos reges Francorum fuisse quis io orbe ignorat? Sed nepotes natura, non dignitas facit aut denominat.

Jam quærant eruditi, & fabularum quæ in historiis circumferuntur patroni, qua omnino ætate vixerint simul Leo cum Leone filio, & Constantinua cum filio Constantino. Numquam hos profecto reperient, si libros consulunt: nedum Leonis junioris avunculum Constantinum, aut Leonem juniorem materno sanguine Cæsarem: aut denique Leonem patrem Leonis Cæsaris, qui Leo pater Augustus ipse non sit, sed tantum Augusti Legatus.

Perspicuum est igitur ex ante dictis, sub annum Christi quingentesimum cusum fuisse hoc oumisma a Mercatoribus qui Thessalonicæ degerent, aut in alia Græca civitate. Nec jam fere dubitamus, quin ex stirpe amborum, Leonis & Constantini, qui conse-

cuti sunt Principes prodierint, qui domicilium rerum suarum sedemque ptincipatus in Macedoniæ parte vel Peloponnesi posuerunt, & se in nummis suis ibi se inscripserunt Augustos, & Βασιλεῖς Ῥωμαίων, & in numismate uno perraro & singulari, ex ære, quod penes nos est, ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΕC ΡωΜΑΙωΝ: ad quos denique nummi illi pertinent, quos Regum esse tum Romaniæ minoris, tum Thessalonicæ diximus, in Nummis Sæculi Constantiniani. In bia numismatis sunt Latini characteres mixti Græcis, ad Latinam Principum materno genere originem significandam; nomen etiam propterea Latinum Constantini, mixtum Græcis nominibus Leonis, Basilii, Alexandri, & Theophili, & Hebraico Michaëlis: ita tamen ut nemo eorum deinceps D. N. appelletur, qui titulus est Augustorum ac Cæsarum, quos Senatus in provincias miserit. Nam qui dummi Δεσπότου nomen habent, alterius formæ & fabricæ sunt, pertinentque ad Despotas Byzantinos, ut ibi diximus.

Tab. XVII. 4. Quartus Leonis & Constantini, qui est ex ære mediocri in Museo nostro, percussus nummus est a Mercatoribus Narbonensibus, sive Thessalonicæ, sive in Peloponneso negotiantibus: litteris propterea partim Græcis, partim Latinis, Græco autem sermone: nam Græca vox est LЄON, & S pro καὶ ponitur, ut proxime vidimus. Integra inscriptio, LЄON καὶ CONSTANTINOS. .)(. XXX M NNN A *Christiani Mercatores Narbonenses primum* istud numisma hujus formæ cuderunt. Litteræ X & N sunt triplices: ut omnes Christiani Mercatores Narbonenses intelligantur: quemadmodum litteræ hæ AVGGG. ut alibi diximus, non semper tres tantum, sed sæpe omnes Augustos significant.

Ejusdem formæ est ille ab eisdem Mercatoribus in eodem tractu multo postea percussus, sub Michaële & Theophilo, MIXAHL S ΘЄOFILOS *Michael & Theophilus:* (ubi littera S ut in nummo 3. & pro καὶ, & pro sigma ponitur:) in aversa autem pagina, XXX M NNN Θ *Christiani Mercatores Narbonenses nonum* hoc numisma hujus formæ cuderunt. Qui nummus est in Cimelio D. Abbatis FAUVEL, & P. JOBERT. Denique & ille, A N A M SIS N Є O *Ἀνανέωσις Mercaturæ*, mixto sermone Græco cum Latino: quo fere sensu in nummis sæculi Theodosiani scriptum vidimus, R M *Restituta Mercatura.*

Ibid. 5. Quintus Leonis, in antica nummi pagina vultus duos exhibet; seniorem alterum, at non barbatum; alterum aliquanto juniorem, sine inscriptione. Leo, & Constantinus, ipsius conjugis frater est: qui sunt Leo pater & Constantinus pater, in nummo 3. Utriusque capiti crux est superposita: altera etiam inter utrumqne sublimis eminet. In parte altera, Leonis junioris vultus, & Constantini pariter junioris est, ut rursum in eodem nummo 3. sed absque inscriptione. Crux & inter utrumque est media, & utriusque capiti imposita alia est. In ima nummi area, X M A N hoc est, *Christiani Mercatores Narbonenses primum* hoc numisma istius formæ cuderunt. Qua forma nummum vidimus in Constantino fratre Heraclii Aug. Ex quo intelligimus simul istos gessisse aliquem principatum. In medio, binc B inde A litteris Græcis: est enim fabricæ Græcæ nummus, sed tamen elegantis, cusus nimirum a Mercatoribus Narbonensibus in Græcia negotiantibus. Est ex ære mediocri, apud D. Abb. FAUVEL, & in Museo nostro.

Ibid. 6. Sextus in anteriore superficie Leonem patrem exhibere videtur, qui dextra crucem, sinistra orbem Romanum cum superposita cruce gestat, ob litteram A lævo nummi latere insculptam. In postica nummi pagina Leonem filium, qui dextra orbem Romanum cum superposita cruce tenet. Epigraphe, LЄON, ut videtur. Est enim nummus excusus, ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 7. Septimus est Constantini, filii Heraclii, qui orbem Romanum cruce insignitum gestat, vestitus paludamento, cum cruce supra caput. Epigraphe: D. N. COS N P. . . . . Forte, *Narbonensium Protector.* D. N. appellatur, quoniam dum esset adhuc sub patre, necdum *pater* ipse, ut in nummo 3. appellatur, cusus bic nummus est. .)(. In aversa parte vultus est Constantini junioris, eodem cultu ac vestitu, quo pater in antica area est. Infra, majuscula, quæ partem areæ dimidiam occupat, littera M cum subjecta littera A. *Mercatorum primum* hujus formæ numisma. Latere dextro, Δ Є Δήμου εὐχῇ, *Voto publica:* latere sinistro, litteræ sunt exesæ. Est ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 8. Octavus ac postremus est ex Regia Gaza nummus, parte anteriore similis nummo secundo, posteriore, tertio. Nam epigraphe prioris paginæ est, C LЄON PAMUL: habitu Consulari, pileum cruce insignitum gerit, dextra crucem. Posterioris, CONSTANTINOS S LЄON O NЄOS. Amborum vultus, cum cruce vertici superposita. Itaque inscriptio partis prioris Latina est, quoniam Leonem Latini tunc Principis legatum agere significaret: posterioris Græca, ob Græcam originem, cum nullo ambo magistratu fungerentur. Sententia igitur prioris inscriptionis est: *Cæsar Leo Nobilissimus, Perpetui Augusti Mauricii vice Legatus.* Posterioris, *Constantinus, & Leo junior.*

Ibid. 9. Est in Museo P. CHAMILLART nummus ex ære, mole mediocri, in quo Augusti duo stantes tenent crucem unam, quæ geminum habet lignum transversum: argumento administrati a duobus Augustis Christianis imperii. Ut in fugientibus litteris inscriprionis conjicere licet, Constantinus ille & Leo junior ipse est, de quibus egimus in hoc §. In aversa parte aream nummi crux occupat; cujus extrema quatuor in modum patibuli sunt jugata. Epigraphe in ambitu, nusquam alibi visa, ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΕC ΡωΜΑΙωΝ. Sæculum hoc quidem exiens, quod Justinianeum appellamus, Græcam vero officinam refert & fabrica & character.

Alium præterea alterutrius Leonis nummum nullum uspiam vidimus. Quos enim Du-Cangius in Const. Christ. alios affert, pag. 123. tribuitque Leoni Isauro & Constantino Copronymo; partim sunt adulterini, partim alio pertinent, ut modo diximus. Qui nummos scilicet adulterinos sæculo XVI. plurimos fabricarunt, ad emungendam pecuniam ab his, qui vetera monumenta studiose conquirerent; hi in eo in primis industriam collocarunt, ut quorum Principum numismata reipsa nulla exstarent, tametsi essent ii in historia celebratissimi, horum potissimum nominibus nummos conflarent; quos deinde fraudis ignari magno pretio mercarentur. Ejus generis sunt Leonis Isauri & Constantini Copronymi nominibus ficta numismata, e quibus unum bic describemus. Nam alia duo, quorum unius epigraphe est, D. N. LEO ET CONSTANTINVS PP. AVG. & in parte contraria, TIBI SOLI REX REGNANTVM: alterius vero, illius nomine, qui Copronymi nepos fuisse perhibetur, D. N. CONSTANTINVS AVG. ET HIRENE AVG. in aversa autem parte, GLORIA IMPERII ROMANI; fictitia esse nemo jam inficiatur; quippe quæ nullibi nisi apud Octav. Stradam exstent: unde & illa, ut sunt imperite ficta, iis omnino Augustis, quorum nomina præferunt,

ferunt, convenire non posse Du-Cangius agnovit.

Sed asserit ibi idem alterum, cujus νόϐιλαν minime suspicatus est. Is ita inscribitur: DD. NN. LEO & CONST. *Domini nostri Leo & Constantinus.* Augusti ambo dextrorsum incedunt: majore præeunte: orbem Romanum cum cruce singuli dextra gerunt; & crucem gestant in capite. .)(. ANNO . . . . . M CON A.

Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 523. versu 2. 3. At omnino est nummus iste Heraclii, quem quinto loco exhibuimus inter Heraclii numismata: in eo primum erasis nominibus Heraclii & filii ejus Constantini, substituta est hæc falsa superscriptio. Deinde quoniam quarto dumtaxat sui imperii anno Leo Isaurus renunciasse filium suum Constantinum Copronymum Imperatorem a scriptoribus perhibetur, non autem anno tertio, qui in isto Heraclii nummo erat inscriptus: & quoniam anno tertio Leonis Isauri Constantinus Copronymus annum ageret ætatis suæ primum; qui autem in eo Heraclii nummo Augusti filius exhibetur, saltem annos quindecim natum se prodat; pro ANNO III. incertus artifex quem annum reponeret, maluit omnino nullum esse. Itaque anni notam omnem erasit. Sic in fraudem impulit viros eruditos. Neque est nummus iste in Thesauro Regio.

Hic finis igitur in Galliis & Occidente Romani Imperii fuit, familia Heracliana scilicet in Orientem & lares proprios commigrante. Postea recepere pristinam libertatem pleræque civitates. Reges etiam in parte Narbonensis Galliæ, ubi nunc Massilia est, & alibi fuere, quos Francorum reges primæ stirpis falso appellarunt. Reliquam provinciam Narbonensem tenuere reges Hispani, quos nuncupavere Gothos: hi nimitum, quorum in nummis deinceps, ut prius in nummis Augustorum, CONOB occurrit. Nullus, inquam, deinceps Latini orbis Augustus in nummis conspicitur, nullus D. N. AVG. nullum Augustorum numisma Latine scriptum; usque ad Carolum, qui vulgo Magnus cognominatur, & Ludovicum: tunc cum ille quidem, CAROLVS IMP. AVG. iste HLVDOVVICVS IMP. AVG. simul in nummis est appellatus. Nullum denique in Græcis numismatis, quæ quosdam βασιλεῖς Ῥωμαίων, sed multo postea, e Romania repræsentant, CONOB se offert: quod ipsum etiam præter cetera manifesto indicio est, non his litteris Constantinopolim designari. Verum ut Romanum Imperium diuturnius facerent impostores, nec plures uno tempore Augustos ponerent, uti faciendum esse nummi admonebant, artificum historiæ tum Ecclesiasticæ tum profanæ consilium fuit, ut summa Reipublicæ Christianæ in rebus civilibus penes unum fuisse crederetur, qui usque ad sæculum nonum saltem & Concilia pro potestate cogeret, & summis etiam Pontificibus imperaret.

43.

Numismata Græca tria in urbe Cæsarea Palæstinæ percussa.

Priusquam autem ad Regum numismata transeamus, qui in Gallia & Hispania, post Imperium, ut diximus, dilapsum regnarunt; trium Græcorum numismatum præmittenda hic interpretatio est: quoniam sunt unius formæ, & sola propemodum hujus ævi Græca. Sunt duo priora ex ære mediocri, apud P. Ludovicum JOBERT, e Societate nostra, Parisiis, hac forma.

Tab. XVII. + ЄMMANOYHA *Emmanuel*. Christi Domini nomen illud est, qui est *Nobiscum Deus*, ut docet Matthæus, cap. 1. Caput ipsius lucidus nimbus circumdat. Hinc IC inde XC hoc est, Ἰησοῦς Χριστός. .)(. + KωNTΔΠ ЄΥΔΚΑΥ. In altero ibidem ceteroqui persimili legitur + KωNTΔ† (postrema littera haud satis conspicua:) ЄΥΔΚЄCΑΥΓ°. Sinistro latere stat Augustus, dextro civitas Cæsarea Palæstinæ: tenent ambo simul crucem unam oblongam, cui velum appensum est. Crux unicum habet lignum transversum: quod argumentum est in hujus ævi numismatis Augusti unius imperantis: Quamobrem & qui sinister est, Constantinus ipse est, Heraclii Aug. frater, paulo major altera effigie civitatis Cæsareæ e regione posita, & solus orbem Romanum cum superposita cruce læva gerit. Ab eo propterea etiam latere legendæ superscriptionis initium sumi debet, ut & exigua crux, quæ titulo præfigitur, admonet; quoniam ibi est is qui primum appellatur; latere dextro civitas quæ designatur parte postrema epigraphes, eodem latere scripta: nempe Cæsarea Palæstinæ. Refert nummi fabrica sæculum Christi sextum circa initium. Sententia igitur tituli hujus plane respondens picturæ, quæ est in area nummi, hæc est: Κωνσταντῖνε Νικῶντος Τὸν Δεσπότην Παλαιστίνης, ΈΥΔαιμονεῖ ΚЄCαρεια ΆΥΓοῦστα. *Constantine vincente Despotam Palæstinæ, Felix Cæsarea Augusta.* Sic in nummo Commodi legitur, ΚΟΜΟΔΟΥ ΒΑCΙΛЄΥΟΝΤΟC Ο ΚΟCΜΟC ЄΥΤΥΧЄΙ. In nummis ipsius Hadriani, aliorumque Augustorum, ΚЄCΑΡ pro ΚΑΙCΑΡ scriptum reperiri, tralatitium est: ut & in plurimis ΑΥΓΟΥCΤΟC pro Σεβαστός. Ergo hac superscriptione dicitur Constantinus Heraclii frater in Palæstina sola potitus Cæsarea Augusta; indeque subinde impetum fecisse in Despotam Palæstinæ, quem & prælio vicerit.

Simillimum istis duobus tertium numisma est, ex Museo nostro, sed Justiniani nomine, in parte aversa.

Ἰουστινιανοῦ ΈΥτυχία Νικῶντος Τὸν Δεσπότην Συρίας, ΈΥΔαιμονία Τῆς Καισαρείας ΑΥΓούστης. *Justiniani Felicitas, qui vicit Despotam Syriæ, Felicitas Cæsareæ Augustæ est.* Docet hic nummus, ut Constantino Heraclii fratri, sic etiam Justiniano, e Syria nihil præter Cæsaream Augustam paruisse. Confer cum isto Græcum similiter Justiniani nummum a nobis supra descriptum, §. 16. Hic vero nota litteram Ʇ inversam, ut femininum τῆς significet, rectam masculinum τὸν designare.

44.

THEODOSIUS

Theodosii prioris abnepos, Justiniani junioris gener. Anno circiter 495.

Tab. XVII. Incidit nuper in manus nostras nummus inæstimabilis, hac epigraphe: d. N. THEO6OSI IUΓ AVG. Vultus est annorum xxx. ut minimum: cruce capiti superposita, vestitu Græco, qualis est in nummis Augustorum hujus ævi: orbem Romanum tenet, cui superposita crux est. Lego: *Dominus noster Theodosius Justiniani gener Augustus.* Quemadmodum supra. §. 10. num. 24. DN IVAAΓ significare diximus, *Dominus noster Justinus Augustum appellavit generum.* Littera quinta in Theodosii nomine inversa est, ut in quibusdam paulo inferioris ævi vidimus, ALEΞAN6ROS pro *Alexandros.* In parte aversa, crux est gradibus tribus imposita, in extremis capitibus jugata, sed prælongis jugis, cujusmodi crux non apparet in nummis ante tempora Constantini fratris Heraclii, & Justiniani junioris, & Leonis, nec post ea tempora. Latere

tere dextro sidus Solis, symbolum Imperii in Oriente gesti, hoc est, Thessalonicæ, vel in Peloponneso. In ambitu, VICTORIA AVG. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est eximius ac singularis, apud D. Marchionem de MONTAVBAN, qui nummi effigiem in cera exprimendi copiam nobis perhumaniter fecit. Est hic Theodosius abnepos prioris, hac majorum serie, ut videtur:

THEODOSIVS P. F. AVG.

Theodosia.

Theodosianus

Theodosius.

THEODOSIVS IVSTINIANI GENER AVO.

Ex hoc fecere scriptores Romanæ historiæ Theodosium Adramyttenum: ut Christum scilicet vox ea utraque significaret, qui *datus* nobis *a Deo* est, Θεῦ δόσις; & idem *adhuc iratus* (in judicio utique) *conteret affligentes se*: Adramytteni nomine ad id significandum derivato ex his Hebræis radicibus, [illegible]. Hunc vero Theodosium iidem anno uno ac mensibus duobus Constantinopoli imperitasse finxerunt, anno DCCXV. & DCCXVI. Non patitur autem fabrica nummi, quam diligenter inspeximus cum harum rerum peritis, aut forma crucis in aversâ parte, aut litteræ CONOB, ultra tempus quod nos adsignamus, hunc nummum differri. E Theodosii Imp. Aug. familia non alius in nummis antiquis occurrit, quam iste; qui ut ab abavo ibi discriminaretur, præter alia quæ diximus ætatis indicia, inscriptus est *Justiniani gener*. Huic Narbonenses nummos aureos obtulerunt, ut commercium in Oriente promoveret. Percussus iste nummus est anno circiter 495.

45.

Vera Indictionum origo.

Prima Indictionum mentio in nummis antiquis, idemque primum illarum ut iidem testantur, initium est, sub Mauricio & Heraclio Augustis, Indictione prima incidente in annum Christi 478. Mauricii sextum, Heraclii tertium: secunda in annum 479. tertia in annum 480.

Indictio fuit subsidium pecuniarum ad bellum sacrum contra ethnicos, qui Romanum Christianum Imperium incursionibus infestarent, sub Mauricio Imperatore, Negotiatoribus præsertim provinciarum Narbonensis & Italiæ Transpadanæ, Romani Senatus & Mauricii Imperatoris jussu indictum. Sic in Comitiis Augustanis anni MCCCCLXXIV. pro bello adversus Turcas gerendo, *descripta est collatio pro modo facultatum cujusque in imperio facienda*; eaque §. 3. *INDICTIO* appellatur; in Codice Juris Gentium Diplomatico, parte 1. pag. 433. 434. Idcirco prioribus illis temporibus, in tabulis & gestis publicis, per provincias tunc Imperio subjectas, per Italiam nimirum & provinciam Narbonensem, (nam multo postea, ab istorum utique Augustorum more, & in Germaniam mos ille manavit:) consignatus est annus primus hujus Indictionis, & reliqui usque ad quintum decimum, eumdemque Mauricii Aug. supremum. Quo evoluto, ut posteri discerent, primo bello sacro conficiendo per annos quindecim indictum sibi tributum subsidiarium Christianos Negotiatores sponte & alacriter persolvisse; in memoriam primi hujus belli sacri, quia per annos quindecim Mauricii postremos, gestum illud fuerat, recepta hic annorum quindecim circuitus in cyclum est. Sic autem posita Indictionum origo annum Mauricii primum alligat anno Christi CCCCLXXIII. Justiniani Augusti XXXIII. quem annum ipsius XXXIII. propterea fortassis numismata Latina nulla exhibent; quoniam nimirum idem esset novi Augusti, veluti novi Solis exorientis annus.

Hinc porro manifestum est, nullum prorsus in Oriente usum Indictionum fuisse; fictaque ea monumenta esse, in quibus adscriptæ ibi Indictiones leguntur. Hujusmodi sunt leges Constantini Aug primum, ac subsequentium deinde Augustorum, in Codice Theodosiano. Præterquam quod falsitatis judicium haud obscurum est in eo ipso Codice, quod adeo Indictiones ibi variant, & ab aliis scriptoribus ita subinde dissentiunt, ut ad eas conciliandas cogatur Jacobus Gothofredus quadruplex comminisci Indictionum genus & initium: Italicæ, ab anno CCCXII. Orientalis, ab anno CCCXIII. Carthaginiensis, sive Proconsularis Africæ, ab anno CCCXIV. & Africanæ dioeceseos ab anno CCCXV. Sed id iste facit nulla alia ratione adductus, quam quod aliter conciliare inter se monumenta non potest, quæ nescit esse ficta ab Impostoribus: ab illis nimirum, qui cum Mauricium & Heraclium in Orientem transtulissent, Indictionem quoque, quæ in ipsorum nummis primum legitur, eo pariter transtulerunt, & ut veram illius originem occultarent, multo eorum ætate vetustiorem esse finxerunt.

Vulgo triplex agnoscitur Indictionis genus. Prima a Kalendis Septembribus, quam Constantinopolitanam vocant. Altera ab VIII. Kalendas Octobris quæ Constantiniana & Cæsarea appellatur. Tertia, quæ Pontificia, sive Romana, a Kalendis Januariis. Quartam, sed falsam, Scaliger addit, Antiochenam, a die 1. Maij. Constantinopolitana, si eumdem Scaligerum audimus, non est antiquior Justiniani principatu; tametsi hanc secuti dicuntur in Italia quidam; & Ambrosius in Tractatu de Noë & Arca: *Etsi a Septembri mense*, inquit, *annus videatur incipere, sicut Indictionum præsentium usus ostendit.*

Constantiniana, sive Cæsarea, quæ ab VIII. Kalendas Octobres incipit, familiaris fuisse dicitur Gallis & Britannis; & in Instrumento quidem confecto Parisiis, quod in historia Britanniæ refertur, tomo 2. pag. 525. notarii dicunt illud a se confici, *anno Domini* MCCCLXVI. *secundum morem Ecclesiæ Gallicanæ, Indictione* V. *mensis Decembris die* XIII. cum adhuc curreret Indictio Romana quarta. Obtinuit etiam illa in Italia, inquiunt, obtinetque etiamnum in Germania.

Romana sive Pontificia, quæ a Kalendis Januariis Indictiones inchoat, quando cœperit, aiunt incompertum esse: cum epistolæ Gregorii Magni, Joannis VIII. & Gregorii VII. ipsaque diplomata Pontificum a Kalendis Septembribus, Græco (ut aiunt) more initium faciant Indictionum. Unde colligunt eruditi, Notarios & scriptores in ea re pro arbitrio variasse.

Usus Indictionum in primis fuit in Delphinatu Galliæ provincia; quoniam ibi Mauricius gessit principatum & Augustus fuit. In libro nuper edito, *Memoires pour l'histoire du Dauphiné*, crebro occurrit. Sed hæc sunt ibi loca insigniora.

Pag. 226. Testamentum Joannis Dalphini: *Anno Incarnationis* MCCCXVIII. *die* XXVI. *Aug. Indict.* 1. Et pag. 229. *Anno quo supra, die* XVI. *Februarii, Indictione* 2. In Dalphinatu annus tunc incipiebat a Paschate.

Pag. 233. Instrumentum III. *Anno Incarnationis* MCCCXVIII. *Indictione secunda, ipsa indictione cum millesimo mutata, & die nona mensis Martii.* Erat annus more nunc recepto MCCCXIX. ante Pascha, quod fuit VIII. Aprilis. Et Indictionem monet se nunc inchoare unde & annum.

Pag. 247. Instrum. X. Litteræ Roberti regis Siciliæ.

liæ *Datum Neapoli*, *anno* MCCCXXXII. *die* XI. *Novembris*, *primæ Indictionis*. Neapoli usus Indictionum; sed earum initium a Septembri.

Pag. 255. Instrum. XXII. *Anno Domini* MCCCXXXIV. *Indictione secunda*, *Februarii decima*. Jam in Dalphinatu annus incipit numerari a Natali Domini.

Pag. 322. Instrum. LXX Literæ Humberti Dalphini. *Anno* MCCCXXXVI. *Indict.* III. *die* XXVIII. *Mensis Januarii*. Ergo Indictio in Dalphinatu numerari solita est a die Purificationis: etiam cum annus a Natali Dominico inciperet. Et hunc morem ibi fuisse usitatiorem arbitramur, a prima Indictionum origine usque ad annum MCCCXXXVIII.

Pag. 373. Instrum. CXV. *Anno Nativitatis* MCCCXXXVIII. *Indictione sexta*, *die penultima mensis Decembris*. Deinceps & annus & Indictio, ibi incipit a Natali Domini.

Pag. 404. Instrum. CXLV. *Anno* MCCCXXXIX. *Indictione* VII. *ipsa Indictione mutata eam anno*, XII. *mensis* Novembris.

Pag. 570. Instrum. CCXXI. Bulla Andreæ Danduli Ducis Venetiarum. *Data in nostro Ducali Palatio*, *anno Dominicæ Incarnationis* MCCCXLV. *mense Septembri*, XIV. *Indictione*. Venetiis igitur Indictio incipit a Kalendis Septembr.

Pag 587. Instrum. CCXXXVI. Testamentum Dom. Humberti Dalphini: *Anno Nativitatis Dominicæ* MCCCXLVII. *Indictione* XIV. *secundum consuetudinem Romanæ Curiæ*, *die* XXIX. *mensis Januarii*. Credas dicere cum velle, Indictionem Romæ incipere, ut olim in Dalphinatu, a festo Purificationis.

In eodem opere, pag. 572. 573. 574. 575. & 586. Henricus de Villariis Archiepiscopus & Comes Lugdunensis, locum tenens Dalphini Viennensis, in suis litteris nullam ponit Indictionem. Non illuc mos ille pervenerat. Apud Guichenonem, in libro inscripto, *Preuves de la Maison de Savoye*, pag. 276. *Concession de l'Eglise de Lion*: *Decanus & Capitulum primæ Lugdunensis Ecclesiæ & Comites.* . . . . *anno Domini* MCCCCXXIX. sine Indictionis nota. Citra Lugdunum, in instrumentis publicis sinceris nulla est Indictio; nisi quæ facta fuerint a Notariis Apostolicis. Nam hi persæpe formam observabant Romanæ curiæ. In minore Britannia nulla instrumenta vel Acta habent Indictionem adnotatam, præter admodum pauca vel suspecta, vel manifeste adulterina. Nec habent Indictionem Duces Burgundiæ in diplomatis suis genuinis. Nec habent Aquitani, Hispani, vel Angli. *A Francis ad Imperatores Germaniæ morem hunc transiisse* assentitur etiam P. Pagi, ad annum CCCXII. num. XXV.

In Sabaudia autem, ubi Mauricius gessit principatum, crebro in Instrumentis publicis Indictio occurrit, apud Guichenonem proxime appellatum: ita tamen ut ex nullo statuere possis, utrum a Natali Domini, an a Purificatione initium Indictio sumeret, ut in Dalphinatu.

At pag. 274. *Traité de Paix entre Amé Duc de Savoye & Philippes Marie Duc de Milan*, scriptum est, *Anno a Nativitate Domini* MCCCCXXVII. *Indictione sexta*, *die secunda mensis Decembris*, *in civitate Taurini*. Ibi Indictio incipit a Septembri: nisi hic maluit Mediolanensium morem Notarius sequi.

Regina Cypri Carlotta donat Cypri regnum Carolo Duci Sabaudiæ nepoti suo, *anno a Nativitate Domini* MCCCCLXXXV. *Indictione tertia*, XXV. *Februarii*. A Sabaudia sic didicit Notarius Cyprius computare.

Sicilia etiamnum retinet hanc consuetudinem; sed sub Guillelmo II. Siciliæ rege, Indictio incipit a Septembri. Et Anacletus ipse Antipapa, in gemino diplomate ad Siculos, pro Messanensi Archiepiscopatu, apud Roch. Pirrum, pag. 306. & 308. anno 1131. Indictionem inchoat a die XXIV. Septembris. Ferdinandus Episcopus Panormitanus, in Executoria Bullæ Apostolicæ, *Panormi*, *die* XXV. *Februarii*, *decimæ Indictionis*, MDCCII.

Mabillonius, de re Diplomatica, pag. 190. indictionem putat in litteris Regum nostrorum, si unum vel certe pauca excipias, cœpisse ab imperio Caroli M. hoc est, ab ineunte anno DCCCI. & sub secunda Regum stirpe viguisse. Pag. 191. sub Capetiis rariorem Indictionis usum fuisse: Ludovicum vero VII. & ceteros deinceps post eum Reges ab Indictione apponenda abstinuisse. Hoc est, desiit apud nos Indictio in instrumentis publicis apparere, cum cœpere metu suspendii impostores rariora fingere falsa diplomata Regum nominibus. *Verum*, inquit idem, pag. 622. *sæpius in concilianda Indictione cum annis Imperatorum aut Pontificum multæ occurrunt ambages.* Et pag. 623. *Hac in re quid ab eruditissimo Baluzio*. . . *scripta acceperim*, *ejus verbis huc refero.* „ Certum est, „ inquit, Indictionem decimam convenire, cum „ anno decimo Pontificatus Innocentii III. Et tamen in Registro ejus, quoties Indictio recensetur in epistolis anno illo decimo datis, toties „ Indictio nona ponitur, in octo epistolis; nimirum VII. XXVII. XXVIII. LIX LX. XCI. XCV. & „ CVI. Immo epistola XCV. ejusdem libri decimi, „ quæ ab Huberto edita est in probationibus historiæ S. Aniani Aurelianensis, pag. 123. EX „ AUTHENTICO QUOD IN ARCHIVO illius „ Ecclesiæ exstat CUM PLUMBO, Indictionem nonam habet in Registro & in authentico illo. *Et tamen adversus istud authenticum sententia dicta est in causa Illustrissimi Episcopi Aurelianensis*, *contra Canonicos illius Collegiatæ Ecclesiæ*: *nimirum quod Judicibus persuasum esset*, *hoc esse suppositititii rescripti INDICIUM*: *tametsi ab Innocentii Registro*, *aliisque ejusdem litteris validum præsidium habeat.* *Idem accidit in causa Vizeliacensium Canonicorum.* At recte, inquam ego, Judices judicarunt; & simul falsi damnarunt sua illa æquissima sententia Archiva multa, & authentica falso existimata, quamvis plumbo etiam communita; & Registrum ipsum Innocentio III. attributum integrum. Atque hæc hactenus de Indictionibus & Numismatis sæculi Justinianei dicta sunto.

INDEX INSCRIPTIONUM

quæ leguntur in nummis Auguſtorum & Cæſarum Sæculi Juſtinianei.

HERACLIVS AVG.

CONSTANTINVS Heraclii filius.

CONSTANTINVS Heraclii Aug. frater.

LEO IMP. post Heraclium.

THEODOSIVS Justiniani gener.

Jam fieri casu posse qui dixerit, ut sententiæ sub his litteris legantur, tam seriæ, tam multæ, tam nativæ, tam puri ac Latini sermonis, tam nexæ inter se, ut non modo nulla alteri adversetur, sed omnes & mirifico quasi concentu inter se consentiant, & seriem temporum eventorumque exhibeant; tam denique prolixæ, ut earum quædam periodicæ sint, quædam triginta etiam litteris seu vocibus constent; contendat idem posse ex conjectis temere humi litterarum elementis Iliadem vel Odysseam casu exsistere; & alias ex his ipsis litteris sententias elici ostendat posse, æque cohærentes inter se, æque probabiles.

I N D E X
RERUM INSIGNIORUM
in nummis Sæculi Justinianei.

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I.

K.

L.

M.

N.

O.

P.

R.

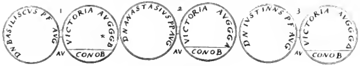
S.

T.

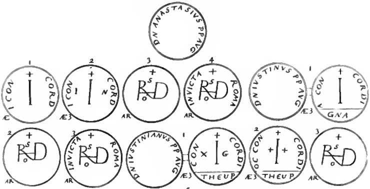
V.

X.

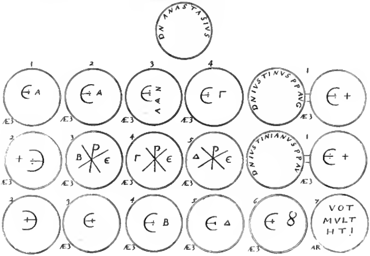
NUMISMATA, SÆCULI JUSTINIANEI
Simul Augusti fuere,
BASILISCUS, ANASTASIUS, JUSTINUS,
anno Christi 441.



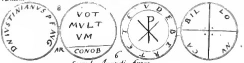
4
Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
anno Christi 442.



5
Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS, THEODEBERTUS,
anno Christi 448.



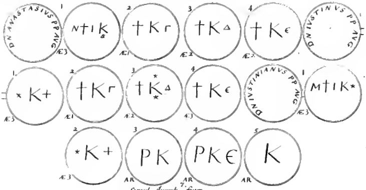
Nummum . JUSTINIANI   Nummum THEODEBERTI AUG.



Simul Augusti fuere.

ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,

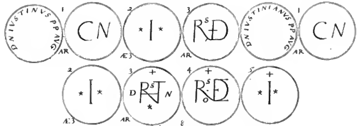
anno Christi 448.



Simul Augusti fuere.

JUSTINUS & JUSTINIANUS,

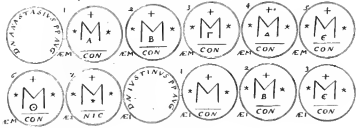
anno Christi 452.



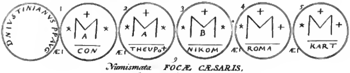
Simul Augusti fuere.

ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,

anno Christi 452.

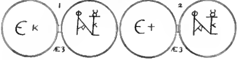


Numismata JUSTINI AUG.



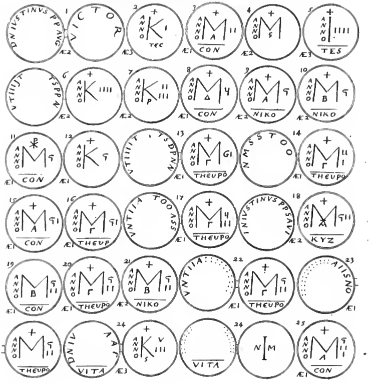
9

Numismata FOCÆ CÆSARIS, *ad annum Christi 442.*

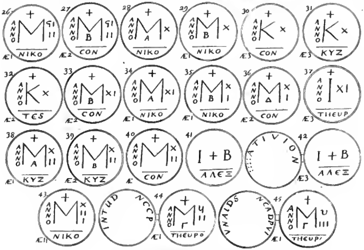


10

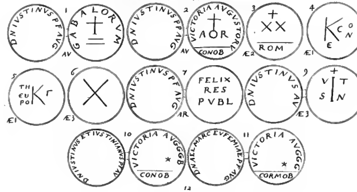
Numismata in quibus anni sunt notati, quibus imperavit JUSTINUS AUG. *hoc est ab anno Christi 441. ad annum 453.*



Numismata JUSTINI AUG. ab anno Christi 441 ad annum 453.



Numismata alia JUSTINI AUG.
Post annum Christi 441 ante annum 453.

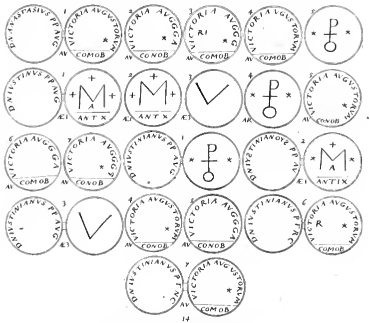


Numismata JUSTINI JUNIORIS AUG.
Anno Christi 441.



13

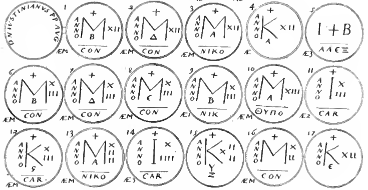
Numismata ANASTASII. JUSTINI & JUSTINIANI,
Cum simul essent Augusti ab anno Christi 441. ante annum 448



14

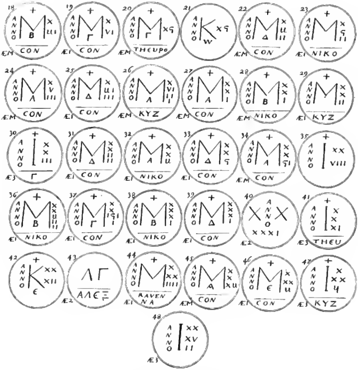
JUSTINIANUS AUG.

Anni in Numismatis Justiniani Aug. notati,
Ab anno Christi 452 ad 475.



Hhhh 4

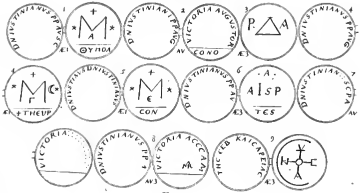
JUSTINIANUS AUG.



15.

Numismata alia *JUSTINIANI AUG.*

Ab anno Christi 452.

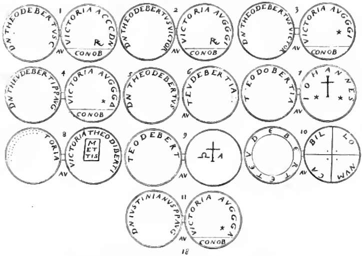


17

Simul Augusti fuere,

THEODEBERTUS & JUSTINIANUS,

anno Christi 452. & 454.



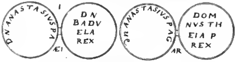
18

Numismata ANASTASII. JUSTINI, & JUSTINIANI,

Cum Regum Sociorum nominibus.

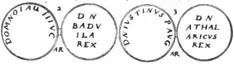
Anno Christi 441.

ANASTASIUS, BADUELA, & THELA.



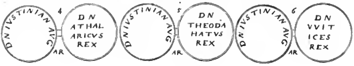
Anno Christi 453.

JUSTINUS, BADUELA, & ATHALARICUS.



Anno Christi 454.

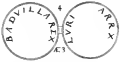
JUSTINIANUS, ATHALARICUS, THEODAHATUS, VITICES.



Ab anno Christi 441. ad 448.

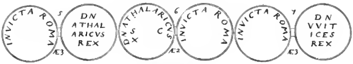
BADUELA REX.





Anno Christi 454.

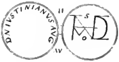
ATALARICUS WITICES.



Anno Christi 454.

THEODAHATUS.



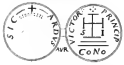


TOTILA.

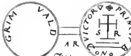


Anno Christi 460.

SICARDUS.



GRIMUALDUS.

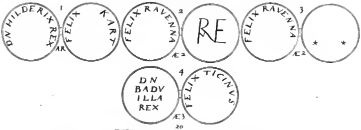


Jiii 3

19

URBES QUÆDAM,

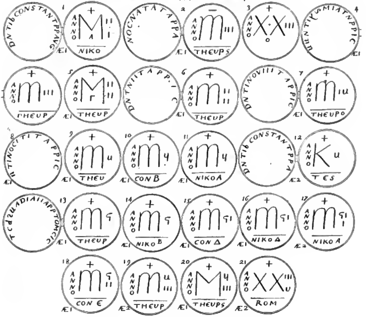
Quarum nomina sunt in nummis scripta sub ANASTASIO AUG.
ab anno Christi 491.



20

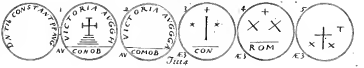
TIBERIUS CONSTANTINUS.

Anni descripti in numismatis TIBERII CONSTANTINI.
ab anno Christi 474. ad annum 481.

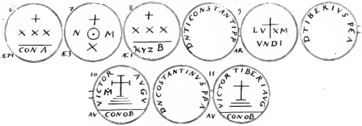


21

Numismata alia TIBERII CONSTANTINI,
ab anno Christi 474.



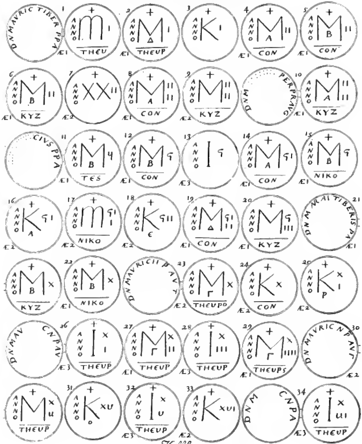
Iiii 4



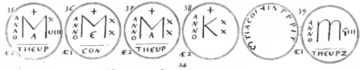
23

MAURICIUS AUG.

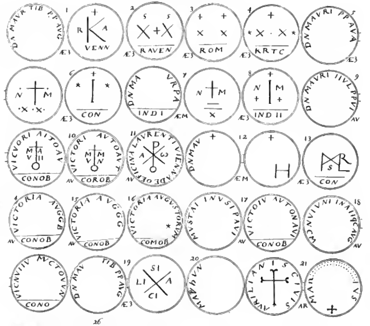
Anni MAURICII *Aug. in nummis notati.*
Ab anno Christi 473 usque ad 492.



MAURICIUS AUG.

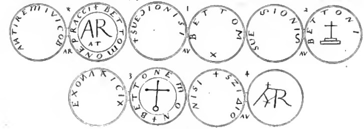


24
Numismata alia MAURICII AUG.
ab anno Christi 473.

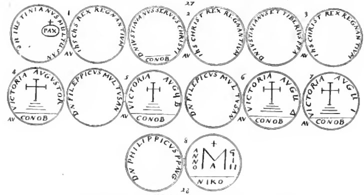


26
Numisma TIBERII REGIS ARELATENSIS.
Circiter annum Christi 489.

Numismata **BETTONIS** *Monetarii.*

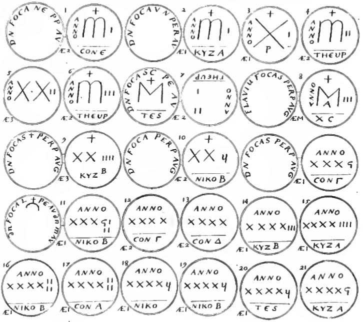


JUSTINIANUS JUNIOR, TIBERIUS F. & FILEPICUS.
Ab anno Christi 475. usque ad annum 491.



FOCAS AUG.

Anni in Numismatis FOCÆ AUG. notati ab anno Christi 474. ad annum 487.



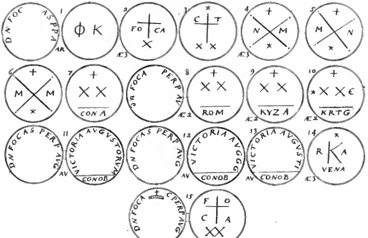
FOCAS AUG.

28.



29

Alia FOCÆ AUG. numismata, post annum Christi 474.



30

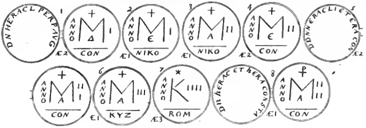
APTEMIUS ANASTASIUS, Circiter annum Christi 476.



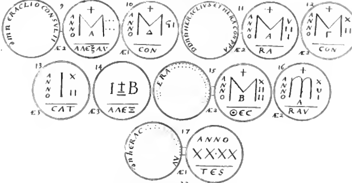
31.

HERACLIUS AUG.

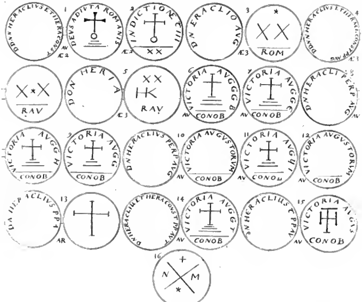
Anni in numismatis HERACLII AUG. notati, ab anno Christi 476. ad annum 491.



HERACLIUS AUG.



Alia numismata HERACLII AUG.
post annum Christi 476.



MAURICII AUG. FOCÆ AUG. HERACLII AUG.



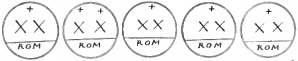
LIII

35

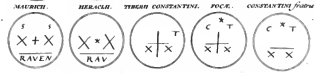
Simul Augusti fuere,

TIBERIUS CONSTANTINUS, MAURICIUS, FOCAS, HERACLIUS, CONSTANTINUS frater HERACLII.

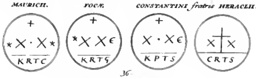
TIBERII CONSTANTINI. MAURICII. FOCÆ. HERACLII. CONSTANTINI fratris HERACLII.



MAURICII. HERACLII. TIBERII CONSTANTINI. FOCÆ. CONSTANTINI fratris HERACLII.

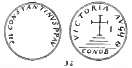


MAURICII. FOCÆ. CONSTANTINI fratris HERACLII.



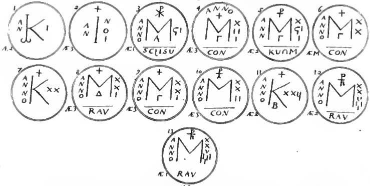
36

CONSTANTINUS HERACLII AUG. F.



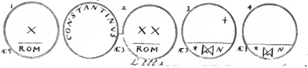
38

CONSTANTINUS frater HERACLII AUG. cum CONSTANTINO, CONSTANTIO, & CONSTANTE liberis, ab anno Christi 486 ad annum 514.



39

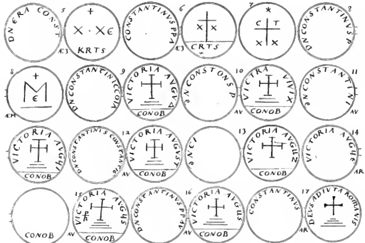
Numismata alia CONSTANTINI AUG. fratris HERACLII, cum liberis post annum Christi 486.



39

Numismata alia CONSTANINI AUG. *fratri* HERACLII *cum liberis*

Post annum Christi 486.



40

Ejusdem CONSTANTINI *Numismata Auctorii formae*

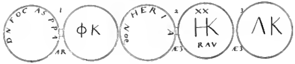


41

Simul Augusti fuere

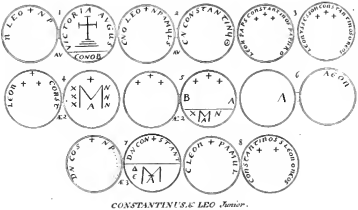
FOCAS . HERACLIUS . LEO

anno Christi 487.

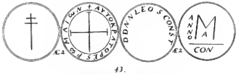


42

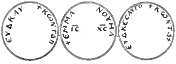
Numismata LEONIS, & CONSTANTINI *filii* HERACLII AUG.
Post annum 487.



CONSTANTINUS, & LEO *Junior*.



43.
Numismata Græca tria
in urbe Cæsarea Palæstinæ percussa.





44
THEODOSIUS
THEODOSII *prioris abnepos*, JUSTINIANI *junioris gener*.
Anno circiter 495.



ANTIQUA NUMISMATA REGUM FRANCORUM.

Post illustrata fere omnia superiorum temporum Numismata, in libris quos conscripsimus de Nummis Herodiadum, Historiæ Augustæ, sæculi Constantiniani, Theodosiani, ac Justinianei, superest in eo eruditionis genere pars longe utilissima sacrosanctæ Religioni propugnandæ, quæ antiqua Numismata Regum Francorum complectitur. Summopere utilem tuendæ Catholicæ fidei esse hanc eruditionis partem non sine causa dicimus. Nam ex ea elucidata ille haud certe exiguus fructus est consecuturus; ut mendaces appareat esse primarios ac veteres historiæ Francorum architectos; qui in ea condenda simul eo spectavere, ut eadem opera sacrosanctam Religionem nostram, si qua possent arte, convellerent. Enimvero ut cogitata perficerent, necesse fuit, ut cum Deum non alium haberent, præter Naturam & lumen Veritatis sive Rationis naturale, suaderent sua scripta legentibus hanc fuisse locorum omnium ac temporum fidem; in primis vero orbis Latini, ubi vixere. Hoc illi igitur cum animo agitarent, historiam texuere præsertim, Regum Francorum ex nummis, quos habuere in manibus: nam unde ad nos hi nummi, nisi per ipsos, pervenissent? Sed cum hi non sint nisi aliquo labore, ac seria consideratione explicabiles; properarentque illi potiorem consilii sui partem exsequi, quæ sanctissimæ Religionis placita spectat; digessere nummos veteres ut libuit; & si nomina Regum exceperis, fabulosam adeo historiam condidere, ut nulla sit magis. Ergo sacrosanctæ nostræ Religionis interest, non modo scriptores illos demonstrare, quantum ad doctrinam attinet, atheos fuisse, id quod Deo adjuvante alibi ex parte confecimus; verum etiam cum eamdem impietatem per fictas historias stabilire moliti sunt, scriptores fuisse mendacissimos; id quod Deo pariter juvante patefacere nunc aggredimur. Præmitti autem ac subinde inseri quædam alia, præter nummos, argumenta oportebit, quæ sunt cum illis connexa, & unum corpus efficiunt doctrinæ, quæ ad historiam Regum Francorum pertinet, quantum potest ea ex certis monumentis nummorumque veterum contemplatione colligi. Nullum interim monumentum falsi arguemus, nisi quod & reipsa falsum sit, & (nisi detegatur) possit opponi ad conciliandam fidem scriptis, ut creditur, veteribus; quibus dum fabulæ pro vera historia obtruduntur, simul Christiana fides impugnatur.

§. I.

Francorum nomen unde sit.

Quæ de Francorum origine a plerisque produntur, meræ eæ fabulæ sunt. Nihil aliud Francus, quam liber est, *franc*. Papias in Vocabulario, *Liber*, *Francus homo*. Fuit temporibus Constantini, ut diximus ad annum XLIV. sæculi Constantiniani, FRANCIA in nummis ipsius inscripta, peculiare nomen regionis, ubi nunc est pars Palatinatus Rheni, Ducatus Bipontii nimirum, *le Duché des Deux Ponts*, ut nunc quidem videtur. Ibi certe vestigium veteris appellationis est, in oppido, cui nomen est *Frankestein*.

Francus igitur nomen est libertatis. Et quidem liberi dici cœpti sunt in Galliis, postquam eas Cæsar lustravit, ii qui juris sui & immunes esse permanserunt, non tributarii. Hi a Plinio appellantur, libro IV. sect. XXXI. XXXII. & XXXIII. In Belgica quidem, *Nervii liberi*, *Suessiones liberi*, *Ulmanetes liberi*, *Treveri liberi antea*, hoc est, ante Vespasiani tempora; *Lingones fœderati*, *Remi fœderati*. In Lugdunensi deinde, *Ædui fœderati*, *Carnutes fœderati*, *Meldi liberi*. *Secusiani liberi*, *in quorum agro colonia Lugdunum*. In Aquitania, *Santones liberi*, *Bituriges liberi cognomine Ubisci*, *& qui Cubi appellantur*: denique *Arverni liberi*. Jam tum igitur Francæ eæ civitates fuere; hoc est, liberæ, suique juris, nec Romanis legibus moribusve obnoxiæ. Ex illa autem Francia, quæ in nummis Constantini pingitur, aliave, si qua fuit, propagatos eos esse, vel profectos, qui regnum Francorum in Galliis condiderint, errans opinio est.

Liberi populi in Occidente nullum cudebant numisma honori Augustorum. Non Italia, non Sicilia, non Hispania quoque, ex quo *universæ Vespasianus Imperator jactatus Reipublicæ procellis*, ut Plinius loquitur, libro III. sect. IV. *Latii jus tribuit*. At Gallia Narbonensis quippe quæ fuit Romana provincia, & tota fere prima Lugdunensis, numismata percusserunt nominibus Cæsarum. Parebant enim Imperatoribus Regibusque a Romano Senatu sive Narbonensi constitutis. Nihilominus Francæ eædem provinciæ duæ, sive liberæ alia acceptione vocis fuere: quod scilicet nulli ibi essent, ut in reliqua Gallia, servi; omnes liberi nascerentur. Qui ergo reges a Senatu Populoque Romano, hoc est, a Comitiis Romanorum Gallorumque provinciæ Narbonensis ac primæ Lugdunensis constituebantur Reges: ii appellari Reges Francorum potuere; sed ii dumtaxat, qui omnibus Francis præessent; hoc est, quibus utraque illa provincia integra administranda committeretur; non qui alteram dumtaxat, aut simul utramque regerent cum collega. Eam ob rem in nummis legitur, CLODOVEVS REX, CHILDERICVS REX, DAGOBERTVS REX, & sic alii: nullus tamen inscribitur REX FRANCORVM; quoniam nullus eorum utramque illam provinciam solus gubernaret. Nam id ante Pipinum & Carolum non contigit, ut inferius visuri sumus.

Prima acceptione vocis *Francus*, pro libero a Romanis legibus & Imperio, Reges Francorum appellavere se Hugo, Robertus, Philippus I. & posteri, cum multi essent in eorum ditione servi, atque etiam Parisiis, ubi præter alios fuere usque ad Ludovici X. tempora, servi dicti de corpore Beatæ Mariæ, quorum hereditas cum liberis ad Ecclesiam Parisiensem redibat, quæ est dicata Deiparæ. Posteriore significatione, qua Reges primæ & secundæ ætatis dici potuerunt Reges Francorum, appellari deinceps Francos & Reges Francorum jussit Ludovicus X. qui nasci omnes liberos in toto regno præcepit.

Hinc vero duo consequuntur digna notatu. Prius est, si loqui accurate volumus, (sed sibili metu præstat cum vulgo loqui:) non sic intelligi regnum Francorum oportere, ut nomen gentis sit, *le Royaume des François*; sed ut significet libertatem, *le Royaume des Francs:* quomodo Turci etiam ipsi nos vocant, *Frank* & *Frenk*; appellatione, quæ liberos, non quæ liberos, non quæ Francicos significet. Ita certe admonuit Ludovicus X. Rex, qui Hutinus est cognominatus; edicto eo, quo servos, qui tunc erant in regno, in Francia præsertim occidentali, plurimi, libertatem jussit pecunia redimere: quoniam Francorum idcirco Regnum appellaretur, quod Francos, hoc est, liberos omnes esse oporteret, qui hoc regnum incolerent. Est illud edictum in Camera Computorum Parisiensium, in primo Memorialium volumine, fol. 77. Descripsit autem integrum Du-Cangius in Glossario, verbo *Manumissio*. Sic autem incipit:

Loys par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre, à nos amez & feaun Mestre Sance de Chaumont, & Mestre Nicole de Braye, salut & dilection. Comme selon le droit de naturo chacun doit naistre franc; & par aucuns usages ou coustumes, qui de grande ancienneté ont esté entreduites & gardées jusques cy en nostre Royaume; & par avanture par le méffait de leurs prédecesseurs, mult de personne de nostre commun peuple soient encbus en lien de servitude & de diverses conditions, qui moult nous desplet: Nous considerans que nostre Royaume est nommé LE ROYAUME DES FRANCS; *& veillans que la chose en verité soit accordante* AU NOM: *& que la condision des gens amende de nous en la venue de nostre nouvel gouvernement: par deliberation de nostre grant Conseil, avonr ordené & ordenons, que generaument par tont nostre Royaume, de tant comme il puet appartenir a Nous & a nos successeurs, teles servitutes soient ramenees* FRANCHISE. . . . *Donné a Paris, le tiers de Juillet, l'an de grace* 1315. Latuit istud edictum scriptoribus fabulæ de Franco, a quo Franci traxerint nomen; aliisque, qui Francos de Pannonia aliave provincia fuisse digressos sunt fabulati.

Alterum ex dictis consectarium istud est; cum Rex Francorum in nummis nemo scribatur, ante Pippinum, falsa esse diplomata, aliave instrumenta, quæ a Mabillonio vel aliis afferuntur, & habent istos similesve titulos: ut apud illum,

Pag. 463. Clodovei Magni: *Chlodoveus rex Francorum vir inluster.*

Pag. 465. *Dagoberchtus rex Francorum.*

Pag. 466. Clodovei junioris: *Chlodovius rex Franc.*

Pag. 469. *Theudericus rex Francorum.* Item pag. 470.

Pag. 473. Clodovei III. *Chlodovius rex Francorum inluster*, Item pag. 477. 479. 480. 481. 482. 483.

Pag. 484. Chilperici III. *Chilpericus rex Francorum, vir inluster.* Item pag. 485. 486.

Pag. 488. *Theudericus rex Francorum vir inluster.* Item sigillum, pag. 385. + CHILDEI. . . REX FRACORVM. +. falsissimum. Similiter liber Legis Salicæ recens debet censeri, & spurius, in quo donatio refertur Childeberti regis, hoc initio: *Childebertus rex Francorum vir inluster.* Quæcumque demum monumenta Reges Francorum commemorant ante Pippinum, ficta ea scriptave post annum Christi 1320. noveris.

§. II.

De scuto gentilitio Regum Francorum, vulgo, Des fleurs de lys.

IN scuto gentilitio Regum Francorum flores sunt, de quibus duo quæri solent, alterum, cujus generis illi sint; alterum, ex quo tempore, quaque occasione pingi in nummis Regum vel sigillis cœperint. Est autem prius illud cum posteriore connexum.

Jam ante annos decem indicavimus obiter, ex similitudine propemodum indiscreta nummorum argenteorum Philippi Augusti Regis Francorum, & Philippi Alsatiæ Comitis Flandriæ, recte ac manifeste colligi, & unde sint appellati flores isti, *fleurs de Lys*; & quando ita primum cœperint appellari. Neque enim alius Regum Francorum ante Philippum Augustum flores habet in suis nummis similes inscriptos: & tunc habet ipse, cum similes in suis gereret Philippus Flandriæ Comes: eo quod data Isabellæ, cujus hic avunculus fuit, in dotem Artesia, cum ea Philippo Augusto nuberet, anno 1180. communis tunc Franciæ & Flandriæ limes fuit amnis Lisius, *le Lys*: cujus in ripa & vicinis palustribus crescerent ii flores. Hos ergo circumsculpi voluit eodem tempore nummis suis uterque Princeps, ut se dominum amnis Lisii esse gloriarentur, sive eo terminari ditionem suam. En nummi utriusque iconem: Flandrensis quidem argentei, uti exhibetur a D. le Blanc, pag. 174.

Tab. I. In interiore ambitu scriptum est, + PH. E. COM. FLAND. *Philippus Elsatiæ Comes Flandriæ.* In extimo, GRACIA DOMINI DEI NRI FACTUS SUM. In altera parte, Ecclesia cum turribus: inscriptio, MONETA ALOST. *Alostensis.* In extimo margine flores sunt duodecim, ut in Grossis Turonensibus sub S Ludovico sunt tredecim, ibidem, pag. 200. prius autem in perpulcro nummo Philippi Aug. de quo proxime diximus, quem pingi curavimus in Operibus selectis nostris, pag. 906.

Ibid. Atqui Philippus Elsatiæ obiit anno 1191. qui Philippi Augusti annus undecimus fuit. Unde certo colligitur, flores istos non fuisse prius in nummis vel sigillis Regum Francorum; neque horum proprios ac peculiares initio fuisse; siquidem fuere simul Comiti Flandrensi communes: ac ne tunc quidem adsciti fuere pro symbolis sive gentilitiis insignibus; sed pro marginis extimi ornatu in moneta.

Suboluit ex parte ea origo florum istorum in scuto Gallico, Joanni Jacobo Chiffletio in sua Anastasi, pag. 69. *Lilii florem*, inquit, *a Philippo sumtum non equidem dubito ob Flori parentis jussionem: sed & ipse quoque ad id induci potuit Lilii fluvio* (Lisum verius diceret) *suæ ditioni adjecto. Chronicon Ms. ex archivo S. Dionysii propre Parisios:* „ Anno MCLXXX. die Ascensionis Domini, Rex „ Philippus uxorem duxit Isabellam, filiam Comi„ tis Hannoniæ Balduini, neptemque Comitis Flan„ driæ Philippi de sorore; & cum ea, prout trac„ tatum fuerat, recepit Atrebatum, cum omni ter„ ra, quæ fuerat Comitis circa fluvium DU LYS. „ *Hogerus Hovedenus:* „ Post Pascha vero (anni „ 1180.) Philippus Rex Franciæ duxit in uxorem „ filiam Comitis de Hannonia, neptem Philippi Co„ mitis Flandriæ, filiam sororis suæ: cui idem Co„ mes Flandriæ dedit in maritagio cum nepte sua, „ totam terram de Vermandois, usque ad aquam „ DE LSS. *Fluvius, ille Francis*, LE LIS. *In chartis sæculi duodecimi constanter vocatur Legia: sequiore ævo, Lisa.* Quin immo verum nomen est *Lisus*; acco-

accolis, *le Lis*. Unde & Continuator Nangii, ad annum 1319. *Lise fluvium* vocat.

Itaque flores amnis Lisi sunt, quos Galli vocant *fleurs de Lis*: Itali: *fior da Lisi*: Hispani, *flor de Lises*: Lusitani, *flores de Lys*: Flandri, *Lischblomea*: Angli, *flower de lices*: cum lilia sint Italis *gigli*: Hispanis, *lirios*: Anglis, *of lillies*, &c.

Testis etiam locuples hujus appellationis antiquæ est poëta Dantes Florentinus, qui obiisse fertur anno 1321. tum Cantu 29. de Pugatorio, ubi de senioribus viginti quatuor Apocalypseos ita canit:

Coronati venien di FIOR DA LISO.

ubi præpositio *da* locum notat, ubi flores ii nascuntur: ut altera *di*, rem sive modum, quo res aliqua fit: Tum vero insignius Cantu rursum 20. ubi de vi facta Bonifatio VIII. Papæ anno 1303. sub Philippo Pulcro, in oppido Anagnia:

Veggio in Alagna intrar lo FIOR DA LISO,
Et nel Vicario suo, Christo esser catto.

Noverat is igitur esse insignia Regum Francorum flores Lisi, sive flores ex amne Liso, *fiori da Liso*: alioqui diceret, *fiori di giglio*.

Eruditi viri jam ante nos observarunt, scilicet Andreas du Chesne, & D. du Tillet, in sigillis Regum Francorum ejusmodi flores non apparere ante Philippum Augustum. Sed qua occasione adsciti ab eo illi flores fuerint, neuter vidit: nempe cum factus est communis limes Franciæ, ob Artesiam ei junctam, Flandriæque, Lisus amnis; cujus in palustribus ripis hic flos nascitur; quem Latini irin, Galli quoque *des iris ou des flambes*, ut ante nos viri eruditi viderunt. Eam ob causam etiam Odo IV. Burgundiæ Dux denarios cudi jussit, cum floribus Lisi in ambitu, quales visuntur in nummis Philippi Augusti, & Divi Ludovici; quoniam erat ipse Comes Artesiæ. Ante id tempus tamen vidimus nummum Remis cusum, cum archiepiscopi nomine, SANSON: quem obiisse ponunt anno circiter 1160. Eo in nummo, in angulis duobus crucis, quæ implet aream, flores duo sunt, haud multum absimiles Lisi floribus: cum tamen nondum ipsi Reges Francorum, in suis nummis ejusmodi flores haberent inscriptos. Pinxit ejusmodi nummos Marlotus, sed elegantiores, quam nummi ipsi exhibeant, in Metrop. Remensi, tomo 1. pag. 562.

Vetera insignia Francorum fuisse busones, fabula est nata sub Carolo VI. hac occasione. Anno 1382. trajecere amnem Lisum Franci, cujus est alveus altus, & ripæ palustres. Flandri audaciam mirati, Francos appellavere busones, *Crapaux Franchos*; & *Lisch Kroffea*, hoc est, busones Lisi amnis; quoniam quasi busones natando amnem Lisum trajecissent. *Lisch Kroffen* eos nuncupavere scilicet, quemadmodum flores Lisi amnis *Lisch blomea* vocant. Transitum illum victoriamque Francorum prolixe describit Froissartus, tomo 2. cap. CVI. usque ad CXX. Texuere Flandri tunc tapetes, in quibus pro tribus floribus, quæ sunt insignia Francica, acu pinxere tres busones. Flores enim in scuto gentilitio Francorum tres tantum pingi, cum prius sine numero plerumque pingerentur, Carolus VI. jusserat. Inde creditum est a nonnullis, ut observat P. Menestrier, tomo 1. *de l'Art du Blason*, pag. 319. fuisse busones vetera Francorum insignia. Postea nata fabula altera est de mutatis illis insignibus in lilia sub Carolo Magno, vel sub ipso etiam Clodoveo; ac tertia demum de iisdem e cælo allatis.

Sermo ipse vulgaris, quo Galli exponunt hæc insignia, flores admonet e Liso amne esse, non lilia. Lilia enim nemo sapiens appellaret flores lilii; sicut nec flores tres rosæ vel rosarum diceret, dum partes edissereret alicujus scuti gentilitii, *trois fleurs de rose*: sed tres rosas diceret Unde in scutis quibusdam gentilitiis, quæ picta habent lilia hortensia tria, tria lilia dicimus: *d'or à trois lys d'argent, feuillez & tigez de sinople*: non tres flores lilii: argumento certissimo, cum flores dicimus, Lisi amnis flores, non lilia indicari.

Quin omnes igitur scriptores illi sint supposititii ne dubites, qui *lilia* vel *flores lilii* insignia fuisse Regum Francorum produnt, & se scripsisse ante obitum Philippi Pulcri mentiuntur. Non potuit certe vera horum insignium origo ante id tempus ex hominum memoria deleri; nec nisi multo postea scripsisse existimandi sunt, qui lilia commemorant pro floribus Lisi amnis.

In his est Guillelmus Nangius, quem obiisse ferunt anno 1301. Nam is in gestis S. Ludovici Regis, sic ait: *Consueverunt Reges in suis armis & vexillis* FLOREM LILII *depictum cum tribus foliis, comportare*. Non ante tempora Caroli VI. scripsit; quisquis est iste.

Rigordum similiter recentiorem multo puta, quam vult videri: qui de pugna Bovinensi sub Philippo Augusto sic habet: *Accurrunt quantocyus ad aciem Regis, ubi videbant signum regale, quod est vexillum* FLORIBUS LILII *distinctum*. Sed ejusdem Continuator, ad annum 1319 *Lise fluvium* vocat.

Adde illud præceptum Ludovici VII. anno 1179. pro inauguratione Philippi filii sui, his verbis: *Postmodum positis super altare corona regia, gladio in vagina incluso, calcaribus aureis, sceptro deaurato, & virga ad mensuram unius cubiti vel amplius, habeate desuper manum eburneam. Item caligis sericis & jacinthinis, intextis per totum* LILIIS AUREIS. . . . *Quæ omnia Abbas S. Dionysii in Francia de Monasterio suo debet Remis apportare & stans ad altare custodire*. Fictum præceptum post Philippi Valesii excessum; nec tunc statim quidem fortassis, sed serius, ab his, ut verisimile est, quibus illud honorificum esset.

Idem ferendum judicium est de scriptis aliis, vel monumentis, in quibus vel *flores lilii* sive *lilia* pro Francorum Regum insignibus commemorantur ante sæculum XIV. vel picta eadem lilia sunt, sive in sigillis, & manu Regum, ante Philippum Augustum, sive in vestibus ante Ludovicum IX. Ne sanctus ipse quidem Ludovicus, nec Philippus Audax, aut Pulcher, coronam gestavit, ut nunc appellant, liliatam; sed ex trifolio tantum; cujusmodi videre est in statua Divi Ludovici, quæ pro foribus posita est Ædis sacræ Trecentorum, *des Quinze vingt*, Parisiis, jussu Philippi Pulcri. Vidimus apud Fulienses sigillum Philippi Valesii, cum corona e floribus Lisi. In moneta Philippi I. & Ludovici VII. corona est cruce tergemina insignis.

In diplomate, quod est apud Mabillonium, pag. 425. Philippus I. *in corona & sceptri vertice habet lilium*, inquit, *uti ipsius pater, & subsequentes ab eis reges*. Ergo, inquam ego, falsum fictumque vel eo nomine censeri debet Henrici patris diploma & sigillum. De Philippi sigillo dicemus inferius. *Nempe lilium*, ait idem pag. 145. *jam tum, immo longe ante, symbolum erat regalis potestatis*: (a quo istud autem scriptore paulummodo insigni est proditum?) *unde sceptro regum ac coronæ superimponi solebat: uti cernitur apud nos in primario Fredegundis lapide sepulcrali, cujus corona liliata est: & in sceptro ibidem Caroli Calvi in Bibliis Viviani abbatis*: quæ nempe manuscripta servantur in Bibliotheca Colbertina. At hoc vel unum indicium Caroli V. Regis Francorum verius, quam Caroli Calvi, prodit ætatem fuisse, qua scripta hæc Biblia fuere. Et de corona Fredegundis idem statuendum est, quod de tumulis exstructis,

Mmmm 2 tum

tum Clodoveo ad S. Genovefam, tum Chilperico ad S. Germanum, & de San Dionysianis autem Divum Ludovicum, dudum pronunciavit vir harum rerum peritus D. de Peiresc, teste Gassendo, in ejus vita, libro 2. facile hæc omnia falsi posse convinci.

In Actis Episcoporum Autissiodorensium, (pag. 502. Biblioth. Labbeanæ, tomo 1.) *homines regii*, pergit idem Mabillonius, *scilicet Philippi Augusti*, (debuit dicere, Ludovici IX.) *fundo fluminis infixisse dicuntur trabeculas duas, hinc inde* FLORES LILII *ferreos, in signum regalis dominii, earum summitatibus imponentes*. At XIV. saltem sæculi scriptorum eum esse oportet, qui *flores lilii* appellavit, ut diximus.

Est corona liliata in sigillo Roberti regis, in historia Monasterii S. Martini de Campis, pag. 316. sed ficto sigillo: ROTB. . . FRANCORV. REX.

Hugonis regis sigillum, apud Mabillonium, de re Diplom. pag. 421. item Roberti regis, pag. 423. falsa sunt manifeste, ob lilia quæ gestant illi in corona, & orbem quem læva tenent. Falsum Henrici regis, ob lilia similiter conspicua in corona; quamvis hunc primum ex Francorum regibus gestasse lilia in corona censet Mabillonius, pag. 422. Falsa demum quælibet his similia.

Prope Tusculum in villa Roccia aiunt esse statuam alicujus Imperatoris, umbilico tenus: quæ in loricæ manicis habet insculptos flores Lilii, quales omnino pinguntur in Galliis. Cui vero incredibile videatur, sculptos eos ibi flores fuisse sæculo XVI. ut Regi Francorum offerretur, magno propterea pretio coemenda?

SERIES REGUM FRANCORUM
PRIMÆ STIRPIS,
ex Gregorio Turonensi.

Ricimer.
Theodemeres F. rex.
Chlogio.
Merovechus, forte ex Chlogionis stirpe.
Childericus F.
Chlodovechus F.

Fredegarius in Epitome historiæ Gregorii Turon: dicit Clodionem filium fuisse Theodemeris, quod Gregorius non dicit. Item Meroveum facit filium Clodionis.

Theudericus F. rex. — Chlodomeris F. rex. — Childebertus F. rex. — Chlotacharius F. rex.

Theudebertus F. rex.
Theodobaldus F. rex.

— Guntharius F. senior.
— Chrammus F.
— Childericus F.

Charibertus F. rex. — Guntchramnus F. rex. — Chilpericus F. rex. — Sigebertus F. rex.

Theodebertus F.
Merovechus F.
Chlodevechus F.
Samson F.

Chilpericus F. qui statim post patrem obiit, ex Fredegario.

Clotarius F. — Clodomeris F. — Clotarius F. rex. — Childebertus F. rex.

— Meroveus.

Dagobertus.

Hactenus Gregorius Turon. Deinceps ex Fregedario.

Theodeb. — Theodoric.

Dagobertus rex, Clotarii F. — Theodebertus F. rex. — Theodoricus F. rex.

Clodoveus F. rex. — Sigebertus F. rex in Austrasia. — Meroveus F. — 1 Sigibertus F. 2 Childebertus F.

Ex Fredegarii Continuatoribus,

Nulla apud Fredegarium aut Continuatores ejus mentio est Dagoberti, qui Sigeberti F.

3 Corbus F.
4 Meroveus F.
Quatuor hi sunt Theodorici regis filii.

Clotarius F. rex. — Childericus F. rex. — Theodoricus F.

Clodoveus F. — Childebertus F. rex.

Dagobertus F. rex.

Daniel clericus, qui & Chilpericus rex.

Clotarius rex.

Daniel Chilpericus iterum, Postea Pipinus.

Ex his Regum nominibus ficta existimamus ea quæ in nummis veteribus non leguntur: & ficta ex Hebræo, ut alias ostendimus.

In aliis quibusdam nominibus, quæ sunt ex nummis veteribus accepta, affectata scripturæ & pronunciationis asperitas est, ad conciliandam fidem vetustatis scriptis suis. Sic pro Meroveo *Merovechum* scripsit iste; pro Clodoveo *Chlodovechum*.

Fictæ sunt similiter eæ successiones regum, descriptionesque generum, & partitiones regni. Ac ne Francorum quidem appellati sunt reges in nummis veteribus ii, quorum nomina hic sunt ex iisdem accepta. Ficta, inquam, illa partitio regni est in plures liberos, & inaudita prorsus in toto orbe; quippe quam nec inter liberos natu maximus, nec parens ipse vel mediocri pollens sapientia, nec populi ipsi æquo animo ferrent. Nihil simile apud Israelitas, Persas, Macedonas, Syros, Ægyptios, Hispanosve reperias. Sed fictus ille mos est in Galliis extitisse, ab iis qui credi voluere id esse optimum, ut quos nascendi conditio pares fecisset, ii etiam æqualem ditionis hereditatem adirent, quasi Naturæ lege sic præcipiente. Propterea quatuor Clodoveo ipsi statim dedere liberos; Clodovei filio Clotario totidem

dem; totidem Theodorico Clotarii pronepoti; duos Dagoberto, duos Guntchramno.

Cum nulli nimirum essent rerum in Galliis gestarum scripti annales; historiam ii finxere, ut credi voluere res gestas sæculis ab hominum memoria remotioribus; & nomina regum partim ex nummis veteribus acceperunt; partim finxere ex Hebræo, ut diximus. Et inter scriptores illos dedere principatum ei, quem Gregorium Turonensem nuncupari voluere; ut ex ordine & loco auctoritas ac fides narrationi accederet. Ex quo fit, ut cum scriptor sit omnium nunc judicio fabulosissimus, tamen ab his qui de rebus Francorum scribunt, velut qui facem, in re perobscura præferat, eximie commendetur. *Son ouvrage le plus important*, inquit Bailletus, die 17. Novembris, *est son histoire de France écrite en dix livres; dont nous ne croyons pas devoir parler ici, aprés tout ce qu'en ont dit les doctes Critiques & historiens de nostre siecle. Il nous suffit de remarquer. . . qu'il ne faut pas se laisser surprendre faute de précaution, à sa credulité, ou à la facilité qu'il avoit de recevoir & de débiter des histoires incertaines, sans souvent les verifier, ou sans en faire le discernement necessaire. . . . Sans lui nous n'aurions peut-estre aucune lumiere de l'histoire.* An est autem ea lux appellanda, quam fabulosus scriptor mendaxque præfert; quæque meras, ut nummi antiqui mox patefacient, fabulas nugasque præmonstrat?

Ad rationem certe notationemque temporum quod adtinet, quam Chronologiam vocant, digessere illi eam, ut libuit; quoniam annis carent Regum illorum nummi antiqui. Sed mendaces tum parum memores, tum parum inter se concordes, intricatissimam eam rem fecere. *La Chronologie de la premiere race*, inquit P. Daniel in Præfatione sua, EST EN DIVERS ENDROITS FORT EMBROUILLE'E & FORT INCERTAINE. Et fatetur idem plerosque scriptores historiæ Francorum in ea fuisse sententia, ab annis ducentis, ut existimarint, non esse dignam lectu partem illam, quæ spectat Reges primæ stirpis: vix dignam quoque alteram quæ legatur: sterilem denique in suis initiis usque ad Philippum Valesium tertiam partem esse. LA PLUSPART *des Auteurs de l'histoire generale de France, qui ont écrit depuis deux siecles*, ont cru *que l'histoire de la premiere Race ne meritoit pas d'estre luë: que celle de la seconde n'avoit gueres dequoi piquer davantage la curiosité: & que mesme les commencemens de la troisiéme, jusqu'au regne de Philippe de Valois, étoient fort steriles.* Ecquid enimvero minus dignum lectu, quam ubi nihil veri, nihil nisi mendacium est?

REGES FRANCORUM PRIMÆ STIRPIS,

ex Sigeberto.

Priamus.
Marcomirus F.
Pharamundus F.
Clodius F.
Meroveus F.
Childericus F.
Clodoveus Magnus F. obit anno 514.

Clotarius F. (Suessionibus: deinde Monarcha) rex: obit anno 564.
— Chramnus obit an. 563.

Theodericus F. (Austrasiæ) rex. obit an. 537.
Theodebertus F. rex: obit an. 548. vel 550.
Theobaldus F. rex: obit an. 556.

Clodomirus F. (Aurelianis) rex, occisus an. 521.
Clodoaldus F.
Alii a Clotario occisi, ante an. 531.

Childebertus F. rex. (Parisiis)

Chilpericus F. rex. Uxor Fredegundis. Obit ipse anno 587.
— Theodebertus F. obit an. 578.
Clotarius F. rex: idem anno 618. monachus: obit an. 631.
Dagobertus F. rex. Obit an. 644.
Clodoveus F. rex: obit an. 662.
Sigebertus F. rex in Austrasia. obit an. 656.
Dagobertus F. tonsus, in Scotiam ablegatus, anno 657.

Charibertus F. rex. (Parisiis) obit an. 573.

Guntramnus F. rex. Obit an. 597. Regnum ejus cessit Childeberto.

Sigebertus F. rex. Obit anno 578. Uxor Brunechildis.
Childebertus F. rex. Obit an. 600.
Theodebertus F. rex: captus anno 617.
Theodericus F. rex: obit an. 618.
Clotarius F. rex. Ipse est, quem quidem iste facit, memoriæ lapsu, filium Theoderici, anno 618. Chilperici vero filium, ut alii scriptores, anno 587.

Clotarius F. rex: obit an. 686. | Theodericus F. rex: obit. an. 693. | Childericus F. rex: obit an. 679.

Clodoveus F. rex: obit an. 697. | Childebertus F. rex, & Monarcha Francorum. Obit. an. 715.

Clodoveus F. rex: obit anno 719.
Clotarius rex: obit an. 721.
Chilpericus, ab anno 721.
Theodericus, ab anno 725.
Childericus, ab anno 741.
Pipini jussu tonsus, anno 750.

Majores Domus:
Pipinus, an 687.
Carolus Martellus F. an. 714.
Pipinus F. qui postea rex.

Hic ficta sunt nomina in primis; *Marcomiras*, & *Pharamundus*. Io Chartulario S. Jodoci ad mare, apud Baluzium, *Preuves de l'Hist. d'Auvergne*, pag. 97. testis laudatur inter alios, *Pharamondus de Tingri*: sed instrumento ficto. Alium præterea reperimus *Pharamundam de Tingri*: sed instrumento ficto. Alium præterea reperimus *Pharamundam* inter episcopos Leodienses, sed fictum, in vita S. Lamberti, die 17. Sept. n. 2.

Sigebertus duos quidem Dagobertos agnoscit, sed unicum regem. Clodoveos quatuor ponit, cum alii habeant dumtaxat tres, & pro quarto ponant Dagobertum. Chilperici I. filium Meroveum non habet; nec Chariberti filium Chilpericum; quos habet Gregorius Turonensis. Nullum denique interregnum facit tempore Caroli Martelli.

Quatuor postremi reges, Clotarius, Chilpericus, Theodoricus, Childericus, non recta linea, vel inter se, vel cum prioribus regibus, sed transverso tantum cognationis gradu junguntur. Nam quod Chilpericum Childerici filium quidam e recentioribus faciunt, non id ex aliquo scriptore historico, sed ex chartis tantum habent, sive membranis monasterii Corbeiensis: quas nemo cautus velit præstare esse antiquitatis probæ, aut alicujus auctoritatis.

Discrepant autem de industria scriptores isti inter se in aliquibus, ne de compacto scripsisse omnia existimentur. Conspirans enim consensus in omnibus suspicionem crearet suspicionis & fraudis.

Anno 564. Sigebertus hæc refert de Clotarii filiis: *Et ipse quidem Chilpericus Suessionis sedem regni habuit: Cheribertus Parisiis, Guntramnus Aurelianis, Sigebertus vero Metis.* At Guntramnum Aureliæ numquam sedisse contendit Valesius, tametsi cum Sigeberto facit Gregorius Turonensis, libro IV. cap. XXII. cui visum notumque oportet fuisse Guntramnum, si fuere ambo æquales, ut existimantur. Et Sigebertum regem Remis collocat Gregorius, loco citato, cap XXII. & XXIII. non Metis.

Yvo Carnotensis hos primos ponit reges Francorum. *Pharamundus rex primus Francorum. Didio Pharamundi filius, rex Francorum secundus. Clodio post Didionem Rex Francorum tertius. Meroveus post Clodionem rex Francorum quartus.* Fictus ille, & aliis æque fabulatoribus incognitus Didio est.

De tumulis Regum Francorum in æde Vincentiana, sive S. Germani basilica, fatetur is qui Gregorium Turonensem novissime edidit, pag. 1374. tumulos regum, ita ut nunc ibi sunt, compositos fuisse XI. sæculo vel XII. exeunte. Fredegundis reginæ tumulum excipit, quem antiquiorem videtur asserere; cum coronam tamen liliatam (ut vocant) in capite gestare eam agnoscat. At coronæ ejusmodi liliatæ non fuere in usu certissime ante sæculum decimum quartum.

In eadem editione, pag. 535. sic habet: *Visitur etiamnunc in S. Germani a Pratis basilica monumentum Chilperici regis*, (primi scilicet,) *sed quod non videtur esse tantæ antiquitatis.* Ita sane: sæculum enim decimum quartum jam adultum ac senescens non excedit. Ipsum Chilperici nomen nullo in vetere nummo occurrit.

Sic in Ecclesia Abbatiæ Kalensis, *de Chelles*, tumulus est; cui, ut crederetur is esse Clotarii II. ac simul sanctæ Baltildis, conjugis Clodovei II. ut ferunt, & matris Clotarii, inscripsere hæc verba: *Clotaire VI. Roy Chrétien, & ij. du nom, passa l'an de grace vi c lxvi.* Sed scriptura ea est, (nam ejus exemplum accurate depictum servamus:) (sæculi ipsius decimi sexti. Nec *annum gratiæ* dici certe mos fuit ante sæculum XI. vel XII. Hæ voces autem similiter ibi superscriptæ, BALCHILDIS REGINA FRANCORVM, & cetera quæ sunt deformata, ad simulandam vetustatem, Gothico eo charactere scripta sunt, qui est sæculi decimi quarti jam provecti. Clotarium hunc secundum dum vocat is qui hæc scripsit, Clotarium omittit: quem alii patrem Dagoberti fecere: fortassis quoniam monachum eum obiisse finxere.

Brunichildis denique, (nam quis finis erit, si fabulas persequi singulas velim?) fictum nomen est, ingentis fabulæ argumentum. *Brunehaud* Gallicum nomen est, quod cuidam viæ publicæ in Artesia hæsit, haud dubie ab aliquo viro principe, qui eam viæ partem confecerit, cui nomen fuerit Brunehaldi; ut *Castellum Heraldi*, *Chastelleraud*, etiamnum in Pictonibus est; & *Thibaud*, Theobaldus est. Certe a Brunichilde fieri *Brunehaut* non potest; sed a Brunethilde fortassis, ut a Mathilde *Mahaut*. At viam illam publicam, cui nomen est hodieque *la Chaussée de Bruneband*, a Brunichilde vel factam fuisse vel refectam ne fabulator quidem Aimoïnus prodidit, quamvis *ædificia* ab ea *constructa* referat *tam innumera, ut incredibile videatur ab una muliere, & in Austrasia tantum & Burgundia regnante, tanta in tam diversis Franciæ partibus construi potuisse*, libro IV. cap. I. Incredibile certissime est, extra ditionem suam tot ab ea fuisse structas sacras ædes, quot in Chartis veteribus & libris memorantur, nedum vias publicas. Extra Austrasiam Artesia & Flandria est; nec ibi quidquam juris etiam vero Sigeberto regi fuit, ut postea apparebit: nec *in finibus Biturigum Arvinorumque*, ubi *lapideam domum Brunichildis reginæ* vidisse se Aimoïous in præfatione operis sui mentitur, pag. 8.

DE TEMPLO CHILDERICI REGIS,

ut creditur, reperto Tornaci, anno 1653.

DE tumulo Childerici regis, qui regnaſſe fertur in Francia, ab anno 457. usque ad annum 480. hæc narrat Chiffletius, qui tunc adfuit, cum effoſſus is tumulus eſt, in Anaſtaſi Childerici, (ſic enim librum inſcripſit de eo argumento:) pag. 37. & 38. *In cœmeterio Eccleſiæ Parochialis S. Briccii, dum foditur ad altitudinem ſeptem aut eo plus pedum in rupem usqueſaxeam, invenitur primum fibula aurea; & mox alveus rotundior, velut ex alata patri, in quo nummi aurei plus centum, rutro aperitur . . . . Eodem in loco reperti Romani ex argento nummi ducenti plus minus, ſed ita extriti ac rubigine obducti, ut facinus eſſet legere: unde magna ex parte periere. Effoſſa multa ferramenta, ... & calvariæ duæ: quarum altera grandior, cum oſſibus jacentis humani ſkeleti. Ac demum inter pedum circiter quinque ſpatium inventæ quamplurimæ cimeliorum reliquiæ: gladius . . . . . . capulus, manubrium, & vagina, graphiarium, bubalum caput, apes multæ de longe pluribus (quantum judicari potuit) ſuperſtites, ſaltem ſupra trecentas . . . . . acus una, fibula, unci, uncini, clavi, filamenta, bullæ: Omnia ex auro.* Et pag. 39. *Cum bis repertus anulus aureus,* CHILDERICI REGIS . . . *Pars ferreæ ſoleæ equi Regii, . . . ſecuris, quæ prope Childericum jacuerat.*

Reperta in eo tumulo numismata aurea fuiſſe dicit, pag. 252. Theodoſii, Valentiniani utriusque, Marciani, Leonis, Zenonis, Nepotis, Baſiliſci, & alterius Zenonis: in quibus omnibus perſpicua ſunt Chriſtianæ religionis inſignia. Argentei vero nummi, quos idem recenſet, pag. 270. hi ſunt: *Nummus Conſularis unus: Neronis, Trajani, Hadriani, Antonini Pii, Fauſtinæ Pii, M. Antonini, Fauſtinæ Marci, L. Aurelii Veri, Commodi, Juliæ Severi, Caracallæ, Conſtantis junioris,* (hoc eſt, Fl. Julii Conſtantii Auguſti.) *Ex his erant perforati quatuor: Hadriani, Antonini Pii, Lucii Veri, Conſtantii junioris.*

Sed nunc me profecto pœnitet non ſatis fuiſſe ſuſpicioſum, & ſepultum ibi crediſſe Childericum. Pretioſa fuit illa hominis alicujus privati, ex nummis antiquis rebusque aliis pretii alicujus conflata ſupellex; qui hanc in cœmeterio abdiderat, velut in loco tuto & inviolato. Centum illi nummi aurei *in alata* incluſi, ducentique argentei juxta poſiti, & quinque pedibus ſupra *ſkeletum humanum,* theſauri omnino ibi reconditi indicia ſunt, non rerum cum Rege conditarum. Deinde duæ calvariæ ibi repertæ, non fuiſſe illud regium ſepulcrum docent. Quod caput Apis dicitur ibi repertum fuiſſe, capulus potius fuiſſe videtur, aut ſimile quidpiam. Ferramenta ibi inventa, vincula fortaſſis ferrea ipſa ſunt, quibus arca conſtringebatur, in qua erat theſaurus occluſus. In graphiario aureo, cujuſcumque illud fuerit, cernuntur exiguæ cruces ſculptæ innumeræ. Chriſtianum regem fuiſſe Childericum, ſed multo inferiore ævo vixiſſe, & in alio Galliarum tractu regnaſſe, quam ubi produnt annales, nummi ipſius fidem faciunt: non autem Imperatorum Chriſtianorum nummi ibi reperti, cum & ethnicorum pariter ibi nummi fuerint; nec ullius ibi fuerit tumulus Childerici.

Neque enim anulus ibi repertus aut regius eſt, aut Childerici. Ponderoſior eſt ille, quam ut digito ferri commode poſſit. Ex illo genere anulorum aureorum eſt, quos in pugnis ludicris equeſtribus, donare victoribus ſolebant feminæ nobiles, quæ aderant ſpectatrices Ita Paradinus, in Chronicis Sabaudiæ, de ludicra pugna edita ab Amedeo VI. dicto Comite Viridi, anno 1340. Camberiaci. *Entre les aſſaillans eurent le prix le Comte Pierre de Hocberg, & Thibaud ſeigneur de Neufchaſtel en Bourgogne: auſquels furent donnez* GROS ANNEAUX D'OR *par les Dames, qui delivroient le prix & ſalaire d'honneur.* Ejus generis, inquam, anulus ille aureus eſt, cujus pondus perſæpe mirati ſumus in Bibliotheca Regia, ubi aſſervatur. Quod ſi Regis ille anulus fuit, cur Rex ipſe ibi diademato capite non eſt, aut cincto lapillis, ut in ſuis nummis Clodoveus, Clotarius, ceterique omnes? Cur haſtam dextra, non potius ſceptrum gerit, vel enſem; niſi quia vultus eſt potius juvenilis alicujus nobilis, qui victor in ſimili pugna, ſed pedeſtri, hunc anulum pro præmio acceperit? Adoleſcentem enim ille vultus exhibet annorum vix viginti: cum Childericum fuiſſe oporteat, (ſi qua fides annalibus) annorum fere quinquaginta, cum deceſſit. Si conditus autem cum Rege fuiſſet anulus, (quod ipſum tamen ab omni prorſus more abhorret:) ea ætate, qua obiit, hunc repræſentaret. At huic deinde vultui mendax aliquis CHILDIRICI REGIS nomen inſcripſit, affectata etiam barbarie in eo nomine ſcribendo; CHILDIRICI ſcilicet, pro CHILDERICI: & omnino contra morem, in genitivo caſu, pro recto, ſeu nominativo. Denique recte admonuit P. Labbeus in Chronologia, ad annum 481. Chiffletium non probaſſe *Criticis noſtris* illum eſſe tumulum Childerici.

NUM-

NUMMI AUREI REGUM FRANCORUM

primæ ſtirpis, ut vocant.

NUmmos Regum, Francorum delineari curavit diligentiſſime D. Le Blanc, in Tractatu Gallico, *Des Monnoyes de France*. Collegit eos diligenter ex libris D. Petavii Senatoris Pariſienſis, D. Bouterouë, Du-Cangii, aliisque; uti & ex Theſauro Regio, ac Cimeliis hujus Urbis. Nos in hoc opere eos qui appellantur Regum primæ ſtirpis, elementorum ordine juxta Regum ipſorum nomina, deſcribemus: quoniam quo quisque Regum tempore vixerit, ſtatui certo ex nummis non poteſt; Theodeberto excepto, quem primum ex his omnibus fuiſſe cenſemus. Quod autem ex eorumdem nummorum interpretatione ſine ulla dubitatione intelligetur, illud eſt: nihil fabuloſius dici poſſe, quam ſunt annales noſtri, quocumque illi ſe jactent auctore; Gregorio Turonenſi, Fredegario, Aimoino, ceterisque omnino omnibus.

ALARICUS.

Tab. I. 1. REX ALARICO. Caput gemmis cinctum. Non fuit certe opifex adeo imperitus, ut cum ſexto caſu jungeret nominativum: nam quis eſſet ullo ævo tam hebes, ut ſcriberet REX LUDOVICO, vel HENRICO? nec nomen etiam appellativum REX præponeret nomini proprio. Itaque hic legi voluit: *Reſtituta Edua X decimam* ALARICO *Imperii Conſervatori Obtulit.* Gallice: *La ville d'Autun rétablie a preſenté le dixiéme denier au Roi Alaric Conſervateur de l'Empire.* .)(. Crux. Hinc V inde C. *Victor Chriſtus*, ob victoriam unque de hoſtibus ethnicis relatam. In ambitu, ATORITAMV. Totidem vocum primæ eæ litteræ ſunt, hac ſententia: *Auguſtodunenſes Triceſimam Obtulerunt Reſtitutori Imperii: Tutatori Auguſtoduni Mercatores Viceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Marchands le vintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 202. ex D. de Peireſc.

2. Caput cinctum diademate e gemmis, dextra erecta, inſtar beneficium concedentis. In ambitu, ARVERNO Primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Alarico Reſtitutori Urbis Edui Reſtituti Nonageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois rétablis ont preſenté au Roi Alaric le Reſtaurateur de leur ville le quatre vint dixiéme denier.* .)(. In medio, A R *Alaricus Rex.* In ambitu; B hoc eſt, *Benemerenti*: at ceteræ partim obſcuræ ſunt litteræ, partim detritæ. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 267. ex Cimelio D. de Harlay.

3. Caput cinctum regio diademate. In ambitu, ARVERNUS CIVIS. Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. a n. 6. hac ſententia: *Alarico Reſtitutori Urbis Edui Reſtituti Numeravere Viceſimam, Sexageſimam Cives Victori Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois rétablis ont payé le vintiéme denier au Roi Alaric le Reſtaurateur de leur Ville: les Bourgeois ont payé le ſoixantiéme denier au Victorieux.* Regum vultus inſcriptos fuiſſe in nummis arbitrari, cum nominibus Monetariorum, oppidorum, vicorumque, & villarum, prætermiſſo ubique Regis ipſius nomine, hominum eſt pueriliter, ut leviſſime dicam, credulorum. Monetarios ſimiliter exiſtimare regio cinctos diademate fuiſſe, ſtultum eſt. In alterutra igitur nummi area, quæri Regis in eo depicti nomen oportet. Ludebant hac ætate ingenioſe Præfecti Monetæ Auguſtodunenſi, ut nomina ex primis ſingularum inſcriptionum litteris conflarent, quæ vel virorum nominibus ſimilia ſæpe apparerent, ac Monetariorum; vel nomina urbium aut regionum repræſentarent, etiam quæ non eſſent iis regibus ſubjectæ, quorum honori nummi cudebantur. Sed erant iſta urbium nomina ſic temperata; ut ſub ſingulis fere litteris totidem voces intelligerentur, & ex omnibus una ſententia fieret, quæ & Regis nomen, & beneficii dati vel accepti honorificam commemorationem contineret. Alioqui fatuum eſt arbitrari, hunc morem inſcribendi nummos olim eorum opifices eſſe ſecutos, nihil ut in eis aut ſua aut poſterorum ætas intelligeret. Studioſis veri & vetuſtatis nummos ejusmodi, aureos præſertim, cujusmodi ſunt omnes hi fere, percutiebant, non plebi .)(. Crux: in ambitu litteræ ex parte eraſæ: ſupereſt tantum NITARIO: non pro *Monetario*: (nulla ſunt enim in nummis Regum nomina Monetariorum:) ſed hac ſententia: *Negotiatores Illico Triceſimam Alarico Reſtitutori Imperii Obtulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté ſur le champ le trentiéme denier au Roi Alaric, le Reſtaurateur de l'Empire.* Non fuit igitur Gothus, ut creditur, vel hoſtis Imperii Alaricus. Eſt in Collectionibus D. de Peireſc nummulus argenteus, ſæculo XI, cum citiſſime cuſus: SCA MARIA. Caput Deiparæ coronatum. .)(. Crux: in ambitu, URBS ARVERNA. At hæc eſt, quam Claromontium hodie vocant, *Clermont en Auvergne.*

4 Caput cinctum diademate: ante vultum, PAX. *Protege Alaricum Chriſte.* Nam littera X Græca paſſim in his nummis pingitur pro CH. .)(. Calix anſatus, cum ſuperpoſita cruce. Calices olim anſatos fuiſſe in quibusdam Eccleſiis, teſtatur aureus ille, qui in Theſauro Eccleſiæ S. Audomari aſſervatur, ut habetur in libro inſcripto, *Voyage litteraire de deux Religieux Benedictins.* Inde in Diario Trevoltiano, menſis Februarii, anni 1718. deſcriptum iſtud eſt: Le *Calice de S. Omer, qui ſe garde dans le treſor de l'Egliſe Cathedrale de S. Omer, eſt un monument precieux: il eſt d'or maſſif, & haut de plus d'un pied:* LA COUPE EST A DEUX ANCES, *ayant plus d'un demi pied de profondeur, & presque autant de diametre.* In ambitu, A. . EVARTVSMON. Non eſt hic viri nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Alarico Edui Viceſimam Auguſtoduni, Reſtitutori, Triceſimam, Victori Solverunt:* Mer-

Mercatores Obtulere Nonagesimam. Gallice : *Les Autunois ont payé le vintieme au Roi Alaric, le Restaurateur de la ville d'Autun ; & le trentiéme comme au Victorieux : les Marchands lui ont presenté le quatre vint dixieme.* Est hic triens aureus in Thesauro Regio, & apud D. Pinlon : ejusdem ectypum asservamus.

Tab. I. 5. Caput diademate cinctum e gemmis. In ambitu AIVIVLNOCI. Hoc est, *Alarico Invicto Vicesimam, Urbis Liberatori Nonagesimam Obtulere Cives.* Gallice : *Les Bourgeois ont presenté à l'Invincible Roi Alaric le vintiéme denier : le quatre vint dixiéme au Liberateur de leur ville.* Est triens aureus in Museo nostro. .)(. Crux : in ambitu, VNDERICO MONET. Non est id viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum istarum litteræ : *Vicesimam Negotiatores Detulere Eduæ Restitutori : Illico Centesimam Obtulere Mercatores, Obtulere Nonagesimam Edui Tricesimamque.* Gallice : *Les Negocians ont porté le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun : les Marchands ont presenté aussi tost le centiéme : les peuples de l'Autunois ont presenté le quatre-vint dixiéme denier & le trentiéme.*

Ibid. 6. Caput pileo tectum. In ambitu, AILARVBRIAS. Hoc est, *Augustodunenses Indixere L quinquagesimam Alarico Restitutori Urbis : Benemerenti Restitutori Imperii Attulere Sexagesimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du cinquantiéme denier pour le Roi Alaric le Restaurateur de leur ville : ils lui ont apporté le soixantieme par reconnoissance comme au Restaurateur de l'Empire.* .)(. Crux Augustodunensis, nempe in ancoram desinens. Ex una parte, PAL : hoc est *Persolverunt Augustodunenses L quinquagesimam :* ex altera, I.INO : *Liberatori Indicere Negotiatores Octogesimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le cinquantiéme : les Negocians ont ordonné la levée du quatre vintiéme pour leur Liberateur.* Est triens aureus apud Paulum Petav. Tab. 3. n. 14. Hunc nummum prave descripsit Bouterouë, pag. 370. n. 18.

Ibid. 7. Caput gemmis cinctum : sancti Nazarii scilicet Augustodunensium patroni : cujus ad martyrium designandum, crux ei ante oculos adpicta est. In ambitu, ANVALDVS. Non est illud viri nomen, sed primæ sunt sequentium vocum litteræ : *Augustodunenses Negotiatores Vicesimam Alarico Liberatori Detulere : Victori Sexagesimam.* Gallice : *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le vintiéme denier au Roi Alaric leur Liberateur ; le soixantiéme au Prince Victorieux.* .)(. Crux imposita gradibus : hinc V inde I. *Victor Invictus.* In ambitu, VIENNA. *Victori Invicto Edui Negotiatores Nonagesimam Attulerunt.* Gallice : *Les Negocians de l'Autunois ont apporté au Victorieux Invincible le quatre vint dixiéme denier.* Aureus triens apud Bouterouë, pag. 370. n. 7.

Ibid. 8. Caput regis, cinctum diademate e gemmis. In ambitu, BAVDRICVS MO. Non est hic viri nomen, sive Monetarii : sed sub his litteris subest hæc sententia : *Benemerenti AVgustodunenses Detulerunt Restitutori Imperii Centesimam : Victori Sexagesimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont porté, le centiéme denier au Restaurateur de l'Empire : les Marchands ont presenté le soixantiéme au Victorieux.* Non sine causa junctæ nexæque sunt in inscriptione litteræ duæ A & V. .)(. A R. *Alaricus Rex :* non Aribertus certe, qui nullus fuit, diversus a Chariberto. Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 288. n. 1.

Ibid. 9. BINIDIVS. Non est id viri nomen vel Monetarii, sed subest sub his litteris hæc sententia : *Benemerenti Illico Negotiatores Indictam Decimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice : *Les Negocians ont payé sur le champ par reconnoissance au Victorieux Invincible le dixième denier qui leur a esté imposé.* .)(. A R *Alarico Regi :* TITV : *Tricesimam Indixerunt Tutatori Urbis.* Gallice : *Ils ont ajugé le trentiéme denier au Roi Alaric, comme au Conservateur de la ville.* Est aureus triens ibidem, n. 2.

Ibid. 10. Caput tectum pileo insigni : ANTIREMIVICOB. Hoc est, *Alarico Negotiatores Tricesimam Indixerunt Restitutori Eduæ : Mercatores Illico Victori Invicto Centesimam OBtulerunt.* Gallice : *Les Negocians ont ordonné la levée du trentiéme denier au Roi Alaric, le Restaurateur de la ville d'Autun : les Marchands ont presenté sur le champ au Victorieux Invincible le centiéme denier.* Argenteus hic nummus est apud D. DE BOZE. Tomo I. hist. Academiæ Inscriptionum & humaniorum litterarum, pag. 286. pro littera B. satis inconsulte scalptor edidit, 8 quæ nihili ibi littera est : Nimirum ut esset hic vice nomen, SANTI REMI VICO : quo dici nihil inconsideratius potest. Nam ab ultima inscriptionis littera initium facere legendi ridiculum est : itemque arbitrari SANTI pro SANCTI scribi potuisse : aut vici nomen in nummo scribi diligenter, regis interim nomen taceri : aut *sancti Remi vicum* hic esse, qui nec in ullo alio nummo legitur, nec usquam gentium fuit aut est. At nos, qui nummum ipsum olim exploravimus diligenter, vidimus conspicue VICOB. Et geminam illius nummi effigiem æri incisam, cura D. DE BOZE, alteram alterius formæ seu molis, servamus : in utraque conspicue sic est, VICOB. .)(. A R *Alaricus Rex :* infra, A T *Augustodunensium Tutator.* In ambitu ; BETTOMONE PRACCI. Non est ibi viri aut Monetarii nomen, ut nos olim arbitrati sumus, sic nummum amicis interpretati ; cum nondum in mentem venisset, totum veluti corpus aggredi nummorum veterum Regum Francorum : *Betto Monetarius Provinciæ ac Civitates Arelatensis.* At in inscriptionibus frigida est conjunctio *ac*, nec alibi, opinor, occurrit. Hic est legendum : *Benemerenti Eduæ Tutatori Tricesimam Obtulerunt Mercatores Omnes : Nonagesimam Edui Persolverunt Restitutori Augustoduni : Centesimam Cives Indixerunt.* Gallice : *Tous les Marchands ont présenté par reconnoissance le trentiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun : les peuples de l'Autunois ont payé le quatre vint dixiéme au Restaurateur de la ville : les Bourgeois lui ont ajugé le centiéme.* Occurret similiter BETTO & BETTONE non semel inferius.

CHARIBERTVS.

Tab. I. 1. CHARIBERTVS REX. Calix ansatus, cruce superposita ; hostia exigua est. .)(. Caput cinctum diademate, cum litteris detritis, & quæ fugiunt oculos. Est aureus triens in Museo nostro. Chariberti caput est cinctum gemmis in nummo simili e Museo S. Genovefæ.

2. NTARIBERTVS REX. pro, *Negotiatorum Tutator* ARIBERTVS REX. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 39. n. 1. post Bouterouë, pag. 247. n. 1. In alio simili e Museo nostro, & apud Boute-

rouë, ibidem, n. 3. & Le Blanc, pag. 39. n. 3. est CHARIBERTVS REX. .)(. Calix ansatus, ut proxime. In ambitu, BANNIACIACO FIIT. De situ Banniaciaci litigant inter se eruditi, nec sibi ipsi satis faciunt. Totidem vocum primæ eæ litteræ sunt, hac sententia: *Benemerenti Augustodunenses Negotiatores Nonagesimam Indixerunt: Aurarium Chariberto Invicto Attulerunt: Charibertus Omnes Fecit Illico Immunes Tricesima.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autua oat ordonné la levée da quatreviat dixiéme denier pour leur Bienfacteur: ils ont apporté à l'invincible Roi Charibert le doa gratuit ea or: & le Rai Charibert aassitost les a tous exemtez du treatiéme denier.* Ridiculum est porro arbitrari, tum ineptos ignarosque Latinæ linguæ fuisse, qui hæc numismata percusserunt; ut pro flandi feriundive vocabulo scriberent, FI, FIC, FICI, FICITI, FICTI, FIET, FIIT, FIT, FITA, FITV, FITVR, FV: præsertim cum superfluum omnino ac puerile sit, in ipso numismate commemorari cusum illud esse.

Tab. I. 3. Caput cinctum gemmis. MASILIA. Non est hic Massilia civitas, *Marseille ea Provence:* sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Mercatores Augustoduaenses Sexagesimam Iadixerunt LIberatori Augustoduni.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autua ont ordonné la levée da soixaatiéme denier pour le Liberateur de leur ville.* Littera B pro *Beaemerenti* est, ut videtur. .)(. CHEREBERTVS REX. In medio Crux: hinc M inde A: *Mercatores Augustoduaenses.* Semissis aureus est apud Le Blanc, pag. 39. n. 4. & Bouterouë, pag. 249.

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis: HERIBERTVS. .)(. MASSILIA. *Mercatores Augustodunenses Solverunt Sexagesimam Illico LIberatori Augustoduni.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autan ont payé incontinent le soixantiéme denier au Liberateur de leur ville.* In medio Crux & littera M A ut proxime. Solidus aureus, apud Le Blanc, ibidem, n. 5. & Bouterouë, pag. 250. n. 1. Verum sunt hi duo nummi, tertius quartusque, Sigeberti verius, quam Chereberti, & pro Sigeberto prave legerunt Cherebertum, qui eos descripsere. Id enim certe nemo diffitebitur, qui hosce duos cum prioribus Sigeberti duobus inferius proferendis attente contulerit.

Ibid. 5. Caput cinctum gemmis: e regione littera P. In ambitu, MASSILI. *Mercatores Augustodunenses Spoate Sexagesimam Indictam LIberatori Persolverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Aatun ont payé de lear pleia gré à lear Liberateur le soixaatiéme denier, qui leur avoit esté imposé.* .)(. . . . EREB. *Cherebertus.* Crux: hinc M inde A *Mercatores Augustoduaenses*, ut supra. Solidus aureus apud Le Blanc, pag. 39. n. 6. & apud Bouterouë, pag. 250. n. 2.

Ibid. 6. Caput Chariberti regis, cinctum diademate. MAXIMINVSM. Non est istud nomen Monetarii; sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Miserunt Augastodunenses X decimam Illico: Mercatores Illico Nonagesimam Victori Sexagesimamqae Miserant.* Gallice: *Les babitans de la ville d'Autta ont envoyé au Victorieux le quatreviat dixieme denier & le soixantiéme.* .)(. Calix ansatus, cruce superposita. CHARIBERTVS REX. Triens aureus in Museo nostro, & apud Bouterouë, pag. 248. n. 1.

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis. NIVIALCHA. Hoc est, *Negotiatores Invicto Victori Attulere L quinquagesimam* CHAriberto. Gallice: *Les Negociaas ont apporté le cinquantiéme denier au Victorieua Invincible le Roi Charibert.* .)(. Lepus, ut videtur. AICAHARIO. Non est hic viri aut Monetarii nomen; sed est sententia ista sub his litteris: *Augustodunenses Imperii Conservatori Attulerunt Honorarium: Augustoduni Restitutori Indixerunt Octogesimam.* Gallice: *Les babitaas de la ville d'Autun ont apporté le doa gratait au Conservateur de l'Empire: ils ont ordoané la levée du quatreviatiéme denier pour le Restaurateur de la ville d'Autaa.* Triens aureus est apud Paul. Petav. Tab. 5. n. 12.

CHILDEBERTVS.

1. CAput cinctum gemmis, cum clypeo. CHILDEBERTVS REX. .)(. Christi monogramma: hinc A inde R *Augustodunum Restitutum.* Et in ambitu ARELATO CIVIT. Hoc est: *Augustodunenses Restitutori Eduæ L quinquagesimam Attulere: Tutatori Orbis Childeberto Invicto VIctori Tricesimam.* Gallice: *Les babitaas de la ville d'Autan ont apporté le cinquantiéme denier au Restaurateur de leur ville: au Victorieux Invincible Childebert, Conservatear de l'Empire, le trentiéme.* Propterea scribi hic ARELATO & CIVIT. oportuit.

Ibid. 2. Caput cinctum gemmis. CHILDEBERT .)(. AR CI. *Augustodanum Restituit Childebertus invictus.* Triens aureus est, quem Bouterouë profert e Museo suo, pag. 227. n. 1. Est & apud Le Blanc, pag. 30. n. 1.

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis. TITIRICADA LEO + MO. Hoc est: *Tutator Imperii Tricesimam Indictam Remisit Invictus Childebertus Augustodunensibus Omnibus: Augastoduni Liberatori Edui Obtulerunt Christiaai Mercatores Octogesimam.* Gallice: *L'Invincible Childebert, Protecteur de l'Empire, a fait remise du trentieme denier à tous les babitans de la ville d'Autua: les Marchands Chrétiens de l'Autunois ont preseaté le quatre vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun.* .)(. A R CI. *Augustodunum Restituit Childebertus Invictus*, ut proxime. *L'Iavincible Childebert a rétabli Autaa.* Crux in quatuor angulis posita Christianos significat. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 227. n 2.

Tab. II. 4. Caput cinctum gemmis. MAXIMO MONETARIO. Non est hic viri nomen vel Monetarii: sed quot litteræ, tot sunt voces, hac sententia: *Mercatores Augustodunenses Xdecimam Indictam Miseruat Octogesimamque: Miserunt Omaes Negotiatores Edui Tricesimam Augustoduni Restitutorè invicto Octogesimamque.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autua oat envoyé le dixieme denier qui leur a esté imposé, & le quatrevintiéme: Toas les Negocians de l'Autunois oat envoyé le trentiéme & le quatrevintiéme denier à l'Invincible Restauratear de la ville d'Aatua.* .)(. AR CI. ut proxime. Est triens aureus ibidem, n. 3. & apud Le Blanc, pag. 56. a. n. 5.

Ibid. 5. Caput pileatum: hinc CHILD inde EERTI: hoc est; *Childeberto Benemerenti Eduè Restitutori Tricesimam Iadixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont decerné le trentieme denier par reconnoissance aa Roi Childebert leur Restaurateur.* .)(. OTIMIM + Hoc est, *Octogesimam Tutatori Imperii Miserunt Illico Mercatores Christiani.* Gallice: *Les Mar-*

Marchands Chrétiens ont envoyé aussi tost le quatrevintiéme denier au Protecteur de l'Empire. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 30. n. 3.

Tab. II. 6. In laurea, monogramma Christi. .)(. In ipsa nummi area, ELDEBERTVS. Ibidem, pag 46. n. 3.

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis. CHILDEBERTUS *Rex*. .)(. BANIS FIT. Triens est aureus, apud le Blanc, pag. 46. n. 2. Loci nomen hic esse vulgo intelligitur, & adhuc quæritur; magno errore. Sententia est: *Benemerenti Augustodunenses Nonagesimam Indixere: Sexagesimam Fabri Imperii Tutatori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du quatrevint dixiéme denier pour leur bienfacteur: & les ouvriers le soixantiéme pour le Protecteur de l'Empire.* Ex tribus Childebertis, quos historiæ commemorant, statui non potest, cui adsignari hos nummos oporteat, inquit Le Blanc, pag. 33. Nobis vero unicum nummi exhibent regem Childebertum.

Ibid. 8. Caput cinctum gemmis: regis nomen ex altera parte est, more antiquo, HILDEBERTVS. In ista epigraphe est, PETRA FICIT. Ex quo fictum Palatium est Petræ fictæ in diplomatibus, quæ Mabillonius affert, pag. 313, Pipini junioris, Aquitanorum regis, & Carolomanni regis, Ludovici Balbi filii. Ubi certe sub cælo fuerit Petræ fictæ palatium, necdum quisquam potuit indicare. Neque credi potest esse vicum *Pierre ficte*, quem archipresbyteratus titulo solo nobilem, ob Ecclesiam Parochialem in diœcesi Augustodunensi invenimus. Ridiculum certe est arbitrari, aut in vicis, aut ubicumque etiam essent Regum Palatia, ibi Monetas, sive Officinas cudendæ monetæ exstitisse. An enim Versalius, qui vicus celebratissimus, & ubi palatium totius orbis est magnificentissimum, Monetam quisquam vidit; sive Curiam officinamve monetalem? An apud Fontem-bellaqueum, aut alibi? Sententia hic ista est, primis duntaxat vocum singularum expressa litteris: *Persolverunt Edui Tutatori Reipublicæ Aurarium: Fecit Invictus Childebertus Immunes Tricesima.* Gallice: *Les Peuples de l'Autunois ont payé, au Protecteur de la Republique le don gratuit en or: l'Invincible Childebert les a exemtez du trentiéme denier.* Est hic triens aureus, apud Le Blanc, pag. 46. n. 1. & apud Bouteroüe, pag. 271. n. 1. Si Childebertum Clodoveus aliquis præcessisset, non scriberetur Childeberti nomen in nummis fere sexaginta qui exstant, per litteram simplicem C sed per Ch, ut alter ab altero discriminaretur. Atqui per C tantum scribitur: nullus ergo præcessit Clodoveus. Nam Clodoveo istos omnes nonnisi temere quisquam attribuat, cum unicus adhuc visus sit nummus sincerus nomine Clodovei: quem ipsum non prioris Clodovei esse, sed secundi, ob Eligii (ut putant) adjunctum nomen, vulgo asseverant.

Ibid. 9. Caput cinctum gemmis. GABRIANICO. Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 10. inter ignotos. Sententia est: *Centesimam Augustodunenses Benemerenti Restitutori Imperii Attulerunt: Nonagesimam Edui Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté par reconnoissance la centiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les peuples de l'Autunois ont présenté le quatrevint dixiéme denier au Roi Childebert.* .)(. AUTHARIVS M Non est istud viri aut Monetarii nomen: sed sub his litteris hæc subest sententia: *Augustodunenses Urbis Tutatori Honorarium Attalerunt: Restitutori Imperii Vicesimam Solverunt Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le don gratuit au Conservateur de leur ville: les Marchands ont payé au Restaurateur de l'Empire le vintiéme denier.*

Ibid. 10. Caput cinctum gemmis. GAV. . IACO. Est triens aureus ibidem, inter ignotos, n. 17. Sententia est: *Gratissime Augustodunenses Vicesimam Illico Aurariumque Childeberti Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autuu, ont inecatinent presenté de très-bon cœur au Roi Childebert le don gratuit en or.* .)(. ARIMUNA. Sententia est: *Augustodunenses Restitutori IMperii Vicesimam Nonagesimamque Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme & le quatrevint dixiéme denier au Restaurateur de l'Empire.* Est & apud Bouteroüe, pag. 349. n. 13.

Ibid. 11. Caput gemmis cinctum. LVDEDISVICO. Est denarius argenteus, apud Bouteroüe, pag. 349. n. 20. & apud Le Blanc, pag. 58 d. n. 20 inter ignotos. Sententia est: *Liberatori Urbis Detulere Edui Decimam Illico: Sexagesimam Victori Invicto Childeberto, Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont porté sur le champ le dixiéme denier au Liberateur de leur ville: ils ont presenté au Victorieux Invincible le Roi Childebert le soixantiéme denier.* .)(. In area, Crux Augustodunensis; & littera [quadrata ei inserta: *Jesus-Christus.*

Ibid 12. Rex stat, dextra tenens crucem oblongam, clypeum sinistra. + DOMNIRAC. Est triens aureus apud Bouteroüe, pag. 349 n. 7. & apud Le Blanc, pag. 52. d. n. 15. inter ignotos. Sententia est: *Christiani Decimam Obtulere Mercatores: Nonagesimam Indixere Restitutori Augustoduni Childeberto.* Gallice, *Les Marchands Chrétiens ont presenté le dixiéme denier: ils ont ordonné la lévée du quatre vint dixiéme pour le Restaurateur de la ville d'Autun.* Sive Christianos ea ætate Mercatores diceres, sive Augustodunenses, nihil interesse credi volebant: quoniam erat, ut in nummo vetere dicitur, HEDVA CIVITAS XPI. .)(. LAVDILFO. Non est hic viri seu Monetarii nomen: sed sub his litteris subest hæc sententia: *Liberatori AUgustodunenses Decimam Indixerant: L quinquagesimam Fabri Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le dixiéme denier à leur Ldberateur: les Ouvriers ont presenté le cinquantiéme.*

Ibid. 13. Caput cinctum gemmis. TEODIRICOM. Non est id viri nomen: sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Tutator: Eduæ Obtulere Decimam Institores: Restitutori Imperii Centesimam Obtulere Mercatores.* Gallice: *Les Facteurs ont presenté le dixiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Marchands ont presenté le centiéme au Restaurateur de l'Empire.* .)(. VIRILIACOVICO FITU. Est triens aureus apud Bouteroüe, pag. 364. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58 d. n. 28. inter ignotos Sententia est: *Victori Restitutori Imperii L quinquagesimam Illico Augustodunenses Childeberto Obtulere: Victor Invictus Childebertus Omnes Fecit Immunes Tricesima Vicesimaque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté sur le champ au Victorieux Childebert, le Restaurateur de l'Empire le cinquantiéme denier: le Victorieux Invincible Childebert les a tous exemtez du trentiéme & du vintiéme denier.* Consulto hujus tituli artifex FITU scripsit, non FIT aut FITUR.

Ibid. 14. Caput cinctum gemmis. RACIATE. Est triens aureus, apud Bouteroüe, pag. 359. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 45. Sententia est: *Restitutori Augustoduni Childeberto Illico Attalere Tricesimam Edui.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté sur le champ le trentiéme denier au Roi Childebert, le Restaurateur de la ville d'Autun.* .)(. TEODIRICO M. ut proxime. Ex quo apparet & in RACIATE & in VIRILIACO VICO eosdem Eduos designari, vel Augustodunenses.

Ibid. 15. Caput cinctum gemmis. VELLA-

CO VICO. Triens aureus apud Bouteroüe, pag. 370. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 29. inter ignotos. Sententia est : *Vicesimam Edui Lubentes Liberatori Attulerunt : Cives Octogesimam Victori Childeberto Obtulere.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont apporté trés-volontiers à leur Liberateur le vintiéme denier : les Bourgeois ont presenté le quatre-vintieme denier au Victorieux Childebert.* .)(. Crux Augustodunensis, & littera C nexæ : *Jesus Christus.* In ambitu : VNCVIGLOL. Hoc est : *Vicesimam Negotiatores Childeberto Victori Indixere : Gratissime L quinquagesimam Obtulere Liberatori.* Gallice : *Les Negocians ont decerné le vintiéme denier au Victorieux Childebert : ils ont offert de trés-bon cœur le cinquantiéme denier à leur Liberateur.*

Tab. II. 16. Caput cinctum gemmis. VESONNOVIC. Est triens aureus apud Bouteroüe, pag. 370. n. 1. & apud Le Blanc, pag 58. d n. 30. inter ignotos : sed ille perperam legit VOSONNO: recte iste, VESONNO, cum Ertingero. Sententia est : *Victori Edui Sexagesimam Obtulerunt : Negotiatores NOnagesimam VIcesimamque Childeberto.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont presenté le soixantiéme denier au Victorieux : les Negocians le quatre vint dixiéme & le vintiéme denier au Roi Childebert.* .)(. Crux Augustodunensis. FRVNIGISILVS. Non est id viri aut Monetarii nomen, sed sub his litteris illa sententia : *Fabri Restitutori Urbis Nonagesimam Indictam Gratissime Illico Solverunt : Indixere Liberatori Vicesimam Sexagesimamque.* Gallice : *Les Ouvriers ont payé sur le champ avec reconnoissance le quatrevint dixiéme denier qui leur a esté imposé, au Restaurateur de leur ville : ils ont decerné le vintiéme denier & le soixantiéme à leur Liberateur.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. AUOSOVICOE. Est semissis aureus apud Bouteroüe, pag. 336. n 13 & Le Blanc, pag 58. c. n. 4. inter ignotos. Sententia est : *Augustodunenses Decuriones Octogesimam Sexagesimamque Obtulerunt : VIcesimam Invicto Childeberto Obtulere Edui.* Gallice : *Les Magistrats de la ville d'Autun ont présenté le quatrevintiéme & le soixantiéme denier : les peuples de l'Autunois ont presenté le vintiéme à l'Invincible Childebert.* .)(BERTOALDOMN. Sententia est : *Benemerenti Eduæ Restitutori Tricesimam Obtulere Augustodunenses : L quinquagesimam Decuriones Obtulere . Mercatores Nonagesimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté avec reconnoissance le trentiéme denier au Restaurateur de leur ville : les Magistrats le cinquantiéme : les Marchands le quatrevint dixiéme.* Crux Augustodunensis in ancoram desinens, hinc C inde V. *Christus Vincit.*

Similem alterum affert Le Blanc, pag. 58. d. n. 14. in quo scriptum est solummodo, DOAOVICO : nempe hac sententia : *Decuriones Omnes Sexagesimam Octogesimamque Victori Invicto Childeberto Obtulerunt.* Gallice : *Tous les Magistrats ont presenté à l'Invincible Victorieux Childebert le soixantiéme & le quatrevintiéme denier.*

Ibid. 18. Caput cinctum gemmis. VIPOLIÑO. Sententia est : *Vicesimam Institores Persolverunt Octogesimamque : L quinquagesimam Indictam Negotiatores Obtulerunt.* Gallice : *Les Facteurs (ou les Merciers) ont payé le vintiéme & le quatrevintiéme denier : les Negocians ont presenté le cinquantiéme qui leur a esté imposé.* .)(. Crux Augustodunensis. AGNETISICO. Est triens aureus apud Bouteroüe, pag. 336. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 3. inter ignotos. Sententia est : *Augustodunenses Gratissime Nonagesimam, Edui Tricesimam Illico Sexagesimamque, Invicto Childeberto Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté de trés-bon cœur le quatrevint dixiéme denier ; les peuples de l'Autunois le trentieme & le soixantiéme denier sur le champ à l'Invincible Childebert.*

Ibid. 19. Caput adversum, ornatu principali. CABLONNO. Est triens aureus apud Bouteroüe, pag. 280. n. 1. hac sententia : *Childeberto Augustodunenses Benemerenti L quinquagesimam, Octogesimam Negotiatores Obtulere* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le cinquantiéme denier par reconnoissance au Roi Childebert : les Negocians le quatrevint dixiéme denier.* .)(. Crux : hinc C inde A : *Civitas Augustodunensis.* In ambitu, MAGNOALDVS. Sententia est : *Mercatores Augustodunenses Gratissime Nonagesimam Obtulere Augustoduni Liberatori, Decuriones Vicesimam Sexagesimamque.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun ont presenté avec une vive reconnoissance le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur ville : les Magistrats le vintiéme & le soixantiéme.*

Ibid. 20. Caput cinctum gemmis. BAIOCAS. Est triens aureus apud Bouteroüe, pag. 342. n. 4. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 12. Sententia est : *Benemerenti Augustodunenses Illico Obtulerunt Childeberto Aurarium Sexagesimamque.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont présenté sur le champ par reconnoissance le don gratuit en or & le soixantiéme denier au Roi Childebert.* .)(. FRANCO MO. Sententia est : *Fabri Restitutori Augustoduni Nonagesimam Childeberto Obtulerunt ; Mercatores Octogesimam.* Gallice : *Les Ouvriers ont presenté le quatrevint dixiéme denier au Roi Childebert, le Restaurateur de la ville d'Autun ; les Marchands le quatrevintiéme.*

Ibid. 21. Caput cinctum gemmis. AMAACIAVICO. Est triens aureus, apud Bouteroüe, pag. 336. n. 18. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 2. Sententia est : *Augustodunenses Mercatores Benemerenti Aurarium Childeberto Illico Attulerunt : Victori Invicto Centesimam Obtulerunt.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté incontinent le present en or au Roi Childebert par reconnoissance : ils ont presenté au Victorieux Invincible le centiéme denier.* .)(. DOMMACHARVS. Non est id viri nomen ; sed est hæc isthic sententia : *Decimam Octogesimamque Miserunt Mercatores Augustodunenses : CHildeberto Attulerunt Restitutori Urbis Sexagesimam.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun ont envoyé le dixiéme & le quatrevintiéme denier : ils ont apporté au Roi Childebert, le Restaurateur de leur ville, le soixantieme.*

Ibid. 22. Sedet in cathedra Rex, gestans dextra crucem. BALACIACOR. Est triens aureus apud Bouteroüe, pag. 343. n. 5. & le Blanc, pag. 58. a. n. 13. Sed apud istum scalptor prave scripsit, BALCIACOR. Verius edidit Paulus Petav. Tab. 3. BALACIACO . . . Sententia est : *Benemerenti Aurarium Lubentissime Augustodunenses Childeberto Invicto Attulerunt : Centesimam Obtulerant Restitutori Orbis.* Sunt enim nexæ hic litteræ duæ, R & O. Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté trés-volontiers à l'Invincible Childebert le don gratuit en or par reconnoissance : ils lui ont presenté le centiéme denier, comme au Restaurateur de l'Empire.* .)(. Ecclesia in colle posita : Ecclesia Cathedralis est, S. Nazario dicata, in castro Augustodunensi. PRODOLEO. Non est id viri nomen ; sed sententia est : *Persolverunt Restitutori Orbis Decuriones Vicesimam : L quinquagesimam Fabri Obtulerunt.* Gallice : *Les Magistrats ont payé le vintiéme denier au Restaurateur de l'Empire : les Ouvriers ont presenté le cinquantiéme.* *Restitutor Orbis* similiter Valerianus in nummis, Postumus, & alii sunt appellati : idem id valet atque *Restitutor Imperii.*

Ibid. 23. Caput tectum pileo, veste texta gemmis. APRARICIA. Est triens aureus apud Bouteroüe, pag. 356. n. 15. & Le Blanc, pag. 58. d. n.

d n. 6. inter ignotos. Sententia est: *Aurarium Persolverant Restiutori Augastodunenses: Restitutori Imperu Childeberto Invicto Aurarium.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Aatun ont payé le Don gratuit en or à leur Restaurateur: à l'Invincible Childebert, comme au Restaurateur de l'Empire, un semblable present en or.* .)(. PATRICIUS. Selectum viri nomen, quod hanc isthic sententiam efficeret: *Persolverunt Augustodunenses Tricesimam Restitutori Imperii Childeberto: Invicto Victori Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Roi Childebert, Restaurateur de l'Empire: & le soixantiéme, comme au Victorieux Invincible.*

Tab. II. 24. Caput cinctum gemmis. APRARICIA FI. Est triens aureus apud Bouteroue, pag. 336. n. 16. Sententia est: *Aurarium Persolverunt Restitatori Augustodunenses: Restitutori Imperii Childeberto Invicto Aurarium Fabri Indixere.* Gallice: *Les habitaas de la ville d'Autua ont payé le Don gratuit en or à leur Restaurateur: les Ouvriers ont decerné à l'Invincible Childebert, le Restaurateur de l'Empire, un semblable present ea or.* Consulto FI scripsit opifex, non FIT. GAIMONUSMO. Hoc est, *Gratissime Augastodaneases Illico Miserunt Octogesimam: Decimam Urbis Servatori Mercatores Obtulerant.* Gallice: *Les habitaas de la ville d'Autau ont envoyé sur le champ le quatrevintiéme denier: Les Marchands ont presenté le dixiéme au Conservateur de leur ville.*

Ibid. 25. Caput cinctum gemmis. AMBACIA. Est triens aureus apud Bouteroue, pag. 336. n. 20. Sententia est: *Augustoduneases Mercatores Benemerenti Attulerunt Childeberto Invicto Aurarium.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Aatua oat apporté le dou gratuit ea or à l'Invincible Childebert par reconnoissance.* .)(. Crux Augustodunensis. RICISILUS. Sententia est: *Restitutori Imperii Centesimam Institores Solverant: Indictam L quinquagesimam Victori Solverunt.* Ejusdem propterea formæ & oblongæ littera S hic bis est. Gallice: *Les Facteurs (ou les Merciers) oat payé le centiéme denier au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé au Victorieax le cinquantiéme qui leur a esté imposé.* Vide supra, n. 16. FRUNIGISILUS.

Ibid. 26. Caput cinctum gemmis, cum cruce ante frontem. PAULINUS MON. Sententia est: *Persolverunt Augastodunenses Urbis Liberatori Illico Nonagesimam: Urbis Servatori Mercatores Octogesimam Numeraverant.* Gallice: *Les babitans de la ville d'Autun oat payé sur le champ le quatrevint dixiéme denier au Liberateur de leur Ville: les Marchands ont payé au Conservateur de leur ville le quatreviatiéme denier.* .)(. AURILIANIS CIV. Triens aureus apud Bouteroue, pag. 336. n. 8. Sententia est. *AUgustodunenses Restitutori Imperii L quinquagesimam Illico Attulerunt: Negotiatores Illico Solverant Childeberto Invicto Vicesimam.* Gallice: *Les babitans de la ville d'Autun ont apporté promtement le cinquantiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Negociaat ont payé sur le champ à l'Invincible Childebert le vintiéme denier.* Singulis annis tributum pendebatur. In alio triente ibidem, n. 3. est caput cinctum gemmis, sine epigraphe. In altera parte, AURILIANIS CIVI. eadem sententia: *Augustodaneases &c. Illico Solverunt Childeberto Invicto VIcesimam.*

Ibid. 27. Caput cinctum gemmis, corona radiata. CLARUCCO CAS. Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 23. Sententia est: *Centesimam Lubentissime Augustodaneases Restitutori Urbis Contulerunt: Childeberto Obtulere Cives Aurarium Sexagesimamque.* Gallice: *Les babitans de la ville d'Autun ont donné trés-volontiers le centiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Bourgeois oat presenté au Roi Childebert le Don gratuit en or & le soixantieme denier.* .)(. Epigraphe hac parte est mutila.

Ibid. 28. Caput senile cinctum gemmis. BONONIA CIVI. Est triens aureus apud Bouteroue, pag. 342. n. 7. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 16. *Benemerenti Obtulere Negotiatores Octogesimam: Nonagesimam Institores Attulerunt Childeberto Invicto VIcesimamque.* Gallice: *Les Negocians out presenté le quatrevintiéme denier par reconnoissance: les Merciers oat apporté à l'Invincible Childebert le quatrevint dixiéme & le vintiéme deaier.* .)(. BORSASTONITA. Sententia est: *Benemerenti Orbis Restitatori Sexagesimam Augustodunenses Solverunt: Tutatori Orbis Negotiatores Illico Tricesimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun out payé au Restaurateur de l'Empire le soixantiéme denier: les Negocians ont apporté sur le champ le trentiéme deaier au Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 29. Caput cinctum gemmis. PARISIUS C. Est argenteus denarius, apud Bouteroue pag. 359. n. 1. Non est hic civitas Parisiorum; quandoquidem necesse est, ut diximus, contineri in hac inscriptione nomen regis, cujus hic vultus conspicitur. Sunt igitur primæ totidem vocum litteræ hac sententia: *Persolverunt Augustoduaenses Restitatori Imperii Sexagesimam: Invicto Vicesimam Solverunt Childeberto.* Gallice: *Les babitans de la ville d'Autun ont payé le soixantiéme denier au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé le vintiéme denier à l'Invincible Childebert.* Crux Augustodunensis: & littera [quadrata inversa, eidem innexa: *Jesus-Christus* ; sine alia inscriptione.

Ibid. 30. Caput cinctum gemmis PARISIUS CIVE. Est aureus triens apud Paul Petav. Tab. 5. n. 5. Sententia est: *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam Illico Vicesimam Solverant Childeberto Invicto Victori Edui.* Gallice: *Les babitans de la ville d'Autun ont payé le soixantiéme deaier au Restaurateur de l'Empire: aussi-tost les peuples de l'Autunois ont payé le vintiéme denier au Victorieux Invincible le Roi Childebert.* .)(. Crux Augustodunensis, ut jam sæpe superius. MUNUSOBE MON. Sententia est: *Mercatores Vicesimam NUmeraverunt Servatori Orbis: Benemerenti Edui Mercatores Obtulere Nonagesimam.* Gallice: *Les Marchands ont payé le vintiéme deaier au Conservateur de l'Empire: les Marchands de l'Autunois out presenté le quatrevint dixiéme denier par reconnoissance.* Non sine causa nexæ sunt in hac inscriptione litteræ duæ N & V.

Tab. III. 31. Caput tectum pileo. PETROCORIVS. Triens est aureus apud Bouteroue, pag. 354. n. 14. & Le Blanc. pag. 58. b. n. 41. Non sunt si *Petrocori* Plinio memorati, libro IV. sect. XXXIII. Sed est hæc sententia: *Persolverant Edui TRicesimam Octogesimamque Childeberto: Obtulerunt Restitutori Imperii Vicesimam Sexagesimamque.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé au Roi Childebert le trentiéme & le quatrevintiéme: & ils lui ont presenté le vintiéme & le soixantiéme comme au Restaurateur de l'Empire.* .)(. MARLEMVS. Non est istud viri nomen: sed sunt primæ totidem vocum litteræ viri ac sententia: *Mercatores Augustodanenses Restitutori L quinquagesimam, Edui Mercatores Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le cinquantiéme deaier à leur Restaurateur: les Marchands de l'Autunois le vintiéme*

Ibid. 32. Caput cinctum gemmis & lapillo. VESONCIONE. Triens est aureus, apud Bouteroue, pag. 370. n. 2. Non est hic civitas, quæ Gallis est *Besançon*; in nummis antiquis *Bisuntium*: sed est hæc sententia: *Victori Edui Sexagesimam Obtulerunt: Nonagesimam Childeberto Invicto Octogesimamque Negotiatores Edui.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté au Victorieux le soixantiéme denier: les Nego-*

cians de l'Autunois le quatrevint dixiéme & le quatrevintiéme à l'Invincible Childebert. .)(M Ñ. *Munus Negotiatorum.* BENNARDUS. Non est istud viri nomen, sed sub his litteris hæc sententia est: *Benemerenti Edui Negotiatores Nonagesimam Attulerunt: Restitutori Decuriones Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont apporté par reconnoissance le quatrevint dixiéme denier: les Magistrate ont payé le dixiéme à leur Restaurateur.*

Tab. III. 33. Caput cinctum regio diademate e gemmis. LANDESERTO MO. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 18. Non est istud viri nomen, sed sub his litteris subest hæc sententia: *Liberatori Augustodunenses Nonagesimam DEtulere Benemerenti: Eduæ Restitutori Tricesimam Octogesimamque Mercatores Obtalerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autua ont porté le quatrevint dixiéme denier par reconnoissauce à leur Liberateur: les Marchands ont presenté le trentiéme & le quatrevintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun.* .)(. Crux Augustodunensis in ancoram desinens. CAMERACO CIVS. Non est hic urbs Belgica, neque in nummis Carli regis *Kameracus* est, *Cambrai*. Sed sententia hæc isthic est: *Centesimam Attulerunt Mercatores Edui Restitutori Augustodani: Cives Obtulere Childeberto Invicto VIcesimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Ausunois out apporté le centiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Bourgeois out presenté le vintiéme denier à l'Invincible Childebert.*

Ibid. 34. Caput cinctum gemmis. BLESO CASTRO. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 344. n. 6. & apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 15. Non sunt hic *Blesæ, Blois*: sed sententia est: *Benemerenti Liberatori Edui Sexagesimam Octogesimamque: Childeberto Augustodunenses Sexagesimam TRicesimamque Obtulerunt* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté à leur Liberateur par recoanoissance le soixantiéme denier & le quatrevintiéme: les habitans de la ville d'Autan ont presenté au Roi Childebert le soixantiéme denier & le trentiéme.* .)(. Crux Augustodunensis. AVNOBERTVS MONE. Non est istud viri nomen, sed sub litteris istis subest hæc sententia: *AVgustodunenses Negotiatores Obtulerunt Benemerenti Eduæ Restitatori Tricesimam, Victori Sexagesimam Mercatores, Octogesimam Negotiatores Edui.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autau ont presenté par recounoissance le trentiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Marchands le soixantiéme au Victorieux; les Negocians de l'Autanois le quatrevintiéme.*

Ibid. 35. Caput cinctum gemmis, sine titulo. .)(. Crux Augustodunensis, cum littera A quæ *Augustodunum.* SANCTONIS. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 49. Non sunt hic *Santones liberi*, quorum meminit Plinius, libro IV. sect. XXXIII. sed est sententia: *Sexagesimam Augustodunenses Negotiatores Childeberto Tricesimamque Obtulerunt: Nonagesimam Institores Solverant.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun out presenté le soixantiéme denier & le trentiéme au Roi Childebert: les Merciers out payé le quatrevintdixiéme.*

Ibid. 36. Caput cinctum gemmis. SILVANECTIS Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 17 Sententia est: *Solverunt Illico Liberatori Urbis Augustodunenses Nonagesimam: Edui Childeberto Tricesimam, Institores Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la Ville d'Autun out payé sur le champ le quatrevint dixiéme denier; les peuples de l'Autuneis le trentiéme au Roi Childebert; les Merciers le soixantiéme.* .)(. MVRSOLINVS. Non est viri nomen, sed sub his litteris hæc subest sententia: *Mercatores Urbis Restitatori Sexagesimam Obtulerunt: Liberatori Illico Negotiatores Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le soixantiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Negocians ont payé sur le champ le vintiéme denier à leur Liberateur.*

Ibid. 37. Caput gemmis cinctum. TRICASC. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 12. Non sunt hi qui Trecasses a Plinio dicuntur, libro IV. sect. XXX. sed est hæc isthic sententia: *Tricesimam Restitutori Imperii Childeberto Augustodunenses Solverunt Centesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Childebert le Restaurateur de l'Empire le trentiéme denier & le centiéme.* .)(. GENNVLFVS. Non est id viri nomen; sed sub his litteris hæc sententia: *Gratissime Edui Negotiatores Numeravere Victori L quinquagesimam: Fabri Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé de trés-bon cœur le cinquantiéme denier au Victorieux: & les Ouvriers out payé le vintiéme.*

Ibid. 38. Caput sine diademate. CARISIACO. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 348 n. 23. Sententia est: *Centesimam Augustodunenses Restitutori Imperii Solverunt: Institores Aurarium Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Merciers ont presenté le Don gratuit en or au Roi Childebert.* .)(. Crux: hinc E inde D. EDua, *Autun*, FRAVAROMO. Non est istud viri nomen; sed subest istis litteris hæc sententia: *Fabri Restitutori Augustoduni Vicesimam Attulerunt: Restitutori Orbis Mercatores Octogesimam.* Gallice: *Les Ouvriers ont apporté le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatrevintiéme au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 39. Caput cinctum gemmis, more regio. BAIDENVSMO. Non est id viri nomen; sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Augustodunenses Institores Decimam, Edui Negotiatores Vicesimam Solverunt, Mercatores Octogesimam.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont payé à leur Bienfacteur le dixiéme denier: les Negocians de l'Autunois le vintiéme, les Marchands le quatrevintiéme.* .)(. CARISIACOVSC. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 347. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 19. Sententia est: *Centesimam Augustodunenses Restitatori Imperii Solverunt: Institores Aurarium Childeberto Obtulerunt VICesimamque*: ut proxime, tantum addita in fine vicesima. Dedere hi nummi occasionem imperitis fingendi Carisiaci vici & palatii, in plurimis monumentis primæ & secundæ (ut vocant) regum stirpis, quæ Mabillonius commemorat, pag. 238. 239. & 240. Nam in illis & *Carisiacus locus*, & *Carisianum villa*, & *Carisianum palatium* celebratur, in Chartariis, in Annalibus; in Capitularibus quinque, apud Fredegarium, Eginhardum, & alios. Deinde de situ loci magnæ eruditorum lites fuere: aliis opinantibus esse Creciacum ad Saram, *Crecy*; aliis Kirisiacum ad Isaram, *Kiersy*, vel *Thiersy*. At neutrum est profecto. Non *Creciacum*: distat enim nimium hæc appellatio. Non *Kiersy*; tum quia aliud Carisiacum, aliud *Kyrisiacus*, sive *Cyrisiacum*; quod vetus fuisse creditur nomen *Kiersy*; tum quia nullum ibi palatii vestigium est, nedum regii. Ac si regiæ ditionis illud semel fuisset, quomodo ad alios privatosque heros sive dominos transivisset? An denique in vicis aut villis, ut diximus, vel in ipsis regum palatiis ruralibus fuisse Monetam versimile est; quæ nec Versaliis fuit aliquando sub Ludovico Magno? Ficta est igitur villa Carisiaca cum suo palatio, occasione horum numismatum, quibus decepti falsarii sunt. Scripsit quidem Le Blanc, pag. 61. exhibiturum se esse inter

Ca-

Caroli Calvi nummos, quosdam inscriptos, CARISIACO PALATIO: sed fidem non exsolvit; nec potuit certe: cum neque Caroli Calvi, neque ullius Francorum Regum nomine, (præter istos, quos hic exponimus; quique nec villæ aut palatii Carisiaci sunt, ut vulgo id nomen intelligitur:) CARISIACO PALATIO nummus inscriptus aliquis umquam fuerit. Vide infra, num. 45. ubi BAIDENVS MO. æque atque isthic scribitur. Si qui a nobis etiamnum dissentiunt, quærant illi *EDuam*, quæ manifeste in priore nummo signatur, apud Carisiacum, aut Carisiacum ad Eduam.

Tab. III. 40. Caput pileo singularis formæ tectum. NOVOVIC. Est triens aureus, apud Bouteroüe, pag. 354. n. 16. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 40. Sententia est: *Negotiatores Omnes Vicesimam Obtulerunt Victori Childeberto.* Propterea opifex non VICO scripsit, sed VIC solummodo. Gallice: *Tous les Negocians ont presenté le vintiéme denier au Victorieux Childebert.* .)(. ITEODIRICOM. Sententia est: *Illico Tatatori Eduæ Obtulerunt Decimam Institores: Restitutori Imperii Childeberto Octogesimam Mercatores:* ut supra: TEODIRICOM. in VIRTLLIACO VICO, n. 13. & RACIATE, n. 14.

Ibid. 41. Caput cinctum gemmis. PALACIOLO. Est hic triens aureus, apud Bouteroüe, pag. 354. n. 15. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 39. Sententia est: *Persolverunt Augustedunenses Liberatori Aurarium: Childeberto Invicto Octogesimam L quinquagesimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé à leur Liberateur le don gratuis en or: ils ont presenté à l'Invincible Childebert le quatre-vintiéme & le cinquantiéme denier.* .)(. Crux: hinc L inde C: inversis litteris: *Libera Civitas.* DOA... ILVS. Hoc est, *Decimam Obtulere Augustodunenses. . . . Indictam L quinquagesimam Victori Solverunt.* Confer nummum 16. FRVNIGISILVS, & n. 25. RICISILVS. Ex hoc numismate accepere falsarii occasionem fingendi fuisse Palatiolum, *Palaisean*, in agro Parisiaco, villam regiam, eamque cœnobio S. Germani Parisiensi datam a Pipino, in Actis Translationis ejusdem sancti, aliisque monumentis, quæ Mabillonius affert, pag. 307. De re Deplomatica. At idem fatetur deinde nescire se, qui factum fuerit, ut in ea villa nihil juris habeant San-Germanenses; tota sit domini sæcularis, cum titulo Marchionatus.

Ibid. 42. Caput cinctum gemmis. PECTAVIC. Triens est aureus apud Bouteroüe, pag. 354. n. 16. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 40. Sententia est: *Persolverunt Edui Centesimam, Tricesimam Augustodunenses Victori Invicto Childeberto.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le centiéme denier, les habitans de la ville d'Autun le trentiéme, à l'Invincible Victorieux Childebert.* .)(. Crux Augustodunensis. Litteræ sunt in hac area detritæ.

Ibid. 43. In media area sidus Solis, regum symbolum. AVDOLENVS. Non est viri nomen, sed ex istis litteris exsistit hæc sententia: *AVgustodunenses Decimam Obtulere Liberatori, Edui NVmeravere Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le dixiéme denier au Liberateur: les peuples de l'Autunois ont payé le seixantiéme.* Propterea nexæ in hac inscriptione litteræ sunt AV & NV. .)(. Rursum sidus solis: in ambitu, PECTAV. Sententia est: *Persolverunt Edui Childeberto Tricesimam, Augustodunenses Vicesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentiéme denier au Roi Childebert; les habitans d'Autun le trentiéme.* Est triens aureus apud Bouteroüe, pag. 354. n. 17.

Ibid. 44 Caput cinctum gemmis. AMBROVVIC. Triens aureus est, apud Bouteroüe, pag. 336. n. 21. & apud Le Blanc, pag 58..c. n. 2. inter ignotos. Sententia est: *Augustodunenses Miserunt Benemerenti Restitutori Orbis Vicesimam Victori Invicto Childeberto.* Propterea caute scripsit opifex AMBROVVIC: non AMBROVVICO. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont envoyé par reconnoissance le vintiéme denier à l'Invincible Victorieux Childebert, le Restaurateur de l'Empire.* .)(. Crux Augustodunensis. (A)NDEMARO. Non est istud viri nomen; sed primæ totidem vocum litteræ, hæc sententia: (*Attulerunt*) *Negotiatores Decimam, Edui Mercatores Augustoduni Restitutori Octogesimam.* Gallice: *Les Negocians (ont apporté) le dixiéme denier, les Marchands de l'Autunois le quatrevintiéme au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 45. Caput cinctum gemmis. BAIDENVSMO. ut supra, num. 39. quoniam eadem civitas in CANTRIACO atque in CARISIACO designatur; nempe Augustodunum. .)(. CANTRIACO VIC. Nihilo magis hic vicus designatur aliquis, quam in nummo inscripto, CARISIACO VIC. Sententia hic est: *Centesimam Augustodunenses Negotiatores Tricesimamque Restitutori Imperii Attulerunt: Cives Obtulere Vicesimam Invicto Childeberto.* Gallice: *Les Negocians ont apporté le trentiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Bourgeois ont présenté le vintiéme denier à l'Invincible Childebert.*

Ibid. 46. Crux Augustodunensis, desinens in ancoram. CAVACA VICO. Triens aureus est apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 8. inter ignotos. Sententia est: *Cives AVgustodunenses Aurarium Childeberto Attulerunt: Victori Invicto Centesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les bourgeois de la ville d'Autun ont apporté le Don gratuit en or au Roi Childebert: ils ont presenté le centiéme denier au Victorieux Invincible.* .)(. In area Crux, quæ Patriarchalis, & Lotharingica, & Caravacensis, hodie appellatur.

Ibid. 47. Caput cinctum gemmis. TVRNACO. Triens est aureus, apud Bouteroüe, pag. 364. n. 2. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 52. Sententia est: *Tricesimam Vrbis Restitutori Negotiatores Augustodunenses Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont presenté le trentiéme denier au Roi Childebert le Restaurateur de leur Ville.* .)(. TEVDCHARIVS. Non est istud viri nomen, sed fictum est litteris hanc efficientibus sententiam: *Tricesimam Edui Victori Detulere CHildeberto: Augustodunenses Restitutori Imperii Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont porté le trentiéme denier au Victorieux Childebert: les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 48. Caput regis. BADIRICVSMO. Non est hic viri nomen, sed hæc in istis litteris exsistit sententia: *Benemerenti Attulere Decimam Institores Restitutori Imperii Childeberto: Victori Sexagesimum Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont apporté le dixiéme denier au Roi Childebert, le Restaurateur de l'Empire: les Marchands ont presenté au Victorieux le soixantiéme denier.* .)(. Crux Augustodunensis, in ancoram desinens, ut jam sæpe superius. REDONIS FICI. Non sunt hic Plinii Rhedones, *Rennes*: alioqui RHEDONES, aut RHEDONIBVS scriberetur: sed est sententia: *Restitutori Eduæ Decimam Obtulerunt Negotiatores Illico: Sexagesimam Fabri Indixere Childeberto Invicto.* Gallice: *Les Negocians ont sur le champ presenté le dixiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: & les Ouvriers ont decerné à l'Invincible Childebert le soixantiéme denier.* Est hic triens aureus apud Bouteroüe, pag. 359. n. 9.

Ibid. 49. Caput gemmis cinctum. AXSONAC. Est triens aureus, apud Bouteroüe, pag. 199. & apud Le Blanc, pag. 158. a. n. 10. Sententia est: *Augustodunenses Xristiani Sexagesimam Octogesimamque Narbonem Attulere Childeberto.* Gallice: *Les Chrétiens de la ville d'Autun ont apporté le soixantiéme & le quatrevintiéme denier au Roi Childebert à Narbonne.* Ergo Narbone solebat Childebertus consistere. Littera

Tab. IV. 59. Caput cinctum diademate e gemmis, cum cruce ante frontem; qui crucis situs in nummis primæ hujus Regum ætatis, martyrem indicat; hic certe S. Nazarium Augustodunensium patronum. SICOINNVS MON. Non est illud viri nomen, sive Monetarii: sed sunt primæ sequentium vocum litteræ: *Sexagesimam Invicto Childeberto Obtulerunt Institores: Negotiatores Nonagesimam Victori Solverunt: Mercatores Octogesimam Numeraverant.* Gallice: *Les Merciers ont presenté à l'Invincible Childebert le soixantiéme denier: les Negocians ont payé au Victorieux le quatrevingt-dixiéme: les Marchands le quatrevintiéme denier.* INVICTI titulus datus est olim Augustis Victoribus: Probo, Constantino, Maximiano, Maxentio, & aliis. .)(. Crux cum littera R: ut *Christus Redempter* significetur. AVRELIANIS CIVI. Est triens ex ære, apud Bouterouë, pag. 241. hac sententia: *Augustodunenses Restitatori Eduæ L quinquagesimam Illico Attulerant: Negotiatores Illico Solverunt Childeberto Invicto VIcesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté incontinent le cinquantiéme denier au Restaurateur de leur Ville: les Negocians ont payé sur le champ à l'Invincible Childebert le vintiéme denier.* Vide supra, n. 26. nummum similem, sed alio anno cusum.

Ibid. 60. Caput cinctum gemmis. TRICAS CIVITATE. Non sunt hi Trecasses Plinio memorati, libro IV. sect. XXXII. aut quæ in nummis sæculi XII. TRECAS CIVITAS scribitur: sed est hæc isthic sententia: *Tricesimam Restituteri Imperii Childeberto Augustodunenses Solverunt Centesimamque: Illico VIctori Tricesimam ATtulerunt Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Childebert le Restaurateur de l'Empire le trentieme denier & le centiéme: & les peuples de l'Autunois ont apporté incontinent au Victorieux le trentiéme denier.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 55. .)(. GENNVLFVS MONETARIVS. Non est hic aut proprium viri nomen, aut Monetarii appellativum: sed primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Gratissime Edui Negotiatores Numeravere Vicesimam Liberatori: Fabri Vicesimam Solverunt:* (hactenus ut supra, n. 37.) *Mercatores Obtulere Nonagesimam Eduæ Tutatori: Augustodunenses Restitutori Imperii Vicesimam Solverunt.* Gallice pars prior superius exposita est, loco citato: posterior sic est exponenda: *Les Marchands ont presenté le quatrevint-dixiéme denier au Restaurateur de l'Empire.* Ingeniosi Augustodunenses fuere in seligendis vocabulis vel nominibus, quorum ex singulis litteris sententias efficerent ad rem præsentem pertinentes.

Ibid. 61. Caput cinctum gemmis. CARVILL. Hoc est, *Childeberto Augustodunenses Restitutori Vrbis Indixere Lubentissime L quinquagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné très-volontiers pour le Roi Childebert le Restaurateur de leur ville la levée du cinquantiéme denier.* .)(. Crux. CENSVLFVS. Non est istud viri nomen, sed sententia est: *Conservatori Eduæ Negotiatores Solverunt Vicesimam: L quinquagesimam Fabri Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont payé le vintiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Ouvriers ont payé le cinquantiéme denier au Victorieux.* Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 58 c. n. 9. inter ignotos, & apud Bouterouë, pag. 347. n. 18. qui recte legit CENSVLFVS: minus recte Le Blanc, CENSVLEVS; ubi tamen E esset pro Edui.

Ibid. 62. Caput cinctum gemmis. SCI MARTINI. Non est hic sancti Martini nomen, sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Sexagesimam Childeberto Indixerunt Mercatores Augustoduni Restitatori: Tutatori Imperii Nonagesimam Institores.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le soixantiéme denier au Roi Childebert Restaurateur de la ville d'Autun: les Merciers le quatrevingt-dixiéme au Conservateur de l'Empire.* .)(. RACIOB ASILICI Crux. Sententia est: *Restitutori Augustoduni Centesimam Institores Obtulerunt Benemerenti: Augustodunenses Sexagesimam Imperii Liberatori Indixerunt Childeberto Invicto.* Gallice: *Les Merciers ont presenté par reconnoissance le centiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: Les habitans d'Autun ont decerné le soixantiéme denier au Liberateur de l'Empire, l'Invincible Childebert.* Eximius est triens aureus in Museo nostro.

CHILDERICVS.

Tab. IV.

1. CAput cinctum gemmis. CHILDERICVS REX. .)(. MASILIE CIVITATIS. Ut in Chariberto, sic neque isthic etiam Masilia intelligenda est, quæ Provinciæ civitas: sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Mercatores Augustodunenses Sexagesimam Indixere Liberatori Eduæ Childerico: Institores VIctori Tricesimam ATtulerant Illico Sexagesimamque.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné la levée du soixantiéme denier pour le Roi Childeric, le Restaurateur de leur ville: incontinent les Merciers ont apporté au Victorieux le trentiéme & le soixantiéme.* Crux: hinc M inde A. *Mercatores Augustodunenses.* Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 307. & apud Le Blanc, pag. 54. n. 4.

Ibid. 2. Caput cinctum diademate. CHILDRICVS. Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 54. n. 3. .)(. METTIS. Non hic *Meta* sunt, sive Mediomatrices: sed sententia est: *Mercatores Edui Tricesimam Tutatori Imperii Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé au Conservateur de l'Empire le trentiéme denier.* Decepit hic nummus pseudo-Gregorium Turonensem; qui libro VIII. hist. cap. XXXVI. finxit Mettense palatium, & intra illud stetisse scripsit Childebertum II. Similiter Walafridum fefellit, in vita S. Galli. Neque enim in Metarum nomine littera T geminatur.

Ibid. 3. CHILDRICVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. CHLOTARIVS REX. Crux: hinc M inde A *Moneta Augustodunensis.* Infra, CONOB. *Centesimam Omnes Negotiatores OBtulerant.* Est triens aureus apud Bouterouë, ex Cimelio D. de Harlay, pag. 304. & apud Le Blanc, pag. 54. n. 2. Conjunctis viribus & copiis Childericus & Chlotarius, provincias Imperii, quæ residuæ in Galliis tunc fuere, velut indivise administrabant.

CHLODOVEVS.

Tab. IV.
1. CAput cinctum diademate e gemmis. PARISIN CIV. Non est hic civitas Parisiorum, quæ in nummis secundæ & tertiæ ætatis scribitur PARISIVS CIVITAS, vel PARISII: nusquam alibi PARISIN. Sed sunt hic æque atque in Childeberti nummis primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam: Indixere Negotiatores Chlodoveo Invicto Vicesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de l'Empire le soixantiéme denier: les Negocians ont assigné le vintiéme à l'Invincible Clovis.* PARISIVS in nummis Childeberti certe civitas Parisiorum non est: cur esset in nummo Chlodovei? .)(. CHLODOVEVS REX. Crux Augustodunensis, ut jam sæpe superius. Hinc EL inde IGI. ubi *Eligius* magno (ut arbitramur) errore putant vulgo legi oportere. Nullum est enim in nummis Regum alterius viri nomen, quam Regis: ac ne Monetarii quidem. Primæ sunt isthic, ut in reliquis, totidem vocum litteræ, hac sententia: *Edui L quinquagesimam Illico Gratissime Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné sur le champ de trés-bon cœur la levée du cinquantieme denier.* In anteriore nummi parte jungi Edui cum Augustodunensibus non potuere: hoc est, ELIOI cum PARISINCIV. Propterea rejecti sunt in posticam: quamvis & ipsi partem sententiæ efficiant. Quid si non *Eligius* Latine debuit appellari Divus ille, quem Galli vocant *Saint Eloi?* Quid si datum id ei nomen est ab his, quos hic nummus prave intellectus decepit? Nobis certe nunc quidem videtur potius Eloïus olim appellatus; voce fortassis ex Hebræo *Eloi* facta. Nam cur *Eligius* appelletur *Eloi* a Gallis, qui *Remigium* non *Remoi* vertunt, sed *Remi?* Verum & de isto nomine aliquid est fortassis similiter, at alias, inquirendum. Sed *Eligii* illi fortassis nomen Eloïo prætulerunt, ut ex nummorum veterum testimonio fictis suis annalibus, ac nomini isti, crederetur fides accedere.

Refert hunc nummum Bouterouë ex Cimelio D. de Harlay, pag. 299. & Le Blanc, pag. 54. n. 1. Unicus ille est sincerus, nunc in Thesauro Regio: nec alius adhuc visus est uspiam cum nomine Clodovei. Istius expressam effigiem in cera habemus. Ceteri fere quos laudat, sive Bouterouë, sive Le Blanc, spurii & adulterini sunt; vel iste ipse est, quem scribendo sæpius, varie & male descripsere. Horum certe nullus est in Gaza Regia; nec liquet unde acceperit Le Blanc unum inscriptum, TORNACVM, pag. 14.

Ibid. 2. Nec tamen iste nobis displicet: sapit enim antiquitatem; & habet similitudinem cum nummo TEVDOME, puncto similiter post CLODOVE, posito. Itaque sic est ille exponendus: *Restitutori Eduæ Xdecimam CLODoveo Obtnlere Victori Edui.* Pars autem aversa, sic: *Tricesimam Orbis Restitutori Negotiatores Augustodunenses Contulerunt, Vicesimam Mercatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le dixiéme denier au Victorieux Clovis, le Restaurateur de la ville d'Autun: Les Negocians de la ville d'Autun ont donné le trentiéme denier au Restaurateur de l'Empire, les Marchands le vintiéme.*

Negat ibidem idem Le Blanc statui certo posse, cujus Clodovei nummi sint ii, quos affert. Nobis unicus omnino Clodoveus est: Clodoveos plures exstitisse, mendacibus tantum scriptis & scriptoribus creditur. In priore nummo decepti, quem non intellexere, sanctum Eligium finxere ante episcopatum fuisse aurificem, & sub Clodoveo II. vixisse, quoniam Eligii nomen in nummo isto aureo legendum putarent. Clodovei Magni autem (ut appellant) epitaphium in æde S. Genovefæ Parisiis eodem illo priore nummo decepti falsarii prodidere, & fidem apud incallidos invenerunt.

CHLOTARIVS.

Tab. IV.
5. CHLOTHARIVS REX. Caput cinctum gemmis. VICTORIA GOTTICA. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 229. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 1. Crux: hinc M inde A. *Mercatores Augustodunenses.* Ad Clotarium I. refert hunc nummum P. Daniel; quia Clotarius II. inquit, nihil habuit cum Gothis negotii, nec Massilia pertinuit ad Clotarium II. Negat Le Blanc, pag. 37. & 38. esse quidquam causæ, cur Clotario I. potius quam secundo certos adscribat nummos D. Bouterouë: utri libuerit, adsignari omnes posse censet. Et sic de aliis. Clotarium nobis unicum nummi ostendunt; quoniam nulli occurrunt Clotarii nomine, nisi cum ejusdem Victoriæ mentione. Victoria illa Clotarii Gothica, de Gothis fuit, ex agro Tolosano (quæ fuit ævo Constantini GOTHIA:) tunc Aquitaniam totam primam occupantibus, & omnia vicina populantibus, ipsosque fines Eduorum. Ridemus interim eos, qui ne sua Diplomata falsa credantur, Clodoveum, quem III. nominant, eumdemque Theodorici filium, etiam Clotarium fuisse appellatum credi volunt. Vide Mabillonium, ad Tab. XVII. libri de Re Diplom. pag. 386. & 473.

Ibid. 2. CHLOTARIVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. CHLOTARIVS REX. Crux: hinc M inde A ut supra. Triens aureus, apud Paul. Petav. Tab. 6. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 2. & 3. post Bouterouë, pag. 227.

Ibid. 3. CHLOTARIVS R. *Rex.* Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA CHLOT. Hoc est: *VICToria Vquinta Regis Invicti Augusti CHLOtarii.* M A *Mercatores Augustodunenses.* Triens aureus est apud Le Blanc, pag. 35. n. 4. Ab hoc igitur Clotario Augusto genus ducit, qui in secunda Regum ætate est, Lotharius Imp. Aug.

Ibid. 4. CHLOTARIVS R. *Rex.* Caput cinctum gemmis. Cetera ut proxime: apud Le Blanc, ibidem, n. 5. Alius n. 6. habet, CHLOTARIVS REX: & M A tantum.

Ibid. 5. CHLOTARIVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIAM REGIS. Hoc est: VICTORI *Invicto Augustodunenses Mercatores Restitutori Eduæ Gratissime Indixere Seaagesimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ajugé de trés-bon cœur le soixantiéme denier au Victorieux Invincible,*

tible, le Restaurateur de leur Ville. Crux : hinc Ω inde A : forte pro M A ut supra: *Mercatores Augustodunenses.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 270 & apud Le Blanc, pag. 35. n. 7.

Tab. IV. 6. VIRCΔIVCA. Caput cinctum diademate. .)(. Crux: in ambitu, CLOTHARIVS. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 35. n. 8. & Bouterouë, pag. 215. n. 1. Sententia prioris inscriptionis hæc est: *Vicesimam Imperii Restitutori Clothario Decuriones Indixere: Vicesimam Cives Augustodunenses.* Gallice: *Les Magistrats ont ajugé le vintiéme denier au Roi Clotaire, le Restaurateur de l'Empire: les Bourgeois de la ville d'Autun le vintiéme aussi.*

Hactenus Clotarii regii nummi: quem ii docent non citra Augustodunum, aut extra provincias, quæ tunc Imperii provinciæ appellabantur, (Narbonensem totam intelligimus, & Lugdunensem primam:) regem fuisse. Quid ergo fabulæ sint de domino Yvetoti interfecto (ut aiunt) Suessionibus a Clotario, anno circiter 536. & regno propterea Yvetoti erecto ab eodem Clotario? Fabulam primus retulit Gaguinus in historia Francorum: comprobatamque eam fuisse aït uti rem gestam olim, anno 1428. scilicet post annos fere nongentos, quam ponitur contigisse. Quid deinde aliis rebus fiet, sub Clotariis tribus, ut volunt, & ab istis in Gallia tota gestis?

DAGOBERTVS.

Tab. IV.

1. DAOBERTVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. . . . . . Crux: hinc M inde A. *Mercatores Augustodunenses.* In ambitu, fortassis VICTVRIA, ut supra. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 50. n. 6. In alio ibidem, n. 5. est. . . . OVICTVRIA: & M A ut in priore.

Ibid. 2. ΔAϚOBERTЄ. Pro, *Dagobertum Exaudi Christe.* Est enim littera postrema Є etiam pro C. .)(. VICTOM litteris inversis. Forte, *Victori Invicto Centesimam Tricesimamque Obtulere Mercatores.* Crux. M A *Mercatores Augustodunenses.* Triens aureus ibidem.

Ibid. 3. Caput Dagoberti cinctum gemmis. In ambitu, CEVE FIT. Hoc est, *Conservatori Eduæ Vicesimam Eduæ Vicesimam Edui Fabri Indixere Tricesimam*que. Gallice: *Les Ouvriers de l'Autunois ont ajugé le vintiéme & le trentiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun.* Mera divinatio est Di de Bouterouë. pag 285. in ora nummi reliqua ita supplentis: PARISINNCEVE FIT. Majore fide Le Blanc, pag. 50. litteras esse evanidas ac fugientes aciem oculorum punctis adscriptis admonuit, pag. 50. n 1..)(. DAGOBERTVS REX. Crux Augustodunensis. ELIGI. ut supra, in nummo Clodovei.

Ibid. 4. In alio simili, apud Le Blanc, pag. 50. n. 2 est PARISI CIVI. Sed mera hic quoque divinatio est: cum nihilo magis hic *Parisii* sint, quam in priore; ut in Thesauro Regio vidimus. Ob istos porro nummos prave intellectos, sanctum Eligium, *saint Eloi*, æqualem Dagoberto priori fuisse, in Vita ejus, falsarii prodidere.

Ibid. 5. DAGOBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. Crux tribus imposita gradibus. In ambitu, MASILIA CIVIT. Sententia est, ut in Chariberto & Childerico diximus, *Mercatores Augustodunenses Sexagesimam Indixerunt Liberatori Augustoduni: Cives Invicto Victori Indixere Tricesimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ajugé le soixantiéme denier au Liberateur de leur ville: les Bourgeois ont ajugé le trentiéme denier au Victorieux Invincible.* Semissis aureus apud Bouterouë, pag. 319. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 8.

Ibid. 6. DAGO+VER. Caput cinctum gemmis: & e regione, K. Hoc est, *DAGoberto Obtulere Christiani Vicesimam Eduæ Restitutori.* Gallice: *Les Chrétiens ont presenté le vintiéme denier au Roi Dagobert, le Restaurateur de la ville d'Autun.* K. forte, *Kerporati, les Corps de la ville.* .)(. Crux gradibus tribus imposita. In ambitu, MASILIA CIVIT. Est apud Bouterouë, pag. 319. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 9.

Tab. V. 7. DAGOBERTHVS REX. Caput gemmis cinctum. .)(. Crux Ω & A. Christus, qui Alpha & Omega. In ambitu, . . . VRIBORXA FIT. Est apud Bouterouë, pag. 294. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 50. n. XI. Excisis prioribus litteris, reliquarum hæc sententia est: (*DEN Dagoberto Edui Negotiatores*) *Vicesimam Restitutori Imperii Benemerenti Obtulere: Rex Xristianos Augustodunenses Fecit Immunes Tricesima.* Gallice: (*Les Negocians de l'Autunois*) *ont presenté par reconnoissance au Roi* (*Dagobert*) *le vintiéme denier: & le Roi a exemté les Chrétiens de la ville d'Autun du trentiéme denier.*

Ibid. 8. DAGOBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. REX DEVS. Crux: hinc V inde C. *Vincit Christus*, ethnicis debellatis. Est in Museo nostro triens aureus, & apud Bouterouë, pag. 309. & Le Blanc, pag. 50. o. 13. Partis aversæ inscriptio hanc habet sententiam: *Restitutori Edui Xristiani DEtulere Vltro Sexagesimam.* Gallice: *Les Chrétiens de l'Autunois ont apporté de leur plein gré le soixantiéme denier à leur Restaurateur.* Nos olim aliter de eo nummo pronunciavimus, sed pie magis quam vere.

Ibid. 9. DAGOBERTVS Caput cinctum gemmis. .)(. REX FELICI. Crux Augustodunensis. ELIGI. ut supra, in nummo Clodovei. *Edui L quinquagesimam Illico Gratissime Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné sur le champ de trés-bon cœur la levée du cinquantiéme denier.* Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 50. n. 14. melius ex parte apud Bouterouë, pag. 310. Sed cave utrique credas, *feliciter* legi hic oportere pronuncianti, apud Le Blanc, pag. 53. Sententia enim hæc integra est ex utraque inscriptione: DAGOBERTVS REX *Fecit Eduos L quinquagesima Illico Centesimaque Immunes.* Gallice: *Le Roi Dagobert a exemté sur le champ les peuples de l'Autunois du cinquantiéme denier & du centiéme.* Affectata barbaries in diplomate allato a Mabillonio, pag. 465. in quo scribitur *Dagoberchtus*, *νόθον* ejus manifeste prodit. In nullo siquidem nummo nomen illud sic scribitur. Sic etiam Venantii Fortunati disces ætatem; hoc est, non sexti eum sæculi, sed decimi quarti cum citissime esse scriptorem, ex epitaphio quod conscripsit versibus duodecim: quorum primæ litteræ simul junctæ hanc vocem efficiunt: DAOOBERCTHVS: tametsi recte in MS. codice, teste Mabillonio, in supplemento, pag. 53. sed tamen secum pugnans scripserit in primo versu. *Dagoberto*, in quinto casu.

Ibid. 10. DAGOBERTVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. Calix ansatus, cruce superposita; sacrificii Christiani symbolum. CANTOPIANOI FIT. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 285. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 12. Sed ille FIIT, iste

iste scripsit IFIY, nullo sententiæ discrimine. Sensus enim est iste: *Conservatori Augustoduni Negotiatores Tricesimam Obtulerunt: Fabri Illico Attulere Nonagesimam: Octogesima Illico Fecit* (vel *Fecit Illico*) *Immunes Tricesimaque.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont presenté le trentiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Ouvriers incontinent lui ont apporté le quatrevint-dixiéme denier: sur le champ il les a exemtez du quatrevintiéme & du trentiéme denier.*

Tab. V. 11. DAGOBERTHVS REX. Vultu senili, capite cincto gemmis. .)(. Crux cum Ω & A. Epigraphe ex parte detrita, nec satis certa. AEI. . . . ARIOR. Est aureus triens apud Bouterouë, pag. 294 n. 2.

Ibid. 12 DAERNALO. Caput cinctum gemmis. Est aureus triens apud Bouterouë, pag. 349. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 58 d. n. 12 inter ignotos. Sententia est: *DAgoberto Eduæ Restitutori Nonagesimam Augustodunenses Lubentissime Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté trés-volontiers le quatrevint-dixiéme denier au Roi Dagobert, le Restaurateur de la ville d'Autun.* .)(. IEIVFFOINMO. Non viri nomen istud est; sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Institores Edui Indixere Vicesimam: Fabri Ferrarii Obtulere Illico Nonagesimam: Mercatores Octogesimam.* Gallice: *Les Merciers de l'Autunois ont ordonné la levée du vintiéme denier: les forgerons & serruriers ont incontinent presenté le quatrevint dixiéme: les Marchands le quatre vintiéme.*

Ibid. 13. VERSORODO. Caput cinctum gemmis. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 370. n. 9. melius quam apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 26. inter ignotos. Sententia est: *Vicesimam Edui Restitutori Solverunt: Octogesimam Restitutori Orbis Dagoberto Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le vintiéme denier à leur Restaurateur: ils ont presenté au Roi Dagobert, le Restaurateur de l'Empire, le quatrevintiéme.* .)(. Crux Augustodunensis. AVDORICO. Non id viri nomen est, sed sub his litteris hæc sententia: *AVgustodunenses Dagoberto Orbis Restitutori Illico Centesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté sur le champ le centiéme denier au Roi Dagobert, Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 14. ROLENDEO. Caput cinctum gemmis. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 12. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 22. inter ignotos. Sententia est: *Restitutori Orbis L quinquagesimam Edua: Nonagesimam Dagoberto Edui Obtulere.* Gallice: *La ville d'Autun a presenté le cinquantiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les peuples de l'Autunois le quatrevint-dixiéme au Roi Dagobert.* .)(. Christi monogramma, ex I & X. (*Jesus Christus*:) impositum litteræ M. *Mercatores Christiani.*

Ibid. 15. RIEODVNIN. Caput cinctum gemmis. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 13. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 23. inter ignotos. Sententia est: *Restitutori Imperii Edui Obtulere Dagoberto Vicesimam: Nonagesimam Indixere Negotiatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté au Roi Dagobert, Restaurateur de l'Empire, le vintiéme denier: les Negocians ont ordonné la levée du quatrevint-dixiéme.* Scalptor accuratissimus Ertingerus optime sculpsit, RIE, non RNE, ut Bouterouë, qui I & E nexas esse falso credidit. .)(. THEOPOLENOM. Non est istud viri nomen, sed sunt primæ litteræ totidem vocum, hac sententia: *Tutatori Honorarium Edui Obtulerunt: Persolverunt Octogesimam Liberatori Eduæ Negotiatores: Octogesimam Mercatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le Don gratuit ordinaire en or à leur Protecteur: les Negocians ont payé le quatrevintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: & les Marchands le quatrevintiéme aussi:* seorsum hi nimirum ab illis. In medio Crux: in quatuor angulis litteræ cum puncto, E D C. *EDua Civitas, la ville d'Autun.*

Ibid. 16. AVGVSTEDVNO. Caput cinctum gemmis. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 280. n. 4. hac sententia: *AVGVSTodunenses Eduique Dagoberto Vicesimam Nonagesimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun: & les peuples de l'Autunois, ont presenté le vintiéme denier au Roi Dagobert.* .)(. Crux, cui adhæret littera R: *Christus:* hinc A inde G. *Augustodunum, Autun.* AVSTRAVCEVS. Non est id viri nomen, sed collectæ litteræ primæ ex hac sententia: *AVgustodunenses Solverunt Tricesimam Restitutori AVgustoduni: Centesimam Edui Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Restaurateur de leur ville: les peuples de l'Autunois ont payé le centiéme au Victorieux.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. AVRELIANIS. Hoc est, *AVgustodunenses Restitutori Eduæ L quinquagesimam Illico Attulere: Nonagesimam Institores Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté incontinent le cinquantiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme denier.* .)(. Christi monogramma idem atque in superiore nummo Augustodunensi. CHASNEDOIS. Hoc est; *Centesimam Honorariumque Augustodunenses Solverunt: Negotiatores Edui Dagoberto Obtulere Illico Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme & le Don gratuit en or: les Negocians de l'Autunois ont presenté sur le champ le soixantiéme denier au Roi Dagobert.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 5.

Ibid. 18. Caput cinctum diademate e gemmis. TASILONE MONET. Non est viri nomen *Tassilo*, tametsi hinc accepere falsæ historiæ artifices, Tassilonemque finxere Bavariæ ducem, & longam de eo fabulam sub Pipino & Carolo Magno, Primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hæc sententia: *Tricesimam Augustodunenses Sexagesimamque Indixere: L quinquagesimam Obtulere Negotiatores Edui: Mercatores Octogesimam Numeravere Eduæ Tutatori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du trentiéme & du soixantiéme denier: les Negocians de l'Autunois ont presenté le cinquantiéme: les Marchands ont payé le quatrevintiéme au Conservateur de la ville d'Autun.* .)(. AVTIZIODERO CI. Sententia est: *AVgustodunenses Tutatori Imperii Sexagesimam Indixerunt: Octogesimam Dagoberto Eduæ Restitutori Obtulere CIves.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du soixantiéme denier pour le Conservateur de l'Empire: les Bourgeois ont presenté le quatrevintiéme denier au Roi Dagobert le Restaurateur de la ville d'Autun.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 17. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 8.

Ibid. 19. Caput cinctum gemmis. MEDIOLANO CASTRO. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 34. Sententia est: *Mercatores Edui Dagoberto Invicto Obtulere L quinquagesimam: Augustodunenses Negotiatores Octogesimam: Cives Augustoduni Servatori TRicesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté le cinquantiéme denier à l'Invincible Dagobert: les Negocians de la ville d'Autun le quatrevintiéme: les Bourgeois ont presenté le trentiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun.* .)(. MONETA. *Mercatores Omnes Negotiatoresque Edui Tricesimam Attulerunt.* Gallice: *Tous les Marchands & Negocians de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier.*

Ibid. 20. Caput tectum pileo. DRIONNO VICO. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 3. & Le Blanc. pag. 58. b. n. 28. Sententia est: *Dagoberto Restitutori Imperii Octogesimam Nonagesi-*

gesimamque Negotiatores Obtulere : VIctori Centesimam Obtulerunt. Gallice: *Les Negocians ont presenté au Roi Dagobert , le Restaurateur de l'Empire le quatrevintiéme & le quatrevint-dixieme : au Victorieux ils ont presenté le centiéme.* .)(. Crux Augustodunensis. LEO MONETARI. Sententia est : *Liberatori Eduæ Obtulere Mercatores Octogesimam : Negotiatores Edui Tricesimam Attulere Restitutori Imperii.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le quatrevintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun : les Negocians de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier au Restaurateur de l'Empire.*

Tab. V. 21. Caput senile diadematum. AVTVIDINO OI. Est triens aureus in Museo nostro. Sententia est : *Augustodunenses Tricesimam Victori Invicto Dagoberto Indixere : Negotiatores Obtulere Centesimam Illico.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé au Victorieux Invincible Dagobert le trentiéme denier : les Negocians ont presenté le centiéme sur le champ.* .)(. VNDERICO MONET. Non est istud viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia : *Vicesimam Negotiatores Dagoberto Eduæ Restitutori Indixere : Centesimam Obtulere Mercatores : Octogesimam Negotiatores Edui Tricesimamque.* Gallice: *Les Negocians ont ajugé le vintiéme denier au Roi Dagobert Restaurateur de la ville d'Autun : les Marchands ont presenté le centiéme denier : les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme denier & le trentiéme.*

Ibid. 22. Caput regis est, tectum pileo. VENETVS. Hoc est, *Vicesimam Edui Negotiatores Eduæ Tutatori Vltro Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé trés-volontiers le trentiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun.* Non scriberent Veneti, sive qui in Italia ; sive Britones, in singulari *Venetus.* .)(. CHARDO. Sententia est: *Cives Honorarium Augustodani Restitutori Dagoberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Bourgeois ont presenté au Roi Dagobert, Restaurateur de la ville d'Autun, le don gratuit en or.* Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 58.

Ibid. 23. Caput cinctum gemmis. DABANAS. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 349. n. 2. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 13. inter ignotos. Sententia est: *DAgoberto Benemerenti Augustodunenses Negotiatores Attulere Sexagesimam.* Gallice : *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le soixantiéme denier au Roi Dagobert, par reconnoissance.* .)(. Crux: hinc V inde M. OPTATVS MONETAR. Non est id viri nomen, quamvis ab impia cohorte inde est acceptum, & aliis attributum : sed sunt hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia : *Octogesimam Persolverunt Tutatori Augustodunenses : Tricesimam Victori Solverunt Mercatores : Obtulerunt Negotiatores Edui Tricesimam Augustoduni Restitutori.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le quatrevintiéme denier à leur Conservateur : les Marchands ont payé le trentiéme au Victorieux : les Negocians de l'Autunois ont presenté le trentiéme au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 24. MONE PALATI. Caput cinctum gemmis, Dagoberti regis, ut ex similitudine tantum partis aversæ cum nummo 9. ejusdem apparet. Non hic *Moneta Palatina* legi debet vel intelligi : primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Mercatores Obtulere Nonagesimam : Edui Persolverant Aurarium : Liberatori Augustodunenses Tricesimam Indixerunt.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le quatrevint-dixiéme denier : les Autunois ont payé le Don gratuit en or : les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du trentiéme denier pour leur Liberateur.* .)(. Crux Augustodunensis : sub ea ELIGI. *Edui L quinquagesimam Illico Gratissime Indixerant :* ut jam tertium vidimus superius. In ambitu, SCOIAREIA... Cetera desunt : earum quæ superiunt litterarum hæc est fortassis sententia : *Sexagesimam Cives, Octogesimam Illico Attulerunt Restitutori Eduæ Institores Augustodunenses.* Gallice : *Les Bourgeois le soixantiéme : les Merciers de la ville d'Autun ont apporté incontinent le quatrevintiéme au Restaurateur de la ville d'Autun.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 286. & Le Blanc, pag. 50. n. 4.

Ibid. 25. Vultus idem regis Dagoberti. AVDIERNVS A. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 344. n. 8. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 14. Sententia est : *Augustodunenses Vicesimam Dagoberto Indixerunt Eduæ Restitutori* : (hæc pars prior inscriptionis est ; sequitur altera a priore in nummo ipso divisa :) *Negotiatores Victori Sexagesimam Attulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé au Roi Dagobert, le Restaurateur de leur ville, le vintiéme denier : les Negocians ont apporté le soixantiéme denier au Victorieux.* .)(. BELLO MONTE. Sententia est : *Benemerenti Eduæ Liberatori L quinquagesimam Obtulere Mercatores : Octogesimam Negotiatores Tutatori Eduæ.* Gallice : *Les Marchands ont presenté par reconnoissance le cinquantiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun : les Negocians le quatrevintiéme au Conservateur de ladite ville.*

GVNTHACHRAMVS.

Tab. V.

1. GVNTHACHRAM R. *Gunthachramus Rex.* Caput gemmis cinctum. .)(. Victoria crucem gestat. SENONI CIVITA. Non scriberetur Senonum civitas SENONI, pro Senones. Sententia est : *Servatori Eduæ Negotiatores Obtulere Nonagesimam Illico Centesimamque : Invicto VIctori Tricesimam Attulerunt.* Gallice : *Les Negocians ont presenté sur le champ au Conservateur de la ville d'Autun le quatrevint dixiéme & le centiéme denier : ils ont apporté le trentiéme denier au Victorieux Invincible.* Est hic aureus triens apud Bouterouë, pag. 255. & Le Blanc, pag. 44.

Ibid. 2. Caput nudum. MVARVERSO. Sententia est : *Mercatores Vicesimam Augustodani Restitutori, Vicesimam Edui Restitutori Sexagesimamque Obtulerunt.* Gallice : *Les Marchands ont presenté le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun : les peuples de l'Autunois le vintiéme au Prince qui les a rétablis.* .)(. Crux nexa cum litteris L & G : ut sit sententia, ni fallimur, *Christe Libera Gunthachramum.* In ambitu : SENONE. . . . hoc est : *Servatori Eduæ Negotiatores Obtulere Nonagesimam : Edui,* & cetera, quæ sunt recisa. Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 15.

Ibid. 3. Caput nudum. ANDEGAS EVAS. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 26. Quos *Angevins* appellamus, nomen suum nossent, & cum Plinio scriberent, *Andegavi.* Sententia hic ista est : *Augustodunenses Negotiatores DEdere Gunthachramo Aurarium ; Sexagesimam Edui, Vicesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice : *Les Negocians de la ville d'Autun ont donné au Roi Gontran le don gratuit en or : les peuples de l'Autunois ont payé le soixantiéme, les habitans de la ville d'Autun le*

vintiéme. Pars nummi aversa caret epigraphe.

Tab. V. 4. Effigies stans. GAVECI FICTI. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 341. n. 11: Sententia est: *Gunthachramo Augustodunenses, Eduique Centesimam Indixere: Fabri Illica Centesimam Tricesimamque Indixerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun & les peuples de l'Autunois ont ajugé au Roi Gontran le centiéme denier: aussitost les Ouvriers lui ont ajugé le centiéme denier & le trentiéme.* .)(. HMVROLVS MONE: Non est id viri nomen; sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Honorarium Mercatores Vicesimamque Restitutori Obtulerunt: Liberatori Urbis Sexagesimam Mercatores: Octogesimam Negotiatores Edui.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le Don gratuit & le vintiéme denier au Prince qui les a rétablis: les Marchands de l'Autunois le soixantiéme au Liberateur de leur ville; les Negocians le quatrevintiéme.*

Ibid. 5. Caput cinctum diademate e gemmis, sine epigraphe. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 247. n. 4. & Le Blanc, pag. 42. n. 4. .)(. Calix ansatus, hostia super imminente, symbolum Missæ, sive sacrificii Christiani. GAVALETANO. Sententia est; *Gunthachramo AVgustodunenses Vicesimam Attulerunt Liberatori Edui: Tricesimam Augustodunenses Negotiatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier au Roi Gontran Liberateur de leur ville: les Negocians de la ville d'Autun ont presenté le trentiéme.* Infra: BAN *Benemerenti Augustodunenses Negotiatores*, hunc nummum scilicet percusserunt. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun à leur bienfacteur.* In Martyrologio Romano, die 28. Martii, legitur: Cabillone in Galliis, Depositio sancti Gunthramni Regis Francorum, &c.

MEROVEVS.

Tab. VI.

1. MEROVEVS. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. Crux: hinc C inde A. *Civitas Augustodunum.* MVDVLENVS MON. Non est id viri nomen; sed primæ sequentium vocum litteræ: *Meroveo Vicesimam Dedere Urbis Liberatori Edui: Negotiatores Victori Sexagesimam: Mercatores Obtulere Nonagesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont donné le vintiéme denier au Roi Merovée Liberateur de leur ville: les Negocians le soixantiéme denier au Roi Victorieux: les Marchands lui ont presenté le quatrevintiéme.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 259. ex Cimelio D. de Peiresc, & post illum apud Le Blanc, pag. 44 n. 2. Ex hoc nummo accepere falsarii, qui historias conflarunt, nomen Merovei; quem caput primæ regum stirpis fecere. Hunc certe qui in nummo pingitur, fuisse Christianum crux adpicta docet: regem fuisse, diadema; præter alterum Monetarii (ut creditur, sed falso, ut diximus,) nomen adscriptum: in prima denique Lugdunensi, nomen *Civitatis Augustodunensis*, aliique nummi quinque subsequentes. *La Croix*, inquit Le Blanc, *qui est sur le revers, fait voir que ce tiers de sol d'or ne peut pas estre du Roi Merovée, qui étoit payen. Peut-estre est-il de Merovée fils de Chilperic. A la verité il est difficile de deviner, pourquoi ce Prince, qui ne fut jamais Roi, fit faire de la monnoye.*

Ibid. 2. Caput cinctum gemmis. VALMIOLLO. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 27. inter ignotos. Sententia est: *Vicesimam Augustodunenses Lubentissime Meroveo Indixere: Octogesimam L quinquagesimamque Liberatori Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé trés-volontiers le vintiéme denier au Roi Merovée: ils lui ont offert le quatrevintiéme denier & le cinquantiéme comme à leur Liberateur.* .)(. AGODOFVS. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Augustodunenses Gratissime Obtulere Decimam: Octogesimam Fabri Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté de trés-bon cœur le dixiéme denier: les ouvriers (ou les artisans) ont payé le quatrevintiéme au Victorieux.*

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis. AMBEANIS. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 22. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 1. Sententia est: *Augustodunenses Meroveo BEnemerenti Aurarium Nonagesimamque Illico Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé sur le champ de trés-bon cœur au Roi Merovée le Don gratuit en or, & le quatrevint dixiéme denier.* .)(. MEDOALDO M. Non est id viri nomen, sed primæ sunt sequentium vocum litteræ: *Meroveo Edui Decimam, Octogesimam Augustodunenses Liberatori: Decimam Obtulerant Mercatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le dixiéme denier au Roi Merovée, les habitans de la ville d'Autun le quatrevintiéme à leur Liberateur: les Marchands, le dixiéme.*

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis, vestis regia. LEMOVECASP. *Lemovices* scriberent aut *Lemovicum* incolæ. At hic sententia est: *Liberatori Edui Meroveo Obtulere Vicesimam Edui: Centesimam Attulere Sexagesimamque Fabri.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le vintiéme denier au Roi Merovée Liberateur de la ville d'Autun: les artisans ont apporté le centiéme & le soixantiéme denier.* .)(. ASCARICO MONET. Non est id viri nomen; sed sub his litteris subest hæc oratio: *Attulere Sexagesimam Cives Augustodunenses Restitutori Imperii: Centesimam Obtulere Meroveo: Octogesimam Nonagesimamque Edui Tatatori.* Gallice: *Les Bourgeois d'Autun ont apporté le soixantiéme denier au Restaurateur de l'Empire: ils ont presenté le centiéme au Roi Merovée: le quatrevintiéme & le quatreviat-dixiéme au Conservateur de la ville d'Autun.* Crux: hinc L inde E. *Liberi Edui: Les Autunois sont peuples libres.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 2. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 31.

Ibid. 5. NAMNETIS. Caput est cinctum gemmis. Triens est aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 35. *Nannetes* habet Plinius, libro IV. sect. XXXII. Sententia autem hic ista est: *Negotiatores Augustodunenses Meroveo Nonagesimam, Edui Tricesimam Illico Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont payé sur le champ le quatreviat-dixiéme denier au Roi Merovée; les peuples de l'Autunois le trentiéme denier.* .)(. FIDIGIVS. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Fabri Illico Decimam Indixere: Gratissime Institores Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les Artisans ont ordonné sur le champ la levée du dixiéme denier: les Merciers ont payé de trés-bon cœur le vintiéme denier.*

In alio simili nummo, apud Bouterouë, num. 11. legitur JOHANNIS: quod cave putes esse nomen Monetarii: neque enim in genitivo casu scriberetur: sed est sub istis litteris ista sententia: *Institores Obtulerunt Honorarium Augustodunenset: Nonagesimam Negotiatores Indixere Senagesimamque.* Gallice: *Les Mer-*

Merciers de la ville d'Aatan oat presenté le Don gratuit: les Negocians ont ordonné la levée du quatrevint dixiéme & du soixantiéme denier.

Tab. VI. 6. TREMEOLLO. Caput tectum pileo & diademate e gemmis. Triens aureus est apud Bouteroüe, pag. 364. n. 10. Sententia est: *Tricesimam Restitatori Eduæ Meroveo Omnes Lugdanenses Lubentissime Obtulerant.* Hoc est, omnis provincia Lugdunensis, quæ fuit Imperio subjecta, & in qua Augustodunum fuit; ac sola proinde Lugdunensis prima. Gallice: *Tous les peuples de la Lionnoise ont presenté trés-volontiers le trentiéme denier au Roi Merovée, le Restaurateur de la ville d'Autun.* .)(. BAVDOLEFVS. Non est id viri nomen, sed primæ sequentium vocum litteræ: *Benemerenti AVgustodunenses Decimam Obtaleruat, L quinquagesimam Edai; Fabri Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les habitaas de la ville d'Aatan ont presenté le dixiéme denier à leur Bienfacteur: les peuples de l'Autanois, le cinquantiéme: les Artisaas ont payé le vintiéme.*

SIGEBERTVS.

Tab. VI.

1. MASILIA. Caput Sigeberti regis, cinctum gemmis. .)(. SIGEBERTVS RIX, PROREX. Crux orbi imposita: hinc M inde A. Est solidus aureus apud Bouteroüe, pag. 253. n. 2. & Le Blanc, pag. 45. n. 5. Quid hic MASILIA sit, & M A diximus in nummo tertio & quarto Chariberti regis; cui hi duo nummi priores Sigeberti perperam tribuntur.

Ibid. 2. SEGIBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. MAS. . . . ceteræ sunt detritæ litteræ. Rursum cum cruce, M A. Solidus aureus apud Le Blanc, pag. 45. n. 3. In alio ibidem, sed semissi aureo, n. 6. est SIGEBERTVS. Bouteroüe Sigeberti nomine profert octo inter se fere similes nummos, quorum alios Sigeberto I. adscribit, alios Sigeberto II. sed nulla discriminis allata ratione, ut notat Le Blanc, pag. 45. ubi eosdem describit. Nihil similius dici potest, quam est idem in omnibus illis vultus Sigeberti.

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis: vultus Sigeberti idem atque in superioribus. SESEMO VILLA. Numquid in villis Monetaria fuit officina apud Gallos? Est hic triens aureus apud Bouteroüe, pag. 359. n. 20. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 24. inter ignotos. Sententia est: *Sigeberto Edaæ Servotori Edui Mercatores Octogesimam, Victori L quinquagesimam Lubeatissime Attulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté trés-volontiers le quatrevintiéme denier au Roi Sigebert Conservateur de la ville d'Aatun, & le cinquaatiéme aa Roi Victerieux,* .)(. . . . GHISILO MONET. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Gratissime Hoaorarium Ilico Solverant Institores Liberatori: Obtulere Mercatores Omnes Nonagesimam Eduæ Tutatori.* Gallice: *Les Merciers ont payé sur le champ de trés-bon cœur le don gratait à leur Liberateur: Tous les Marchands ont presenté le quatrevint-dixiéme denier au Protecteur de la ville d'Ausun.*

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis; vultus idem Sigeberti regis. ISARNVS. Triens est aureus apud Bouteroüe, pag. 354. n. 2. Sententia est: *Invicto Sigeberto Augustoduni Restitutori Negotiatores Vicesimam Solverant.* Gallice: *Les Negocians ont payé le vintiéme denier à l'Invincible Sigebert, le Reparateur de la ville d'Antun.* .)(. MASILIA. Hoc est, ut diximus in Chariberto: *Mercatores Augustodunenses Sexagesimam Indixere LIberatori Augustodani.*

Ibid. 5. Caput tectum pileo, cum diademate regio e gemmis. ANDECAVIS. Triens est aureus apud Bouteroüe, pag. 343. n. 1. & 3 Non sunt hic *Andegavi* Plinio memorati, libro IV. sect. XXXII. sed est sententia: *Augustoduneases Negotiatores Decimam, Edai Centesimam Attulerant Victori Invicto Sigeberto.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autan ont apporté le dixiéme denier à l'Invincible Victorieux Sigebert: les habitans de l'Autunois le ceatiéme.* .)(. Crux Augustodunensis, ut sæpe superius. NVNNVS MON. Non est id viri nomen, sed sunt primæ totidem vocum litteræ; hac sententia: *Negotiatores Vicesimam Nonagesimamque Numeravere Vrbis Servatori: Mercatores Obtalere Nonagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont payé le vintiéme & le qaatrevins-dixiéme deaier aa Conservateur de la ville: les Marchands ont presenté le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 6. Caput cinctum gemmis, vultus idem atque in prioribus. ANDEGAVIS CIV. Semissis aureus apud Bouteroüe, pag. 336 n. 25. Sententia est: *Augustodanenses Negotiatores Decimam Edaæ Conservatori Atsulerant VIcesimamque Sigeberto: Centesimam Invicto Victori.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autua ont apporté an Roi Sigebert Conservateur de leur ville le dixieme & le viatiéme denier: & le centiéme au Victorieux Invincible.* .)(. Crux Augustodunensis, ut sæpe superius. SISBERTVS MON. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ; hac sententia: *Sexagesimam Institores Sigeberto Benemerenti Edaæ Restitatori, Tricesimam Victori Solverunt: Mercatores Obtalere Nonagesimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé le soixantiéme denier par reconnoissance au Roi Sigebert Restaurateur de la ville d'Aatan: le trentiéme au Victorieux: les Marchands ont presenté le quatreviat-dixiéme.*

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis, & vultus idem Sigeberti regis. CONSERINNES. Acceptum nomen est corruptumque ex Consorannis Aquitaniæ, de quibus Plinius, libro IV. sect. XXXIII. Est semissis aureus apud Paulum Petav. Tab. 5. n. 2 Sententia est: *Centesimam Obtulere Negotiatores Servatori Eduæ: Restitutori Imperii Nonagesimam Numeravere Edai Sigeberto.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le centiéme denier au Conservateur de la ville d'Autan: les peuples de l'Autanois ont payé le qaatrevint-dixieme denier au Roi Sigebert, Restaarateur de l'Empire.* .)(. Effigies stans. VICEMERES. Hoc est, *VIcesimam Coatulere Edui MErcatores Restitatori Eduæ Sigeberso.* Gallice: *Les Marchands de l'Aatanois oat contribaé du vintiéme denier au Roi Sigebert, le Restaurateur de la ville d'Autan.*

Ibid. 8. Caput cinctum gemmis, & idem vultus regis Sigeberti. VESARONNO. Triens aureus apud Bouteroüe, pag. 370. n. 8. cujus hæc est sententia: *Vicesimam Edui Sigeberto Augustodaai Restitatori Obtalerunt: Nameravere Negotiatores Octogesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Aatanois ont presenté le vintiéme denier au Roi Sigebert, Restaarateur de la ville d'Autun: les Negocians lui ont payé le qaatrevint-dixiéme denier.* .)(. MASNVC. *Mercatores Augustodunenses Sexagesimam, Negotiatores Vicesimam Contulerunt.* Gallice: *Les Marchans de la ville d'Autan ont donné le soixantiéme denier, les Negociaas le vintiéme.*

Ibid. 9. Caput pileo tectum & diademate e gemmis. TRRCAS. Triens aureus, apud Bouteroüe, pag. 364. n. 13. hac sententia. *Tricesimam Restitutori Edua Cives Atsulere Sigeberto.* Gallica: *Les Bourgeois ont apporté au Roi Sigebert Restaarateur de la ville d'Autua, le trentiéme denier.* .)(. AVDOLENVS MON.

MON. Non est id viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *AVgustodanenses Decimam Obtulere Liberatori, Edui Numeravere Sexagesimam*: (ut supra, in Childeberto, num. 43. unde intelligas eamdem designari civitatem his litteris PECTAV. & istis, TRECAS; scilicet Eduam:) *Mercatores Obtulere Tricesimam.*

Tab. VI. 10. Caput cinctum diademate, vultus Sigeberti regis, qualis in prioribus. . . MOVICIS, pro LEMOVICIS. Aquitani scriberent cum Plinio, libro IV. sect. XXXIII. *Lemovices*, aut *Lemovicibus*. At est hic ista sententia: *Lubeatissime Edui Mercatores Obtulere Vicesimam Imperii Conservatori Invicto Sigeberto.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté à l'Invincible Sigebert, Conservateur de l'Empire, le vintiéme denier.* .)(. BOSO FICIT. Bozo rex scribitur in nummo vetere per litteram z: & in Necrologio Parisiensi, die 16. Octobris, *Bozo diaconus.* Hic vero sententia hæc est: *Benemerenti Obtulere Sigeberto Octogesimam: Fecit Illico Centesima Immunes Tricesimaque.* Gallice: *Ils ont presenté au Roi Sigebert par reconnoissance le quatrevintiéme denier: sur le champ il les a exemté du centiéme & du trentiéme denier.* Est hic triens aureus apud Bouteroue, pag. 349. n. 21.

Ibid. 11. Caput cinctum corona murali. SEFINIACO. Triens est aureus apud Bouteroue, pag. 359. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 50. Sententia est: *Sigeberto Edui Fabri Indixere Nonagesimam: Institores Augustodunenses Centesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Artisans de l'Autunois ont ajugé au Roi Sigebert le quatrevint-dixiéme denier: les Merciers de la ville d'Autun lui ont presenté le centiéme.* .)(. GVNDENVS. Non est id viri nomen; sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Gratissime Victori Nonagesimam Detulere Edui: Negotiatores Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté de très-bon cœur le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux: les Negocians lui ont payé le vintiéme.*

Ibid. 12. Caput cinctum gemmis: vultus Sigeberti regis, qualis in prioribus. SAREBVRCO. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 5. inter ignotos. Sententia est: *Sigeberto Augustodunenses Restitutori Eduæ Benemerenti Vicesimam, Regi Centesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté par reconnoissance au Roi Sigebert, Restaurateur de leur ville, le vintiéme denier, & le centiéme comme au Roi.* .)(. VVLTERICO MON. Non est id viri nomen, sed primæ sequentium vocum litteræ, hac sententia: *Victori Vicesimam, Liberatori Tricesimam, Eduæ Restitutori Institores Centesimam Obtulere: Mercatores Obtulerunt Nonagesimam.* Gallice: *Les Merciers ont presenté le vintiéme denier au Victorieux, le trentiéme à leur Liberateur, le centiéme au Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont presenté le quatrevint-dixiéme.* L. C *Libera Civitas*, ut jam supra in Childeberto, n. 41.

Ibid. 13. Caput galeatum, ut videtur. AREDIVS. Triens est aureus, apud Bouteroue, pag. 201. n. 1. Sententia est: *Augustodunenses Restitutori Eduæ Detulere Illico Vicesimam Sigeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté sur le champ le vintiéme denier au Roi Sigebert, Restaurateur de leur ville.* .)(. VADOLENOMO. Non est id viri nomen, sed primæ sunt eæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Victori Augustodunenses Decimam Obtulere: Liberatori Edui Nonagesimam: Octogesimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le dixieme denier au Victorieux; les peuples de l'Autunois le quatrevint-dixiéme à leur Liberateur: les Marchands ont presenté le quatrevintiéme.* Crux Augustodunensis: hinc A inde G: ut in Dagoberto, n. 16. *Augustodunum.*

Ibid. 14. Caput gemmis cinctum, & vultus Sigeberti regis, ut in prioribus. SOEDIONISI. Triens aureus est apud Bouteroue, pag. 106. & Le Blanc, pag. 16. n. 1. Sententia est: *Sexagesimam Obtulerunt Eduæ Conservatori Institores: Octogesimam Negotiatores Indixere Sigeberto.* Gallice: *Les Merciers ont presenté le soixantiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Negocians ont ajugé le quatrevintieme au Roi Sigebert.* .)(. Effigies stans cum clava, ut videtur. BETTO M. Non est id viri nomen, sed primæ sunt eæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Eduæ Tutatori Tricesimam Obtulere Mercatores.* Gallice: *Les Marchands ont presenté par reconnoissance le trentiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 15. Rex sedens crucem tenet. REDONIS. Triens aureus apud Bouteroue, pag. 359. n. 8. & Le Blanc, pag 58. b. n. 43. Non sunt hic Rhedones Plinio memorati, libro IV. sect. XXXII. alioqui *Rhedones* aut *Rhedonibus* scriberetur. Sed est hæc isthic sententia: *Restitutori Eduæ Decimam Obtulere Negotiatores Invicto Sigeberto.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le dixiéme denier à l'Invincible Sigebert, le Restaurateur de la ville d'Autun.* .)(. CANTERELLVS. Non est id viri nomen; sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Centesimam Augustodunenses Negotiatores Tutatori Eduæ, Restituti Edui L quinquagesimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conservateur de leur ville: les peuples de l'Autunois rétablis ont payé le cinquantiéme au Victorieux.*

Ibid. 16. Caput galeatum. SEDVNIS FIT. Triens aureus apud Bouteroue, pag. 319. n. 13. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 47. Sententia est: *Servatori Eduæ Detulere Vicesimam Negotiatores Invicto Sigeberto: Fabri Indixere Tricesimam.* Gallice: *Les Negocians ont porté le vintiéme denier à l'Invincible Sigebert, Conservateur de la ville d'Autun: les Artisans lui ont ajugé le trentiéme.* .)(. AERIVS. Hoc est, *Attulere Edui Restitutori Imperii Vicesimam Sigeberto.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le vintiéme denier au Roi Sigebert Restaurateur de l'Empire.* Crux: hinc V inde II.

Ibid. 17. Caput virile, barbatum, corona quasi radiata. SVESIONIS. Triens aureus est apud Bouteroue, pag. 209. n. 1. & Le Blanc, pag. 16. n. 3. Sententia est: *Solverunt Vicesimam Edui Sigeberto Invicto: Obtulere Negotiatores Illico Sexagesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le vintiéme denier à l'Invincible Sigebert: sur le champ les Negocians lui ont presenté le soixantiéme.* .)(. BETTONI. Si Monetarii nomen istud esset, cur in dativo casu? Sententia est: *Benemerenti Eduæ Tutatori Tricesimam Octogesimamque Negotiatores Indixere.* Gallice: *Les Negocians ont ordonné par reconnoissance la levée du trentiéme & du quatrevintiéme denier pour le Conservateur de la ville d'Autun.*

THEO-

THEODEBERTVS.

Tab. VI.

1. D.N. THEODEBERTVS VICTOR. Capite pileato, cum crista, gestat hastam humero, more Imperatorum; sinistra clypeum. .)(. VICTORIA AVGGGI. *Victoria Augustorum trium Imperatorum.* Victoria stans dextra tenet crucem oblongam, sinistra orbem, cui crux est imposita. Ad pedes, RE *Restituta Edua*, ut ex sequentibus intelligetur. Infra, CONOB. *Centesimam Omnes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti*, ob Eduam restitutam. Gallice: *Tous les Negocians ont presenté le centiéme denier.* Solidus aureus est, *au sol d'or*, descriptus primum a D. Bouteroue, pag. 230. n. 1. deinde a Du-Cangio, & aliis. Est in Thesauro Regio. Numquam Theodebertus Rex fuit, sed nedum Rex Francorum: (quod tunc majus fuit regio titulo) in Lugdunensi prima creatus est a Senatu Consul & Imperator Augustus.

Ibid. 2. D. N. THEVDEBERTI PP. AVG. Caput triplici gemmarum ordine cinctum, cum apice plumeo; dextra orbem tenet, cui crux est superposita. *Dominus noster Theudebertus Imperator Perpetuus Augustus.* .)(. VICTORIA AVGGG. Δ. Victoria stans, dextra tenet crucem oblongam, ☧: sinistra orbem, cui crux superposita. Eodem sinistro latere sidus Solis, imperii in Occidente symbolum. *Victoria Augustorum trium quartæ* fabricæ nummo consignata. Infra, CONOB. *Centesimam Omnes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti.* Solidus aureus est singularis in Museo nostro.

Ibid. 3. D. N. THEODEBERTVS C. *Consul.* Caput cinctum gemmis. .)(. Victoria cum palma & corona VICTORIA ACCC. D. N. *Victoria accepta Consulatul Domini nostri.* Gallice: *Victoire dont on est redevable au Consulat du Seigneur Theodebert.* Ad pedes Victoriæ, ℞ *Restituta Edua: Autun rétabli.* Infra, CONOB. *Centesimam Omnes Negotiatores Obtulere Benemerenti.* Est triens aureus perelegantis fabricæ in Museo nostro.

Tab. VII. 4. . . . TORIA. Caput gemmis cinctum. Forte, *Theodebertus* VICTOR *Imperator Augustus*: neque enim bis VICTORIA scriberetur, in triente aureo potissimum. .)(. VICTORIA THEODEBERTI. Et in cippo, METTIS: hoc est, *Mercatores Edui Tricesimam Theodeberto Invicto Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé le trentiéme denier à l'Invincible Theodebert.* Confer similem inscriptionem in Childerici nummo 2. Est iste Theodeberti triens aureus apud Bouteroue, pag. 233. n. 2. & Le Blanc, pag. 22.

Ibid. 5. Caput Theodeberti cinctum gemmis. DOCCIO HONRT. Hoc est, *Decimam Obtulere Cives, Centesimam Institores, Mercatores Octogesimam, Negotiatores Edui Tricesimam* Gallice: *Les Bourgeois ont presenté le centiéme, les Marchands le quatrevintiéme: les Negocians de l'Autunois le trentiéme.* .)(. VICTORIA AVGVSTORVM: Theodeberti scilicet & collegarum. Crux: hinc V inde II. Infra, CONOB. *Centesimam Omnes Negotiatores Obtulere Benemerenti*, Theodeberto scilicet, cujus est in nummo impressa imago Est hic triens aureus apud Bouteroue, pag. 219. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 34. n. 1.

Ibid. 6. DOCCIO MO. Hoc est, *Decimam Obtulere Cives, Centesimam Institores, Octogesimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Bourgeois ont presenté le dixiéme denier, les Merciers le centiéme, les Marchands ont presenté le quatrevintiéme.* Caput Theodeberti tectum pileo, cum gemmis. .)(. Crux: hinc L inde V. *Liberatori Vrbis.* In ambitu, LVGDVN O FIT. Sententia est: *Liberatori Vrbis Gratissime Dedere Vicesimam Negotiatores*: hæc pars dextra inscriptionis est: sequitur sinistra: *Octogesimam Fabri Indixere Theodeberto.* Gallice: *Les Negocians ont donné de trés bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Artisans ont decerné le quatrevintiéme pour le Prince Theodebert.* Si Lugdunensium hic nummus esset, LVGDVNI scriberent, non LVODVNO. Est hic triens aureus in locis proxime allatis, n. 2. Confer nummum 12.

Ibid. 7. D. N. THEODEBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. Victoria sedet, sine inscriptione. Triens aureus, apud Bouteroue, pag. 231. & apud Le Blanc, pag. 22.

Ibid. 8. THEODEBERTI A. *Theodebertus Imperator Augustus.* Caput cinctum gemmis, cum clypeo. .)(. JOHANNES. Non est illud hoc loco nomen Monetarii: siquidem ut nostra, sic jam illa ætate, prænomen fuit. Sed sunt hic tot voces, quot litteræ; hac sententia: *Imperatori Obtulerunt Honorarium Augustodunenses: Numeravere Negotiatores Edui Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le don gratuit au Generalissime: les peuples de l'Autunois lui ont payé le soixantiéme denier.* Confer nummum similem, de quo diximus in Meroveo, n. 5. Est hic triens aureus apud Bouteroue, pag. 277. & Le Blanc, pag. 22. n. 4. Vidimus & in Museo San-Genovefano.

Ibid. 9. TEODOBERT. Caput cinctum gemmis. .)(. Crux cum A & Ω. Triens aureus apud Bouteroue, pag 233. n. 1. & Le Blanc, pag. 22. n. 7.

Ibid. 10. TЄVDЄBERTЄ: cum Christi monogrammate, est: *Teudebertum Exaudi Christe.* .)(. In ambitu, CABILONNV. Non est hic simplex Cabilloni nomen; alioqui non CABILLONNV, sed CABILLONVM scriberetur. Verum ingenioso opifex ita scripsit, secuitque id nomen in partes quatuor, ut esset hæc sententia: *Centesimam Augustodunenses Benemerenti, Institores L quinquagesimam Obtulerunt: Numeravere Negotiatores Vicesimam* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun par reconnoissance ont presenté le centiéme denier, les Merciers le trentiéme; les Negocians ont payé le vintiéme.* Est nummus hic ex argento ære mixto, apud Bouteroue, pag. 224. & apud Le Blanc, pag. 22. n. 8. Theodebertum unicum nobis nummi exhibent, qui Theodebertus, Teudebertus, & Teodobertus scribitur.

Ibid. 11. THIODEBIRTI. Caput diadematum. *Theodebertus Imperator.* .)(. MANNIOBON. . . . . In area, A R. *Augustodunum Restitutum.* Legimus alicubi hunc nummum esse aureum in Cimelio Comitis de Schwarsbourg: sed de eo ἐπέχομεν, donec aliquid certius de inscriptione ad nos referatur.

Ibid. 12. Caput cinctum gemmis. LVAVIO FIT. Est aureus triens apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 21. inter ignotos. Sententia est: *Liberatori Vrbis AVgustodunenses Indixere Octogesimam: Fabri Indixere Tricesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Artisans lui ont decerné le trentiéme.* .)(. . . . . SMONET. Forte, *Solverunt Mercatores Octogesimam, Negotiatores Edui Tricesimam.* Crux: hinc L inde V. *Liberatori Vrbis*: ut in nummo 6.

Ibid. 13. . . . ω . . . ΔRFII. Caput Principis nudum. Sententia hæc litterarum quinque postre-

 marum

marum videtur esse : *Decimam Edui Fabri : Illico Indixere.* Gallice : *Les Artisans de l'Autunois ont ordonné sur le champ le dixiéme denier.* .)(. Crux Augustodunensis. SCTA FLVRA. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. d. o. 16. inter ignotos. Sententia est : *Solverunt Centesimam Theodeberto Augustodunenses : Fabri L quinquagesimam Vrbis Restitutori Attulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Prince Theodebert le centiéme denier : & les Artisans ont apporté le cinquantiéme au Restaurateur de leur ville.*

Tab. VII. 14. Capita duo nuda. In ambitu, . . . VLFVSM. Hoc est, *Vrbis Liberatori Fabri Vicesimam, Sexagesimam Mercatores.* Gallice : . . . . . *Les Artisans le vintiéme denier au Liberateur de la ville, les Marchands le quatrevintiéme.* Merito certe D. Le Blanc quemdam irridet, qui SIGEBERTVS M. *Sigebertus Martyr*, legi hic posse credidit. .)(. AVGVSTEOVNV. Sic enim in ipso nummo legi asseverat Le Blanc, pag 48. & sic legit Chiffletius, qui primus hunc aureum trientem edidit in historia *De Tournus*, pag. 519. & Bouterouë, pag. 274. Prave autem scripsit scalptor apud Le Blanc, pag. 47 n. 2. AVGVSTIDVNV. Non est hic solum nomen civitatis, alioquin *Augustodunum* vel *Augustidunum* scriberetur.. Sed est sententia : *AVGustodunenses Vicesimam Solverunt Theodeberto : Edui Decimam, Victori Negotiatores Vicesimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme denier au Prince Theodebert : les peuples de l'Autunois le dixiéme : les Negocians le vintiéme au Victorieux.* Propterea duo pinguntur in hoc numismate capita : Edui populi alterum, alterum civis Augustodunensis. Christi monogramma hic pingitur, quale in nummo 16. Childeberti, inscripto, AVGVSTEDVNO : & n. 17. inscripto, AVRELIANIS.

Ibid. 15. Caput Theodeberti cinctum gemmis. ISARNOBERO FIT. Triens est aureus apud Le Blanc, pag. 58 d. n. 19. inter ignotos. Sententia est. *Institores Sexagesimam Attulere Restitutori : Negotiatores Octogesimam Benemerenti : Eduis Remisit Octogesimam Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice : *Les Merciers ont apporté le soixantiéme denier à leur Restaurateur : les Negocians le quatrevintiéme à leur bienfaicteur : l'Invincible Theodebert a fait remise du quatrevintiéme aux peuples de l'Autunois.* .)(. DROCTEBALVS MN. Non est id viri nomen ; sed primæ sunt eæ totidem vocum litteræ, hac sententia : *Decimam Restitutori Orbis, Centesimam Tutatori Eduæ, Benemerenti Augustodunenses, L quinquagesimam Victori Solverunt, Mercatores Nonagesimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le dixiéme denier au Restaurateur de l'Empire ; le centiéme par reconnoissance au Conservateur de la ville d'Autun ; le vintiéme au Victorieux ; les Marchands le quatrevint-dixiéme.* Crux : hinc S inde I. *Servatori Imperii.*

Ibid. 16. Caput Principis. AVXIACI FIT. Triens est aureus, apud Bouterouë, pag. 336. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 9. Sententia est : *Augustodunenses Victori Xdecimam Illico Attulerunt : Centesima Immunes Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté sur le champ le dixiéme denier au Victorieux : l'Invincible Theodebert les a exemtez du centiéme.* .)(. ACHADOVLDO. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ sunt, hac sententia : *Augustodunenses Centesimam Honorariumque Attulerunt : Decimam Octogesimamque Vrbis Liberatori Decuriones Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le centiéme denier & le Don gratuit : les Magistrats ont presenté le dixiéme & le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. METSCS. Aureus triens est, apud Bouterouë, pag. 308. Sententia est : *Mercatores Edui Theodeberto Solverunt Centesimam Illico.* Gallice : *Les Marchands de l'Autunois ont payé au Prince Theodebert le centiéme denier sur le champ.* .)(. Crux : hinc V inde II. In ambitu, LVDEVIS. Hoc est, *Liberatori Vrbis Decimam Edui Vicesimamque Illico Solverunt.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont payé sur le champ le dixiéme & le vintiéme denier au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 18. Caput Theodeberti cinctum gemmis, cum cruce in veste ad pectus. Bellum hæc geri docet pro Christo adversus infideles. LVCARRIVS M. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia : *Liberatori Vrbis Centesimam Augustodunenses, Restitutori Romani Imperii Vicesimam Solverunt Mercatores.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Liberateur de leur ville : les Marchands le vintiéme au Restaurateur de l'Empire Romain.* .)(. Crux : hinc L inde V. *Liberatori Vrbis :* ut supra, n. 6. & 12. In ambitu, LVGDVNVM FIT. Non erat illa ætas adeo imperita, ut Lugduoum scriberet pro LVGDVNI. Sed est hæc sententia : *Liberatori Vrbis Gratissime Detulere Vicesimam Negotiatores : Vicesima Mercatores Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice : *Les Negocians ont porté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville : le Prince Theodebert a exemté les Marchands du vintiéme denier.* Est semissis aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 15.

Ibid. 19. Caput Theodeberti cinctum duplici gemmarum ordine. ACOMONETARIVS. Non est illud viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia : *Augustodani Conservatori Octogesimam Mercatores Obtulere Nonagesimamque : Edui Vicesimam Augustoduni Restitutori : Institores Vicesimam Solverunt.* Gallice : *Les Marchands ont presenté le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun : les peuples de l'Autunois le trentiéme au Restaurateur de leur ville : les Merciers ont payé le vintiéme denier.* .)(. Crux Augustodunensis. In ambitu, AVRELIANIS FIT. Sententia hæc ibi est : *Augustodunenses Vicesimam Restitutori Eduæ Libentissime Attulerunt : Negotiatores Immunes Sexagesima Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté très-volontiers le vintiéme denier au Restaurateur de leur ville : l'Invincible Theodebert a exemté les Negociant du soixantiéme denier.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 7.

Ibid. 20 Caput Theodeberti cinctum gemmis. TEVDVNI FIT. Non fuit illa ætas tam rudis, ut *Teuduni* scriberet, pro *Lugdunum*, vel *Lugduni*. Sententia est : *Lubentissime Edui Victori Detulere Vicesimam : Negotiatores Vicesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont porté de très-bon cœur le vintiéme denier au Victorieux : le Prince Theodebert a exemté les Negociant du vintiéme denier.* .)(VICIRIO. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia : *Victori Invicto Centesimam Institores Restitutori Imperii Obtulerunt.* Gallice : *Les Merciers ont presenté le centiéme denier au Victorieux Invincible, Restaurateur de l'Empire.* Est apud Bouterouë, pag. 349. n 14.

Ibid. 21. Caput cinctum gemmis. ELA MONIT. Non est Ela certe nomen Latinum. Sententia hic ista est : *Edua Liberatori Augustodunenses Mercatores Obtulere Nonagesimam Invicto Theodeberto.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun ont presenté le quatrevint-dixiéme denier à l'Invincible Theodebert, le Liberateur de leur ville.* Idcirco scriptum est MONIT. non MONET. .)(. VVICVS FIT. Sententia est : *Victori Vicesimam Indixere Cives : Vltro Sexagesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice : *Les Bourgeois ont ajugé au Victorieux le vintiéme denier : le Prince Theodebert de son plein gré les a exemtez du soixantiéme.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 19. & apud Paul. Petav. Tab. 3.

Tab. VII.

Tab. VII. 22. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VVICCO FIT. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 15. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 61. Sententia est: *Vicesimam Victori Cives Contulerunt: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont donné au Victorieux le vintiéme denier: le Prince Theodebert les a déchargez du quatrevintiéme.* .)(. ANOIOMONET. Non est nomen Monetarii; sed hæc ibi subest sententia: *Augustodunenses Negotiatores Gratissime Indixere Octogesimam: Mercatores Omnes Negotiatoresque Edui Tricesimam.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun se sont taxez de très-bon cœur au quatrevintiéme denier: tous les Marchands & Negocians de l'Autunois au trentiéme.*

Ibid. 23. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VVICCO FIT: ut in superiore. *Vicesimam Victori Cives Contulerunt: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont donné au Victorieux le vintiéme denier: le Prince Theodebert les a exemtez du quatrevintiéme.* .)(. Crux tribus imposita gradibus. Inscriptionis littera prior, quam haud satis conspicuam admonet Bouterouë, videtur esse I. ut sententia sit; *Indixere Fabri L quinquagesimam, Edui Sexagesimam Vicesimamque Contulerunt: Negotiatores Edui* Tricesimam. IPLESVCNET. Gallice: *Les Artisans se sont taxez au cinquantiéme denier: les peuples de l'Autunois ont apporté le soixantiéme & le vintiéme: les Negocians de l'Autunois le trentiéme.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 16.

Ibid. 24. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VICCO FIT. fere ut in superiore: *Vicesimam Illico Cives Contulere: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont porté sur le champ le vintiéme denier: le Prince Theodebert les a exemtez du quatrevintiéme.* .)(. Crux Augustodunensis. DOMOLVNO. Sententia est: *Decimam Obtulere Mercatores: Octogesimam L quinquagesimamque Victori Negotiatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le dixiéme denier: les Negocians ont presenté au Victorieux le quatrevintiéme & le cinquantiéme.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 17. Is eumdem exhibet iterum, pag. 370. n. 17. sed prave.

Ibid. 25. Caput Theodeberti cinctum duplici gemmarum ordine. VIVA MON. Sententia est: *Victori Invicto Vicesimam Augustodunenses, Mercatores Obtulere Nonagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté au Victorieux Invincible le vintiéme denier: les Marchands le quatrevintdixiéme.* .)(. Epigraphe: CNLVATAVSTOPV. Hoc est: *Centesimam Negotiatores Liberatori Urbis Augustodunensis Theodeberto Attulere: Victori Sexagesimam: Tutatori Orbis Persolverunt Vicesimam.* Gallice: *Les Negocians ont apporté le centiéme denier au Prince Theodebert, Liberateur de la ville d'Autun; le soixantiéme au Victorieux: elles ont payé le vintiéme au Conservateur de l'Empire.* Crux orbi imposita: hinc VI inde VA: infra, CONOB. hac sententia; *Victori Invicto Vicesimam Augustodunenses, Centesimam Omnes Negotiatores Obtulerunt.* Est triens aureus perpulcher, apud Paul. Petav. Tab. 3 n. 12.

Ibid. 26. Caput gemmis cinctum. SVNONE MONE. Non est id viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Servatori Urbis Nonagesimam Obtulere Negotiatores Edui: Mercatores Octogesimam Nonagesimamque Edui.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont presenté le quatrevintdixiéme denier au Conservateur de la ville: les Marchands de l'Autunois le quatrevintiéme & le quatrevintdixiéme.* .)(. COLVNIA CIVET. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 347. n. 19. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 24. Non est hic *Colonia* pro Colonia, sive civitate ad Rhenum, sive villa in Cenomanis *Coaleine*; si tamen hæc Colonia debuit appellari: sed est hæc ista sententia: *Conservatori Orbis L quinquagesimam Vicesimamque Negotiatores Indixere: Augustodunenses Centesima Immunes Voluit Esse Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont ajugé au Conservateur de l'Empire le cinquantiéme denier: le Prince Theodebert a ordonné qu'ils fussent exemts du centiéme.* Crux: hinc V inde A. *Urbs Augustodunensis.*

Ibid. 27. Caput Principis nudum. BVCCONLIOVSIVN. Non est id viri nomen; sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Urbis Conservatori Cives Obtulere Nonagesimam: L quinquagesimam Institores Obtulere: Vicesimam Sexagesimamque Indixere Victori Negotiatores.* Gallice: *Les Bourgeois ont presenté le quatrevint-dixiéme denier par reconnoissance au Conservateur de leur ville: les Merciers lui ont presenté le cinquantiéme: les Negocians ont ordonné le vintiéme & le soixantiéme pour le Prince Victorieux.* .)(. NOVICENTO VICVFIT. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 9. & apud Le Blanc, pag 58. b. n. 36. Sententia sub his litteris comprehensa hæc est: *Nonagesimam Obtulere Victori Invicto Centesimamque Edui. Negotiatores Tutatori Orbis Vicesimam Indixere: Cives Vicesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le quatrevint-dixiéme & le centiéme denier au Victorieux Invincible: les Negocians lui ont ajugé le vintiéme: le Prince Theodebert a exemté les Bourgeois du vintiéme denier.*

Ibid. 28. Caput tectum pileo cum gemmis. CATONACO FITVR. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 346. n. 16. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 22. Sententia est: *Centesimam Attulere Theodeberto Omnes Negotiatores Augustodunenses: Contulere Octogesimam Fabri Invicto Theodeberto Urbis Restitutori.* Gallice: *Tous les Negocians de la ville d'Autun ont apporté au Prince Theodebert le centiéme denier: Les Ouvriers ont donné au Restaurateur de leur ville l'Invincible Theodebert le quatrevintiéme denier.* .)(. LRORVLEVS FACT. Non est id viri nomen; sed sunt primæ sequentium vocum litteræ: *L quinquagesimam Edui Obtulere Benemerenti Vicesimamque: Liberatori Edui Vicesimam Solverunt Fabri Augustodunenses, Cives Tricesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté à leur Bienfacteur le cinquantiéme & le vintiéme denier: les Artisans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme au Liberateur de leur ville, les Bourgeois le trentiéme.* Hic esse F littera pro E videtur, aut mihi aqua hæret.

Ibid. 29. Caput pileo tectum, cum gemmis. CVRBONNO FIT. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 345. n. 11. & Le Blanc, pag. 58 b. n. 26. Sententia est: *Cives Urbis Restitutori Benemerenti Obtulere Nonagesimam: Negotiatores Octogesima Fecit Immunes Theodebertus* Gallice: *Les Bourgeois ont presenté au Restaurateur de leur ville le quatrevintdixiéme denier par reconnoissance: le Prince Theodebert a exemté les Negocians du quatrevintiéme.* .)(. Monogramma Christi, quale jam ter supra. FRAIBO.... Non est istud viri nomen, sed collecta casu vox ex primis vocum sequentium litteris: *Fabri Restitutori Augustoduni Indixere Benemerenti Octogesimam. . . .* Gallice: *Les Artisans ont ordonné par reconnoissance le quatrevintiéme denier pour le Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 30. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVINO CIVITA. Triens aureus apud Paul. Petav. Tab. 3. Bouterouë, pag. 364. n. 1. & Le Blanc, pag. 58. c. n 53. Sententia est: *Tutatori Urbis Institores Nonagesimam Obtulerunt: Centesimam Invicto Victori Theodeberto Augustodunenses.* Gallice: *Les Merciers ont presenté au Conservateur de la ville le quatrevint-dixiéme denier: les habitans de la ville d'Autun le centiéme au Victorieux Invincible Theodebert.* .)(.

Crux: hinc T inde V. *Theodebertus Victor*. Datum id ei cognomen fuisse a Senatu, in nummo Theodeberti, quem primum descripsimus, iste docet. DRVSTOALDVS MO. Non est illud viri nomen, sed collecta vox ex primis litteris vocum sequentium: *Decuriones Restitutori Vrbis Sexagesimam, Tutatori Orbis Attulere L quinquagesimam: Decimam Vrbis Servatori Mercatores Obtulerant*. Gallice: *Les Magistrats ont apporté le soixantiéme denier au Restaurateur de leur ville, le cinquantiéme au Protecteur de l'Empire: les Marchands ont presenté le dixiéme denier au Conservateur de la ville.*

Tab.VIII. 31. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVLLO CIVITA. Triens aureus, apud Bouteroue, pag. 364. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 54. Sententia est: *Theodeberto Victori L quinquagesimam Lubentissime Obtulit CIVITas Augustodunensis*. Gallice: *La ville d'Autun a presenté très-volontiers le cinquantieme denier au Victorieux Theodebert.* Ita civitas eadem, scilicet Augustodunensis, in TVINO & in TVLLO notatum. .)(. Crux: hinc T inde V. *Theodebertus Victor*, ut proxime. DRVCTOALDVS MO. Cum *Dructoaldus* & *Drustoaldus* unica littera discrepent, quae in illo est C: in isto S: apparet manifeste non esse haec vera virorum nomina, sed arte collecta ex primis litteris orationis integrae. Et est hic reipsa eadem ac proxime sententia; tantum pro S quae est *Sexagesima*, hic *Centesima* reponenda est ob litteram C.

Ibid. 32. Caput Theodeberti gemmis cinctum. ΔOBESTATI FIT. Triens aureus apud Bouteroue, pag. 342. n. 5. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 27. Sententia est: *Decimam Obtulerunt Restitutori Edui: Sexagesimam Tutatori Augustodunenses: Tricesima Illico Fecit Immunes Theodebertus*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le dixiéme denier à leur Restaurateur: les habitans de la ville d'Autun le soixantiéme à leur Conservateur: le Prince Theodebert sur le champ les a exemtez du trentiéme denier.* .)(. MADELINVS M. Fictum viri nomen est ex primis sequentium vocum litteris: *Mercatores Augustodunenses Decimam Eduae Liberatori Indixerunt: Negotiatores Victori Sexagesimam Miserunt*. Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné le dixiéme denier pour le Liberateur de leur ville: les Negocians ont envoyé le soixantiéme denier au Victorieux.* Hoc nummo aliisque similibus decepti falsarii in Annalibus Bertinianis, ad annum 834. finxere *emporium quod vocatur Dorestadus*: quod recentiores putant esse *Duerstede* ad Rhenum, ex adverso Neomagi, *Nimegue*. Hinc & *Dorestadum* & *Dorestatum* in Annalibus Fuldensibus, anno 847. & *castrum Dorestate* in Frisionum gente, in Appendice Chronici Fredegarii. Magno errore omnes: quandoquidem nec Latina lingua, nec Christiani, a quibus hunc nummum fuisse percussum crux insculpta demonstrat, ante saeculum octavum ibi fuerint. Quid quod nomen *Duerstede* ex falsis petitum monumentis potest videri; cum vulgo *Batenberg* pagus hic appelletur, & in accuratioribus Tabulis sic scribatur.

Ibid. 33. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TRIECTO FIT. Semissis aureus est apud Bouteroue, pag. 364. n. 4. Ridiculum est arbitrari, scripsisse opificem *Triecto*, sive pro Trajecto ad Mosam, sive pro Ultrajecto ad Rhenum. Sententia est: *Tutatori Romani Imperii Edui Contulere Tricesimam: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté au Conservateur de l'Empire Romain le trentiéme denier: le Prince Theodebert les a exemptez du quatrevintiéme denier.* .)(. MADELINVS, ut supra: quoniam utraque illo nomine *Dorestati* & *Triecto* eadem Edua designatur. Tantum hic omittitur littera, quae est ibi postrema M: eo quod salva sententia potest abesse.

Ibid. 34. Caput Theodeberti gemmis cinctum. AQUIS FIT. Triens aureus apud Bouteroue, pag. 336. n. 12. & Le Blanc pag. 58. a. n. 3. Sententia est: *Augustodunenses Qui Vicesimam Indixere, Sexagesima Fecit Immunes Theodebertus*. Gallice: *Le Prince Theodebert a exemté du soixantiéme denier les habitans de la ville d'Autun, qui lui ont assigné le vintiéme denier.* Scalptor apud Bouteroue scripsit AQUIS FIT: ut sententia sit: *Augustodunenses Qui Indixere VIcesimam, Sexagesima* &c. .)(. EBPONE MONETARI. Non est istud viri nomen, sed sunt collectae voces ex primis litteris vocum sequentium: *Eduae Restitutori Persolverunt Octogesimam Negotiatores Edui: Mercatores Obtulere Nonagesimam Eduae Tutatori: Aurarium Restitutori Imperii*. Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le quatrevintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont presenté le quatrevint-dixiéme au Protecteur de leur Ville; le Don gratuit en or au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 35. Caput Theodeberti cinctum gemmis. AVGVSTIDVNO FIT. Triens aureus est apud Bouteroue, pag. 278. Sententia est: *AVGVSTIDVnenses Negotiatores Octogesima Fecit Immunes Theodebertus*. Gallice: *Le Prince Theodebert a exemté du quatrevintiéme denier les habitans de la ville d'Autun.* .)(. ISOBVS MONETAR. Non est istud viri nomen, sed primae sunt totidem vocum litterae, hac sententia: *Institores Solverunt Orbis Restitutori Vicesimam: Sexagesimam Mercatores Obtulere: Negotiatores Edui Tricesimam Augustoduni Restitutori*. Gallice: *Les Merciers ont payé le vintiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois le trentiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 36. Caput Theodeberti cinctum gemmis. LESTO FITA. Sic enim habet recte Paul. Petavius, Tab. 4. n. 14. & Bouteroue, pag. 336. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 11. non ALESTO, ut legit idem Le Blanc, pag. 60. Sententia est: *L quinquagesimam Edui Solverunt Tutatori: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus Augustodunenses*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le cinquantiéme denier à leur Conservateur: le Prince Theodebert a exemté du quatrevintiéme denier les habitans de la ville d'Autun.* .)(. MVALAVS MEI. Non est id certe viri nomen, sed collectae primae sunt litterae vocum sequentium: *Mercatores Vicesimam Attulerunt Liberatori AVgustoduni: Sexagesimam Miserunt Restitutori Imperii*. Gallice: *Les Marchands ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: ils ont envoyé le soixantiéme denier au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 37. Caput Theodeberti pileo tectum. VIRDVNO FITVR. Est triens aureus, apud Bouteroue, pag. 370. n. 5. & Le Blanc, pag 58. c. n. 60. Sententia est: *Victori Imperii Restitutori Detulere Vicesimam Negotiatores; Octogesima Fecit Immunes Theodebertus, Vrbis Restitutor*. Gallice: *Les Negocians ont porté le vintiéme denier au Victorieux Restaurateur de l'Empire: le Prince Theodebert Restaurateur de la ville les a exemtez du quatrevintiéme denier.* .)(. Crux Augustodunensis. AMBEOVALD. Non est id viri nomen, sed collecta vox ex primis litteris vocum sequentium: *Augustodunenses Mercatores Benemerenti Restitutori Orbis Vicesimam: Attulere L quinquagesimam Decuriones*. Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier par reconnoissance au Restaurateur de l'Empire: les Magistrats le cinquantiéme.*

Ibid. 38. Caput cinctum gemmis. VEEEDVNO FIET. Est triens aureus apud Bouteroue, pag. 370. n. 4. Sententia est: *Victori Eduae Restitutori Edui Detulere Vltro Nonagesimam: Octogesima Fecit Immunes Eduos Theodebertus*. Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont donné très-volontiers au Victorieux, qui a rétabli la ville d'Autun le quatrevint-dixiéme denier: le Prince Theodebert a exemté les peuples de l'Autunois du*

du quatrevintiéme. .)(. FRAGIVLFVS MV. Non eſt iſtud viri nomen; ſed ſunt hæ totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Fabri Reſtitutori Auguſtoduni Gratiſſime Indixere Viceſimam: L quinquageſimam Ferrarii Vltro Solverunt: Mercatores Viceſimam.* Gallice: *Les Artiſaus ont ordonné de très-bon cœur le vintiéme denier pour le Reſtaurateur de la ville d'Autun: les ouvriers en fer ont payé de leur plein gré le cinquantiéme denier, les Marchands le vintiéme.*

Tab. VIII. 39. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VIENNA FIT. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 6. & Le Blanc, pag. 58. c. o. 62 Sententia eſt: *Victori Invicto Edui Nonageſimam Numeravere: Aurario Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible: Le Prince Theodebert les a exemtez du Don gratuit en or.* .)(. Crux: hinc V inde I. *Victor Invictus*, nempe Theodebertus, cognomento *Victor*, ut diximus. AVDEMVNDVS M. Non eſt id viri nomen; ſed eſt collecta vox ex primis litteris vocum ſequentium: *AVguſtodunenſes Decimam, Edui Mercatores Viceſimam Numeraverunt, Decuriones Victori Sexageſimam Miſerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le dixiéme denier, les Marchands de l'Autunois le vintiéme; les Magiſtrats ont envoyé le ſeixantiéme au Victorieux.* Non ſine cauſa duæ hic ſunt litteræ nexæ A & V: & littera Δ Græce ſcripta pro Latina eſt.

Ibid. 40. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVRTVRONNO. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 364. n. 3. & Le Blanc, pag. 58. d. o. 25. inter ignotos. Sententia eſt: *Theodeberto Victori Reduci Triceſimam, Vrbis Reſtitutori Octogeſimam Nonageſimamque Negotiatores Obtulere.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté au Victorieux Theodebert à ſon retour le trentiéme denier: ils ont preſenté le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Reſtaurateur de leur ville.* .)(. RICOBODO MO. Non eſt iſtud viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac Sententia: *Reſtitutori Imperii Cives Obtulere Benemerenti Octogeſimam: Decimam Obtulerunt Mercatores Octogeſimamque.* Gallice: *Les Bourgeois ont preſenté par reconnoiſſance le quatrevintiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Marchands le dixiéme & le quatrevintiéme.*

Ibid. 41. Caput Theodeberti gemmis cinctum. ADEDVNO VICO FITVR. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 285. & Le Blanc, pag 58. e. n. 1. inter ignotos. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Decimam Eduique Detulerunt: Viceſimam Negotiatores Obtulerunt Victori Invicto: Cives Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun & les peuples de l'Autunois ont porté le dixiéme denier: les Negocians ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux Invincible: Le Reſtaurateur de la ville le Prince Theodebert a exemté les Bourgeois du quatrevintiéme.* .)(. Signum militare inter duos lauros, ſymbolum victoriæ Theodeberti. TANIOLINO MONETARIO. Non eſt iſtud viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ hac ſententia: *Tutatori Auguſtoduni Negotiatores Indixere Octogeſimam: LIberatori Nonageſimam Obtulere Mercatores: Octogeſimam Negotiatores Edui Theodeberto Attulerunt, Reſtitutori Imperii Octogeſimam.* Gallice: *Les Negocians ont ordonné le quatrevintiéme denier pour le Conſervateur de la ville d'Autun: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier à leur Liberateur: les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatrevintiéme au Prince Theodebert; au Reſtaurateur de l'Empire le quatrevintiéme.*

Ibid. 42. Caput Theodeberti cinctum gemmis, dextra orbem Romanum tenet, ut Conſol & Auguſtus. ROTOMO. Triens aureus eſt, apud Bouterouë, pag. 263. n. 1. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 46 Sententia eſt: *Reſtitutori Orbis Theodeberto Octogeſimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté au Prince Theodebert, qui a rétabli l'Empire, le quatrevintiéme denier.* .)(. MELGITO. (male MELRITO legit Bouterouë:) Hoc eſt: *Mercatores Edui L quinquageſimam Gratiſſime Invicto Theodeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier de très-bon cœur au Victorieux Invincible Theodebert.* Calix anſatus, ſymbolum ſacrificii Chriſtiani: calici monogramma Chriſti ſuperpoſitum: cum Ω & A.

Ibid. 43. Caput Theodeberti, & ROTOMO, ut proxime. *Reſtitutori Orbis Theodeberto Octogeſimam Mercatores Obtulerunt.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. PECCANE M. Non eſt hic certe viri nomen; ſed ſub his litteris iſta oratio: *Perſolverunt Eduæ Conſervatori Centeſimam Auguſtodunenſes, Nonageſimam Edui Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conſervateur de leur ville: les Marchands de l'Autunois le quatrevint-dixiéme.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 263. n. 2. Hoc utroque nummo decepti quidam ex impia legione pro Rotomago ſcribi poſſe putarunt *Rotomum*.

Ibid. 44. Caput Theodeberti cinctum gemmis. RODOMO FITV. Sic enim legi oportere Bouterouë ipſe admonuit, pag. 361. n. 5. tametſi ſcalptor ejus præpoſtere ſcripſit ODOMO FITVR, pag. 359. n. 5. Nihilo magis in *Rotomo* Rotomagus eſt, quam in *Rodomo*. Sententia eſt: *Reſtitutori Orbis Decimam Obtulere Mercatores: Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus Victor.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: le Victorieux Theodebert les a exemptez du quatrevintiéme.* Cognomen Theodeberti eſt in nummis, ut diximus, THEODEBERTVS VICTOR. Hoc nummo deceptus veterum Annalium Francorum ſcriptor, & Frodoardus in Chronico, & Auctor Paſſionis S. Ragnoberti, *Rodomam* urbem appellavere pro Rotomago. .)(. VVLZOLENVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Viceſimum Vrbis Liberatori Negotiatores Obtulerunt: L quinquageſimam Edui Negotiatores Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois ont payé le cinquantiéme au Victorieux.* Littera quæ hic videtur eſſe Z, eſt N, quam inverti ſic coëgit loci anguſtia.

Ibid. 45. Caput Theodeberti cinctum gemmis, cum clypeo. LAVDVNO. .)(. CLOATO. Avis volans. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 195. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 30. Sententia eſt: *L quinquageſimam Auguſtodunenſes Victori Detulere: Viceſimam Negotiatores Obtulere.* .)(. *Centeſimam Liberatori Orbis Auguſtodunenſes Theodeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté au Victorieux le cinquantiéme denier: les Negocians lui ont preſenté le vintiéme.* .)(. *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté au Liberateur de l'Empire Theodebert le centiéme denier.* Iſto decepti falſarii ſimilibusque nummis dedere Laoduno io Picardia *Cloati* cognomen, ut poſtea dicemus.

Ibid. 46. Caput Theodeberti cinctum gemmis. REMVS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 222. n. 5. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 44. Sententia eſt: *Reſtitutori Edui Miſerunt Viceſimam: Sexageſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont envoyé le vintiéme denier à leur Reſtaurateur: le Prince Theodebert les a exemtez du ſoixantiéme.* .)(. FILAHARIVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed litteræ ſunt primæ totidem vocum, hac ſententia: *Fabri Illico Liberatori Auguſtoduni Honorarium Attulerunt: Reſtitutori Imperii Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Artiſans ont apporté ſur le*

champ le Don gratuit au Liberateur de la ville d'Autun: ils ont payé le vintiéme denier au Restaurateur de l'Empire. Crux: hinc V inde II.

Tab. VIII. 47. Caput Theodeberti cinctum gemmis. CABILLONNO FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag 241. n. 5. Sententia est: *Cives Augustodunenses Benemerenti Imperii Liberatori L quinquagesimam Obtulere: Nouagesima Negotiatores Octogesimaque Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont presenté par reconnoissance le cinquantiéme denier au Liberateur de l'Empire: le Prince Theodebert a exemté les Negocians du quatrevintdixiéme & du quatrevintiéme denier.* .)(. Monogramma Christi: hinc C inde A: *Civitas Augustodunum, Autun*, ut in Meroveo, n. 1. VVINTRIO MONETAR. Non est illud viri nomen, sed primæ sunt litteræ vocum sequentium: *Vicesimam Victori Invicto Negotiatores, Tricesimam Restitutori Imperii Obtulerunt Mercatores: Octogesimam Negotiatores Edui Theodeberto Augustoduni Restitutori.* Gallice: *Les Negocians ont presenté au Victorieux Invincible le vintiéme denier: les Marchands le trentiéme au Restaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme au Prince Theodebert Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 48. Caput cinctum gemmis, cum clypeo. CONEELLIS FIT. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 347. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 25. Sententia est: *Centesimam Obtulere Negotiatores Benemerenti Eduæ Liberatori: Lubentissime Immunes Sexagesima Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont presenté par reconnoissance le centiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: l'Invincible Theodebert les a exemtez très-volontiers du soixantiéme denier.* .)(. RODOMERIS M. Non est istud viri nomen; sed sunt primæ litteræ totidem vocum hac sententia: *Restitutori Orbis Decimam Obtulere Mercatores: Eduæ Restitutori Institores Sexagesimam Attulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le dixiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Merciers ont envoyé le soixantiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 49. Caput Theodeberti cinctum gemmis. PARISIVS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 286. & Le Blanc, pag. 50. n. 3. Non est in Thesauro Regio. Neque hic Parisii sunt, cum sit inepta oratio, ut diximus, *Parisius fit*: & locum esse hic oporteat Theodeberti nomini. Sed sententia est: *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam: Invicto Victori Sexagesimam Fabri Indixere Theodeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de l'Empire le soixantiéme denier: les Artisans ont aussi decerné le 60. au Victorieux Invincible Theodebert.* .)(. Crux Augustodunensis ELEGIVS MONE. Nihilo magis est viri nomen sub Theodeberto *Elegius*, quam supra in Clodoveo & Dagoberto ELIGI. Primæ sunt tantum sequentium vocum litteræ: *Eduæ Liberatori Edui Gratissime Indixere Vicesimam: Sexagesimam Mercatores Obtulere Negotiatoresque Edui.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné le vintiéme denier de très-bon cœur pour le Liberateur de la ville d'Autun: les Marchands & les Negocians de l'Autunois ont presenté le soixantiéme.*

Ibid. 50. Caput tectum pileo cum diademate, dextra elata bene precantis ritu; cruce inter mentum & dextram posita: stella superne fulgente: sine epigraphe. .)(. In ambitu: SIXSENOLV: in media area, BRIVATE. Non est hic Arvernica civitas, *Brioude*; quæ *Brivas* est, aut verius fortassis *Brivda*. Sed hæc est totius tituli Sententia: *Servatori Imperii Xdecimam, Sexagesimam Edui Negotiatores Obtulere Liberatori Vrbis. Benemerenti Restitutori Institores Vicesimam Attulere TEodeberto.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont presenté le dixiéme denier au Conservateur de l'Empire, le soixantiéme au Liberateur de leur ville. Les Merciers établis ont apporté le vintiéme denier au Prince Theodebert par reconnoissance.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 50. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 17. Non sine causa lineola superscribitur nomini BRIVATE: sed ut compendii nota sit, sive vocum totidem, quot sunt ibi litteræ. Nexæ ibi sunt T & E, quoniam ad eamdem vocem unam ambæ pertinent.

Ibid. 51. Caput gemmis cinctum. METTIS CIVETATI. Nec *Mettis* hic est pro *Metis*, nec *Civetati* pro *Civitate*. Sed sententia est: *Mercatores Edui Tricesimam Theodeberto Invicto Solverunt: CIVitas Edua Tricesimam Attulit Tutatori Imperii.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodebert le trentiéme denier: la ville d'Autun a apporté son trentiéme denier au Conservateur de l'Empire.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 222. n. 2. .)(. Crux: hinc C inde A. *Civitas Augustodunensis.* ANSOALDVS MONET. Non est istud viri nomen: sed collectæ vocum sequentium primæ litteræ: *Augustodunenses Negotiatores Sexagesimam Obtulerunt Augustoduni Liberatori: Decimam Victori Solverunt Mercatores Obtulere Nonagesimam Eduæ Tutatori.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont presenté le soixantiéme denier au Liberateur de leur ville: les Marchands ont payé au Victorieux le dixiéme denier: ils ont presenté le quatrevintdixiéme au Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 52. Caput idem. METTIS CIVETA. Est triens aureus ibidem, n. 4. Sententia est: *Mercatores Edui Tricesimam Theodeberto Invicto Solverunt: CIVitas Edua Tricesimam Attulit*: ut proxime, demptis litteris duabus postremis, T & I. .)(. C A *Civitas Augustodunensis.* NBVDELENVS MONT. Non est istud viri nomen; sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Negotiatores Benemerenti Vicesimam Detulere Eduæ Liberatori. Edui Nonagesimam Victori Solverunt: Mercatores Obtulere Nonagesimam Theodeberto.* Gallice: *Les Negocians ont porté par reconnoissance le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont payé le quatrevint-dixiéme au Victorieux: les Marchands ont presenté le quatrevint-dixiéme au Prince Theodebert.*

Ibid. 53. REX TEVDOME. puncto apposito in fine. Caput pileatum e gemmis. Non potuit esse Monetarius tam amens, ut Regis nomen dimidia tantum parte exhiberet, aut nomen appellativum REX præponeret nomini proprio. Sententia est. *Restitutori Eduæ Xdecimam TEVDeberto Obtulere Mercatores Edui.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté au Prince Teudebert, Restaurateur de la ville d'Autun, le dixiéme denier.* Triens est aureus, apud Paul. Petav. Tab. 3. & Bouterouë, pag. 173. ex Cimelio D. de Harlay, sed inversa prave parte nummi postica: rectius apud Le Blanc, pag. 51. .)(. CONNO VVLTA, primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Conservatori Orbis Negotiatores Nonagesimam Obtulerant: Vicesimam Vrbis Liberatori Teudeberto Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de l'Empire: ils ont apporté au Prince Theodebert le Liberateur de leur Ville le vintiéme denier.* Hoc nummo deceptus Theodomerem regem Francorum facit pseudo Gregorius Turonensis, libro 2. cap. 9. sed ea illum fuisse ætate ponit, qua nulli reges Francorum fuere. Cognominem alium Suevorum regem, aliumque præterea Ostrogothorum, historici scriptores finxerunt. In area nummi calix ansatus est, altari impositus, undique tectus gemmis; symbolum Missæ, sive sacrificii Christiani. Infra, tria sidera: supra, duo. In aliis similibus nummis Le Blanc legi ait: CIVITA CONNO: vel potius, CONNO CIVITA: hac sententia: *Conservatori Orbis* No-

Negotiatores Nonagesimam Obtulerunt : Cives Illico Vicesimam Invicto Teudeberto Attulerunt. Gallice: *Les Negocians ont presenté au Conservateur de l'Empire le quatrevint-dixiéme denier : les Bourgeois ont apporté le vintiéme denier à l'Invincible Theodebert.*

Tab. VIII. 54. Caput laureatum: e regione racemus: in altero, e regione crux; tegmen capitis regium: sine epigraphe. .)(. Calix ansatus, cruce superposita. TELAFIVS MONETA. Sententia est: *Theodeberto Eduæ Liberatori Augustodunenses Fabri Illico Vicesimam Sexagesimamque miserunt : Octogesimam Negotiatores Edui Theodeberto Attulerunt.* Gallice: *Les Artisans de la ville d'Autun ont envoyé sur le champ le vintiéme & le soixantiéme denier au Prince Theodebert le Liberateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois lui ont apporté le quatrevintiéme.* Est- uterque triens aureus in Museo nostro, & apud Le Blanc, pag 42. n. 1. & 2.

Ibid. 55. Est in Collectionibus D. de Peiresc, pag. 293. nummus ex auro: NANNETIS .)(. FRANCO MO. ut supra, in nummo 20. Childeberti, cum litteris BAIOCAS. Itaque neque ibi Normanniæ, neque isthic Britanniæ oppidum indicatur. Sed hic NANNETIS scribitur in hanc sententiam: *Negotiatores Augustodunenses Nonagesimam, Nonagesimam Edui Theodeberto Invicto Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun, & ceux de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodebert le quatrevint-dixiéme denier.* .)(. FRANCO MO. *Fabri Restitutori Augustoduni Nonagesimam Centesimamque Obtulerunt, Mercatores Octogesimam.* Gallice: *Les Artisans ont presenté le quatrevint-dixiéme & le centiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun, les Marchands le quatrevintiéme.*

THEODORICVS.

Tab. IX.

1. THEODORIES. Caput gemmis cinctum. .)(. METTIS. Sententia est: *Mercatores Edui Tricesimam Theodorico Invicto Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodoric le trentiéme denier.* Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 210. & Le Blanc, pag. 29. n. 1.

Ibid. 2. TEVDERICŒ. *Teudericus.* Caput cinctum gemmis. .)(. ARASTES. Non est istud Monetarii nomen; sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Augustoduni Restitutori Augustodunenses Solverunt Tricesimam: Edui Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le trentieme denier au Restaurateur de leur ville : & les peuples de l'Autunois le soixantsiéme.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 212. n. 1. & Le Blanc, pag. 19. n. 2.

Ibid. 3. TEVDORICI. *Teudoricus Invictus.* .)(. TRE. non *Theodoricus Rex Francorum*, ut putat Le Blanc, pag. 55. nulli dum enim erant reges Francorum appellati: sed, *Teudoricus Restituit Eduam: Theodoric a rétabli Autun*; ut in nummo Theodeberti 1. & 2. Ex tribus Theodoricis, quos Annales scripti commemorant; negat Le Blanc, pag. 21. posse definiri ad quem pertineant nummi inscripti Theodorici nomini. Uni eidemque tribui posse fatetur omnes. Est iste etiam apud Bouterouë, pag. 313.

Consectaria quædam
en nummis Regum superius descriptis.

Hactenus nummi Regum primæ stirpis, ut vocant, quos vel ipsi exploravimus, vel alii ante nos descripsere, sed infeliciter admodum explicuere; plures autem habuere contemptui; quod in plerisque nihil censerent contineri, præter nomina. Monetariorum; oppidorum vicorumque ignota. At nos quotcumque hic exhibemus, eos singulari Dei Opt. Max. providentia usque ad nostra tempora pervenisse salvos incredibiliter gaudemus; eo quod maximo illi usui sunt ad falsitatem veterum (ut creditur; Annalium demonstrandam. Dum enim recentia illa fictaque esse monumenta ex nummis antiquis nitimur ostendere; haud alio id consilio suscipimus, quam ut adimatur fides scriptoribus, qui simul sanctissimam Religionem Catholicam aggressi sunt convellere. Nam in illis ipsis scriptis historicis sua isti passim aspergunt placita nefaria: nec alium sibi in conscribendis etiam historiis habuere propositum finem. Quis ergo nobis jure succenseat, si impios in Deum & Religionem homines, etiam in ipsa historia mendaces esse & fabularum conditores, neque æquales proinde illorum temporum, quibus scripsisse se credi volunt, nummorum veterum firmissimo testimonio ostenderimus? Quis etiam reprehendat, si quorumdam simul diplomatum, similiumve instrumentorum vacillare fidem indicaverimus, vel eo argumento uno; quod eam seriem Regum & rationem temporum sequuntur, quæ ficta historia dumtaxat & Chronologia nititur, ad religionem eadem opera labefactandam excogitata, nummis refragantibus?

Certe hactenus Reges vidimus in nummis non plures quam duodecim: at nummos eorumdem ducentos & duos: Alarici; decem; Chariberti; quinque; Childeberti, quatuor & sexaginta; Childerici, tres; Clodovei, duos; Clotarii, sex: Dagoberti, quinque & viginti: Gunthachrami, quinque; Merovei, septem; Sigeberti, septemdecim; Theodeberti, quinque & quinquaginta; Theodorici, tres. Dignum hic autem non animadversione magis, quam admiratione est, cum sint nummi ducenti, & ii quidem ex utraque parte omnes fere inscripti, ac proinde cum sint trecentæ amplius inscriptiones, & omnes certe prolixæ, ac diversissimæ inter se; tamen effici universas ex vocibus dumtaxat, si nomina regum exceperis, quinquaginta, sed incredibili varietate repetitis: quæ varietas efficit, ut eædem voces primis suis solummodo expressiæ litteris, trecentas amplius diversas inscriptiones exhibeant. Hæ sunt illæ voces nimirum:

A	Attulerunt	I	Illico
	Augustodunum		Imperium
	Aurarium		Indixere
B	Benemerenti		Institores
C	Centesima		Invictus
	Cives	L	Liberator
	Conservator		Lubentissime
	Contulerunt		quinquaginta
D	Decima	M	Mercatores
	Decuriones		Miserunt
	Detulere	N	Negotiatores
E	Edua, Edui		Nonagesima
F	Fabri		Numeraverunt
	Fecit	O	Obtulerunt
	Ferrarii		Octogesima
G	Gratissime		Orbis
H	Honorarium	P	Persolverunt

R Redux

R	Redux	V	Vicesima
	Restitutor		Victor
	Romanus		Vltro
S	Servator		Vrbs
	Sexagesima	X	decima
	Solverunt		Christiani
T	Tricesima		Christus
	Tutator	+	Christiani

Propterea nummus nullus est, in quo non sit littera A vel E, vel utraque, ad Eduam scilicet significandam, sive Augustodunum. Et crux formæ cujusdam peculiaris, scilicet in ancoram desinens, reperitur in nummis inscriptis, AMBACIA, BLESO CASTRO, PARISIVS, PECTAVI, REDONIS, SANCTONIS, aliisque permultis nominibus, amplius tricies; quoniam in iis omnibus Edua sive Augustodunum littera A vel E designatur. Denique idem Monetarii (ut vulgo creditur) nomen eamdem ob causam in locis valde (ut vulgi quoque opinio est) dissitis reperitur: FRANCO in BAIOCAS & NANNETIS; MADELINVS in DORESTATI & TRIECTO; & alii in aliis: quoniam in his solam oportet Eduam sive Augustodunum intelligi.

Quod vero potissimum est, docent perspicue allati hactenus nummi Regum hæc tria: Primum, non alibi hos regnasse, quam in Lugdunensi prima, nec tota fortassis, sed usque ad fontes Sequanæ tantum & Maternæ amnium. Alterum, adhuc Imperio sive Reipublicæ & Senatui eam Galliarum partem subjectam fuisse, sed & hanc duntaxat: a Senatu proinde & Imperatoribus, qui Narbonensem interim integram, & Transpadanam Galliam tenerent, ibi positos hos reges fuisse: Delectos quippe, cum res & tempus posceret, viros fuisse e Gallica nobilitate primarios; ut in Italia aliquando fuere sub Augustis Vitiges, Theodahatus, Badula, & alii: qui sive cum regis titulo, ut plerique, sed non hereditario; sive cum titulo Augusti & Imperatoris, ob affinitatem cum Cæsaribus, ut Theodebertus; eam Galliarum partem administrarent: Fuisse etiam duos interdum conjunctis copiis ac viribus, ut Childericus & Clotarius, aliique fortassis: atque ita factum esse per annos forte ducentos. Nulla enimvero fuisse patet inter istos reges bella civilia, quibus ficta fordet historia. Denique sequitur, palam proinde esse, non Narbonensem, quæ Languedocium, Provinciam, Delphinatumque complectitur; non Belgicam; non Lugdunensem secundam, quæ nunc Normannia est; non tertiam, quæ Turonensis, cum Britannia minore; non quartam, quæ Senonensis etiam est appellata; non ullam denique Aquitaniæ partem his regibus paruisse.

Sic funditus ruit fabulosa regum primæ stirpis, sive Merovingiorum, ut vocant, historia; cum nummi perdoceant, nonnisi in Imperii parte, scilicet in prima Lugdunensi, reges in nummis commemoratos constitisse. At fabulæ fictæ ferunt Francis imperasse primum ultra Rhenum, Pharamundum, Clodionem, Meroveum, Childericum: Clodoveum deinde universæ Galliæ: E quatuor liberis ejus, Theodoricum Austrasiæ regem fuisse, hoc est, Burgundiæ & Lotharingiæ: Clodomirum, Aurelianensium: Childebertum, Parisiorum, usque ad Pyrenæos montes: Clotarium, Suessionum. Similia sunt de reliquis anilia commenta: quæ impii scriptores texuere, ut simul suaderent sua impia placita in florentissimo Galliarum regno a primis temporibus recepta viguisse. Eo certe spectasse in primis Gregorium quem vocant Turonensem, clamant singuli fere versus libri primi; ut nunc sileam de ceteris.

Ergo qui historias & Chronica condiderunt sæculo decimo quarto, ex illis duodecim Regum nominibus ac filiorum regum texuere; quorum res gestæ, hoc est, confictæ implerent annos triginta supra trecentos, a Pharamundo usque ad Childericum, quem tonderi, ut quidem fabulantur, jussit Pipinus.

At veris illis regibus, quos nummi veteres exhibent, unum negotium fuit tutari fines Eduorum a prædonum hostiumve incursionibus; sive Nivernenses ii fuere, sive Sequani, aliive; & pro bene locata opera ab Eduis decimam, vicesimam, aliamve pecuniæ summam elicere. An si quid illi gessissent illustrius, id vel ipsamet Edua silentio præteriret, vel civitates Galliarum innumeræ; si hæ (ut vulgo creditur) his Regibus paruerunt? Neque enim certe soli norant Edui nummos percutere, vel conflare. Nam ejusdem nobis videntur ætatis esse, quos Bouteroue nummos commemorat: e Lugdunensi secunda, pag. 41. EBVROVICES, nunc *Evreux*: e tertia, TVRONOS, *Tours*, pag. 63. capite galeato & alato, ex Aquitania, pag. 57. SANTONOS, *Saintes*: (nos SANTONES in argenteo vidimus:) & PETRVCOR. *Perigueux*: ex agro Vesontionensi, SEQVANO, pag. 57. e Belgica, pag. 65. VIRODV. (nos VIRIDV vidimus, capite galeato:) *Verdun*: & DVRNACOS, pag. 45. *Tournai*. Alioqui nummos Latine non scriberent, sed (opinor) Celtice. Quod si qui tamen hos esse contendant vetustioris ævi, arbitrii id eorum esto.

Quo tempore videri possit conficta historia Regum Francorum, quæ nunc circumfertur.

Tempus quo ficta historia Francorum est, indicare videtur Charta Philippi Valesii Regis, (si tamen est genuina,) edita a Mabillonio, pag. 620 ex Registro Parlamenti anni 1328. quo anno oblatus Regi dicitur *liber Chronica seu gesta Regum Franciæ in Gallico continens*: atque inter alia, *mout miracles par les saintes merites du bon Roy Loys*.

Nondum certe conditam fuisse Regum Francorum historiam anno 1295. mihi videor haud temere colligere ex narratione sequente. Inventum corpus S. Mariæ Magdalenæ anno 1279. prope Aquas Sextias, ad S. Balmam, ut vocant, refert Richardus Cluniacensis apud Bzovium, ad eum annum, n. 19. sed ita refert, ut & mendax Richardus ipse deprehendatur, uti adnotavit D. Abbas Fleury, tomo XVIII. pag. 335. Inscriptionem in cedro repertam se vidisse testatur prope tumulum, in qua diceretur translatum secreto fuisse corpus S. Mariæ Magdalenæ, *anno Nativitatis Dominicæ septingentesimo, regnante ODOYNO Rege Francorum*. Bernardus Guidonis, Ordinis Prædicatorum, & idem episcopus Lutevensis, in Chronico Romanorum Pontificum, quod anno 1324. dicavit Joanni Papæ XXII. idem recitat totidem verbis apud Odoricum Raynaldum, ad annum 1279. num. 12. *en forte qu'il paroist que l'un des deux l'a transcrit de l'autre*, inquit idem D Fleury. Tantum Bernardus appellat ODOYCVM, quem Richardus ODOYNVM. Ad S. Balmam positi sunt Prædicatores anno 1295. Sæculo sequente, post annum 1324. conficta hæc est inventio corporis S. Magdalenæ, veluti facta annis septemdecim antequam ibi constituerentur Prædicatores, sed ficta etiam, priusquam concinnata esset, qualis nunc circumfertur, series & historia Regum Francorum. Nam si tunc exstitisset, non illi aut ODOYNVM vel ODOYCVM omnino fingerent Regem Francorum, aut anno Christi septingentesimo collocarent. Consulerent enim fastos vulgares; reperirentque Childebertum eo anno regnasse usque ad annum 715. Intelligerent enim, nisi stipites, se suam vel hoc uno indicio mendacioque fabulam incredibilem reddere. *Mais celui qui fabriqua l'écriteau*, inquit D. Fleury, *ni ceux qui le découvrirent, n'en sçavoient pas tant*. At, inquam ego, nullus tam bardus falsarius potuit esse, tam amens, tam excors, ut fictum regis nomen inscriberet, si jam exstaret in libris

bris series regum Francorum, quam ipsi pueri memoriter tenent ac recitant. Seligeret quisque vel minimum ingeniosus in ea serie haud dubie eum, cujus nomen cerneret ei anno, quo scriptam esse tabellam eam credi vellet, appositum. Quod si ignarus adeo historiae Regum in ipsa Francia falsarius fuit; saltem vereretur, ne reclamaturus esset Carolus regis Siciliae primogenitus, idemque Divi Ludovici fratre genitus, in cujus manus incidisse finxit eam tabellam; si in ea legeret Odoynum vel Odoycum; quem in tota serie Regum Francorum numquam vidisset, numquam audisset. At id non pertimuit falsarius. Nondum igitur ea exstabat.

Series Regum secundæ stirpis, ut vocant ex Sigeberto.

Pipinus rex.
Obit an. 765. aliis 768.

Carolus Magnus F. rex ab anno 768. Imp. anno 801. Obit an. 814.

Carlomannus F. rex. Obit anno 771.

Carolus F. Obit an. 810.

Ludovicus Pius F. Imp. Obit an. 840.

Pipinus F. rex Italiæ. Obit an. 809

Drago Ep. Met.

Bernardus F. rex Italiæ. Obit an. 819.

Carolus (Calv.) F. rex. Imp. ab anno 876. Obit 878.

Lotharius F. Imp. ab anno 823. abdicat an. 355.

Ludovicus F. rex Germaniæ. Obit an. 877.

Pipinus F. rex Aquitaniæ.

Pipinus F. Carolus F. anno 852. ambo monachi.

Carlomannus F. obit 872.

Carolus F. Obit 872.

Ludovicus F. Imp. an. 855. Obit an. 876.

Carolus.

Lotarius F. rex in Lotharingia, post patris obitum.

Hugo F.

Carolus (Crassus) F. Imp. ab an. 878. Obit an. 888. Rex Francorum anno 885.

Ludovicus F. rex, obit anno 882.

Carlomannus F. rex, obit an. 880.

Arnulphus F, Imp. ab anno 898. Obit anno 902.

Ludovicus F. rex in Germania: obit. an. 912. ultimus stirpis Franciæ in Germania,

Ludovicus (Balbus) F. rex. Obit an. 880.
—Ludovicus F. rex: obit anno 884.
—Carlomannus F. rex: obit anno 885.

Carolus (Simplex) F. rex ab an. 893. Obit 926.

Ludovicus Transmarinus F. rex. Obit an. 955. Uxor Gerberga, soror Ottonis Imp.

Robertus Fortis, Marchio, occisus a Nortmannis anno 866.

Odo F. rex Franc. ab anno 888. Obit anno 899.

Robertus Odonis frater, Rex ab anno 920. contra Carolum simpl. Obit an. 922.

Radulphus Rex Burgundiæ, ab an 890. Rex in Francia, ab an. 926. Obit anno 936.

Hugo F. Comes Parisiensis, Ludovico adversatur, anno 945. Natus est ei ex Hawide sorore Ottonis Imp. ut ex sanguine Imperatorum procreatus credatur,

Hugo rex Francorum, ab anno 987.

Carloman. F. non rex. Obit an 948.

Lotharius F. rex ab anno 955. Obit. an. 986.

Ludovicus F. Rex, Qui nihil fecit. Obit an. 987.

Carolus F. dux, spe regni pulsus ab Hugone, post obitum Ludovici, anno 987.

Reges Francorum.
Pipinus.
Carolus M.
Ludov. Pius.
Carolus Calvus.
Ludov. Balbus.
Carolus Crassus.
Odo.
Carolus Simplex.
Robertus.
Ludovicus Transmarinus.
Lotharius.
Ludovicus Fecit nihil.

Nummi Regum Francorum, quos secunda stirpis vocant.

De Regibus Francorum, quos secundae stirpis appellant, plurima nummi eorum veteres docent, ab historiis & Annalibus, qui circumferuntur, longe discrepantia. Illud in his statim notandum occurrit; nunc primum reges appellari Reges Francorum: nec tamen omnes. Ordiamur a Pipino.

PIPINUS REX FRANCORUM.

Pipini nummos argenteos omnino quatuor profert Le Blanc, pag. 72.

Tab. XI. 1. PIPINVS. .)(. R. F. *Rex Francorum.*
2. PIPPINVS. .)(. R. F. *Rex Francorum.*
3. PIPINVS. .)(. R. F. *Rex Francorum.*
4. PIPINVS. In hac nummi area litterae N & S duo latera occupant: littera V cum littera P nectitur. .)(. R P. Forte pro R F.

Sugerius, libro 2. de administratione sua, *Pipinum* vocat *Imperatorem* : sed scriptor seculi cum citissime decimi quarti. *Diploma Pipini*, inquit Heineccius, de sigillis, pag 119. *datam in publico palatio Moguntiæ, decimo quarto regni anno in lucem protraxit Nicolaus Zyllesius, sigillumque ære incidit. . . . sistit hoc Pipini imberbis* προτομὴν, *cum perigraphe*, + PIPINVS IMPERATOR. *Non minima suspicione hoc sigillum videtur laborare, in primis si cum aliis ejusdem regis conferas, quæ suppeditat Mabillonius. . . . Mirum sane. . . . alio Pipinum titulo in diplomate, alio in sigillo uti. In ipso eum diplomate ita scribit* : „ Proinde ego Pipinus gratia Dei Rex Francorum. Ita ille. Sed firmius ex nummis veteribus petitur argumentum, quo falsitas evincitur, non istius solummodo, sed & aliorum Pipini diplomatum, quæ Mabillonius profert, pag. 471. & seqq. sive data Vermeriæ, *Verberie*, qui locus est in Insula Franciæ ad Isaram, inter Silvanectas & Compendium; sive data in Monasterio San-Dionysiano. Nam sive Pipinus iste alterius Pipini pater fuit, ut ratio nominum credi postulat; sive Caroli Magni, ut ficti ferunt Annales : cum ex nummis utriusque inferius proferendis constet utrumque non alibi regem fuisse, quam in Lugdunensi prima provincia; consequitur Pipinum patrem numquam aut Vermariam vidisse, nedum Moguntiam, aut Monasterium San-Dionysianum.

Similitudo maxima fabricæ & characterum inter nummos Pipini & Caroli qui sequitur, omnino suadet Pipino Carolum proxime successisse. A Pipino igitur initium cepit appellatio Regum Francorum; petita ex eo quod omnes essent in ea ditione franci, hoc est, liberi : servi tunc omnino nulli; ut in reliqua Gallia plurimi; in qua pleræque civitates suis quæque legibus ac moribus utebantur.

Facit nomen idem, ut Pipino patri Pipini filii nummos subjiciamus; quos numero quinque argenteos exhibet Le Blanc, pag. 105. Afferet eorumdem hactenus ignota interpretatio, ut quidem speramus, haud mediocrem voluptatem, & ad veram antiquitatis cognitionem lucis plurimum.

PIPINUS Pipini F.

Tab. IX

1. PIPPINVS REX. Caput senile diadematum ac barbatum. .)(. Templum, sine turribus : cruce tum intus, tum supra posita. In ambitu, AQVITANIORVM. Non fuit hæc ætas adeo imperita, ut *Aquitaniorum* scriberet, pro *Aquitanorum* : id vel ipsa elegantia nummorum hujus Pipini suadet. Picta in hoc numismate templi effigies debuit admonere, *Aquitaniorum* vocabulo non populos indicari unius provinciæ, sed unius tantum civitatis incolas. Sententia hujus tituli est : *Augustodunenses QVadragesimam Imperii Tutatori Attulerunt : Nonagesimam Institores, Octogesimam Restitutori Vrbis Mercatores.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le quarantiéme denier au Conservateur de l'Empire, les Merciers le quatrevint-dixiéme ; les Marchands le quatrevintiéme au Restaurateur de leur ville.* Fefellere hi nummi priscos falsarios, qui occasionem inde accepere regni confingendi in Aquitania prima & secunda : cui regno præfuisse finxere Ludovicum Caroli M. filium, & post cum Pipinos duos. Cum autem regni illius nullum consequenti tempore viderent superesse vestigium, abolitum illud fuisse a Carolo Calvo commenti sunt, & in varias præfecturas distractum : quæ sunt meræ fabulæ.

Sic porro in nummis Regum secundæ hujus ætatis, & (ut vocant) tertiæ usque ad Philippum I. nomina civitatum, Cabillono uno excepto in novissimo eorum, nempe in Henrico I. nomina civitatum reipsa non sunt : sed sub singulis fere litteris totidem voces sunt, quæ sententiam huic similem efficiant, aliisque, quas in nummis primæ ætatis attulimus. Eædem hic rursum voces locum habent, quas in prima illa ætate posuimus : ac præterea sub primis suis litteris eæ quæ sequuntur :

B Basilica
I Invicti
N Nundinæ
P Permissu, Protector
S Senator, Sponte, Statuerunt

Certe manifestum est, inscriptiones esse non paucas, quæ primis tantum litteris constent vocum singularum; & in ipsis Reges commendari ut Tutatores, Restitutores, Conservatores, tum Imperii, tum Eduæ, sive Augustoduni. Ex eo autem intelligere est, non eos extra regiones Imperii appellatas regnasse; ipsaque civitatum nomina, quæ inscriptionibus exhibentur in nummis eorumdem, extra eam regionem, ingeniose ab Augustodunensibus fuisse adscita, vel paululum immutata, vel contra Grammaticæ leges in casu aliquo posita; quoniam sic sententiam efficerent quam vellent, ex vocibus totidem, quot in illis nominibus litteræ essent.

Ibid. 2. PIPINVS REX EQ. Est etiam hic nummus argenteus apud Paul. Petav. Tab. 21. Cave hic *EQuitaniæ* scriptum putes, pro *Aquitaniæ*. Quamquam ad conciliandam fortassis huic interpretationi & Aquitaniæ regno fidem, scriptum est apud Thom. Rymer, pag. 69. in Conventione facta Messanæ inter Philippum Francorum & Richardum Angliæ Regem, *Dominum Equitaniæ & Pictaviæ*. Ficta est & ab Anglo aliquo fabricata, quem hic nummus prave intellectus decepit, ea conventio, cujus hoc initium est; *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Philippus Dei gratia Francorum Rex*, *&c.* & in qua nulla Regum subscriptio est : præter alia falsi indicia. Genuina monumenta Aquitaniam constanter scribunt. Hic ergo legimus : PIPINVS *Rex Eduos Xdecima Exemit Quinquagesimaque.* Gallice : *Le Roi Pipin a exemté les peuples de l'Autunois du dixiéme & du cinquantiéme denier.* .)(. In medio, per litteras in orbem ductas nexasque, PIPINVS. In ambitu PECTAVO. Pictones nescirent suum nomen, si PECTAVO scriberent. Sententia est : *Pipino Edui Centesimam, Tricesimam AVgustodunenses Obtulerunt.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont presenté le centiéme denier au Roi Pipin, les habitans de la ville d'Autun le trentiéme.*

Ibid. 3. PIPINVS REX EQ. ut proxime. .)(. In medio, litteris nexis, ut proxime, PIPINVS. In ambitu, METVLLO. Sic interpretandum : *Mercatores Edui Tricesimam Vrbis Liberatori Lubentissime Obtulerunt.* Gallice : *Les Marchands de l'Autunois ont presenté très-volontiers le trentiéme denier au Liberateur de leur Ville.* Decepit hic nummus fabricatores Edicti Pistensis sub nomine Caroli Calvi, tomo 2. Capitular. fol. 157. qui METVLLO vocem unam esse putarunt. Unde scripsere illi : *Sequentes consuetudinem prædecessorum nostrorum, sicut in illorum Capitulis continetur, constituimus, ut in nullo alio loco in omni regno nostro moneta fiat, nisi in Palatio nostro,*

&

& in Quentovico, ac *Rotomago*, (*Qua moneta ad Quentovicum ex antiqua consuetudine pertinet:*) *& in Remis, & in Senonis, & in Parisio, & in Aurelianis, & in Cavillone, & in* METVLLO, *& in Narbona... Ex una parte nomen nostrum habeatur in gyro, & in medio nostri nominis monogramma* Omnia sunt hic falsa: accepta ex nummis prave intellectis nomina hæc sunt omnia. Sed ad præsens argumentum quod adtinet, de Metullo in primis festiva hallucinatio est. In eam similiter incidit scriptor libri De Gestis Normannorum; qui hos ait, post incensam Burdegalam, deinde *Metullum vicum populantes incendio tradidisse.* In vico præterea absurdum esse opinari Monetam fuisse, jam superius diximus. Inanis proinde conjectura est Hadriani Valesii, & aliorum, qui Metullum dixerunt esse in Pictavis *Melle:* sed (ut ait Le Blanc, pag. 88.) nullo idoneo argumento dictum probarunt.

Tab. IX. 4. PIPINVS REX. .)(. LIMODICAS. Absit ut Lemovicas adeo imperitos ignarosque aliquando fuisse arbitremur, ut nomen suum nescirent, & *Limodicas* scriberent, pro *Lemovices.* Primæ sunt hic quoque totidem vocum litteræ, hac sententia: *Liberatori Imperii Mercatores Octogesimam Detulerunt Imperii Conservatori Augustodunenses Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands ont apporté au Liberateur de l'Empire le quatrevingtiéme denier: les habitans de la ville d'Autun le soixantieme au Conservateur de l'Empire.* Sic sunt in eadem provincia, qui METVLLO & PECTAVO, & qui LIMODICAS scripserunt in nummis suis: scilicet in Lugdunensi provincia, cujus pars non infima *Edui.*

Ibid. 5. PIPPINVS REX. .)(. In ipsamet area, AQVITANIA. Nihilo magis in isto numismate Aquitania est, quam sunt in primo Aquitanii. Sententia est: *Augustodunenses QVinquagesimam Indixere:* hic primus inscriptionis versus est: alter hujusmodi: *Tutatori Augustoduni Nonagesimam Institores Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le cinquantiéme denier, les Merciers ont apporté le quatrevint-dixiéme au Conservateur de la ville d'Autun.*

CARLEMANNUS & CAROLUS.

CArlemanni & Caroli fratrum nummos sequentes esse arbitramur, cum D. Le Blanc, pag. 87. & 88. Percussi sunt ii omnes in provincia Lugdunensi prima. Et sunt argentei omnes fere nummi omnium regum hujus secundæ ætatis, sive (ut vocant) stirpis.

Fabricæ suot isti nummi, quos Carlemanno & ipsius fratri Carolo tribuimus, longe dissimilis ceteris, qui Caroli nomen vel Carli aut Karli habent, hoc est, rudis inprimis & impolitæ, sed tamen accuratæ. Hunc quidem Carolum, ob rudiorem ac minus cultam nummorum fabricam, Carolum Magnum appellat Le Blanc, pag. 87. At is Imperator non fuit. Præter hunc autem Carolum exhibent nummi Carolum sive Karolum alterum, alterumque Karlum vel Carlum, reges duos diversos, eosdemque Imperatores; qui sunt alii ab aliis diligenter discriminandi. In his Caroli nummis *Carolus* semper per o exiguum scribitur: haud alia de causa, quam quod ubique nummi illius ævi ita fere litteram eam exhibent.

Tab. IX. 1. CARLÉM. *Carlemannus.* Neque enim Carolus *Magnus* in suis numismatibus appellatur, quamvis a subjectis sibi populis ea cuderentur. Et linea unica litteris superducta aperte clamat, non ibi cognomen esse, sed nomen solummodo scriptum per compendium: multo vero etiam magis, quod littera M nexa est cum ceteris, veluti pars nominis. .)(. A R. *Augustodunum Restitutum.* Cave enim credas Do. Le Blanc, pag. 87. has litteras interpretanti, *Austrasiorum Rex.* Austrasiæ regnum fabulosa tantum scripta condiderunt. Cetero unicus iste hujus Carlemanni repertus est nummus hactenus: ex quo brevis eum fuisse principatus haud frustra conjicias.

Ibid. 2. CAROLVS. .)(. Litteræ C & L obversa, inferiore parte nexæ: A inter utramque stat: latere sinistro I. Sententia est, *Civitas Augustodunensis Libera.* Gallice: *Autun est une ville libre.* Ex eo tempore Francorum appellatio cepit exordium.

Ibid. 3. CAROLVS. .)(. Crux Augustodunensis: cujus in quatuor angulis litteræ sunt, N ℞ B & O quadratum. Sententia est: *Negotiatores Restitutori Basilicam Obtulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté une Maison Royale à leur Restaurateur.* Le Blanc, pag. 87. n. 8. duas priores litteras N ℞ fortassis *Neustriæ Rex* significare ponit, inani conjectatione. Neustriæ regnum fabulæ tantum confinxere: nec aliquando Neustria Carolo paruit.

Ibid. 4. CAROLVS. .)(. Crux, cujus in quatuor angulis hæ sunt litteræ, ARDIS: cum linea superducta, quæ compendii subjacentis admonent. Sententia est: *Augustoduni Restitutori Decimam Institores Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le dixiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun.* Est hic Caroli nummus apud Le Blanc, pag. 87. n. 14 ubi quid sit ARDIS fatetur se nescire.

Ibid. 5. CAROLVS. .)(. Crux, cujus in quatuor angulis hæ sunt litteræ, AVINIO. Si hic esset Avenio, non *Avinio* certe scriberent indigenæ. Sententia est: *Augustodunenses Victori Invicto Nonagesimam Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté sur le champ au Victorieux Invincible le quatrevint-dixiéme denier.* Superducta his litteris lineola transversa esse hic admonet compendium latentis sub litteris istis Sententiæ. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 78. n. 12.

Ibid. 6. CAROLVS. .)(. TRIIECT Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 87. n. 11. & apud Le Blanc, pag. 87. n. 11. & apud Paul. Petav Tab. 16. Puerile est arbitrari *Trijectum* scribi pro Trajecto vel pro Ultrajecto posse. Sententia est: *Tutatori Romani Imperii Indixere Edui Carolo Tricesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont decerné au Roi Charles Restaurateur de l'Empire Romain le trentiéme denier.*

Ibid. 7. CAROLVS REX. .)(. In ipsa area, SCS FIRMINI. Cave hic sanctum Firminum cogites, tametsi est in diœcesi Augustodunensi, sub archipresbyteratu de Blanzey, ecclesia parochialis de Chaseul, alias S. Firmini; & habuisse hunc olim propterea inter patronos suos Edui possunt videri, qui hunc num-

nummum percusserunt. Primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Sexagesimam Carolo Invicto Fabri, Imperii Restitutori Mercatores Illico Nonagesimam Indixere.* Gallice: *Les Artisans ont decerné sur le champ le soixàntième denier à l'Invincible Charles: les Marchands le quatrevint-dixiéme denier au Restaurateur de l'Empire.* Est apud Le Blanc, pag. 87. n. 13. sed frustra is cum ex conjectura transfert ad Ambianenses, qui sancto Firmino patrono gaudent: sed & Veetienses in Provincia, *Usez.*

Tab.IX. 8. CAROLVS. .)(. ITVLANNA. Aureus hic est apud Le Blanc, pag. 88. n. 1. ubi *Tuvanna* legit, & Taruannam putat esse, geminato errore. ITVLANNA enim legi oportet, & sic exponi per voces totidem, quot hic litteræ sunt: *Imperii Tutatori, Vrbis Liberatori, Augustodunenses Negotiatores Nonagesimam Attulerunt*; nimirum Carolo Regi. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de l'Empire, & au Liberateur de leur Ville.* In nummo isto primum versum occupant honorifici duo tituli, singuli binis expressi litteris; & posteriora littera incipiens majuscula V: quoniam Vrbem Augustodunensem designat. Alterum versum implet nomen offerentium, & munus.

Ibid. 9. CAROLVS. .)(. Litteris in orbem sparsis, TARINIS. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 2. ubi perperam legi opinatur, ARVERNIS. Neque enim ibi sunt litteræ E & V: & lineola litteræ A superducta, admonet ibi quoque litteram T intelligi oportere. Sententia est: *Tricesimam Augustodunenses Restitutori Imperii, Nonagesimam Institores Solvernat.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentième denier au Restaurateur de l'Empire; les Merciers le quatreviat-dixiéme.*

Tab. X. 10. CAROLVS. .)(. Crux, cujus in quatuor angulis sunt hæ litteræ, HASS: hac sententia: *Honoratium Augustodunenses Sexagesimamque Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit & le soixantième denier.* Est hic nummus apud Le Blanc, pag 88. o. 3. ubi Hassiam, *la Hesse*, intelligi putat posse; magna hallucinatione; sed cui locum fabulæ dederunt, quæ Caroli expeditionem Saxonicam confinxerunt.

Ibid. 11. CAROLVS. .)(. In media area. VVALACARIO. Nummus est apud Le Blanc, pag. 88. n 4. ubi nummum ex conjectura, sed ea inani & falsa, percussum putat in insula Walkeren, quæ pars est Zelandiæ. Sententia hæc isthic est: *Victori Vrbs Augustodunensis Quinquagesimam Attulit*: sententia hæc versus prioris est; posterioris, ea quæ sequitur: *Carolo Aurariam Restituteri Imperii Obtulit.* Gallice: *La ville d'Autun a apporté le cinquantième denier au Victorieux: elle a presenté le Don gratuit en or au Roi Charles Restaurateur de l'Empire.* Etiam tunc nimirum erat Imperium in ea Galliæ parte; hoc est, eadem Reipublicæ forma, quæ sub Romano fuerat Imperio.

Ibid. 12. CAROLVS. .)(. Litteris in orbem circumductis, MEDOLVS. Est hic nummus in museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 88. n. 5. & 6. ubi quid sit *Medelus* miratur & hæret. Sententia est: *Mercatores EDui Octogesimam Liberatori Vrbis Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé le quatreviatième denier au Liberateur de leur Ville.*

Ibid. 13. & 14. CAROLVS. .)(. R. F. *Rex Francorum*, hoc est, ut diximus, hominum liberorum ab omni servitio; dum essent in reliquis Galliarum regionibus servi plurimi. Non alii sunt hujus Caroli nummi, præter hos duos, in quibus Rex Francorum nuncupetur. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 9. & 10.

Ibid. 15. CAROLVS. .)(. Q S B + M *Quinquagesimam Solverunt Benemerenti Christiani Mercatores.* Gallice: *Les Marchands Chrétiens ont payé le cinquantiéme denier à leur bienfacteur.* Apud Le Blanc. pag. 87. n. 7.

Ibid. 16. CAROLVS. .)(. QSBTTM. Hoc est, ut quidem nunc videtur: *Quinquagesimam Solverunt Benemerenti, Tutatori Tricesimam Mercatores.* Gallice: *Les Marchands ont payé le cinquantiome denier à leur bienfacteur, le trentieme à leur Conservateur.* Apud Le Blanc, pag. 87. o. 7.

Sunt præter istos alii tres, o. 3. 4. & 5: sed litteris ita intricatis, ut dignosci vix possint; quamvis de omnibus hactenus descriptis Le Blanc asseveret, diligenter curasse se, ut accurate delinearentur, per Ertingerum scilicet, virum peritiæ in ea arte celebratissimæ. *On peut s'assurer qu'on a copié les originaux avec la derniere exactitude.* Ita ille; qui supra allatos Caroli nomine nummos inscriptos Carolo Magno tribuit, non immerito, si quis ante alios cognomines qui sequuntur, Carolus Magnus fuit: cum rudior fabrica vetustiores esse eos, quam qui postea proferentur, probet. At in his Carolus, ut diximus, ne semel quidem Imperator vocatur.

Fallit de more Thevetus in Cosmographia, qui visos sibi fuisse refert Turonibus anno 1563. nummos quinque argenteos, ibi repertos, cum tellus foderetur, juxta tumulum Alcuini; quorum in una parte esset crux gemina: in altera, VICTORIA CHRISTIANORVM.

CAROLUS REX Caroli F.

SEquitur Carolus, prioris Caroli filius, ut nomen ipsum suadet, idem Rex primum, ac postea Imperator. Nam sicut tres postea fere simul Imperatores, ita prius tres uno tempore, ut videtur, aut alius fortassis alio aliquanto prius, constituti fuere a Gallis provinciæ primæ Lugdunensis, iisdemque Imperii Romani reliquiis. Ordiamur a nummis, in quibus Carolus Rex scribitur.

Tab.X. 1. KAROLVS GRATIA DI REX. *Gratia Dei Rex.* Templum sine torribus. .)(. MONT LVGDVNI CLAVAT. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 14. in Carolo simplice, ubi de Lauduno interpretatur; quæ civitas est in Insula Franciæ dicta, *l'Isle de France.* Magno errore: sed in quem recentiores inducti sunt a Sigeberto, aliisque scriptoribus, qui hoc nummo similibusque decepti, finxere Laudunum olim appellatum fuisse *Lugdunum*, cognominatumque *Cloatum* & *Clavatum.* Sic in Concilio Aurelianensi V. subscribit Medulfus *pro Genobaudo episcopo Ecclesiæ Lugdunensis Clavatæ*, vel *episcopo Lugdunensi Clavato*; vel ut in ms. Lugdunensi legitur, *episcopo Lugduni Cloati.* Sic Gregorius Turon. libro vi. cap. iv. *Lugdunum Clavatum* vocat; & Auctor vitæ S. Faronis, & Annales Metenses: alii, quos Hadrianus Valesius appellat in Notitia Galliæ; in quibus sunt Hincmarus & Frodoardus, *Laudunum Clavatum*: ut & Lotharii Regis litteræ, datæ scilicet anno 977. pro Maricolensi cœnobio, laudatæ a Mabillonio, pag. 292. At in isto numino totidem sunt vocum primæ litteræ, hac sententia: *Mercatores Omnes Nonagesimam*

Tri-

Tricesimamque Liberatori Vrbis Gratissime Detulerunt: Vicesimam Negotiatores Imperii Conservatori L quinquagesimamque attulerunt: Vicesimam Augustodunenses Tutatori. Gallice: *Tous les Marchands ont presenté de très-bon cœur le quatrevint-dixiéme & le treatiéme denier au Liberateur de leur Ville; les Negocians ont apporté le vintiéme & le cinquantiéme au Conservateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun le vintiéme denier à leur Protecteur.*

Tab. X. 2. CAROLVS REX FR. .)(. Templum sine turribus. REMIS CIVITAS. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 12. Non sunt hi Remi, *Reims en Champagne.* Forma ipsa Ædis sacræ, eadem atque in superiore nummo, admonet legi oportere, *Restitutori Eduæ Mercatores Indixere Sexagesimam: Cives Victori Invicto Tricesimam, Augustoduni Servatori.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le soixantiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Bourgeois le trentiéme au Victorieux Invincible, Conservateur de leur Ville.*

Ibid. 3. KAROLVS REX. .)(. In media area, TVLLO *Toul en Lorraine*, inquit Le Blanc, pag. 146. n. 6. Minime vero. Nihilo magis hic Tullum est, quam in nummo 31. Theodeberti. Legendum omnino hic est: *Tutatori Vrbis Lugdunenses L quinquagesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Lionnois ont presenté le cinquantiéme denier au Conservateur de leur Ville.*

LUDOVICI REGIS
Numismata.

Tab. X.

1. LVDOVVICVS REX. .)(. COLONIA, in ipsa area. Apud Le Blanc, pag. 148. n 3. in Ludovico Transmarino. Si esset hic Colonia ad Rhenum, *Colonia Agrippinensis* auctore Plinio haud dubie scriberetur. Dubitat Le Blanc, pag. 149. an potius hic indicetur *Colonia*, *Coulaine*, prope Cenomanum, an altera in pago Cameracensi a Miræo laudata. Nihil horum. Totidem vocum hic sunt primæ litteræ, hac sententia: *Centesimam Octogesimamque Liberatori Orbis Negotiatores Institoresque Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians & les Merciers ont apporté le centiéme & le quatrevintiéme denier au Liberateur de l'Empire.* Est etiam Constantinus in nummis suis, LIBERATOR ORBIS.

Ibid. 2. LVDOVVICVS REX. .)(. Templum sine turribus. SENONIS VRBS. Ibidem, n. 1. Cur vero *urbs* una hæc appellatur, præ tot aliis urbibus; & *Senonis*, quasi in genitivo casu? Non magis hic *Senones* sunt, quam supra in Gunthachramo: sed est hæc sententia: *Servatori Eduæ Negotiatores Obtulere Nonagesimam: Institores Sexagesimam Vrbis Restitutori Benemerenti Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé par reconnoissance le soixantiéme denier au Restaurateur de leur ville.*

Ibid. 3. In monogrammate, LVDOVVICVS. In ambitu, GRATIA DEI REX. .)(. CASTIS PRVVINIS. Ibidem, & in Museo nostro. At Ludovico Transmarino tribuitur a le Blanc, nulla allata dicti ratione. Hic oppidum *Provins* putat idem se videre, pag. 132. falso: nam *Provinum* scriberetur, non *Pruvina.* Primæ hic sunt litteræ totidem vocum, hac sententia: *Centesimam Augustodunenses Solverunt Tutatori Imperii, Sexagesimam Persolverunt Restitutori Vrbis: Victori Invicto Negotiatores Indixere Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conservateur de l'Empire; les Negocians ont decerné le soixantiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 4. LVDOVVICVS. Caput gemmis cinctum. .)(. In medio monogramma Ludovici. In ambitu, ARELA CIVIS. Le Blanc, pag 142. n. 1. in Ludovico Balbi filio notho: *Mirum est*, inquit Mabillonius, in supplemento libri De re Diplomatica, pag. 46. *nullum reperiri diploma Ludovici, ipsius Karolomanni fratris: forte quod duobus tantum annis non integris regnaverit. Certe nullum hactenus mihi occurrit.* Non potuit ullum profecto sincerum occurrere, cum Ludovicus iste nullus fuerit. Sententia interim tituli istius hæc est: *Augustodunenses Restitutori Eduæ L quinquagesimam Attulerunt: Centesimam Illico Victori Invicto Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Restaurateur de leur ville: ils ont payé sur le champ le centiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 5. LVDOVVIC. *Ludovicus.* .)(. METALLVM. Le Blanc, pag. 142. n. 6. In Museo nostro, est in ambitu nummi HLVDOVVICVS. Crux in medio. .)(. METALLVM, ut in isto Sententia est: *Mercatores Edui Tricesimam Attulerunt: L quinquagesimam Liberatori Vrbis Miserunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier: ils ont envoyé le cinquantiéme au Liberateur de leur Ville.*

Ibid. 6. LVDOVVICVS in monogrammate: in circuitu, MISERICORDIA DEI REX. .)(. TVRONES CIVITAS. Le Blanc, pag. 142. & Paul. Petav. Tab. 23. Est & in Museo nostro. Hunc Ludovico Balbo dedit Le Blanc, eo quod non invenit alium, quem ei nummum tribueret, præter hunc unum; sed mero arbitrio, nulla adducta ratione. Sic est autem inscriptio exponenda: *Tricesimam Vrbis Restitutori Obtulere Negotiatores: Edui Sexagesimam Conservatori Imperii: Victori Invicto Tricesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le trentiéme denier au Restaurateur de leur Ville: les peuples de l'Autunois le soixantiéme au Conservateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 7. LVDOVVICVS, in media area, scriptis in orbem litteris. In circuitu extimo, GRATIA DEI REX. .)(. MARSALLO VICO *Marsal en Lorraine*, inquit Le Blanc, pag. 148. n. 2. ubi Ludovico Ultramarino hunc nummum, sed ex mero arbitrio tribuit. At non est hic oppidi nomen, nec VICO a *vicus* est, in nummis istis antiquis. Totidem sunt vocum primæ litteræ, hac sententia: *Mercatores Augustoduni Restitutori Sexagesimam Attulere: L quinquagesimam Lubentissime Obtulere Victori, Imperii Conservatori Octogesimam.* Hoc nummo deceptus pseudo-Fulradus abbas S. Dionysii, Marsalli meminit, in tabulis, quas Mabillonius vulgavit, signatis *anno nono regni Caroli gloriosissimi Regis Francorum & Longobardorum, & Patricii Romanorum*, ac proinde falsis. At in Chronico de Episcopis Metensibus, quod Dacherius edidit, semel iterumque *Marcellum* vocatur castellum, quod est hodie *Marsal.*

NUMISMATA

LUDOVICI simul & CAROLI.

Quemadmodum in prima Regum ætate Childericum vidimus & Clotarium in uno eodemque nummo jungi, ob conjunctam communemque in Lugdunensi prima rerum administrationem; sic Ludovicus & Carolus reges consociantur in quibusdam nummis, ob conjunctas sociasque curas in regimine ejusdem provinciæ.

Tab. X. 1. LVDOVVICVS. .)(. In medio, litteris nexis KAROLVS. In circuitu, ARELA CIVIS: ut in nummo ejusdem Ludovici jam allato. Est apud Le Blanc, pag. 142. n. 2.

Ibid. 2. HLVDOVVICVS REX. In medio litteris nexis, KAROLVS. .)(. INVICO VIOSATO. Ibidem, n. 3. ubi Viosatum interpretatur *Viset* prope Leodium; quoniam Annales Bertiniani eum locum Veosatum vocant; sed decepti haud dubie hoc nummo, quem mendax scriptor Annalium non intellexit. Sunt enim hic totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Illico Negotiatores Victori Invicto Centesimam Obtulerunt: Vicesimam Institores Orbis Servatori, Augustoduni Tutatori Octogesimam.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le centiéme denier sur le champ au Victorieux Invincible: les Merciers le vintiéme au Conservateur de l'Empire, le quatrevintiéme au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 3. HLVDOVVICVS REX. In monogrammate, CAROLVS. .)(. INVICO TRIIECTO. Le Blanc, pag. 142. n. 4. Neque Trajectum ad Rhenum hic quoque est, *Utrecht*, neque Trajectum ad Mosam, *Mastricht.* Sed est sententia: *Illico Negotiatores Victori Invicto Centesimam obtulerunt, Tricesimam Restitutori Imperii, Institores Eduæ Conservatori Tricesimam Octogesimamque.* Gallice: *Les Negocians ont presenté sur le champ le centiéme denier au Victorieux Invincible, le trentiéme au Restaurateur de l'Empire: les Merciers le trentiéme & le quatrevintiéme au Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 4. HLVDOVVICVS REX. In monogrammate, CAROLVS. .)(. TVNIERS CIVITAS. Le Blanc, pag. 142. n. 5. Neque hic nomen est alicujus civitatis; sed sunt litteræ primæ totidem vocum, hac sententia: *Tricesimam Vicesimamque Numeravere Institores Eduæ Restitutori, Sexagesimam Conservatori Imperii; Victori Invicto Tricesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le trentiéme & le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun; le soixantiéme denier au Conservateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme au Victorieux Invincible.*

Hos nummos quatuor, præter alios duos superius positos, ARELA CIVIS & METALLVM, tribuit Le Blanc Ludovico filio notho Ludovici Balbi, fratri Carlomanni nullo alio adductus argumento, quam ne Ludovicus aliquis, ex iis quos Annales commemorant, careat nummo suo. Sed negat idem nihilominus explicari posse, cur in iisdem nummis conjuncta sint Ludovici & Caroli nomina: aut cur Ludovici integrum nomen sit, Caroli in monogrammate tantum. Existimat Caroli ibi nomen esse Caroli Calvi, quem Ludovici avum fecere; quo effugio dici nihil alienius a veri similitudine potest. Deinde cur Arelate nummos Ludovico isti cudat; siquidem a temporibus Caroli Calvi sub ditione Bosonis fuisse Provinciam totam consentiant historici, fatetur expediri non posse, & hanc historiæ Francorum partem multis adhuc esse nebulis involutam. *Cela fait voir,* inquit ille, pag. 142. *qu'il y a encore de grandes* OBSCURITEZ *dans nostre histoire.* Reipsa fabulas texuere de tota hac secunda stirpe regum, scriptores, quos nunc terimus. Unicus enim, ex quo fecere octo, intra tempus illud LVDOVVICVS fuit, simul cum Carolo Rex, & cum Lothario; sed ita ut alius alium Eduorum limitem tutandum susciperet: id enimvero nummi, ut sunt a nobis explanati liquido demonstrant. Conjuncta vero duorum regum nomina, conjunctas annis illis copias amborum ac vires in eodem tractu tutando significant.

LOTHARII REGIS

Numismata

Tab. XI.
1. HLOTHARIVS REX. .)(. STRAZBCIVITA. Le Blanc, pag. 108. n. 13. Non est hic Alsatiæ civitas Strasburgum: sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Sponte Tricesimam Restitutori Augustodunenses Solverunt Benemerenti:* hoc habet primus inscriptionis versus, sive sex primæ litteræ: posterior; *Conservatori Imperii Vicesimam Institores Tricesimamque Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé très-volontiers le trentiéme denier à leur Restaurateur par reconnoissance: les Merciers ont apporté le vintiéme & le trentiéme denier au Conservateur de l'Empire.* Litteram Z pro S. scribi jam alibi vidimus.

Ibid. 2. HLOTHARVS REX .)(. VIRIDVNVM CIVIS. Ibidem, n. 14. Hoc totidem vocibus interpretandum est, quot litteræ sunt; alioquin solœcum est. *Vicesimam Institores Restitutori Imperii Detulere: Vicesimam Negotiatores, Vicesimam Mercatores Conservatori Imperii, Victori Invicto sexagesimam.* Gallice: *Les Merciers ont presenté le vintiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Negocians le vintiéme, les Marchands le vintiéme au Conservateur de l'Empire, le soixantiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 3. LOTERIVS ℞. F. *Rex Francorum.* .)(. BITVRICES. Le Blanc, pag. 148. n. 5. Non sunt hic Bituriges, *Bourges en Berry:* sed est scriptum de industria, BITVRICES: ut esset hæc sententia: *Benemerenti Institores Tutatori Vicesimam,* hoc priore versu; altero istud, *Restitutori Imperii Con-*

Centesimam Edui Solverunt. Gallice : *Les Merciers ont payé par reconnoissance le vintiéme denier à leur Conservateur ; les peuples de l'Autunois le centiéme au Restaurateur de l'Empire.*

Tab. XI 4. LOTARVS REX. In area, B. .)(. Epigraphe detrita. Ibidem, n. 6. & apud Paul. Petav. Tab. 20 & apud D. Hautio, pag. IX. Litteram B pro *Burgundiâ* esse, ex sequente nummo, & altero Henrici regis, haud temere colligitur.

Ibid. 5. LOTARII REGIS PNSNE. Non *permissione*, ut exponit Le Blanc, satis licenter, nec satis Latine: sed LOTARII REGIS *Permissu Nundinas Statuerunt Negotiatores Edui.* Gallice : *Les Negotians de l'Autunois ont établi des Foires avec la permission du Roi Lotaire.* .)(. SCI PHILIBERTI MONETA, non est *Sancti Philiberti Moneta*, sive Abbatiæ Tornuciensis, *Tournus*, in Burgundia; sed sub his litteris totidem fere voces latent, hac sententia : *Servatori Centesimam Institores Persolverunt, Honorarium Imperii LIBeratori ; Eduæ Restitutori Tricesimam Indixerunt Mercatores : Octogesimam Negotiatores Edui Tutatori Augustoduni.* Gallice : *Les Merciers ont payé le centiéme denier à leur Conservateur ; le Don gratuis au Liberateur de l'Empire : les Marchands ont decerné le trentiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun ; les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme au Conservateur de leur Ville.* Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 148. n. 8. & apud Paul. Petav. melius, Tab. 20. In medio nexæ litteræ tres, T O H *Tornucium Granarium Heduorum.* Gallice : *Tournus est le Grenier de l'Autunois* Feracissimus certe frumenti ager Tornuciensis est in Burgundia, juxta Heduos. Nummum argenteum vidimus inscriptum, ✠ TORNVCIO CAST. Crux. .)(. ✠ SCS VALERIAN. *Sanctus Valerianus*, Tornuciensis civitatis Patronus. Castrum. Nummus est minutus ex argento sæculi duodecimi haud pridem cœpti. Nondum S. Philiberti nomen ibi Ecclesiæ datum fuerat : quamvis hoc nummo decepti falsarii a Caroli simplicis temporibus mutatum S. Valeriani nomen in S. Philiberti finxerunt. Nec fuit illi Abbatiæ, ex quo S. Philiberti nomen accepit, cudendæ monetæ facta potestas.

Vide Addenda, infra.

CAROLUS IMP.
LUDOVICUS PIUS IMP.
LOTHARIUS PIUS IMP.

Ob egregie defensum adversus hostes patriæ & religionis Imperium, qui prius reges erant, iidem creati sunt in Comitiis primæ Lugdunensis Imperatores tres : Carolus Caroli prioris regis filius, Ludovicus Pius, & Lotharius Pius. Nam hos simul imperasse indiscreta quorumdam nummorum similitudo demonstrat, qui sunt eorumdem inscripti nominibus. Ex fuisse quidem illos e primaria nobilitate in eo tractu manifestum est. Ludovicus autem & Lotharius, præter nobilitatem paterni sive Gallici sanguinis, maternum etiam genus traxere ex Romana gente nobilissima, Piorum scilicet, quibus id cognomen gentilitium fuit ex Pompeïo Magno Pio, & ab Antonino Aug. Pio Imp. Quam ob rem Pius est uterque, Ludovicus, & Lotharius, cognominatus : non ab innata benignitate fuit Ludovico datum cognomen, ut credi voluere mendaces Annalium conditores. Neque enim quod Galli vocant *Debonnoire*, hoc Latine PIUS, sed lenis ac mitis est. Istiusmodi autem cognomenta in moneta publica non inscribuntur : nec talis ficta causa est, qualis in Ludovico, cur sic quoque PIUS Lotharius diceretur. Verum acceptissimus omnium Lugdunensi primæ provinciæ fuit Imp. Ludovicus : quo factum est, ut multo plura Ludovici Imp. numismata sint, quam ceterorum. Carolus in nummis non similiter PIUS inscribitur ; eo quod genus ex Piis, ut illi, non traheret, hoc est, ex Imperatoribus, aliisve principibus viris Antonini Aug. Pii, fratrisve ipsius, posteris. Carolus quidem ille, quem Calvum nuncupavere, Carolus PIUS vocatur, idemque Ecclesiæ Compendiensis fundator, ut volunt, in privilegio Philippi I. anno 1092. tomo VI. Conciliorum, parte II. pag. 1703. Sed fictum istud, ut alia innumera, privilegium est.

Ibid. 1. KAROLVS. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum sine turribus. Le Blanc, pag. 92. n. 1.

Ibid. 2. HLVDOVVICVS IMPER. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum sine turribus. Le Blanc, pag. 100. n. 3. & Paul Petav. Tab. 18. & alter est inscriptus. HLVDOVVICVS IMP. AVG. *Imperator Augustus*, capite laureato. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ut proxime. Est & in Musco nostro.

Ibid. 3. LOTHARIVS IMP. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum sine turribus. Le Blanc, pag. 108. n. 3.

Ibid. 1. CAROLVS HP. pro IMP. *Imperator.* In medio, ROMAI hoc est, *Restitutori Orbis Mercatores Augustodunenses.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun au Restaurateur de l'Empire.* .)(. SCS PETRVS. *Sanctus Petrus.* In medio est monogramma litteris nexis, hac sententia : *Sexagesimam Persolverunt Edui Negotiatores.* Gallice : *Les Negocians de l'Autunois ont payé le soixantiéme denier.* Magna hallucinatio eorum est, qui nummos istorum Imperatorum inscriptos ROMA Romæ cusos significari putant ; aut (quod est multo ineptius) ex illis occasionem cepere comminiscendi, eorum quempiam ivisse Romam. Cum innumeri sic inscribantur sub ethnicis ipsis principibus, nullus propterea Romæ cusus dicitur, aut revera fuit. ROMA ibi Romanum Imperium vigere, florere, dominari significat ; nihil aliud. At hic litteræ sunt primæ quatuor vocum illarum, quas diximus. Non magis isthic ROMA certe cusum Romæ nummum significat, quam SCS PETRVS, apud S. Petrum. Hoc vero, qui nummum cuderunt Edui, tantum dicunt, gaudere se patrono inter ceteros Apostolo Petro, & apud se velle fidem Petri sartam tectam servari. Est Augustoduni inter Dignitates Capituli Abbas S. Petri, *S. Pierre de l'Estrée.* Hunc nummum delineavit Le Blanc, pag. 92. n. 4.

Ibid. 2. LVDOVVICVS HP. *Imperator* ; & ROMA : ut in nummo Caroli. Et SCS PETRVS similiter. Sed est in medio litteris nexis, CONCORDIA, inter Imperatores : qualem inter Ludovicum & Lotharium fuisse nummus sequens significat. Est iste, quem hic describimus Ludovici, apud Le Blanc, pag. 102. n. 39.

Ibid. 3. HLVDOVICVS HP. .)(. HLOTARIVS. Apud Le Blanc, pag. 108. n. 1. *Hludovicus Imp Hlotarius Imp.* Docet hic nummus ambos simul imperasse concorditer.

LUDOVICI IMP. *Numismata rum Pii cognomine.*

Ibid. 1. LVDOVVICVS IMP. cognomento PIVS, quod est in monogrammate. .)(. SCS PETRVS. In area, SPE II. Hoc est, *Sexagesimam Persolverunt Edui Invicto Imperatori.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont payé le soixantiéme denier à l'invincible Empereur.* Est apud Le Blanc, pag. 102. n. 36.

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP. & ut supra, PIVS. .)(. SCS PETRVS. In area, SPE V. *Sexagesimam Persolverunt Edui Victori.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont payé le soixantiéme denier au Victorieux.* Ibidem. n. 37.

Ibid. 3. LVDOVVICVS PIVS. .)(. In media area,

rea, SITDA MCIITI. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 26. Sententia est: *Servatori Imperii Tricesimam Detulerunt Augustodunenses*; deinde secundo versu: *Mercatores Centesimam Invicto Imperatori Tricesimamque Indixerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté au Conservateur de l'Empire le trentiéme denier: les Marchands ont decerné à l'Invincible Empereur le centiéme denier & le trentiéme.*

Lotharii & Ludovici Impp.

Tab. XI. 1. LOTHARIVS IMP. PIVS, ut in Ludovici Imp. nummis tribus. .)(. SCS PETRVS. In medio, PPSNEII. Hoc est, *Primi Persolverunt Sexagesimam Negotiatores Edui Invicto Imperatori.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé les premiers le soixantiéme denier à l'Invincible Empereur.* Est apud Le Blanc, pag. 108. n. 10.

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP. In medio, ROMA, ut superius. .)(. In medio, PSCAL: hoc est, *Persolverunt Sexagesimam Cives Augustoduni Liberatori.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé le soixantiéme denier au Liberateur de leur ville.* Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 102. n 40. Festivus error veterum est, qui ex hoc nummo cepere occasionem fingendi Paschalem Papam Ludovico Pio Imperatori æqualem. Neque hoc tantum: sed & propterea Chartam Donationis confinxere, qua Paschali Papæ Ludovicus Imp. donat, vel donata Romanæ Ecclesiæ a decessoribus suis Pipino & Carolo loca & oppida plurima in Italia confirmat. Et ut huic supposititiæ chartæ fides vetustatis accederet, aliisque similibus Othonis & Henrici Imperatorum, ex tabulario Romanæ Ecclesiæ, ut aiuot, omnes describi curavere primum a Nicolao Papa III. ut legere est apud Rainaldum, ad annum 1278. n. 57. & ab eodem deinde Nicolao finxere rogatum fuisse Rodulfum regem Romanorum, ut donata confirmaret, ac de novo donaret. Finxere similiter epistolam Alberti regis Romanorum, ad Bonifacium VIII. quam Raynaldus describit anno 1303. n. 9. erutam ex archivio molis Hadriani, jussu Sixti IV. per manus Platinæ, quem epistolæ artificem suspicamur. Sed quisquis ille fuit, scripta ea est a falsario ex cohorte impia; & *concedere* se ibi Albertus ait, D. 12. *quæcumque per claræ memoriæ Ludovicum Imp. Aug. tempore bonæ memoriæ* PASCHALIS *Papæ, & a claræ memoriæ Othone rege, tempore felicis recordationis Joannis Papæ statuta vel jurata, recognita, facta, seu concessa fuerunt, sicut in Capitulis positis in* LXIII. *Dist. continentur in Corpore Decretorum, quorum unum incipit*, Ego Ludovicus Imperator: *& aliud incipit.* Tibi Domino Joanni Papæ *&c.* Finxere etiam litteras nomine Henrici Romanorum Regis ad Clementem V. quas recitat Odoricus Raynaldus, ad annum 1310. n. 3. quibus Rex *innovat &* DE NOVO CONCEDIT *omnia privilegia Constantini, Caroli, Henrici, Othonis quarti, Frederici secundi, atque Rodulphi Regum & principum sive Imperatorum Romanorum, quocumque tempore concessa*, &c. idque iterum ac tertio studiose repetit. Ejusdem denique fabricæ est forma juramenti ab ipso etiam Sigismundo Imp. præstita, ut creditur, anno 1433. descripta ab eodem Raynaldo, n. 14.

Sunt hæc ficta omnia sæculo XIV. & XV. ut a Regibus donatas fuisse Ecclesiæ Romanæ provincias & urbes posteri crederent; eamque donationem nova identidem confirmatione egere; absque qua ab eorum qui donavere successoribus posset rescindi; cum id reipsa confessum esse sæculo ipso XIII. fere desinente ipsummet summum Pontificem Nicolaum. III. & ineunte decimo quarto Bonifacium VIII. & Clementem V. in Clementinis, lib. III. tit. IX. aliosque postea, appareret. At id ipsum argumento est, fuisse confictas post singulorum ætatem has fraudes universas. In Pontificali Romano Imperator mox coronandus, in formula juramenti fidelitatis, tantum spondet se *defensorem fore summi Pontificis & sanctæ Romanæ Ecclesiæ, custodiendo & conservando possessiones, honores, & jura ejus*: uti etiam in Sigismundi juramento continetur, parte postrema, quæ sola est sincera & genuina; nam quæ antecedunt, adscititia sunt. Ordo Romanus, scriptus a Cardinale Gaetano, filio fratris Bonifacii VIII. editus a Mabillonio, tomo 2. Musei Italici, idem habet juramentum totidem verbis, pag. 398. ac Pontificale Romanum.

Est hæc donatio Pipini, Caroli, & Ludovici, ejusdem fabricæ & officinæ, atque famosa Donatio Constantini: quam fictam fuisse sæculo XI. Cardinalis Baronius suspicatur. Verius diceret, sæculo decimo quarto, anno 1354. Fetus ii totidem sunt impiæ factionis; quæ credi voluit, nullas Ecclesiam habere possessiones posse jure pleno ac proprio, sed beneplacito dumtaxat Regum & Imperatorum; qui proinde possint eas donationes vel confirmare pro arbitrio, vel rescindere.

Caroli, Ludovici, & Lotharii Impp.

Ibid. 1. CAROLVS IMP. AVG. *Imperator Augustus.* .)(. PALATINA MONE. In medio, nexis litteris, KAROLVS. Est apud Le Blanc, pag. 98. n. 8. inter eos, de quibus ambigit, cui e tribus Carolis tribuendi sint; Magno, Calvo, an Crasso. Decepti hoc titulo falsarii, in Palatio Regio cudi monetam solitum fuisse finxerunt: gemino etiam ficto edicto; altero Caroli Magni nomine, Caroli Crassi altero. Prius est anni DCCVIII. tomo 1. Capitular. pag. 463. cap. VII. *De falsis monetis. . . . volumus ut nullo alio loco moneta fit, nisi in* PALATIO *nostro*: falsarius caute & consulto addidit, *nisi forte aliter a nobis fuerit ordinatum*: quoniam sub Carlo, Carolo, & Ludovico nummos vidit plurimos, etiam nominibus civitatum inscriptos. Alterum est, jam a nobis allatum edictum Pistense anni 854. tomo 2. Capitul. pag. 178. *Ut in nullo loco alio, in omni regno nostro Moneta fiat, nisi in* PALATIO *nostro, & in Quentovico*, &c. Atqui sententia hic expressa, tot vocibus, quot hic litteræ sunt, ejusmodi est: PALATINA MONE. *Persolverunt Augustodunenses Liberatori Augustoduni Tricesimam: Institores Nonagesimam Attulerunt: Mercatores Octogesimam Negotiatoresque Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Liberateur de leur Ville: les Merciers ont apporté le quatrevint-dixiéme: les Marchands & Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme.* In nummis Regum nec MO, nec MON, nec MONT, MOTA, MT, MONE, aut MONETA vel MONITA, aliudve nomen simile, pro Moneta vel Monetario ponitur, sed sub litteris singulis totidem voces latent; nempe quot sunt ibi ad sententiam efficiendam necessariæ. Sic etiam in prima & secunda ætate Regum, CI, CIV, CIVIS, CIVITAS, similesque aliæ voces aut syllabæ.

Ibid. 2. HLVDOVVICVS IMP. .)(. PALATINA MONETA. Est apud Le Blanc, pag. 102. n. 21. Sententia eadem ac prius: sed vox integra MONETA sic est interpretanda: *Mercatores Octogesimam, Negotiatores Edui Tricesimam Attulerunt.*

Ibid. 3. LOTARIVS IMPERAT. .)(. Templum sine turribus. PALATINA MONITA. Est apud Le Blanc, pag. 108. n. 4. Sententia hujus tituli est eadem ac superioris. Tantum est I pro E scribe *Illico* (Gallice, *sur le champ*, pro *Edui*. Templum hic cum cruce scalptum civitatem denotat Christi cultricem.

Nullus ex his tribus Imperatoribus inscripsit se, ut veteres, IMP. CAROLVS, IMP. LVDOVICVS, IMP. LOTHARIVS: sed tantum CAROLVS IMP. LVDOVICVS IMP. LOTHARIVS IMP. quoniam nul-

nullus eorum esset hereditario jure Imperator, *le Generalissime né* : electione jamdudum ad Comitia Imperii revocata.

Caroli Imp.

Tab. XI. 1. CAROL. . . Haud dubie, CAROLVS IMP. Capite cincto gemmis, vultu virili, annorum XL. ensem dextra tenet, hastam sinistra. .)(. SCS PETRVS. In medio, ROMA; ut in superioribus. Est apud Le Blanc, pag. 88. n. 13. in Carolo Magno.

Ibid. 2. SCS PETRVS. *Sanctus Petrus.* Effigies ipsius pectore tenus, vestiti sacra trabea, *en chape*, & baculum gestantis oblongum, cujus in apice crux est, insigne martyrii pro Christo obiti. .)(. In ambitu, R. O. M. A. punctis post singulas litteras additis; quoniam primæ sunt totidem vocum litteræ, ut superius dictum est interpretandæ. In medio nexis litteris, HOSANNA. Sententia est: *HonorariumObvalere Sexagesimamque Augustodunenses : Negotiatores Nonagesimam Attulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Antun ont presenté leur Don gratuit & le soixantiéme denier : les Marchands ont apporté le quatrevint-dixiéme.* Delineavit hunc nummum Le Blanc, inter incertos, qui cui Carolo sint adscribendi.

Ibid. 3. SCS PETRVS. ut proxime. .)(. KAROLVS NP. *Imperator*. In medio, HOSANNA, ut proxime. Ibidem, n. 6.

Caroli imp. nummi
cum nominibus, ut vulgo creditur, civitatum.

Tab.XII. 1. KAROLVSNPRAT. Non *Imperator*, ut vulgo putant : sed sententia est : *KAROlo Liberatori Vrbis Sexagesimam Negotiatores Persolverant : Edui Augustodunenfesque Tricesimam.* Gallice : *Les Negocians ont payé le soixantiéme denier au Roi Charles Liberateur de la Ville: les peuples de l'Autunois & les habitans de la ville d'Autun, le trentiéme.* Ad Carolum enim adhuc regem nummi hi duo pertinent. .)(. ARELA CIVIS. Sententia hic eadem est, atque in nummis duobus Ludovici superius allatis, qui cum Carolo Rex fuit. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 92. n. 14. inter incertos, quis cui Caroli sit tribuendus.

Ibid. 2. CAROLVS IPARA. non *Imperator*, sed hac sententia: *CAROlo Liberatori Vrbis Sexagesimum Institores Persolverunt : Aurarium Restitutori Augustodunenses.* Gallice : *Les Merciers ont payé au Roi Charles Liberateur de leur ville le soixantiéme denier : les habitans d'Autun le don gratuit en or à leur Restaurateur.* In area monogramma KAROLVS. .)(. CASTRALOCMO. Le Blanc, ibidem, n. 11. inter incertos, quis cui Carolo sit tribuendus. At nos unicum in nummis reperimus Carolum regem, qui postea fuerit Imperator. Neque enim Carlus idem ac Carolus est. An si esset idem, multo sæpius Carlus scriberetur, quam Carolus ? Atqui perpauci nummi sunt Caroli nomine, Carli vel Karli prope innumeri. Nemini certe venit in mentem in Regibus Franciæ, Siciliæ, Sueciæ, Hungariæ, aliisve, qui Caroli fuere, Carlum aliquem decurtato nomine pro Carolo in nummis inscribere. Alius ergo Carlus, alius est Carolus. Sed veteres scriptores, hoc est, falsarios sæculi XIV. & in his Sigebertum in Chronico, ad annum 1112. decepit hic nummus; in quo legere se putarunt alicujus montis nomen, qui *Castrolocus*, vel *Castrilocus* vocaretur; & hunc esse finxerunt Montes in Hannonia. Hos appellat & sequitur Hadr. Valesios in Notitia Galliæ. Verum hic sunt totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Conservatori Augustoduni Sexagesimam, Tricesimam Restitutori Augustodunenses Lubentissime Obtulerunt; Centesimam Mercatores Octogesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté très-volontiers le soixantiéme denier au Conservateur de leur ville : les Marchands lui ont presenté le centiéme & le quatrevintiéme denier.*

Caroli imp.
nummi adulterini.

KAROLVS IMPERATOR FRATOP. .)(. RENOVATIO IMPERII ROMÆ ET FRA. Aureus ducatorum octo vel decem, sed ante aliquot annos furto sublatus, inquit Du-Cangius in Glossario, verbo *Bulla*, pag. 639. Verius existimaveris avulsum occultatumque fuisse ab his, quorum intererat non deprehendi falsitatem ab eruditis, qui eam diligentius explorarent. Appensus olim hic nummus fuit Diplomati fundationis Monasterii S. Cornelii Compendiensis: quod Diploma de falsitate suspectum Curiæ Parlamenti Parisiensis, anno 1271. ex Registro *Olim* idem docet. In eo Registro sic legitur, ut ex Bibliotheca Colbertina descripsimus, fol. 185. *Quoddam privilegium Monasterii Compendii bulla aurea Caroli Calvi Franciæ regis signatum, arrestatum fuerat tamquam de falsitate suspectum per Curiam, eo quod filo cum bulla ipsa appendebat (pro filum cui bulla ipsa appendebatur,) poni poterat bullæ, & de ea removeri. Postmodum considerato, quod hoc plus veniebat ex* ANTIQUITATE PRIVILEGII, *quam ex aliqua falsitate, præcepit dominus Rex privilegium ipsum reddi Abbati & Conventui dicti loci.* Ficta ea narratio est ad adstruendam callide & oblique *antiquitatem privilegii*, veluti agnitam & confessam ab ipso Rege sedente in Curia, anno 1271. At nondum Calvi cognomen tunc fictum erat, quod alicui Carolo daretur; nec Franciæ Rex diceretur eo tempore, sed Francorum. Registra *Olim*, aliaque, quam exiguam fidem mereantur, collige ex his quæ dicimur in libro, cui titulus est, *Table Chronologique des Ordonnances*, pag. 28. Collectionem illam statutorum, quæ *Olim* vocatur, factam esse constat post annum 1302. a Joanne de Montluc (ut ferunt) scriba Curiæ, *Greffier de la Cour.*

Ad nummum ipsum quod attinet, falso in eo saltem dicitur, *renovari imperium Francorum*; quippe cum nullum fuerit Francorum regnum ante Pipinum & Carolum, ut diximus : nec collapsum illud dici potuerit ante Carolum Calvum ; nec Imperatorem Francorum ullum e Regibus suis Moneta appellavit; neque etiam *Imperium Romæ* satis Latine dicatur : nec denique quid sit FRA TOP explicari facile possit.

Bullæ aureæ citantur etiam Ludovici Pii & Caroli Calvi in archivis S. Martini Turonibus. Atqui aurum in Monetis certe vel nummis antiquis, præter quatuor omnino, nullum novimus sub regibus, qui vocantur secundæ stirpis; ac ne sub regibus quidem tertiæ stirpis, sive ætatis, usque ad Divi Ludovici tempora. Bullæ igitur istæ aureæ posterius sunt conflatæ.

Ludovici imp.

numismata cetera.

Tab. XII. 1. D.N. HLVDOVVICVS IMP. AVG. Caput laureatum. .)(. Crux in Corona laurea. Epigraphe: MVNVS DIVINVM. Est in Thesauro Regio. Geminum profert aureum sic inscriptum Le Blanc, pag. 100. n. 1. & 2. aitque priorem esse adeo factum affabre, ut nihil magis: alterum, fabricæ ut cum maxime rudis & impolitæ. Numisma utrumque est haud dubie : neque enim in Moneta scribitur D. N. *Dominus noster*. Totidem vocum hic sunt primæ litteræ, hac sententia : *Miserunt Vicesimam Negotiatores Vrbis Servatori,. Decimam Institores :*

Victori Invicto Nonagesimam Vicesimamque Mercatores. Gallice: *Les Negocians ont envoyé le vintiéme denier au Conservateur de la Ville, les Merciers le dixiéme: les Marchands le quatrevint-dixiéme & le vintiéme au Victorieux Invincible.*

In altero hæ sunt litteræ hoc ordine, atque hac sententia:

MVNVIOIVNVIM

Miserunt Vicesimam Negotiatores Victori Invicto: Obtulere Institores Vltro Nonagesimam: Vicesimam Illico Numeraverunt. Gallice: *Les Negocians ont envoyé le vintiéme denier au Victorieux Invincible: les Merciers lui ont presenté de leur plein gré le quatrevint-dixiéme: ils lui ont payé sur le champ le vintiéme.*

Tab. XII. 2. LODOVVICVS IMP. In area, dextra elata: symbolum virtutis militaris: hinc R inde O: *Restitutor Orbis.* .)(. S P: *Sanctus Petrus*, cum ejus effigie pectore tenus, sacra induti trabea, *en chape.* In ambitu, BENEDICT. P. Le Blanc, pag. 108. n. 11. hunc nummum tribuit Ludovico II. Imp. tum quia vix habet alium, quem ei tribuat; tum quia Benedictum Papam scriptores historici posuere illo imperante, hoc scilicet nummo decepti, quem non intellexerunt. Alioqui fatetur idem, pag. 95. discriminari in nummis non posse, qui Ludovico Pio Imperatori, qui Ludovico II. debeant adsignari. Scilicet artifices historiæ, qui ex contemplatione nummorum Paschalem Papam, ut diximus, sub Ludovico Pio finxere, iidem Ludovicum II. commenti sunt, cujus principatu confinxere etiam Papam Benedictum. At sunt hic quoque primæ totidem fere vocum litteræ, hac sententia: *BEnemerenti Negotiatores Edui Decimam Indixere, Conservatori Tricesimam Persolverunt.* Gallice· *Les Negocians de l'Autunois ont decerné le dixiéme denier à leur Bienfacteur: ils ont payé le trentiéme denier à leur Conservateur.*

LUDOVICI IMP. *numismata, cum nominibus, ut creditur, civitatum.*

Tab.XII. 1. HLVDOVVICVI IMP. AVG. Caput laureatum. .)(. Templum sine turribus. ARELATVM. Le Blanc, pag. 100. n. 4. Non tamen hic magis nomen urbis est, quam in primo Childeberti nummo: sed ex tot vocibus, quot litteræ sunt, hæc exsistit oratio: *Augustodunenses Restitutori Eduæ L quinquagesimam Attulerunt: Tutatori Vicesimam Mercatores* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Marchands le vintiéme à leur Conservateur.*

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP. .)(. In ipsa area, ARELATVM. Le Blanc, pag. 100. n. 5. sed interpretandum ut proxime.

Eadem forma ac nummus hic posterior Ludovici, hoc est, nomine regionis vel civitatis, ut creditur, aream implente, nummi sunt qui sequuntur.

Ibid. 3. AQVITANIA. Le Blanc, pag. 100. n. 6. in Ludovico Pio, & Paul. Petav. Tab. 17. Nihilo magis tamen hic Aquitaniam provinciam designari credimus, quam in nummo Pipini Regis, de quo supra diximus, cum nullius ex tam ampla provincia civitatis nomen in Ludovici nummis occurrat. Videsis igitur hujus nominis interpretationem in nummo 5. Pipini Regis. Hoc utroque nummo decepti falsarii veteres, Pipini, inquam, & Ludovici, Pipinum Aquitaniæ regem fecere, eumdemque filium Ludovici Pii.

Ibid. 4. ARGENTINA CYTAS. Ibidem, pag. 102. b. n. 21. Neque est hic CVTAS pro CIVITAS, neque est Argentina Alsatiæ urbs, quam *Strasbourg* vocamus. Datum id ei nomen est a falsariis, quorum nomina reperies apud Hadrianum Valesium, in Notitia Galliæ, pag. 41. & 42. Ii cum *Argentinam civitatem* in hocce nummo legere se putarent, neque nossent ubi terrarum ea esset, Latinum esse Strazburgi nomen ut crederetur effecerunt: & nunc *Argentinam*, nunc *Argentoratum*, nunc etiam *Argentoram* appellavere. In his sunt Ammianus Marcellinus, Gregorius Turonensis, Concilii Agrippinensis auctor, Ptolemæus, & alii. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Attulere Restitutori Gratissime Edui Nonagesimam; Tutatori Imperii Negotiatores Augustodunenses Centesimam; Vrbis Tutatori Attulere Sexagesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté de très-bon cœur le quatrevint-dixiéme denier à leur Restaurateur: les Negocians de la ville d'Autun le centiéme au Conservateur de l'Empire: ils ont apporté le soixantiéme denier au Protecteur de leur ville.* En cur CVTAS hic scribi, non CIVITAS, oportuit.

Ibid. 5. HLVDOVVICVS IMPR. *Imperator.* .)(. BENEBENTVM. Ibidem, pag. 108. n. 12. in Ludovico II. Non est hic *Beneventum*, civitas regni Neapolitani: nam cur hæc potius, quam Neapolis, Capua, & aliæ urbes Italiæ, in Ludovici Imp. nummis appareret? Cur *Benebentum* pro Benevento scriberetur? Omnino hic sunt primæ totidem vocum literæ hac sententia: *Basilicam Exstruxere Novam Eduæ BENemerenti Tutatori Vrbis Mercatores.* Quot sunt hic incisa, tot sunt in inscriptione lineæ sive versus. Gallice: *Les Marchands ont basti à Autun un nouveau Palais par reconnoissance pour le Conservateur de leur ville.* Hoc nummo decepti artifices historiæ veteris, Beneventum finxere a Ludovico II. Imp. ereptum fuisse Saracenis, anno 866.

Ibid. 6. HLVDOVVICVS IMP. .)(. CAMARACVI. Ibidem, pag. 100. n. 9. Non est hic civitas Cameracensis; sed hæc sententia est: *Centesimam Attulere Mercatores Augustoduni Restitutori: Augustodunenses Conservatori Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le centiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les habitans d'Autun ont payé le vintiéme à leur Conservateur.*

Ibid. 7. HLVDOVVICVI IMP. .)(. INPVRIAS. Non est hic vetus oppidum Emporiæ, *Empurias*, nunc solo tenus dirutum, ita ut ne vestigium quidem appareat, ubi fuit olim, leucis aliquot citra Gerundam Galliæ finitimum. Neque enim INPVRIAS, sed EMPORIÆ, & in recto tertiove Latine, non in quarto casu scriberetur in nummis. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Institores Nonagesimam Persolverunt Victori: Restitutori Imperii Augustodunenses Sexagesimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux: les habitans de la ville d'Autun le soixantiéme au Restaurateur de l'Empire.* In hac sententia duo incisa duobus respondent in inscriptione versibus. Dedit hic nummus, quem delineavit Le Blanc, pag. 100. n. 8. occasionem falsariis confingendi illud Ludovici Pii edictum, tomo 1. Capitular. pag. 570. *Nostræ auctoritatis Decretum. . . . conservandum statuimus septem, in Narbona, in Carcassona, in Ruscinona, in* EMPVRIIS, *in Barchinona, in Gerunda, in Biterris.* At ex nummis constat Ludovicum Imp. ultra primam Lugdunensem nihil habuisse juris aut potestatis.

Ibid. 8. LVGDVNVM. Ibidem, n. 10. & in Museo nostro. Nihilo magis hic Lugdunensis civitas est, quam in Theodeberto. Primæ sunt litteræ totidem vocum hac sententia: *Liberatori Vrbis Gratissime Detulerunt Vicesimam Negotiatores, Vicesimam Mercatores.* Gallice: *Les Negocians ont apporté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville, les Marchands aussi le vintiéme.*

Ibid. 9. MASSILIA. Ibidem, pag. 101. n. 13. Ut in Sigeberti nummis MASILIA, sic fere isthic exponenda MASSILIA est; *Mercatores Augustodunen-*

nenses Sexagesimam Solverunt Invicto Liberatori Augustodum. Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le soixantiéme denier à l'Invincible Liberateur de leur ville.*

Tab. XII. 10. MEDIOLANVM. Ibidem, n. 12. & apud P. CHAMILLART. Non est hic magis, quam in Dagoberto, Lombardiæ civitas, Mediolanum, *Milan:* sed ex primis totidem vocum litteris exsistens hæc sententia: *Mercatores Edui Decimam, Institores Octogesimam Liberatori Augustoduni, Negotiatores Vicesimam Miserunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont envoyé le dixiéme denier, les Merciers le quatrevintiéme au Liberateur de la ville d'Autun, les Negocians le vintiéme.*

Ibid. 11. MELDIS. Le Blanc, ibidem, pag. 112. n. 16. Non sunt hi *Meldi liberi, Meaux,* de quibus Plinius, libro IV. sect. XXXIII. sed sunt his primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Mercatores Edui L quinquagesimam Detulerunt, Institores Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté le cinquantiéme denier, les Merciers le soixantiéme.*

Ibid. 12. METALLVM. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 15. & apud Petav. Tab. 17. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Mercatores Edui Tricesimam Attulerunt:* hæc prioris versus sententia est; ista posterioris: *L quinquagesimam Liberatori Vrbis Miserunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier: ils ont envoyé le cinquantiéme au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 13. NARBONA. Ibidem, n. 17. At non est hic Narbo, quam Narbonam sequioris ævi scriptores dixere; sed sub his litteris hæc sententia: *Nonagesimam Augustoduni Restitutori, Benemerenti Octogesimum Numeravere Augustodunenses.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Restaurateur de leur ville; & le quatrevintiéme à leur Bienfacteur.* Duo hujus sententiæ incisa totidem scribuntur versibus in area nummi.

Ibid. 14. PAPIA. Ibidem, n. 19. Non est hæc Lombardiæ civitas Papia, *Pavie;* sed ex eo nomine exsistens hæc sententia: *Persolverunt Aurarium Protectori Imperii Augustodunenses.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit en or au Protecteur de l'Empire.*

Ibid. 15. PARISII. Ibidem, n. 18. Neque hic magis, quam in Clodoveo & Dagoberto Parisiorum civitas cogitanda est; sed hæc sub litteris istis oratio: *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam Indictam Institoribus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de l'Empire le soixantiéme denier imposé aux Merciers.*

Ibid. 16 REMIS CIVIS. Ibidem, n. 20. & apud P. CHAMILLART. Non sunt hi Remi magis, quam in Theodeberto, n. 46. REMVS FIT. Sententia est: *Restitutori Eduæ Mercatores Indixere Sexagesimam: Centesimum Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le soixantiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 17. ROTVMAGVS. Ibidem, n. 24. Non est hic *Rotomagus,* Normanniæ civitas primaria, *Roüen:* sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Restitutori Orbis, Tutatori Vrbis, Mercatores Augustodunenses Gratissime Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé de très-bon cœur au Restaurateur de l'Empire & Conservateur de leur ville le vintiéme denier.* Ad hanc sententiam primis dumtaxat litteris exprimendam visa vox est ingenioso opifici idonea *Rotomagus,* si *Rotumagus* scriberetur, Fortassis hoc nummo non intellecto decepti falsarii, in Annalibus Pippini & Caroli M. *Ratumagum* scripsere. In nummis sæculi XI. & XII. *Rotomagus* scribitur.

Ibid. 18. SENONES. Le Blanc, ibidem, n. 25. & apud Petav. Tab. 17. Non sunt hic magis Senones, *Sens,* quam in Gunthachramo: sed hæc est isthic sententia: *Servatori Edui Nonagesimam Obtulere, Negotiatores Edui Sexagesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le quatrevint-dixiéme denier à leur Conservateur: les Negocians de l'Autunois le soixantiéme.*

Ibid. 19. STRATBVRGVS. Ibidem, n. 27. Non est hic Alsatiæ civitas, *Strazburg;* quamvis ex eo nomine, sed corrupto, scriptum hic est *Stratburgus.* Nam ita scilicet factum consulto est, ut esset hæc sententia: *Solverunt Tricesimam Augustodunenses Tutatori Benemerenti; Vrbis Restitutori Gratissime Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé par reconnoissance le trentiéme denier à leur Conservateur: ils ont payé de très-bon cœur au Restaurateur de leur ville le vintiéme denier.*

Ibid. 20. TREVERIS. Ibidem, n. 30. Non est hic civitas Treverensis, *Treves:* sed sub his litteris latens hæc sententia: *Tricesimam Restitutori Edui, Vicesimam Eduæ Restitutori Institores Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentiéme denier à leur Restaurateur; les Merciers le vintiéme au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 21. TVRONES. Ibidem, n. 32. & apud Petav. Tab. 18. Neque hic civitas Turonensis est; sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Tricesimam Vrbis Restitutori Obtulere Negotiatores, Edui Sexagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le trentiéme denier au Restaurateur de leur ville; les peuples de l'Autunois le soixantiéme.*

Ibid. 22. VENECIAS. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 33. Nec Venetia Italiæ hic est, nec Britanniæ minoris altera cognominis. Sunt & hic totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Vicesimam Edui Negotiatores, Eduæ Conservatori Institores Aurariam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé le vintiéme denier, les Merciers le Present en or au Conservateur de la ville d'Autun.* Incisa duo versibus duobus describuntur in area nummi. Hoc tamen nummo decepti quidam commenti sunt, Venetis in Italia a Carolo M. concessa fuisse multa privilegia.

Ibid. 23. VIENNA. Ibidem, n. 35. & in Museo nostro. Non est hic magis, quam in Alarici nummo 7. civitas Viennensis: sed est sententia, ut ibi: *Victori Invicto Edui Negotiatores Nonagesimam Attulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 24. VIRIDVNVM. Ibidem, n. 34. & in Museo nostro. Nihilo magis hic est civitas Virdunensis, quam in Theodeberti nummo 37. VIROVNO FITVR. Sed hic legi oportet: *Vicesimam Institores Restitutori Imperii Detulerunt; Vicesimam Negotiatores, Vicesimam Mercatores.* Gallice: *Les Merciers ont porté le vintiéme denier au Restaurateur de l'Empire; les Negocians le vintiéme, les Marchands le vintiéme.*

In his nummis omnibus hujus secundæ ætatis apparet idem artificium, atque in his quos prima Regum ætas suppeditavit; quoniam videlicet eadem ingenia, Augustodunensium nimirum, iisdem ingeniose condendis operam navavere. Nomina illi quæsivere notissimarum in Galliis præsertim civitatum, quarum litteræ voces sufficerent idoneas sententiæ exprimendæ quam vellent. Eadem certe forma est nummorum istorum, eadem omnium fabrica est & officina, scilicet Augustodunensis. Idem esto de sequentibus judicium, in quibus est typus alter: nec de his tantum, sed de quibuscumque hac secunda ætate cusis.

Vidimus superius nummum inscriptum, HLVDOVVICVS IMP. AVG. Capite laureato.)(. A-

RELATVM. Templum ſine turribus. Ejuſdem formæ ac typi ſunt, qui ſequuntur.

Numiſmata Civitatum.

Tab.XII. 1 AVRELIANIS. Le Blanc, pag. 100. n. 7. Nihilo magis hic, quam in oummo Childeberti 59. Aurelianenſis civitas deſignatur : ſed ſic eſt id interpretandum : *AVguſtodunenſes Reſtituteri Eduæ L quinquageſimam Illico Attulerunt : Nonageſimam Inſtitores Solverunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun : les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 2. MEDIOLANVM. Ibidem, n. 11. & vidimus apud March. de Montauban. Interpretandum ut ſuperius

Ibid. 3. TOLVSA. Ibidem, n. 29. Non ſunt hi Plinii Toloſates, ſive Toloſana civitas : nam cur *Toluſa* ſcriberetur ? Sic facto nimirum opus fuit, ut eſſet hæc ſententia : *Triceſimam Obtulere Liberatori Vrbis Suæ Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme denier au Liberateur de leur ville.* Alioqui certe non veniret in mentem Monetario *Toluſa* ſcribere, io ſua præſertim civitate, pro *Toloſa* ; quod nulli haud dubie ſcriptori ſæculi noni contigit ; nec decimi tertii quoque ; quo qui Petrum Valliſſarnenſem ſe voluit appellari, jocoſe dicit, *O Toloſa, tota doloſa !*

Ibid. 4. TVRONES. Ibidem, n. 31. Interpretandum ut ſupra.

Eodem capite laureato, eademque epigraphe, alii ſunt parte averſa typi, alia nomina.

Numiſmata Civitatum.

Tab.XIII. 1. DORESTATVS. Cymba natans, cum cruce, in ſummo mali apice. Le Blanc, pag. 102. n. 23. Non eſt hic *Duerſted* ad Rhenum, ut jam diximus ; ſed ſunt totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia : *Decimam Obtulerunt Reſtitutori Edui, Sexageſimam Tutatori Auguſtodunenſes, Triceſimam Victori Solverunt.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier à leur Reſtaurateur : les habitans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme à leur Conſervateur, le trentiéme denier au Victorieux.* Cymba ſitum Auguſtoduni denotat ad amnem Aroſium, ſive Arrotium, *Arrou.*

Ibid. 2. QVENTOVVICVS. Cymba natans, ut proxime. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 22. Sententia his litteris comprehenſa hæc eſt : *QVinquageſimam Edui Negotiatores Tutatori Obtulerunt : Viceſimam Victori Invicto Conſervatoris Vrbis Sexageſimam.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier à leur Protecteur : le vintiéme au Victorieux Invincible : le ſoixantiéme au Conſervateur de leur ville.* Ita & *Doreſtatus* & *Quentovvicus* Eduos ex æquo deſignat. Decepit hic oummus veteres ſcriptores eoſdemque falſarios : & hi crucem fixere recentibus Geographis aliiſque, qui ubi *Quentovvicus* fuerit, magno labore & irrito quæſierunt. *Quentovicum* vocat Ludovicus Pius Imp. io diviſione regni inter filios, & Edictum Piſtenſe ſuperius allatum ; ubi *Quenteuvicum* habent alii codices : *Quentauvich portum.* Chronicon Fontanellenſe, ad annum 844. quo anno a Normannis miſerabili clade vaſtatum fuiſſe finxerunt, ut nunc laborioſius locus quæratur.

Ibid. 3. METALLVM. Io area, mallei duo, & typi duo monetales ; *deux marteaux & deux coins :* Monetario Eduenſi artis ſuæ inſtrumenta ibi feriente. Eſt enim tituli hæc ſententia, quam jam ſuperius in hoc ipſo Ludovico Rege & Imperatore attulimus : *Mercatores Edui Triceſimam Attulerunt : L quinquageſimam Liberatori Vrbis Miſerunt.* Gallice : *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier : ils ont envoyé le cinquantiéme denier au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 4. HLVDVIN. .)(. TARINIS. Eſt apud Le Blanc, pag. 100. n. 3. Sed magno errore creditur nomen eſſe proprium HLVDVIN, idemque eſſe ac Ludovicum, & (quod cum Ludovico plerique putant idem eſſe) Clodoveum. Abductus io hunc errorem hoc nummo conſpecto fuit pſeudo-Caſſiodorus ; qui propterea Theodorici regis nomine ſic epiſtolam XLI. inſcripſit libri ſecundi : *Luduin Regi Francorum Theodericus Rex.* At hic certe HLVDVIN primæ ſunt totidem fere vocum litteræ, hac ſententia : *HLudovico Victori Detulere Viceſimam Illico Negotiatores.* Gallice : *Les Marchands ont porté ſur le champ au Victorieux Louis le vintiéme denier.* .)(. .)(. TARINIS : (ſic enim ſcriptum nobis videtur, ut in Caroli prioris nummo 9.) pariter ſignificat : *Triceſimam Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii, Nonageſimam Inſtitores Solverunt :* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le trentiéme denier, les Merciers le quatrevint-dixiéme.*

LOTHARII IMP.

numiſmata cetera.

Tab. XIII.

1. HLOTARIVS IMPER. .)(. DORESTATVS : de quo ſupra diximus in Ludovico. Le Blanc, pag. 108. n. 5. Eadem forma, hoc eſt, titulo aream implente, ſunt duo qui ſequuntur.

Ibid. 2. HLOTHARIVS IMP. .)(. MEDIOL. Ibidem, n. 9 & in Theſauro Regio. Sententia eſt : *Mercatores Edui Decimam, Inſtiteres Obtulere L quinquageſimam.* Gallice : *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier, les Merciers le cinquantiéme.*

Ibid. 3. HLOTHARIVS IMP. AV. *Imperator Auguſtus.* .)(. VENECIA. Ibidem, n. 8. Non urbis hic nomen aut regionis eſt, ut vulgo creditur ; alioqui VENETIA ſcriberetur : ſed ut in ſimili fere Ludovici Imp. nummo jam ſubindicavimus, totidem ſunt vocum primæ litteræ, hac ſententia : *Viceſimam Edui, Nonageſimam Eduæ Conſervatori Indixere Auguſtodunenſes.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont decerné le vintiéme denier, les habitans d'Autun le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de leur ville.*

Ibid. 4. HLOTHARIVS IMP. .)(. Templum ſine turribus. CAMARACVS CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 108. n. 2. Sententia eſt : *Centeſimam Attulere Mercatores Auguſtoduni Reſtitutori : Auguſtodunenſes Cives Viceſimam Solverunt Conſervatori Imperii, Victori Invicto Sexageſimam.* Gallice : *Les Marchands ont apporté le centiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun, les Bourgeois d'Autun ont payé le vintiéme au Conſervateur de l'Empire : le ſoixantiéme au Victorieux Invincible.* Eadem forma, hoc eſt, cum ſimili templi effigie, ſunt duo qui ſequuntur nummi.

Tab.

Tab.XIII. 5. HLOTHARIVS IMPERAT. .)(. Templum, ut proxime. DORESTATUS MON. Ibidem, n 6. Sententia est, ut in Ludovici nummo. Tantum adde in fine; MON. *Mercatores Obtulere Nonagesimam.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le quatrevint-dixieme denier.*

Ibid. 6. HLOTHARIVS IMP. .)(. Templum, ut supra. VIRDVNVM CIVIS. Ibidem, n. 7. Nihilo magis hic *Virdunum* est, quam supra in Ludovico *Viridunum.* Est enim sententia: *Vicesimam Institores Restitutori Detulerunt: Vicesimam Negotiatores, Vicesimam Mercatores Conservatori Imperii, Victori Invicto, Solverant.* Gallice: *Les Merciers ont porté le vintième denier à leur Restaurateur: les Negocians ont payé le vintième, les Marchands le vintième au Conservateur de l'Empire, le Victorieux Invincible.*

CARLEMANNUS REX

Caroli regis F. Caroli Imp. frater.

CUm fratre Carolo Imp. & sub ipso Carlemannus regio titulo & honore donatus est; sed in Lugdunensi prima dumtaxat, ut ceteri: unde nec umquam REX FRANCORVM, sed REX solummodo inscribitur.

Tab. XIII. 1. ıHCARLEMANNVS REX. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum, ut in nummis Caroli, Ludovici, & Lotharii Imperatorum: quibuscum istius nummi indiscreta similitudo demonstrat, simul cum Augustis istis regem fuisse Carlemannum. Est hic apud Le Blanc, pag. 142. n. 5. In alio ibidem, n 4. legitur.

CARLOMAN. REX. .)(. XPISTIANA RELINIO, ut proxime.

Ibid. 2. HCARLEMANNVS ℞. *Rex.* .)(. CIVIS AVTISSIDER. In medio, monogramma, KAROLVS: fratris natu majoris nomen, sub quo Imperatore Carlemannus Rex fuit. Alioquin dicant historiæ scriptæ laudatores, cur & quis jungatur Carolus cum Carlemanno. Nummum delineavit Le Blanc, ibidem, n. 3. Nihilo magis hic est nomen civitatis, quam *Auxerre* dicimus, quam in Dagoberti nummo 18. AVTISIODERO CI. Sed est isthic sententia: *Carlemanno Invicto Victori Solverunt Augustodunenses Vicesimam, Tutatori Imperii Sexagesimam; Solverunt Institores Decimam Eduæ Restitutori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintième denier au Victorieux Invincible Charleman: le soixantième au Conservateur de l'Empire: les Merciers ont payé le dixième au Restaurateur de la ville d'Autun.* Non scriberent cives *Autissider*, pro *Autissiodoro*, vel *Altissiodoro*. In hisce nummis CIVIS semper accipiendum est pro vocibus totidem, quot literæ sunt, præterquam in nummis tertiæ ætatis, qui sunt inscripti, PARISIVS CIVS, TVRONVS CIVIS. Neque enim ibi CIVIS cives significat, sive incolas civitatis; sed est ipsius monetæ nomen, *Bourgeois Parisis, Bourgeois Tournois.*

Ibid. 3. CARLEMAN. REX. In medio, monogramma Karoli fratris, ut proxime: KAROLVS. .)(. TRECAS CIVITAS. Ibidem, n. 1. & 2. Non magis hic, quam in Childeberto & Sigeberto, Trecensis civitas designatur: sed est hæc sententia, *Tricesimam Restitutori Eduæ Carlemanno Augustodunenses Solverunt: Centesimam Invicto Victori, Tutatori Aurarium Sexagesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Charleman, Restaurateur de leur ville le trentième denier: ils ont payé le centième au Victorieux Invincible: à leur Conservateur le Don gratuit en or & le soixantième denier.*

Ibid. 4. CARLOMAN. in monogrammate: in circuitu, GRACIA DEI REX. .)(. SCI MEDARDI MONT. Ibidem, n. 5. Non est hic MONT magis pro Moneta scriptum, quam in Nummo 1. Caroli Regis & *Lugduni Clavati*, ut vocant. Nec Monachis S. Medardi Suessionensis aliquando fuisse verisimile est jus cudendæ monetæ: nec S. Medardi nomen, opinor, magis Suessionense monasterium designaret, quam Noviomensem Ecclesiam, cujus episcopus fuit S. Medardus: & cujus antistites jus habuisse percutiendæ monetæ constat ex litteris Stephani Noviomensis episcopi, datis anno 1197. At hic legi oportet: *Sexagesimam Conservatori Imperii Mercatores Edui Detulerunt: Augustoduni Restitutori Decimam Institores Miserunt: Octogesimam Negotiatores Tricesimamque.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté le soixantième denier au Conservateur de l'Empire: les Merciers ont envoyé le dixième au Restaurateur de la ville d'Autun; les Negocians le quatrevintième denier & le trentième.* Ex hoc nummo cepit occasionem Odilo Monachus, qui scripsit Acta translationis S. Sebastiani, mentiendi inter alia, Ludovicum Pium cœnobio S. Medardi *monetam publicam cum incudibus .... sacris ipsius deservituram subdidisse.*

CARLUS, sive KARLUS

Rex Francorum.

CAroli Imp. filius hic est, nec Carolus idem de patris nomine appellatus, sed Carlus. Aliud est enim Carlus, aliud Carolus. Unde ex Carlo, fit Carlemannus, qui numquam in nummis Carolomannus scribitur.

Tab.XIII. 1. CARLVS REX FR. *Rex Francorum.* Successisse prioribus videtur, jamdudum defunctis. In medio, nexis litteris, KARLVS. .)(. ARELATO. Apud Le Blanc, pag. 122. n. 1. Non est hic magis, quam in Ludovico, Arelatensis civitas, sed est sententia: *Augustoduni Restitutori Edui Lubentissime Aurarium Tricesimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté très-volontiers le Don gratuit en or & le trentième denier au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Eadem forma est ibidem, n. 2. RAVGIO PALATIO.

LATIO. Quæ sunt totidem vocum primæ litteræ, ut inferius dicemus, ubi rursum occurret. Cave enim credas hic indicari *Rouci en Champagne*; nam hic locus Latine Rauciacum est.

Tab XIII. 2. In medio, nexis in crucem litteris, KARLVS. In circuitu, GRATIA DEI REX. Ita vulgo creditur. Sed ægre adducar ut credam, lineolam inter D & I ductam, pro littera E positam fuisse, cum æque facile eo intervallo E littera scriberetur. Verius crediderim, ut in nummo 71. 2. visuri sumus, lineolam hic interjectam eo consilio fuisse, ut aliud alia littera vocabulum intelligeretur: nempe GRATIA Dei Inclytus REX. .):(. PARISII CIVITAS. Ibidem, pag. 124 & in Museo nostro argenteus, ut ceteri omnes, nisi aliud indicetur metallum. In hac secunda Regum ætate, æque atque in prima, nomina quæ videntur esse civitatum, non sunt: sed sententiæ totidem fere vocibus exprimendæ, quot sunt in inscriptione litteræ: sunt enim nummi hi omnes ejusdem fabricæ & officinæ. Hic ergo sic lege: *Persolverunt Augustoduni Restitatori Illico Sexagesimam Institores: Imperii Conservatori Indixere VIcesimam: Tutatori Augustodunenses Sexagesimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé sur le champ le soixantiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun; ils ont decerné le vintieme au Conservateur de l'Empire: les habitans d'Autun le soixantiéme à leur Protecteur.* Non magis in nummis hujus ætatis PARISII civitas Parisiensis est, quam in inscriptis infra, n. 10. BARRISII, Barrisiensis.

Eadem forma sunt, hoc est, in anteriore nummi facie monogramma KARLVS est, & in ambitu, GRATIA DEI REX, in nummis sequentium civitatum; quos ex libro D. Le Blanc, & interdum, ut ipsi vidimus hic exhibemus.

Ibid. 3. ATRASI CI. Le Blanc, pag. 126. in Carolo Calvo. Sententia est: *Augustodunenses Institores Restitutori Augustoduni, Servatori Imperii, Centesimam Indixerunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné le centiéme denier au Restaurateur de leur ville, le Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 4. AMBIANIS CIVI. E Museo nostro: Non sunt hic Ambiani in Picardia: sed sub litteris istis hæc sententia: *Augustodunenses Mercatores Benemerenti Indixere Aurarium: Nonagesimam Institores Solverunt Carlo Invicto VIctori.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont decerné le Don gratuit en or à leur Bienfacteur: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme* denier au Victorieux Invincible Charles.

Ibid. 5. ANDECAVIS CIVITS. Le Blanc, pag. 126. in Carolo Calvo. Sic interpretandum: *Augustodunenses Negotiatores Detulerant Eduæ Conservatori Aurarium, Victori Invicto Sexagesimam Centesimamque: Institores Vicesimam Imperii Tutatori Solverunt.* Propterea scripsit opifex in nummo ANDECAVIS, non *Andegovis*: & CIVITS, non *Civitas*. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le Present en or au Conservateur de leur ville: le soixantiéme denier & le centieme au Victorieux Invincible: les Merciers ont payé le vintieme au Defenseur de l'Empire.*

Ibid. 6. ATINIACO PA. *Le Palais d'Attigni*, inquit Le Blanc, pag. 126. falsa conjectura. Neque enim aut Atiniacum dici Palatium potuit; cum oppidulum sit Ecclesiæ Remensi subjectum; nec palatium Attiniaci fuerit aliquando, præterquam in monumentis supposititiis; quorum auctores decepit hic nummus, prave ab ipsis intellectus. Ejusmodi est Charta Childerici III. a Doubleto in historia Dionysiana, & a Mabillonio, pag. 249. de Re Diplom. laudata: *Attiniaco villa, in nostro palatio.* In Capitularibus anni 808. *ad Attiniacum palatium nostrum.* Plura instrumenta vide apud Mabillonium, loco citato, falsa omnia. Quod si palatium ibi foret, Palatina quidem Moneta commemoraretur, (si tamen in Palatio ulla umquam fuit;) de villa Attiniaco, opinor, sileretur. Hic certe primæ sunt litteræ totidem vocum, hac sententia: *Aurarium Tutatori Imperii Negotiatores Illico Attulerunt: Carlo Octogesimam Persolverunt Augustodunenses.* Gallice: *Les Negocians ont apporté sur le champ le Present en or au Conservateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Charles le quatrevintieme denier.*

Ibid. 7 ATREBATS CIVITAS. E Museo nostro. Hoc est, *Attulerant Tricesimam Restitutori Edui: Benemerenti Augustoduni Tutatori Sexagesimam: Carlo Invicto Victori Institores Tricesimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier à leur Restaurateur: le soixantiéme par reconnoissance au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé le trentiéme denier & le Present en or au Victorieux Invincible Charles.* Propterea scripsit opifex ATREBATS pro *Atrebates.*

Ibid. 8. AVRELIANIS CIVITAS. E Museo nostro. Sic interpretare: *AVgustodunenses Restitutori Eduæ L quinquagesimam Illico Attulerunt: Nonagesimam Institores Sexagesimamque Conservatori Imperii: Victori Invicto Tricesimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté sur le champ le cinquantiéme denier à leur Restaurateur, les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme & le soixantiéme au Conservateur de l'Empire: le trentiéme & le Present en or au Victorieux Invincible.*

Ibid. 9. AVTISIODOR CIVIS. E Museo nostro. Sententia est: *AVgustodunenses Tutatori Imperii Sexagesimam Indixere: Obtulere Decimam Orbis Restitutori: Centesimam Invicto VIctori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le soixantiéme denier au Conservateur de l'Empire: ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 10. BARRISII CASTEL. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag 127. ubi aliquod putat hic esse oppidum, ut *Bar-sur-Seine*: falsa conjectatione. Sunt enim hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Augustodunenses Restitatori Romani Imperii Sexagesimam Indixere: Institores CArlo Solverunt Tutatori Eduæ L quinquagesimam.* Gallice: *Les habitans de l'Autunois ont decerné le soixantiéme denier par reconnoissance au Restaurateur de l'Empire Romain; les Merciers ont payé le cinquantiéme au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun.* Romani Imperii nomen retinebant adhuc eæ veteris Imperii in Lugdunensi prima reliquiæ.

Ibid. 11. HBAIOCAS CIVITAS. Le Blanc, pag. 127. Non sunt hic Bajocæ in Normannia, nunc *Bayeux*. Nam cur litteram H suo præfigerent nomini? Sententia est: *Honorarium Benemerenti Augustodunenses Indixere, Orbis Conservatori: Aurarium Solverunt Carlo Invicto VIctori: Tutatori Augustoduni Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné un Don gratuit au Conservateur de l'Empire: ils ont payé le Present en or au Victorieux Invincible Charles: au Protecteur de la ville d'Autun le soixantiéme denier.*

Ibid. 12. BAVACA CIVITAS. Le Blanc, ibidem: ubi putat esse *Bavay en Hainant*. At is pagus ignobilis est, quem Bavacum hodie vocant, nihil habens vetustum. Hic, ut in Childeberto, n. 43. CAVACA, primæ sunt totidem fere vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti AVgustodunenses Attulere Centesimam, Aurariumque, Conservatori Imperii, VIcesimam Tutatori Augustoduni Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le centiéme denier par reconnoissance & le Present en or au Conservateur de l'Empire: ils ont payé le vintiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 13. BESENCIONE CIV. *Besançon en*

Franche

Franche Comté, inquit Le Blanc, pag. 127. At *Bisuntium* est in nummis antiquis, nec ulla pars Burgundiæ Comitatus regibus hujus ævi paruit. Hic igitur primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Eduæ Servatori Edui Negotiatores Centesimam Indixere: Obtulere Nonagesimam Edui Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont decerné par reconnoissance le centiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont presenté le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Tab. XIII. 14. BLESIANIS CASTRO. E Museo nostro. Non sunt hæ Blesæ, *Blois*: nam cur *Blesianus* scriberetur? sententia est: *Benemerenti Liberatori Eduæ Sexagesimam Indixere Augustodunenses Negotiatores: Institores Servatori Carlo Aurarium Solverunt; Tricesimam Restitutori Orbis.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont decerné par reconnoissance le soixantiéme denier au Liberateur de leur ville: les Merciers ont payé au Roi Charles Conservateur de l'Empire le Present en or: le trentiéme denier au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 15. CAMARACVS CIVI. E Museo nostro. Non est hic urbs Belgica, *Cambrai*: sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Centesimam Augustodunenses Mercatores Attulerunt Restitutori Augustoduni: Centesimam Institores Vicesimamque Solverunt Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le centiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le centiéme & le vintiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 16. CARNOTIS CIVITAS. E Museo nostro. Non sunt hi *Carnuti* Galliæ, ut a Plinio appellantur, libro IV. sect. XXXII. sed inde nomen acceptum, mutatumque est in *Carnotis*, ut esset hæc sententia: *Carlo Augustoduni Restitutori Negotiatores Obtulere Tricesimam: Institores Servatori Centesimam Indixerunt: Victori Invicto Tricesimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le trentiéme denier au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun: les Merciers ont decerné le centiéme denier à leur Conservateur, ils ont payé le Present en or & le trentiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 17. CASSELLO AV. Le Blanc, pag. 134. inter nummos ignotos Caroli Calvi. Verum sententia est: *Carlo Augustoduni Servatori Solverunt Edui L quinquagesimam: Liberatori Orbis Attulere Vicesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le cinquantiéme denier au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun: ils ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de l'Empire.*

Ibid. 18. CASTRA MONETA. Forte, *Castres en Languedoc*, aut loco alio simili, inquit Le Blanc, pag. 127. inani conjectura, cum sit saltem solœca oratio, nisi sint primæ totidem vocum litteræ; hac sententia: *Carlo Aurarium Solverunt Tricesimamque Restitutori Augustoduni Mercatores: Octogesimam Negotiatores Edui Tutatori Attulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont payé le Present en or & le trentiéme denier au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun: les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatrevintiéme denier à leur Protecteur.*

Ibid. 19. CASTRALOC MO. Le Blanc, pag. 122. n. 3. De ea inscriptione egimus in nummis Caroli Imp.

Ibid. 20. CASTELLO MILED. E Museo nostro. Decepit hic nummus scriptorem libri De Gestis Francorum, & artificem Capitulorum Caroli Calvi; qui Melodunum, *Melun*, *Milidunum* appellavere. Sunt hic primæ vocum totidem litteræ, hac sententia: *Carlo Augustodunenses Solverunt Tricesimam: Edui Lubentissime L quinquagesimam Obtulerunt Mercatores: Institores Liberatori Eduæ Decimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Charles le trentiéme denier: les Marchands de l'Autunois ont presenté très-volontiers le cinquantiéme: les Merciers le dixiéme au Liberateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 21. CASTIS AVALONS. *Avalons en Bourgogne*, inquit Le Blanc, pag. 126. fallo. Nam *Avalons* scribi non potuit pro Avallone, nec cum Castis in plurali. Primæ sunt vocum litteræ, hac sententia: *Carlo Augustodunum Servatori Tricesimam Indixere Sexagesimamque AVgustodunenses: Aurarium Liberatori Orbis Nonagesimamque Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le trentiéme & le soixantiéme denier au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun: ils ont payé le Don gratuit en or & le quatrevint-dixiéme denier au Liberateur de l'Empire.*

Ibid. 22. CATALAVNIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 127. Propterea sic scriptum est, ut in hunc modum exponatur. *Carlo Augustoduni Tutatori Attulere L quinquagesimam AVgustodunenses Negociatores: Imperii Servatori Centesimam Indixerunt: Victori Invicto Tricesimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Roi Charles Protecteur de leur ville: ils ont decerné le centiéme denier au Conservateur de l'Empire: ils ont payé le trentiéme & le Present en or au Victorieux Invincible.*

Tab. XIV. 23. S. GAVCHERICI MON. Le Blanc, pag. 129. hunc appellat *S. Gaucher*: at hunc Lemovices Latine Valterum vocant. Verius Gaugerici nomen paululum deformatum esse ab opifice arbitramur, ex industria, ut esset hæc sententia: *Sexagesimam Carlo AVgustoduni Conservatori, Honorarium Eduæ Restitutori Institores, Conservatori Imperii Mercatores Obtulere Nonagesimam* Gallice: *Les Merciers ont presenté le soixantiéme denier au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun, le Don gratuit au Restaurateur de la ville, les Marchands le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 24. CAVILONIS CIVIS. Ibidem, pag. 127. Solœcum est; propterea que sic intelligenda inscriptio: *Carlo Augustodunenses Vicesimam Indixere: L quinquagesimam Obtulere Negotiatores Imperii Servatori: Centesimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le vintiéme denier au Roi Charles: les Negocians ont presenté le cinquantiéme denier au Conservateur de l'Empire: ils ont presenté le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 25. CERVIA MONETA. Le Blanc, pag. 127. ubi has voces sic interpretatur: *Monnoye de Chiévres en Hainaut.* Fatetur tamen locum ignobilem esse, nec dignum Moneta; nisi forte aliquod ibi Palatium Regium exstiterit. At si foret aliquod cum Moneta, non vici illius Moneta, sed *Moneta Palatina* potius scriberetur. Verum nec in Hannonia juris aliquid vel potestatis alicui illius ævi Carolo fuit. Sunt igitur hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Carlo Eduæ Restitutori Vicesimam Aurariumque Mercatores Obtulerunt: Nonagesimam Edui Tutatori Attulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le vintiéme denier & le Don gratuit en or au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont apporté le quatrevint-dixiéme denier à leur Protecteur.*

Ibid. 26. CINOMANIS CIVITAS. E Museo nostro. Non sunt hic *Cenomani* Plinio appellati, libro IV. sect. XXXII. neque enim ii *Cinomani* scriberent. Sed est sub his litteris ista sententia: *Centesimam Institores Nonagesimamque Obtulerunt: Mercatores Attulerunt Nonagesimam Imperii Servatori: Carlo Invicto Victori Tricesimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont presenté le centiéme denier & le quatrevint-dixiéme: les Marchands ont apporté le quatrevint-dixiéme au Conservateur de l'Empire: ils*

ils ont payé le treutiéme & le Don gratait en or au Victorieux Invincible Charles.

Tab. XIV. 27. CIVIONIS CIVIS. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Carlo Indixere VIcesimam Octogesimamque Negotiateres; Imperii Servatori Centesimam: Invicto VIctori Sexagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont decerné le vintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Roi Charles; le centiéme au Conservateur de l'Empire, le soixantiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 28. COMPENDIO PALACIO. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 128. ubi id interpretatur, *le Palais de Compiegne.* Perperam: neque enim si Compendii palatium jam tum fuit, idcirco ibi Moneta fuit. Scriptum eſt PALACIO de industria; quoniam hic sunt primæ totidem vocum litteræ, hic sententia: *Carlo Octogesimam Mercateres Persolverunt: Edui Negotinteres Decimam Illico Obtulerunt: Persolverunt Augustodunenses L quinquagesimam; Aurarium Centesimamque Institores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont payé le quatrevintiéme denier au Roi Charles: les Negocinns de l'Autanois ont presenté sur le champ le dixiéme: les habitans de la ville d'Autun ont payé le cinquantiéme: les Merciers ant presenté le Don grntuit en or & le centiéme dénier.*

Ibid. 29. CONDATO MONETA, *Monnoye de Condé en Hainaut*, inquit Le Blanc, pag. 127. Perperam. Nam in Hannonia, ut jam diximus, nihil juris aut potestatis regibus hujus ævi fuit. Et *Condé* Condate eſt, non Condatum, nisi suppositititis scriptoribus, quos hic nummus decepit. Primæ hic sunt litteræ vocum, hac sententia: *Carlo Octogesimam Nonagesimamque Detulerunt Augustodunenses: Tutatori Octogesimam Mercnteres Obtulerunt: Negotiatores Edui Tricesimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté le quatrevint-dixiéme denier au Roi Charles: les Marchands ont presenté le quatrevintiéme à leur Protecteur: les Negocians de l'Autunois ont apporté le trentiéme.*

Ibid. 30. CVRTRIACO. *Conrtrai*, inquit Le Blanc, pag. 128. At *Courtrai* Latine *Cortracum* eſt, non *Curtriacum*: quamvis falsi scriptores aliqui *Certuriacum*, & *Cortoriacum*, & *Curtricum* scripserint. Hic sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Centesimam Vrbis Restitutori, Tricesimam Restitutori Imperii Augustodunenses Carlo Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le centiéme denier au Roi Charles Restaurateur de leur ville, & le trentiéme au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 31. HCVRTISASONIEN. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 128. ubi Saxoniam putat se videre; quam hoc fortassis nummo deceptus olim falsarius aliquis in Neustria Sequanica posuit, Caroli Calvi Capitularium fabricator, tomo 2. pag. 568. 569. 631. & Donationis Caroli Calvi, anno 876. apud Labbeum, *Abregé Royal*, pag. 857. Litteræ primæ hic sunt totidem vocum, hac sententia: *Honorarium Carlo Vrbis Restitutori, Tricesimam Imperii Servatori Augustodunenses Solverunt: Obtulere Nonagesimam Illico Edui Negotiatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autan ont payé le Present en or au Roi Charles Restaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois ont sur le champ presenté le quatrevint-dixiéme denier.*

Ibid. 32. SCI ΔIONYSIIM. In Museo nostro, & apud Paul. Petav. Tab. 19. n. 12. Eſt & in Museo San-Genoveſano, pag. 144. n. IV. sed pessime delineatus. Quin cusus sit Augustoduni ne dubites, ob indiscretam formæ & fabricæ similitudinem cum ceteris. Cave itaque existimes hic legi oportere, *Sancti Dionysii Martyris*, aut *Sancti Dionysii Moneta*: aut de oppido vel monasterio S. Dionysii prope Parisios intelligas; qui locus ea ætate tenuis fuit, necdum excreverat in oppidum, nec cudendæ monetæ jus aliquando habuit; sed ut in ceteris Augustodunensibus denariis primas esse totidem vocum litteras noveris, hac sententia: *Sexagesimam Carlo Invicto Decuriones Indixerunt, Octogesimam Negotiatores: Vicesimam Servatori Imperii Indixere Mercatores.* Gallice: *Les Magistrats ont decerné le soixantiéme denier à l'Invincible Charles: les Negocians le quatrevintiéme: les Marchands ont decerné le vintiéme au Conservateur de l'Empire.* Littera Y ponitur pro littera V sive sola, sive ut superposita litteræ I. Δ pro D: ne pro *Decima* hic putetur esse.

Ibid. 33. DIVIONE CASTE. *Dijon*, inquit Le Blanc, pag. 129. Minus recte. Neque enim Divio castellum, sed civitas eſt, præterquam apud scriptores, quos nummus iste perperam intellectus decepit. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ; hac sententia: *Decimam Invicto Victori Obtulerunt Negotiatores Edui: Carlo Attulerunt Sexagesimam Tricesimamque Edui.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont presenté le dixiéme denier au Victorieux Invincible: les peuples de l'Autunois ont apporté au Roi Charles le soixantiéme denier & le trentiéme.*

Ibid. 34. DVNO CASTRO. *Chasteaudun*, inquit Le Blanc, pag. 129. male. *Castroduno* enim, vel *Castroduni* scribi oporteret. Verum hic quoque primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Decimam Victori Negotiatores Obtulerunt: Carlo Augustoduni Servatori Tricesimam Octogesimamque.* Gallice: *Les Negocians ont presenté au Victorieux le dixiéme denier: le trentiéme & le quatrevint-dixiéme au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 35. EBROCAS CIVITAS. Le Blanc, pag. 129. Non sunt hic Ebroicæ in Normannia, nunc *Evreux*: sed selectæ ex ea voce litteræ, quæ hanc sententiam efficerent: *Edui Benemerenti Restitutori Orbis Centesimam Attulerunt: Sexagesimam Carlo Invicto Victori Tutatori Augustoduni Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le centiéme denier par reconnoissance au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé le soixantiéme au Victorieux Invincible Charles, Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 36. IN FISCO VENDRNT. Apud Le Blanc, pag. 134. Hoc nummo decepti finxere *Venderas*, quas Theodoricus Clodovei Magni filius dedisse dicitur *reverendo patri Remigio*, in vita S. Theodorici abbatis: hodie *Vendieres* ad amnem Matronam. At hic litteræ sunt primæ totidem vocum, hac sententia: *Institores Nonagesimam, Fabri Indixere Servatori Carlo Octogesimam: Vicesimam Edui Negotiatores Detulere Restitutori, Nonagesimam Tutatori.* Gallice: *Les Merciers ont decerné le quatrevint-dixiéme denier, les Artisans le quatrevintiéme au Roi Charles leur Conservateur: les Negocians de l'Autunois ont porté le vintiéme denier à leur Restaurateur, le quatrevint-dixiéme à leur Protecteur.*

Ibid. 37. GANDAVVM. Non eſt hic civitas Flandriæ, *Gand*, ut putat Le Blanc, pag. 129. sed primæ hic quoque sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Gratissime Augustodunenses Negotiateres Detulere Aurarium Victori, Vicesimam Mercateres.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté de très-bon cœur le Present en or au Victorieux, les Marchands le vintiéme denier.*

Ibid. 38. SCI GAVGERICI MO. Nummus hic eſt in Museo San-Genoveſano, pag. 144. sed ibi prave descriptus: primum quidem STI pro SCI: uti mos eſt in omnibus nummis hanc vocem scribi illis temporibus. Deinde Roberto regi perperam adtributus; quoniam cum invertitur, prima monogrammatis littera videtur esse R. At idem recte scribitur & Carlo regi tribuitur a Le Blanc, pag. 129. SCS GAVOERICI MON. sed prave exponitur. Sententia enim eſt: *Sexagesimam Carlo Invicto Gratissime AVGustodunenses Edui Restitutori Indixere: Centesimam Institores, Mercatores Obtulere Nonagesimam.* Gallice: *Les habitans de la*

la ville d'Autun ont decerné de trèt-bon cœur le soixantième denier à l'Invincible Charles Restaurateur de leur Ville: les Merciers ont presenté le centième, les Marchands le quatrevint-dixième.

Tab XIV. 39 HCSOVINICS. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi regis nummos. Totidem hic sunt vocum primæ litteræ, hac sententia: *Honorarium Cives Solverunt Octogesimamque, Vicesimam Negotiatores Indixere Carlo Invicto.* Gallice: *Les Bourgeois ont payé le Don gratuit & le quatrevintième denier; les Negocians ont decerné le vintième denier à l'Invincible Charles.*

Ibid. 40. HCVSTANCIEN. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia harum litterarum hæc est: *Honorarium Conservatori Urbis Solverunt Tricesimamque Augustodunenses: Nonagesimam Carlo Indixere Edui Negotiatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit & le trentième denier au Conservateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois ont decerné le quatrevint-dixième au Roi Charles.*

Ibid. 41. HCVSTENSISOMEN. Ibidem. Sententia sub his litteris occultata hæc est: *Honorarium Conservatori Urbis Solverunt Tricesimamque Edui Negotiatores: Servatori Imperii Solverunt Octogesimam: Mercatores Edui Nonagesimam.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le Don gratuit & le trentième denier au Conservateur de leur ville: ils ont payé le quatrevintième au Conservateur de l'Empire: les Marchands de l'Autunois le quatrevint-dixième.*

Ibid. 42. IN VICO HAMVCO. Apud Le Blanc, pag. 129. sed sunt & hic totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Institores Nonagesimam Victori Invicto Carlo Obtulerunt: Honorarium Augustodunenses Mercatores Vicesimamque, Cives Octogesimam.* Gallice: *Les Merciers ont presenté le quatrevint-dixième denier au Victorieux Invincible Charles: les Marchands de la ville d'Autun le Don gratuit & le vintième denier, les Bourgeois le quatrevintième.*

Ibid. 43. KALA MONASTE. *L'Abbaye de Chelles*, inquit Le Blanc, pag. 129. inani conjectatione: neque enim Monasterio Virginum datum est aliquando jus Monetæ. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Karlo Augustodunenses L quinquagesimam Attulerunt: Mercatores Obtulere Nonagesimam: Aurarium Solverunt Tricesimamque Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantième denier au Roi Charles: les Marchands lui ont presenté le quatrevint-dixième; les peuples de l'Autunois lui ont payé le Present en or, & le trentième denier.* Dedit hic nummus occasionem veteribus falsariis confingendi palatii Kalensis, cujus nulla ibi vestigia sunt, aut fuisse apparet. Ibi tamen Robertus Rex dicitur anno MVIII. *Kala sedis nostræ palatio* habuisse synodum episcoporum; ut ex præcepto Monachis Dionysianis dato refert Mabillonius, De re Diplom. pag. 255.

Ibid. 44. LATISSIOCASTE. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Liberatori Augustodunenses Tricesimam, Imperii Servatori Sexagesimam Illico Obtulerunt: Carlo Attulerunt Sexagesimam Tricesimamque Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté sur le champ le trentième denier à leur Liberateur; le soixantième au Conservateur de l'Empire: les peuples de l'Autunois ont apporté au Roi Charles le soixantième & le trentième denier.* Confer supra, DIVIONE CASTE.

Ibid. 45. LEPTINAS FISCO. Le Blanc, pag. 130. putat esse vicum *Lestines* in pago Cameracensi. At hunc pagum litteræ datæ anno 1195. non semel *Lestinas* vocant, teste Valesio. Decepit hic nummus veteres ex impia legione scriptores; qui palatium aut villam Regiam arbitrati sunt hic designari; Leptinensemque synodum confinxere sub Carolomanno Majore Domus Regiæ, anno 743. At sunt hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Liberatori Edui Persolverunt Tricesimam: Indixere Negotiatores Augustodunenses Sexagesimam: Fabri Imperii Servatori Carlo Octogesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentième denier à leur Liberateur: les Negocians de la ville d'Autun ont decerné le soixantième denier; les Artisans le quatrevint-dixième au Roi Charles Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 46. LIXOVIVS CI. Le Blanc, pag. 130. Non sunt hi quos Plinius Lexovios appellat, libro IV. sect. XXXII. nunc *Lisieux* in Normannia: sed ex illa voce corrupta hanc ingeniose sententiam effecit opifex: *Liberatori Institores Xdecimam Obtulerunt: Vicesimam Invicto Victori, Servatori Centesimam Indixerunt.* Gallice: *Les Merciers ont presenté le dixième denier à leur Liberateur: ils ont decerné le vintième au Victorieux Invincible; le soixantième à leur Conservateur.*

Ibid. 47. LVGDVNI CLAVATI. E Museo nostro. Sententia hæc ibi est: *Liberatori Urbis Gratissime Detulerunt Vicesimam Negotiatores: Imperii Conservatori L quinquagesimam Attulerunt: Vicesimam Augustodunenses Tutatori Indixerunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté de très-bon cœur le vintième denier au Liberateur de leur ville: ils ont apporté le cinquantième au Conservateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont decerné le vintième denier à leur Protecteur.* Vide quæ diximus in Carolo Rege, de nummo inscripto, MONT LVODVNI CLAVAT.

Ibid. 48. LVGDVNI CIVIS. Le Blanc, pag. 130. Sententia est: *Liberatori Urbis Gratissime Detulerunt Vicesimam Negotiatores: Institores Carlo Invicto Victori Indixere Sexagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont apporté de trèt-bon cœur le vintième denier au Liberateur de leur ville; les Merciers ont decerné le soixantième au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid 49. MAVRINIANEVAI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Mercatores AVgustodunenses Restitutori Imperii Nonagesimam Illico Attulerunt: Negotiatores Edui Vicesimam Aurariumque Indixerunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté sur le champ le quatrevint-dixième au Restaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois ont decerné le vintième denier & le Don gratuit en or.*

Ibid. 50. MEDEMNAS VITCVSI. Le Blanc, pag. 154. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententis est: *Miserunt Edui Decimam: Edui Mercatores Nonagesimam Augustoduni Servatori: Vicesimam Institores Tutatori: Carlo Victori Sexagesimam Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont envoyé le dixième denier: les Marchands de l'Autunois le quatrevint-dixième au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers ont decerné le vintième denier à leur Protecteur, le soixantième au Victorieux Charles.*

Ibid. 51. MELBODIO. *Maubeuge*, inquit Le Blanc, pag. 130. At *Maubeuge* Malbodium est, non Melbodium, præterquam in falsis Chronicis; & recentius, opinor, istud oppidum est. Primæ sunt hic totidem litteræ, hac sententia: *Mercatores Edui L quinquagesimam Benemerenti Obtulerunt: Detulerunt Institores Octogesimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté le cinquantième denier: les Merciers lui ont apporté le quatrevintième.*

Ibid. 52. MELDIS CIVITAS. E Museo nostro. Solœcum est, ac propterea sic interpretare: *Mercatores Edui L quinquagesimam Detulerunt: Institores Solverant Centesimam Invicto Victori: Tutatori Augustodunenses Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté le cinquantième denier: les Merciers ont payé le centième au Victorieux Invincible: les habitans de la ville d'Autun le soixantième à leur Protecteur.*

Tab.XIV. 53. MOSOMOMOMMT: non *Mo'omo Moneta*, ut putat Le Blanc, pag. 130. sed, *Mercatores Omnes Servatori Orbis Miserunt Octogesimam: Miserunt Octogesimam Mercatores Mercatoram Tutatori.* Gallice: *Tous les Marchands ont envoyé le quatrevintiéme denier au Conservateur de l'Empire: les Marchands ont envoyé un autre quatrevintiéme denier au Protecteur des Marchands.*

Ibid. 54. MOSOMOMOTA. Fortassis *Mouson*, inquit Le Blanc, pag. 130. Immo vero, litteræ sunt primæ totidem vocum, hac sententia: *Mercatores Omnes Servatori Orbis Miserunt Octogesimam: Miserunt Octogesimam Tutatori Augustoduni.* Gallice: *Tous les Marchands ont envoyé le quatrevintiéme denier au Conservateur de l'Empire: ils ont envoyé le quatrevintiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 55. NAMNETIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 130. Non sunt hi quos Plinius Nannetes appellat, nunc *Nantes en Bretagne*: Nam hos Namnetes dixere soli scriptores supposititii; Gregorius Turonensis, Fredegarius, aliique, hoc nummo similibusque decepti. Sed ita scripsit opifex, ut esset hæc sententia: *Nonagesimam Augustodunenses Mercatores Negotiatoresque Edui, Tutatori Indixerunt: Sexagesimam Carlo Invicto Victori: Institores Tutatori Augustoduni Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun, & les Negocians de l'Autunois, ont decerné à leur Conservateur le quatrevint-dixiéme denier: le soixantiéme au Victorieux Invincible: les Merciers le soixantiéme au Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 56. CASTIS NANDONIS. *Chasteau-Landon en Gastinois*, inquit Le Blanc, pag. 130. perperam: cum scribi non potuerit *Nandonis* pro *Landonis*. Primæ sunt litteræ totidem vocum, hac sententia: *Centesimam Augustodunenses Solverunt Tutatori Imperii: Servatori Negotiatores Augustodunenses Nonagesimam Detulerunt: Obtulerunt Nonagesimam Institores Sexagesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conservateur de l'Empire: les Negocians de la ville d'Autun ont porté le quatrevint-dixiéme à leur Conservateur: les Merciers ont presenté le quatrevint-dixiéme & le soixantiéme.*

Ibid. 57. NARBONA CI. Le Blanc, pag. 132. Ita scripsit opifex, ut esset hæc sententia: *Negotiatores Augustoduni Restitutori Benemerenti Obtulere Nonagesimam, Aurariam Carlo Invicto.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le quatrevint-dixiéme denier par reconnoissance au Restaurateur de la ville d'Autun: le Don gratuit en or à l'Invincible Charles.*

Ibid. 58. NEVERNIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 131. Nevernum incolæ non dicerent, sed Nivernum. Propterea sic est interpretandum: *Negotiatores Edui Vicesimam Eduæ Restitutori, Nonagesimam Institores Solverunt: Carlo Invicto Victori Tricesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun, les Merciers le quatrevint-dixiéme: Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 59. HNOVIOM VILLA. Le Blanc, pag. 131. Alii *Noyon*, alii *Nimegue* interpretantur: utrique falso: neque enim aut Novimnum villa tunc fuit, sed civitas: aut Noviomagus, opinor, jam tunc fuit. Primæ sunt ex totidem vocum litteræ, hac sententia: *Honorarium Negotiatores Obtulere Victori Invicto, Octogesimam Mercatores: Vicesimam Institores Liberatori Lubentissime Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le Don gratuit au Victorieux Invincible: les Merciers ont apporté très-volontiers le vintiéme denier à leur Liberateur.*

Ibid. 60. OSTEVNIS CI. Non ibi certe nomen civitatis est, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Octogesimam Solverunt Tutatori Eduæ Vicesimamque Negotiatores: Institores Sexagesimam Carlo Invicto.* Gallice: *Les Negocians ont payé le quatrevintiéme & le vintiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers le soixantiéme à l'Invincible Charles.* Decepisse hic nummus videtur, præter alios, Bertoldum, qui in rebus gestis Urbani Papæ II. anno 1094. Augustodunum vocat *Ostionem.*

Ibid. 61. PALATINA MONE. E museo nostro. Sententia est: *Persolverunt Augustodunenses Liberatori Augustoduni Tricesimam: Institores Nonagesimam Attulerunt: Miserunt Octogesimam Negotiatores Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Liberateur de leur ville: les Merciers ont apporté le quatrevint-dixiéme, les Negocians de l'Autunois ont envoyé le quatrevintiéme.*

Ibid. 62. PORCO CASTELLO. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 132. ubi putat esse *Chasteau Porcien*, in agro Remensi: perperam: cum locus ille Pagus Portianus sit. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Persolverunt Orbis Restitutori Carlo Octogesimam Cives Augustodunenses, Servatori Tricesimam; Edui Libenter L quinquagesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé le quatrevintiéme denier au Roi Charles Restaurateur de l'Empire, le trentiéme à leur Conservateur: les peuples de l'Autunois ont presenté le cinquantiéme denier à leur Liberateur.*

Ibid. 63. CASTIS PRVVINIS. Ut in nummo Ludovici regis superius explanato.

Ibid. 64. QVENTOVVIC. E Museo nostro. Sententia est: *QVinquagesimam Edui Negotiatores Tutatori Obtulerunt: Vicesimam Victori Invicto Carlo.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont presenté le cinquantiéme denier à leur Conservateur: le vintiéme au Victorieux Invincible Charles.* Ut esset nomini Carli locus, scripsit hoc loco opifex tantum QVENTOVVIC: non ut supra in Ludovico, QVENTOVVICVS.

Ibid. 65. SCI QVINTINI MO. E Museo nostro. Non est hic oppidum S. Quintini in Picardia; sed nomen inde acceptum, cum syllaba MO: ut ex his litteris exsisteret ista sententia: *Sexagesimam Carlo Invicto QVinquagesimamque Indixere Negotiatores, Tutatori Imperii Nonagesimam Institores, Mercatores Octogesimam.* Gallice: *Les Negocians ont decerné le soixantiéme denier & le cinquantiéme à l'Invincible Charles: les Merciers le quatrevint-dixiéme au Conservateur de l'Empire, les Marchands le quatrevintiéme.* Vide inferius nummum inscriptum, SCI QVINTINNO.

Ibid. 66. RAVCI MONE. *Roucy en Champagne*, inquit Le Blanc, pag. 133. falsa conjectatione; cum *Rouci* Latine *Rociacum* vel *Ruciacum*, aut etiam Rouceium sit, ut in litteris anni 1237. ab Hadr. Valesio citatis. Ut Rauciacum Flodoardus scriberet in Chronico, adductus hoc nummo est, quem non intellexit. Primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Restitutori Augustoduni Vicesimam Cives Indixere, Mercatores Octogesimam, Nonagesimam Edui.* Gallice: *Les Bourgeois ont decerné le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun, les Marchands le quatrevintiéme, les peuples de l'Autunois le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 67. HREDONIS CIVI. Le Blanc, pag. 133. Neque sub Sigeberto REDONES, neque isthic HREDONIS, civitas est minoris Britanniæ, quæ *Rhedones* Plinio appellatur, libro IV. sect. XXXII. Neque enim illa HREDONIS CIVI. scriberet, præfixa littera H: neque omnino sic solœcizaret: sed vox est ab Eduis ingeniose usurpata, ob hanc, quæ ex singulis litteris exsistit, sententiam: *Honorarium Restitutori Eduæ Decuriones Obtulerunt: Nonagesimam*

mam Institores Solverant Carlo Invicto Victori. Gallice: *Les Magistrats ont presenté le Don gratuit au Restaurateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé le quatrevint-dixieme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Tab. XIV. 68. REMIS CIVITAS. E Museo nostro. Neque hic sunt Remi, Plinio memorat., libro IV. sect. XXXI. nunc *Reims en Champagne.* Nam cur in nummo suo soloecizarent, *Remis*, pro *Remi?* Sententia hæc isthic est: *Restitutori Eduæ Mercatores Indixere Sexagesimam: Carlo Invicto Victori Tricesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le soixantiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 69. RETNOMON. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Restitutori Eduæ Tricesimam Negotiatores Obtulerunt: Mercatores Octogesimam Nonagesimamque.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le trentiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 70. ROTVMACVS CIVIT. E Museo nostro. Non est hic *Rotomagus* in Normannia; *Rouen*: sed depravatum ex eo vocabulum *Rotamacus*; cujus ex litteris exsistit hæc sententia: *Restitutori Obtulerunt Tricesimam Vicesimamque Mercatores: Augustodunenses Conservatori Vicesimam Solverunt: Carlo Invicto Victori Tricesimam.* Gallice: *Les Marchands ont presenté à leur Restaurateur le trentiéme & le vintiéme denier: les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme à leur Conservateur, le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 71. RVIIO CIVI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Restitutori Vicesimam Institores Indixere, Octogesimam Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les Merciers ont decerné le vintiéme denier à leur Restaurateur; le quatrevintiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 71. 2. S-CI. A·IID-YIIM·NT. Nummus est argenteus elegantis nitidissimæque fabricæ, cujus nobis copiam fecit D. Des Tuilleries. Latet hæc ibi sententia; sed primis tantummodo singularum vocum litteris expressa: *Sexagesimam Carlo Invicto Augustodunenses Institores Illico Detulerunt: Tricesimam Iidem Juncti Mercatoribus: Negotiatores Tricesimam.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont presenté sur le champ à l'Invincible Charles le soixantiéme denier: les mesmes s'étant joints aux Marchands, lui ont porté le trentiéme: les Negotians le trentiéme.* Lineola ducta post litteram S litteras CI, hoc est, nomen Carli Invicti dirimit a priore voce: sic enim & lineola addita post litteras D & M non alicujus nota compendii, sed consequentis in hac oratione membri signum est. Puncta vero duo, quæ litteram A utrimque includunt, ibi latere primariam vocem totius inscriptionis admonent, post Carli Invicti nomen. Ex his certe litteris decem, AII DTIIMNT, nulla prorsus effici vel elici vox una potest.

Ibid. 72. SENONES CIVITAS. E Museo nostro. Neque hic civitas est Senonensis, *Sens*: sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Servatori Eduæ Nonagesimam Obtulerunt Negotiatores Edui: Sexagesimam Carlo Invicto Victori, Imperii Tutatori, Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont presenté le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun ont payé le soixantiéme au Victorieux Invincible Charles, Protecteur de l'Empire.*

Ibid. 73. SCI STEFANI MON. Le Blanc, pag. 133. Neque hic aut Divio, aut Vesontio, aut Senonum civitas est, aut aliæ multæ, ubi sunt Basilicæ divo Stephano sacræ: sed sunt primæ totidem vocum litteræ hac sententia: *Sexagesimam Carlo Invicto Solverunt, Tutatori Eduæ, Fabri Augustodunenses:* (idcirco per F scriptum est STEFANI nomen:) *Nonagesimam Institores: Mercatores Octogesimam Numeravere.* Gallice: *Les Artisans de la ville d'Autun ont payé le soixantiéme denier a l'Invincible Charles, Conservateur de la ville d'Autun; les Merciers le quatrevint-dixiéme: les Marchands ont payé le quatrevintiéme.*

Tab. XV. 74. SVESSIO CIVITAS. E Museo nostro. Non sunt hic *Suessiones liberi* Plinio memorati, libro IV. sect. XXXI. hodie *Soissons.* Neque enim *Suessio* dicitur in numero singulari: sed est hæc isthic sententia: *Servatori Vrbis Edui Sexagesimam Solverunt, Institores Octogesimam: Carlo Invicto Victori Tricesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le soixantiéme denier au Conservateur de leur ville; les Merciers le quatrevintiéme: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 75. TARVENNA CIV. Le Blanc, pag. 133. Non est hic civitas Teruanna, diruta a Carolo V. Imp. nam hæc *Teruanna* est, non *Tarvenna*: sed est hæc isthic sententia: *Tricesimam Augustodunenses Restitutori Vrbis, Edui Negotiatores Nonagesimam Attulerunt Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le trentiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois le quatrevint-dixiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 76. TRECAS CIVITAS. E Museo nostro. Non sunt hi quos Plinius Trecasses appellat, libro IV. sect. XXXII. nunc *Troyes en Champagne*, sed hæc est isthic sententia: *Tricesimam Restitutori Eduæ Cives Augustodunenses Solverunt: Carlo Invicto Victori, Imperii, Tutatori, Aurarium Sexagesimamque.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de leur ville le trentiéme denier: le Present en or & le soixantiéme denier au Victorieux Invincible Charles, Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 77. IN TRISECTO PORTO. Est apud Le Blanc, pag. 133. Non fuit ea ætas Latinæ linguæ tam rudis, ut *Porto* pro Portu scriberet. * Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Institores Nonagesimam Tutatori Romani Imperii Indixerunt: Eduæ Conservatori Tricesimam Obtulerant: Persolverunt Orbis Restitutori Tricesimam Octogesimamque.* Gallice: *Les Merciers ont decerné le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de l'Empire Romain: ils ont presenté le quatrevintiéme au Conservateur de la ville d'Autun: ils ont payé au Restaurateur de l'Empire le trentiéme & le quatrevintiéme.*

Ibid. 78. TRIETTOMON. Ibidem. Non ut Moneta ibi, vel Monasterium intelligatur: nam est id absonum: sed ut ex his litteris exsistat hæc sententia: *Tricesimam Restitutori Imperii Edui, Tricesimam Tutatori Orbis Mercatores Obtulere, Nonagesimamque.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté au Restaurateur de l'Empire le trentiéme denier: les Marchands le trentiéme & le quatrevint-dixiéme au Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 79. TRIODORO ASTEI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Tutatori Romani Imperii Obtulere Decuriones Octogesimam: Restitutori Orbis Augustodunenses Sexagesimam, Tricesimam Edui Indixerunt.* Gallice: *Les Magistrats ont presenté le quatrevintiéme denier au Conservateur de l'Empire Romain: les habitans de la ville d'Autun le soixantiéme au Restaurateur de l'Empire; les peuples de l'Autunois ont decerné le trentiéme.* Ingeniosus opifex & Græce peritus, ut suaderet iis, qui hos nummos susciperent explicandos, (nam idem unus hos omnes cudit Carli nummos:) se cum CI. CIV. CIVI. CIVIT. vel CIVITAS scriberet, non civitatem velle ibi intelligi, sed quas voces sub fin-

ſingulis litteris inſcriptio nummi expoſceret; hic pro TRIODORO CIVITATE, ſcripſit TRIODORO ASTEI, nomine Græco, ab ἄςυ, ἀςεῖος, ἄςει: quod nemo tamen prudens exiſtimaverit hic eſſe intelligendum. Ut ASTEI igitur, ita CIV. & CIVITAS, in hiſce nummis accipi omnino oportet.

Tab. XV. 80. TUNIERAS CIVI. Le Blanc, ibidem, inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Triceſimam Viceſimamque Numeravere Inſtitores Eduæ Reſtitutori, Auguſtodunenſes Sexageſimam Conſervatori Imperii, Victori Invicto.* Gallice: *Les Merciers ont payé le trentiéme denier & le vintiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 81. TURONIS CIVIS. Le Blanc, pag. 133. Solœcum eſt; propterea ſic exponenda ſub bis litteris latens ſententia eſt: *Triceſimam Urbis Reſtitutori Obtulere Negotiatores: Inſtitores Sexageſimam Carlo Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Charles.* Vide ſupra, TURONES, in Ludovico.

Ibid. 82. VALENCIANIS PORT. Apud Le Blanc, pag. 134 male PORTUS ubi putat eſſe Valentianas ad Scaldim, *Valenciennes.* Certe hoc nummo decepti veteres falſarii, ſed ſæculi XIV. ut Eginhardus, anno 771. aliique Annales, Carolum Magnum *ſynodum habuiſſe ad Valentianas* prodidere: & Nithardus, libro IV. *Anno Incarn. Dominicæ.* 853. *domni reges*, inquit, *Hlotarius & Karolus convenerunt ad Valentianas per menſem Novembrium.* Fabulæ: Non vidit Valentianas Karolus aliquis ex iſtis, quos hac ætate nummi repræſentant. Nec ita ineptiret ea ætas, ut portum Valentianis poneret, quæ ad Scaldim amnem ſunt, vix navium ibi capacem: Sententia eſt: *Viceſimam Auguſtodunenſes Liberatori Eduæ, Nonageſimam Carlo Invicto Attulerunt Negotiatores: Inſtitores Sexageſimam Perſolverunt Orbis Reſtitutori, Triceſimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de leur ville; les Negocians le quatrevint-dixiéme à l'Invincible Charles: les Merciers ont payé le ſoixantiéme au Reſtaurateur de l'Empire, & le trentiéme.* Vidimus apud D. des Tuilleries, nummos tres integerrimos & affabre factos in primis: Primus habet, VALENCIANIS PORT: uti hic edimus: alter, VALENCIANIS ROT: tertius, VALENCIANIS RT. Lege in ſecundo: *Inſtitores Solverunt Reſtitutori Orbis Triceſimam.* In tertio, *Inſtitores Solverunt Reſtitutori Triceſimam:* Gallice: *à leur Reſtaurateur le trentiéme.*

Ibid. 83. VESSIN. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Viceſimam Eduæ Servatori Solverunt Illico Negotiatores.* Gallice: *Les Negocians ont payé ſur le champ le vintiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 84. VIENNA CIVIS. Le Blanc, pag. 133. Ut in Ludovico, ſic neque iſthic eſt Vienna civitas cogitanda: & eſt ſolœcum *Vienna civis*; cum civis nomen monetæ ſit, ut diximus. Sententia bic eſt iſta: *Victori Invicto Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt: Carlo Inſtitores Viceſimam Illico Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible: les Merciers ont payé ſur le champ le vintiéme au Roi Charles.*

Ibid. 85. VIRDUNUM CAS. Ibidem. Neque hic eſt Viridunum, ſeu Virodunum, *Verdun*: ſed, ut in Lothario, VIRDUNUM CIVIS, ſic iſthic VIRDUNUM CIVIS, litteræ ſunt primæ totidem vocum, hac ſententia: *Viceſimam Inſtitores Reſtitutori Detulerunt, Viceſimam Negotiatores: Viceſimam Mercatores Conſervatori Auguſtoduni Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont porté le vintiéme denier à leur Reſtaurateur; les Negocians le vintiéme; les Marchands ont payé le vintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Alioqui cur ibi CIVIS, iſthic CAS ſcriberetur?

Ejuſdem Carli regis, cujus ſunt nummi ſuperius allati, ſunt & hi qui ſequuntur, alia forma inſcripti.

Tab. XV. 1. CARLUS REX. Crux in area. .)(. In medio, litteris nexis, KARLUS. In ambitu, BITURICES CIVIT. Apud Le Blanc, pag. 138. Non ſunt hic Bituriges, *Bourges*; ſed ut ſupra, in Lothario, BITURICES: ut ex his litteris exſiſtat hæc ſententia: *Benemerenti Inſtitores Tutatori Viceſimam, Reſtitutori Imperii Centeſimam Edui Solverunt: Carlo Invicto Victori Triceſimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé par reconnoiſſance le vintiéme denier à leur Conſervateur: les peuples de l'Autunois le centiéme au Reſtaurateur de l'Empire: le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ejuſdem formæ ſunt nummi ſequentes, ibidem.

Ibid. 2. AGUIS URBS. Non *Aix*, ut interpretatur Le Blanc; potius enim perſpicue ſcriberetur AQUIS: cum neque Latini umquam, neque Galli, eam urbem *Aguas* vocarint. Sententia his igitur litteris occulta hæc eſt: *Auguſtodunenſes Gratiſſime Victori Invicto Sexageſimam, Viceſimam Reſtitutori Benemerenti Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé de trèt-bon cœur le ſoixantiéme denier au Victorieux Invincible, le vintiéme par reconnoiſſance à leur Reſtaurateur.*

Ibid. 3. BELGEVACUS CIVI. Non Bellovaci, *Beauvais*, in Belgica: nec *Baugé dans la Breſſe*, in Lugdunenſi prima: ſed eſt ſententia: *Benemerenti Eduæ Liberatori Gratiſſime Edui Viceſimam Attulere: Conſervatori Urbis Sexageſimam, Centeſimam Invicto Victori.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun; le ſoixantiéme au Conſervateur de la ville, le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 4. CLAROMUNT. Sic eſt & apud Paul. Petav. Tab. 22. non pro Claromonte, *Clairmont*, ut putat Le Blanc, pag. 138. ſed eſt ſub iſtis litteris hæc occulta ſententia: *Carlo L quinquageſimam Auguſtodani Reſtitutori Obtulere Mercatores: Viceſimam Negotiatores Tutatori.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le cinquantiéme denier au Roi Charles Reſtaurateur de la ville d'Autun; les Negocians le vintiéme à leur Protecteur.* Ne Claromontem hic aliquis intelligeret, ſcripſit opiſex CLAROMUNT.

Ibid. 5. CLUROMANT. *Clairmont*, inquit Le Blanc, pag. 138. haud levi errore. Sunt enim totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Carlo L quinquageſimam Urbis Reſtitutori Obtulere Mercatores: Auguſtodunenſes Nonageſimam Tutatori.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le cinquantiéme denier au Roi Charles, Reſtaurateur de leur Ville: les habitans de la ville d'Autun le quatrevint-dixiéme à leur Conſervateur.*

Ibid. 6. DORESTADO. *Duerſtede*, inquit Le Blanc. pag. 138. ſed magno errore: ſunt enim litteræ primæ totidem vocum hac ſententia: *Decuriones Obtulere Reſtitutori Eduæ Sexageſimam, Tutatori Auguſtodunenſes Detulerunt Octogeſimam.* Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun; les habitans de la ville ont preſenté le quatrevintiéme denier à leur Conſervateur.* Ne nomen civitas hic intelligatur, vetat ipſa etiam ſcripturæ diverſitas: nam in nummis legitur, DORESTADO, DORESTATUS, & VICO DURISTAT.

Ibid. 7. METULLO. Eſt etiam in Muſeo noſtro. Quid illud ſit, diximus in Pipino.

Ibid. 8. NEVERNIS CIVITAS. Interpretandum, ut jam ſuperius diximus,

Ibid. 9. PALATINA MONETA, ut ſupra, in tribus Imperatoribus.

Tab.

Tab. XV. 10. TVRONIS. Interpretandum, ut supra.

Tab. XV. 1. CARLUS REX. .)(. AQVITANIA. Le Blanc, pag. 139. n. 8. in Carolo Calvo. Id nomen eodem modo interpretandum est, atque in Pipino: quamvis ex eodem numismate occasionem falsarii ceperint comminiscendi, deletum a Carolo Calvo regnum Aquitaniæ fuisse, quod reipsa nullum umquam fuit. Eadem forma nummi.

Ibid. 2. PARISII. Ibidem, pag. 146. in Carolo simplice, o. 4. Interpretandum, ut in Ludovico.

Ibid. 1. CARLVS REX FR. .)(. SENONES. Le Blanc, ibidem, in Carolo simplice, n. 5. Interpretandum ut supra, in Ludovico. Eadem forma.

Ibid. 2. METALLO: punctis supra & infra additis. Ibidem, n. 7. & in Museo san-Genovefano, pag. 144. num. 1. ubi cum littera A nectitur prior littera L, recte. Cave autem hic arbitreris unam vocem esse METALLO: sunt enim totidem vocum primæ litteræ hac sententia; *Mercatores Edui Tricesima, Augustodunenses L quinquagesimam Liberatori Obtulerant.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté le trentiéme denier, les habitans de la ville d'Autun le cinquantiéme à leur Liberateur.*

Ibid. 1. CARLVS R. *Rex* .)(. CARNOTIS. Le Blanc, pag. 146. in Carolo simplice, o. 2. Interpretandum fere, ut jam superius. *Carlo Augustoduni Restitutori Negotiatores Obtulere Tricesimam, Institores Sexagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le trentiéme denier au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun, les Merciers le soixantiéme.*

Ibid. 2. CARLVS REX. Caput laureatum, vultu annorum circiter XXV. .)(. BITVRICES. Ibidem, pag. 139. n. 6. Calvone, an Simplici tribui debeat, non potest Le Blanc definire. Interpretandum ut supra, in Lothario.

Ibid. 1. In monogrammate, KARLVS: in ambitu, GRATIA DEI REX. .)(. In area, PARIS CIVITA. Le Blanc, pag. 146. in Carolo Simplice, n. 3. Non angustiæ loci prohibent ne scribatur hic integre, PARISII CIVITAS: sed quoniam ex his vocibus eæ tantum litteræ assumuntur, quibus est opus ad hanc sententiam efficiendam: *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam*: hæc sententia prioris versus: posterioris ista deinde: *Carlo Invicto Victori Institores Tricesimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de l'Autunois ont payé le soixantiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Merciers ont apporté le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Eadem forma est, SCI DIONYSII, apud Paul. Petav. Tab. 22. Neque hic est, ut jam supra, sancti Martyris nomen; sed quot sunt litteræ, tot sunt voces, in hanc sententiam: *Sexagesimam Carlo Invicto Decuriones Illico Obtulerunt*: hæc sententia prioris ista: *Negotiatores Vicesimam, Sexagesimam Institores Indixerunt.* Gallice: *Les Magistrats ont presenté sur le champ le soixantiéme denier à l'Invincible Charles: les Negocians lui ont decerné le vintiéme, les Merciers le soixantiéme.* Est littera Y, ut supra, pro littera V sive sola, sive imposita nexaque litteræ I. Non urbium modo nomina selegit opifex, quæ possent proposito sibi argumento convenire; sed & celebriorum in Galliarum Ecclesiis ea ætate sanctorum, Dionysii, Firmini, Gaugerici, Medardi, Philiberti, Quintini, Stephani; & ut in prima ætate vidimus, sancti Martini.

Ibid. 2. CARLVS REX FR. Crux in area. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum sine turribus; in quo crux; & altera in fastigio. Le Blanc, ibidem, n. 9.

Eadem forma, hoc est, cum effigie templi sine turribus,

Tab. XVI. 1. AVRELIANIS. Ibidem, o. 10. & 11. & apud Paul. Petav. Tab 22. Interpretandum, ut diximus in Ludovico.

Ibid. 2. REMIS CIVITAS. Le Blanc, ibidem, n. 12. Interpretandum, ut jam supra.

Ibid. 1. CARLVS REX FR. Crux. .)(. Litteris nexis, CARLVS per C. In ambitu, MEDIOL. Le Blanc, pag. 88. n. 9. in Carolo Magno. Interpretandum, ut in Lothario diximus

Ibid. 2. AGINNO. E Museo nostro. Litteris nexis, KARLVS. Cave autem existimes hic oppidum *Agen* Garumnæ appositum indicari. Nam illud Agennum scriberetur, nec in tertio sextove casu. Hic sunt totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Aurariam Gratissime Institores, Negotiatores Nonagesimam Obtulerant.* Gallice: *Les Merciers ont presenté de trés-bon cœur le Don gratuit en or; les Negocians le quatrevint-dixiéme denier.*

Ibid. 3. TOLVSA. Apud Paul. Petav. Tab. 19. Interpretandum, ut diximus in Ludovico.

Ibid. 4. Litteris nexis, CARLVS per C. In ambitu, KAMERACVS CIVI. per K. quia nihil interest, quomodo in nominibus propriis scribatur syllaba CA & CO. Sententia est: *Karlo Aurarium Mercatores Eduæ Restitutori Attulerant, Conservatori Vrbis Sexagesimam, Centesimam, Invicto Victori.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le Present en or au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun; le soixantiéme denier au Conservateur de leur ville, le centiéme au Victorieux Invincible.* Ex industria scripsit opifex litteram K ut Karlum indicaret hic legi oportere, non in voce CIVI. .)(. SCI OAVGERICI MON. non pro Moneta, ut vulgo creditur: nam sub his litteris voluit artifex hanc sententiam latere: *Sexagesimam Carlo Invicto Gratissime AVGustodunenses Eduæ Restitutori Indixere: Centesimam Illico.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné de trés-bon cœur le soixantiéme denier à l'Invincible Charles Restaurateur de leur ville: les Marchands ont presenté sur le champ le centiéme & le quatrevint-dixiéme.* Est Cameraci quidem inter Ecclesias urbis una S. Gaugerici; *S. Gery*, sed Collegialis tantum: & colitur is multis aliis locis in Gallia. Affert hunc nummum Le Blanc, pag. 129. in Carolo Calvo.

Ibid. 1. LVCA. Le Blanc, pag. 88. n. 10. Sententia est; *Liberatori Vrbis Carlo Augustodunenses.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun au Roi Charles Liberateur de leur ville.*

Ibid. 2. PAPIA. Ibidem, n. 11. Interpretandum ut in Ludovico. In his duobus nummis pars anterior eadem est atque in AGINO & TOLVSA.

CARLI *ejusdem* REGIS

nummi quidam singulares.

Tab. XVI.

1. TEMPVS CARLVS REX. Crux in medio. .)(. Templum sine turribus. SENONES CIVITAS. quæ litteræ sunt ut supra interpretandæ. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 146. n. 13. in Carolo Simplice. Sed priores litteras sic interpretamur: *Templum Eduæ Munificentissime Posuit Votum Solvens* CARLVS REX. Idcirco pictum in aversa pagina Templum est. Hunc nummum argenteum descripsit D. de Peiresc, in Collect. ms. pag. 376. ac recte legit TEMPVS, ut & Le Blanc, pag. 147. quamvis ejus scalptor imperite scripsit II pro M.

Ibid. 2. DOMS CARLVS REX. *Deo Opitulante Mercatores Servavit* CARLVS REX. Crux imposita quatuor gradibus. Hinc S inde V. *Christus Vincit*, ut quidem videtur. Victoria enim hic prædicatur de gentibus reportata. .)(. GRIMVALD. Caput Carli regis pileatum, cruce superposita; nam cur alterius, quam regis ipsius, in nummo ejusdem, sculperetur? Corona capiti imposita est, qualis est in nummo Baduelæ regis. Delineavit hunc nummum Le Blanc, pag. 88. n. 14. in Carolo Magno. Posterioris istius inscriptionis hæc sententia est: *Glorioso Restitutori Imperii Mercatores Vicesimam, Augustodunenses L quinquagesimam Detulerunt*. Gallice: *Les Marchands ont porté le vintiéme denier au glorieux Restaurateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun, le cinquantiéme.* Sic ingeniosus opifex non civitatum modo, & sanctorum, sed & nobilium virorum nomina inquirebat, adbibebatque, sententiæ quam res & tempus posceret exprimendæ idonea. Fuit enim alioqui Grimualdus vir primariæ nobilitatis in provincia Narbonensi; ut nummus ejus docet a nobis in sæculo Justinianeo descriptus; at longe ante hæc Carli regis tempora. Hoc vero Carli nummo decepti falsæ historiæ conditores, & in his Erchempertus in Chronico, finxere Grimoaldum, cui beneficii titulo Carolus Magnus Beneventum tradiderit possidendum, ut Dominus supremus; quique Carolo fidem eximie servaverit.

Ibid. 3. CARLVS REX FR. In medio, monogramma, KARLVS. .)(. MOCONTIA. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 8. in Carolo Magno. Cave hic Moguntiam Germaniæ civitatem cogites; quamvis hoc nummo decepti Annalium scriptores Carolum Magnum (perinde ac si Carolus idem atque Carlus esset) venisse Moguntiam finxerunt. Primæ sunt hic totidem vocum litteræ, hac sententia: *Mercatores Octogesimam Carlo Obtulerunt: Nonagesimam Tutatori Imperii Augustodunenses*. Gallice: *Les Marchands ont presenté le quatrevintiéme denier au Roi Charles: les habitans de la ville d'Autun le quatrevint-dixiéme au Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 4. KARLVS in litteris nexis. .)(. METVLLO. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 8. in Carolo Simplice. Quid sit METVLLO, jam diximus in Pipino, & alibi.

Ibid. 5. CARLVS REX ETLANETE. Caput diademate cinctum, vultus imberbis, annorum circiter triginta: haud multum absimilis ei, qui pingitur in nummo BITVRICES, & in altero GRIMVALD, superius descriptis: sed dissimillimus omnibus, qui in sigillis vulgo exhibentur, quippe falsis: cujusmodi illud est S. Maximini ad Treveros, editum a Papebrochio, tomo 2. April. post pag. 12. Sententia tituli istius hæc est: *Carlus Rex Eduorum Tutator, Liberator Augustodunensium Negotiatorum ET Restitutor.* Gallice: *Charles Roi, Protecteur des peuples de l'Autunois, Liberateur des Negocians de la ville d'Autun, & leur Restaurateur.* Idcirco littera N productior ceteris est; quoniam Negotiatorum nomen est in eo titulo præcipuum, post Carli regis nomen. Bis scribi ET in tam brevi epigraphe, aut statim post nomen Carli regis, superfluum & ineptum est; nisi sint eæ duæ priore loco primæ litteræ totidem vocum. A prædonum & externorum hostium incursionibus Carlus Rex Negotiantes liberavit, atque ita restituit Mercaturam. Lepidus error veterum fuit, si hoc nummo inspecto finxere inde Langobardos: quod nomen in autographis legi sæpius quam Longobardos, Mabillonius testatur. At fictum utrumque nomen est, ut postea dicemus. .)(. VICODVEJSTAT. Non vici alicujus id nomen est: (nam quis prudens existimet, in vicis fuisse Monetas, sive officinas aureis cudendis?) sed sunt ibi primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Victori Invicto Carlo Obtulere Decuriones Vicesimum, Restitutori Imperii Sexagesimum, Tricesimam Augustoduni Tutatori.* Gallice: *Les Magistrats ont presenté le vintiéme denier au Victorieux Invincible Charles; le soixantiéme au Restaurateur de l'Empire; le trentiéme au Conservateur de la ville d'Autun.* Confer cum his ea quæ diximus in DORESTADO. Solidus hic aureus perpulcher est & singularis in Cimelio D. de Pontcarré, Protopræsidis in Senatu Rotomagensi: effigiem aurei istius in cera expressam habemus.

Ibid. 6. LVGTIOVIEX. Hoc est; *L quinquagesimam Victori Gratissime, Tutatori Imperii Obtulere Vicesimam Institores, Edui Xdecimam.* Gallice: *Les Merciers ont presenté de très-bon cœur le cinquantiéme denier au Victorieux, le vintiéme au Conservateur de l'Empire; les peuples de l'Autunois le dixiéme.* Tutator ille Imperii rex Carlus est; cujus monogramma in media nummi area est. .)(. BAVDONSOVT. Hoc est, *Benemerenti AVgustodunenses Decimam Obtulerunt; Negotiatores Solverunt Octogesimam Vrbis Tutatori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le dixiéme denier à leur bienfacteur: les Negocians ont payé le quatrevintiéme denier au Conservateur de leur ville.* Est apud Le Blanc, pag. 139. n. 6. ubi hunc & similes alios quatuor sequentes nummos accuratissime delineatos esse testatur, nec tamen a se intellectos, his verbis: *Ceux qui voudront s'appliquer à les déchiffrer, peuvent s'assurer, que les originaux sont très entiers, & qu'ils sont gravez exactement.*

Ibid. 7. VIVVMQVSVAITV. Hoc est, *Vicesimam Invicto Victori Vltro Mercatores QVinquagesimamque Solverunt: Vrbis Augustodunensis Imperiique Tutatori Vicesimam.* Gallice: *Les Marchands ont payé le vintiéme & le cinquantiéme de leur plein gré au Victorieux Invincible: le vintiéme au Conservateur de la ville d'Autun & de l'Empire.* .)(. In monogrammate, KARLVS. In ambitu, IPAITVIVIOVIVM. Hoc est; *Institores Persolverunt Aurarium Imperii Tutatori: Vicesimam Invicto Victori Obtulerunt: Vicesimam Vltro Mercatores.* Gallice: *Les Merciers ont payé le Present en or au Conservateur de l'Empire; ils ont presenté le vintiéme denier au Victorieux Invincible; les Marchands le vintiéme de leur plein gré.* Est apud Le Blanc, pag. 139. n. 4.

Ibid. 8. CARLVS REX. .)(. In medio, monogramma, KARLVS. In circuitu, RIAIIAIRIO.

Hoc

Hoc est; *Restitatori Imperii Augustodanenses Institores Illico Aurarium Indixero: Restitutori Institorum Octogesimam.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné sur le champ le Present en or au Restaurateur de l'Empire; & le quatrevint-dixiéme denier au Restaurateur des Merciere.* Est apud Le Blanc, ibidem, n. 2.

Tab. XVI. 9. In medio, monogramma, KARLVS. In ambitu, TIAIIAI-IAEIO. Hoc est; *Tutatori Imperii Augustodunenses Institores Indixerunt Aurariam; Mercatores Augustodunenses Eduique Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné le Present en or au Conservateur de l'Empire: les Marchands de la ville d'Autun & ceux de l'Autunois l'ont presenté sur le champ.* Hic littera I-I est pro M: ut forte in nummo inscripto, TEIIPVS CARLVS REX. .)(. RAVGIO PALATIO. Hoc est: *Restitutori AVGustoduni Institores Octogesimam Persolverunt: Aurarium L quinquagesimamque Augustodunenses Tutatori Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le quatrevintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les habitans ont presenté le Don gratuit en or & le cinquantiéme denier sur le champ à leur Conservateur.* Est apud Le Blanc, pag. 139. n. 3. Confer nummum superius inscriptum, COMPENDIO PALACIO.

Ibid. 10. In medio, monogramma, KARLVS. In ambitu, ODATAOIIIEX. Hoc est: *Octogesimam Decuriones Augustoduni Tutatori Aurariumque Obtulerunt: Indixere Illico Institores Edui Xdecimam.* Gallice: *Les Magistrats ont presenté le quatrevintiéme denier & le Present en or au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers de l'Autunois lui ont decerné sur le champ le dixiéme denier.* .)(. REVCVNSVT. Hoc est: *Restitatori Eduæ Vicesimam Cives, Vicesimam Negotiatores Solverunt Vrbis Tutatori.* Gallice: *Les Bourgeois ont payé le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: & les Negocians le vintiéme au Conservateur de la Ville.* Est apud Le Blanc, pag. 139. n. 5. Ex his autem nummis omnibus liquet aperte, omnes Caroli & Carli expeditiones & victorias finibus Eduorum undecumque tuendis constitisse: expeditiones in Saxonia, Hispania, aliisve locis, fabulosas, & (ut vocant) Romanenses esse.

Ibid. 11. In media area, METALLVM: ut in Ludovico non semel. .)(. METVLLO; ut dictum jam est in Pipino. Est apud Le Blanc, pag. 88. n. 7. ubi Carolo tribuit, quem Magnum vocant.

Ibid. 12. In medio, monogramma, KARLVS. In ambitu, GRACIA DEI REX. .)(. TORNODOR CASTEL. Apud Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia hic ista est; *Tricesimam Orbis Restitutori Negotiatores Obtulerunt: Decimam Orbis Restitutori Cives Augustodunenses Solverunt: Tutatori Eduæ L quinquagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le trentiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Bourgeois d'Autun ont aussi payé le dixiéme denier au Restaurateur de l'Empire; le cinquantiéme au Conservateur de la ville d'Autun.* Hoc nummo decepti Gregorius Turonensis, & alii, quos appellat Hadr. Valesius in Notitia Galliæ, pag. 550. Tornodorensem pagum nuncupavere, qui Tonetrensis debuit appellari, *Tonnerre en Bourgogne.*

Ibid. 13. ATRASI CI. Hoc est; *Augustodunenses Tricesimam Restitutori Augustodani Solverunt: Institores Centesimam Indixerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Merciers lui ont decerné le centiéme.* Est apud Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos.

Ibid. BRVNDVNSVT: & in medio, monogramma Karli. *Benemereati Restitutori Vrbis Negotiatores Detulere Vicesimam: Nonagesimam Solverunt Urbis Tutatori.* Gallice: *Les Negocians ont porté par reconnoissance le vintiéme denier au Restaurateur de leur ville: ils ont payé au Conservateur de la ville le quatrevint-dixiéme denier.* Est ibidem inter ignotos Caroli Calvi nummos. Ex Brundusio Italiæ civitate voluit opifex aliquid efficere, ut de Mediolano, Luca, Papia, & multis Galliæ civitatibus: non potuit, nisi BRVNDVNSVT scriberet. .)(. OVDITVOIRS. Sententia hic ista est: *Octogesimam Vltro Decuriones Imperii Tutatori Vicesimamque Obtulere: Imperii Restitutori Sexagesimam.* Gallice: *Les Magistrats ont presenté de leur plein gré le quatrevintiéme & le vintiéme denier au Conservateur de l'Empire: au Restaurateur de l'Empire, le soixantiéme.*

CARLVS idem IMPERATOR.

MUlto pauciores nummi occurrunt, in quibus idem Carlus Imperator est appellatus. Hi nimirum:

Tab. XVI. 1. CARLVS IMP. AVG. *Imperator Augustus.* .)(. In medio, litteris in crucem nexis, KARLVS. In ambitu, AVTISIDER CIVIS. Le Blanc, pag. 92. n. 9. Sententia est: *Augustodunenses Vicesimam Tutatori Imperii Solverunt: Institores Decimam Eduæ Restitutori: Carlo Invicto Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme denier au Conservateur de l'Empire: les Merciers le dixiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: le soixantiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 2. CARLVS IMPR. *Imperator*: ut in Ludovico Pio. .)(. TOLOSA CIVI, in ambitu. Sententia est: *Tricesimam Orbis Liberatori Octogesimamque Solverant Augustodanenses Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier & le quatrevintiéme au Liberateur de l'Empire, le Victorieux Invincible Charles.*

Tab. XVII. 3. CARLVS IMP. AVG. .)(. BITVRICES CIVIT. Ibidem, n. 10. & in Museo nostro. Interpretandum, ut in eodem Carlo rege superius.

Ibid. 4. CARLVS IMP. AVG. .)(. NEVERNIS CIVIT. Ibidem, n. 12. Interpretandum ut supra in Carlo rege, demptis duabus postremis litteris.

Ibid. 5. Litteris nexis in crucis formam, CARLVS. In circuitu, GRATIA DEI IMPERATOR. .)(. TORNANDORT. *Tonnerre en Bourgogne*, inquit Le Blanc, pag. 92. n. 3. Prave: aliud enim Tornodorum, (quamquam nec ipsum est quod vocant *Tonnerre*:) aliud *Tornandort*. Hic primæ quoque sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Tricesimam Orbis Restitutori Negotiatores Attulerunt: Nonagesimam Decimamque Orbis Romani Tutatori.* Gallice: *Les Negocians ont apporté au Restaurateur de l'Empire le trentiéme denier: le quatrevintiéme & le dixiéme au Conservateur de l'Empire Romain.*

Ibid. 6. In medio, KARLVS: in circuitu, GRATIA DEI INT. *Imperator, Negotiatorum Tutator: le Protecteur des Negocians:* dum scilicet a finibus Eduorum hostes & prædones arcet. .)(. SCI QVINTINNO. Le Blanc, pag. 92. n. 13. Ne S. Quintini nomen sive superius, sive isto loco, intelligatur, admonet hoc loco opifex, dum SCI QVINTINNO scribit

scribit. Est igitur isthic hæc sententia : *Servatori Carlo Invicto QVinquagesimam Institores Nonagesimamque, Tutatori Imperii Negotiatores Nonagesimam Obtulerunt.* Gallice : *Les Merciers ont presenté le cinquantiéme denier & le quatrevint-dixiéme à l'Invincible Charles leur Conservateur : les Negocians le quatrevint-dixiéme au Conservateur de l'Empire.*

Ex his Carli nummis, aliisque Caroli utriusque, fabula in primis refellitur, a Dudone primum, ut se voluit appellari, Decano S. Quintini conficta, homine prorsus *ἀθέῳ*, ut alibi ostendimus, & fabuloso scriptore, vt alii ante nos dixere verissime. Fabula, inquam, illa refellitur, qua donatam Rolloni Normannorum duci a Carolo simplice Britanniam comminiscitur. Quo dicto improbus nihil aliud intellexit, ut mentiens verum diceret; quam a Christo Deo datam fuisse duci Judæorum Judæam.

Ditio certe Regum & Imperatorum, quos secundæ stirpis appellarunt, iis dumtaxat per se regionibus continebatur, quas *terras Imperii* in Galliis tunc appellabant; hoc est, Narbonensi prima, secunda, & tertia; & Lugdunensi prima, nec tota : quamquam & ipsa Narbonensis suis jam parebat Comitibus, & quidem pluribus. Quantum sint igitur Annales fabulosi, qui circumferuntur, quosque homines otiosi describunt, & oratione exornant vel amplificant, quis qui eos vel leviter percurrerit, & cum hac nostra nummorum veterum interpretatione contulerit, non statim intelligat, & obstupescat? Quis in orbe judex vel unus municipalis, cui quidem mens integra sit, talium testimonio scriptorum, quorum auctores alii ignoti incertique sint, alii ficta habent nomina vel supposita, agrum vel jugeri unius alicui præ alio adscribendum putet? Nullam in foro vel Curia aut Senatu fidem obtinent ejusmodi scripta hominum privatorum: Hæc tamen recentes sive Critici sive historiarum scriptores velut Apollinea oracula proferunt; quorum testimonio jura prisca Regum in provincias vel statuunt vel imminuunt. O genus hominum Reipublicæ certe pestiferum?

CARLI *ejusdem nummus adulterinus.*

Tab. XVII.

D*Ominus noster Karlus Imperator Augustus, Rex Francorum & Longobardorum.* Capite laureato, vultu imberbi: id quod Gretsero mirum videtur, tomo III. de Cruce, pag. III. & 112. ubi hunc nummum argenteum profert. Sed recte negat Le Blanc, pag. 93. velle se eum probum agnoscere, quamvis a Gretsero & Octaviano Strada profertur, cum nullum usquam similem viderit. Deceptum putamus Gretserum ab Octaviano Strada, quem norunt eruditi falsos consuevisse nummos describere. Illis temporibus, & in illa Romani Imperii quamvis evanidi forma, nemo simul Imperator idem & Rex fuit: sed supra reges & regum titulum fuit Imperator : quamobrem in nummis sinceris nullus IMP. idem & REX est. Reges, inquam, in Imperio, hoc est, in provinciis Galliæ tunc adhuc Romani Imperii formam vel umbram retinentibus, sub Imperatoribus fuere, ut & Comites, & nunc sunt sub Rege Gubernatores Provinciarum, sed utrique pariter ab Imperii Comitiis constituti. Deinde in nummo inscripto XRISTIANA RELIGIO, scribi non debuit, D. N. *Dominus noster*; cum Dominus esse Christianæ religionis nemo certe possit. Hunc titulum, D. N. solæ civitates eæ scribunt, quæ colere præcipue jubentur Augustum. Denique tum fictum arbitramur regnum Longobardorum, quam esset Picardorum; quantumvis in multis monumentis, ac præsertim Diplomatibus, Carlus vel Carolus Rex Francorum dicatur, & Longobardorum. In his haud postrema censeri tria debent, quæ Mabillonius affert in libro De Re Diplomatica, pag. 507. & 512. Idem illis initium est, magnifica titulorum expositione : *Karolus Serenissimus Augustus, a Deo coronatus, Magnus, Pacificus, Imperator, Romanum gubernans Imperium, qui & per misericordiam Dei Rex Francorum & Longobardorum.* Simile est privilegium, quod est in Monum. Paderborn. pag. 327. Mabillonio, pag. 74. & Cointio, tomo 7. pag. 825. non uno nomine suspectum, hoc titulo : *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Karolus Imperator Augustus, Romanum gubernans Imperium, qui & Rex Francorum & Longobardorum, nec non modo dominator & Saxonum.* Minus superbum, sed haud minus falsum exordium diplomatum aliorum ejusdem Caroli Magni, hac formula, quæ est in diplomate pro Ecclesia Aretina, apud Ughellum, tomo 1. Italiæ sacræ, pag. 460. *Karolus Dei gratia Rex Francorum, & Romanorum, & Longobardorum.* Longobardorum rex nullus fuit: Rex Romanorum dictus est nemo ante sæculum XII. In nummis ne semel quidem aliter Carlus Carolusve inscribitur, quam Rex Francorum, hoc est, civitatum, ut diximus, liberarum.

CARVLVS REX, CARLI F.

Tab. XVII.

D. N. CARVLVS REX. .)(. FLAVIA LVCA. Est ex auro corrupto in Thesauro Regio, & apud Le Blanc, pag. 88. n. 10. in Carolo Magno. Nos impressam in cera effigiem nummi servamus. Verum ut Carlus a Carolo, sic est ab utroque diversus *Carulus*; quamvis ex eadem omnes Gallica gente, sed varia nominis ejusdem inflexione voluere alii distingui ab aliis; quemadmodum nunc variis cognominibus a ditione aliqua petitis discriminantur ejusdem familiæ Principes. Unde autem Lucensis civitas in Tuscia sit Flavia appellata, aut Caruli solius nomine nummos habeat inscriptos, dici omnino non potest, nam Flavii nomen accepisse Longobardos reges, æque fabulosum est, ac si di-

dicatur Princeps aliquis exterus Borbonium ſc nuncupare: præterquam quod inter fabulas regnum Longobardorum rejiciendum eſſe inferius oſtendemus. Luſit igitur in his quoque nominibus Monetarius Auguſtodunenſis: qui vidit ex totidem vocibus, quot hic litteræ ſunt, hanc ſententiam exſiſtere: vel (quod idem eſt) ex hac ſententia Flaviæ Lucæ nomen: *Fabri Liberatori Auguſtoduni Viceſimam Indixere: Aurarium L quinquageſimamque Victori Carulo Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Artiſans ont decerné le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun le Preſent en or, & le cinquantiéme denier au Victorieux Charles.*

Anterioris paulo temporis videtur eſſe triens aureus, qui in Collectionibus mss. D. de Peireſc, pag. 159. inſcriptus legitur: D. N. DISIDERIVS REX. .)(. FLAVIA MEDIOLANO. Unde autem huic civitati Flaviæ nomen? & cur non *Flavio*, potius, quam *Flavia* σολοικῶς ſcribitur? aut cur in tertio ſextove caſu? Sententiam hanc ſcilicet occuluit ſub litteris iſtis opifex: *Fabri Liberatori Auguſtoduni Viceſimam Attulerunt: Mercatores Edui Decimam indixerunt: Orbis Liberatori Auguſtodunenſes Nonageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Artiſans ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: Les Marchands de l'Autunois ont decerné le dixiéme denier: les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Liberateur de l'Empire.* Non eſt Flaviæ cognomen cum Mediolano conjunctum in nummis Ludovici Imp. & Carli regis: cur in iſto tantum, niſi quia ob allatam ſententiam tunc facto opus id fuit?

Hactenus igitur appellavimus Principes, quorum ex nummis inſpectis nomina tantum accepere falſarii; deinde iiſdem multiplicatis longam contexuere ſeriem Regum ac Principum ſecundæ ſtirpis, ut vocant. Hiſtoriam enim conflare propoſitum eis fuit, annorum quadraginta fere ſupra ducentos, inſignem multis ac præclaris rerum eventibus: cum plures reipſa Reges non fuerint illa ætate, quam hi decem:

PIPINVS Rex Francorum. | CARLEMANNVS, cum fratre, qui CAROLVS REX.

PIPINVS F. Rex: de patris nomine.

LVDOVICVS Rex, poſtea IMP.

LOTHARIVS REX, poſtea IMP.

CAROLVS F. de patris nomine; REX FR. poſtea IMP.
- CARLVS F. REX FR. poſtea IMP.
  - CARVLVS F. REX.

CARLEMANNVS F. REX, cum fratre Imperatore. Nomen ei de patrui nomine.

ROBERTVS REX.

POſt Carlum Imperatorem & Carulum regem, ſtirpe ea (ut videtur) deficiente, deſiere aliquandiu in prima Lugdunenſi eſſe reges; donec conſtitutus eſt a Romanis Galliſque ibi degentibus, cum regis titulo Robertus: quem idcirco primo loco ponimus, quod in nummo ſuo monogramma nominis ſoi exhibeat Carli regis & Imperatoris monogrammati ſimile: nec talis formæ deinceps fere monogramma ſui nominis exhibeant reges in nummis ſuis.

Tab. XVII. ROBERTVS GRACIA D-I (Dei) REX. .)(. AVRELIAN(IS)CI. Nihilo magis iſthic civitas Aurelianenſis eſt, quam in Carlo rege: ſed eſt hic iſta ſententia: *AVguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulerunt: Nonageſimam (Inſitores Solverunt) Conſervatori Imperii.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire.* Nummum hunc Roberto Hugonis (ut aïunt) filio tribuit Le Blanc, pag. 156. n. 5. nos veriſimilius priori, ob nummi fabricam, quæ vicina Carli regis tempora manifeſte deſignat, ut diximus. Eſt Roberti nomen in Burgundionum Ducum gente frequens, poſt Odonis & Hugonis nomina tertium.

BOZO REX.

SEquitur Bozo. Nec tamen dictus ille eſt Rex Francorum, ob tenuitatem forte ditionis.

Tab. XVII. BOZO GRACIA DEI REX. .)(. VIENNA CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 136. Jam ſupra monuimus, *Vienna civis*, ſolœcum eſſe, cum *civis* in nummis gentis monetæ ſit, non nomen ſignificans incolas civitatis. Itaque ut in Ludovico & Carolo, ſic iſthic eæ ſunt aliter interpretandæ litteræ: *Viceſimam Inſtitores Eduæ, Negotiatores Nonageſimam Attulerunt, Centeſimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier, les Negocians le quatrevint-dixiéme; ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible.* Hoc nummo decepti falſarii veteres Boſonem fecere regem in primis tertiæ Narbonenſis, & vicinarum provinciarum; ficto etiam ad ejus inaugurationem numeroſo epiſcoporum concilio.

RODVLFVS REX.

Succeſſit in Lugdunenſi prima Rodulfus Rex; Burgundus quidem, ut nomen docet; ſed neque ipſe Francorum Rex appellatus. Teſtes qui ſequuntur nummi.

Tab. XVII. 1. RODVLFVS N CLIT. Rodulfus, non ut Le Blanc interpretatur, *Inclitus*: ſed, *Negotiatorum Conſervator*, *Liberator*, *Tutator*. Gallice: *Rodulfe Conſervateur*, *Liberateur*, *Protecteur des Negocians*: ut fere in nummo Carli regis aureo. In media area, REX. *Rodulfus Exaudi Xriſte.* .)(. SENONIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 145. n. 4. Nihilo magis iſthic, quam in præcedentibus, Senonenſis civitas eſt cogitanda, cum ſolœcum ſit: ſed ſic iſtud eſt interpretandum: *Servatori Eduæ Nonageſimam Obtulerunt Negotiatores*, *Inſtitores Sexageſimam: Centeſimam Invicto Victori Triceſimamque Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier à leur Conſervateur, les Merciers le ſoixantiéme: les habitans de la ville d'Autun ont payé le centieme & le trentiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 2. RODFS REX. *Rodulfus Rex.* In medio rurſum ℞. *Rodulfus.* .)(. LINCNCVTS. Non, ut exiſtimat Le Blanc, pag. 146. tranſpoſitis litteris opificum incuria, *Inclitus*: ſed hæc ſententia primis ſingularum vocum litteris expreſſa: *Liberatori Negotiatores Contulere Nonageſimam: Centeſimam Vrbis Tutatori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont porté le quatrevint-dixiéme denier à leur Liberateur: ils ont payé le centiéme denier au Conſervateur de leur ville.*

Ibid. 3. RODVLFVS. .)(. LVCVDVNVS. Sententia eſt hujuſmodi: *LVgdunenſes Conſervatori Vrbis Detulere Viceſimam*, *Nonageſimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les Lionnois ont preſenté le vintiéme denier au Conſervateur de leur ville: les peuples de la Province ont payé le quatrevint-dixiéme denier, & le ſoixantiéme, au Victorieux.* In medio S. *Secuſiani*, ut recte conjecit Le Blanc, apud quem hic nummus eſt ibidem, n. 5. Plinius, libro IV. ſect. XXXII. *Secuſiani liberi, in quorum agro colonia Lugdunum.* Niſi eſſet hæc tituli ſententia, quam aſſerimus, non ſcriberent certe Lugdunenſes LVCVDVNVS, quod eſt ſolœcum & barbarum, ſed LVGDVNVM, ut ſuperius non ſemel vidimus, quamvis non ibi pro nomine civitatis.

Ibid. 4. Eſt in Collectionibus D. de Peireſc nummus inſcriptus, RODVLFVS ✠. .)(. TVRONVS quod eſt per ſe ſolœcum, ſi unica vox eſſe creditur: ſed ſubeſt his litteris iſta ſententia: *Triceſimam Vrbis Reſtitutori Obtulere Negotiatores*, *Victori Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville, le ſoixantiéme au Victorieux.*

Extare Mabillonius dicit, pag. 416. in archivo Cœnobii S. Vincentii Laudunenſis, diploma Rodulfi Regis, ſed ſine anni nota: (falſario ſcilicet metuente, ne ex alio ſimili inſtrumento mendacii argueretur:) addito monogrammate.



At nullum in nummis Rodulfi monogramma eſt. Incipit diploma ab his verbis: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Rodulfus divina ordinante providentia Rex Francorum*, &c. At neque Rex Francorum fuit, ut diximus: neque illa formula, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis*, recepta in uſum eſt ante ſæculum XIV.

ODO REX.

In Burgundia regnavit Odo: quem nomen ipſum Odonis fuiſſe docet e primaria Burgundiæ gente, quæ poſtea Ducatum ibi obtinuit. Ejus ſunt nummi ſequentes.

Tab. XVII. 1. ODO GRATIA DEI REX. .)(. ANDECAVIS CIVITAS. In Muſeo noſtro, & apud Le Blanc, pag. 145. n. 1. & 2. Sententia eſt, fere ut in Carlo rege: nam ibi CIVITS tantum ſcribitur, hic CIVITAS. *Auguſtodunenſes Negotiatores Detulere Eduæ Conſervatori Aurarium*; *Victori Invicto Sexageſimam: Cives Viceſimam Tutatori Auguſtoduni Solverunt.* Propterea ſcripſit hic quoque opifex ANDECAVIS, non ANDEGAVIS. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le preſent en or au Conſervateur de leur ville; le ſoixantiéme au Victorieux Invincible: les Bourgeois ont payé le vintiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 2. ODO REX, in monogrammate: in circuitu, MISERICORDIA DEI. .)(. BLESIANIS CASTRO. Ibidem, n. 3. ſcalptor ibi ſcripſit, BESIANIS, magno errore. Nummi effigiem habemus expreſſam in cera, ex Theſauro Regio. Interpretanda hæc inſcriptio eſt, ut fere in Carlo rege: *Benemerenti Liberatori Eduæ Sexageſimam Indixere Auguſtodunenſes Negotiatores: Imperii Servatori Centeſimam Aurariamque Solverunt: Triceſimam Reſtitutori Orbis.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont decerné le ſoixantiéme denier au Liberateur de leur Ville: ils ont payé le centiéme & le Preſent en or au Conſervateur de l'Empire: au Reſtaurateur de l'Empire, le trentiéme.*

Ibid. 3. ODO REX S FR. *Odo Rex Servator Francorum.* Gallice: *Eudes Roi Conſervateur des Francs.* Franci hic ſunt, ut diximus, apud quos ſervi nulli naſcuntur aut fiunt; ſed ſunt omnes conditionis liberæ. Sic ſolæ tunc erant in Galliis provinciæ, quæ Imperii dicebantur: ex quibus tamen ſola Burgundia, ſive Lugdunenſis prima vera, Odoni parebat. .)(. TOLVSA CIVI. Ut in Ludovico Imp. diximus, non ſcriberent Toloſates TOLVSA, nec TOLVSA CIVI, cum ſit ſolœcum: ſed hanc opifex voluit eſſe ſententiam, *Triceſimam Obtulere Liberatori Vrbis Suæ Auguſtodunenſes, Centeſimam Invicto Victori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme denier au Liberateur de leur ville; le centiéme au Victorieux Invincible.* In medio, prima Odonis littera quater poſita, quemadmodum in nummis aureis ſub Ludovico Magno percuſſis, quater eſt prima nominis littera, {|}. Eſt hic Odonis nummus argenteus in Muſeo noſtro. Non habuit quidquam Odo extra Burgundiam, ac ne Pariſiis quidem: falſo proinde (præter alia plurima) ejus præcepto pro cœnobio S. Germani apud Autiſſiodorum, quod deſcripſit ex chartario ejuſdem loci Mabillonius, pag. 556. tit. CXX. ſubſcribitur,

Actum

Actum Parisius civitate. Citra Burgundiam liberæ civitates suis vixere moribus: quædam suos sibi præfecere Comites, aliove nomine Judices: donec apud Aurelianos primum sub Philippo I. deinde & Parisiis Regis nomen est institutum, exiguis istis tunc regionibus regno circumscripto. Tunc paulatim & provinciæ coaluerunt ex consociatis civitatibus, & sibi nomina imposuere, Comites sibi simul Ducesve præfecere. Id vero cum lateret scriptoribus rerum Francicarum sæculo decimo qoarto in perniciem Religionis sacrosanctæ natis, finxere illi, ut diximus, sub Carolo simplice, ut appellarunt, omnes provinciarum Præfectos, Urbiumque paulo insigniorum Comites, regiæ potestatis jugum veluti conspirante consensu excussisse; quod est plane commentitium & incredibile.

Tab. XVII. 4. Est apud Le Blanc, pag. 145. nummus postremus, cujus in area ROX scribitur. Hunc ille Roberti regis esse credidit, magno errore. Est enim ibi ROX pro *Respice Odonem Xriste:* ut supra in Rodolfi nummo REX est pro *Rodulfum Exaudi Xriste.* Et gemina præterea littera O quadrata pingitur, supra infraque, pro *Odo.* .)(. BITVRICES CIVITA. Ut in Lothario & Carlo rege, sic neque isthic BITVRICES *Bituriges* sunt, qui Gallis *Bourges* & *Berruyers*: sed sub his litteris latet hæc sententia: *Benemerenti Institores Tutatori Vicesimam; Restitutori Imperii Centesimam Edui Solverunt. Centesimam Invicto Victori, Imperii Tutatori, Augustodunenses.* Gallice: *Les Merciers ont payé par reconnoissance le trentiéme denier à leur Protecteur: les peuples de l'Autunois le centiéme au Restaurateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun au Victorieux Invincible leur Conservateur, le centiéme.*

Ergo quaotum conjicere licet ex sola contemplatione nummorum, aliquanto post Caroli stirpem intervallo, fuere hi reges quatuor, æræ Christianæ sæculo decimo, sed in Burgundia & sola: Robertus, Bozo, Rodulfus, Odo. Et illi quidem nobis videntur sæculum Christi decimum fere clausisse; undecimom autem aperuisse Hugo, de quo postea dicturi sumus. Nummi vero hactenus recensiti in secunda ætate, numero sunt 253.

DE PICTURA LATERANENSI,

quæ Carolum M. exhibere creditur.

ALemannus in Parietinis Lateranensibus, initio quidem operis, Tab. III. arcum musivi operis exhibet integrum, & post eum tam Ciampinus, tomo 2. Veterum Monum. pag 128. quam Papebrochius, tomo 2. Junii, die 22. pag. 581. 582. At idem Alemannus, pag. 70. eamdem picturam repræsentat ex parte tantum sinistra; & post eum D. Le Blanc, in Dissertatione Historica de quibusdam nummis Caroli Magni, pag. 36. Hæc pars sinistra prius a nobis exponenda est, quoniam ad Carolum M. creditur pertinere, sed magno errore. Exhibetur illa seorsum a Papebrochio, pag. 582. Creditur S. Petrus sedens dare dextra manu claves Leoni Papæ, sinistra vexillum Carolo M. Regi: quoniam superne scriptum est, SCS PETRVS: supra caput & a latere Pontificis, SCISSIMVS D. N. LEO PP. supra caput autem Regis scriptum est, D.N. CARVLO REGI.

At picturam esse vetustam quidem existimamus, sæculi nempe duodecimi: verum sæculo XIV. jam senescente, cum citissime, adjecta ea sunt nomina, quæ superscripta leguntur, ab homine vel imperito & mendace, vel quem ficti jam annales io errorem induxerint. Qui ibi dicitur SCS PETRVS, datque genuflectenti Duci vexillum, cujus in apice est cuspis, Petrus quidem est. Nam & pallium Pontificale gestat; & claves tres genibus ipsius impositæ, vel quasi repositæ in sinu, Divum Petrum denotant, cui dictum est ter a Domino, Pasce: ut & nimbus lucidus, qui circum caput ipsius pictus cernitur.

At is qui scribitur, SCISSIMVS D.N. LEO PP. non est LEO III: quippe cum nec illius ævo, ac ne quidem LEONIS IX. mos fuerit appellari *Dominum* summum Pontificem, sed *Domnum Apostolicum.* In nummis est PAPA dumtaxat. Nec pallium denique, quod ei datur, insigne summi Pontificatus proprium est, sed archiepiscopis commune. Est igitur hic non Leo Papa; sed archiepiscopus, qui a sancto Petro pallium accipit reverenter; quemadmodum e regione ab eodem accipit Dux belli vexillum; ut tamquam miles Ecclesiæ ditionem ejus recipiat a Saracenis.

Nam quæ illius capiti, qui vexillum accipit, legitur superscriptio, ea recens & inepta est: nempe D. N. CARVLO REGI. Cur enimvero non est in recto casu CARLVS, ut LEO? aut vicissim, cur non LEONI scriptum est, ut CARVLO? Nam suum utrique dat insigne, qui sedet: alteri pallium archiepiscopale dextra, alteri sinistra vexillum. Nesciebat deinde pictor imperitus, alium esse in nummis antiquis Karlum regem, cujus unicus nummus exstat; alios ab isto diversos, quorum plurimi in Cimeliis nummi exstant, tum Carolum, tum Carlum, reges Francorum, eosdemque postea Imperatores.

Nummum quidem affert Alemannus, pag. 135. ✠ KARVLVS REX R. .)(. METVLO. Sed fallit, aut fallitur. Nummum ipsum ex argento habemus, & pinxere alii, in quo scriptum est; CARLVS REX FR. .)(. METVLLO. Nec Rex Romanorum eo ævo ullus fuit. In acrostichide, quæ dicitur esse epistola Hadriani Papæ ad Carolum Magnum regem, & in antiquis exemplaribus ejus Codici Canonum præfigitur, legitur similiter, DOMINO EXCEL, FILIO, CARVLO MAGNO REGI HADRIANVS PAPA. Sed fetus is est sæculi cum citissime decimi quarti.

Denique illa tabella manifeste significat, uno eodemque tempore pallium uni, quo vexillum alteri, datum fuisse: id quod de Leone tertio & Carolo Magno, præsertim cum Rex tantum hic esset, dici non potest. Nec Carolus Magnus is fuit, quem fecisse regem vel exercitus ducem, aut Divus Petrus, aut summus Pontifex dici vere possit. Princeps vir ille quidem, qui vexillum hic accipit, pileo tegitur tantum, qui Comitem vel Ducem denotet; non corona, quæ Regem, vel diademate cum gemmis. Non est ergo Carolus Rex; sed (ut quidem conjicimus) Rogerius I. Comes, qui pater Rogerii II. Siciliæ regis primi. Is bello præficitur a B. Petro, hoc est, a summo Pontifice Petri successore, ut pulsis Saracenis Archiepiscopum Panormi constituat.

Huic picturæ subjecta veluti basis est, in qua scrip-

ſcripſit aliquis imperitus & mendax, cum affectatione putida vetuſtatis ac barbarici, ut apud Ciampinum legitur:

BEATE PETRVS DONA
VITĀ LEONI PP E BICTO
RIĀ CARVLO REGI DONA.

Illa penicillo ducta linea ſuper litteram A, ut idem valeat ac ſyllaba AM, recentioris eſt ævi. Affectata rurſum barbaries eſt in voce BICTORIA ſpro *Victoria*: quod eſt ab ore Romano prorſus abhorrens; ac ne ſemel quidem occurrit in nummis antiquis, qui ſunt cum Victoriæ nomine innumeri.

Denique non eſt Catholica conſuetudo, ut ſanctos ſic oremus, Beate Petre, dona vitam; vel, dona victoriam: nam Domini eſt ſalus & victoria. Sed, Sancte Petre, ora pro nobis, ut Deus vitam det & victoriam.

Addita eſt apud Ciampinum in veſte ſedentis S. Petri, ad crus dextrum, littera majuſcula L: ad ſiniſtram vero ternarii numeri Arabica nota 3. ne quis dubitaret, quin Leo tertius hic eſſet depictus. Sed quis ignorat, non ante ſæculum XIII. deſinens, aut iniens XIV. in uſu fuiſſe has cifras Arabicas apud Europæos?

E regione hujus tabellæ, tabella eſt ſimilis altera, in dextro latere Arcus ſive Triclinii illius, ut vocant. Hanc ſeparatim exhibet Papebrochius, loco citato, pag. 581. Sedet in ſede ſublimi Chriſtus Dominus, ut Crux retro depicta demonſtrat: dextra tenet claves, quas ſancto Leoni Papæ IX. genu flectenti tradit. Sanctum enim indicat nimbus lucidus capiti circumductus: & idem in nummo argenteo ſæculi XIV. quem habemus, S. LEO ſcribitur. Chriſtus ſiniſtra vexillum, cujus in apice crux eſt, tradit Duci genuflectenti, cui corona Ducalis in capite eſt. Significat hæc tabella, Chriſtum Dominum ratam habuiſſe Conſtitutionem S. Leonis Papæ IX. qua poteſtate Ducem Apuliæ Robertum Guiſcardum inſtituit, contra hoſtes Crucis Chriſti. Nomen Pontificis, inquit Alemannus, deſideratur. Non inveniebat ſcilicet is, qui nomina ſcripſit in tabella adverſa, ſive ſiniſtra, cur hic aliud, aut cur idem Pontificis nomen apponeret. Id vero argumento eſt, recentem illam falſamque ſcripturam eſſe, quæ in latere ſiniſtro eſt. In dextro tantummodo capiti principis ſuperſcripſit imperitus & mendax aliquis, R. COSTANTINVS: quod eſt inepte ſcriptum, ad ſimulandam vetuſtatem, pro *Conſtantinus*; præterquam quod ineptiſſime dicitur REX CONSTANTINVS: neque enim Imperatores Romani fuere Reges.

Huic dextræ picturæ ſubeſt, æque ut alteri, perſimilis omnino baſis, ſed ea adbuc vacua ſine ulla inſcriptione hoc modo:

quoniam non invenit prioris fraudis artifex, quid in iſta ſimiliter ſcriberet, aut non eſt auſus, aut ei fortaſſis non licuit. Affectata demum etiam in abſide hujus Arcus Leoniani, ut vocant, (& recte fortaſſis, ſi ob Leonem IX. cujus ibi effigies eſt:) barbaries eſt manifeſta, a qua vehementer os Romanum abhorret: ut cum BONE BOLVNTATIS, pro *bonæ voluntatis*; & VAPTIZANTES, pro *baptizantes*, & VOVISCVM, pro *vobiſcum*, ibi legitur: quæ ſunt indicia totidem hominis mendacis, qui fallere legentes voluerit exiſtimatione vetuſtatis.

Si nummis antiquis, ac proinde ſi ſolis vetuſtatis veris teſtibus creditur, non magis ullus ex Carolis hujus ætatis Romam, quam ego, vidit: quamvis centum Chronica, Diplomata mille, Annaleſve plurimi, iter illud, & geminum quidem, & Romæ geſta ab eo, Capuæ, Beneventi, & alibi, deſcribant vel commemorent.

De nomine & rebus geſtis
CAROLI MAGNI.

QUid quod ipſum Caroli Magni cognomen vix agnitum fuiſſe arbitramur ante ſcriptos annales a fabulatoribus ſæculo XIV. fere medio? Nam Petrum Sabaudiæ Comitem, qui obiit anno 1268. dictum fuiſſe *le Petit Charlemagne*, ex Chronica tantum hiſtoria, ſed fabulis referta, ſcitur; quam ſciptam eſſe aiunt anno 1391.

Fabuloſorum annalium conditores, cum nummos veteres tantummodo haberent præteritorum temporum teſtes; & in his Carolos duos invenirent, & Carlum, & Carulum; Carolum illum, qui vetuſtior viſus eſt, Magnum cognominavere; non alia certe ex cauſa, quam qua quoslibet alios viros inſignes, qui primi fuere ſui nominis; nec alios fere, præter iſtos, Magnos appellarunt. Sic enim cognominavere Herodem Magnum, Conſtantinum Magnum, Valentinianum Magnum, Theodoſium Magnum, Juſtinianum Magnum: in Gallia, Clodoveum Magnum, Clotarium Magnum, Ludovicum Magnum, qui vulgo Pius, & Hugonem Magnum: in Germania, Ottonem Magnum: in Anglia, Guillelmum Magnum, id eſt, Conqueſtorem: (ſic enim refert Ordericus Vitalis, pag. 603. ſed falſus teſtis:) inter ſummos Pontifices, Leonem Magnum, Gregorium Magnum, Honorium Magnum; & ceteros. Et Carolum tamen illum, quem Magnum fecere, nummi ipſius nomine inſcripti docent, ut vidimus, extra Lugdunenſem primam provinciam omnino non regnaſſe.

Si exſtitere σύγχρονοι, ut creduntur, ſive æquales illius, ſcriptores rerum geſtarum Caroli Magni, Eginhardus, Monachus Engoliſmenſis, alius Auctor incertus, Monachus San-Gallenſis, Poëta Saxonicus, Annalium multi ſcriptores, nomen ſuum prodere minime auſi, qui continentur tomo 2. ſcriptorum Hiſtoriæ Francorum; quomodo potuit poſt annos ferme trecentos is qui Gotfridus Viterbienſis dici voluit, in Chronico, parte XVII. peregrinationem Caroli Hieroſolymitanam per Conſtantinopolim, & in reditu per Siciliam, Calabriam, Apuliamque deſcribere, ſub finem ſæculi duodecimi; cujus peregrinationis nulla mentio apud illos exſtat? Quomodo potuit Innocentius III. libro IV. Myſteriorum Evangelicæ legis, cap. XXIX. eam pro vera & comperta habere, ſub finem ſæculi ejuſdem duodecimi? Quomodo potuit, qui obiiſſe creditur anno 1321. & illud

lud

lud iter expeditionem appellare Hierosolymitanam, & *recuperatam* dicere a Carolo jam Imperatore Terram sanctam Marinus Sanutus, libro III. parte III. cap. VI. & VII? Sed ut non sunt mendaces inter se semper consentientes, videtur iste reditum Caroli descripsisse per Constantinopolim & Germaniam, cap. VII. Ut ut est, quomodo potuit illud iter fingi a tot & talibus viris, si præcesserunt tot scriptores rerum gestarum a Carolo Magno, qui nullum de eo itinere verbum fecerunt? Quis non verisimillimom deinde putet esse, posterius scripsisse eos, qui priores existimantur; & expeditionem Hierosolymitanam, quoniam incredibilis videretur, haud minore fabulositate in Saxonicam commutasse? Sunt ergo scripta illa sæculi, ut citissime, decimi quarti? hoc est, post Sanutum, qui decessisse creditur, ut diximus, anno 1321. Scripta sunt illa, inquam, monumenta posterius, æque atque illa Adnotatio Mosis Maiemonidæ, quam is in calce Pentateuchi Hebraici adjecit, quamque describit Bartoloccius, tomo 2. pag. 800. captam fuisse a Carolo Magno, מלך קרלו יר Hierosolymam.

* Carolum Magnum fuisse unctum regem coronatumque Novioduni, *Noyon*, Noviodunenses prædicant. Vide librum inscriptum, *Histoire de l'Eglise de Noyon*, tomo 2. pag. 601. At primum e regibus Christianis Philippum I. Regem Francorum sacro perunctum chrismate fuisse, nummi ipsius haud obscure docent, ut suo loco dicemus. Nec magis ungi reges, vel Imperatores, quos Senatus Populusque Romanus, aut prima Lugdunensis provincia crearet, ut diximus, mos prius fuit, quam nunc unguntur Duces Exercituum, aut Provinciarum Gubernatores a Rege constituti.

* Fabula de Carolo Martello, & nepote ejus Carolo Magno, certe conficta est post coronationem Caroli Martelli regis Hungariæ, qui filius fuit Caroli regis Siciliæ, cognomento Magni, fratris S. Ludovici regis. Inde sunt accepta ea cognomina, & in sæculum octavum translata: ac proinde ficta utraque illa fabula post annum 1290. quo Martellus coronatus Hungariæ rex fuit.

Avum ex nepote fabulatores finxere, ex avo nepotem. Andoque, in historia Gallica Languedocii, libro VIII. pag. 217. *Il est malaisé de démesler l'histoire d'avec la fable. Ce nom de Charles fils de Pepin a esté si grand, qu'on a composé de lui quantité de Romans, qui embrouillent sa vie. Dans les archives mesmes de quelques Abbayies de la Province, on trouve des manuscrits, qui le font à son retour d'Espagne entrer dans le Languedoc avec son armée. . . . Le siege de Narbonne y est décrit au long* &c. Tot agnoscit esse confictas de Carolo fabulas, ut vix a falsis vera secerni, si qua sint, possint.

Ex historia Anglicana Matthæi Parisii scriptoris mendacissimi, anno 1246. pag. 628. transiit in Thesaurum Regiarum Chartarum scriptum insanum in quo dicitur, *sub Carolo Magno & aliis regnum Franciæ ad fidem Catholicam esse conversum.* Quem locum describens Abbas Fleury, tomo 17. pag. 355. inscitiam culpat illius, qui hoc scriptum condidit: qui quod de Saxonibus aliisque Germanis est alibi proditum, ad Francos transtulerit. *On voit ici l'ignorance de celui qui composa cet Acte, d'attribuer à Charlemagne l'établissement du Christianisme en France, & y appliquer les guerres qu'il fit contre les Saxons, & les autres infidelles de Germanie.* At æque fabulosa Saxonica ipsa expeditio est, quam Francorum per Carolum Magnum ad Christi fidem conversio est; cum ficta haud dubie ista sit ob nummos alterius Caroli inscriptos, XPISTIANA RELIGIO: Saxonica vero expeditio nonnisi mendacis alicujus scriptoris testimonio nititur, nummis reclamantibus, qui sunt omnes Augustoduni percussi in prima Lugdunensi, absque ulla Saxonicæ expeditionis mentione.

Charta divisionis Caroli Magni, inquit Heineccius, de sigillis, pag. 106. *inter Carolum, Pipinum, & Ludovicum filios, quæ in Capitularibus Francorum exstat, tomo 1. pag. 439. viris doctissimis suspecta videtur, quidquid ad fidem illi adstruendam afferat Stephanus Baluzius*, tomo 2. pag. pag. 1068. In ea Ludovico Pio tradit Carolus, præter ceteras provincias, *Aquitaniam totam, & Vasconiam, excepto agro Turonico.* At in Aquitania tota & Vasconia nihil juris habuit aut potestatis, ut diximus; nec si haberet, dicere potuit, *excepto agro Turonico*; quippe qui in Aquitanica certe non est. Edidit eam Chartam divisionis etiam Du-Chesnius, tomo 2. pag. 88. quæ *Karolo Magno adscribitur*, inquit, *non certa fide.*

De obitu, tumulo. & cultu Caroli Magni.

INscriptum fuisse refert Eginhardus Caroli Magni tumulo hoc epitaphium; *Sub hoc conditorio situm est corpus Karoli Magni atque orthodoxi Imperatoris, qui regnum Francorum nobiliter ampliavit, & per annos* XLVII. *feliciter rexit. Decessit septuagenarius, anno ab incarnatione Domini* DCCCXIV. *Indictione* VII. V. *Kalend. Februarias.* At idem Eginhartus paucis antea versibus obiisse Carolum sit anno vitæ septuagesimo secundo; & idem rursum in Annalibus, anno septuagesimo primo. Et deinde credimus fuisse Eginhardum Caroli æqualem, cui ætas Caroli tam est incerta? Jam sæpicule diximus, Carolum Aquisgranum numquam vidisse, cum extra primam Lugdunensem non regnarit. Neque ibi igitur vere diem clausit extremum.

Monachus Engolismensis in vita Karoli Magni: *Sepultus est Aquis*, inquit, *in basilica sanctæ Dei genitricis. . . . Corpus ejus aromatizatum est, & in* SEDE AVREA *positum est. . . .* ENSE AVREO *accinctus, Evangelium* AVREA CATENA *ad diadema. . . . Et repleverunt sepulcrum ejus . . . thesauris multis* IN AVRO. . . *super vestimentis Imperialibus* PERA PEREGRINALIS AVREA *posita est, quam Romam portare solitus erat:* SCEPTRVM AVREVM & SCVTVM AVREVM, *quod Leo Papa consecraverat, ante eum posita sunt dependentia.* Mentitur splendide monachus; & Encolismæ, si vere ibi fuit, fingit quod vult de Aquisgrano. Proh! quantum ibi pondus auri fuit, dum in tota Gallia nulla esset moneta aurea! A Pipino certe usque ad tempora Divi Ludovici, hoc est, per annos circiter quingentos, Regum Francorum perraro nummus occurrit aureus. Unicum adhuc Caroli prioris vidimus, Carli unicum, unum Caruli, unicum Ludovici Pii.

Eginhartus similiter falso dicit *supellectilem Caroli* AVRO *atque* ARGENTO *constitisse*, AVREAM VNAM MENSAM *præcipuæ magnitudinis & ponderis*

in primis commemorat. Verum de tota supellectile, quam finxit Monachus Engolismensis, nihil dicit. Certabant inter se plures, qui fabulam de Carolo Magno speciosiorem exhiberet, ut Carolo V. Regi Francorum, opinor, adularentur, qui primus eo nomine in tertia ætate fuit, & regnare cœpit anno 1364. Fausti ominis nomen illud esse in Rege Francorum, sic Principi suadebant.

Litteris a Friderico I. Imp. datis, die 29. Decembris, anni 1164. ex humo elatus dicitur Aquisgrani Carolus; anno autem sequente, die 27. Julii, ac fidelium venerationi fertur expositus, a Paschale III. Antipapa in sanctorum numerum relatus, ut volunt. ON PRE'TEND *qu'il fut alors canonisé par Pascal Antipape*, inquit Moreri, pag. 207. *qui tenoit le parti de Federic contre Alexandre* III. Fingi sic certe oportuit; quoniam intelligeret mendacii artifex, si a legitimo Pontifice Sanctorum numero adscriptus Carolus esset, eum verisimiliter in Kalendario Romanæ Ecclesiæ locum fuisse habiturum, quem nondum invenit. Diploma Friderici I. de elevatione & canonizatione ipsius exstat apud Bollandum, die 28. Januar. pag. 888. Hispanos dicit a Carolo Magno conversos fuisse ad fidem Catholicam, ut & Saxones, aliosque. Major Apostolis ille certe, si Francos, Hispanos, & Saxones, coëgit Christo nomen dare.

At o ingratam Romanam Ecclesiam in Carolum Magnum; quem ipsa ab illo multis provinciis ac ditionibus aucta, donis ac beneficiis cumulata, in sanctorum numerum non retulerit, in Breviarium suum non inseruerit, ac neque in ipsum quidem Martyrologium! Fingi, credo, causam aliquam tanti neglectus oportuit; anteoccupatum illud nimirum negotium fuisse ab Antipapa, ut diximus; cujus Acta rescindere veri Pontifices solent & improbare. Sed cur dilata prior illa consecratio est usque ad annos fere 360. post Caroli obitum? O Romam, inquam iterum, ingratam! scilicet si scriptis mendacibus credimus. Verum reipsa accepere summi Pontifices potestatem eam temporalem, qua nunc potiuntur, ab anno Christi circiter millesimo, non a Carolo aliquo, sed a Senatu Populoque Romano, qui sua jura omnia irrevocabiliter transtulit in summos Pontifices: unde hi etiamnum Imperatorem instituunt, non Germaniæ quidem, sed Romanorum. Quis credat Carolum tot provinciis, urbibus, redditibus, exuisse se & Imperium, Regnumve Francorum, ut Ecclesiam Romanam locupletaret, qui nihil Ecclesiæ Parisiensi contulerit? Neque enim hæc illum inter suos benefactores enumerat. Pro nullo Carolo rege defuncto ante Carolum Pulcrum fit res divina in ea Ecclesia. Hujus mentio ibi in Necrologio est die 1. Februarii, his verbis: *Eodem die obiit Carolus Pulcher, Franciæ & Navarræ Rex.* Quam dissimiles illorum temporum Principibus ii fuere, qui sæculo XIV. vixere, iique sunt, qui nunc vivunt; qui summo ipsi Pontifici, quæ jure antiquo & optimo possidet, si quis appareat occupandi color, statim invadunt? Quod aliqui dixere in Necrologio ibi scriptum esse, *Pro Carolo Imperatore*; falsum est.

Festum Caroli Magni in multis Galliæ, Germaniæ, & Belgii Breviariis celebratur; sed non ex ante sæculum decimum quartum, vel quintumdecimum. In Breviario Parisiensi, aut Missali, numquam fuit. In Academia Parisiensi cœpit (ut aiunt) anno 1166. velut patronus haberi a natione, quæ olim Anglica, postea dicta est Germanica: & ab eadem festum ipsius celebratum est, sed nonnisi post annum 1480. cum edictum tulisset ea de re Ludovicus XI. anno 1475. Neque enim prius ausa fuerat Carolum publice invocare. Natio Anglica dici cœpta non est Germanica Parisiis, nisi post Anglos regno pulsos; nec appellata est Anglica, nisi cum Angli sunt ibi rerum potiti, anno 1420. Cur autem ab Anglica natione potius ibi, quam a Gallica, coli cœptus est? Cur Gallica si Guillelmum Bituricensem Archiepiscopum prætulit? Anno denique 1710. D. de la Berchere, Archiepiscopus Narbonensis, in Ecclesia sua jussit officium recitari de S. Carolo Magno; quod ibi fuerat prius inauditum; & reclamantibus ceteris provinciæ suæ episcopis.

At in Ecclesia Metensi, die 28. Januarii dicitur pro eo Missa quæ est pro defunctis, colore nigro: quod & factum ibi est adhuc hoc anno 1718. At non certe ex ante sæculum XV. quo sunt confictæ Chartæ donationum ejusdem Caroli nomine Ecclesiæ Metensi, descriptæ vel commemoratæ a D. Meurisse, in historia Episcoporum Metensium, pag. 179. datæ Carisiaci, anno 776. & Theodonis villæ, anno 783. hoc initio: *Carolus gratia Dei Rex Francorum & Longobardorum, ac Patricius Romanorum.* Quibus in omnibus quot sint mendacia, intelligentes viri ex antedictis statim agnoscent.

In Ecclesia Noviomensi, *Noyon*, obitus Caroli Magni celebratur die 16. Septembris: & in Necrologio ibi scribitur: *Pro anniversario suo. Et debent duo Canonici tenere Chorum ad Missam in cappis sericis: & debet fieri commendatio pro defunctis eodem die.* Testis quidem est D. Le Vasseur, Decanus & Canonicus Noviomensis, *Hist. de Noyon.* pag. 604. & 605. sed magno errore Cleri illius; cui nunc latet, quod decessoribus certe non latuit; Carolum istum, pro quo res divina ibi fit eo die, non eum esse, quem Carolum Magnum appellamus; sed Carolum V. sive Sapientem, Francorum Regem, qui die illo ipso 16. Septembris obiit, anno 1380. Hic ille est, quem plerique post obitum Magni cognomine donarunt; nec immerito: quippe qui & bellica virtute & sapientia, & (quod præcipuum est) sanctitate vitæ vere Magnus esset. Picta cernitur in eadem Ecclesia imago Caroli M. gestantis dextra Ecclesiam cum turribus, orbem sinistra. Sed est ea pictura sæculi XV. nato jam errore in ea civitate, Carolum, pro quo preces funderent, ob dona plurima ei Ecclesiæ ab eo donata, Carolum Magnum esse: & cum nondum quidquam audissent Noviomenses, sicut nec Metenses, de canonizatione facta (ut volunt) ab Antipapa. Turres quoque ad Ecclesiarum fores nullæ fuere ante sæculum XIII. Itaque eo quoque indicio recens illa pictura est.

Apud Rymer, tomo I. pag. 622. & 623. ad annum 1257. exstat *Littera Ricardi Regis Romanorum, de successione & solemni coronatione sua*, IN SEDE MAGNI CAROLI, *data Aquisgrani*. At hanc esse fictam & supposititiam, stilus ipse regia majestate indignus, legentibus statim palam facit.

Si fuit aliquando Aquisgrani Carolus Magnus, aut Ludovicus Pius; si condidit Carolus Aquisgranum, ut ferunt Annales; & Ecclesiam, sive basilicam, ut loquitur Eginhardus; sive Capellam simul ibi magnifico opere suis impensis exstruxit, ex qua nomen urbi, *Aix la Chapelle*: si proterea est ibi sepultus: cur cum tot civitates (ut creditur) Karli vel Karoli honori nummos euderint quamplurimos, nullus Aquisgrani inscriptus legitur? O ingratam certe immemoremque insignium erga se Caroli meritorum Aquisgranensem illa ætate civitatem & Ecclesiam! *Templum Eduæ Munificentissime Posuit Votum Solvens Carlus Rex*: id Augustodunenses in nummate a se cuso prædicant: Aquisgranenses silent.

In manuscripto codice 8356. Bibliothecæ Regiæ, ita legitur, uti edidit D. Abbas de Choisy, in historia Caroli V. Regis Francorum: *L'Inventoire general du Roi Charles le Quint, fait le 21. jour de Janvier, l'an 1379. (hoc est, 1380.) Pag. 8. La coupe de* CHARLEMAGNE *enrichie de saphirs, pesant cinq marcs cinq onces & demie d'or. Pag. 7. Item une image d'or de N. Seigneur Jesus-Christ, qui est accompagnée de S. Denys, de* S. CHARLES, *de S. Louis Roi de France, & de S. Loüis de Marseille.*

feille. Pag. 11. *La coupe de S. Loüis . . . d'or. La coupe du Roi Dagobert. . . . d'or.* Manuscriptus odex ille non eſt inſtrumentum primigenium & authenticum; ſed opus alicujus mendacis ex improba factione; qui & Dagobertum credi voluit & Carolum Magnum toti Galliæ imperaſſe, eiſque ſucceſſiſſe Carolum Sapientem.

Origo & ſeries
REGUM FRANCORUM
in tertia ſtirpe,
ſecundum hiſtoricos ſcriptores.

Robertus Fortis,
Marchio, Dux creatus
anno 861.

Odo rex. | Robertus rex.

Robertus rex. → Hugo Magnus, Comes Pariſienſis.

Hugo Magnus → Hugo Capetus, Rex ab anno 987. die 3. Julii. Obiit anno 996. | Otho, Dux Burgundiæ: ex fragmento hiſtoriæ Franciæ, tomo IV. pag. 343.

Hugo Capetus → Robertus Rex, in conſortium regni adſcitus a patre, die 1. Januarii, anni 988. | Sorores tres.

Robertus Rex → Hugo, coronatus a patre, anno 1017. vel 1019. Obiit anno 1026. | Henricus I. Rex coronatus a patre, anno 1027. Obiit an. 1060. Pater, ut vulgo creditur, Philippi I. de quo poſtea dicetur. | Robertus Dux Burgundiæ: ſecundum quoſdam major natu quam Henricus. | Odo. | Sorores duæ.

Robertus Dux Burgundiæ → Henricus.

Henricus → Henricus rex Luſitaniæ.

Robertus Fortis a Sigeberto commemoratur in Chronico, anno 866. Fictum aio hunc eſſe, quem nonniſi a mendacibus video commendari. *Fortis* ei cognomen dedere, uti dare conſueverunt viris principibus, ſive quos fingerent, ſive quorum nullæ res eſſent ſcriptis commendatæ; ætas autem eſſet tranſacta ante annos ſaltem centum quinquaginta, quam ipſi fictos annales ſcriberent.

De Odone rege diximus in ſecunda ætate, & de Roberto rege, quem Pariſiorum Comitem primo facit deinde & Regem, Rodulphus Glaber, libro 1. hiſtoriarum, cap. 2. ſed *cujus genus aït idcirco ſe non adnotare, quia valde in ante reperitur obſcurum.* Potuitne ſæculo vix medio undecimo, quo ſcripſiſſe ſe Glaber credi voluit, obſcurum eſſe genus Regis, qui vix ante annos CXX. obiiſſet? Potuitne vel uni homini latere, quis illius Regis avus, quis proavus fuiſſet? Et tamen ultra Robertum Fortem, hujus Roberti patrem hiſtorici non progrediuntur. Scribebant ii ſcilicet ſæculo XIV. ſatis idcirco viſum eſt illis uſque ad nomen ſeculum exortum tertiæ Regum ſtirpis, hoc eſt, ad ſextum ante ſe ſæculum promovere.

Hujus Roberti filius dicitur fuiſſe *Hugo Dux Francorum cognomento Magnus*, ibidem, cap. 2. nimirum ut a Roberto Forti per patrem avo cognominem ducere genus exiſtimetur. Unde ei igitur nomen Hugonis? Hunc Pariſienſem Ducem idem Glaber appellat, libro 2. cap. 1.

Hugo Capetus vulgo dictus, Hugo Magnus etiam Hugoni Magni F. appellatur in vetuſto codice, apud DuCheſnium, tomo IV. pag. 145. Ibi rex creatus fuiſſe dicitur anno DCCCCXC. Indictione III. cum alii omnes aſſignent annum 987. *Senex* ibi dicitur: ab alio ſcriptore, pag. 147. *pro ſuæ juventutis elegantia ac liberalitate Hugo Magnus cognominatus.* In ſigillo, quod Mabillonius delineavit, pag. 421. ſed falſo, ſenex barbatus eſt annorum amplius LX.

Robertum ab Hugone Capeto patre in ſocietatem regni fuiſſe ſtatim fere adſcitum, referunt quidem Glaber Rodulfus, & alia monumenta, hoc eſt, Privilegia Monaſteriorum, ſed omnia ſæculo XIV. ficta. De hac coronatione filiorum regum in reges, vivis volentibuſque parentibus, nihil habet omnino Sigebertus. Quin immo, falſam eam eſſe confictamque ab aliis poſt Chronicon ab ipſo compoſitum, ſimplex ejus oratio in ſucceſſione Regum, anniſque ſingulorum principatus aſſignandis fere perſuadet. Fictæ ſunt autem illæ filiorum coronationes vivis parentibus eo conſilio, ut credatur Robertus Hugonis, Roberti Henricus, Philippus Henrici filius fuiſſe.

Robertum Roberti filium majorem natu fuiſſe quam Henricum, quidam contendunt apud San-Marthanos fratres, tomo 2. pag. 684. ut & Albericus Trium-Fontium. Fictum eum eſſe verius arbitramur, ut poſtea dicemus. Quamvis eum e-

lige-

ligerentur reges, potuerit junior eligi præ fratre natu majore.

Hujus Roberti nepotem Henricum finxere, quem primum Lusitaniæ regem facerent: quoniam nisi Henricus diceretur, vel Robertus, e gente regia Francorum regum, Burgundionumque ducum priorum, prodiisse Lusitaniæ reges, quod credi volebant hujus fabulæ artifices Burgundiones, non appareret.

Superest e liberis masculis Roberti regis Odo; pro quo Hugonem ponit, Aimoinus, libro v. de Gestis Franc. cap. XLVIII. *Anno* 1031. *Incarnationis Dominicæ, obiit Robertus Rex, qui dum viveret in sæculo, genuit tres filios, & unicam filiam: scilicet Henricum, qui postea unctus est in Regem; & Robertum Ducem Burgundum, atque Hugonem Autisiodorensem episcopum: Adelaidem etiam, Rainaldi Comitis Nivernensis uxorem.* At Marianus Autissiodorensis dat etiam Roberto filium Odonem, Henrico natu majorem; sed regno exclusum, *Odo namque*, inquit, *nimis stultus fuerat*. Miræ sunt pugnæ fabulatorum in his genealogiis describendis. Fictum Odonem æque atque Hugonem istum credimus, ut Hugonis filius fuisse Robertus rex credatur, Hugonis alterius nepos, cui patruus fuerit Odo rex: ac propterea ista Roberti, Hugonis & Odonis nomina liberis indiderit. An vero etiam idcirco oportuit Hugones duos a Roberto patre appellari!

Reges Francorum a PHILIPPO I.

Henricus I.

Philippus I. Rex, Coronatus a patre, anno 1059. anno ætatis 7. vel 10.	Robertus, ex Charta San-Dionysiana, &c.	Hugo, Comes Viromanduorum.

Philippus I.:

Ludovicus Grossus, qui & VI. dicitur, Rex post patris obitum, anno 1108. Obut ipse anno 1137.	Carlus, tertium nomen in gente Ludovicæa.	Henricus, sed fictus.	Constantia.

Ludovicus Grossus:

Philippus, vivo patre Rex Coronatus, anno 1129. obut anno 1131. Nomen ei Philippi ab avo.	Constantia uxor Eustachii Blesensis, regis Angliæ, Nomen ei ab amita. Ex Camera Computorum.	Ludovicus Junior, Rex, cognomento Pius, idem Ludovicus VII. dictus. Nomen ei ex patre: quo vivente etiam unctus est rex, anno 1131.	Henricus Archiep. Remensis.	Robertus Drocensis. Petrus Curteniacus. Philippus Archid. Paris. Hugo. Constantia.

Ludovicus VII.:

Philippus II. Augustus dictus, Rex vivo patre coronatus, anno 1179. Nomen ei a proavo. Uxor ei Isabella Hannoniæ.	Sorores quinque.

Philippus II. Augustus:

Ludovicus VIII. Rex post patris obitum, ut ceteri deinceps. Nomen ei ab avo.	Philippus, Comes Bononiensis. Nomen ei a patre.	Carolus Nothus, Thesaurarius S. Martini, postea episcopus Noviomensis. A quibusdam vocatur Petrus Charlot.	Maria.

Robertus Henrici I. F. Philippi frater, in Charta San-Dionysii memoratur, & in Genealogia MS. Andegavensi, & apud Aimoinum Floriacensem, libro IV. Miracul. S. Benedicti. Omnes falsi testes.

Hugo Comes Viromanduorum fictus videtur, ne penitus neglectum spretumve Hugonis nomen existimetur; sed ex eo potius appareat æque Philippum ex Hugone Capeto prodiisse, ac verisimile est Hugonem hunc ex eo oriundum esse, si fuit. Est iste Hugo in Charta S Martini a Campis, anno 1067. ubi dicitur frater regis. Est illa Charta apud Du-Chesne, in historia Domus de Montmorency, inter Probationes, *Preuves*, pag. 22. ab ea formula incipiens, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. . . Anno ab Incarnatione Domini* MLXVII. *Indictione* v. *anno regni Philippi regis* VII. In alia Charta, cujus est simile initium, pag. seq. inter fideles Philippi regis est, *signum Comitis Hugonis*: quem dicunt esse hunc Hugonem: *anno ab Incarnatione Domini* MLXIX. *regnique Philippi regnantis* IX. Cur vero non eumdem locum servat, neque eodem modo scribit ubique; nisi quia si frater fuit, hoc nomen idcirco habuit, quoniam sororem regis duxit uxorem: quo David modo Jonathæ frater fuit? Est & in tomo v. Aonal. Benedict. S. (hoc est, *Signum*) *Hugonis fratris Regis*. Est etiam in privilegio Philippi I. pro abbatia Trenorciensi, *Tournus*, pag. 325. cujus initium similiter est, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. . . signum domni Philippi Francorum Regis. Signum domni Hugonis fratris Regis Francorum. . . Anno incarnati Verbi* MLXXV. *anno vero regni nostri* XVII. Sed falsis testibus nulla fides.

Henricus Ludovici Grossi frater, nulli prorsus historico scriptori est memoratus, præterquam uni Chronico manuscripto San-Dionysiano, ex fabrica sæculi XIV.

Constantia Ludovici Grossi soror, ex Orderico Vitale agnoscitur, pag. 817. Yvone Carnotensi, Sugerio, & similibus. Conjux Boëmundi I. Principis Antiochiæ, Constantia dicta videtur a patre; quemadmodum

modum a Flaviis liberi Constantes, Constantii, & Constantini; ob exspectatam constanter ac diu supremam in ea familia potestatem.

De Carolo Ludovici Grossi F. dicemus inferius.

Henrici Ludovici junioris Regis frater, Bellovacensis primum episcopus, deinde archiepiscopus Remensis, occurrit in historia Bellovacensi, auctore Louveto, pag. 557. sed in instrumento falso: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Ego Henricus Beluacensis episcopus. . . , regnante fratre nostro Ludovico Ludovici filio.* Cetera quæ de eo referuntur apud San-Marthanos, pag. 469. & 470. falsis fictisque nituntur testibus ac testimoniis.

Robertus Comes Drocensis, ab aliis quartus Ludovici Grossi filius, ab aliis, sed æque falso, secundogenitus dicitur: qua de re vide San-Marthanos, pag. 480. & nos ipsos inferius. Vir primariæ nobilitatis fuit, siquidem Comes Drocensis, *Dreux*, in agro Carnotensi, *le payis Chartrain.* Quod si Ludovici Grossi filius in aliquo instrumento sincero appellatur, cujusmodi se nondum mihi ullum obtulit, generum oportet intelligi: fratrem vero Ludovici VII. hoc est, sororis maritum, ut David Jonathæ frater fuit.

Pro domo Curteniaca ex Ludovico Grosso (ut volunt) oriunda, ficta sunt ac recentia instrumenta. Aliquis fortassis ex Curteniacis, unde prodiere aliqui Imperatores Constantinopolitani, Ludovici Grossi filius, hoc est, gener fuit, ut David Saulis, & Joseph Heli. Sed neque hoc ipsum credi absque teste idoneo volumus.

De Philippo Parisiensi archidiacono, Robertus de Monte, qui Continuator Sigeberti dicitur, ad annum 1161. *Mortuus est Philippus frater Ludovici Regis Francorum, Decanus S. Martini Turonis.* At si filius fuit Ludovici Grossi, non potuit nasci nisi post obitum Philippi filii ejus natu majoris, qui obiit anno 1131. Nam in eadem familia non sunt duo filii cognomines, nisi forte hic nothus fuit. Verum valetudinarius tunc erat, ut quidem ferunt Annales, Ludovicus Grossus. Fictus igitur ille Philippus est. De eo dicemus iterum inferius.

Reges Francorum a D. Ludovico.

Ludovicus VIII. cui uxor Blancha, filia Alphonsi Regis Castellæ.

Philippus, obiit vivo patre novennis, anno 1218. Nomen ei ab avo.	S. Ludovicus, IX. Rex, natus anno 1215. nomen ei a patre.	Robertus Comes Artesiæ, natus anno 1217. Nomen ei, ut videtur, a patrino Roberto Comite tunc Drocarum, *Dreux*.	Joannes & Alfonsus.	Carolus Siciliæ Rex, natus anno 1220.	Alfonsus Comes Pictav. Nomen ei ab avo materno.	Joannes. Stephanus. Isabella.

Liberi S. Ludovici:

Ludovicus, natus anno 1243. Obiit anno 1259. Nomen ei ab avo.	Philippus III. Audax, Rex, natus anno 1245. Nomen ei ex proavo.	Joannes Tristanus, Comes Nivern.	Petrus Comes Alenconiensis.	Robertus Comes Claromontis, & Dominus Borbonii. Nomen ei a patruo.	Agnes, uxor Roberti II. Ducis Burgundiæ.

Liberi Joannis Tristani: Ludovicus. Nomen ei ab avo. — Philippus. Nomen ei a patruo.

Liberi Roberti Comitis Claromontis: Ludovicus I. Dux Borbonii, Nomen ei ab avo. — Joannes.

Liberi Philippi III.:

Ludovicus. Nomen ei ab avo.	Philippus IV. Pulcher, rex. Nomen ei a patre. Obiit anno 1314. Uxor Johanna filia regis & regina ipsa Navarræ.	Carolus Comes Valesii, a propatruo rege Siciliæ.	Robertus. Nomen ei a patruo.	Ludovicus Comes Ebroicensis. Nomen ei ab avo.	Sorores duæ.

Filius Caroli Comitis Valesii: Philippus VI. Valesius, Rex, de quo postea. Nomen ei ab avo.

Liberi Philippi IV.:

Ludovicus X. Hutinus, Rex Francorum & Navarræ. Nomen ei a proavo. Obiit anno 1316.	Philippus V. Longus, Rex. Nomen ei a patre. Obiit anno 1322. 2. Januar.	Carolus IV. Pulcher, Rex. Nomen ei a patruo. Obiit anno 1328.	Robertus.	Sorores duæ.

Liberi Ludovici X.:

Joanna regina Navarræ.	Joannes, filius posthumus: vixit dies octo.

Nomen utrique ab avia.

Filius Philippi V.: Ludovicus. Nomen ei a patruo. Philippum vocat Bernardus Guidonis episcopus Lutevensis. Si sic est, nomen ei fuit a patre & avo & proavo.

In hac descriptione apparet perspicue a Philippo I. usque ad Philippum VI. sive Valesium, perpetuum hunc morem fuisse regum Francorum, ut primogenitum quisque suum de patris sui nomine, de suo secundo-

cundogenitum appellaret; ceteros deinde diversis nominibus, pro eo ut diversæ causæ ferrent. Sic & secundogeniti similiter suis liberis semper fere eadem servata regula imposuere nomina. Nisi forte idem esset & parenti nomen & avo. Tunc enim, nedum avi nomen primogenito dabat, suum secundogenito; interdum e converso, primogenito suum, quod & avi fuerat, secundogenito propterea proavi nomen donabat.

Itaque hunc morem arbitramur sancitum in ea familia fuisse, veluti lege constituta, ex quo gens Philipporum cum Ludovicæa gente juncta affinitate est, in aliquo ex majoribus Ludovici Pii Imp. nimirum ut primogeniti in primaria familia alternis vicibus nunc Ludovici dicerentur, nunc Philippi; uti constantissime observatum hic videmus per annos ducentos & sexaginta.

Certe Philippos opinamur a Philippo Pio Imp. a quo propterea Ludovicus Pius & Lotharius Pius illud Pii cognomen habuere, genus trahere; atque adeo tum ex nobilissima, quæ esset in Galliis gente & familia Ludovicorum, non ex Henrico, vel Roberto; tum ex nobilissima similiter e familiis ac gentibus Romanis, Augusta nimirum sive Cæsarea; nam inde Pii cognomen habet Ludovicus; & quidem Cæsarea gente Philipporum, nam & Philippi Pii fuere; & Ludovici propterea, ut hic videmus, gignunt etiam Philippos. Sic nostra quidem opinione, maternum genus ducunt Reges Francorum, & ab Augusto Cæsare, & a Pompeio, ex quo Pii; & ab Anco Marcio rege Romanorum, ex quo Philippi; & Numa Pompilio, ex quo Pompeii genus duxere, præter paternum & Francicum a Ludovicis.

Non igitur Henrici filius, Roberti nepos, Hugonis pronepos fuit Philippus I. ut ferunt historiæ, a Burgundis haud dubie confictæ Joannæ Burgundæ gratia, quæ Philippo Valesio adhuc privato nupserat, anno 1313 cum sit Burgundicum nomen Hugo. Nam si esset res aliter, cur adeo spreta vel odio habita nomina sunt illa tria, ut nullum deinceps primogenito detur, vel secundo genito, sed constanter vel Ludovici nomen vel Philippi; quorum neutrum prius apparet? Unde ille consensus in respuendis trium priorum regum nominibus, & amoliendis, veluti male ominosis, a cervicibus primogeniti saltem cujuslibet ac secundogeniti e domo Regia? Cur Henricus, neglectis patris & avi nominibus, ignotum inauditumque in sua cognatione Philippi nomen primogenito suo daret? Quid proinde verisimilius, quam post tres priores Reges electos, & e Burgundia quidem, ut Hugonis, & Henrici, & Roberti nomina significare videntur, translatum irrevocabiliter in familiam Ludovicorum ac Philipporum regnum esse, in qua a Philippo I. hactenus feliciter perseverat? Sed de eo argumento iterum dicemus inferius.

Instrumenta Chartophylacii Regii, quæ vocantur, *Chartres & Titres du Tresor de France*, nihil habent de primis illis tertiæ stirpis regibus, aut de illa origine Philippi I. ab Hugone, quam refellimus, & quam scriptores tantum suppositii, neque ante sæculum xiv. exorti, commemorant. Philippum ex Philippis, ex Ludovicis Ludovicum genus ducere, idem illis temporibus fuit dixisse, ac nostris temporibus vere & asseverate dicitur, nonnisi ex Borboniis principibus principes oriri Borbonios. Nec vero alia gens sive familia nobilis ulla potest adsignari, præter Regiam hanc, quæ habuerit sæculo undecimo Philippos: Tantum duodecimo id nomen occurrit in Philippo Alsatiæ, Flandriæ Comite.

Ut nunc plerumque ex titulis ditionum familiæ agnoscuntur, & sunt hi tituli vice cognominum in familiis; sic in Regum principumque domibus distinguebantur olim masculi propriis solummodo nominibus; heredes proximi præsertim; ita ut non alia haberent ii nomina, quam quæ essent in sua familia usitata. In regibus Angliæ, exempli gratia, illis temporibus, e dynastia Normannorum, ab anno 1065. Guillelmi sunt, Henrici, Richardi, nullus Philippus, Ludovicus, aut Carolus. In Siciliæ Regibus, Guillelmi, Rogerii, Tancredi. In Castellæ Regibus, ab anno 1020. Ferdinandi, Alfonsi, Sancii. Sunt & in aliis familiis nobilibus propria quædam nomina, primogenitis speciatim adtributa; ut olim in domo Lavallæa, *de Laval*, nomen Guidonis, *Guy*: in aliis alia.

Ludovici VIII. filius tertiogenitus Robertus Artesiæ Comes, hoc nomen habuit fortassis a Roberto II. Comite Drocensi patrino, viro in primis fideli Regibus Francorum, ac præsertim Philippo Augusto. Fuit is Roberti I. Comitis Drocensis filius, quem Ludovici VI. sive Grossi filium fecere. Quam ob causam e regio sanguine fuisse dicitur Robertus II. in epitaphio, quod recitant San-Marthani, tomo 2. pag. 290. 291. in Ecclesia dicta S. Evodii, *S. Yved de Braine*.

Stirpe satus Regum, pius & custodia legum,
Branæ Robertus Comes hic requiescit opertus,
Et jacet Agnetis situs ad vestigia matris.
Obiit MCCXVIII. *die Innocentium.*

Gestat manu florem Lisi, ut satus existimetur ex ea stirpe, ex qua Reges Francorum, qui flores Lisi in suis nummis pinxere. At ex hoc ipso indicio recentem illud esse tumulum apparet, & ut carmen ipsum, sæculi decimi quarti vel quinti. Simile est in eadem Ecclesia epitaphium Roberti III. quod San-Marthani describunt, pag. 495.

Hic jacet illustris Regum de sanguine natus,
Drocarum Branæque Comes Robertus humatus.
Hic in amicitia Theseus fuit, alter in armis
Ajax, consilio pollens fuit alter Ulysses.
Anno MCCXXXIII.

At suspecta merito ea cura est, in annotando sanguine regum, perinde quasi non satis foret illud de patre dixisse, si verum foret. Inde decus accedere ei Ecclesiæ fortassis credidere auctores, si condita ibi regio sanguine nata corpora existimarentur. At epitaphia ea ætate in Galliis scribi summis viris nondum mos fuit. Nullum certe tunc fuit in tumulis Regum. Præterea, cur in posteriore epitaphio annus notatur obitus, dies non notatur? Cur omnis hic viri commendatio est a virtutibus politicis, bellicis, ac civilibus tantum; a fide ac religione nulla? Denique fabula de Thesei amicitia nondum tunc erat nata. Partus est sæculi xiv. tantum.

Ejusdem venæ epitaphiom est Petri Drocensis, qui Dux Britonum, & hujus Roberti frater, obiit anno 1250.

Petrus flos Comitum, Britonum Comes, hic monumentam
Elegit positum juxta monumenta parentum;
Largus, magnanimus, regali stirpe creatus:
In sancta regione Deo famulando moratus:
Vitæ sublatas rediens, jacet hic tumulatus, &c.

Et versus & tumulus ipse fabricæ est sæculi xiv. Alibi certe sepultum eum fuisse alii referunt, teste P. Lobineau, pag. 253. Unde & tumulum ipsius ex ære & epitaphium haud temere suspicamur esse opus sæculi xiv. jam adulti. Sæculo xiii. epitaphia versibus scripta aut nulla fuere, aut rara.

Reges

Reges Francorum a Philippo Valesio.

Carolus Comes Valesii, Philippi Audacis F. de quo supra. Obiit anno 1325.

Philippus VI. Rex, Valesius: anno 1328. Obiit anno 1350. Nomen habet ab avo.

Carolus Comes Alencon. Nomen habet a patre

Carolus II. Comes Alencon. Nomen habet a patre & avo.

Joannes, puer obiit.

Ludovicus Comes Carnotensis. Nomen habet a proavo.

Sorores novem.

Joannes Rex: natus anno circiter 1314. Nomen habet a matre Joanna Burgunda, ob spem hereditatis. obiit anno 1364.

Ludovicus. Johannes. Utrumque infantem obiisse non satis certo testimonio traditur. Vide San-Marthanos, tomo 1. pag. 597.

Philippus Dux Aurelianensis, natus anno 1336. Nomen ei a patre.

Sorores duæ.

Carolus V. Sapiens, Rex, natus anno 1337. obiit anno 1380. Nomen habet a proavo, qui caput stirpis hujus.

Ludovicus Dux Andegavensis, Rex Siciliæ. Nomen ei ab atavo, D. Ludovico, cujus nepos Carolus Valesius, caput stirpis hujus regiæ fuit.

Joannes Dux Bituricensis. Nomen ei a patre,

Carolus: Nomen ei a patruo rege.

Philippus Dux Burgundiæ. Nomen ei a patruo, & ab avo.

Joannes. Nomen ei a patre.

Sorores sex.

Carolus VI. Rex. Nomen ei a patre, vel a susceptore, Carolo de Montmorency.

Ludovicus Dux Aurelianensis. Nomen ei a patruo.

Sorores sex.

Carolus VII. Rex. Nomen ei a patre & avo.

Ludovicus XI. Nomen ei a propatruo.

Carolus VIII. Rex. Nomen ei ab avo, & a Carolo Borbonio patrino, Arch. Lugdun quem Ludovicus XI. plurimum diligebat.

Carolus Aurelianensis. Nomen ei a patruo rege, & ab avo.

Ludovicus XII. Rex. Nomen ei ab avo.

Joannes Comes Encolismensis.

Carolus Comes Encolismensis. Nomen ei a patruo.

Franciscus I. Rex. Nomen ei a Francisco Rupisucaldi patrino suo.

Franciscus Delphinus, de patris nomine.

Henricus II. Rex; Nomen ei ab Henrico Angliæ rege, patrino suo.

Carolus. Nomen ei ab avo.

Franciscus II. Rex, de avi sui nomine.

Ludovicus, de nomine atavi, a quo stirps Aurelianensis.

Carolus IX. Rex, de patrui nomine.

Henricus III. Rex: qui cum electus est Rex Poloniæ, vocabatur Eduardus Alexander, ab Eduardo Angliæ rege, patrino suo, sed cum Franciæ regnum suscepit, matris hortatu, sppellari voluit Henricus, de patris nomine.

Franciscus, Dux Alenconiensis, de avi sui nomine, sed post obitum primogeniti.

Ludovici nomen, quod unum fuit olim nobilissimæ gentis Francorum proprium, ex qua reges prodierunt, restitutum postea est Ludovico XIII. a patrino suo Paulo V. summo Pontifice, in memoriam S. Ludovici, ex quo rege postremo gens Borbonia traxit ortum.

Henricus Magnus: ab avo materno
rege Navarræ nomen accepit.

Ludovicus XIV. Magnus, Rex.	Philippus, Dux Aurelian.
Ludovicus Delphinus.	Philippus, Dux Aurelian.

Ludovicus Dux Burgundiæ.	Philippus Rex Hispan.	Carolus Dux Bituric.

Ludovicus XV. Rex.

Sic demum ævo nostro restituta vidimus, in Domo Regia, tria præcipua Augustæ familiæ nomina; Ludovici, Philippi, & Caroli: quamquam in tam longa serie regum raro alia, quam tria ista, apparent. Nullus Hugo, aut Robertus; ac ne Henricus quidem, nisi alter ex rege externo patrino, alter ex avo materno rege.

Unde illa autem Ludovici & Philippi nomina irrepsere in Domum Regiam, nisi ea ex nova Philippi I. familia fuere, quæ alternis vicibus primogenito suo vel Philippi nomen daret, vel Ludovici, & cui se regendos Franci in hac parte Galliæ se irrevocabiliter dedidissent?

Ut hypothesis impiæ conditores suaderent, in nobilissima gente Francorum, sive in Gallia universa, non alios fuisse de religione sensus, quam quos ipsi haberent; Galliam universam Clodoveum sæculo fere sexto ineunte obtinuisse finxerunt: & Concilia deinde & hæreses & Ecclesiasticam historiam condidere; quibus testimoniis suam impietatem stabilirent. Sed cum Hugonis regis initia negare non auderent fuisse tenuia; fingi oportuit Galliam universam, quæ unius olim imperio paruisset, laceratam deinde fuisse in multas partes; fictis ad historiam amplificandam bellis domesticis, usque ad ea tempora, quæ quisque posset recolere animo ex traditione majorum; cum nulli exstarent libri de rebus uspiam locorum gestis: hoc est, usque ad ducentos quinquaginta circiter ante exortum impiæ factionis annos. Neque enim quid ante annos totidem gestum sit in Gallia scire ipsi possemus, nisi e libris, qui nunc omnium manibus gestantur, memoriæ subsidium accederet.

Ergo ut causa afferretur, cur perexiguis limitibus, hoc est, ea regione, quæ tunc Insula Franciæ vocabatur, Hugonis regis ditio circumscriberetur; finxere illi historiæ Francorum artifices, ut jam subindicavimus, per Galliam universam, spreta regia majestate, rebellasse Comites & Barones, suam sibi quemque arripuisse regni portionem: ex Monarchia factam esse Anarchiam: leges priores tum Romanas tum Gallicas oblivioni datas esse, libros ipsos fuisse deperditos. Et has fabulas describunt recentes historici. Sic D. de la Mare, in Tractatu Gallico. *De la Police*, quem edidit anno 1705. pag. 29. *Les grandes revolutions. . . . Tout cela arriva en France, sur la fin de la seconde branche de nos Rois. Les courses frequentes des Normans jusques au cœur du Royaume, avec de puissantes armées; les factions & les guerres civiles, qui troublaient l'Estat; la foiblesse d'une partie de ces Princes; & l'extrême negligence des autres, avoient jetté la France dans une espece d'*ANARCHIE, *& une* CONFUSION UNIVERSELLE. *Il étoit impossible, qu'un si grand desordre ne fist beaucoup souffrir les loix. Et en effet ce fut en ce tems que commença* LE SILENCE, *qui ne fut interrompu que* TROIS SIECLES APRE'S. *Le* CODE THEODOSIEN, *qui contenoit les* LOIX ROMAINES, QUE L'ON AVOIT SUIVI JUSQUES ALORS, CESSA D'ESTRE ETUDIE': *&* LES LIVRES MESMES EN FURENT PERDUS. *Les* CAPITULAIRES DE NOS ROIS *finissent à Charles le Simple, l'an 921. Depuis ce tems, ces Princes non seulement cesserent de faire de nouvelles loix, & leurs peuples d'en suivre aucune, mais celles de leurs predecesseurs* TOMBERENT DANS UN TOTAL OUBLI. . . . . *Les Ducs & les Comtes, Gouverneurs & Magistrats des grandes Provinces & des Villes principales du Royaume, avoient fait plusieurs tentatives, pour s'en perpetuer la proprieté dans leurs familles. . . Charlemagne les avoit remis dans leur devoir. . . . . Mais enfin ces nouveaux troubles arrivez en France, & une espece d'interregne de quelques années, leur ayant encore presenté une occasion favorable de faire reüssir leur dessein, ils ne la manquerent pas. Chacun d'eux* PAR UN SOULEVEMENT GENERAL *se rendit Maistre de sa Province, & s'y cantonna.*

Ficta hæc omnia sunt & incredibilia. Nam quid humanam magis fidem excedit, quam in id conspirasse omnes provincias ac civitates, primum quidem, ut alios haberent dominos, qui regia potestate rem gererent, quam Regem? aut præfectos omnes omnino provinciis urbibusque regendis a Rege, perjuros fuisse, & latrones, & Regiæ rebelles majestati? Deinde leges priores, tam Romanas, quam Regum Francorum, unanimi populorum consensu, ubique esse repudiatas; immo neglectas, spretas, ac penitus deperditas, nullas deinceps fuisse conditas, nisi post annos fere trecentos, hoc est, usque ad tempora Philippi Pulcri: exceptis quibusdam Consuetudinibus, quas nulla tunc vellet civitas, nulla provincia, scripto exarari? Verum ita scilicet credi cogit historia, quæ libris scriptis continetur. Nam si vel leges Romanæ, sive Codex Theodosianus & Justinianeus, vel Capitularia Regum Francorum essent in usu sæculo undecimo ac duodecimo; cur non etiam decimo tertio? quo tamen constat fuisse ea omnia in judiciis apud Gallos sive Francos prorsus inaudita? Propterea fingi a veteribus falsariis oportuit ea fuisse neglecta ac deperdita; sed postea sæculo quarto decimo, quo fuere reipsa condita, non recens ficta fuisse, sed detecta & recuperata. Si regnum igitur Francorum prius hereditarium fuit, cur tam exiguum sub Hugone? Fingi *universalem* in regno *confusionem* ac *rebellionem* oportuit; *anarchiam*, *interregnum*; occupatas a Comitibus & Gubernatoribus civitates ac provincias. At non ita profecto se res habuit: sed aliquanto post Odonem & Robertum intervallo, Hugo ex gente primaria primæ Lugdunensis sive Burgundiæ, ex quo & illi duo prius, creatus est Dux primum in Lugdunensi quarta ex parte, nempe ubi Parisii & Senones sunt; deinde & Rex salutatus. Fuere postea pari titulo donati a civitatibus, Robertus & Henricus, sed ille Parisiis, iste in Burgundia. Mox fastidientibus civitatibus reges, quibus se tutandas pro arbitrio ac sponte commiserant, singulæ suis se tutatæ sunt viribus opibusque, usque ad Philippum I. qui apud Aurelianos Rex primum est salutatus. Id nummi sequentes docent.

Num-

Nummi Regum Francorum ab Hugone usque ad Philippum I.

NUmmi hi tres sunt delineati a Le Blanc, pag. 156. Primus est ex argento mixto, Hugonis Ducis: alii duo ex argento puro, ejusdem Hugonis jam Regis.

Tab. XVII. 1. HVGO, litteris innexis, sive in monogrammate: in circuitu vero, GRATIA DI (Dei) DVX. .)(. PARISII CIVITA. cum gemina cruce. Hugonem unum Ducem Francorum nummus iste exhibet: at fictus alter est, quem patrem fuisse istius, eumdemque constitutum Ducem Francorum a Ludovico Transmarino rege, ex scriptoribus historicis quidam prodidere. Nec potest esse hic nummus Hugonis illius, quem ad augendum numerum Burgundionum Principum in regno Francorum fictum putamus. Nam quo exemplo, quo jure Dux Francorum aliquis a Rege creatus, monetam publicam suo nomine, superstite ipso Rege, inscriberet? Præsertim cum in confesso sit, nullos exstare nummos, sive Caroli Martelli, sive patris ipsius Pipini, qui tamen ambo (si credimus) Principes Francorum fuere; & Carolus quidem solus sine rege per annos septem; sub regibus prius, per annos viginti.

Ibid. 2. HVGO FRA. in medio, REX: *Francorum Rex.* .)(. Crux. PARISI CIV. Ibidem, n. 2.

Ibid. 3. HVGO RE. *Rex.* .)(. PARISII CIVITAS. Ibidem, n. 3.

Augustinus Triumphus, ut appellant, quem sub annum 1320. floruisse ponunt, in libro De potestate Eccles. parte 2. quæst. 3. art. 4. dicit: *Deficiente gente Caroli, Hugo* DVX *Aurelianensis regnum Franciæ sibi usurpavit occisis illis & exstirpatis, qui erant de semine regio & de genere imperiali. Unde de dicto Hugone* (UT PONITUR) *descenderunt omnes reges Franciæ usque ad ista tempora.* Quot verba, tot sunt mendacia: quantumvis suffragatorem iste habeat Sigebertum, qui Hugonem regni usurpatorem vocat. Nec propterea verior, quia Hugoni æquior, auctor vitæ S. Judoci apud Du Chesnium, tomo IV. fol. 144. ubi ille: *Hugo* DUX *Francorum*, inquit, INVITUS *suscepit regnum.*

ROBERTUS REX.

Tab. XVIII.

ROBERT REX F. *Francorum.* .)(. A & ω: quæ sunt Christi cognomina in Apocalypsi, cap. 1. 8. *Ego sum Alpha & Omega.* In ambitu, PARISII CIVITAS. *Rex Francorum* iste, quo sensu & Hugo, scribitur; hoc est, populorum, qui Romano numquam imperio fuere subjecti.

HENRICUS REX.

Tab. XVIII.

1. HAINRICVS REX. In medio, A & ω *Alpha & Omega*, qui Christus est, ut diximus. .)(. PAISIVS CIVITAS: pro PARISIVS, ut putat Le Blanc, pag. 156. n. 6. ubi argenteus nummus iste pingitur; Ita Superius ROBET pro ROBERT.

Ibid. 2. HINRICVS REX. In medio geminum Christi monogramma ☧. .)(. CAVILON CIVITA. *Cabillonum civitas.* In medio littera B. *Burgundia. Chalons sur Saone en Bourgogne.* Est argenteus ibidem, n. 7. Nummum ipsum vidimus apud D. DE BOZE. Lotharii Regis superius nummum exhibuimus cum simili littera B. qua significari ibi quoque Burgundiam ostendimus. In Burgundia igitur Henricum regem fuisse manifeste hic nummus docet, & Cabillonum Henrico subjectum: quod regibus Franciæ ante Philippum Valesium non paruit. Sed neque patrem eum fuisse Philippi I. aut avum Ludovici, eo quoque vel uno indicio liquet, quod non erant Philippi certe & Ludovici nomina Burgundica.

Ergo nunc sequitur, cum nova forma fabricaque nummorum, nova Regum series ex alia nobiliore familia & ex uno deinceps sanguine prognatorum: qui Aurelianis primum regnare cœperunt, deinde & Parisiis & in tractu Francico, *l'Isle de France*; unde & ipsi se Reges Francorum a Philippo primo appellavere; & Franciæ nomen Galliæ paulatim toti accessit. Nullum deinceps Burgundicum nomen, nullum regii nominis monogramma occurrit: Altera deinceps gens sive familia est, cui se tota paulatim Gallia regendam irrevocabiliter commisit ac tradidit.

Nummi Regum a Philippo I.
Philippus I.

Tab. XVIII.

1. PHILIPVS ✚ D-I DE (in medio sparsæ litteræ XTRA) REX. *Philipus Christianus Dei Dextera Rex.* .)(. AVRELIANIS CIVITAS. Apud Le Blanc. pag. 156. n. 8. Non sunt deinceps nomina civitatum in nummis Regum aliud quam ipsarum, nomina civitatum: nulla sub illis ex primis totidem vocum litteris quærenda sententia, ut oportuit hactenus in nummis Augustodunensium.

Ibid. 2. PHILIPVS X REX D-I: in medio, DEXTRA. *Philipus Christianus Rex Dei dextra.* Nam littera x pro Ch est, ut in nummis inscriptis, XPISTIANA RELIGIO. .)(. AVRELIANIS CIVITAS. Crux, cum A & ω qui Christus est, ut diximus. Ibidem, n. 9.

Ibid. 3. D-I DEXTRA BE in medio sparsæ litteræ NE DITV postrema littera S in ipso circuitu est, subintellecto Philippi nomine: *Dei Dextra Benedictus.* .)(. AVRELIANIS CIVITAS. Crux cum litteris A & ω. Ibidem, n. 11.

Ibid. 4. PHILIPVS X D-I in medio NEDITV. *Philipus Christianus Rex Dei benedictus.* .)(. CIVITAS AVRELIANIS. Crux cum gemina littera S. Ibidem, n. 12.

Ibid 5. PHILIPVS X REA D-I in medio litteræ quædam innexæ, hac sententia: *Philipus Christianus* REX *Aurelianis* DEI *Ordinatione Oleo Christi Unctus.* Nam latere dextro est O quadratum, deinde littera R & subtus littera D pro OR*dinatione.* Tum nexæ litteræ tres, O. X, & in hac ipsa, V. O pro *Oleo*, littera X oblonga & Græca, pro Latino V & X Græco; quæ postrema littera in nummis hujus ævi & pro prima Christi littera & pro Christo ponitur. Cave enim existimes idem hic esse monogramma, atque in nummo Odonis. Nam ibi prima littera dextrorsum est O quadratum; secunda, quæ ei proxime contigua est, D: tertia, sinistrorsum O: unde fit ODO. Deinde inferius R & X ex quibus fit *Rex.* In isto prima littera est O quadratum: secunda, ea quæ est ei proxime contigua; sed quæ hic est R. tertia, quæ ei subjecta, D. Denique in nummo Odonis littera X formæ Latinæ est, ac propterea ceteris æqualis: in Philipi numismate est oblongum X Græcum. .)(. STAMPIS CASTELLVM. Crux cum gemina littera A, ut recte expressit Ertingerus scalptor in opere D. Le Blanc: quæ littera A pro Aurelianis est: quoniam pars terræ Stampensis pertinet ad Canonicos sive Capitulum Ecclesiæ S. Crucis Aurelianensis, ubi Philippus unctus in Regem est. Jus habent ii in ea parte Stampensis terræ, necis, carceris, & levioris multæ: & jus illud in ipsa urbe Stampensi hodieque exercent. Est in libro inscripto, *Antiquitez d'Estampes*, pag 39. instrumentum, quod vocant *Vidimus* Ludovici VIII. de quadam concessione facta sibi Stampensibus a Capitulo Aurelianensi. Sed est instrumentum illud falsum. Sic incipit; *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Amen. Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Noverint universi* &c. Desinit in hæc verba: *Præsentem chartam sigilli nostri auctoritate & regii nominis caractere inferius annotato confirmavimus. Actum Meloduni, anno incarnati Verbi* MCCXXIII. *regni vero nostri* II. *adstantibus in Palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Roberti Buticularii. Bartholomæi Camerarii. Matthæi Constabularii. Propria manu. Sigillatum in cera viridi.* Nulla tamen ibi signa sunt, sed nomina tantum, ipsius manu notarii, seu verius falsarii; præfixa singulis littera S pro *Signum*; quam qui hæc edidit, prætermisit.

In altero nummo, quem Le Blanc exhibet, pag. 164. n. 12. est littera V pro *Veteribus Stampis*, ut Gregorius Turonensis, & alii appellant; hodie *le Bourg d'Estampet*, *Estampes les vieilles*: ubi est Ecclesia Divo Martino sacra; unde tertium ei regioni nomen, *le bourg de S. Martin.*

Aut nihil autem in eo genere intelligimus, aut nummi hi quinque Philippum significant; non quemadmodum reges gentilium, aut quomodo priores etiam ante se reges, sola nobilium electione, vel civitatum, regem esse; sed Christiano & sacro ritu, Christiani Episcopi dextra, Christianum regem esse ac vere nominari; siquidem unctum oleo ab episcopis Christi, ritu vetere regum, quos Deus ipse populo suo præficeret, ungente summo sacerdote; & nunc quidem fortassis ungente Episcopo Apostolica auctoritate. Nam quid aliud sonant hæ voces, *Dextra Dei Rex*, *Dextra Dei benedictus*, *Dei ordinatione oleo Christi unctus*: quos nemo ante illum titulos habet; si non hæc illam, quam nemo usurpaverit ante eum, unctionem in regem significant? Existimant viri eruditi, Pipinum e Regibus Francorum primum esse, qui fuerit oleo sacro unctus in Regem. Scriptis mendacibus ita crediderunt. Philippum I. dici, non Pipinum, oportuit. Rem peractam fuisse Aurelianis clamant nummi; quippe qui non alibi cum hac inscriptione percussi reperiuntur, quam Aurelianis, & in Aurelianorum confinio, Stampis castello: quæ loca duo extra Insulam Franciæ sunt.

Aureliana civitas igitur primaria regni Francorum temporibus Philippi I. fuit: ex quo factum fuisse arbitramur, ut postea sub Philippo Valesio ea ditio habita sit, atque etiamnum habeatur, fiduciario jure possessio secundogenitorum in Domo Regia: *l'appanage des seconds fils de France.* Quemadmodum Principatus Asturiarum titulus est primogenitorum in Domo Regum Hispaniarum: eo quod ex illo tractu prodierint primi reges Legionis atque Castellæ. Erat Aureliana tunc civitas longe amplior, populosiorque, quam Parisina: sed hæc multo opportuniore situ: quamobrem a Ludovico Grosso prælata Aurelianæ est.

Parisiis nummum suo inscriptum nomine Philippus nullum habet. Nec ullum etiam vidimus, in quo REX FRANCORVM appelletur: quoniam fortassis tunc Franciæ nomen ab Hugonis Regis temporibus eo tractu concludebatur, quem Insulam Franciæ appellabant, *l'Isle de France*; eamque angustiorem, quam nunc est sub eo nomine: neque in primaria quæ Parisiorum est, civitate Philippus agnitus rex est; sed primus ex ea gente filius ejus Ludovicus. In sigillo quidem, quod habemus, PHILIPVS DEI GRATIA FRANCORVM REX inscribitur: & in Charta matris ejus, Annæ, ut vulgo creditur, ex qua sigillum illud ipsum pendet: sed sigillum istud, ut falsum, malleo confractum, intercisumque est haud dubie sententia judicis, & quidem antiqua. Et coronam habere videtur ex liliis, in Francia non ea ætate cognitis. Cave Mabillonio credas hoc sigillum & hanc chartam laudanti, pag. 80. &

108. & 425. Hanc Franciæ appellationem sibi propriam tunc tractus ille fecit, quod numquam Romano fuerit Imperio contributus, semper sui juris, semper liber & *francus*. Insulæ autem nomen a situ habuit, inter amnes Sequanam, Maternam, Isaram, Axonam, aliosque minores.

Ungi se Reges Francorum ab Archiepiscopo expetivere, ex quo aliquem ea præditum dignitate in sua ditione habuerunt. Quem primum autem habuere, is Remensis fuit; a Remensi Comite concessa archiepiscopo ditione, sub clientela Regis Francorum Ludovici Grossi. Senones enim tunc ad Comitem Campaniæ pertinebant. Ea causa est, quamobrem primus, qui Monetam suo nomine percusserit Remensis archiepiscopus, fuit SANSON: (sic enim in nummo scribitur; ut vidimus alicubi delineatum; sed in Regio Thesauro non est:) qui sedisse fertur ab anno 1137. ad annum 1.61 Reperimus certe apud Marlot, tomo 1. pag. 478. archiepiscopum anno 1212. habere in eam civitatem dominium sub rege. Quod vero scribunt pseudo-Ivo Carnotensis, & pseudo-Sugerius, conquestos esse Clericos Remenses, quod Remis unctus non fuerit Ludovicus (ut appellant) Grossus: fictum sæculo XIV. vel XV. mendacium est ad adstruendum oblique jus Remensium ad eam unctionem, a Clodovei M. temporibus. Fabula de Clodovei unctione Remis nondum fortassis exstabat anno etiam ipso 1380. quo andatum ad conciliandam ei fidem diploma (sed fictum) Caroli V. regis est, in Metrop. Remensi, tomo 2 pag. 660.

Hæc tamen de Regum Francorum initiis proferuntur a nobis tantum ex conjectura, sed gravi, quam nummi præbent, aliaque sincera monumenta; cum scriptoribus manifeste mendacibus, iisdemque se fere mutuo exscribentibus, fides habenda sit nulla. Monarchiam certe Francicam, ut nunc est, certum est coaluisse ex aliis provinciis, quæ ad supradictam Insulam Franciæ adjunctæ fuere, partim Regum victoriis, ut Normannia, Cenomannia, & Aquitaniæ pars, & pars Flandriæ, Burgundiæ Comitatus, & Alsatia: partim matrimoniis & hereditatis jure, ut Artesia, Burgundia, Campania, Bria, Provincia: partim spontanea deditione, ut Delphinatus & Britannia. Ab antiquissima deinde regni provincia, datum est, ut diximus, Franciæ nomen Galliæ universæ.

Primus igitur Christianorum regum, qui sit oleo sacro perunctus, Philippus iste est. Aragoniæ regum primus, qui ungi se fecerit, fuit Petrus II. anno 1204. ut quidem refert Surita, libro 2. cap. 51. Despotas Byzantinos, qualis Michael Palæologus fuit, ungi oleo solitos esse, mentitur Georgius Pachymeres, libro VI. cap. VI. ubi eos etiam Reges vocat, novo mendacio: χρισθέντας τοὺς βασιλεῖς. At utroque illo mendacio se non hominem Græcum fuisse comprobat; sed Latine in orbe Latino opus scripsisse, quod Græculus ad id pretio conductus in Græcum converterit, ut alii alia plurima.

In nummis Philippi hujus primi, semper PHILIPVS per unicam litteram P in media voce scribitur: in nummis aliorum regum cognominum PHILIPPVS est. Ex quo vel uno indicio suspecta merito habeas Philippi I. diplomata omnia, quæ affert Mabillonius, pag. 425. Nam in his semper Philippus scribitur, & semel quidem *Phylippo*; & cum Indictionis nota, qua numquam usi sunt Reges Francorum, & cum monogrammate, cujus ab Hugone nullus est usus; aliisque falsi indiciis certissimis. Ejusdem pretii sunt, hoc est, nullius, quæ describit (ut ait) ex authenticis domnus Felibien, in Historia S. Dionysii,

* Hoc illud igitur est, de quo Philipus gloriatur in nummis suis, cum se dicit esse *Dextera Dei benedictum*. pag. LXXXVI. & LXXXVII *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis*, ut in Mabillonianis, *Philippus Dei gratia Francorum Rex, in die Pentecosten, anno septimo regni nostri, in palatio Parisiensi, in Dei nomine feliciter*: cum Parisios Philippus non obtinuerit; vel, *Actum Silvanectis, Indictione septima*; præter alias falsi notas. Denique, (ne videamur omnia velle colligere) in Bibliotheca Cluniacensi, pag. 534. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Noverint omnes .... quod ego Dei gratia Francorum Rex Philippus .... Actum est hoc publice Manziaci (Mauzac en Auvergne) anno Dominicæ Incarnationis* MXCV. *Regni vero nostri* XXXVII. *Indict.* III. *præsentibus etiam episcopis aliquibus*, &c. Quinque hic sunt, inquam, falsi notæ manifestæ. Philippi I. nummus est iste, qui sequitur.

Tab. XVIII. PHILIPVS REX. Sic enim recte edidit Le Blanc, pag. 156 n. 14. ut nummus testatur, qui est in Thesauro Regio: non, ut P. du Moulinet, pag. 144. PHILIPPVS. Caput cinctum diademate, tergemina cruce superposita: qua forma coronam in nummis primus ille Regum Christianorum gessit: ut se ter Christianum, hoc est, Christianissimum profiteretur. Similem habet coronam nepos ipsius Ludovicus VII. ut postea videbimus. .)(. ROGERVS EPC. *Episcopus Catalaunensis*. Caput mitra veteris formæ tectum. Est hic Rogerus de Turinge, Catalaunensis episcopus, qui obiit anno 1093. Episcopi Catalaunenses alias suo tantum nomine nummos inscripsere: ut GAVFRID. EPISCOP⁹. In media nummi area, PAX .)(. CATALANI CIVI. Crux. Obiit iste Gaufridus, anno 1143. Quamobrem adjunctum Philippi nomen est in illo priore nummo ab episcopo Rogero, ut agnitum a se Philippum regem testaretur.

Fuit Philippi I. temporibus Raymundus S. Ægidii Comes Tolosanus, qui obiisse ponitur in obsidione Tripolitana, anno 1105. Ejus est hic nummus a Du-Cangio delineatus in Observationibus ad historiam S. Ludovici, pag. 232.

Ibid. R. COMES PALATII, cum cruce Tolosana: significat Raymundum summum Judicem fuisse causarum in Palatio Tolosano dijudicandarum, ex omni ea ditione: Gallice, *Chef de la Justice*. Errant qui Comitem Palatii sive Palatinum secus interpretantur, tum veteres, tum recentes In aversa parte est sidus Solis, cum Lunæ crescentis effigie. Epigraphe: DVX MARCHIO PV. hoc est, *Provinciæ, de la Provence*. Ex quo cœpere esse ex Francica gente Imperatores, quos in secunda ætate appellavimus, jam tunc subtraxisse se Romano Imperio videntur Transpadani; & in Narbonensi provincia ac prima Lugdunensi apparet Imperium constitisse. Ita tamen ut Imperatores in ipsismet Galliis honorario tantum fere titulo fruerentur; ac reges sub se haberent in Lugdunensi prima provincia: In ea autem parte provinciæ Narbonensis, quam Languedocium vocamus, Comites ipsæ constituerent quos vellent civitates, in ea quam Provinciam dicimus, Marchiones, hoc est, duces Comitesve, qui marchiæ sive limiti Imperii Romani in Galliis præessent. Quid conjectare nos jubeant sinantve nummi veteres scribimus, non quod falsa chartaria produnt; cujusmodi magnum Chartarium est S. Victoris Massiliensis, unde instrumentum profertur anni 944. *Indict.* VIII. in historia Comitum Provinciæ, pag. 48. hoc initio: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, &c.* Quamquam ad annum quod attinet, fortassis solius mendum librarii est, pro 934. quo fuit Indictio VIII. Nam anno 944. Indictio fuit secunda.

Lu-

LUDOVICUS VI.

LUdovico VI. quem Grossum dixere, tribuendos eos esse nummos censemus, qoos delineavit Le Blanc, pag. 164. n. 3. & 4. Aurelianis unctum eum fuisse libri testantur, ut veteres nummi de Philippo patre.

Tab. XVIII. 1. LVDOVICVS RR. *Rex.* In medio, A & ω. .)(. PONTISAR CASTI vel potius CASTRO. Hodie *Pontoise.*

Ibid 2. LVDOVICVS REX. Io medio A & ω. .)(. PARISII CIVI*tas.* Nusquam in nummis scribitur *Rex Francorum.*

Sub Ludovico VI. exiguos fuisse regni Francorum fines fatetur P. Daniel, pag. 1134. eosque circumscriptos Parisiis, Aurelianis, Stampis, Compendio, Meloduno, & emptis (ut volunt) a patre Philippo Biturigibus. Sed idem addit, reliquos in Gallia Comites & Barones debuisse apud Regem clientelam profiteri; ita tamen ut hanc semel professi, supremi essent apud suos domini; subsidia militaria regi darent pro arbitrio, vel negarent; tributa a suis exigerent; & majores interdum copias, quam rex ipse, contraherent. Hæc vero oobis videntur omnino stare non posse cum jure clientelæ; nec quemquam illorum Comitum, saltem paulo insigniorum, talem apud Regem his temporibus professum esse clientelam, genuino aliquo probari potest instrumento.

LUDOVICUS VII.

LUdovico VII. fortassis tribui oummos oportet, qui sunt ibidem, num. 5. & 12. Stampis percussi.

Tab. XVIII. 1. LODOVICVS REX. In medio, castellum cum turribus: & litteræ sparsæ hoc ordine: IC LOTIS: quæ cum littera I quæ est in ambitu, quam sententiam efficiant, non video: nisi quod *Immunes* Stampas videntur indicare. Quæ si vera coojectatio est, certius multo istud est immunitatis Stampensium instrumentum, quam Charta Ludovici VI. quæ in eam rem profertur in libro inscripto, *Antiquitez d'Estampes*, pag. 95. Est enim hæc falsa. Incipit ab hac formula: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Ludovicus Dei gratia Rex Francorum. Notum fieri volo*, &c. sub finem; *sigilli nostri auctoritate & nominis nostri charactere subterfirmavimus.* Similis est altera Ludovici VII. pag. 103. eodem initio; & sub finem; *sigilli nostri auctoritate & nominis nostri charactere subscripto firmari præcepimus.* Atqui in hac tertia ætate nullus apparet in nummis character sive monogramma nominis alicujus Regum: nullus igitur in chartis nisi fictus & suppostitius est. .)(. STAMPIS CASTRLLVM. In medio Crux, cum gemina littera, quæ prima nominis *Stampæ* est.

Ibid. 2. LODOVICVS REX. In medio, oE+ Hoc est, ut quidem conjicimus, *Orantem Exaudi Christe*, sive, quando te orat. Pietati deditum adversus Christum Dominum ac Deum fuisse Ludovicum regem, hic nummus, si reste conjicimus, docet. Similem formulam in nummis sæpe vidimus in sæculo Justinianeo. .)(. STAMPIS CASTRLLVM, forte *Veteribus*, ut dictum est supra.

Ibid. 3. LVDOVSCVS RRX. Crux cum litteris signisve ignotis. .)(. LANDONIS CASTA: pro *Castro Landonis*: *Chateau-Landon, en Gastinois.* Le Blanc, pag. 164. n. 1.

Ibid. 4. LODOVICVS. Crux. .)(. EGOLESSIMR, pro *Enculismæ*, *Angoulesme.* Est in Collectione Mf. D. de Peiresc, pag. 220. & in Museo San-Genovefano, pag. 144.

Ibid. 5. LVDOICVS RRX. Caput cinctum diademate, tergemina cruce superposita, ut in nummo svi ipsius Philippi. .)(. GALTERVS EPC. *Galterus Episcopus.* Capot mitra veteris formæ tectum. Est Galterus de Montagne, episcopus Laudunensis, anno 1155. vita functus anno 1174. Nummus est argenteus in Museo San-Genovefano, pag. 145.

Ejusdem Ludovici regis vidimus nummum in aversa parte inscriptum, DVX AQVITANIE: sed ubi viderimus, nunc ex animo excidit.

P. du Moulinet in Museo San-Genovefano, pag. 146. & 147. ait penes se nummos esse Ludovici VII. inscriptos his præterea nominibus: TVRONICVS CIVIS: LEMOVICVS: PARISIVS: CASTROBLESIS: AVRELIVS: SENONIS: ALTISSIODORIS: ATREBATVS: CASTRI DVNI: DIVSONENSIS. De ATRERATVS & DIVIONENSIS, & TURONICUS, arbitramur falli eum, cum nec Artesiam habuerit, nec Burgundiam, nec Turoniam Ludovicus. De ceteris non vacat inquirere.

PHILIPPUS AUGUSTUS.

Tab. XIX.

1. PHilippus Rex Francorum. .)(. ARRAS CIVIS. *Atrebatum*, caput Artesiæ. Crux, cum liliis io duobus angulis. Apud Le Blanc, pag. 176. n. 1.

Ibid. 2. Eadem forma: SRINT HOMER. Gallica nomenclatio est similiter oppidi Sancti Audomari in Artesia. *Ibid.*, n. 2. Non alteri Pbilippo, in Regibus Francorum, quam Augusto paruerunt hæ dæ civitates. Cessisse tamen Philippum Augustum oppidum sancti Audomari Balduino Comiti Flandriæ, anno 1200. superius vidimus in Philippo I.

Ibid. 3. Eadem forma, MOVNTVRVRL. Ibidem, num. 4. Non est oppidum illud in Pictonibus, ut existimavit Le Blanc; sed in Artesiæ confinio; qua in provincia sunt duæ proxime appellatæ civitates. Latine est Monasteriolum, vel Mons Regalis, vel Monstrolium, Gallice, *Monstrueil.* Emisse dicitur hoc oppidum a Guillelmo de Maineriis, domino de Maintenay, anno 1224. Ludovicus VIII. Philippi Aug. filius, cum jam esset supremus Artesiæ dominus. *Ibid.*

Ibid. 4. In ambitu nummi, BHRIC &c. Sententia sub his litteris egregia occultatur, quam ante annos decem expoluimus in Operibus Selectis nostris, pag. 906. In interiore circulo, PHILIPPVS REX. .)(. GRACIA DEI R. *Rex*. In exteriore limbo, flores Lisi tredecim. Est argenteus singularis apud D. DE BOZE.

LUDOVICUS VIII.

Tab. XIX.

1. LVDOVICVS REX FRANCO*rum*: eadem forma monetæ ac sub Philippo patre ipsius. .)(. PARISII CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 164. n. 9. Nunc videtur cœpisse nomen Francorum toti regno dari; & optasse rex, nulli ut essent in regno servi. Tamdem id effecit Ludovicus X.

Ibid. 2. LVDOVICVS REX. Crux cum duobus floribus Lisi in angulis; quos in suis nummis insculpere Ludovicus Rex aliquis non potuit ante Ludovicum VIII. .)(. SINELECTIS CIV. Hodie. *Sendis*. Ibidem, num. 6. Littera T inversa, cum subjecta littera S efficit, *Tutator Silvanectensium*, scilicet *Ludovicus Rex*; per flores Lisi, in hac nummi pagina ad latera litteræ T positos, designatus. Propterea inverti littera T oportuit, ut flores supereminerent: S vero jaceret, ut subjectos populos significaret.

Ibid. 3. LVDOVICVS RIX. Caput Ludovici VIII. senioris, cinctum corona, sed sine liliis. Ipse anno ætatis quadragesimo obiisse fertur. .)(. Crux desinens in flores Lisi tres. VRBS BITVRICA. Ibidem, num. 7.

Ibid. 4. REX LVDOVICVS. .)(. CASTELLV-MEDANTE. *Castellum Medante*: hodie, *Mante*, *dans l'Isle de France*. Le Blanc, ibidem, n. 8. sed EDANTE legit, & quid sit *Edante*, negat se scire. Littera M duobus hic servit nominibus; & interdum in fine vocum omittitur. Non ante Philippum I. & annum circiter 1080. ad reges Franciæ pertinuere Comitatus Pontisaræ & Medantæ; *les Comtez de Pontoise & de Mante, ou le Vexin*. Vide Du-Cangium, in Observ. ad vitam S. Ludovici, pag. 246.

LUDOVICUS IX.

Tab. XIX.

1. BNDICTV. SIT NOME. DOM. NRI DEI IHV XRI. *Benedictum sit nomen Domini nostri Dei Jesu Christi*. In interiore ambitu, LVDOVICVS REX. .)(. In extimo margine sparsi flores Lisi tredecim. In medio, Ecclesia cum turribus; circa eam, TVRONVS CIVIS: nomen monetæ; *Bourgeois Tournois*. Apud Le Blanc, pag. 200. num. 6. & apud Menardum in Observat. ad Joinvillæum, pag. 392. edit. Du-Cangii.

Ibid. 2. LVDOVICVS REX. ✠. BNDICTV SIT NNOCDDNIPRIII. *Benedictum sit Nomen Notissimum Orbi, Crucifixi Domini Dei Nostri* IESV, *Per Rebelles, Incredulos, Ingratosque Judæos*. .)(. POPVLE MEVS, QVID FECI TIBI? Vox Christi sedentis ante crucem nudi umbilico tenus, cum appensis præcipuis passionis instrumentis. Est argenteus pondere unius grossi cum granis duodecim: cujus effigies picta nobis data est ab amico.

Aureos præterea nummos cudit D. Ludovicus, cum hac formula, XPC VINCIT, XPC REGNAT, XPC IMPERAT: quod certissimum est victoriæ de infidelibus relatæ monumentum; exemplo avi ipsius Philippi Augusti; cujus in perpulcro numismate scriptum est, ut ante annos decem & eo amplius ostendimus: TIMEAT ORIENS, REGNAT IESVS. Similiter accepto victoriæ nuncio, cudi monetam auream mater Ludovici Blancha præcipit, suo etiam nomine inscriptam, dum Rex abesset: ✠ BLANCHA REG. LVDOVICI FRANC. REGIS MATER. .)(. XPC VINCIT. XPC REGNAT, XPC IMPERAT.

PHILIPPUS AUDAX.

Simillimus est nummo priori Ludovici patris iste filii ipsius Philippi Audacis: BNDICTV SIT NOMЄ: DNI NRI DEI IHV XPI. PHILIPPVS REX. .)(. TVRONVS CIVIS: cum floribus Lisi tredecim in ambitu. Apud Menardum, loco citato.

De monetis, quæ deinceps sub Philippo Pulcro consecutisque regibus percussæ sunt, dicere supersedemus: neque enim id est instituti nostri; cum præter nummos alia sint certa documenta rerum gestarum ex illo tempore, & ad has illustrandas nihil illi aut perparum prosint.

Ubi ſepulti Reges Francorum.

Chronicon San-Dionyſianum, anno 1267. In illa abbatia *Regum Francorum olim quieſcentium facta eſt tranſlatio.* Fallit: nam vix quemquam Regum noſtrorum ante D. Ludovicum ibi depoſitum fuiſſe probari certo poteſt. Neque ſunt ſepulcra ibi Regum exſtructa, & nomina appoſita ſunt ab his, qui ſuas Eccleſias & domos credi voluerunt a primæ ſtirpis (ut vocant) Regibus eſſe fundatas: non ea, inquam, anni 1267. fraus eſt, ſed ſæculi decimi quarti. Quod autem fraude factum eſt, id juſſu ſancti Regis perfectum eſſe credi voluere.

Tumuli omnes Regum, qui viſuntur in Eccleſia ſancti Dionyſii, ſive primæ, ſive ſecundæ ſtirpis, usque ad liberos ſancti Ludovici, mera Cenotaphia ſunt, inquit dom. Felibien, pag. 547. ſtructa juſſu ſancti Ludovici. Verius diceret, ſtructa ſæculo XIV. cura Monachorum. Nam quorſum id Rex ſanctus curaret; præſertim cum baſilicam eam abſolutam non viderit? Cœpta eſt enim reædificari anno 1231. juſſu reginæ Blanchæ, & Ludovici Regis: perfecta eſt eadem anno 1281. ſub Philippo Audace. In fornicibus & alibi paſſim viſuntur inſignia Caſtellæ, cum gentilitio regum Francorum ſcuto.

Quod ibi ſepulti dicuntur Hugo, Robertus, & Henricus, falſis tantum teſtibus nititur. Philippus I. qui Aurelianis unctus eſt, ut vidimus, etiam prope Aurelianos in Abbatia S. Benedicti Floriacenſis ad Ligerim idcirco voluit ſepeliri; quod certe nollet, ſi fuiſſet is ex ſtirpe Hugonis, Roberti, & Henrici; & hi prius fuiſſent in ſancti Dionyſii Eccleſia tumulati. Nam cur vellet a ſepulcris patrum ſuorum disjungi ſuum tanto intervallo? Stulta enim vero eſt, ſed ad aſſerendum prius mendacium, de ſepultis ibi ab antiquo regibus, excogitata, pſeudo-Sugerii Abbatis (ut volunt) S. Dionyſii, ratiocinatio: aientis in vita Ludovici Groſſi, tomo IV. ſcript. Hiſt. Franc. apud Du Chesnium, pag. 293. cap. XII. *Quod a ſepultura patrum ſuorum regum, quæ in Eccleſia beati Dionyſii quaſi* JURE NATURALI *habetur, ſe abſentari deſideraverat, eo quod minus bene erga Eccleſiam ſe habuerat; & quia inter tot nobiles Reges non magni duceretur ejus ſepultura.* Somnium iſtud inepti ſcriptoris eſt, cujus nunc ipſos Benedictinos pudet. Floriaci, ubi ſepultus dicitur Philippus I. nullum eſt ejus epitaphium; ſed effigies, ut creditur. Sepultus veriſimilius credi poteſt, ubi obiit, Meloduni, *à Melun.*

Ludovicus VI. ſive Groſſus, ut appellavere, San-Dionyſii ſepultus eſt, inquiunt, in eodem tumulo ac Henricus I. cum epigraphe, LVDOVICVS GROSSVS. Sed fortaſſis quoniam eſt id incredibile omni ex parte, noluere San-Marthani, nolunt peritiores hiſtorici recentes locum commemorare ubi ſit ſepultus. Ludicrum cognomentum inſcriptum fuiſſe tumulo regio quis credat, niſi recenti manu & mente imperita?

Ludovicus VII. qui & Junior, jacet in abbatia B. Mariæ de Barbeau, ſive Sani Portus. *Sain-Port*, ad Sequanam, prope Melodunum, Ordinis Ciſtercienſis, ſine epitaphio.

Philippi Auguſti tumulus mera lamina fuit, inquit domnus Felibien Benedictinus, ſed ea argentea, quæ propter pretium, inquiunt, eſt direpta. Fabula ficta ad adſerendam ſepulturam regis Philippi San-Dionyſianam, cujus veſtigium nullum eſt. Verius Medantæ, *à Mante*, ſepultum crediderim, ubi diem ſupremum obiit.

Ludovici VIII. verius ſimiliter Monpenſerii in Arvernia, ubi defunctus, etiam ſepultus creditur, quam inde Pariſios allatus, nondum eo more inducto, nondum ſuperbis regum exſequiis conſuetudine receptis, veſtigium tumuli illius in Eccleſia San-Dionyſiana nullum eſt, teſte D. Felibien, pag. 555. In diplomate Philippi Audacis, ſed ficto, anni 1276. eruto ex Archivis Abbatiæ S. Andreæ prope urbem Claromontenſem, dicuntur *cor & viſcera Ludovici* (VIII.) *Regis ab arce de Montpenſier in Alvernia, deportata & repoſita in* eam *Eccleſiam* fuiſſe: apud Baluz. *Preuves de l'hiſt. d'Auvergne*, pag. 61. Ibi Philippus Rex *Guillelmum magnum Comitem propatruum ſuum* vocat, Carolus VIII. eumdem *abavunculum*; geminato mendacio, nec ſibi conſtante.

Denique cum Joinvillæus (ſi qua tamen fides debetur homini in plurimis mendaci) S. Ludovicum aſſerat elegiſſe in Eccleſia ſancti Dionyſii locum ſepulturæ, in ea ſe ſententia docet fuiſſe, quæ deſtinatum prius locum aliquem negat fuiſſe ſepeliendis regibus.

Ex his recte colligas, neminem Regum Francorum in baſilica ſancti Dionyſii ſepultum fuiſſe, antequam eſſet ſancti Ludovici & Blanchæ matris ipſius juſſu exædificata. Nam ob eam cauſam, quod juſſu patris eſſet exſtructa, Philippus Audax oſſa ipſius in ſepulcro ibi lapideo condidit; & ibi ſimiliter voluit ſepeliri, ac ceteri deinceps. Primum ſepulcrum marmoreum fuit Philippi Audacis, exſtans e terra altitudine fere trium pedum. Et ſic ſunt ſepulcra Regum uſque ad Carolum VIII.

De Regibus tertiæ ætatis quædam quæ vere ſunt prodita, quædam quæ falſo.

Memoire abregé pour les Princes du ſang, pag. 13. *C'eſt ſous Hugues Capet*, OU PEU DE TEMS APRE'S LUI, *que la Monarchie & la ſucceſſion à la Couronne prirent cette forme, & cette conſtitution ſtable & certaine, qui les ont conſervées juſques aujourdhui; & ce n'eſt que dans cette troiſiéme Race qu'il faut chercher une vraie loi fondamentale, établie par le conſentement naturel & reſléchi des Rois & des peuples, déclarée & confirmée par l'uſage invariable de plus de ſept ſiecles.* Recte ac vere dicitur jus ſucceſſionis ionvariatum & irrevocabile in domo Regia a Philippo I. & Ludovicæa gente cœpiſſe. Quæ ſecus ſtatuta leguntur, falſa & ficta ea ſunt omnia.

Pag. 18. *La plupart des hiſtoriens rapporterent, qu'on attribue communément à Hugues Capet l'etabliſſement du droit d'aineſſe, à l'entiere excluſion des cadets dans*

dans la succession de la Couronne. D'autres historiens assurent, que jamais Hugue Capet ne fit aucune loi sur ces articles: mais que ce sont des Coutumes & des Regles établies par le consentement mutuel des Rois & des peuples. Jus primogenitorum ad successionem in universo regno, quantum maximum illud aliquando futurum esset, ex antedictis recte intelligitur a Philippo I. coepisse, committentibus ei se regendos Francis in Aurelianensi primum agro, Stampensi, & Catalaunensi; & in Insula Franciæ, extra Parisios: deinde adjungentibus se vicinis ei fœderi.

Pag. 19. *On ne connoissoit point encore* (sub Carolo Magno) *ce droit de reunion & d'incorporation, qui n'a esté établi que dans la troisiéme Race.* Non fuit reipsa primis illis temporibus ulla alienatarum provinciarum ad regias possessiones restitutio, cum primum exorta sit regia potestas cum successionis jure in domo Philippi I. sed fuit adjungentium se huic fœderi civitatum spontanea cooptatio, provinciarumque accessio vel jure belli, vel hereditate.

P. Daniel, tomo 1. pag. 1452. *C'est sous ce regne* (sub Philippo Augusto) *que Messieurs de sainte Marthe dans leur histoire Genealogique de la Maison de France, commencent à marquer les reünions faites par nos Rois, de plusieurs domaines, qui avoient esté démembrez de la Couronne dans les siecles précedens. E ils le font d'ordinaire sur les Actes qu'ils ont trouvez dans le Tresor des Chartres, qui fournit peu de choses au regard des Rois precedens: parce qu'ainsi que je l'ai remarqué, le Chartier de France fut enlevé par le Roi d'Angleterre, dans la déroute de l'arriere-garde de Philippe Auguste, qui ne put obtenir qu'on le lui rendist.* Fabulæ. Regno contributæ provinciæ nullæ ex jure fuerunt, priusquam regnum ipsum constitueretur; cum jure successionis in una domo ad regimen assumta. Id veró primum factum est sub Philippo I. & in exiguo admodum tractu Galliarum. Chartophylacium Regium certe nihil habet omnino, quod ad Reges pertineat primæ vel secundæ ætatis, ac ne de tribus quidem primis tertiæ Regibus? Quid ita? Quoniam nec stirps ulla certa ad regnandum cum spe vel jure successionis est assumta ante Philippum I. Quod autem de Chartophylacio Regio direpto ab Anglis narratur anno 1194. sub Philippo Augusto, mera ea quoque fabula est; quam Rymeriana Collectio in Anglia nuper edita refellit: nisi forte transfretans in Angliam Chartophylacium illud est mari mersum. An vero Chartophylacium Regium aut ad exercitum fuisse delatum, credibile est; aut in extrema acie relictum, quæ maxime direptioni patet?

HUGO CAPETUS.

NUllum in Chartophylacio Regio, ut diximus, Hugonis Capeti diploma vel præceptum est. At exstat hæc illius apud Gerbertum epistola cxi. [1] *Basilio & Constantino Imperatoribus orthodoxis, Hugo gratia Domini Rex Francorum. Cum nobilitas vestri generis, tam etiam gloria magnorum actuum, ad amorem vestrum nos hortatur & cogit. Hi quippe esse videmini, quorum amicitia nihil dignius in humanis rebus possit existimari. Hanc sanctissimam amicitiam justissimamque societatem* [2] *sic expetimus, ut nec regna nec opes vestras in ea requiramus. Sed hæc conditio, quæ nostri juris sunt vestra efficit; magnoque usui, si placet, hæc nostra conjunctio erit, magnosque fructus afferet. Etenim* [3] *nobis obstantibus nec Gallus nec Germanus fines lacesset* [4] *Romani Imperii. Ergo ut hæc bona fiant perpetua, quoniam est nobis unicus filius & ipse* [5] *Rex, nec ei parem in matrimonio optare possumus,* [6] *propter affinitatem vicinorum Regum, filiam sancti Imperii præcipuo affectu quærimus. Quod si hæc petita serenissimis auribus vestris placuerint, aut sacris Imperialibus, aut amicis fidis nos certos reddite, ut per nostros legatos* [7] VESTRA MAJESTATE *dignos, quæ fonuerint chartis, impleantur in rebus.*

Ficta epistola hæc est ob duo præsertim: primum quidem, ad adstruendum Imperium Constantinopolitanum: deinde ad asserendam societatem regni Roberti cum Hugone.

1 Nec fuere hi Imperatores, nec fuere Constantinopoli; nec fuere ulli Constantinopoli Imperatores; nec duo Principes ibi simul, sed unicus Despota.

2 Quorsum, vel quo fructu, Rex Parisiensis societatem expeteret Despotæ Byzantini?

3 Gloriosa & vana, ac propemodum insana jactatio.

4 Romanum in Oriente Imperium tunc nullum fuit.

5 Falsum: cum nec filius Hugonis Robertus fuisse videatur, ut diximus. Sed ut ut est, rem saltem dubiam facit falsus testis.

6 Ecquam affinitatem habuit Hugo cum aliis Galliæ totius, ac vicinarum regionum, Baronibus, Comitibusque?

7 Vestra majestas, vox est multo posterioris ævi.

8 Nullum uspiam responsum exstat. Passusne repulsam est Hugo a Despota Byzantino?

Nulla præterea est in hac epistola notatio temporis. Exercitationem scholasticam sapit.

Hugoni Capeto Adelaïs conjux datur, sed originis ignotæ & incertæ. Adelaidem certo vocari dicunt: cur? quia sic appellatur in Chartis multis Tabularii S. Dionysii. Comitis Pictaviensis filia dicitur, ac propterea e sanguine Caroli Magni, in Chronico S. Petri Vivi Senonensis. Eduardi regis Angliæ filia eadem est Willelmo Malmesburiensi: *ex inclyta progenie ab Ausoniæ partibus*, Helgaudo scriptori vitæ Roberti filii Hugonis: Othonis I. denique filia, scriptori recenti.

Mabillonius, De re Diplom. pag. 576. ex autographo Fossatensi: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo gratia Dei Rex.* Cur non *Francorum?* In fine: *Data* XII. *Kal. Jul. Indictione* II. *anno* II. *regnante Hugone rege.* At Indictionum reges Franciæ numquam notarunt; nec ante Carolum V. regem annos regni: quod nunc semel dixisse sufficiat. Vitiosam in hac Charta esse notationem temporis fatetur Mabillonius, & posterius adjectam, à falsario proinde: sed chartam tamen eo nomine rejiciendam negat. Ecquis vero judex in foro talem admiserit, ut prædium alicui vel tenuissimum adjudicet?

Ejusdem est pretii altera Hugonis charta, ibidem, pag. 575. ex autographo cœnobii S. Vincentii Laudunensis; simili initio: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo gratia Dei Rex.* In fine: *Actum Compendio palatio. . . . anno* I. *regnante serenissimo rege Hugone*, VI. *Kal. Octob. Indict.* XV. Sigillum huic chartæ affixum a Mabillonio delineatur pag. 421. cum hac inscriptione, HVGO DEI MISERICORDIA FRANCORVM REX: quamvis in charta scriptum sit, GRATIA DEI REX. Exhibet sigillum imaginem Regis umbilico tenus, dextra tenentis Manum Justitiæ, ut appellant, sinistra orbem, in capite coronam ex floribus Lisi, sive

lilus,

liliis: quæ sunt totidem falsitatis argumenta certissima. Neque enim aut orbem umquam in suis sigillis, aut ante Ludovicum x. sive manum Justitiæ gestavere Reges Francorum, sive coronam cum floribus Lili: hoc est, nonnisi post annos amplius trecentos ab Hugone.

Charta Trenorchiensis, *de Tournus*, unde hoc sigillum accepit Mabillonius, titulum hunc habet in ipso diplomate, referente Chiffletio, pag. 289. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo divina præordinante elementia Rex Francorum*: phrasi scholam claustrumve redolente. In fine; *Anno* II. *regnante Hugoni rege.*

ROBERTUS REX.

IN Chartophylacio Regio, ut dictum est, nullum Roberti præceptum est, nullæ sunt litteræ. Apud Mabillonium, de re Diplom. pag. 578. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo atque Rotbertus gratia Dei Reges inclyti. . . . Datum* v. *Idus Octob. anno regum Hugonis atque Roberti* VIII. *Actum in Dei nomine* (in monasterio) *sancti Dionysii feliciter.* Atqui die v. Idus Octobris, qui fuit anno octavo Hugonis, nonnisi septimus annus Roberti fuit. 2o. Formula, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis*, non ante sæculum XIV. inducta est: id quod nunc semel dixisse sufficiat; cum ad diplomata numero plurima explodenda, ut eo sæculo cum citissime ficta, pertineat. Dicti causam in peculiari dissertatione de eo argumento attulimus. 3o. *Rotbertus*, pro *Robertus*, ex ingenio est impiæ cohortis eodem sæculo exortæ; quæ sic voluit credi scriptum id nomen olim fuisse. At numquam in nummis ROTBERTVS scribitur, sed ROBERTVS tantum. Hoc diploma describit Mabillonius ex Chartulario S. Germani Autisiodorensis, ut & alterum Rotberti solius, pag. 580. hoc initio. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Rotbertus divinitatis annuente elementia Rex*: stilo rhetorico, non Regio.

Diploma Roberti regis, ad donationes confirmandas, apud Perardum, pag. 178. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Rodbertus divina providente elementia Francorum Rex*: diversa a prioribus formula, stilo tamen vel calamo eodem: supposititium est; tum ob formulam recentiorem, *In nomine sanctæ* &c. tum ob nomen *Rodbertus*, quod numquam in nummis sic scribitur. In sigillo tamen, sed ficto, hujus diplomatis, ROBERTVS scribitur: sed & orbem tenet, & dextra crucem: quæ sunt in sigillis Regum Francorum indicia falsi manifesta. In fine dicitur, *Actum anno ab Incarnatione Domini* MXXX. IX. KL. *Octobris, & in anno regni Rodberti excellentissimi regis, & in quarto anno filii Henrici regis. Constantia* quoque Roberti uxor ibi memorata, incertæ prorsus originis est. Arelatensis dicitur, sive Provinciæ, in historia Comitum Andegavensium: a partibus Aquitaniæ, ex Glabro Rodulpho, tomo v. script. hist. Franc. pag. 38. filia Guillelmi Tolosani Comitis, ex incerto auctore, ibidem, pag. 95.

Charta Roberti regis, in historia Melodunensi, *de Melun*, pag. 296. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. . . . domino Benedicto* SENIORIS ROMÆ *Pontifice, nec non piissimo Roberto Francorum Rege.* Illa *senioris Romæ* appellatio, nonnisi sæculo decimo quarto invecta est. Exstat ea charta, non authentica, sed tantum in instrumento, quod dicitur *Vidimus*, die 14. Junii, 1418. Illusum est iis qui viderunt; ut & aliis bene multis.

In eadem historia, pag. 234. charta Hugonis atque Roberti: *Ego Hugo atque Robertus filius meus propitiante Deo* IMPERII FRANCORVM *sceptris potiti*, &c. vel ex hoc rhetorico thrasonicoque initio falsa censenda.

Apud Mabillonium, pag. 421. ex archivo S. Germani a Pratis, specimen exhibetur diplomatis Roberti Regis, hoc initio: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Rotbertus gratia Dei Francorum Rex.* In sigillo similiter scribitur. Exhibetur autem ipse orbem sinistra gestans, dextra florem Lili, ut & in altero, pag. 423. quæ omnia chartæ utriusque falsitatem demonstrant. Prior sic desinit: *Actum Stampis, palatio publico, anno incarnati Verbi* MXXX. *& regni Rotberti gloriosissimi regis* XXXVIIII.

In Chartophylacio Regio (*le Tresor des Chartres*) instrumenta, quæ appellant *Vidimus*, non exstant, opinor, ante annum 1315. nec de priorum trium regum diplomatibus, aut Edicti Regii anterioris Ludovico Grosso, qui filius Philippi I. Exstat unum ibi Vidimus Registro 80. pro anno 1350. & 1351. quia Vidimus Ludovici x. sive Hutini, anno 1315. & alterum Philippi Valesii, anni 1345. conjuncta sunt ambo cum Vidimus Joannis Regis, anni 1351.

Refert domnus Felibien Benedictinus, pag. LXXXI. ex Chartario S. Vincentii Laudunensis, diploma, cujus hoc initium est: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Ego Guarinus sancti cœnobii Dionysii divina propitiante clementia Abba.* Clausula autem: *Actum S. Dionysii.* VI. *Idus Novembris, anno, regnante Hugone rege, secundo, Indictione* VI. Monet autem ibidem, incognitum esse illum abbatem S. Dionysii Guarinum: nec cadere annum secundum Hugonis cum Indictione sexta. Ergo & initium & finis falsarium olet.

Nec melioris est notæ charta ibi gemina altera, pag. LXXXII. & LXXXIV. quæ sic incipit: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Robertus* (in posteriore, *Rotbertus*) *divina ordinante elementia Rex Francorum* SEMPER AVGVSTVS. Vide quæ de hac formula, *semper Augustus*, superius diximus.

HENRICUS REX.

EXstat Henrici diploma, tomo VIII. Spicilegii, pag. 156. rogatu episcopi Aurelianensis; *Ego Hainricus gratia Dei Francorum Rex. . . . . Datum Aureliæ*, VI. *Non. Octob. anno ab Incarnatione Domini* MLVII. *Henrici vero Regis* XXVIII. At Aureliæ nihil habuit juris Henricus; & is in hac Charta nunc *Henricus*, scribitur, nunc *Hainricus*.

Philippi regis matri nomen fuisse a littera A incipiens docet Charta ipsius genuina, quæ est in Museo nostro, visa laudataque a Mabillonio, pag. 145. Hanc aiunt fuisse Annam de Russia, filiam Jaroslai regis Russorum & Moscorum; quam Henricus duxisse

xisse ponitur anno 1051. Oportet igitur ut Henricus eam uxorem non duxerit ante ætatis suæ annum XLVI. aut fortassis etiam tardius. Nam obiisse dicitur anno 1060. ætatis LV. & Philippum filium octennem reliquisse, vel novennem: scilicet ut Henrici filius existimetur Philippus. Neque enim infantem proceres in regem, nisi filium regis assumerent, & quem vivus ipse parens jam regem curasset ab omnibus salutari. Propterea etiam, opinor, accersenda e Russia uxor Henrico fuit, ut tarde veniret. Sed puduit Aimoini Continuatorem tam sero dici Henricum duxisse conjugem. Itaque commentus est priores eum adeptum esse nuptias, & ex eo conjugio filiam suscepisse, sed quæ cum matre paulo post obierit. Hoc vero commentum refellunt San-Marthani, alio adhibito contra teste, sed eo nihilo veraciore. Priorem uxorem Mathildem vocat, ortam ex Germaniæ nobilioribus, Glaber Rodulfus, libro IV. cap. VIII. pag. 49. Aimoinus, libro V. cap. XLVII. non eam de nomine appellat, sed tantum *neptem* ait fuisse Henrici Alemannorum Imperatoris. Obiisse illa dicitur anno 1044. in Fragmento Hist. Franc. tomo IV. pag. 87. Anno 1034. in alio Fragmento, pag. 155.

Anna vero secunda uxor, filia regis Russorum dicitur, libro IV. Miraculorum S. Benedicti, eodem tomo IV. pag. 153. *Anna filia Jurisclobi regis Russorum*, incerto scriptori, pag. 87. *Mathildis Julius-Clodii regis Russorum*, incerto scriptori, pag. 87. *Mathildis Julius-Clodii regis Rugorum* filia, incerto pariter scriptori, pag. 150. ex qua tres filii prognati, & una filia, ibidem. *Anna filia Georgii Sclavi regis Rutiorum*, pag. 97. *Annam Rutenorum filiam* vocat Aimoinus, loco citato *Rex*, inquit, *ad Rutenorum regem, Galtherum, cognomine Saveir, Meldensem episcopum direxit, postulans ut ei suam mitteret filiam. Quod & factum est. Hujus nomen erat Anna.* Legationis hujus episcopo Meldensi commissæ solus iste Continuator Aimoini meminit: qui propterea dedit occasionem unius Galteri Meldensis in duos dividendi: ficto scilicet cognomine, quod alteri non convenit, nec alibi exstat. Ex vetusto codice Ecclesiæ S. Audomari descripsit ea quæ sequuntur Henschenius, die 9. Maij, pag. 15. *Anno incarnati Verbi* MXLVIII. *quando Henricus Rex Francorum misit in Rabastinm Catalaunensem episcopum Rogerum, pro filia regis illius terræ, quam debebat ducere uxorem*, &c. Et infra: *Retulit igitur idem rex Georgius Sclavus episcopo Catalaunensi*, &c. En hic Rogerus Catalaunensis est, qui Continuatori Aimoïni Meldensis Galterus est. Variant etiam scriptores de anno legationis, aliis annum 1050. aliis annum 1043. aut 1044. assignantibus.

Rutenorum regem nemo ex antiquis nominat Joreslaum: sed quia ficti postea post annum 1400. Russorum sive Moscorum annales his temporibus Joreslaum habent; idcirco recentiores ex duabus fictis fabulis tertiam de more concinnant. Verum autem nomen regis Russorum (si tunc scilicet aliquis ibi rex fuit) scriptoribus illis latuisse, qui æquales aut vicini temporum illorum fuisse creduntur; ex eorum vel silentio vel errore manifestum est; dum alii falsum nomen fictumque perspicue ex Hebræo, alii nullum afferunt. En quibus ex scriptoribus Francorum nunc historia contexitur. De Aimoïno vide Judicium P. Labbei, pag. 841. ubi Continuatorem Aimoini, (quem tamen falso putat ab ipso pseudo-Aimoïno diversum:) Monachum recentem & Compilatorem vocat.

Habemus Annæ Matris Philippi, ut falso creditur, diploma pro Monasterio Fossatensi, laudatum a Mabillonio, pag. 80. & 145. ut diximus. Caret loci & temporis nota; sigillum Philippi filii, sed malleo interruptum, ut falsum, sententia judicis, uti jam monuimus, appensum est latere sinistro, nec filis e serico, sed ligula ex pergameno; denique ipsum caput Regis oblique exhibet: Sic incipit: *Notum volo fieri ego A. gratia Dei Francorum Regina fidelibus & affinibus nostris* &c. Sigilli inscriptio est, ut jam diximus, PHILIPS + (pro PHILIPV) DIGRA. FRANCORV REX. Florem is manu gestat, at non florem Lisi, ut Mabillonius credi voluit: sed florem vulgarem, spei symbolum, cujusmodi in aliorum regum sigillis ex ævo ac posterioribus visitur. Nec sunt in corona flores Lisi, ut idem Mabillonius pingi curavit, De re Diplom. pag. 425. in hujus ipsius sigilli effigie: ac ne flores quidem ullius generis ibi sunt, sed uniones dumtaxat tres, quales nunc sunt in Comitum coronis. Regum enim coronas floribus Lisi exornandi mos in nummis, statuis, vel sigillis nonnisi post annos circiter a Philippo I ducentos cœpit. In sigillo vir est barbatus, annorum circiter quadraginta, ut recte vidit Mabillonius, qui pingi barbatum seniorem curavit, loco citato. Ante annum autem 1074. datam esse hanc chartam oporteret. cum anno eo F. hoc est Frollando Silvanectensi, qui ibi dicitur interfuisse Ivo successerit. Falsum esset igitur, quod aiunt Annam biennio post excessum Henrici mariti, anno scilicet 1062. nupsisse Radulpho Comiti Crepiaci & Valesii; viduamque rursum factam anno 1066. & præsidio destitutam, in patriam rediisse. Falsum esset, anno 1060. Philippum adhuc octennem Henrico successisse; cum anno circiter 1073. quadragenarius saltem sit in sigillo suo. Falsum igitur demum esset, hujus ipsius Chartæ suppositititiæ testimonio, Henricum Philippi patrem fuisse.

Est apud Mabillonium, pag. 423. Henrici regis sigillum, dextra gestantis florem Lisi, & in corona similes flores tres; argumento certissimo falsitatis, ut jam diximus. In fine legitur: *Actum Parisius, anno incarnati Verbi* MLVII. *regni vero Henrici gloriosissimi regis* XXVIII. At annos regni tunc reges non adscripsere, nec annum Incarnati verbi.

Falsum similiter privilegium est monasterii Trenorciensis, *Tournus*, cujus est apud Chiffletium, pag. 312. illud initium, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Henricus divina præordinante clementia Rex Francorum:* quamvis illud descriptum confirmatumque dicitur a regibus, Philippo Pulcro, anno 1308. Carolo V. anno 1367. Karolo VII. anno 1439. Karolo VIII anno 1494. & Ludovico XII. anno 1501. Illusum fuisse isti videtur, exhibitis tot præcedentium regum, sed fictis, testimoniis. Pag. 316. affertur ibidem aliud Philippi I. privilegium iisdem verbis, atque Henricianum; sed a solo (ut ibi dicitur) Philippo Pulcro, anno 1309. visum, descriptum, confirmatumque.

Duces Burgundiæ.

Burgundiæ Ducum origo & series sic vulgo statuitur; eorum dico, qui fuere antequam hereditario jure ad Joannem Philippi Valesii regis filium pervenires.

Ex Roberto Francorum rege, & Constantia regina,

Henricus Rex Francorum.	Robertus Dux Burgundiæ. Obiit anno 1075. Sepultus Semuri in Ecclesia quam fundarat. Appellatus *Robert le Vieux*: a quibusdam existimatus natu major Henrico.

Hugo, obiit ante patrem.	Henricus obiit ante patrem.	Robertus, pulsus ab Hugone fratris filio, in Sicilia obiit anno 1133. at ex Guillelmo Tyrio, anno 1114.	Simon pulsus similiter ab Hugone.	Constantia, obiit anno 1092. Aldeardis.

Hugo I. Dux. avo successit, qui ei præferri voluerat patruos ejus, Robertum & Simonem. Post annos tres fit Monachus Cluniac. anno 1078. A	Odo I. Dux, obiit anno 1102. in Cilicia. B	Robertus episcopus Lingon. ex Orderico vitale, anno 1106.	Henricus Comes Portu- galliæ. C Alfonsus Rex Portugalliæ.	Raynaldus abbas Fla- viniacensis, ex charta Philippi I. Francorum regis.

Hugo II. Dux ab anno 1101. ad an. 1142. D	Henricus monachus Cisterc. Obiit anno 1130	Sorores duæ.

Odo II. Dux obiit anno 1162.	Raymundus.	Robertus ep. Henricus ep. Gualterus ep. Lingon. E	Hugo Sibylla.	Sorores quatuor.

Hugo III. Dux obiit anno 1192.	Sorores duæ.

Odo III. Dux. obiit anno 1218. F	Alexander.	Andreas Delphinus Viennensis.	Mathildis.

Hugo IV. obiit anno 1271.	Sorores duæ.

Odo Comes Nivernensis.	Joannes Carolosii.	Robertus II. Dux. Rex titularis Thessalonicæ. Nomen ei datum fuisse videtur a Roberto Artesiæ Comite, fratre S. Ludovici regis Francorum. Uxor Agnes, filia ejusdem S. Ludovici. Obiit Robertus anno 1309.	Hugo.

Hugo V. Dux, obiit anno 1315.	Odo IV. Dux & Comes Artesiæ. Obiit anno 1349. Uxor Joanna, filia Philippi Longi Regis Francorum.	Lodovius, Rex Thessa- lonicæ. No- men ei ab avo materno, Rege Francorum.	Robertus. Nomen ei a patre.	Joannes.	Sorores quatuor. In his Joanna uxor Philippi Valesii.

Philippus Comes Artesiæ; natus anno 1338. obiit anno 1346. Nomen ei ab avo materno, Philippo Longo Rege Francorum.	Joannes: nomen ei a matre, filia Regis.

Philippus Dux Burgundiæ. Nomen ei a patre, Obiit sine liberis, anno 1361. Unde Burgundiam adiit hereditatis titulo Joannes Rex Francorum, filius Philippi Valesii & Joannæ Burgundæ.	Joanna. Nomen ei a patruo. Obiit ante fratrem.

A Hunc scribunt annis quindecim fuisse monachum, & anno 1092. obiisse. Epitaphium ejus Cluniaci est hujusmodi: *Hic requiescit celebrandæ memoriæ, magnusque sæculi contemptor, Hugo olim Dux Burgundiæ, postea sacerdos & monachus hujus sanctæ Ecclesiæ Cluniacensis. Anima ejus requiescat in pace. Amen.* Epitaphium recens, & ut citissime sæculi XIV. cujus ævi est illa formula, *Requiescat in pace.* Nulla sunt epitaphia Christianorum, in Galliis saltem, ante sæculum XII. Nulla in isto anni notatio est apposita, ne falsi posset coargui. In Chartis plurimis Dux iste & monachus appellatur, sed chartis monasteriorum.

B In Chartulario S. Stephani Divionensis, dicitur profectus ad bellum sacrum. Verum a Guillelmo Tyrio non nominatur inter Principes, qui illud iter susceperunt. In Chronico Besucensi dicitur fuisse cognomento *Borellus*; ficto scilicet, ut sunt Capeti & Nothi & similia, cognomine.

C Fingi hunc Henrici filium Henricum, Roberti

berti Ducis Burgundiæ nepotem, Roberti Francorum regis pronepotem, oportuit; ut æque ex Ducibus Burgundiæ, atque ex Regibus Francorum genus ducere crederentur Reges Portugalliæ. Cur ergo post hunc Henricum nullus in tota serie Portugalliæ Regum Henricus aut Robertus apparet? Puduitne posteros de sanguine Burgundico vel Francico ortos videri?

D Obiisse hunc Hugonem anno 1122. vel 1123. aiunt Vignerius & Paradinus: Chartularia & Chronica alia anno 1142. Idem in Charta abbatiæ Molismensis *Borellus* cognominatur.

E Gualterus iste episcopus Lingonensis, in epitaphio apud Cartusianos obiisse dicitur anno 1178. In Charta & Chronico, anno 1179.

F In Camera Computorum Parisiensi nihil scriptum exstat de Ducibus Burgundiæ ante annum 1195. & Odonem III. Vide Du Tillet, pag. 67.

Certe existimamus, primum quidem, Burgundiæ Duces alios non fuisse, usque ad Philippum, (cui Odo IV. pater honorificum putavit cognominem esse avi sui materni Francorum Regis) nisi Odones & Hugones. Nullus enim Henricus aut Robertus, nisi fictus vel dubius, in ea stirpe est, post Hugonem, quem secundum dixerunt; hoc est, ex quo clarescere tempora cœperunt. Caute & sapienter pronunciavit Joannes Loccenius, in historia rerum Suecicarum, scriptor accuratus & eruditus, incertam omnino esse Chronologiam usque ad Suerchetum II. & annum 1140. nec alibi nos arbitramur plures fuisse scriptores, quam in Suecia, de suis rebus, aut minus fabulosos.

2°. Fictos esse anteriores, qui hic memorantur, Burgundiæ duces; præsertim Roberti Francorum Regis filium Robertum, & Henricum nepotem, & pronepotem Henricum Comitem Portugalliæ. Hos quidem istis nominibus fingi oportuit, ut ex Ducum Burgundionum simul & Francorum Regum sanguine orti Portugalliæ reges crederentur, ut diximus. Sed fictam illam fabulam esse omnino suadet vel unum illud argumentum, quod ea deinceps nomina in serie Regum Portugalliæ non comparent. Et Robertum quidem Roberti regis filium fecere aliqui natu majorem Henrico, quippe patri cognominem; ut quamdam Burgundiæ Ducum familiæ præcellentiam supra Francicam, si possent artifices hujus fraudis Burgundiones, assererent. Referunt San-Marthani, pag. 685. quosdam arbitrari, Robertum a Roberto rege, dum viveret, ducem fuisse Burgundiæ constitutum; alios verius existimare, post obitum patris suscepisse eum cum Ducis titulo Burgundionum regnum administrandum; quoniam videlicet ita testatur Chartularium San-Germanense.

3° Alternis tamen vicibus Odones & Hugones Comites extitisse, ante Hugonem II. ex serie consequentium Ducum videri manifestum: sed eosdem in Burgundia viros illustres, nec tamen totius Burgundiæ Comites. Cabilloni certe, & Augustoduni, & in reliqua fortassis tota Burgundia, Henricum Regem fuisse, nummi superius allati suadent.

4° Fictos annales, ficta esse Chartularia, quæ aliquid secus statuunt, non ante annum 1325: ficta autem ea esse, tum ob alios fines, tum ad asserendam Burgundiæ Ducum prosapiam ex Francorum regibus.

5° Qui in hac serie præterea Roberti vel Henrici nominantur, a falsis dumtaxat testibus Burgundico Ducum sanguine prognatos dici.

6° Nomina Odonis & Hugonis primogenitorum Domus Burgundiæ propria fuisse, nec proinde a Roberto genus ducere. Ficta igitur esse diplomata duo Roberti Ducis Burgundiæ, filii Roberti regis Francorum, apud Peraldum, pag. 188. & 190. Prius sic incipit: *In nomine Dei æterni ac Salvatoris nostri Jesu-Christi, Robertus gratia ejusdem omnipotentis Regis Dux & Rector inferioris Burgundiæ . . . . anno ab Incarnatione Domini* MXLIII. *Indictione* XI. *epacta* VII. *secunda hebdomada Quadragesimæ, feria tertia, prima die mensis Martii, regnante Henrico Francorum rege prædicti Ducis fratre, anno* XIII. *ipsius Regis* MONARCHIÆ. Tanta diligentia in singulis adnotandis adjunctis, fraudem manifestam olet. In Chartis sinceris non *feria* notatur; sed dies Lunæ, Martis, Mercurii, Jovis, Veneris, & Sabbati, ante vel post hoc aut illud festum. Posterioris initium illud est: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Rotbertus gratia ejusdem Dei nostri, inferioris Burgundiæ Dux.* In fine eadem atque in priore, diligentia nimia est.

7° Fictam quoque Constantiam esse, filiam Roberti Ducis Burgundiæ, ad asserendum genus Henrici fratris quem fecere patrem Henrici Comitis Portugalliæ, ex Roberto rege Francorum, cujus uxorem appellavere Constantiam: cum reipsa Constantiam filiam nullam extitisse verisimiliter ostenderimus, ante Philippi I. regis filiam.

Solius Odonis IV. supersunt nummi duo sequentes.

Tab. XIX. 1. EVDES DVX .)(. BVRGONDIЄ. Templum. Infra, BC. pro *Burgundia*.

Ibid. 2. SIT NOMЄN DNI BENEDICTU. in ambitu: EVDES DVX: in medio Crux. .)(. in interiore circulo, BVRGVNDIЄ. Limbus exterior flores Lisi sparsos habet plurimos, sive quæ nunc vocant lilia: quoniam Comes Artesiæ, cujus insignia hi flores sunt, Odo hic fuit.

PHILIPPUS I.

Philippus I. intium dedit familiæ Regiæ, quæ nunc quoque regnat feliciter. Ea causa est, quamobrem nulli Francorum regum ante ipsum ab aliquo scriptore vetusto prodatur fuisse divinitus concessum donum curandi strumas, quod in Francorum Regibus hactenus perseverat, toto orbe Christiano miraculum confitente. Non ausi sunt etiam fabularum conditores ab avita traditione discedere; quæ divinum illud beneficium non in anterioribus regibus agnosceret; sed in ea tantum familia, quæ ex Philippo traheret genus, atque in ipsomet Philippo e regibus primo illud animadvertisset. Verba Guiberti sunt, libro 1. de Pignoribus sanctorum, cap. 1. extremo; ubi postquam illud *consuetudinarium* (ut vocat) *prodigium* sibi visum esse in Ludovico Grosso retulit; hæc de ipsius patre Philippo subjungit: *Cujus gloriam miraculi cum Philippus pater ejus alacriter exerceret, nescio quibus accidentibus causis amisit.* Cum de rebus mirabdibus curandi strumas in his tantummodo agnoscit: Quod si usitatum fuisset prioribus Francorum regibus, non illud velnti singulare in Ludovico, sub quo Guibertus vixisse fertur, & in patre ipsius Philippo, commemoraret. *Quid quod dominum nostrum Ludovicum,* inquit, *consuetudinario uti videmus prodigio? Hot plane, qui scrophas juxta jugulum* &c.

Mabillonius, De Re Diplom. pag. 94. *Quod de Philippi nomine dicis Magister quidam in Isagogis suis apud Ingulfum,* (fol. 517. verso) *nempe* „ Deum „ adamasse Christianitatem regni Franciæ, id est, „ Philipporum, cum apud Francos nomen PHI-

„ LIPPI

„ LIPPI frequentissimum habeatur; in tantum ut „ rex Henricus, qui modo, *inquit*, regnat in Francia, „ filium suum primogenitum fecerit appellari „ &c. *Nescio quo fundamento scripserit: nam paucos invenimus Philippi nomine per ea tempora affectos.* Ita Mabillonius. Certe a Philippo Imp. usque ad Philippum regem, nemo paulum modo nobilis, aut genere clarus, ne in historia quidem, quamlibet mendace, Philippus reperitur. Et fatuum est, quod Ingulfus iste ait, regnum Franciæ appellatum fuisse regnum Philipporum, maxime sub Henrico, priusquam exstitisset ullus Philippi nomine Rex. At eo verbo docet se sub Philippo Valesio scripsisse, & regnum Francorum idcirco Philipporum regnum appellare, quod jam sex eo nomine reges Francia habuisset.

Consecratio Philippi Regis, tunc septennis, recitatur apud Du-Chesnium, tomo IV. Script. hist. Franc. pag. 161. ex MS D. Alexandri Petavii Senatoris Parisiensis. Ita fingi eam nimirum oportuit, ut cogerentur posteri confiteri filium Henrici Philippum fuisse; siquidem infans certe non coronaretur, nisi filius Regis: ipso præsertim vivo ac bene valente: Remis ea ibi peracta dicitur a Gervasio archiepiscopo: neque ibi tantum, sed & in privilegio superius indicato Henrici Regis, in historia Trenorchiensi, pag 312. & alibi: cum ipsi nummi Philippi Aurelianis unctum fuisse eum affirment, ut diximus; ac propterea haud dubie Aurelianis etiam (id quod mendaces ipsi confitentur) unctus sit Philippi filius Ludovicus Grossus. Scilicet cum nondum haberet Philippus ditioni suæ subjectam Ecclesiam archiepiscopalem, in nobilissima episcopalium sibi subjectarum, quæ Aurelianensis tunc erat, & se & filium voluit consecrari. Nondum Suessiones, nondum Carnutes obtinebat. D. Abbas Fleury, tomo XIII. hist. Eccles. pag. 82. agnoscit hanc Philippi I. unctionem primam esse, quæ de Regibus tertiæ stirpis scripto sit authentico prodita. At supposititium illud esse, multis constat argumentis, quæ nos alibi exponemus, in censura videlicet Actorum, quæ dicuntur, Conciliorum Galliæ.

Septennis a patre Henrico coronatus fuisse Philippus dicitur etiam tomo I. Novæ Bibl. Labbeanæ, pag. 296. decennis, tomo IV. Annal. Bened. pag. 592. ipso ibi loquente, & *patrem* suum *Henricum* appellante; sed in privilegio ficto: III. *Nonas Dec. regnante Rege Francorum Henrico anno* XXXVIIII. *Philippi quoque ejus filii anno ætatis decimo, ab Incarnatione autem Domini* MLVIIII. *Indictione* XIII. Hujusmodi est & donatio ejusdem Philippi, in Metropoli Rem. pag. 616. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Philippus divina providentia Francorum Rex &c. pro anima patris nostri Henrici* &c. *Remis anno incarnati Verbi* MLXI. *Philippi Regis* II. *Gervasii archiepiscopi* VI. . . II. *Idus Maii, Indictione* XIV. quamvis ea donatio in altero diplomate similis initii, visa dicitur ibidem & comprobata a S. Ludovico: *actum Remis, anno Dominicæ Incarnationis millesimo ducentesimo quinquagesimo septimo, regni nostri anno* XXXIII. *astantibus in palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Signum Joannis Buticularii. Signum Alfonsi Camerarii. Signum Egidii Constabularii. Data vacante Cancellaria*: cum *regii nominis charactere*, hoc est, cum monogrammate, ut in Charta Chartusiensium, de qua dicemus inferius.

Fictum quoque illud diploma est, quod Mabillonius describit, pag. 589. ex autographo (ut ait) cœnobii S. Petri Melodunensis, in quo scribitur: *Ego Philippus Francorum tenens gubernacula: & Henricum dignæ memoriæ patrem suum* vocat: & in fine, *signum Philippi venerandi Regis*, & *Indictione tertia*: quæ, præter alia, quot verba, tot sunt indicia falsitatis.

Ficta quoque diplomata duo, quæ affert P. Labbe, in libro quem inscripsit, *Mélange curieux*, tomo 2. pag. 585. & 586. hoc initio: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Philippus Dei gratia Francorum Rex.* Ipsum nomen *Philippus* pro *Philipus*, in Philippi chartis, suppositas eas omnes esse docet, ut diximus. *Nostra pragmatica sanctione*, & *per pragmaticam sanctionem nostram*, vox est sæculi XV. *Charactere nostri nominis & in sigillo nostræ majestatis*: charactere eo, sive monogrammate, numquam usi sunt reges, saltem tertiæ ætatis: nec sigillum dixere *nostræ majestatis*, sed *nostrum* tantum, ut hodieque. *Actum & confirmatum Parisiis*, (ubi numquam rex fuit:) *anno Dominicæ Incarnationis* MCV. *anno vero regni nostri* XLVI. Annos regni nondum reges adnotabant.

Quoniam autem Philippus Regum primus post Christum natum unctus est sacro Chrismate, inde & ipse primus Rex Christianus, peculiari ejus nominis acceptione; & Francorum Reges ex illo Christiani Reges sunt appellati, *le Roi Chrétien.* Id vero cum displiceret iis, qui sæculo XIV. historiam condiderunt; nec Christianum ii alium dici vellent, quam qui Christo nomen dedisset, famam publicam de Philippo rege primo Christiano, ad Philippum Imp. transtulerunt, cumque finxerunt Christiana sacra suscepisse. Hinc etiam Melodunenses, *de Melun*, arbitrantur Capellam S. Laurentii in sua civitate Philippi primi ex Imperatoribus Christiani jussu fuisse exstructam, ut quidem refert scriptor libri, *Des Antiquitez d'Estampes*, pag. 7. sed magno Melodunensium errore, si ita est; nisi Philippum I. Francorum primum regem Christianum, qui primus est chrismatus, intelligant: cum divum Laurentium nonnisi post Philippi Imp. excessum obiisse martyrium, prodant scriptores.

Nota fabula est, quæ de Philippo circumfertur; nuptiis cum se sacrilegis implicuisse; regnum propterea sacris fuisse diu interdictum; ipsum nonnisi post annos duodecim fuisse absolutum, scilicet anno 1105. quoniam Berte conjuge relicta Bertradam duxisset, ex qua susceperit, ut narrat Sugerius, libro de vita Ludovici Grossi, cap. 1. pag. 283. Philippum & Florum. Fabulam dico, cujus nec actus nec exitus est dilucide satis a scriptoribus explanatus; in qua, excepto Philippi nomine, fictæ aliæ sunt personæ.

Epitaphium Philippi I. ex MS. D. Alexandri Petavii, tomo IV. script. Hist. Franc. pag. 167.

Francorum summus latet hac tellure Philippus,
Rex fuit hic magni progenies PRIAMI.
Corpore procerus, vultu stellante serenus,
Imperio species congrua Romuleo.
Strenuus in bellis, Regni defensor aviti,
Solers consilio, providus eloquio;
Insignis pietate, trucis cohercitor iræ,
Verbis jocundus, moribus & placidus.
Augusti ternis conscendit in astra Kalendis,
Annis sceptra novem, trigies & bis agens.

Imperitus vates *ternis Kalendis* dixit, pro *quartis*: quia tertium diem ante Kalendas existimavit esse tres ipsos & integros dies ante diem Kalendarum. Fabula de origine Regum Francorum ex Trojanis regibus, non est ante Carolum VI. nata. Annos regni tantum XLI. videtur iste Philippo tribuere: at alii annos adsignant XLIX & menses duos. Forte *novem bis* voluit intelligi. Virum probum & omni virtutum genere præditum fuisse Philippum refert.

Aliud epitaphium ex eodem MS.

Septem milleno centum simul adde resecto,
Tuncque scies annum, regem subiisse Philippum
Ingressum mortis diæ nulli remnentis:
Augusto quartas orbi signante Kalendas,
In feria dicta Silvestri dormato quarta.

De-

Dolmate, pro *dogmate*. Exercitationes eæ scholasticæ sunt, sæculi XIV. quo feriarum institutio Silvestro Papæ est attributa, vel consequentis. Obitum Philippi ponit iste anno 1107. at alii anno 1108.

LUDOVICUS VI. sive Grossus.

Sugerius abbas (ut aiunt) S. Dionysii, in libro de vita Ludovici Grossi, cap. XIII. tomo IV. script. hist. Franc. pag. 293. Ludovicum ait fuisse *in die Inventionis sancti protomartyris Stephani sacratissimæ unctionis liquore delibutum, Missas gratiarum agente Daimberto archiepiscopo Senonensi.* Atqui anno 1108. dies Inventionis S. Stephani fuit feria secunda. Dominico autem die peragi debet unctio regia: & hanc ipsam Dominico die fuisse peractam refert Ordericus Vitalis, libro XI pag. 386. Vidit nebulo pseudo-Sugerius in argumento sibi proposito ad amplificandum, de vita Ludovici, unctum eum fuisse mense Augusto, die S. Stephani. Ipse ibi S. Stephanum martyrem intellexit, cujus Inventio postridie celebratur, pro Stephano Papa, cujus nomen notatur die secunda, quæ anno eo Dominica dies fuit. Sugerium describit totidem verbis Continuator Aimoini, ut vocant, libro V. cap. XLIX.

Hunc Ludovicum Ordericus Vitalis, libro XI. ad annum 1108. appellat *Ludovicum Tedbaldum:* fictum nomen.

Sigebertus perduxit Chronicon usque ad annum 1112. Ad annum 1109. sic habet: *Philippus Rex Francorum obiit: Ludovicus filius ejus regnat annis* XXVIII. In manuscripto, XXIX. Obiisse dicitur Sigebertus die V. Octobris, anni 1113. qui Ludovici Regis quintus. Quomodo igitur prædixit ille de Ludovico, *Regnat annis* XXVIII? Num & Sigebertus *inter prophetas?* Reipsa idem Sigebertus ac Robertus de Monte, qui Continuator Sigeberti dicitur; sed sub duobus nominibus, ad multiplicandos falsos testes, unus ex ipsis falsarius sæculi XIV.

Ditionem Ludovici Grossi ab episcopis fuisse interdicto suppositam; sed Honorii II litteris fuisse interdictum sublatum, solus refert in epistolis suis XLV. XLVI. XLVII. XLIX. & L. pseudo-Bernardus, qui furens insolentia Regem etiam impium & alterum Herodem vocat. Apud ceteros scriptores omnes altum de toto eo negotio silentium est: adeo non conveniebat interdum inter mendaces. Quin immo regem fuisse virum probum ac pium testantur omnes. Ad Honorium Papam scribit pseudo-Bernardus, litteris ipsius, quibus relaxat Episcoporum interdictum, honorem Ecclesiæ fuisse valde læsum. Nullibi exstant, nec a quoquam memorantur illæ Honorii epistolæ. Quod si tale tantumque mendacium fingere impiæ cohorti licuit, in tam vicina claris temporibus ætate; quanto plura fas est conjicere conficta fuisse de sæculis anterioribus?

Non invenitur instrumentum publicum Gallico idiomate scriptum antiquius eo, quod pro civibus Bellovacensibus dedisse fertur Ludovicus VI. anno 1122. Exstat illud apud Loysel, *Memoires de Beauvais*, pag. 266. Conversio haud dubie ea est instrumenti falsi Latine prius scripti. Sic incipit: *Ou nom de sainte Trinité. Amen. Loeys par la grace de Dieu Roy de France. Je vueil faire a savoir a tous ciaux tant presens comme advenir, tant comme achaux qui ore sont* &c.

Ex filiis Ludovici Grossi dicitur fuisse Philippus, archidiaconus Ecclesiæ Parisiensis. Anno 1699. quando dirutum est altare majus ejusdem Ecclesiæ, ut novum ædificaretur, inventum est post altare sepulcrum e gypso, coopertum lapide polito. In sepulcro repertum est caput cum quibusdam ossibus, (cur non omnibus?) vasisque figlinis, in quibus erant carbones cum ture. Inscripta hæc verba lapidi: *Hic jacet Philippus, filius Ludovici Crassi Regis Francorum, Archidiaconi Ecclesiæ Parisiensis, qui obiit anno* 1161. At scriptor historiæ Ecclesiæ Parisiensis, Gerardus du Bois, tomo 2. pag 121. ita describit ut se vidisse ait: *Hic jacet filius Ludovici Crassi, Archidiaconus Ecclesiæ Parisiensis, qui obiit anno mill. cent. sexag.* 1. Characteres qui fuerint, Romani an Gothici, in perscriptis Actis de ea inventione non dicitur: sed haud dubie iidem fuere, atque in tumulo Petri Lumbardi, qui est (ut ferunt) in Ecclesia S. Marcelli. Nam utraque ficta haud dubie inscriptio est ad adstruendam fabulam de episcopatu Petri Lumbardi. Atque illic sunt Gothici characteres, cum liliis (ut vocant) in casula sparsis; quæ sæculum indicant saltem XIV. jam senescens. Epitaphia Parisiensium episcoporum nulla sunt genuina ante sæculum XIV. Certe scriptum sæculo XII. nullum est cujusquam hominis Parisiis. Ipsius Ludovici Regis tumulo quod inscriptum fuisse dicitur, LVDOVICVS GROSSUS, fictum esse jam admonuimus. Nec ibi certe *Grossus*, nec isthic scribi *Crassi* debuit; cum id ludicrum, nec nisi in vulgo usurpatum cognomentum fuerit, si tamen fuit, cum verius fictum multo posterius sit. Ex anni notatione satis intelligitur, cujus quis filius dicatur esse, ut in sequentibus. Deinde in Ecclesia Parisiensi, opinor, sed *hujus Ecclesiæ* diceretur. Denique ante adjiceretur, *Orate pro eo*, aliave formula similis. Vide nostras in Necrologium Parisiense breves Adnotationes.

Robertus de Monte, Sigeberti Continuator, ut vocant, non Archidiaconum hunc Philippum, sed Decanum facit. Anno 1160. *Magister etiam Petrus Lombardus Parisiensem episcopatum adeptus est, connivente Philippo ejusdem Ecclesiæ* DECANO, *fratre Regis Francorum* (Ludovici VII.) *qui* (VT DICVNT) *electionem suam concessit eidem Petro.* At anno 1161. *Mortuus est*, inquit, *Philippus frater Ludovici Regis Francorum*, DECANVS *S. Martini Turonis*; quem proxime antea Decanum Parisiensem facit. Chronicon Normanniæ, post Orderici Vitalis historiam, pag. 997. anno 1159. mense Septembri *Mortuus est Philippus filius Ludovici Regis Francorum*, DECANVS *sancti Martini Turonis.* In Necrologio Parisiensi, *Pridie Nonas Septemb. Eodem die obiit Philippus frater Ludovici septimi, Archidiaconus & Concanonicus noster.* Et in margine, 1161. Bis igitur ille mortuus est: anno 1159. & anno 1161. At illud etiam, *Ludovici septimi*, non est nisi sæculi quartidecimi currentis, post fictos annales Francorum, qui plures Ludovicos finxere. Primus hic revera Ludovicus fuit, ex quo hereditarium regnum est constitutum: idem secundus ejus nominis regum in Gallia. Unde Divum Ludovicum, qui vulgo nonus vocatur, non male quidam quintum appellavere, teste Baronio in Notis ad Martyrologium, die 25. Augusti.

Charta ex Abbatia S. Victoris Parisiensis, descripta a P. Labbe, *Melange Curieux*, pag. 614. *In nomine SS. Trinitatis. Philippus frater illustris Ludovici Dei gratia Regis Francorum, & ducis Aquitanorum, per Dei gratiam abbas quarundam Regalium Ecclesiarum, videlicet S. Mariæ de stampis* &c.

Hic nec Decanus S. Martini, nec Archidiaconus Parisiensis est; ut vicissim in allatis prius monumentis nulla mentio harum abbatiarum est.

Antiquitez de Paris, pag. 434. *Henri de France fils dudit Roi Louis le Gros, que je trouve Chanoine de l'Eglise Cathedrale de Paris, avec un sien frere, nommé* PHILIPPE, TOUS DEUX SOUSCRITS *au titre de la composition des droits & devoirs du Vicaire de S. Victor en ladite Eglise de Paris, de l'an 1145. étant l'année suivante Abbé seculier de plusieurs Eglises Royales. . . . & particulierement de S. Spire de Corbeil: il donna aux Religieux de S. Victor en l'année 1146. une Prébende & Chanoinie en l'Eglise de S. Spire. Et dans le titre de ladite fondation il remarque que le Roi Louis le Gros a fait enterrer de ses enfans decedez* EN BAS AGE *en ladite Abbaye de S. Victor.* (Fictum mendacium ad conciliandam donationi fidem.) *Voici ses termes:* „ Jam ad multorum devenit notitiam, quod illustris memoriæ pater meus Dei gratia Rex Francorum Ludovicus, B. Victoris Ecclesiam de pulvere paupertatis erexit; eamque Canonicorum Regularium ordine insignitam abbatiam instituit. Cui etiam juxta regalem munificentiam plurima beneficia contulit, & in argumentum veræ dilectionis, quosdam de filiis suis fratribus nostris, cum ex hac vita decederent, in eadem Religionis domo sepelire mandavit. Fictum, inquam, mendacium: nulli fuere Ludovici Grossi filii, qui dici possint ibi sepulti: cum tamen illa Charta *quosdam* dicat. Et scriptor Antiquitatum illarum, ut rem credibiliorem faceret, addidit de suo, *decedez en bas age:* quoniam obscurior est, nec sæpe scriptis commendata memoria decedentium in ætate tenera. In Capitulo illius Abbatiæ locus est eorum sepulturæ, ut aiunt, cum hoc titulo: REOIA PROLES, & scuto Franciæ liliato: quod scutum & quæ lilia sub Ludovico Grosso nulla fuere. Sed & scutum & titulum (qui non magis liberos Ludovici Grossi, quam alterius, designat) insculptum fuisse anno 1452. Canonici ipsi fatentur, loco veterum lapidum, ut credi volunt, quibus corpora prius tegebantur. Hinc ætatem Chartæ superius descriptæ noveris, ut & *epitaphii Ludovici Grossi* ibidem in claustro descripti, in tabella ærea, Gothico charactere; etsi jacet ipse (ut putant) in fano S. Dionysii.

In Martyrologio Abbatiæ Caroliloci, *Chaalis*, Ordinis Cisterciensis in diœcesi Silvanectensi: *Pridie Idus Junii*, legitur: *Obiit Ludovicus Rex fundator hujus Monasterii, & Carolus frater ejus, pro quo fundavit nos, & Ludovicus Rex filius ejus* &c. En filium Philippi I. secundogenitum, Ludovici VII. patruum, Carolum nomine, assumto eo ut illustri jam & in Regibus nobilitato. Ignotus ille quidem Carolus est scriptoribus sæculi XIV. mendacibus, sed ut alia multa. Ex illo factum est Caroliloco Gallicum nomen *Chalis*: quoniam Galli Carolum vernacule *Challe* dicebant. Litteræ Philippi Pulcri, anno 1314. in libro, *Preuves de l'hist. d'Auvergne*. pag. 335. *Nostre cher & feal frere germain Challe Comte de Valois, en nom de Challe de Valois son fils*, &c.

Philippum Ludovici VI. filium primogenitum, jussu patris unctum fuisse Regem Remis, & cum eo regnum administrasse, soli perhibent falsi testes, ut Ordericus Vitalis, libro XII. ad annum 1129. sed Charta in primis, quam ex Chartulario San-Dionysiano descripsit domn. Felibien, pag. XCV. Ea sic incipit: *Ludovicus & Philippus. . . Reges Francorum.* Et in fine: *Signum Ludovici gloriosissimi Regis. Signum Philippi regis. Actum apud S. Germanum de Pratis*, ac proinde Parisiis; *datum autem & confirmatum* REMIS *in solemni Curia Paschæ, in unctione domni Philippi Gloriosissimi regis, anno incarnati Verbi* MCXXIX. *Indictione* VII. *anno regni domni & serenissimi Regis Chludovici* XX. *Philippi autem filii ejus primo, in Dei nomine feliciter. Amen.* Clausula Monachalis. At idem diploma potuitne eodem die *actum* esse Parisiis, & *datum confirmatumque Remis*; & quidem ipso die Paschæ, ipso die solemni unctione Philippi? Si non eodem die *actum*, quo die igitur actum est, & signatum a Philippo jam rege ante unctionem? Adde Indictionis notationem, a Francorum Regibus numquam usurpatam. Adde Sugerium abbatem a Regibus dici *familiarem nostrum*: Et Lotharium Imp. dici filium Ludovici Pii: Et regem utrumque contestari successores suos *per sanctam & individuam Trinitatem*: & *sanctos martyres* adjunctos Dioøysio: & *Chludovicum* ea ætate scriptum pro Ludovico: quæ omnia, præter alia, certissima esse falsitatis indicia alibi ostendimus.

Litteræ originales in Thesauro Chartarum Regiarum, *Layette Dreua*, num. 1. *Ego Robertus Comes dominus Drocarum. . . . domino Regi Francorum & heredibus ejus tres modios avenæ redditus, quos habebamus apud Roures, quitavimus in perpetuum possidendos. . . Pro quibus dominus Rex nobis & heredibus nostris quitavit quidquid habebat apud Drocas de possessione Simonis de Aneto. . . Actum Aneti, anno ab Incarnatione Domini*, MCCII. SIGILL. COMITIS DROCENS. Eques cum insignibus Comitis Drocensis. Et in minore sigillo, eadem insignia, cum epigraphe, CONFIRMA HOC DRVS. Est hic Robertus, ut aïunt, Roberti filius, & idem nepos (ut creditur) Ludovici Grossi, ac proinde patruelis Philippi Aug. nec tamen ulla in hoc genuino certe instrumento apparet consanguinitas: quin immo apparet nullam esse. De Comitibus Drocensibus nihil est in Chartophylacio Regio, quod sit hoc instrumento vetustius.

Ibidem, num. 4. anno 1203. *Robertas Comes Drocarum & Brenæ. . . . carissimo domino nostro Philippo illustri Francorum regi creantavimus, quod si Ingorranus de Cociaco, quamdiu dominus Rex paratus esset ei exhibere jus Curiæ suæ, contra dominum Regem interciperet &c. Actum Parisius, anno ab Incarnatione Domini* MCCIII. *mense Aprili.*

Ibidem, num. 6. anno 1212. *Ego Robertas Comes Drocarum. Notum facio universis, quod ego creantavi & bona fide promisi domino meo Philippo Regi Francorum; quod si carissimus filius meus Petrus non servaverit ipsi conventiones, quas eidem juravit, & per suas litteras confirmavit, ego nullum auxilium vel consilium præstarem ei contra dominum Regem, aut præstari facerem, &c. Actum Parisius, anno Domini 1212. mense Decembri.* Numquam ut consanguineus loquitur, semper ut alienus, & amicus, ac fœderatus.

Ibidem, num. 6. *Ego Robertus filius Comitis Roberti Droc. Notum facio universis, quod Petrus frater meus constituit me plegium pro se erga dominum meum Philippum illustrem Regem Francorum. . . . Actum Parisiis, anno Domini 1212. mense Novembri.*

Ibidem, num. 8. anno 1223. *Ego Robertus Comes Drocensis. Notum facio universis, tam præsentibus quam futuris, me super sacrosancta jurasse carissimo domino Philippo Regi Francorum illustri, quod ei reddam* CASTRVM MEVM DE DROCIS *ad magnam vim & ad parvam, quoties super hoc ex parte sua fuero requisitus. Et* COMMVNIAM MEAM *Drocarum faciam jurare, quod numquam erit nocens domino Regi; immo erit ei juvans, si opus esset eidem. De hoc autem fideliter exsequendo & firmiter observando, constitui erga dominum Regem in plegium dictum fratrem meum Johannem de Brena super quidquid ipse tenet de domino Rege. Actum anno Domini 1223. mense Junio.*

Ibidem, num. 7. anno 1221. *Noverint universi præsentes litteras inspecturi, quod ego Robertus Comes Drocarum & dominus de sancto Walerico, & Aanora uxor mea, quitavimus domino Regi Francorum feodum*

de

de Buires cum omnibus appenditiis dicti feodi, & heredibus domini regis, &c. *Actum anno Domini* MCCXXI. *mense Novembri.*

Ibidem, num. 16. anno 1238. *Ego Henricus dominus Soliaci. Notum facio omnibus præsentes litteras inspecturis, quod ego debeo carissimo domino meo Ludovico illustri regi Francorum, quatuor millia librarum Paris. pro* RACHATO *Comitatus Drocensis & terræ carissimæ uxoris meæ Comitissæ Drocensis . . . . Actum apud Villare juxta Restum, anno Domini* 1238. *mense Januario.*

Du Cange, in Observ. ad Historiam S. Ludovici, pag. 44. 45. ex Registro veluto, cap. Litteræ Baronum, n. 167. *Petrus Drocensis* (Mauclerc) *Dux Britanniæ, Comes Richemond. Ipse Rex fecit dessaisiri eumdem Comitem* (Britanniæ) *de eo quod* AB IPSO *tenebat in Andegavia*, UNDE ERAT HOMO SUUS. . . . *Mandat ipse Comes Regi, quod non se tenet plus pro homine suo, immo ab homagio suo recedit. Actum anno gratiæ* 1229. *die Dominica in octavis S. Hilarii.*

Nonnisi Chartularia quædam adulterina Robertum Drocensem filium fuisse perhibent Ludovici Grossi, cum historiis aliisve narrationibus pariter confictis, vel recentibus; ut sunt etiam pleraque Necrologia & Epitaphia. His adde pseudo-Bernardum in epist. CCCIV. & quædam scripta apud Rymer, tomo 1. pag. 50. ubi Ludovicus VII. designat tres Barones, *Comitem Theobaldum, & Comitem Robertum, & Petrum de Courteneia, fratres suos*: & pag. 53. ubi eosdem Philippus Augustus appellat *patruos suos*. Excerpta ea sunt ex Annalibus Rogeri de Hoveden Angli scriptoris suppositititii ex impia cohorte, & quæ lubet comminiscentis.

Ordericus Vitalis ipse, libro XI. inter liberos Ludovici Grossi non habet Robertum Drocensem, aut Petrum de Curtenceia, vel Curteneto. *Anno* 1108. inquit, *Philippus Rex anno regni sui* XLVII. IV. *Kal. Aug. mortuus est. Sequenti autem Dominico Ludovicus-Theobaldus filius ejus Aureliannis inthronizatus est. . . Hic Adelaydem filiam Humberti Principis Intermontium duxit uxorem, quæ peperit ei* QUATUOR *filios: Philippum, & Ludovicum-Florum, Henricum, & Hugonem.* Hoc ille tantum.

Traité fait sur la reddition de la ville de Rouen au Roi Philippe Auguste. Chirographus Rotomagensium de conventibus habitis cum Rege Franciæ anno 1204. *Has conditiones creantavit idem Rex; & hi qui subscribuntur, juraverunt. Herveus Comes Nivernensis, Robertus Comes Drocarum, Petrus Comes Altissiodori*, &c. Cur Robertus post Herveum, si patruelis Regis fuit? Sed hæc satis sunto, ut constet Comites Drocenses non fuisse ex Ludovico Grosso prognatos, aut ex stirpe Regia. Certe constat ex ea domo neminem se Principem inscripsisse. *Quoi que la Maison de Dreux ait subsisté près de* 470. *ans*, inquit D. le Gendre, *aucun de cette Maison n'a porté le titre de Prince, ni n'a eu de rang à la Cour ou dans les Assemblées publiques au dessus des autres Gentilshommes.*

Petrum de Curtiniaco similiter filium Ludovici Grossi fuisse perhibet Chartularia tantum adulterina, aut suppositititii scriptores. In instrumentis adulterinis valde sollicite affectat inscribere ac prædicare se fratrem Regis, scilicet Ludovici junioris. Unicum reperimus, quod videri possit genuinum, quod est apud Du-Bouchet, pag. 9. hoc initio, *Ego Petrus* Sed in eo nulla mentio consanguinitatis cum Rege est.

Robertus de Curtiniaco, sine ullo titulo honorifico facit homagium ligium Philippo Regi Francorum, anno 1217. usque ad annum 1223. *Tresor des Chartes du Roi*, tomo 2. libri inscripti. *Mêlanges Curieux du P. Labbe*, pag. 651. 652. Nullus ibi apparet titulus dignitatis, nec tenue ullum consanguinitatis cum Regia domo vestigium.

Falsum diploma Ludovici VI. anno 1108. Indict. 1. datum ad libertatem tuendam Ecclesiæ Parisiensis, editum a P. Labbe in Miscellaneis, pag. 597. & a Baluzio erutum ex Chartulario Parisiensi, sive Pastorali minore. Falsum, inquam; aut dici debet Ecclesia Parisiensis beneficii tanti immemor, quæ Ludovici regis in Necrologio suo non meminerit. Adde Indictionis notationem, Regibus Francorum incognitam; & *characterem nominis*, sive monogramma, & *adstantes de palatio, quorum nomina subtitulata sunt & signa*, solius manu Notarii.

Hæc porro a nobis non alio consilio adnotantur, nisi ut legentes intelligant, esse plurima falsa Chartularia, plures etiam suppositititios scriptores: a quibus etiam indicandis nos ultro abstineremus, nisi omnia fere falsa instrumenta essent aliqua ex parte utilia aliis fulciendis, quæ sanctissimæ ipsi nostræ Religioni nocent, cui ne noceant, nulli parcendum Chartulario, alteriusve generis scripto est.

Ficta sunt etiam diplomata Ludovici VI. tum quæ describit Mabillonius, pag. 593. & 594. quorum initium est, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis*, & pag. 427. alterum, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis Domini*: cum subscriptione ridicula, *signum Lugdovici regis*: & aliud pag. 426. *Ludovicus divina propitiante misericordia Francorum Imperator Augustus . . . . Actum Compendii, anno incarnati Verbi* MCXVIII. &c. tum quæ dom. Felibien edidit ex authenticis (ut aït) San-Dionysianis: prius præsertim, pag. XCI. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. . . . . Ego Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . . . Atavus quoque noster piæ memoriæ Rex Robertus, qui ecclesiam beati Dionysii sociorumque ejus, ab ipso Dagoberto fundatam. . . . . Adam Abbas monasterii beatorum martyrum Dionysii Rustici, & Eleutherii*, &c. ubi quot verba (præter alia quæ nunc omittimus:) tot esse argumenta falsitatis, ex antedictis liquet. Imperitus chartæ artifex Ludovici atavum Robertum facit: a quo si Ludovicus duceret genus, proavus ille tantum Ludovici foret.

Denique, ut finem de his dicendi faciamus, fictæ similiter litteræ sunt Ludovici regis, anni 1109. relatæ in historia Ecclesiæ Paris. tomo 2. pag. 20. in quibus renovatur *præceptum Ludovici Pii Caroli F.* ut quidem mendax artifex aït. Chartæ initium est: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis: Ludovicus Dei dispensante misericordia in Regem Francorum sublimatus* &c.

LUDOVICUS VII. qui & JUNIOR & FLORUS

LUdovico VII. tria reperimus data cognomina: Pii, Flori, & Junioris. *Pius* appellatur in Chronico Alberici, ad annum 1165. & 1179. & in Chronicis editis, tomo IV. Script. Hist. Franc. pag. 443. *Florus* ab Orderico Vitale, pag. 911. *Junior*, a plerisque. Finxere historici, eum rogatu patris ab Innocentio II. Remis in Concilio fuisse consecratum; ac propterea, quia cum patre sibi cognomine annis propemodum sex regnavit, appella-

pellatum fuisse Juniorem; ut olim dictus est CONSTANTINUS JUNIOR, MAXIMIANUS JUNIOR, JUSTINUS JUNIOR, ob patres cognomines, & adhuc superstites. At non ea in Ludovico causa vera est istius appellationis. Appellare juniorem ea ætas consuevit eum, qui esset ejusdem cum proximo decessore nominis, ne alter pro altero acciperetur in publicis instrumentis. Necdum enim erant fictæ historiæ, quæ quotus fuerit ejusdem nominis rex aliquis statuerunt pro arbitrio. Non ante sæculum decimum quartum dictus est Ludovicus aliquis e regibus sextus, vel septimus, vel octavus, vel nonus. Sic in epitaphio Joannis, qui fuit Divi Ludovici filius, sepultus apud Regalem Montem, *Royaumont*, ita legitur: *Hic jacet Joannes, excellentissimi Ludovici* JUNIORIS *Regis Francorum filius, qui in ætate infantiæ migravit ad Christum, anno gratiæ* MCCXLVII. VI. *Id. Martii.* *Junior* appellatur, ne Ludovicus VIII. qui proxime antecessit, intelligatur.

Diplomata sex affert dom. Felibien, in historia San-Dionysiana, pag. CV. & seqq. descripta ex authenticis, ut ait, sed fictis certe. Horum quatuor ab ea formula incipiunt, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Amen.* In fine & *nominis character*, & *adstantes in palatio, quorum nomina subtitulata sunt & signa*, sola Notarii manu, &c. Ficta omnia, ut & aliud simile apud Baluzium, *Preuves* &c. pag. 68. anni 1173. cum eadem invocatione, & cum appellatione Dapiferi, Buticularii, Camerarii, Constabularii, & Vacantis Cancellariæ.

Fictum quoque sigillum, quod Mabillonius depingi curavit, pag. 429. Exhibet illud ex una parte regem senem ac barbatum, cum corona ex liliis, ut vocant, gestantem dextra lilium orbi impositum, sinistra sceptrum pariter liliatum: Epigraphe: LVDOVICVS DI GRATIA FRANCORVM REX. In parte aversa, idem vultu juvenili in equo decurrit, ense stricto & sublato, totus cataphractus, cum hoc lemmate, ET DVX AQVITANORVM. Clamant hæc omnia sigilli νοθείαν ex antedictis. Orbemne gereret princeps exiguæ admodum tunc ditionis, quem nemo Francorum Regum aut Imperatorum in nummis gessit vel sigillis? In nummo vetere DVX AQVITANIЄ est hic Ludovicus.

Reditum Ludovici VII. ex Syriaca expeditione aliter Robertus de Monte describit, aliter Sugerius, ambo mendaces. Vide Labbei Chronologiam, ad annum 1149. & nostram adnotationem ad epistolam Bernardi CCCLXXVI. Ficta ipsa expeditio est, ut esset Sugerii principatui locus. Nam ut Prorex esset, debuit Rex abesse.

PHILIPPUS AUGUSTUS.

PHilippum Augustum appellat pseudo-Rigordus, in libro De Gestis ejus; & nomen illud promeritum esse eum dicit *ab aucta Republica. Sed forte miramini*, inquit, *quod in prima fronte hujus operis voco Regem Augustum.* Credi vult a se primum id ei nomen datum. Nemo eum *Augustum* tamen constanter appellasse dicitur ante Paulum Æmilium. Citat Rigordus in epistola procemiali illud Horatii, *Atavis edite regibus:* & ex Ecloga IV. Virgilii versum 27. *Ubi jam firmata virum te fecerit ætas.* Non scripsit ergo pseudo-Rigordus ante sæculum XIV. At quid si Philippus appellari ipse Augustus voluerit, ut ex Philippo Augusto Imperatore ducens genus? Alia enim talis appellationis causa probabilis nulla affertur: Et tamen ex traditione sic illa invaluit appellatio, ut nullus ei alius vulgo titulus tribuatur. In Necrologio Parisiensi, die 22. Februarii legitur: *Eodem die obiit Isabellis de Hannonia, sponsa Philippi Augusti.* Pseudo-Rigordus propterea non potuit non sic appellare; & causam quærit, & ineptam affert, cum vera ei lateret. Fuisse etiam Philippus dicitur statura modica: nec inde igitur dictus Augustus.

Diarium Eruditorum, *le Journal des sçavans* die Lunæ, XI. Decemb. 1702. *Quand Philippe Auguste parvint à la Couronne, la France étoit gouvernée à peu près comme le sont aujourd'hui quelques Etats de l'Europe. Les Princes & les autres Seigneurs se contentoient de faire hommage au Roi, & de fournir leur contingent, lorsqu'il s'agissoit d'une entreprise pour le service de l'Etat. En toute autre occasion, ils agissoient independamment. Et si le Roi entreprenoit quelque guerre pour son interest particulier, ils ne se mettoient pas beaucoup en peine de lui aider à en sortir.* Comites & Barones ait debuisse Regi profiteri clientelam; tamen negat eos ad jungendas cum Rege copias cogi potuisse, nisi pro communi bono Reipublicæ. At ne sic quidem res se tunc in Gallis habuere. Supremus in sua quisque ditione Comes & Dux fuit, ut Rex in sua.

De fabuloso divortio Philippi & Ingeburgis, vide Concilium Parisiense anni 1196. In Necrologio Parisiensi, *Pridie Idus Julii, de Domo sanctæ Mariæ, obiit Christianissimus Rex Francorum* PHILIPPUS ANTIQUUS. Et in margine, 1223. *Antiquus* vocatur ab his qui Necrologium primi condidere, nempe sub Philippo Longo, centum fere annis ab obitu Philippi Augusti, id quod etiam Christianissimi Regis titulus significat. At Philippus I. non potest eo *Antiqui* vocabulo intelligi, tum quia dies revera hic est obitus Philippi Augusti: tum quia *de Domo sanctæ Mariæ* benemeritus dici non potuit, quem Parisiis, ut diximus, regnasse nummi antiqui non docent, sed Aurelianis tantum & Stampis, & in Insula Franciæ extra Parisios. Id quod istius Necrologii testimonio confirmatur; in quo Philippus Augustus non alia videtur ex causa *Antiquus* vocari, quam quoniam primus ipse est illius nominis, qui Parisiis regnarit. *De domo sanctæ Mariæ* in eo Necrologio dicitur, quisquis de ea Ecclesia ita bene meritus est, ut dignus habitus sit, qui singulis annis die sui obitus inter benefactores nominaretur, pro quibus eo die ibi sint preces fundendæ.

Scriptum istud Necrologium est post obitum Philippi Pulcri, anno (ut audivi a D. Chastelain Canonico) 1316. Est aliud ibi præterea Necrologium multo prolixius, sed idem etiam multo recentius, in quo beneficia recensentur, quæ in Ecclesiam Deiparæ laudati benefactores contulerint. Sed quæ a paulo vetustioribus concessa ibi referuntur, hoc est, ab his qui ante principatum Divi Ludovici vixerint, ficta sunt omnia, aut maxima certe ex parte. Ejusmodi est enumeratio eorum, quæ Philippus Augustus concessisse Ecclesiæ Parisiensi perhibetur in eo Necrologio ampliore; cujus pars illa describitur in Historia Ecclesiæ Parisiensis, tomo 2. pag 274. Quod ibi narratur de immunitate Ecclesiæ & Claustri, nititur falso instrumento ejusdem Philippi, quod exstat ibidem, pag. 219. hac præmissa formula: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Amen.*

Ejusdem Ecclesiæ Registra quæ vocant, incipiunt tantum anno 1326. Et in initiis quidem ostendunt velut nascens Corpus, sive societatem Canonicorum nas-

nascentem. Nam pauca. . . admodum statuta primis annis & mensibus sunt: deinde paulatim subsequentibus plura. Tenuia initia. Ita retulit mihi, qui vidit, testis locupletissimus, D. Abbas Chastelain, Canonicus Parisiensis, die 22. Maii, 1696.

In fronte majoris Basilicæ Parisiensis statuæ sunt viginti & octo Regum, ut aiunt, in quibus primum statuunt esse Childebertum, postremum Philippum Augustum, qui orbem sinistra tenet, cruce superposita. Sed in adsignandis nominibus singulorum incerta nimis conjectatio est, nec satisfacit eruditis. Si turres non sunt exstructæ, nisi (ut existimat scriptor Historiæ Ecclesiæ Parisiensis, tomo 2. pag. 124.) post latera duo & portam australem, quæ cœpta est exstrui anno MCCLVII. (sic enim in ipsa porta sculptum est eo ipso anno:) turres exstrui non potuerеante sæculum XIV. nec proinde statuæ ibi nisi longe posterius collocari: quippe quæ utriusque turris æque ac portæ majoris implent longitudinem. Vide superius, quæ de Pipini regis statua diximus suo loco.

Chartam geminam ex authentico San-Dionysiano (ut ait) affert dom. Felibien, pag. CXIV. sed falsam. Initium est: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Amen. Philippus Dei gratia Francorum Rex... Actum apud Compendium, anno ab incarnatione Domini* MCXCVI. *regni nostri* XVIII. (fuit is tantum XVII.) *astantibus in palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Signum Guidonis Buticularii. Signum Matthæi Camerarii. Signum Droconis Constabularii. Data vacante Cancellaria.* Et paulo antea; *sigilli nostri auctoritate, & Regii nominis Karactere*, &c. de quibus dicemus inferius. Posterioris specimen exhibet Mabillonius, pag. 431. Idem initium est statuti, quod Philippus Rex edidit, de ordinatione regni, apud Rigordum, anno 1190. Similis est Charta Philippi Augusti in Tabulario Collegii Ludovici Magni: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Parisius, anno incarnati Verbi* MCLXXXX. *adstantibus in palatio, quorum nomina supposita sunt & signa. S. Comitis Theobaldi Dapiferi nostri. S. Guidonis Buticularii. S. Matthæi Camerarii. S. Radulfi Constabularii. Data Vacante Cancellaria.* Et prius, cum *Regii nominis charactere*, sed sigillo avulso. Monogramma sic est.  Scriptura est sæculi XIV. labentis. Caret autem charta notatione mensis, quæ abesse non debuit.

In Chartophylacio Regio, *Layette, Testamenta Regum & Reginarum*, n. 1. Testamentum exstat Philippi Augusti, mense Septembri, anni 1222. In eo miratur Le Blanc, pag. 175. incredibilem vim pecuniæ, quam Rex ibi legat. *Il y a plusieurs articles dans ce Testament, lesquels se montent à 893. mille marcs & ½ d'argent comptant, sans les joyaux & pierreries qu'il laissa à S. Denis.* CETTE SOMME EST PRODIGIEUSE *pour ce tems-là, puisqu'elle reviendroit aujourd'hui à 26. millions, 109. mille 564. livres.* Ita ille. At præterea incredibilius sive suspectum mihi magis illud testamentum efficit, illa gemmarum pretiosorumque lapillorum largitio facta Ecclesiæ San-Dionysianæ.

LUDOVICUS VIII.

LUdovico VIII. fuisse præter S. Ludovicum & fratres ipsius superius appellatos, alium filium nomine Dagobertum, qui anno 1232. regnante S. Ludovico obierit, tradit Albericus Abbas Trium Fontium. Ex quo scriptorem esse mendacem intelliges, nec reipsa Albericum, si quis tunc fuit eo nomine; quippe cum rem adeo falsam prodere non potuerit, qui post annos novem, hoc est, anno 1241. diem supremum obierit, ut de Alberico dicitur. Hinc colligere licet, rerum sub ipso etiam Divo Ludovico gestarum scriptores multo postea vixisse, quamvis nomina sibi sumant eorum, qui ei dicuntur æquales.

Exstat apud Mabillonium, pag. 431. specimen diplomatis a Ludovico VIII. dati; cum sigillo: sed in quo & effigies regis juvenem exhibet, quem nummi ostendunt seniorem, quod regnum capessivit prope quadragenarius; & contrasigillum, (ut vocant) *le contrescel*, sive minus sigillum, sparsis constat liliis; cujusmodi nullum fuit ante Philippum Audacem, nisi in suppositititiis fictisque Chartis.

S. LUDOVICUS, qui & IX.

SUsceptam a Divo Ludovico expeditionem in Ægyptum & Terram sanctam, & famæ publicæ credimus, & nummis ipsius superius allatis; quibus victoria Christiani exercitus celebratur: XPC VINCIT. XPC REGNAT. XPC IMPERAT. Nec refert, quod Nicephorus Gregoras, ut Joannes Boivin in Notis observat, pag. 804. expeditionis illius non meminit, ubi locus fuit illius commemorandæ: neque quod nullum vel tenue monumentum exstat in Camera Computorum, aut in Thesauro Chartarum Regiarum, in quo mentio fiat hujus profectionis: ne quidem Patentes litteræ, quibus tutela Regni Blanchæ reginæ committatur: non Acta aliqua Blanchæ per illud septennium.

Verum quæ de ejusdem captivitate circumferuntur, non sunt valde certa omnia; cum sint ea scripta sæculi decimi quarti vel quinti. Percussa a matre Moneta aurea est, dum ipse abesset, victorque renunciaretur, hoc lemmate, uti describitur apud Le Blanc, pag. 200. ✠ BL. LVDOVICI REGIS FRANC. M. *Blancha Ludovici Regis Francorum mater:* ubi stat ipsa inter duos flores Lilii; dextra sceptrum cum simili flore gerit, sinistra coronam, symbolum regiæ administrationis & potestatis, absente rege. .)(. Crux cum corona spinea: DOMINE SALVVM FAC REGEM LVDOVICVM. Hæc, inquam, moneta non captum Regem significat, sed votum dumtaxat exprimit pro ejus incolumitate & salute.

Dixit Joannes Villani, libro VI. cap. XXXVII. signasse divum Ludovicum e Syria reducem, monetam compedibus, quibus in captivitate scilicet vinctus fuisset. Sed somnium istud merum est, ut recte vidit Le Blanc, pag. 193. Qui etiam pag. 195. fabulosum illud omne esse docet, nec ullo niti probabili fundamento, quod de Monetis, quas varia for-

ma cudi jusserit Divus Ludovicus redux e Terra sancta; prodiderunt Charron, pag. 986. & Guillelmus Tyrius, libro IV. hist. cap. VII.

Captum tamen ab Arabibus fuisse exercitum S. Ludovici integrum, & ex captivorum militum duodecim millibus, & eo amplius, vix quadringentos eum recepisse, ut Guillelmo de Nangiaco id referenti credamus, pæne cogunt ea, quæ de Coptorum religione alibi disseruimus.

Exstant apud Du Chesne, tomo V. Script. hist. Franc. pag. 412. ex codice Ms. *Epistola Innocentii Pontificis ad Reginam Franciæ super profectione filiorum suorum in subsidium Terræ Sanctæ.* Et pag. 413. *Item epistola Innocentii confortativa & consolativa Regi Franciæ, cum captus fuit ultra mare cum suis.* Meræ sunt ex exercitationes scholasticæ, stili monachalis: nec alibi asservatæ aut repertæ, quam in putrido pergameno; ubi etiam salutatione carent, tum in principio, tum in fine. Epistola hæc confortativa data dicitur *Lugduni, secundo Idus Augusti, anno octavo.* Atqui Regem liberatum fuisse ferunt ante diem VIII. Maii. Sic pag. 415. *Item epistola Innocentii directa archiepiscopo Rotomagensi, ut ipse & sui subditi orent pro Rege Franciæ & suis captis per Sarracenos:* ejusdem stili ac pretii est. Denique pag. 428. *epistola S. Ludovici Regis, de captione & liberatione sua*

Aiunt San-Marthani, pag. 521. inter Chartas Gazophylacii Regii extare bullam Clementis IV. gratulatoriam ad Regem de reditu, qua etiam significat, se sub tutela sua regnum accepisse, dum rex abesset: interdicens sub excommunicationis pœna, ne quis illud invaderet. Bullam ejusdem esse officinæ, hoc est, scholasticam exercitationem arbitramur. Nam rediisse ponitur e Palæstina S. Ludovicus, anno 1254. Non sedit autem Clemens IV. ante annum 1265. Non potuit igitur absente Rege regnum tutari; & sero admodum certe gratularetur de reditu. An forte San-Marthani Clementem IV. scripsere pro Alexandro IV. qui Pontificatum accepit anno 1254. Decembri exeunte? Esset & ista satis tarda gratulatio; nec mendacio careret, cum scribat se absente Rege tutelam regni suscepisse.

Bulla ipsa Canonizationis, quæ sancti Ludovici captivitatem narrat, non caret suspicione falsi. Stilus haud dignus Pontifice est. Exstat ea, tomo I. Bullarii, pag. 201. & apud Du-Chesnium, tomo V. pag. 486. Monumentis aliis indubitatis & cultu publico fuisse cum relatum in sanctorum numerum omnino constat, anno 1297.

Anulum S. Ludovici ex sapphiro depinxisse se Chifletius existimat in Anastasi Childerici, pag. VII. pag. 97. Effigiem regis exhibet in luna crescente, stantis inter lilia duo, ut vocant sive flores Lisi; corona redimiti ex apio, cultu simplice, absque ullo flore picto in toto vestitu, dextra ensem gerentis. Sed vultus est multum absimilis ei, quem statua ante ædem Cæcorum trecentorum, *des Quinze vint*, a Philippo Pulcro nepote ejus posita repræsentat.

S. Ludovici diplomatum duo specimina affert Mabillonius, pag. 433. sed recentium ac suppositorum. Ut de aliis taceam nunc indiciis, in utroque monogramma est Ludovici, sed in priore alterius formæ, alterius in posteriore: cum in nummis certe nullum sit monogramma Regum in hac tertia ætate. Posterioris initium est: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Amen:* quam formulam mirum est in diplomatibus non reperiri aut ante Carolum Calvum (ut appellant,) aut post tempora Divi Ludovici. Chartarum scilicet falsarum artifices non ausi sunt excogitatam a se formulam usque ad ea tempora promovere, quibus usu receptam eam omnino non fuisse facile possent convinci. Usque ad ea igitur tempora eam usurpavere formulam, quibus didicerunt in confesso esse, concessiones Regum istiusmodi formula.

IN HISTORIAM JOINVILLÆI quædam observationes.

SCriptor vitæ S. Ludovici sub ementito Joannis Joinvillæi nomine, vanus fabulator est & miles gloriosus; neque ante sæculum XV. scripsisse videtur. Observat Claudius Menardus, scriptam esse hanc historiam a Joinvillæo, cum esset annorum octoginta & multo amplius; *agé de* 8°. *ans, voire beaucoup plus.* Fieri autem humanitus vix potuit, ut post annos fere sexaginta ab expeditione Ægyptiaca & Syriaca, cui interfuisse se narrat Joinvillæus, meminerit tam accurate omnium quæ refert dictorum a se aliisque, vel factorum; quæ non licuit ei, cum ea gererentur, ut ex ipsa narratione liquet, referre in commentarios, Du-Cangius in Genealogia Joinvillæorum, pag. 20. ait anno 1315. quo scriptor hujus vitæ Ludovico X. sive Hutino eam offert in epistola operi præfixa, fuisse cum annorum nonaginta, vel nonaginta duorum, ut minimum. Tantane potuit esse tam seni memoria, aut in ea ætate tam vivida oratio?

In Genealogia Joinvillæorum, pag. 20. epistola legitur ejusdem Joannis, cui historia de S. Ludovico tribuitur. Sed primum quidem esse eam epistolam alterius stili, quam historiam, perspicuum est, atque ita esse Du-Cangius ibidem admonuit, pag. 21. In ea epistola, *Dimange* bis scribitur, pro die Dominica; in historia, pag. 15. *Dimenche.* Illic *Dex* bis ponitur, nec aliter, pro Deo: at in historia semper *Dieu.* Et ipse se in epistola. *Jehan de Joinville.* In epistola, *ses Seneschaux de Champaigne*: in ipsa fronte operis, *Seneschal de Champagne.* Denique in toto opere manifesta affectatio prisci sermonis est ab homine politioris ævi, quam sit ætas divi Ludovici.

Deinde scripta ea epistola est anno 1315. cum annum ageret is nonagesimum vel nonagesimum secundum, si quidem est idem scriptor historiæ. In ea porro epistola ad jussum Regis paratum se dicit cum suis militibus ad expeditionem Flandricam. Atqui certe neque Rex seni juberet annorum nonaginta, ut ad certum diem adesset ipse cum sua cohorte pugnaturus; nec ipse, si sanus esset, obsequium, ut ibi facit, offerret.

Præterea, epistola ea inscribitur: *A son bon amy Seigneur le Roy de France & de Navarre:* Intus autem. *A son bon Seigneur Loys par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre, Jehans sire de Joinville, ses Seneschaux de Champaigne, Salut & service appareilié.* In ipsa deinde epistola factum excusat, quod epistolam sic inscripsit; quoniam consuevisset reges ipsius decessores non aliter compellare; *les autres Roys qui ont esté devant vous*; scilicet patrem &

& avum Ludovici X. Nam ab initiis Philippi Audacis, qui fuit avus istius, usque ad annum 1315. quo scripta hæc epistola est, effluxere anni fere XLV. quos excessisse Joinvillæus verus non videtur, cum ad expeditionem Flandricam se compararet. Quod si sexagesimum tunc ageret annum, ad D Ludovicum non adeo familiariter scriberet puer annorum quatuordecim. At in historia S. Ludovici longe alia forma tituli est, ab ea quam sibi semper usitatam fuisse dicit. Quam magnificis enim epithetis exornata inscriptio est! *A tres-noble, tres-excellent, & tres puissant Roy Loys, fils de tres sainte memoire le Roy S. Loys, par la grace de Dieu Roy de France, de Navarre, de Champagne, & de Brie, Comte Palatin.* An etiam ut Francia & Navarra, ita Campania regnum fuit? Vel hoc uno igitur indicio constare debet, non esse eumdem epistolæ supradictæ scriptorem & historiæ S. Ludovici. Sed Ludovico etiam decimo centenis ipsis fortasse annos recentiorem.

Joinville lui-mesme, inquit Du-Cangius, in Genealog. Joinvill. pag. 21. *dans un titre de l'Abbaye de S. Urban, prés de Joinville, du lendemain de Pasques, l'an 13. . . par lequel il accorda à Robert Abbé, & aux Religieux de ce Monastere certains prez & bois, dit qu'il avoit couru tant au payis des infidelles, où il avoit esté sept ans avec le Roy S. Louis, qu'ailleurs; dont Dieu par sa misericorde l'avoit garanti & conservé en santé de corps & d'esprit, en un age, auquel ses prédecesseurs n'étoient jamais parvenus.* Fictum istud instrumentum est, quemadmodum & alia innumera donationum similium, ad asserendam abbatiæ possessionem pratorum ac nemorum, quæ in illis recensentur: Fictum autem post scriptam historiam ab ipsomet illius scriptore, ad fidem ei simul conciliandam. Sed cur in ista Charta donationis annus erasus est, nec apparet nisi millesimus trecentesimus; incertumque relinquitur, quo postea anno sit instrumentum confectum? Est illud in Cartophylacio Regio, in capsula, *Obligations*, 2. tit. 35. Nunc quædam historiæ loca expendamus.

Pag. 5. *Seneschal, dit-il,* QUELLE CHOSE *est-ce que* DIEU? *Et je lui répons: Sire, c'est si souveraine &* BONNE CHOSE, *que meilleure ne peut estre. Vraiment, fit-il, c'est moult bien répondu. Car cette vostre réponse est écrite en ce livre que je tiens en ma main.* Displicet mihi certe vehementer adeo exilis de Deo confessio, ut dicatur esse RES OPTIMA. Quam foret hæc Regi injuriosa interrogatio, *Quelle chose est-ce que le Roi?* tam impia est ista, *Quelle chose est-ce que Dieu?* Naturam credas eum, æque ac Sugerii laudatorem, pro Deo agnoscere. Natura enim Res est optima. Sic etiam famosus Cartesianus.

Pag. 7. *Bon executeur d'un Testament avant autre œuvre, doit restituer & rétablir les torts & griefs faits à autrui par son trespassé; & du residu de l'avoir d'icelui mort doit faire des aumosnes aux poures de Dieu. ainsi que le* DROIT E'CRIT *l'enseigne.* Atqui nullum adhuc jus scriptum tunc erat; fictum multo postea est.

Ibidem: *Au Comte de Bretagne, pere du Duc, qui a present est.* Petrum Drocensem Britonum Comitem designat, quem patrem dicit fuisse Ducis, qui regnaret anno 1315. quo hæc scripsisse se credi voluit. Atqui tunc regnabat ab anno 1312. Non Joannes. I. qui Petri Drocensis filius fuit, sed Joannes III. qui nepos.

Pag. 8. *Le bon Roy appella Messeigneurs Phelippe* PERE DU ROY QUI OR EST, *& aussi le Roy Thibault, ses fils.* Scribebat ergo sub Philippo Pulcro, qui obiit anno 1314.

Ibid. *Et dit saint Anceaume, que ce sont des menaces de N. Seigneur.* At nulla tunc erant Anselmi scripta. Posterius multo sunt ea conficta.

Pag. 10. *Or je vous demande, si vous prandriez or ne argent, pour regnier de vostre bouche riens qui touchast au saint sacrement de l'Autel, ni à aucun des saints sacremens de l'Eglise. . . . . Je suis tout asseuré du saint sacrement de l'Autel, & des autres aussi, sans aucune doute y avoir.* Displicet nobis vehementer dici, omnia ex æquo sancta sacramenta Ecclesiæ: hoc est enim dicere, omnes sacros ritus; nihil præterea.

Pag. 11. *Le saint Roy me compta qu'une fois en Albigeois les gens du payis se tirerent par devers le Conte de Montfors. . . & luy disdrent qu'il vinsist voir* LE CORPS DE NOSTE SEIGNEUR, LEQUEL E'TOIT DEVENU EN CHAR & EN SANG *entre les mains du Prestre. Et le Comte leur dit: Allez y vous autres, qui en doutez. Car quant à moy, je crois fermement & sans doute le saint sacrement de l'Autel, ainsi que nostre Mere sainte Eglise le nous témoigne & enseigne.* Ambigua hæc fidei confessio est. Qui Corpus Christi dicit factum esse miraculo carnem & sanguinem, negat ante illud miraculum carnem fuisse & sanguinem: & Corporis Christi nomine proinde panem dumtaxat intelligit, eo fine benedictum, ut Corpus Christi significet.

Pag. 12. *Une Messe basse de* REQUIEM.

Pag. 15. *Le premier Dimanche des Avans, duquel Dimanche la Messe se commence à ces mots,* Ad te levavi animam meam.

Pag. 24. *Ce bel Igne,* Veni Creator, *tout de bout en bout.*

Pag. 30. *On lui dit, que c'estoient Turcs & Sarrazins.* Atqui Turci in Ægypto nulli tunc erant. Nec Saracenos Oriens noverat. Fictum id nomen est in Europa.

Ibid. *Et fist chanter,* Te Deum laudamus, *tout du long.*

Pag. 45 *Babilonne, chef du Royaume d'Egypte.*

Pag. 36. de Nilo: *Quand ce vint le tems d'environ la saint Remy, se espandent de lui seps branches en rivieres.* Exundare Nilum ait circa ineuntem Octobrem. Si in Ægypto aliquando hic fuisset, ab Ægyptiis didicisset duo. Primum quidem, desinente Junio crescere Nilum solere, Plinio teste, libro v. sect. x. *Incipit crescere Luna nova, quæcumque post solstitium est; sensim modiceque Cancrum Sole transeunte, abundantissime autem Leonem. . . . . In totum autem revocatur intra ripas in Libra.* Consentit & Monconis, tomo 1. pag. 269. *Quant au Nil la veille de la feste S. Pierre, on vient annoncer la bonne nouvelle de son accroissement,* &c. In Ægypto fuit Rex Ludovicus a die IV. Maii ad diem v. Junii anni sequentis. Potuere igitur, qui cum eo erant, de tempore incrementi Nili certissime edoceri. Alterum est, quod septem brachia Nilus efficiat, (si tamen reipsa septem:) quorum quatuor iste enumerat, pag. 37. Pelusiacum, Alexandrinum, Taniticum, & Rosetum; non id ex annua exundatione amnis evenire, sed ex perenni amnis magnitudine. Exundatione enim ipsi cooperiuntur agri & rura.

Pag. 39. *Beau Sire Dieu Jesus-Christ, garde moy & toute ta gent.* Invocationis formula, nata sæculo XV.

Ibid. *Feu Gregois.* Ignis fabulosus, ut peculiari Dissertatione ostendimus.

Pag. 59. *Mon poure Prestre, ainsi qu'il chantoit Messe . . . quand il fut a l'endroit de* SON SACREMENT . . . *Et ne le lessé jusques a ce qu'il eust achevé* SON SACREMENT. Sacramentum hæreticus non aliud vocat, nisi ritum sacrum; & isthic cum quidem, quo panem sacerdos consecrat, hoc est, (ut iste cum hæreticis videtur intelligere,) sacro usui destinat. At non est Catholicis sacramentum, quod est in altari, ritus sacer, vel actio sacra; sed sacra & sacratissima res est.

Pag. 70. Equiti Saraceno nomen ait fuisse *Faracatae.* Fictum nomen est juxta leges & regulas ab impia legione excogitatas: fictum, inquam, ut Christum

ſtum judicem ſignificet; Qui ulciſcens conteret affligentes ſe; derivato nomine ex [illegible].

Ibid. Soldano Ægyptio dicit tres e ſuis epiſcopis adfuiſſe: *Trois de ſes Eveſques.* Qui ſunt iſti *epiſcopi* Mahumetanorum?

Pag. 71. *Encouſte moy s'agenoüilla le Conneſtable de Chypre, & ſe confeſſa a moy; & je lui donnay telle abſolution, comme Dieu m'en donnoit le pouvoir.* Dictum factumque hæretice; ex placitis impiæ factionis, cui abſolutio nihil aliud eſt, quam externa cooptatio in corpus fidelium & juſtorum; quæ proinde a quolibet fideli & juſto fieri poteſt, ſaltem in neceſſitate, ubi ordinarius abeſt Eccleſiæ miniſter ad hoc deputatus.

Pag. 80. *Et quand j'oye chanter* LIBERA ME; ſcilicet pro defunctis.

Pag. 87. S. Louys envoya *au Vieil de la Montagne grant quantité de veſtemens d'écarlate*, COUPPES D'OR, *& autres vaiſſeaux d'argent.* Huic ſi credimus, immenſos auri & argenti theſauros ſecum tulit D. Ludovicus in hac expeditione; nec pauperior factus eſt poſt redemptionem ex Ægyptiaca captivitate; pro qua ait iſte petiiſſe Soldanum decies centena millia Byzantiorum aureorum: quæ tunc efficiebant quingenta millia librarum Francicarum; hodie vero efficerent quadragies centena millia librarum; *quatre milions*; marca argenti æſtimata triginta libris. At unde S. Ludovico tanta auri vis & argenti, qui vix Galliæ partem tertiam obtineret? non Campaniam, Burgundiam, Lugdunum, Delphinatum, Provinciam, Languedocium, Aquitaniæ magnam partem, Britanniam, Flandriam?

Pag. 90. & 92. Fabulæ de Presbytero-Joanne, & de Tartaris.

Pag. 93. Altera fabella de regno Noronæ. Cum noctes ibi dicit eſſe æſtate breviſſimas, Norvegiam credas ab eo intelligi.

Pag. 95. *Le cheval valoit bien de quatre vint a cent livres; qui n'étoit pas petite ſomme.* Pudet hoc loco fabulam deſcribere ſpurciſſimam, qua Regem caſtiſſimum fabulatur ſententiam tuliſſe cogitatu fœdiſſimam in equitem libidinoſum. Spurci omnes ex impia factione fuere; & ſuis ſpurcitiis libros a ſe ſcriptos aſpergunt.

Pag. 98. De Principe Antiocheno, cum a D. Ludovico beneficium accepiſſet, ante reditum Regis e Syria, anno 1254. *Et deſlors pour l'honneur du Roy, il eſcartela ſes armes, qui ſont vermeilles, avec les armes de France.* At nulla dum erant Franciæ inſignia, quæ ſcuta gentilitia vocamus, *écuſſons d'armoiries*, aut in nummis, ſive moneta publica, aut etiam in minoribus ſigillis, *les contreſcels*, quæ ex adverſo ſolent apponi majoribus: nulla ſunt viſa, inquam, niſi poſt ætatem Divi Ludovici. Nec ſcuta etiam quadripartita ante id tempus uſpiam, excepto ſcuto ſive ſigillo Alphonſi Regis Caſtellæ & Legionis, anno 1254. In tumulis quidem quarumdam Principum feminarum, quæ diem ſupremum obiere ſæculo XIII. ejuſmodi quadripartita ſcuta ſimilia apparent, ſed fabricæ longe poſtea elaboratæ, hoc eſt, ſæculo ſaltem XIV. Adde quod non eſt cujuſquam, quamvis principis, ſcutum alterius gentilitium ſuo inſerere, niſi iſte hanc facultatem ipſe conceſſerit; id quod pſeudo-Joinvillæus fortaſſis, quia monachus, neſciſſe videtur.

Pag. 98. Fabula de Barbaquan Imperatore Perſarum. Fictum nomen eſt ex Hebræo, [illegible]: ut Chriſtum ſignificet, Qui veniet occidens affligere affligentes ſe: Judæos intellige.

Pag. 108. *Nous vinſmes en une* PLAINE, *qui eſtoit devant la Cité de Belines, appellée en* PANXIENNE ESCRIPTURE *Ceſaire Philippi. Et eſt ſeans cette cité ſur une belle fontaine qu'on appelle* JOUR. *Et és* PLAINS, *qui ſont devant cette Cité, y a une autre tres-belle fontaine, qu'on appelle* DAIN. *Et s'entr'aſſemblent les ruiſſeaux de ces deux fontaines aſſez loin de la Cité: & en eſt appellé le fleuve d'icelles fontaines, le fleuve Jourdain.* Mentitur, cum id ſe oculis conſpexiſſe ait. Nam ex unico profluit fonte Jordanis, ut ad Plinium diximus. Et affectat linguæ ſæculi XIII. ſimilitudinem aliquam, cum vocem PLAINE nunc facit feminini generis, *plaine*; nunc maſculini, *plains*. Et *Dain*, quod ſoli Galli ſic efferunt, *Jourdain*; non indigenæ. Et ſomniat denique, cum civitatem impoſitam fonti dicit.

Pag. 110. *Et auſſi envoya il en France un grand ſommier chargé de pierres precieuſes & de joyaux aux Egliſes de France, avec lettres miſſives, les priant qu'ils voulſiſſent prier Dieu pour lui.* Unde vero hæ gemmæ in Palæſtina repertæ, & tanto numero? Et epiſtolas S. Ludovici ad ſe ſcriptas, ecqua in Galliis ſervat Eccleſia?

Ibid. Vox Legati Pontificii ad Joinvillæum: *Je ſuis moult triſte & doulant de cueur. . . . de m'en retourner en Court de Romane entre ſi deſloyaux gens comme, il y a.* Nebulo ex impia factione, Legatum ipſum Pontificium inducit de Romana Curia calumnioſe detrahentem.

Pag. 117. 118. *Le Roy. . . . s'en vint en la Cité d'Aix en Provence, pour l'honneur de la benoiſte Magdalaine. . . . Et fuſmes au lieu de la Baſme, en une roche moult haute, ou l'on diſoit que la ſainte Magdalaine avoit veſcu en hermitage, longue eſpace de temps.* Atqui conſtat Dominicanos ipſos nonniſi anno 1279. die IV. Decembris inventum ibi dicere corpus S. Magdalenæ; novem annis ipſis poſt obitum S. Ludovici. Et ex illa haud dubie inventione cœpit credulitas, quæ poſtea paulatim crevit.

Pag. 118. *La Dauphine de Viennois ma niece. . . le Comte de Chalons mon oncle. . . le Comte de Bourgogne ſon fils.* Jactat nobilitatem ſuam; ſed fingit quod vult.

Pag. 128. *Devotement. . . par eſpecial a la Meſſe; depuis que la conſecration du Corps Noſtre Seigneur ſera.* Conſecrationem Corporis Chriſti dicunt etiam ii, qui Tranſſubſtantiationem negant. Catholici dicunt, conſecrationem panis, qua mutatur ille ab omnipotente Deo in Corpus Chriſti.

Ibid. Oratio in feſto S. Jacobi Apoſtoli, *Eſto Domine.* In feſto S. Dionyſii, ex oratione recitat ibi hanc clauſulam; ſed Gallice: *Tribue nobis proſpera mundi deſpicere, & nulla ejus adverſa formidare*

Ibid. *Fut apporté le corps a S. Denys en France. Et la fut enſeveli ou lieu ou il avoit deſpieça* ESLEU SA SEPULTURE. Negat igitur, ut diximus, prius deſtinatam eam Eccleſiam fuiſſe Regum ſepulturæ: ac ſi ita eſt, vere negat.

Ibid. *Par le commandement du S. Pere de Romme vingt un Prelat a Paris.* Sanctum Patrem Romæ Catholici non dixere illis temporibus; ſed *Dominum*, vel *Patrem Apoſtolicum*: *Monſieur l'Apoſtole: Noſtre Pere l'Apoſtole.*

In epiſtola operi præfixa ait ſe rogatu Margaritæ reginæ conjugis S. Ludovici hanc hiſtoriam conſcripſiſſe. At illa e vivis deceſſit, anno 1285. annis quindecim poſt maritum: nec tamen ante annum 1315. apparuiſſe opus fingitur. Tam ſero reginam rogaſſe, aut tam ſero precibus illius obſecutum eſſe ſubjectum, non credimus.

Sed ſatis hæc ſunto, donec plura colligat alius, cui lampadem hic tradimus, & cui plus otii fuerit ac ſagacitatis. Stephanus Paſquier ait in Joinvillæo ſe legiſſe de Petro cognominato *Mauclerc*, *Qu'a tort les Bretons lui donnerent tel nom; vu qu'il devoit eſtre bien ſage, puiſqu'il avoit ſi longtems étudié à Paris.* Lapſus memoriæ eſt: neque enim iſtud habet Joinvillæus.

S. LUDOVICI nomine ſcripta quædam, & ſigilla.

LEs *Etabliſſemens de S. Louys*, ſpiſſum opus eſt capitum CCXIII. editum a Du-Cangio poſt hiſtoriam Jomvillæi. Fictum præſertim ad conciliandam fidem Codici Juſtinianeo, Digeſtis, & Decreto Gratiani, quæ in hoc opere ſæpe citantur, plane contra morem Regum noſtrorum. Et probat hoc ipſum ævo Divi Ludovici nondum ea exſtitiſſe opera, quibus mendacio ſcriptaque multo poſtea lucubratione fides quæritur, quaſi jam tunc illa exſtiterint. Nam ut eſt ab aliis jam obſervatum, publicata dicuntur fuiſſe hæc ſtatuta anno 1270. ante Africanam expeditionem; cum anno ipſo 1269. exeunte Junio e portu Aquarum Mortuarum ſolviſſe dicatur in hiſtoria Vitæ ipſius. Horum ſtatutorum duo in primis exemplaria ſunt, multis in locis ſermone diſcrepantia; ut ſub poſterioribus Regibus ſtatuta ea probata fuiſſe exiſtimentur, & in politiorem ſermonem tranſlata.

Teſtamentum S. Ludovici, quod eſt apud Du-Cangium, pag. 401. & ſic incipit: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Ludovicus* &c. videtur laudari in ejus vita, per Gaufridum de Belloloco, Ordinis Prædicatorum, tomo v. Script. Hiſt Franc. pag. 457. Suppoſititium utrumque ſcriptum illud eſt: in primis illa ſancti Regis vita; quæ præterquam quod eſt referta nugis, ac nonnullis etiam ſpurcitiis; libros tradit a Rege legatos teſtamento Minoribus ac Prædicatoribus, fuiſſe opera Ambroſii, Hieronymi, atque Gregorii. Fictum mendacium, ad aſſerendam fidem, ut de ſtatutis diximus, operibus quæ nondum exſtabant; ut credantur jam tum exſtitiſſe. Vita ea eruta eſt ex codice manuſcripto Conventus Fratrum Prædicatorum Ebroïcenſium. Cur ea nuſquam alibi, quam apud Fratres Prædicatores reperitur, & una tantum in illa domo, tam procul Pariſiis, ubi maxime publicatam eam eſſe oportuit poſt funus Regis?

Sunt in Tabulario Collegii Pariſienſis Societatis Jeſu litteræ ſancti Ludovici: *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus* &c. In fine: *Præſentibus litteris noſtram fecimus apponi ſigillum. Actum apud Villam Novam S. Georgii, anno Domini milleſimo ducenteſimo ſexageſimo nono, menſe Maio.* Sigillum grande & perpulcrum, in cera viridi. Sedens ipſe dextra florem Liſi tenet, ſiniſtra ſceptrum in apice floridum. Veſtis picta in limbo a ſummo ad imum, aliquot Liſi floribus. Sigillum minus, (*le contre-ſel*) flos Liſi perpulcher eſt; ſed non Florentinum quem vocant. Pendet ſigillum filis e ſerico rubro ac hic invocatio Trinitatis, nulla mentio Regii characteris, ſive monogrammatis; nulla Dapiferi, Buticularii, & Camerarii, aut Vacantis Cancellariæ; nec annus denique regni notatur. Quæ omnia vel ſingula, in quibus occurrunt diplomatibus, ea eſſe ſpuria admonent, & ſuppoſitum. Annos regni primus Regum Francorum adſcripſit Carolus v. cognomento ſapiens.

Tomo 1. Anecdotorum domni Martenne, O. B. pag. 987. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . Quod ut ratum &c. Actum Senonis, anno Domini* MCCXXXIV *ſexto Calendas Junii.* Ex MS. Petri Menard Præfecti Turon. Diſplicet, ob mentionem Calendarum, contra morem Regiorum diplomatum ſaltem ſub S. Ludovico.

Ibid. pag. 1039. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus* &c. *Actum in Navi, anno Domini* MCCXLVIII. *menſe Auguſto.* Ex autographo. Compoſitio eſt inter Regem & Abbatem Craſſenſem.

Ibidem, pag. 1094. Sententia S. Ludovici Francorum Regis, & Odonis epiſcopi Tuſculani, Apoſtolicæ Sedis legati: *Nos autem in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, in negotio præfato taliter ordinamus. . . . . . Actum Pariſius, anno Domini* MCCXLVI. *menſe Julio.* Ex Chartario dominorum de Aveſnis. Nondum inventa formula, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis.*

Ibid. pag. 1043. *Vidimus* (ut vocant) D. Ludovici, ex Chartario Archiepiſcopi Bituricenſis: *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus* &c. *Et in hujus rei teſtimonium præſentes litteras, ad petitionem dicti Galcheri, ſigilli noſtri munimine fecimus roborari. Actum in caſtris juxta Damyatam, anno Domini* MCCXLIX *menſe Septembri.*

Ibid. pag. 1073. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . . Olim dum in partibus ultramarinis eramus, ad nos acceſſit abbas monaſterii Craſſæ. . . . . Dum eramus apud Sydonem, compoſuimus de novo cum abbate eodem, & mandavimus Seneſcallo noſtro Carcaſſonenſi* &c. *Actum Pariſius, anno Domini* MCCXLVI. *menſe Auguſto.*

Hæc ſincera certe (excepto Senonenſi) S. Ludovici diplomata ſunt; cujuſmodi eſſe poſſunt alibi alia plurima. At circumferuntur ejuſdem ſancti Regis ſigilla quædam & diplomata, quæ ficta cenſemus ſæculo decimo quarto vel quinto. Nam ſigillum, exempli gratia, quod eſt in Charta fundationis Cartuſianorum Pariſienſium, quo diligentius iterum iterumque exploravimus, menſe Auguſto anni 1714. eo magis ſuſpectum ſemper viſum eſt; & Charta quoque ipſa ficta viſa eſt, multo poſt S. Ludovici ætatem. Quod ne temere a nobis dictum putetur, exſcribenda ipſa hoc loco & expendenda obiter eſt.

Charta fundationis Cartuſianorum Pariſiis, a D. Ludovico.

5 *IN nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen. Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Noverint univerſi præſentes pariter & futuri, quod ad noſtram accedentes præſentiam fratres Ordinis Cartuſienſis Nobis humiliter ſupplicarunt, ut* [a] *prope Civitatem noſtram Pariſienſem, in qua fluunt aquæ largiſſimæ ſalutaris doctrinæ, adeo quod fluminis impetus* [b] *Civitatem ipſam lætificans & inundans Univerſalem irrigat Eccleſiam, pro divini nominis amore vellemus eidem Ordini de loco aliquo competenti liberalitate Regia providere: petentes humiliter & inſtan-*

stanter, [4] *ut locum nostrum ac Domum de Valle Viridi prope civitatem prædictam*, [5] *muris excelsis & quovis modo circumcinctum, pietatis intuitu dignaremur sibi concedere; ut in ipso & per ipsum* [6] TOTUS ORDO REVIVISCERET *& floreret: sicque* [7] *Domus ipsa secus salutarium aquarum plantata decursus fructum in tempore suo datura gratissimum*, TOTUM *Cartusiensium* ORDINEM *fecundaret. Nos autem fratres ipsos & eorum Ordinem Deo gratum specialis dilectionis & favoris gratia prosequentes, piis supplicationibus annuimus eorum; & locum prædictum ac Domum de Valle Viridi*, [8] *sicut eam tenebamus, fratribus ipsis ibidem summo Regi perpetuo servituris in puram & perpetuam eleemosynam concedimus & donamus; locum ipsum, personas, & bona quæcumque ad ipsam pertinentia in nostra regia protectione suscipientes, & volentes ab omni injusta molestatione manere quieta. Donamus insuper & concedimus in perpetuam eleemosynam pietatis intuitu, & pro nostræ & antecessorum nostrorum animarum remedio, fratribus ipsis inibi Domino servituris, ad eorum sustentationem, quinque modios bladi de Gonessia, ad measuram & modium Parisiensem, in granari nostro Parisiensi percipiendos annuatim ad festum Omnium Sanctorum: quos a Præpositis & Ministris, quicumque pro tempore fuerint, eisdem fratribus solvi sine diminatione vel difficultate præcipimus ad terminum prælibatum. Præterea donamus eisdem & concedimus domum quam emimus a liberis defuncti Petri Cocci sitam juxta Gentiliacum, cum proprisio & terris adjacentibus, & vinea, ac aliis ejus pertinentiis ab ipsis in perpetuum possidenda. Quod ut perpetuæ stabilitatis robur obtineat, præsentem* [9] *paginam sigilli nostri auctoritate ac* [10] *Regii nominis charactere inferius annotato fecimus communiri. Actum apud* [11] *Meledunum, anno Dom. Incarnat.* MCCLIX *mense Maio:* [12] *regni vero nostri anno* XXXIII. *adstantibus in Palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa.* [13] *Dapifero nullo.* [14] *Sig. Johannis Buticularii. Sig. Ægidii Constabularii. S. Alphonsi Camerarii.*

[15] *Vacante* [16] Pu☉ sL *Cancellaria.*

[17] Sigillum e cera viridi est, filis pendentibus e serico rubro. Effigiem exhibet Regis sedentis, coronam gestantis ex floribus Lisi; dextra florem similem; sceptrum sinistra; pallio in ora, qua guttur ambit, & in limbo dextro ab humeris ad pedes; similibus resperso floribus. Ergo ut hanc Chartam una cum sigillo expendamus:

1. Primum quidem non est hæc invocatio Trinitatis ex stilo Regio. In ejusdem sancti Regis sinceris diplomatibus, absolute sic incipit, *Ludovicus &c.* Vide etiam apud Th. Rymer, tomo 1. Chartam Alfonsi Regis Castellæ & Legionis; nam est ea inter sinceras e præcipuis & integerrimis. Data est ea anno 1254. & caret ea formula, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis.* Invocatio usitata in quibusdam instrumentis hæc fuit, qualis est in Charta Willelmi Siciliæ Regis, anno 1177. apud Rymer, tomo 1. pag. 52. *In nomine Dei æterni & Salvatoris nostri Jesu Christi.* Vel ut in Testamento Petri Comitis Alenconiensis, filii S. Ludovici Regis, (quamquam ipso etiam aliis nominibus nobis suspecto,) anno 1282. *En nom du Pere & du Fils & du Saint Esperit. Amen. Nous &c.* Vel ut in Testamento Johannæ conjugis Philippi Valesii regis, anno 1349. tomo 1. Anecdot. dom. Martenne, pag. 1275. *En nom dou Pere & dou Filz & dou S. Espirit. Amen. Je Jehanne par la grace de Dieu Royne de France, &c.* Vel ut in Tractatu Pacis inter Amedeum Magnum Comitem Sabaudiæ & Joannem Delphinum Viennensem, anno 1314. apud Guichenon, tomo 2. pag. 141. *In nomine Domini nostri Jesu Christi, & beatæ Mariæ Virginis, & totius cælestis Curiæ, Amen.*

In libro, cui titulus est, *Antiquitez & recherches de l'Abbaye de S. Denys*, tomo 2. pag. 908. & 909. sunt tres chartæ similes Cartusiensi. Prima, *In nomine sanctæ* &c. *Actum apud Argentolium, anno Domini* MCCLV. *mense Marcio, regni vero nostri anno* XXX. *adstantibus in Palatio nostro* &c. prorsus ut in Cartusiensi: nomina, sigillum, & alia sunt similia: atque ita probi speciminis loco datur a Mabillonio, pag. 433. Secunda, *In nomine* &c. *Quod ut perpetuæ. Actum apud Meledunum, anno Dominicæ Incarnationis* MCCLVIII. *mense Januario, regni* XXXIII. & cetera omnino, ut in Cartusiensi. *In nomine. . . . Actum Meleduni, anno Incarn. Dom.* MCCLVIII. *mense Octobri, regni vero nostri* XXXIII. & cetera ut in Cartusiensi. Quarta, *In nomine. . . . Actum apud S. Dionysium, anno Domini* MCCLIX. *regni vero* XXXIV. reliqua ut in Cartusiensi.

Chartæ Regum sinceræ carent illa invocante formula, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis.* Certe ea non apparet post ætatem S. Ludovici: nec in ullis omnino fere Diplomatibus ante Carolum Calvum. Ab illius temporibus cœptam esse eam usurpari credi voluere; hunc præ ceteris selegerunt, sub quo primum ea appareret, quoniam primus ille Regum est, cujus cognomen ex Hebræo derivatum tribus constat litteris, ut supra ostendimus, כלה. Ratione quidem per se nugatoria, sed maxime ex ingenio impiæ legionis. Si hanc formulam D. Ludovicus reipsa usurpasset, hanc posteri ejus Reges Francorum haud dubie retinuissent, quemadmodum in nummis suis hanc inscriptionem, *Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat*, ab ipso primum inventam, constanter retinuere. Et initio edictorum suorum, *Notum facimus, sçavoir faisons.*

2. Atqui ex sui instituti ratione Cartusiani civitates fugitant, eremos sectantur. Et temporibus Divi Ludovici non parvo distabat intervallo a civitate Parisiensi domus Cartusianorum, etiam quæ fingitur a divo Ludovico donata.

3. Alieno prorsus loco hic laus collocatur studii Parisiensis, & quidem exaggerata longe supra verum: cum vix eo tempore, hoc est, anno 1259. aliud in ea civitate Collegium esset, quam Bernardinorum. Nam Sorbona domum non habuit ante annum 1271. quamvis fundata fuisse dicatur anno 1250. Et quam tenuia autem fuere hujus ipsius Domus initia!

4. Satis audax postulatio Monachorum profecto, ut sibi Regiam Domum Rex concederet. Sed Domus etiam istius Regiæ prope Parisios nusquam alibi extra hanc Chartam mentio est. Ficta prorsus ea est.

5. Quid hoc attinebat dicere? Sapit istud rhetorem e schola, & tironem.

6 *Totus Ordo.* Vereor ut tempore Divi Ludovici coaluerint omnia Cartusianorum monasteria in Corpus unum, sive in unam Congregationem, quæ *Totus Ordo* vocaretur. Invenio tantum anno 1305. in Testamento Johannæ Reginæ Franciæ & Navarræ, tomo IV. hist. Universit. Paris pag. 75. *Au chapitre general de Charteuse*, 60. *l. Au Convent de celle mesme Ordre, les Paris*, 100. *l.* Qua vero ratione per Cartusiam Parisiensem magis, quam per Coloniensem, vel per primariam ipsam Cartusiam, disciplinamque regularem ibi sancte custoditam Ordo reviviseeret, cum votum stabilitatis in sua quisque Domo edat? Et cur demum *reviviseeret?* Jamtumne erat extinctus?

7. Ut Domus illa scilicet proficeret ex doctrina studii Parisiensis. Non attendebat falsarius, alienum istud esse ab Instituto Cartusiensium. Quomodo vero Domus ista *totum Ordinem Cartusiensium fecundaret;* cum in sua quisque Domo, ut proxime diximus, votum stabilitatis edat? Similis causa quidem affertur in privilegio Philippi Longi, anno 1317. sed æque ficto; quo Carmelitæ transferuntur in vicum sanctæ Genovefæ: *ut fratres ipsi sint vicini studiis & scholis, in quibus potum sapientiæ haurire valeant*, &c.

8. Jam

8. Jam diximus, nuspiam Domus illius Regiæ fieri mentionem; nullum exstare in libris etiam suppostitiis illius vestigium.

9. Chartam potius, vel concessionem, quam paginam, diceret.

10. Character nominis, monogramma est. At monogrammate Reges, opinor, non tam patienter pingerent: nomen suum potius simpliciter, ut etiamnum fit, scriberent: *Louis*.

11. Meleduni vel Argentolii an fuit umquam regium Palatium? In primo a nobis allato diplomate, eoque sincero, dato apud Villam Novam S. Georgii, inter Parisios & Meledunum, nulla palatii mentio est.

12. Annos regni, ut diximus, primus in suis edictis ac litteris adnotavit Carolus v. cognomento Sapiens, post annum proinde 1364. Unde tempus intelliges, quo ficta sunt ea diplomata, in quibus notantur anni Regum nostrorum. Edicta vel litteras Regum a S. Ludovico usque ad Carolum v. videsis apud Fontanon, dom. Martenne in Anecdotis, aliosque. Omnes ii annum Domini, sive annum Gratiæ dumtaxat, & mensem vel diem mensis adnotant, S. Ludovici & decessorum ejus morem secuti. Quæ vero diplomata annum regni notant, ea aliquod aliud præterea indicium falsi, aut plura etiam, habent.

13. Hic jocatur, & in similibus chartis, ni fallimur, earumdem artifex. Tria monastica officia pro testibus ponit. *Dapifero nullo*, hoc est, cum nullus esset, qui dapes, sive qui opiparum apparatum ferret: Actum a jejunis, & sine convivio. Alioquin quid necesse fuit dici, *Dapifero nullo?* Quasi vero oportuerit adesse hunc præsentem singulis Regiis instrumentis, aut ejus absentiam notari. Dapiferum autem nullum fuisse sub S. Ludovico, quis credat? Immo vero, ab anno 1191. usque ad annum 1262. inclusive, cur omnia diplomata habeant, *Dapifero nullo*, hoc est, spatio annorum amplius septuaginta, quis probabilem possit causam afferre? Nisi quia multo post ætatem D. Ludovici ficta sunt ea: & jocari maluere falsarii, dicentes, nullas sibi tunc fuisse dapes appositas, quam se periculo objicere reprehensionis, si falsum nomen scriberet. Apparet nescisse eos quis esset reipsa sub Philippo Augusto, Ludovico VIII. & IX. Regii palatii magister, quem isti ficto nomine, sed non ultra tempora divi Ludovici Dapiferum vocant, *le Grand Maistre*. *Buticularius* ponitur pro Cellario, quod est officium monasticum, cui cura potus est. *Constabularius* officium quoque monasticum est; cui cura fuit de mulis & equis. *Camerarius* denique, officium est similiter monasticum, *chambrier*, de quo Du-Cangius in Glossario, pag 703.

14. Tria hæc signa ejusdem sunt manus; hoc est, illius ipsius qui Chartam hanc scripsit; non eorum, qui testes appellantur. Velle hanc nihilominus velutı probam tueri, quod aliæ multæ, etiam Mabillonio probatæ, sunt ejusdem omnino formæ, iisdemque vel aliis nominibus similiter notarii manu scriptis; est falsum velle falso adstruere.

15. Si vacabat Cancellaria, quis sigillum apposuit? quis saltem Notarius chartam scripsit! quis monogramma delineavit? Sed jocatur hic rursum artifex. Neque enim *Cancellaria* umquam munus Cancellarii dictum est. *Cancellaria* locus est, ubi publica instrumenta adservantur. Ergo hac formula falsarius dicit, cum vacaret locus, ubi hoc diploma recondi posset, tunc illud fuisse confictum.

16. Monogramma istud, quo LVDOVICVS continetur, plane puerile est & inusitatæ formæ. Sed quod amplius est, nullum (ut jam diximus) in nummis Regum Francorum tertiæ ætatis apparet monogramma Regii nominis. In diplomate, quamvis falso, Ludovici VIII. apud Mabillonium, pag. 341. nullum est simile monogramma.

17. In sigillo S. Ludovici minus sigillum est lilium (ut vocant) Florentinum: quod in nummis (unde initium habet) non invenitur nisi post annum 1300. & primum in usu fuit in Florenis aureis; quibus illud inde nomen est datum, (ut jam supra in secunda ætate, tit. de Normannis:) sæculo tantum ineunte XIV. Minus illud sigillum recte delineatur a Mabillonio, loco citato: & a D. du Tillet, in S. Ludovico, pag. 149.

Vidimus apud D. de Clairambaut effigiem sigilli Divi Ludovici, simillimam ei sigillo quod apud Cartusianos est, inde fortassis expressam, & ut ut est æque fictam. Coronam similiter in capite Rex gestat ex floribus Lisi, ut & a Mabillonio pingitur, loco jam tertium indicato. Nulli dubitamus, quin sigillum sit Ludovici X. sive Hutini, quod amissum neglectumve, cum nulli essent reges Ludovici, vel furto sublatum, adhibitum e falsariis sit veluti Ludovici IX. sigillum. Regnabat is anno 1315.

Quis ergo, inquies, Cartusiensem chartam finxit, & apposuit hoc sigillum? Aliquis, inquam, qui plures chartas similes vel finxit ipse, vel docuit fingi posse appenso eo sigillo. Nam præter pecuniam, quam corradebat ex ea merce, id consequebatur, ut ex plurium similitudine chartæ uni, quam in rem suam finxisset, & sigillo, auctoritas accederet.

Sunt sane similia S. Ludovici diplomata, tum alibi, tum apud Catel, in historia Comitum Tolosan. pag. 338. 339. 341. & seqq. in primis unum anni 1233. pag. 337. in quo pariter legitur, *Dapifero nullo*: & cetera ut in Bituricensi mox proferendo. Est ea ad Narbonenses epistola eadem ipsis verbis, atque epistola ad Albienses, apud Du-Chesne, tomo 5. pag. 420. In ea memorantur *libertates & immunitates, quibus utitur* ECCLESIA GALLICANA: quæ oratio tempora redolet Basileensis Synodi; aut cum citissime, Philippi Pulcri.

Inter privilegia Urbis Bituricensis, legitur similiter *Data vacante Cancellaria. Acta apud S. Satyrum, juxta Sacrum Cæsaris, anno Dominicæ Incarnationis* 1233. *mense Martio, regni vero nostri anno Octavo: adstantibus in palatio nostro; quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Sig. Roberti Buticularii. Sig. Bartholomæi Camerarii. Sig. M. Constabularii.* Fuerint sane iis nominibus Magnates in aula ea ætate, ut alicubi scriptum ferunt; non continuo sincerum instrumentum est, cujus inepta forma est, & alia sunt vitia? Ecquod deinde Biturigibus apud S. Satyrum *regium palatium* fuit?

Inter eadem privilegia Bituricensia, anno 1293. eadem formula legitur: *Præsentem paginam sigilli nostri auctoritate ac Regii nominis charactere inferius annotato fecimus confirmari. Actum Parisius, anno Incarnationis* 1293. *mense Februario, regni vero nostri anno nono. Adstantibus in Palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Signum Joannis Buticularii. Signum Roberti Camerarii. Signum Rodulfi Constabularii. Data vacante Cancellaria.* Proh! quam sæpe vacat Cancellaria! At etiamne sub Philippo Pulcro *Regii nominis character*, ut in Cartusiensi charta, hoc est, monogramma, sive litteræ nominis nexæ fuere? An etiam tunc testes adhibiti, & Magnates, & in his Dapifer; nec in iisdem alii, quam officiales tres appellati? Minime certe in edictis aliisve sinceris instrumentis. *Vidimus* istud est, ut vocant, Philippi Pulcri, quo testimonio sibi visum ait *Vidimus* Philippi Audacis patris sui, confirmantis similia *Vidimus* Ludovici IX. & VIII. testantium se vidisse Chartam Philippi Augusti. Ficta omnia, ut unico hoc instrumento fictis quinque chartis concilietur auctoritas. Habet illud monogrammata quatuor: Ludovici VIII. & IX. Philippi Audacis, & Pulcri: totidem falsitatis argumenta.

S. LUDOVICI PRAGMATICA SANCTIO.

PRagmatica sanctio Divo Ludovico *adscribitur*, ut recte aït Helias Archiepiscopus Turonensis in Tractatu contra Pragmaticam sanctionem Gallorum; quem Pinssonius edidit. Illam Helias recitat, suspectam sibi valde esse significans.

Pragmatica unde appelletur, nemo hactenus potuit expedire. Ficta vox est ex Græco πραγματικὸν, satis etiam ipso incertæ & variæ significationis: quoniam ipsum etiam recens & fictum est.

Du Pin, sæculo XIII. pag. 461. de ea sic habet: *Quelques-uns* DOUTENT *de la verité de cette Ordonnance: mais c'est sans raison. Et nous la voyons citée dans les articles presentez par le Parlement à Loüis* XI. *dans les Estats assemblez à Tours l'an* 1498. Perinde quasi non potuerint decipi Regii juris Cognitores pergameno jam fumoso, ante annos amplius quadraginta exarato, ad conciliandam auctoritatem, ex sancti Regis exemplo, Pragmaticæ sanctioni Biturigibus factæ a Carolo VI. anno 1438.

Data Parisius dicitur *anno Domini millesimo* CCLXVIII. *mense Martio*. Annus 1268. mense Martio, annus est more nostro 1269. ante Pascha, quod fuit eo anno die 24. Martii. Mensem Martium mutat in Maium proxime appellatus du Pin, qua solet fide: ut intelligatur annus 1268. *Cette Ordonnance est du mois de May de l'an.* 1268. Non intellexit propositum fuisse opifici hujus sanctionis conciliare ei auctoritatem ex eo quod supremo pœne vitæ suæ anno eam Rex sanctus confecisse existimaretur.

In ea sanctione exaggerantur *exactiones & onera gravissima pecuniarum, per Curiam Romanam* ECCLESIÆ REGNI NOSTRI IMPOSITA *vel impositas, quibus Regnum nostrum miserabiliter depauperatum exstitit.* Dictu absurdum, ac pæne fatuum est, depauperatum miserabiliter dici vel credi regnum a Romana Curia. Nam cur Gallia magis, quam ulla alia Christianitatis provincia? Numquid conquestus est de iis exactionibus toto suo principatu, qui fuit annorum XLIV. Rex sanctus, extra hanc sanctionem? Et unde illi tot milliones, quos abstulisse secum ad Bellum sacrum scriptores prodiderunt? An contra hanc sanctionem Romani Pontifices aliquando reclamarunt per annos amplius CLX? qui tamen Pontifices alteri, quæ fuit a Carolo VII. edita, statim ac lucem vidit, vehementer sunt refragati, nec destitere, donec penitus abrogaretur. An si auctor hujus sanctionis sanctus Rex exstitisset, retulisset eum Roma in numerum sanctorum, nemine e quatuor summis Pontificibus refragante, sub quibus processus canonizationis institutus est; & ex quibus, qui rem confecit, Bonifacius VIII. fuit? Et audiendus deinde scriptor schismaticus est, qui superbe pronunciat: *Quelques-uns doutent de la verité de cette Ordonnance, mais c'est sans raison.* Nullane sunt ista, quæ proferimus, argumenta; quamquam ea fortassis debiliora iis, quibus permoti sunt, qui ante nos de hujus sanctionis antiquitate dubitarunt!

Displicet in ea etiam novitia illa vox, *Ecclesia regni nostri*. Sapit enim ingenium schismaticum, divisamque significat ab aliis Ecclesiis Christiani orbis Ecclesiam, quasi alia fide vivat Ecclesia hujus regni, quam ceteræ, quæ Catholicæ sunt. Ecclesias novimus Italiæ, non Ecclesiam: sic & Hispaniæ; & Germaniæ, & Poloniæ, & Hungariæ, & alias Ecclesias novimus. Ecclesiam Græcam & Anglicanam cum dicimus, divisam ac separatam a vera intelligimus. Cur idem de se judicium ferri aut vult aut patitur, quæ se dici sinit novo more, hoc est, a sæculo XIV. cum citissime, Ecclesiam Gallicanam?

In quibusdam editionibus caput illud de exactionibus Romanæ Curiæ non exstat. Sed inique expunctum illud esse exclamant amatores ac strenui defensores cujuslibet lucubrationis adversus Romanam Curiam maledicæ. A quibus autem expungi caput illud potuit, cum extra Galliam nullum hujus Pragmaticæ sanctionis exstet exemplar manuscriptum? Annon verius ab ipsismet artificibus in malitia crescentibus, adjectum fuisse illud credendum est, in quibusdam exemplaribus?

Gloriantur istius scripti propugnatores, neminem hactenus ausum fuisse scripto publice edito illud impugnare. De la Cheze in vita S. Ludovici, libro XV. pag 602. *Veritablement l'article des exactions de Rome ne se trouve pas en quelques editions; mais c'est qu'on l'en a retranché: Et* QUELQUES GENS VEULENT MESME DOUTER AUJOURD'HUI DE TOUTE LA PIECE: *quoi que jusques ici personne ne l'ait traitée de douteuse par un ouvrage public.* Quasi vero istud in Gallia aut necesse, aut utile, aut tutum sit. Non vidit is scilicet scriptum a D. Richardo Simone librum, *De l'origine & du progrès des Revenus Ecclesiastiques*, par Jerome a Costa: ubi sic ille, pag. 147. *La plus ancienne Pragmatique, que nous ayons; est attribuée à S. Loüis. Mais il y a lieu de douter qu'elle soit en effet de lui; quoi qu'il semble que personne ne l'ait revoquée en doute jusqu'à present. Ce qui a fait croire qu'elle étoit de S. Loüis, c'est qu'elle est sous le nom d'un nommé Loüis; & que la date en est une preuve convaincante, qu'elle ne peut estre d'un autre Loüis; que de Loüis* IX. *Elie de Bordeille Archevesque de Tours, & qui fut fait ensuite Cardinal, a rapporté tous les articles de cette Pragmatique, dans un Ecrit qu'il composa sous Loüis* XI. *contre la Pragmatique Sanction des François. Il est vrai qu'il refute la Pragmatique de S. Loüis, comme si elle avoit esté effectivement de ce Prince. Mais il semble en avoir douté, n'ayant pas osé dire absolument, qu'elle étoit de lui; mais seulement qu'*ON LA LUI ATTRIBUOIT. Adscribitur ei fecisse Pragmaticam. *Les Auteurs contemporains, & qui ont écrit sa vie, n'en parlent point. Les Papes, qui se sont si fortement opposez à tout ce qu'ils ont cru estre contraire à leurs prétentions, ne se sont point plaints en ce tems-là de cette Pragmatique; quoi qu'elle ruinast entierement leurs interests. Est-il possible, que dans l'Assemblée de Bourges, où l'on fit cette fameuse Pragmatique, l'on n'eust point parlé de la Pragmatique de saint Loüis, s'il y en eust eu veritablement une? Il n'y auroit eu rien de plus fort pour autoriser cette Assemblée. Il ne nous paroist rien de plus ancien en faveur de la Pragmatique de S. Loüis, que les Remontrances faites par Messieurs du Parlement au Roi Loüis* XI. *Il y a bien de l'apparence, qu'elle a esté supposée environ ce tems-là; parce que l'on savoit, que le Roi Loüis* XI. *n'étant encore que Dauphin, étoit d'intelligence avec la Cour de Rome, pour casser la Pragmatique faite à Bourges. Et Messieurs du Parlement n'oublierent rien de ce qui pouvoit contribuer à maintenir cette Pragmatique. Il y a de plus des termes assez extraordinaires dans la Pragmatique attribuée à saint Loüis. Ces mots,* Ad perpetuam rei memoriam. *Ne sont pas du stile des Ordonnances. Nous ne voyons* pas

pas aussi que saint Loüis ait affecté d'ailleurs de dire, que sa couronne dépendoit de Dieu seul: & cela mesme estoit assez inutile pour les affaires, dont il s'agissoit.

Adjungendus huic etiam est Thomassinus, qui parte II. Operis de Vetere & Nova Ecclesiæ Disciplina, libro 2. cap. XXXIII. n. IV. *Pragmaticam* vocat, *quæ sancti Ludovici Galliæ Regis nomine circumfertur*: additque, *viros esse doctissimos, qui ejus fidem labare putent*, ob *longum de ea scriptorum omnium silentium, non ævo tantum sancti Ludovici, sed duorum admodum post sæculorum. Nec eam*, inquit, *nisi anno* 1461. *cœpit Parisiensis Senatus ejus meminisse, articulo* XII. *suæ ad Ludovicum* XI. *Admonitionis, seu cohortationis.* „ Item & pour ce qu'au tems de Monsieur S. Loüis, „ ceux de Rome commencerent a vouloir empescher „ les élections, Monsieur S. Loüis, comme Prince „ Catholique, zelateur de la Religion Chretienne, „ Protecteur, Gardien, & Défenseur des Libertez „ des Eglises de son Roïaume, & par bon advis & „ conseil fit un Edit & Ordonnance, & entre les „ autres choses ordonna les élections avoir cours en „ sondit Royaume, qui avoient eu cours le tems des„ susdit, &c. *Ejus Pragmaticæ postea quoque innovata est memoria in Comitiis Turonensibus, anno* 1483. *& in appellatione Universitatis anno* 1491. *Quoquo se modo res habeat, constat in Gestis sanctissimi ejus Regis nihil occurrere, quod possit ansam dedisse ei Pragmaticæ publicandæ, cum nihil umquam ei causæ vel negotii fuerit cum Romano Pontifice, vel eam Curia Romana. Denique ne tum temporis quidem allegata est unquam, quando diutina efferbuit dissensio inter Bonifacium* VIII. *Papam & Philippum Pulcrum Regem; quamquam peropportuna tunc quidem fuisset ejus auctoritas.*

TRACTATUS PACIS &c.

TRactatus Pacis inter Ludovicum IX. & Raimundum Tolosanum, apud Catel, de Comit. Tolosan. pag. 332. fictus est: Incipit, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis*: cum *Regii nominis charactere. Actum Parisiis, anno Domini* 1228. *mense Aprilis*; REGNI *vero* NOSTRI *anno tertio: adstantibus in palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. S. Roberti Buticularii. S. Bartholomæi Camerarii. S. Matthæi Constabularii. Datum Vacante Cancellaria. Explicit.*

At genuinæ sunt litteræ S. Ludovici, ibidem, pag. 338. & aliæ, pag. 339. de Tractatu cum Raimundo, & de homagio ab ipso præstito. In his neque est, *In nomine sanctæ* &c. neque *adstantibus* &c. aut *Vacante Cancellaria*, aut *anno regni nostri tertio*; nec *Regii nominis characteris*, sive monogrammatis, mentio; sed sigilli tantum.

Testamentum Raimundi Comitis Tolosani, ibidem, pag. 373. anni 1249. fictum falsumque est. Incipit; *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis*, cum subscriptione & sigillo. Sed genuinum Testamentum ejusdem exstat ibidem, pag. 375. cum sigillis testium, & testimonio Notarii, qui chartam scripsit. Non est ibi ea invocatio. *In nomine sanctæ* &c *Actum* est illud VIII. *Kal. Octob. anno Domini* 1249. suppotitium autem, VIIII. *Kal.* hoc est, pridie: ut credatur instrumentum posterius esse a Testamento diversum. At formam habet unici ac veri Testamenti, sine ulla confirmatione vel tenui mentione prioris.

Ibidem, pag. 380. & sequentibus, usque ad pag. 390. inclusive; multæ sunt chartæ Alphonsi Comitis Pictaviensis & Comitis Tolosani, qui frater fuit S. Ludovici, genuinæ omnes, opinor; nullæ certe habent hanc invocationis formulam. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis.*

Est apud Thomam Rymer, tomo 1. pag. 691. instrumentum Pacis a D. Ludovico compositæ cum Rege Angliæ, eodem anno 1259. quo datum diploma Cartusiense legitur. Ei sigillum ait appensum fuisse pariter *cera viridi, filis de serico cydonii coloris, rege sedente in solio, dextra lilium gerente, sceptrum sinistra: in circumferentia*, LUDOVICUS DEI GRATIA REX FRANCORUM. *In contrasigillo unicum lilium*: an vero illud simplex sit, an Florentinum, ut in Cartusiensi charta, non dicit: ferant judicium qui viderint. Valde veremur ut simplex genuinumque sit. Displicet nobis interim, præter alia multa, sermo Vasconicus, quo scriptus ille Tractatus est: *Loois par la grace de Deu Rois de France*, &c. Diversus certe a vulgari Gallico illius ævi. Opus esse Anglorum suspicamur sub Carolo VI. ut & chartas, quibus idem cum lilio Florentino sigillum appensum est, illius ejusdem ætatis esse.

Exstat Constitutio S. Ludovici de libertate Ecclesiastica, edita a Baluzio, in libro de Concordia, pag. 128. 2æ. edit. ex authentico (ut ait) quod est in archivo Ecclesiæ Narbonensis; & a Catello supra laudato, pag. 340. ex eodem archivo; & a Du-Cangio, in hist. S. Ludovici, pag. 40. Non habet illa quidem invocationem S. Trinitatis, non mentionem Regii nominis characteris, non Dapiferi, aut Cancellariæ vacantis: sed mentio ibi est *Ecclesiæ Gallicanæ*, & *Canonicarum sanctionum. Actum Parisiis, anno gratiæ* MCCXXVIII. *mense Aprilis.* Ita Baluzius. Du-Cangius admonet in margine, *In alio cod.* 1229. At *anno Domini* scribebatur sub S. Ludovico, non *anno gratiæ*. Sic apud Catellum; *Actum Parisius, anno Domini* 1228. *mense Julio.*

TEMPLARII.

NOmen habuere Templarii a Templo vetere, quod fuit prope Parisios in luco, ubi nunc regio una civitatis est ex amplissimis, cui nomen inde, *le Temple*. Ibi sedes illi accepisse videntur sub annum 1120. Veteris Templi prope Parisios meminit Matthæus Paris, ad annum 1254. prope finem: ubi Regem Francorum D. Ludovicum IX. ait dixisse Regi Angliæ: *Amice, ecce civitas Parisiaca tibi exponitur; ubinamlibet hospitium accipere? Ecce palatium meum in medio civitatis, si placet ibidem quiescere, fiat voluntas tua: si autem apud* VETUS TEMPLUM *quod extra civitatem, ubi locus spatiosior est, vel alibi, ubi magis vobis complacuerit, fiat. Et elegit dominus Rex Angliæ pro hospitio* VETUS TEMPLUM, *quia numerosus ejus erat comitatus. Et in eodem* VETERI TEMPLO *ædificia sunt cuidam numeroso exercitui sufficientia ac competentia. . . . Rex igitur Angliæ cum elegisset* VETUS TEMPLUM *pro hospitio, præcepit ut*

in crastino summo mane omnes domus ejusdem Curiæ, scilicet VETERIS TEMPLI, *pauperibus replerentur reficiendis. . . . Eademque die dominus Rex Francorum, sicut præconcesserat, epulabatur cum domino Rege Anglorum apud dictum* VETUS TEMPLUM, *in majori Regia Templi.*

Vetus Templum profecto non diceretur, sed novum potius, si a Templariis nomen haberet, *Vetus Templum* dici non potuit, nisi vel quia vetus ibi erat Templum gentilium; nam erant ibi olim silvæ & luci: vel quia præter vetus fuit aliud Templum Militum novum; quemadmodum est Parisiis vetus Castellum, *le vieux Chastelet*, quia est & novum, *le nouveau Chastelet*. Atqui non verum posterius, nullum est enim novum Templum Parisiis, aut alibi: Ergo verum prius. Ut vetus Templum Jovi alterive falso numini dicatum ibi fuit; sic & vicinum montem a Martis delubro ibi posito Montem Martis appellatum fuisse credimus, qui nunc est *Montmartre*, pro *Montmarte*.

Ergo a vetere Templarii nomen habent; ut Carmelitæ ab Ecclesia Deiparæ *du Charmel* in monte S. Genovefæ eis data, similiter Parisiis. Sed hi ab Oriente venisse credi postea voluere; & Templarii etiam aliquando fortassis.

Falsum igitur est, quod Parisius ait ad annum 1118. secutus Guillelmum Tyrium æque fabulatorem; *quoniam Templum Domini* Hierosolymis *mansionem haberent*, *fratres Militiæ Templi* appellatos esse; concesso eis habitaculo, inquit Tyrius, libro XII. cap. VII. a rege Balduino.

Usque ad annum 1127. & Concilium Trecense, novem dumtaxat milites fuisse, idem Tyrius refert. Inde intelliges Templariorum Regulam recentiorem esse, quam vulgo creditur. Constat capitibus LXXII. quot & Regula S. Benedicti, cui multa habet totidem verbis similia. Sic autem inscribitur ante Prologum: *Regula pauperum commilitonum Christi Templique Salomonici.* Albericus Trium-fontium Ordinis Cisterciensis, haud procul Claravalle, eisdem Militibus Regulam sancti Augustini impositam fuisse scribit: unde & in Monastico Anglicano ad Ordinem S. Augustini revocantur. Quid si ergo prior conficta est ad conciliandam fidem vetustatis Regulæ S. Benedicti?

A Templo Domini, quod est Hierosolymis, si nomen haberent, cur *Milites Templi* simpliciter appellantur? Unicumne illud in orbe nunc Templum Domini est? An illud uni isti κατ' ἐξοχὴν, ut olim sub Judæis, etiamnum nomen est? Quidquod Templum Salomonicum numquam est appellatum, ne a Judæis quidem, post excidium illius sub Sedecia, sed tantummodo Domus secunda? Unde ergo illi id nomen; cum neque a Græcis ethnicis, a quibus est illud primo restitutum, post excidium Domus secundæ a Tito, neque a Christianis, postquam illud ab Arabibus receperunt, habere potuerit? Porticum Salomonis legimus in Actis? Templum Salomonis nusquam in libris Novi Testamenti legimus.

Sic Ordo Templi appellatus a situ est, ut Ordo Præmonstratensis, & alii multi etiam Parisiis; ut Ordo S. Victoris, sæculo XIII. ab Ecclesia S. Victoris, tunc prope Parisios, Ordo Maturinorum ab Ecclesia S. Maturini in civitate.

Antiquitez de Paris, pag. 631. *Les Templiers ... furent logez à Paris, au lieu qui retient le nom du Temple. Et combien que l'année ne se puisse au vrai exprimer, toutefois il se trouve titre de l'an* 1211. *passé audit Temple par Holdomus Grand Maistre & ses Confreres Templiers, touchant une maison baillée par eux à cens & rentes. Et est tel:* „ Ego frater „ Holdomus, domus Templi Par. Præceptor hu„ milis, & fratres ejusdem loci: Notum facimus „ præsentibus pariter & futuris, quod concessimus „ Hospitalariæ sanctæ Opportunæ Par. quamdam „ domum sitam in vico novo juxta domum defuncti „ Simonis Franque, pacifice & quiete in perpetuum „ possidendam, pro sex solidis Par. de cremento cen„ sus. &c. Actum anno Domini MCC undecimo, „ mense Novembris. In transactione cum Philippo III. 1279. appellantur *Fratres Domus Militiæ Templi Parisiensis.* Ubicumque essent Domus Templariorum, eæ *Domus Militiæ Templi* dicebantur, numquam tamen in Actis Chartisve sinceris addebatur Salomonici. Scriptoribus historicis tantum libuit appellationis causam insigniorem fingere; quibus minime congruere videretur, Milites Christi a Templo Jovis nomen habere.

In Marca Hispanica, pag. 1291. sunt litteræ Raymundi Comitis Barcinonensis, de novo ordine militari constituto a se anno 1143. *ad exemplum Militiæ Templi Salomonis in Jerusalem, in subjectione & obedientia illius:* acquiescente *Roberto magnæ excellentiæ Magistro Hierosolymitanæ militiæ & fratribus Templi.* In illis litteris describuntur bona, quæ illis adtribuuntur: *donatione facta in manu domni Ebrardi Magistri Galliæ, & Petri de Rovera Magistri Provinciæ*: cum triginta fere subscriptionibus ac sigillis: cum confirmatione Ildefonsi regis Aragoniæ, æra 1200. hoc est, anno 1162. At nunc quidem fabricatæ eæ litteræ nobis videntur sæculo XIV. ab his qui Templariorum quæ bona fuissent, voluere diplomatibus principum comprobari.

CARMELITÆ.

NOmen Carmelitis primum factum est ab Ecclesia, quæ eis anno circiter 1290. concessa est Parisiis, ut ibi divinum Officium peragerent; & prius dicebatur *Ecclesia B. Mariæ de Carpine, Nostre Dame du Carme*, sive *du Charme.* Unde tunc sunt ipsi appellati *Religiosi Mendicantes Ecclesiæ B. Mariæ de Carpino*; Gallice, *les Religieux Mendians de l'Eglise de N. Dame du Carme.* Id docent litteræ patentes Johannis Regis Francorum, datæ anno 1363. quæ recitantur in Tractatu *De la Police*, 2. tomo pag. 1264. *Lettres Patentes registrées au Chastelet, livre rouge vieux, fol.* 27. *année* 1363. *le Mecredi seize d'Aoust. Jehan par la grace de Dieu Roi de France. Sçavoir faisons à tous present & à venir, Que comme à la requeste de nostre tres-chere fille l'Université de Paris, des Colleges des hostels de Navarre & de Laon, des* RELIGIEUX MENDIANS DE L'EGLISE DE NOSTRE DAME DU CARME, *& de aucuns autres singuliers, tous demeurans & habitans en la rue sainte Geneviève à Paris.* Hoc est dicere, cum prius Religiosi Mendicantes tantum nuncuparentur, nomen eos deinde accepisse ab Ecclesia, quæ est eis tradita. Erat eo in loco crebra carpinus; inde ei sacello nomen. Joannes Nicot in Dictionario Gallico: CARME, *Francis Charme; une sorte d'arbre qu'on appelle* CARME, *Carpinus.* Plinio est *carpinus*, libro XVII. pag. 398. in Notis ibidem, *Charme.* Inde ei Ecclesiæ nomen vetus, *l'Eglise de Nostre Dame du Carme:* quemadmodum Ecclesia ei vicina appellata est, hodieque retinet nomen

nomen S. Nicolai de Cardineto, *l'Eglise de S. Nicolas du Chardennet*, ab agro in quo ædificata est, prius carduis consito, quos Galli vocant, *des chardons*. Sic aliæ Parisiis ædes fuere Deïparæ, a loco ubi essent eæ, cognominatæ: *Nostre-Dame du Bois*, *Nostre-Dame des Prez*, *Nostre-Dame des Champs lez Paris*. Ab Ecclesia igitur B. Mariæ de Carpino, *du Carme*, sub Joanne Rege appellati sunt Monachi isti, *les Religieux Mendians de l'Eglise de Nostre-Dame du Carme*; sicut presbyteros Ecclesiæ S. Nicolai de Carduis, appellamus hodieque, *les Prestres de S. Nicolas du Chardennet*. Ut Dominicani, Prædicatores; Franciscani, Minores; sic isti simpliciter *Religiosi Mendicantes* nuncupati sunt, cognomine alio quopiam addito ex loco quem insiderent; deinde ab Ecclesia ista, quam diximus, sibi concessa, Religiosi Mendicantes Ecclesiæ B. Mariæ de Carpino, *les Religieux Mendians de l'Eglise de N. Dame du Carme*. Nam cur non simpliciter appellantur Fratres Carmelitæ, ut Fratres Minores, & Fratres Prædicatores? cur non eam statim appellationem habent, si vetus est?

Cum primum illi venere Parisios, ibi primum mansere, ubi nunc sunt Celestini, extra portam Urbis longissime. *Barrati* Gallico vocabulo tunc appellabantur, *les Barrez*, ut constat, ob vestem distinctam tæniis diversi coloris: unde ab eorum ædibus, porta qua iter ad eos erat, appellata Parisiis est, *la porte des Barrez*: postea *Porta Beguinarum*, ubi nunc est Monasterium dictum *Ave Maria*. At iidem postea, quoniam facti essent accolæ Capellæ B. Virginis, pallium album acceperunt, quod exinde servarunt, cum veste cineracea.

Barratorum istorum mentio est in authentico instrumento Caroli V. Regis Francorum, anno 1369. (*Antiquitez de Paris*, *pag.* 580.) ubi Celestinos vocat *Religiosos Priorem & Conventum Monasterii Celestinorum, Ordinis S. Benedicti, per nos in loco* DE BARRATIS *nuncupato, prope nostram Domum seu Hospitium, juxta sanctum Paulum Parisius fundatos.* Et pag. 578. in Camera Computorum Parisiensi, Celestini sic profitentur anno 1420. *Nota que la premiere fondation de ceans a esté faite par feu Jacques Marcel, lequel acheta ce lieu des Carmes en l'an 1318. le Mecredi aprés l'Annonciation de nostre Jesus-Christ faite à la benoiste Vierge Marie, qui est la feste de ceans.* Dedicata fuit scilicet Ecclesia Celestinorum sub titulo Annunciationis B. Mariæ a Guillelmo de Meloduno, archiepiscopo Senonensi, die 15. Septembris, anno 1370. (*Paris ancien & nouveau, tom. 1. pag.* 427.) Non alio igitur nomine Carmelitæ noti fuere Parisiis, quam *Barratorum*, usque ad annum circiter 1290. cum sedes mutarunt, data eis Capella B. Mariæ de Carpino.

Antiq. de Paris, pag. 261. *Aux Celestins il reste encore une petite Chapelle, qui étoit (comme l'on dit) la premiere Eglise des Carmes.* Et pag. 263. *Quant à la seconde habitation des Carmes* AU MONT *sainte Geneviéve, la premiere Eglise étoit la Chapelle de N. Dame: joignant laquelle depuis ils bastirent la grande Eglise, des deniers que leur donna Madame Jeanne, femme de défunt Roi de France & de Navarre Philippus V. dit le Long, par son Testament fait en* 1349. Atqui illa obiit anno 1329. die 21. Januarii, hoc est, more nostro, anno 1330. Et in Testamento ejus nulla mentio Carmelitarum est, sed solummodo Fratrum Minorum, apud quos voluit sepeliri. Fortassis Carmelitæ credi voluere a Regina fundatam Ecclesiam suam esse, quoniam a Rege non esset, ut Celestinorum.

Ut ut est, qui prius *Barrati* dicebantur, ii accepto albo pallio caverunt, ne *Albi Mantelli*, *les Blancs Manteaux* appellarentur; eo quod isto jam nomine ab eo pallii colore alii *Servi Beatæ Virginis*, pariter Mendicantes, nuncupati fuerant, sed Urbe ejecti anno 1298. Unde etiam nunc ei loco nomen perseverat, quamvis a Monachis nigris incolitur. Quoniam igitur visa est eis ridicula appellatio Barratorum, dici primum maluere ex eo loco, hoc est, ex Capella B. Mariæ de Carpino apud Parisios, *les Religieux du Carme de Paris*. Sic enim a loco Cartusiæ dicti sunt Cartusiani, Præmonstratenses a Præmonstrato, Theatini ab urbe Teate, Maturini ab Ecclesia S. Maturini, Antoniani ab Ecclesia S. Antonii, Picpuciani ab Ecclesia B. Mariæ de Picpucio, *les Religieux de Picpuce*, quemadmodum isti primum, *les Religieux du Carme de Paris*.

Histoire de Chastillon, parte 2. *preuves*, pag. 72. *Testament de Jeanne de Chastillon, Comtesse de Blois, fait l'an* 1291. cujus initium est. *En nom dou Pere & dou Fil & dou saint Esprit, amen.* Pag. 77. circa med. *Item as Freres* DOU QUARME *de Paris*, XXX. *l. pour leur necessité: & c. s. pour pitance: & leur requerra Messes & oraisons pour l'ame de moi.* Anno 1291. die Dominico, festo S. Juliani, hoc est, anno 1292. more nostro, die 27. Januarii. Jam transmigrarant Religiosi Barrati in Capellam sive Ædem B. Mariæ de Carpino, quamvis priores suas ædes non vendiderint Celestinis, nisi anno 1318.

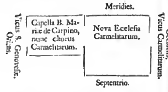
Testament de Clemence de Hongrie Reine de France, seconde femme de Louis Hutin, 1328. (Memoires pour *servir à l'histoire de Dauphiné*:) quod incipit, *En non de la sainte Trinité, du Pere, du Fils, & du S. Esprit.* Pag. 237. *Item au Couvent des Freres Mineurs de Paris*, 40. *livres Parisis. Item au Couvent des Freres saint Augustin de Paris*, 20. *livres Parisis. Item au Couvent des Freres du* CARMEL *de Paris*, 10. *livres Parisis. Item au Couvent de S. Materin de Paris*, 10. *livres Parisis. Item au Couvent S. Guillaume de Paris*, 10. *livres Parisis.*

In Testamento Petri Alenconiensis Comitis, filii S. Ludovici, apud Du-Cangium, pag. 181. anno 1282. cum omnia fere Monasteria nominentur, tam virorum, quam mulierum, quæ non modo Parisiis, sed quæ in ipso fere regno Franciæ tunc fuere, ne semel quidem Carmelitæ nominantur; nisi forte continentur generali nomine aliorum Monachorum, qui non expresse appellantur, quia sunt in suo cœnobio pauciores quam septem. Neque etiam in Testamento Johannæ Reginæ Franciæ & Navarræ, anno 1305. tomo IV. hist. Universit. Paris. pag. 74. cum alii tamen Parisiorum Religiosi appellentur: nisi forte comprehenduntur hac generali clausula; *Aux autres poures Religions de Paris . . . . qui ne sont pas ici en c'est testament nommez*, 2000. *l.* Unde apparet nondum eos tunc Parisiis tenuisse Capellam B. Virginis de Carpineto, *Nostre Dame du Carme, ou du Carmel.*

Cum sit autem illa ædes B. Mariæ de Carpino vel Carpineto, ad radicem fere Montis S. Genovefæ, quem etiamnum Carmelitæ insident; & hoc Carpinetum Parisini propterea vocarent *le Carme du Mont, ou le Carmel du Mont*; quemadmodum in Latio *Monte di Segni*, ubi altius assurgit, *Monte di Carpinete*, a carpinis vocant: inde isti non Religiosi de Carpineto Montis, *du Carme ou du Carmel du Mont* dici voluere; sed permutato vocum ordine, *les Religieux du Mont Carmel.* Hæc origo tot fabularum est, quæ orbi Christiano risum movent. Quemadmodum in Bulla Bonifacii VIII. Religiosi, quos nuncupatos fuisse Parisiis diximus *Blancs manteaux*, appellantur *servi B. Mariæ de Monte Viridi*: sic isti ab Æde sacra, quam anno circiter 1290. incoluere, non statim quidem, nisi extra Parisios; at Parisiis, ubi argui facile possent, ostensa veræ appellationis causa, longe postea dici voluere Fratres Beatæ Mariæ de Monte Carmelo. Sicut Moniales olim dictæ de Porresio nomen illud mutarunt in Portum Regium, *Port-Royal des Champs*: ita Carmelitæ Capellam B. Mariæ de Carpino sibi concessam, mutato & amplificato

cato nomine appellarunt Capella B. Mariæ de Monte Carmelo; *La Chapelle de Nostre Dame du Mont-Carmel.*

Stabat adhuc anno 1363. Capella ea sive Ecclesia, quæ hodie pro choro est: sed nova ei postea Ædes apposita est, ad latus prioris occiduum & boreale. Nam Ecclesia, quæ memoratur in Edicto Joannis Regis, patens erat ad vicum S. Genovefæ, nunc ex ea parte occlusa. Nova autem Ecclesia patens nunc est, ex vico, qui nunc Carmelitarum exinde nomen habet. Quamobrem post illum annum fabula est de monte Carmelo; aut certe tunc nondum fuit vel audita Parisiis, vel recepta.



Breviarium illi deinde & Missale sumserunt juxta usum (ut credi volunt) Congregationis Canonicorum Regularium Dominici Sepulcri: sed haud dubie non ante quam venit illis in mentem comminisci, se ex Oriente venisse, & inde Carmelitas appellandos esse: quæ illis incidere cogitatio non potuit prius, quam in eam ædem Beatæ Mariæ *du Carme*, sive *du Carmel*, transmigrarent, aut certe transmigrare constituissent. Nam si ab Oriente venerunt, cur Religiosi Mendicantes hic statim fuere? In Oriente certe nulli sunt Ordines Mendicantes. Si inde venerunt, cur non suum nomen inde secum advexerunt? Si se tunc Carmelitas dixissent, Carmelitæ jam tunc statim, ut nunc, audissent.

Antiquitez de Paris, pag. 266. In Ecclesia Carmelitarum legitur in tabula, quæ hominem nudum exhibet, affectum multa honoraria, hæc inscriptio: *Hæc est repræsentatio emendæ honorabilis, quam fecit Richardus de Metz, clicus in Castello Parisius, ex ordinatione & per arrestum Curiæ Parlamenti, huic Ecclesiæ, priorque, & toti Conventui ejusdem, die Dominica, hora Primæ*, XIX. *die mensis Maii, anno Domini* 1387. Res eadem etiam Gallice ibi sic narratur: *A l'Eglise, & aux Religieux, Prieur & Convent de ceans.* Carmelitarum ibi nondum nomen apparet.

Ex allato Joannis Regis edicto, quod est anni 1363. colligitur diploma, quod dicitur Philippi V. cognominati Longi, anno 1317. in quo dicuntur *Religiosi viri, fratres Ordinis Beatæ Mariæ de Carmelo*, in libro jam laudato, *Antiquitez de Paris.* pag. 262. esse supposititium. Nam cur longe aliter Joannes Rex tanto postea appellaret, *Religiosos Mendicantes Ecclesiæ Beatæ Mariæ de Carpino*, si jam audirent Ordinis de Carmelo? Cur nulla illic mentio est Ecclesiæ sive Capellæ, ad quam translati fuerant, & unde nomen etiam Beatæ Mariæ in suis titulis posuisse eos, ex quo ibi sunt collocati, constat ex Joannis Regis edicto, aliisque a nobis proxime allatis testimoniis? Commemorat enim Philippus Rex solummodo *domum nostrum*, hoc est, (ut quidem loquens inducitur,) quam coemerat a clerico quodam suo, & quam ait dare se Carmelitis, ut commodius habitarent; & ob commoditatem scholarum. Ficta plane causa; cui similem vidimus in Charta Cartusiensium.

Sed cur saltem non indicatur in ea Philippi v. Charta, Ecclesia, cui domus hæc illis (ut credi volunt) a Rege donata adjacebat; aut quis hanc eis Ecclesiam dederit; in qua officium divinum & rem sacram peragerent; nisi quia veriti sunt chartæ istius artifices, ne si vel leviter id indicaretur, legentes agnoscerent, inde ipsos suum, sed recens, neque ex Carmelo, nomen accepisse? Nulla est enim Parisiis Ecclesia B. Mariæ, præter majorem Basilicam, quæ non habeat a loco, ut diximus, aliquod cognomen. Si Ecclesiæ simile nomen, *la Chapelle Nostre-Dame du Carme*, in eo diplomate legeretur, legentes agnoscerent, aut saltem inquirerent unde ei istud cognomen esset. Ita primam Carmelitici nominis originem discerent. Idcirco penitus illius Ecclesiæ mentio in isto Philippi Longi diplomate est prætermissa. Cur præterea dies non apponitur huic ejusdem Regis diplomati? & unde tunc Rex apud Montem Argi? Est in Tabula Chronologica Edictorum Regiorum Philippus Longus, *a Livry en Aulnis*, 17. Julii, 1317. Vernoni in Normannia, 26 Decembris, 1317. Quo die igitur mensis ejusdem leucis inde fere quinquaginta apud Montem Argi?

Adde quod vulgo dicunt in Franciam se adductos fuisse a S. Ludovico, anno 1254 & ubi nunc sunt Celestini, ab eo collocatos. Ergone S. Ludovicus dedit eis *mansionem pauperrimum?* sic enim appellatur in isto Philippi ipsius pronepotis diplomate. Qui tamen dicit se *progenitorum suorum munificentiam* imitari Certe extra Urbis Parisiorum muros & in agris locus fuit, ubi primum habitarunt, quasi extra Urbem projecti, eo tempore Religiosi Mendicantes.

Præterea, quod ibi dicunt, se *annis pluribus jam elapsis hiemali tempore a supervenientibus immensis aquarum eluvionibus fuisse oppressos*, incredibile est. Perraræ sunt istæ immensæ eluviones aquarum, quæ usque ad ædes perveniant Cælestinorum: neque ea causa obstitit, quominus magnificentissime ibi exstructa & Domus & Ecclesia sit. Altera causa domicilii mutandi ibi affertur, ut *sint vicini studiis & scholis, in quibus potum sapientiæ haurire valeant.* Quasi vero tunc scholas frequentare vellent, nec possent domi & apud se vacare studiis.

Adde, quod majus est, pugnare manifeste hanc Philippi Regis Chartam cum Testamento Johannæ de Chastillon, superius allato. Nam ex illo constat jam ante annum 1291. transmigrasse Mendicantes Barratos in Domum adjacentem Ecclesiæ Beatæ Mariæ de Carpino, *dou Quarme:* in Charta vero Philippi regis dicuntur illi adhuc anno 1317. HABITARE *pauperrimam mansionem* extra portam Beguinarum, ac propterea obtinuisse a Rege domum, quam nunc incolunt. Nam vidit haud dubie illud Testamentum falsarius, Regiæ chartæ artifex, quisquis est ille.

Ejusdem formæ & fabricæ est aliud instrumentum, quod ibidem, pag. 262. laudatur, datum anno 1262. Et tertium, ibidem, pag. 263. in quo appellatur Prior & Carmelitæ Parisienses, datum anno 1319 & aliud demum anni 1265. in quo *Prior fratrum Ordinis Beatæ Mariæ de Monte Carmeli Parisius commorantium* dicitur in Historia Ecclesiæ Parisiensis, tomo 2. pag. 458. ex Chartulariis duobus Archiepiscopalibus; ubi veniam petere ab Episcopo Carmelitæ dicuntur. In primo ex his instrumento, præter alia, barbaries stili maxima est affectata, & satis ibi inutiliter mentio fit lapidum & columnarum, quas sibi ad novam Ecclesiam construendam Carmelitæ reservarent ex mansione prima, quam divenderant. Ficta omnia, ut prius existimentur Carmelitæ vocati, quam ad Ecclesiam Beatæ Mariæ de Carpino transmigrarent.

Testamentum S. Ludovici, anno 1269. mense Februario, apud Du-Cangium, pag. 402. in ima pagina habet, *Fratribus de Monte Carmeli*, XX. *libr.* Sed illud esse supposititium jam superius diximus. Latine Ludovicus IX. non scriberet Testamentum, sed Gallice, ut filius ejus Petrus Alenconiensis. Et Gallice scripta

ſcripta ſunt monita ipſius filio ſuo, ſi tamen & ipſa vere illius ſunt. Fortaſſis ad exemplum teſtamenti Petri Alenconienſis fictum iſtud eſt, ne neglecti a Divo Ludovico Carmelitæ crederentur, quos Petrus filius in ſuo Teſtamento omiſerat anno 1282. In Teſtamento Petri Comitis Sabaudiæ, anno 1268. apud Guichenon, tom. 2. pag. 75. nihil donatur Carmelitis; tametſi nullus aliorum Ordinum immunis præteritur.

Concilium Lugdunenſe II. anni 1274. can. XXIII. Ordines Mendicantium abolet poſt Concilium Lateranenſe ſub Innocentio III. inſtitutos, præter quatuor. De his ita ibi: *Perſonis quoque ipſorum Ordinum* (quos abolet hoc decreto) *omnino interdicimus, quoad extraneos, prædicationis & confeſſionis officium, aut etiam ſepulturam. Sane ad Prædicatorum & Minorum Ordines, quos evidens ex eis utilitas Eccleſiæ univerſali proveniens perhibet approbatos, præſentem non patimur Conſtitutionem extendi. Ceterum Carmelitarum & Eremitarum ſancti Auguſtini Ordines, quorum inſtitutio dictum Concilium generale præceſſit, in ſuo ſtatu manere concedimus, donec de ipſis fuerit aliter ordinatum.* Confictus haud dubie hic canon eſt ab aliquo cujus intereſt: conficti etiam ſunt ceteri, & ab impia quidem factione primus, *De ſumma Trinitate.* Non diceret certe Sedes Apoſtolica, *evidentem Eccleſiæ univerſali provenientem utilitatem perhibere* Ordinem aliquem *approbatum*. Nulla auctoritas Ordinem poteſt perhibere approbatum, præter ſummi Pontificis voluntatem, aut ſcripto traditam, aut verbo prolatam. Quin etiam videtur voluiſſe vel optaſſe hujus Canonis artifex, ut *aliter* aliquando *ordinaretur* a ſancta Sede de Carmelitis & Auguſtinianis; hoc eſt, ut ipſis quoque interdiceretur prædicationis officio & munere excipiendi Confeſſiones externorum; ſervato Minoribus tantummodo & Prædicatoribus eo privilegio.

Pariſiis, anno 1394. nondum ſunt auſi Carmelitæ dicere, de Monte Carmeli, ne riderentur a plebe; cujus animis adhuc recens atque ipſis expoſitus oculis erat aſpectus Carpineti. Tantum ibi dixere ea etiam ætate, *Prior de Carmelo*, & *Ordo de Carmelo*; quoniam vernacule diceretur, *le Prieur du Carmel*, *l'Ordre du Carmel*. Sed eo nomine plebs *Carpinetum* intelligebat, & ex Gallico *Carmel* fictum arbitrabatur eſſe Carmelum, facilius intelligentiæ cauſa. Vide Tomum VII. Conc. pag. 1917.

Nondum fuiſſe eum Ordinem a Sede Apoſtolica approbatum, ac proinde adhuc recentem fuiſſe anno 1287. vide ibidem, pag. 1080. D. Fleury, tom. XIX. hiſt. Eccleſ. pag. 82. *Telle eſt en ſubſtance la Conſtitution de Benoiſt* XI. (anno 1304.) *ou l'on peut remarquer, comme dans celle de Boniface, qu'il n'eſt parlé que des Freres Preſcheurs & des Mineurs; parceque les autres Ordres Mendiants n'étoient pas encore fort celebres.*

Non hic refrico id quod Cardinalis Baronius ad annum 444. num. XVII. de Carmelitiſmo Cyrilli Alexandrini prodidit: *Sicut hæc leviter effinguntur, ita & facile refelluntur. Flagrans quidem cupido nobilitatis avitæ cogit interdum homines delirare.* Non equidem talia objicere velim religioſis viris, quos ego plurimum diligo. Sed ignoſcendum mihi, ſi mendacia perſequor, & ſcripta ſcrutor, quæ ſuppoſititia ſunt; ſiquidem ſub Deo teſte & judice profiteor, nulla me ejuſmodi mendacia perſequi, quam quæ vel per ſe Deo bellum indicunt, & ſanctiſſimæ religioni Catholicæ, vel malitia artificum ita cum illis ſunt connexa, ut de horum quoque ſinceritate ferri judicium oporteat: ne ſi eorum falſitas prætereatur ſilentio, illis etiam, quæ religionem aliqua ex parte convellunt, & ſuppoſititia ſunt, concilient fidem.

Ex antedictis interim, aliiſque argumentis innumeris, quæ luce clarius demonſtrant eſſe numerum ſcriptorum ſuppoſititiorum prope innumerum; auſim affirmare, ubicumque hic Ordo nomen habet Beatæ Mariæ de Monte Carmeli, ante annum 1300. eſſe ea ſcripta ſuppoſititia & conficta.

Quid igitur fiet Simoni Stoch, qui obiiſſe Burdegalæ ponitur, anno 1254? Excogitatum aio id nomen, fictumque ex Hebræo. Nec refert quod Simonem Carmelitæ colunt die XVI. Maii, approbante ſacra Rituum Congregatione officia eorum propria. Illuſum haud dubie eſt ſacræ Congregationi a Carmelitis aſſerentibus ſe ab aliquot ſæculis hunc ſanctum ex traditione colere. Nam quis eum Pontifex retulit in numerum Beatorum? Juſſi tamen iidem ſunt conſulto & caute, nihil ut proprium de eo recitarent, permiſſi tantum officium recitare de communi.

Viderint ii tamen, in quorum manus poſt obitum meum hoc ſcriptum incidet, ne illud divulgent. Mihi enim certum conſtitutumque eſt, ſoli mihi illud ſervare, dum vixero, aut perpaucis certe amicis impertire. Novi Deo propitio, aliosque ſic inſtituere conſuevi, parendum diligentiſſime ſanctæ Sedi Apoſtolicæ, & Chriſti Vicario ſic jubenti: (Innocentio XII. die 20. Novemb. 1698.) *Super præfata quæſtione de primæva inſtitutione ac ſucceſſione Ordinis ſupradicti a prophetis Elia & Eliſæo, perpetuum ſilentium tenore præſentium imponimus: illudque a defenſoribus utriuſque ſententiæ, nec non ab omnibus & quibuſcumque aliis. . . . . tam in ſcriptis, diſſertationibus, libris in poſterum typis edendis, quam in publicis diſputationibus ac theſibus, ſub excommunicationis latæ ſententiæ pœna per contra facientes ipſo facto incurrenda, perpetuo ſervandum eſſe decernimus.* Sed neque hoc ſcripto, etiamſi typis edatur, poteſt fortaſſis videri Pontificia juſſio violari; poſſunt ab Elia & Eliſæo originem deducere fortaſſis videri, qui in Occidente noti non fuerint ſub nomine Carmelitarum, niſi occaſione Capellæ Beatæ Mariæ de Carpineto, de qua diximus. Judicent periti ac Deum timentes.

Longa eſt hiſtoria de controverſia Fratrum Prædicatorum cum Univerſitate Pariſienſi, tomo XVII. D. Fleury. Clauditur Inſtrumento Univerſitatis, quod recitat, pag. 633. ex Hiſtoria Univerſitatis Pariſienſis du Boulai, pag. 359. quo dicuntur Jacobini ultimo loco ceſſuri poſt Carmelitas, Auguſtinianos, & alios Monachos, anno 1260. ante Paſcha. Atqui tunc certe non erant Carmelitæ, ut de aliis ſileam. Nec adveniſſe Pariſios ipſi ſe dicunt ante annum 1354. necdum anno 1317. *potum ſapientiæ ex ſtudiis & ſcholis hauſerant*, ſi fides habenda chartæ Philippi V. ſuperius allatæ. Inſtrumenta adeo pugnantia inter ſe quis conciliet: D. Fleury, pag. 634. laudat epiſtolam Caroli Pulcri, anno 1322. de Carmelitis.

Hanc edi curavere Carmelitæ anno 1654. hoc tenore: *Carolus Dei gratia* [1] *Francorum & Navarræ Rex. Dilectis noſtris Priori & Conventui Ordinis* [2] *Beatæ Mariæ de Monte Carmeli Pariſienſis, Salutem. Religionis honeſtas, vitæ puritas, morum decor, ac* [3] *litterarum ſcientia, aliaque probitatis merita, quæ vos gratos reddunt, laudabiles & acceptos, nos inducunt, ut vos quos ad hoc dignos agnoſcimus, quosque* [4] *Confeſſor Domini glorioſus Beatus Ludovicus Rex quondam* [5] *Franciæ, proavus noſter de partibus* [6] *tranſmarinis, dum ibidem* [7] *bella gereret paſſionis Dominicæ,* [8] *ad partes Gallicanas, ut pote zelo ſumma devotionis accenſus,* [9] *adduxit, favore ſpecialis benevolentiæ proſequamur. Ut igitur affectum noſtrum evidentius agnoſcatis, & noſtram vobis ſentiatis benevolentiam fructuoſam, vos & ſucceſſores veſtros dicti Ordinis, qui pro tempore fuerint Pariſiis reſidentes, in Capellanos ſpeciales & ſervitores perpetuos Capellæ noſtræ Regalis Pariſienſis, in feſto Inventionis ſanctæ Crucis gratioſe recipimus; vobis favorabiliter concedentes, ut*

en nunc in posterum quolibet anno in vigilia dicti festi primas vesperas, die vero sequenti tam prædicationis quam Horarum & Missæ, ac omnibus aliis solemne servitium per vos solos possit & debeat solemniter celebrari. Mandantes [10] *Thesaurario, Canonicis, & aliis servitoribus nostræ Capellæ prædictæ, qui nunc sunt, & qui pro tempore fuerint, ut ad præmissa servitia vos solos recipiant, loco, diebus, & horis prædictis ut præmittitur facienda. Pro quibus quidem faciendis servitiis, cuilibet fratrum prædictorum tunc Parisiis existentium viginti septem denarios Parisienses pro pittantia, videlicet pro primis vesperis novem denarios; & pro Missis & Horis decem & octo denarios, pietatis intuitu concedimus & donamus. Dantes dilectis & fidelibus Thesaurariis nostris Parisiensibus modernis, & qui pro tempore fuerint, tenore præsentium in mandatis, ut Christi dictis fratribus prædictam pittantiam modo præscripto annis singulis sine difficultate qualibet & alterius exspectatione mandati persolvant. In testimonium vero præmissorum præsentes litteras vobis concedimus, sigillo nostro communitas. Datum Parisius, die ultima Septembris, anno Domini millesimo trecentesimo vigesimo secundo.* Et au reply en bas: *Per dominum Regem, ad relationem D. Andreæ, D. Vetb.* Et scellé du grand seau de cire verte, sur lac de soye rouge & verte.

1. Debuit scribi, præsertim a Rege, *Rex Franciæ*, ut a Ludovico X. quoniam sequitur, & *Navarræ*: neque enim idem valet, ut jam diximus; Rex Franciæ, ac Rex Francorum.

2. Æquivoca oratio de industria posita, ad Parisienses fallendos. Nam *Beatæ Mariæ de Monte* est Gallice: *Nostre Dame du Mont*: & certe in Monte sanctæ Genovefæ est ea Capella. Deinde *Carmeli Parisiensis*, Parisinis est aut potius videri id esse, quod vernacule dicebant le *Carmel*, sive cum adjecto loci nomine, *le Carmel de Paris*: quod erat verum nomen; sed Latine dicebant, *Carpineti Parisiensis*. Alioqui Carmelus Parisiensis iosulse diceretur; cum is locus, ubi est Capella, nullam habeat certe cum Carmeli montis effigie, qui est in Syria, similitudinem. Itaque paulatim plebibus illuserunt; & se initio quidem dixerunt, ut sub Philippo Valesio, in Testamento Clementiæ Reginæ Franciæ, anno 1328. *les Freres du Carmel de Paris*, ut superius dictum est. Nunc audaciores facti dicunt, *de monte Carmelo*; nec addunt deinde adjectivum *Parisiensi*, aliudve simile.

3. At vix erant tunc noti; nec ad studia litterarum capessenda destinati, sed ad eremum colendam.

4. Stilus monachalis, ex hymno. *Iste Confessor Domini.*

5. Numquam ipse se dixit, Regem Franciæ, opinor, sed Francorum.

6. Immo, fortassis de Provincia, secuti Margaretam conjugem S. Ludovici.

7. Quid est, *bella gerere Dominicæ Passionis?*

8. Rex diceret, in Regnum suum: nam Galliæ vix tertiam partem D. Ludovicus obtinuit.

9. Cur ergo, qui eos adduxit zelo pietatis accensus D. Ludovicus, eosdem *in pauperrima mansione* collocavit, ut superius ipsos conqueri vidimus?

10. At mandari similiter istud oportuit Canonicis sanctæ Capellæ; aut eo ipso, si mandatum istud ipsis non est, supposititia censeri debet hæc concessio. Idem dicendum de Thesaurariis Parisiensibus; quibus id certe præcipi speciatim oportuit.

11. *Christi fratribus*, dictum insolite saltem.

12. Non adnotat opifex annum regni, ut fieri cœpit sub Carolo V. rege, hoc est, anno 1364. Quamobrem concinnatam fuisse hanc fraudem suspicari licet sub Joanne Rege; sigillo Caroli IV. sive Pulcri munitam, quod fuerit furto sublatum.

Testament de Marie de Craon, de l'an 1317. dont j'ay l'original, qui m'a esté donne par l'obligeant M. d'Herouval, inquit D. Menage, *histoire de Sablé*, pag. 379. *En nom dou Pere & dou Fils & dou S. Esperit. amen. Nous Marie de Craon, Dame de Poëncé... pour faire nostre obseque emprés nostre obit.... aux freres Menours d'Angiers.... 50 livres.... aux freres Preschours d'Angiers, 30. livres..... Item nous lessons aux freres* DOU KERME, *& aux Augustins d'Angiers, a chascun Convent, cent sols.... Donné le Vendredy devant Pasques flouries, l'an de grace mil trois cens & deiz & sept.* Non aliud hic quoque nomen habent, quam Fratrum a Carpino, quoniam a mansione Parisiensi juxta ædiculam B. Mariæ ita cognominatam illud acceperunt.

Testamentum Joannis II. Ducis Britanniæ, in Probationibus Historiæ Britan. pag. 446. *En nom dou Pere & dou Fil & dou saint Esprit. Je Jehan Duc de Bretagne....* pag. 447. *Comme je ay fondé la meson de Nostre Dame* [2] *des Carmes de Ploarmel en l'honneur de* DIEU *e de sa sainte Mere....* Pag. 448. *la chere compagne Biautrix, dont* [3] DEX *ait l'ame... as freres Meneurs de Vannes 60. livres: a noz freres de Nostre Dame* DOU CARME *de Ploarmel, 200. livres.... au Chapitre general des freres Preschours, 40. livres. Au* [4] *Chapitre general des freres de Nostre Dame* DOU CARME, *20. livres.... As freres de Chartrouse de lez Paris, dix livres... As freres de Nostre Dame* DOU CARME *d'Angiers, 10. livres....* Pag. 450. *le Prieur de Nostre Dame,* DOU CARME *de Ploarmel....* Pag. 451. *Et requier e prie mon cher Pere espirituel* [5] *l'Apostole de Rome.... As frere de Nostre Dame* DOU CARME *de Ploarmel ou a leur Monstier..... Donné e fait ou mois de Septembre en l'an de grace 1302.* Erutum e Castro Nannetensi, ex Armario N. capsa notata C. ob res Carmelitarum fortassis: quorum causa videtur fictum istud esse testamentum: scilicet ut jam tum *Carmes* appellati credantur fuisse, hoc est, ante annos sedecim, quam in ædes adjacentes Ecclesiæ Deiparæ de Carpineto Parisiis transmigrarent: At 1° scriberet ætas illa, *dou Filz & dou saint Esperit*: 2° in scribendo sibi constaret; nec modo, *des Carmes*, quod est manifeste recens, & alia fortassis manu, quam prima; modo *Dou Carme* exhiberet. 3°. Dei nomen redderet eodem modo, non triplici, *Deu*, *Deu*, *Dieu*. 5°. Ex Testamento Joannæ Reginæ Franciæ & Navarræ, superius allato, apparet eos tam paucos fuisse anno 1305. ut Capitulum Generale, quemadmodum Dominicani, quibus hic de industria junguntur, cogere non potuerint. 50. Puerilis illa est contestatio summi Pontificis; præterquam quod non Apostolicus Romæ, sed Domnus vel Pater Apostolicus perhonorifice appellabatur. Cur denique locus non notatur, ubi scriptum testamentum est?

Ejusdem haud dubie officinæ est alterum Testamentum Joannis III. vel potius codicillus; (ut vocant) ibidem pag. 479. erutus ex eodem castro, ubi jacet inter chartas non recensitas, nec dignas certe plerasque quæ recenseantur; *pieces non inventoriées: Item nous donnons & laissons au Prieur & ez freres de Nostre Dame* DOU CARME *une chapelle fournie, en outre une autre que leur avons autrefois donnée en nostre testament. Seellé le 29. Avril l'an 1341.* Fictum utrumque scriptum est, ut existimetur dictum imperite fuisse eo ævo *Dou Carme* pro *de Carmelo*: nam & ideo in priore pro *Dou Carme* scriptum est *des Carmes*.

ECCLE-

ECCLESIA GALLICANA.

Ecclesia Gallicana appellari certe temporibus Divi Ludovici non potuit, cum angustis admodum finibus regnum circumscriberetur: sed cum citissime tempore Philippi Pulcri turbulentissimo. Nam Divo Ludovico certe quam multæ Galliarum provinciæ non fuere subjectæ? Campania, Burgundia, Lugdunum, Delphinatus, Provincia, Languedocii & Aquitaniæ pars magna, & Britannia. Quo igitur tunc jure diceretur Ecclesia Gallicana?

Tamen *Gallicanam Ecclesiam* appellat multo antea sub Ludovico Grosso, cum longe angustius esset regnum Francorum, Anacletus pseudo-Papa in epistola VIII. ad legatum suum, & XII. ad Regem Francorum. At eæ epistolæ numquam sunt visæ in Galliis, antequam eas Baronius ex codice Cassinensi erueret, in quo sunt ejusdem Anacleti epistolæ.

Gallicana Ecclesia appellatur in epistola Bernardi Claraevallensis ad Eugenium Papam, quæ est prima inter Sugerianas, CCCIX, inter Bernardinas.

Ecclesia Gallicana bis appellatur in epistola episcoporum provinciæ Senonensis ad episcopos provinciæ Remensis expostulatoria adversus Philippum Augustum, anno 1220. sed falsa. Ex Chartulario Bellovacensi edidit eam Louvetus, in hist. Bellovac. pag. 191.

Libertates & immunitates, quibus utitur Ecclesia Gallicana, commemorat S. Ludovicus in Edicto ex tribus Regestis Thesauri Chartarum Regiarum, *anno gratiæ* MCCXXVIII. (in alio codice, MCCXXIX.) apud Du-Cangium, pag. 40. & 41. & apud Menardum, pag. 293. ejusdem editionis. Ibi Menardus admonet illud edictum primo fuisse erutum ex vetere Regesto, continente varias Collectiones Senatoris cujusdam, nomine *Rusé*, deinde a D. Puteano sibi ostensum.

Gregorii IX. epistola XXIX. ad Comitem Tolosanum, qua confirmat institutam Tolosæ Academiam, anno 1233. Gregorii septimo, commemorat in judiciis *consuetudinem Ecclesiæ Gallicanæ*.

Joinvillæus, pag. 13. edit. Du-Cangii, conventum memorat factum Parisiis omnium Prælatorum Franciæ: *Assemblée de tous les Prelats de France*: nec alius invenitur sub S. Ludovico talis conventus, nisi anno 1263. Exstat illius Conventus declaratio pro centesima redituum Ecclesiasticorum danda, ex concessione Domini Papæ, pro subsidio Terræ sanctæ; edita a Cl. Menardo, ibidem, pag. 368. Non ibi legitur Ecclesia Gallicana: sed *Prælati* constituisse dicuntur quod facto opus fuit.

Exstat apud Marlotum, in Metropoli Remensi, tomo 2. pag. 559. epistola Capituli Remensis nomine & Ecclesiarum Cathedralium illius provinciæ ad Clementem IV. Papam; Conquerentis de subsidio concesso ex decima bonorum Ecclesiasticorum. At proxime vidimus ex centesima tantum fuisse concessum. Declaratio rhetorica & monachalis est; quæ & Glossam Rhabani laudat, sæculi XIV. fetum; & *Ecclesiam Gallicanam* ter quaterve appellat: cum dici ea certe Ecclesia Gallicana non potuerit eo anno 1266. sed ad summum Ecclesia Francica: quem titulum nondum uspiam vidimus.

Ecclesia Gallicana non semel appellatur in epistola scripta ab archiepiscopis aliisque Prælatis totius regni Franciæ, anno 1303. cujus initium est, *Non absque cordium dolore*. Exercitatio ea est hominis otiosi, relata tamen in Regestum, unde est edita; sed neque a Prælatis ipsis scripta, nec Romam missa. Est in libro inscripto, *Preuves de l'histoire du different* &c. pag. 67.

Gallicanæ Ecclesiæ jura, libertates, privilegia canonica, consuetudines & saisinas, quæ & quas habuerunt temporibus retroactis, defendi ac servari a Rege Philippo Valesio postulant episcopi, anno 1329. tomo VII. Concil. pag. 1546. Fictus ille conventus Parisiensis est, occasione litterarum Joannis XXII. ad Philippum Regem, quas hoc anno refert Odoricus Raynaldus. Ita Gallicanæ Ecclesiæ nomen fortassis non ante sæculum XV. vel annum certe 1398. est auditum. Nec vetustiorem multo credimus Ecclesiæ Anglicanæ appellationem in litteris suppositiis Joannis regis Angliæ, apud Rymer, tomo I. pag. 130. anno 1202. pag. 138. anno 1205. & pag. 171. 172. 177. anno 1213. atque alibi fortassis.

FOEDUS BARONUM

Contra Ecclesiasticos, anno 1246. sub S. Ludovico.

Ex libro inscripto, *Preuves des libertez de l'Eglise Gallicane, chap.* VII. n. 8. pag. 299.

Quia Clericorum superstitio, non attendens quod bellis & quorumdam sanguine sub CAROLO MAGNO *& aliis Regnum Franciæ de errore gentilium ad fidem Catholicam sit conversum; primo quadam humilitate nos seduxit, quasi* VULPES *se nobis opponentes, ex ipsorum castrorum reliquiis, quæ* A NOBIS *habuerant fundamentum, jurisdictionem sæcularium Principum sic absorbent, ut filii* SERVORUM *secundum suas leges judicent liberos & filios liberorum; quamvis secundum leges priorum* TRIUMPHATORUM, *deberent potius a nobis judicari: &* PER NOVAS CONSTITUTIONES *non deberet antecessorum nostrorum consuetudinibus derogari. . . . Nos* OMNES *regni majores attento animo percipientes, quod regnum non* PER JUS SCRIPTUM, *nec per Clericorum arrogantiam, sed per sudores bellicos fuerit acquisitum. . . . Propter eorum* SUPERBIAM. . . . *reducantur ad statum* ECCLESIÆ PRIMITIVÆ; *& in contemplatione viventes, nobis. . . . ostendant* MIRACULA, *quæ dudum a sæculo recesserunt.*

Indignum Francica nobilitate ſcriptum. Ex Matthæo Paris, ſcriptore mendaciſſimo ac fabuloſiſſimo, hiſt. Angl. anno 1246. pag. 638. tranſiit in Theſaurum Regiarum Chartarum. Aliud ſcriptum addit idem ibidem, ſermone Gallico, ſed ſæculi pariter decimi quinti, de eodem argumento: cujus hoc eſt initium: *A tous ceux qui ces lettres verront. Nous tous desquels les ſeaux pendent*, &c. Non eſt deſcriptum iſtud ſimiliter ut reponeretur in Chartophylacio Regio, quia ſolo nititur auctore Matthæo Paris, æque ac ſuperius Latinum; nec ulla ſigilla nominatim Pariſius iſte commemorat in ſcripto Gallico, ſicut nec ulla ſubſcribentium nomina in Latino.

In Gallico deſignantur quatuor exſecutores decreti ſive conſpirationis: *le Duc de Bourgogne, le Comte Perrun de Bretagne, le Comte d'Augoulesme, & le Comte de S. Pol.* Fictum proinde hoc utrumque ſcriptum, ſub annum 1402 quo anno legitur in hiſtoria Dux Burgundiæ Regens Britanniæ, & tunc notiſſimus Comes S. Pauli. Inde accepta tunc nomina a pſeudo-Matthæo Pariſio, quæ in hac Charta ſcriberet. Cur hos autem exſecutores Nobilitas Francica ſeligeret Rege inconſulto? Cur omnino Regem in neutro hoc ſcriptum appellant?

Jus ſcriptum commemoratur, & *novæ Conſtitutiones*, cum nullum adhuc jus ſcriptum exſtaret, nullæ tum ſcriptæ Conſtitutiones.

Clericos dicit pro epiſcopis, ſatis ſuperbe, & more hæretico. *Epiſcopos* fuiſſe creatos ea ætate ex filiis ſervorum, falſum eſt. *Ad ſtatum Eccleſiæ primitivæ* revocare epiſcopos ſoli volunt hæretici; ex quo nimirum ab impia legione ficti ſunt libri hiſtoriæ Eccleſiaſticæ. *C'étoit le langage de Frederic II.* inquit D. Fleury, ad hoc ſcriptum, pag. 356. tomi XVII. Et pag. 355. *On voit ici l'ignorance de celui qui composa cet acte, d'attribuer à Charlemagne l'établiſſement du Chriſtianisme en France.*

Fictum eodem tempore reſcriptum Innocentii IV. ad hanc Baronum Franciæ expoſtulationem, quod recitat Odoricus Raynaldus, anno 1247. n. 49. In ea citatur lex Theodoſii Imp. a Carolo M. confirmata, quæ tunc nondum erat; eruditis certe ſuſpecta falſi eſt. De ea ſic D. Fleury, ibidem, pag. 357. *Il oppoſe à l'Ordonnance des Barons de France la prétendue loi de Theodoſe en faveur de la jurisdiction des Eveſques, confirmée par Charlemagne, & inſerée par Gratien dans ſon Decret. Mais j'ay marqué en ſon lieu, que cette loi eſt ſuſpecte avec raiſon.* Fictum itaque utrumque ſcriptum eſt, & Baronum ſcilicet, & Innocentii Pontificis: ut legentes credant, ipſo ita profitente Pontifice, Epiſcoporum jurisdictionem referri acceptam oportere Principibus. Propterea præmitti Baronum acerbam querimoniam oportuit. Sed cur eidem reſcribit Pontifex, ad quem miſſa non eſt?

Turres & campanæ.

TUrres in foribus Eccleſiarum exſtructas fuiſſe arbitramur, ut majores campanas continerent. Majores autem campanæ nullæ videntur fuiſſe ante ſæculum XIII.

Unicum olim habuere ſignum Monachi, hoc eſt, campanam unicam: uti nunc quoque Cartuſiani. In libro inſcripto, *Annales de Paris*, pag. 176. dicitur *Morardus* Abbas S. Germani obiiſſe anno 1014. Ejus fuiſſe dicitur hoc epitaphium: *Hic jacet Morardus, piæ abbas memoriæ; qui iſtam Eccleſiam a paganis ter incenſam evertens, a fundamentis novam reædificavit;* TURREM *quoque cum* SIGNO, *multaque alia ibi conſtruxit.* Ita Aimoïnus, libro V. cap. XLVII. Verum in Martyrologio ſcripſere, *Turrim quoque &* SIGNA, hoc eſt, campanas. At illo certe ſæculo epitaphia non inſcribebantur tumulis Chriſtianorum, ſaltem in Gallia. Et *unicum ſignum* commemorat Aimoïnus, ſive Continuator Aimoini, ut volunt, in eo quod finxit epitaphio. Fictum ipſum *Morardi* nomen eſt ex [illegible]: ut Chriſtum ſignificet, Qui iratus terrebit.

In nummis Caroli, Carli, Ludovici, ac Lotharii, inſcriptis XPISTIANA RELIGO, templum pingitur, ſed cum Ædis fronte ſola, ſine turribus, ut fere in nummis Imperatorum ethnicorum. Sic in nummis aliis ſub iiſdem Principibus. Nullum ea ætate vidimus templum in nummo pictum cum turribus. In uno tamen ſub Childeberto turres ſe videre putat Bouteroue, pag. 243. n. 5. Neque aliæ viſæ ſunt cum turribus Eccleſiæ in nummis pictæ (ſi tamen ipſæ etiam turres ſunt) ante tempora divi Ludovici. Sic ſunt enim illi nummi picti apud Le Blanc, pag. 200. non tamen Ludovici IX. ut putat, ſed decimi, quem Hutinum dixere.

Neſcio quod caſtellum ibi ſe videre quidam arbitrati ſunt: alii ſtulte manicas ferreas, quibus vinctus in Ægypto fuiſſe ſanctus Rex Ludovicus creditur. Voluit Ludovicus X exemplo priorum regum pingi in moneta ſua Eccleſias. Et hic mos perſeveravit uſque ad principatum Caroli V. Regis Francorum expletum. *Vide Tabulam XIX.*

Valentiæ in Delphinatu major campana hos habet verſus ſimul cum ipſa fuſos:

Chriſtus vincit, Chriſtus regnat, Chriſtus imperat:
Chriſtus ab omni malo nos defendat.
Fulgur, tempeſtas, ac omnis ſæva poteſtas,
Hoc cum pulſatur ſignum, procul hinc abigatur.

Verſus primus inſcribi non potuit, niſi poſt tempora divi Ludovici, cujus in aurea moneta primum occurrit hæc formula.

PHILIPPUS III. AUDAX.

SCriptores conſentiunt omnino non liquere, unde huic Philippo Audacis cognomentum ſit attributum; cum nullum in ejus vita audaciæ ſpecimen appareat ſingulare. Non habet illud cognomen aut in Necrologio Pariſienſi, ubi die XV. Martii legitur: *De domo S. Mariæ obiit Yſabellis uxor Philippi Regis:* & in margine. 1189. (mendoſe, pro 1271.) aut apud Guillelmum de Nangis.

Eſt in Tabulario Collegii Pariſienſis Societatis Jeſus charta ſincera Philippi hujus regis: *Ph. Dei gratia Francorum Rex* &c. *Sigillum noſtrum litteris præſentibus fecimus appeni. Datum Pariſius, anno Do-*

Domini mill°. ducent°. octogesimo, mense Julio.

Tomo 1. Anecdotorum domni Martenne, pag. 1160. charta de compositione murorum civitatis Carcassonæ, ex archivo urbis: *Philippus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus. &c. Præsentibus litteris nostrum fecimus apponi sigillum, salvo in aliis jure nostro, & jure in omnibus alieno. Actum Parisius, anno Domini* MCCLXXX. *mense Augusti.* Charta sincera.

PHILIPPUS IV. PULCHER.

IN Ciaconio auctiore, tomo 2. pag. 305. D. *De litteris mutuis, conviciis refertis, nomine Philippi Pulcri ad Bonifacium VIII. & hujus ad illum scriptis . . . . . dicam libere quod sentio; eas non veras, sed ab aliquo confictas existimo. Non enim Pontificiam & Regiam majestatem, sed iratæ mulieris en plebe ingenium produnt. Non dissentit a me Gretserus, nec Paulus Æmilius, qui dixit:* „ Exstant Regiæ majestatis, Pontificisque, alternæ epistolæ utrimque missæ, plenæ conviciis, ignominiosæque, „ si modo veræ, ba ipsisque compositæ, & non con- „ fictæ ab aliis, quod similius vero sit. Atqui nemo est paulum emunctæ naris, qui non statim iis epistolis lectis exclamet, partum eum esse otiosi cujuspiam & improbi pædagogi Quin immo in toto hoc processu nihil non fictum, nihil sincerum exstare existimamus, præter epistolas originales ipsas, quæ ex altera parte missæ, apud alteram adservantur.

Falsum instrumentum, quod vocant *Vidimus. Philippus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus universis tam præsentibus quam futuris, quod nos quasdam litteras sigillo Ludovici Francorum regis sigillatas vidimus, in hæc verba: Ludovicus &c. Nos autem in hujus visionis testimonium litteras sigillo nostro fecimus communiri. Actum apud S. Germanum in Laya, anno Domini 1287. mense Septembri.* At Philippus diceret, opinor, *bonæ memoriæ progenitoris*, sive *avi nostri*. Litteræ ipsæ Ludovici regis describuntur in historia Bellovac. pag. 415. indignæ tanto nomine & tanto rege.

Baluzius, tomo 2. Paparum Avenionensium, pag. 55. edidit epistolas Clementis V. Papæ ad Philippum Pulcrum, & hujus ad illum, aliosque, numero LXXI. *ex archivo Regio Parisiensi*, ut ait. Fictæ sunt omnes. Datæ sunt priores anno 1305. In tertia citatur *sententia sancti Augustini*, & reliquus stilus est monachalis.

Fundatio Collegii Tolosani, Ordinis Cisterciensis, tomo 5. Anecdot. domni Martenne, pag. 1210. ex Chartario Collegii Grandis Silvæ: *Noverint universi . . . . ad honorem omnipotentis Patris & Filii & Spiritus sancti, & gloriosissimæ semperque Virginis Mariæ Matris Christi . . . . Mense Junii in introitu die quinto, regnante Philippo rege Francorum . . . . & Hugone episcopo Tolosano, anno ab Incarnatione Domini* 1286. Charta sincera.

LUDOVICUS X. Hutinus.

MOnetam cudi jussit Ludovicus X. auream, cui nomen fuit, *Florin de Florence*, ob lilium (ut vocant) Florentinum in ea pictum. Egimus de ea superius, tit. *De Normannis* &c. At nunc juvat obiter nummi illius aurei pretium seu valorem, ut aïunt, exponere. In uno enim, quem ibi descripsimus, legitur, A. DENARIUS: quod quidam *Aureus denarius* interpretatur, prave, ut diximus. Sed tamen est hic reipsa denarius, & ex auro certe optimo: quem ubi ponderavi, deprehendi æstimatione auri, qualis erat sub Ludovico XIII. valere assibus nostratibus æreis pæne centum. Unde intellexi etiam eo ævo perseverasse veteres denarii & solidi acceptiones sive significationes. Denarius enim partes decem; solidus, sive as, duodecim comprehendit. Itaque denarius aureus decem continebat denarios argenteos; quorum singuli decem asses valent, sed æreos. Ex quo denarius aureus valere intelligitur assibus ipsis centum: atque id pretium Florenorum ejusmodi fuit. Solidus autem aureus, qui ut as in duodecim dividitur partes, ea æstimatione, centum & viginti assibus valeret, sive sex libris, ut dicimus, *six livres*, *six francs*. In quodam manuscripto Cameræ Computorum, teste D. Le Blanc, pag. 922. *Florins d'or de Florence, à 70. au marc*, (addit ille in margine, *à quoi ils doivent estre*:) *douze sols deux oboles*: quod pretium est solidi a nobis adsignatum, *six livres*, cum duobus obolis.

Regnum tenuit Ludovicus X. anno uno tantum, & mensibus octo. Tam brevis principatus effecit, ut neque nosci virtutes ejus nec vitia potuerint. Idcirco non est aliquo donatus cognomento, dum vixit; sed multo postea ab his qui historias finxere rerum præteritarum, *Hutinus* est cognominatus, voce, ut plerique candide fatentur, ignotæ significationis. Nam quod aliqui apud San-Marthanos comminiscuntur appellatum eo nomine fuisse eum pro *seditioso*, quod Galli vocant *mutin*; quod illius temporibus exortæ sint in regno seditiones, *des mutineries*, prorsus stultum est. In Necrologio Parisiensi die v. Junii, legitur: *Eodem die obiit Ludovicus Hutinus Francorum Rex.* Sed additum istud est, ut alia plurima, post exortas labente sæculo XIV. historias Regum fabulosas, ad fidem vetustatis iisdem, similibusque libris aliis conciliandam.

Hunc Ludovicum opinor primum fuisse, qui se Regem Franciæ inscripserit in edictis suis. Priores Francorum se reges inscripsere constanter. Rex Franciæ, dominus terræ est: Rex Francorum, Rex hominum est, Dux in bello, Judex supremus in foro. Sed cum esset Ludovicus etiam Rex Navarræ, non potuit dicere congrue, Rex Francorum & Navarræ: siquidem in ea oratione *Rex* duplici significatione ponitur: quæ est oratio vitiosa. Scripsit ergo, Rex Franciæ & Navarræ: id quod imitatus multo postea est Henricus IV. & reges cum consecuti. Tamen Philippus Audax in quodam suo Diplomate anni 1277. Prioratum de Monasteriis in Pertico (*moutiers dans le Perche*) dicit esse *in garda* & ressorto Regum Franciæ.

UNIVERSITATES.

Sub Philippo Pulcro, postquam ante annos centum Missalio & Breviaria cum suis placitis congruentia impia factio confecisset, apertius bellum ipsi vero Deo & sanctissimæ Religioni, fictis aliis monumentis indixit: ac simul fere, aut aliquanto postea exortos arbitramur falsarios diplomatum variorum sigillorumque artifices, & annalium conditores, scilicet cum & studia litterarum excoli diligentius cœpere in Gallia, ac Parisiis, præsertim. Stephanus Pasquier, libro IX. *des Recherches de la France*, cap. 37. *La France fut du tout disposée à* NOUVEAUTEZ *sous nostre Roi Philippe le Bel. Un Pape Clement V. du nom, pour lui complaire, s'habitua avecques toute sa Cour en la ville d'Avignon.* (Creatus est Clemens V. anno 1305.) .... *L'usage des Colleges, tels qu'on a veus & voyons encore dedans Paris. Car auparavant il n'y avoit que celui de Sorbonne, & un ou deux autres pour le plus. Mais depuis que la royne Jeanne femme du Bel eut en l'an 1304. fondé celui de Navarre, les autres furent instituez (si ainsi voulez que je le die)* EN FLOTE .... *Et sous ce mesme Regne furent aussi introduites les Universitez des Loix.* Universitas certe dici Parisiis non potuit, nisi cum universa ibi Artium studia in scholis sive Collegiis traderentur: Theologiæ scilicet, Philosophiæ, Humaniorum litterarum, Juris, ac Medicinæ. Non igitur ante sæculum XIV. jam decurrens.

D. de la Mare, in Tractatu *De la Police*, tomo I. pag. 78. *Le College de Calvy, & celui de Harcourt, furent bastis sous le regne de Philippe le Hardi. Le College des Cholets, de Navarre, de Bayeux, de Laon, de Montaigu, de Narbonne, & de Marmoutier, sous Philippe le Bel. Ces pieux établissemens acheverent d'attirer dans le quartier universellement toutes les études, qui avoient esté dispersées dans la Ville. Et ce fut alors qu'il commença d'estre nommé le quartier de l'Université, pour le distinguer des deux autres .... Il n'y a point d'époque certaine & bien marquée du tems que ce nom lui a esté donné: & il y a beaucoup d'apparence, que c'est l'usage seul qui l'a introduit insensiblement.* Parisiis regio Universitatis appellari certe non potuit, nisi postquam eo, ut diximus, universa studia confluxerunt; id quod fieri non potuit ante hæc Collegia ibi instituta.

Primum Parisiis Collegium fuit Bernardinorum, anno 1246. Cluniacense, anno 1262. ut quidem in vestibulo Domus scriptum legitur. Harcurianum alii dicunt anno 1280. alii anno 1311 Choletorum, anno 1297. Cardinalis le Moyne, anno 1302. Navarræ, 1304. Bajocense, 1308. Laudunense, 1313. Tamen inter statuta Domus sive Collegii Cardinalis le Moine, lego quadragesimum, anno 1310. prohibere, ne quis *de dictis Scholaribus Rector Universitatis seu Procurator Nationis fieri valeat.* Itaque inter annum 1304. & 1310. nata sunt nomina Universitatis, & Rectoris, & Procuratoris nationum.

Historia Universitatis Paris. tomo IV. pag. 225. *Anno 1330. Collegium Longobardorum in monte S. Hilarii situm, institutum ab Andrea Giny, sive de Florentia. Et tres nobiles Itales collegas fundatores secum adscivit: unum Pistoriensem, alterum Mutinensem; tertium Placentinum. .... Datique sunt huic Collegio Protectores, Cancellarius Universitatis Parisiensis, & Abbas San-Victorinus ....*

Has Italis sacras Musarum condidit ædes,
Quas Lombarda novo nomine turba tenet:

Sed recentius istud epigramma est.

Concessio facta Roberto de Sorbona, ad Opus Scholarium, anno 1250. *Ludovicus D. G. Francorum Rex Universis præsentes litteras inspecturis, salutem .... In cujus rei testimonium præsentibus litteris nostrum fecimus apponi sigillum. Actum Parisius, anno Domini* 1250. Tomo III. Univers. Paris. pag. 222. Atqui tunc aberat D. Ludovicus transmarino bello impeditus. Respondent hoc instrumentum scripsisse ipsius nomine Blancham matrem & fratrem Alphonsum. Debuere igitur saltem, ut mos est, & regis absentiam commemorare, & se testificari Parisiis præsentes. Nec debuit quo anni mense id gestum sit prætermitti.

Biennio fere post, inquit ibidem illius historiæ scriptor, *Robertus Collegii sui fundamenta jecit, & ad perpetuam Regis benefici & liberalis memoriam æreæ laminæ insculpi voluit hæc verba:* LUDOVICUS REX FRANCORUM, SUB QUO FUNDATA FUIT DOMUS SORBONA, CIRCA ANNUM DOM. MCCLII. At primo, quorsum in ista lamina fit Regis benefici mentio absque beneficii commemoratione? Deinde qui potuit Robertus dicere, CIRCA ANNUM MCCLII? An nesciebat quo anno currente fundaret suas ipse ædes? Denique cum *sub quo* rege dicit fundatam domum, ab eo fundatam fuisse omnino negat. Robertum de Sorbona ferunt ædes emisse a Guillelmo Cameracensi, Canonico S. Joannis de Maurienna, anno 1271. ad perficiendam fundationem, ante viginti annos inchoatam, si credimus.

In libro inscripto, *Privileges de l'Université de Paris*, edito Parisiis, anno 1629. non proferuntur privilegia ante illud quod est a Philippo Valesio concessum, anno 1340. Tamen privilegia fuisse a Philippo Pulcro concessa anno 1295. 1299. & 1311. item a Bonifacio VIII. anno 1294. & a Clemente V. anno 1309. auctor est Petrus Bonfons in Antiquitatibus Parisiensibus Gallice scriptis.

Tomo III. Historiæ Univers. Paris. pag. 502. exstat Conventio sive Compositio inter Universitatem & Abbatem ac Monachos San-Germanenses, qua mentio est Universitatis & Prati Universitatis, anno 1292. At non est illa confirmata vel communita ulla Apostolica auctoritate vel Regia. Tantum post annos XLII. est ea Charta visa a Præposito Parisiensi, anno 1334. postulante (ut apparet) Universitate; ut illa Compositio vetusta crederetur, & vera, ac vim haberet. Miratur is qui hæc narrat, tamdiu neglectam illam Conventionem esse. Non ausus est nimirum artifex illius, proferre chartam in publicum, priusquam colore præferret vetustatem. Tale *Vidimus* haud dubium falsitatis in primigenio exemplari est: indiciumque manifestum, nonnisi post annum 1300. in Corpus & Membra Universitatis coaluisse studia Parisiensia sive Collegia: sed anno 1334. credi eam voluisse hanc societatem aliquanto vetustiorem esse.

Tomo IV. pag. 115. exstat instrumentum Gallice scriptum, anno (ut quidem in fine notatur) 1308. & in eo nominatur Rector Universitatis Parisiensis. Verum ille sermo vernaculus politior est, quam ætas illa ferret. Et laudatur ibi Senatusconsultum Velleianum, *le Senatusconsult Velleien*, & *l'Epistre Divi Adrian*; hoc est, epistola divi Hadriani; quæ nonnisi multo postea sunt conficta; nec ullius umquam auctoritatis in Curia Parisiensis Præfecturæ, ubi confectum illud instrumentum dicitur. Credas ab aliquo Juris Doctore confictum illud fuisse, ad conciliandam Juri Civili vetustatis fidem. Denique confectum in

in fine dicitur Parisiis, *l'an de grace* 1308. *le samedy* 14. *Juin*. Atqui eo anno dies 14. Junii, non sabbati dies, sed Veneris fuit, anno bissextili, littera Dominicali C F. Ita manifeste falsi reus tenetur artifex.

Tolosana Universitas habere privilegia dicitur ab Innocentio IV. similia Parisiensibus illis, quæ concessa dicunt, sed falso, a Gregorio IX. sub annum 1233. Verba refert Gregorii Papæ Stephanus Pasquier, pag. 888 *Eadem libertate, qua gaudent Parisienses Scholares*. Et mox; *secundum consuetudinem Ecclesiæ Gallicanæ*. At præter alia loca, vel hæc duo, si sola sint, bullam falsi arguunt. In sigillo plumbeo dicitur scriptum esse, GREGORIUS PP. VIII. solius fortassis errore typographi, pro VIIII.

Aurelianensis Academia habet privilegia a Clemente V. anno 1305. Et statuto ab ea condito, anno 1307 Missa pro eo Pontifice, ut Universitatis benefactore, fundata ibi est.

Ceteræ Galliarum Universitates posterius sunt institutæ. In his prima Monspessulana, anno 1326. Cadurcensis, anno 1332. Burdegalensis, 1461. *Studium Tolosanum & Syndicum Universitatis* legimus in edicto Philippi Valesii, anno 1335. Pro facultate Medicinæ apud Montempessulanum edidit Baluzius, tomo 2. Paparum Avenion. pag. 54. litteras Philippi IV. anno 1301. *ex archivo*, inquit, *Regio Parisiensi*. At liber exstat editus Parisiis, anno 1646. in 4°. hoc titulo: *Centonis Κασσυγραφίας, diffibulatio, in qua pleraque Diplomata Pontificia & Regia Academiæ Monspeliensis falsi convincuntur*. Hunc consule.

PHILIPPUS VI. VALESIUS.

ANno 1329. erecta Philippo Regi statua equestris Senonibus est, in ipso Ecclesiæ majoris introïtu, cum hac subscriptione, ob sententiam ab eo latam qua Clero favebat:

> REGNANTIS VERI *cupiens ego cultor haberi,*
> *Juro rem Cleri libertatemque tueri.*

Jam tunc sua detestanda placita factio impia scriptis mandarat; quibus haberi pro Deo & Christo Verum in genere, quod est τὸ ἀληθὲς, docuit: sive Veritatem, lucemque eam Veri, quæ mentibus lucet, præsidet, imperatque, ut verum a falso discriminent: sic enim cohors impia loquitur. Hujus Veri ubique regnantis, non alterius cujusquam Dei cultorem se voluisse haberi Philippum Regem, ea versu isto mentitur. Hunc Christum voluit eadem intelligi in monumentis innumerabilibus, in quibus ipsa scripsit, REGNANTE CHRISTO.

Est in Museo P. Chamillart nummus ex cupro coloris aurei, prægrandis formæ: PHILIPPUS FRANCORUM REX. Caput cinctum corona regia. .)(. BLANCA P. REGIS NAVARRÆ F. Caput similiter cinctum corona Regia. Recentis ævi esse hunc nummum docet primo vox illa *sextus*: cum ante Carolum VIII. in numismatibus moris non fuerit apponi quotus esset sui nominis Regum aliquis, nec in Moneta publica ante Henricum II Nondum fuere ævo Philippi Valesii in vulgo receptæ historiæ, quæ numerum Regum ejusdem nominis confinxere. Deinde Blanca, vel Blancha melius, conjux potius scribi debuit Regis Francorum, quam regis Navarræ filia.

F I N I S.

INDEX

I N D E X.

A.

B.

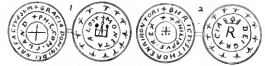
C.

D.

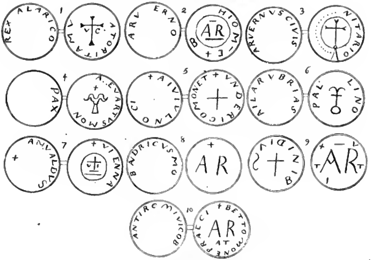
E.

F.

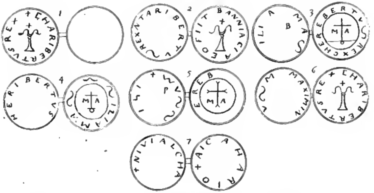
G.



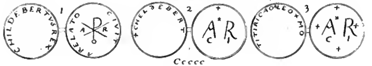
ALARICUS. Nummi Aurei.



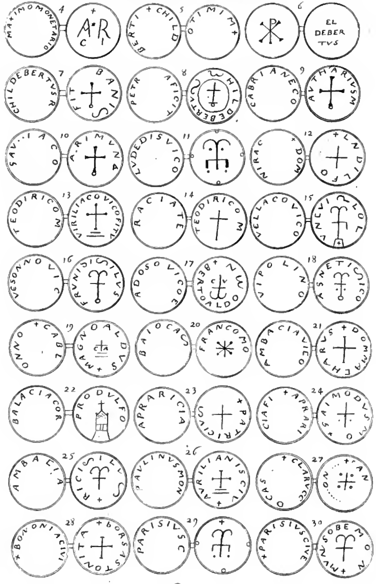
CHARIBERTUS.



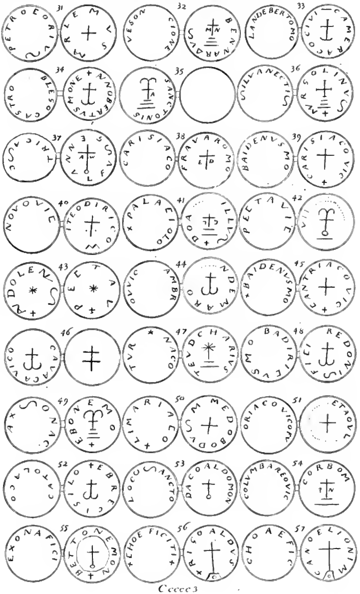
CHILDEBERTUS.

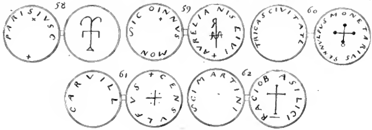


CHILDEBERTUS. *Nummi Aurei.*

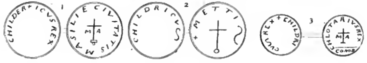


CHILDEBERTUS. Nummi Aurei.

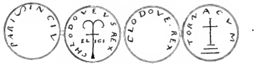




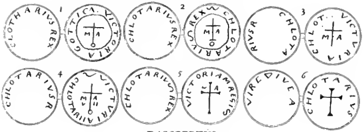
CHILDERICUS. *Nummi Aurei.*



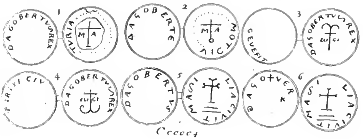
CHLODOVEUS.



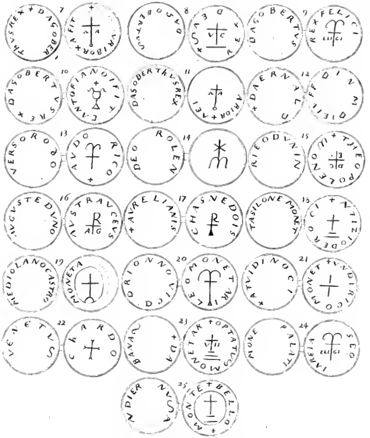
CHLOTARIUS. *Nummi Aurei.*



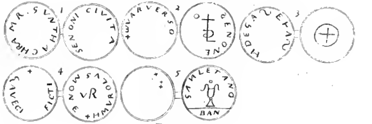
DAGOBERTUS.



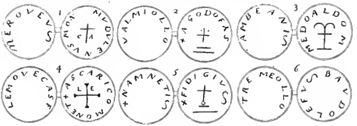
DAGOBERTUS. *Nummi Aurei.*



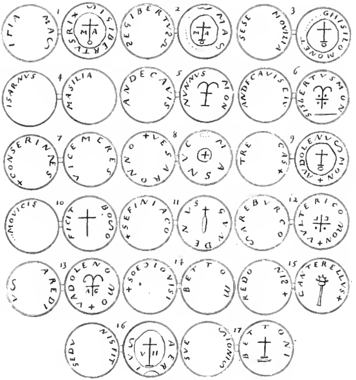
GUNTHACHRAMUS.



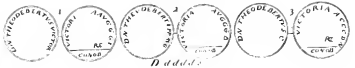
MEROVEUS.



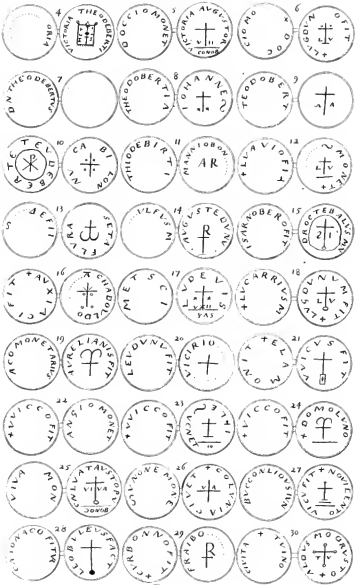
SIGEBERTUS.



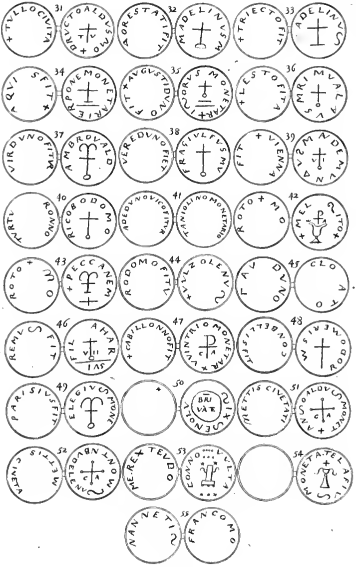
THEODEBERTUS.



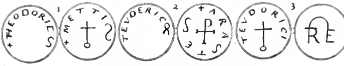
THEODEBERTUS.



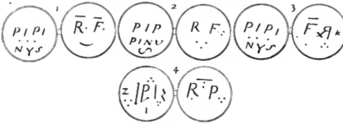
THEODEBERTUS.



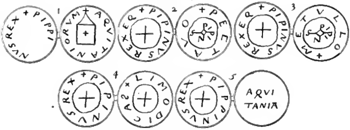
THEODORICUS.



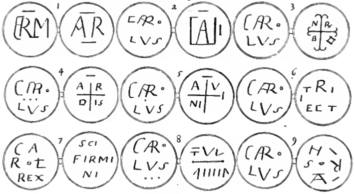
PIPINUS REX FRANCORUM.



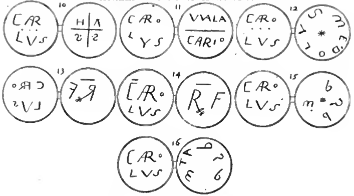
PIPINUS Pipini F.



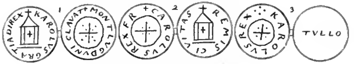
CARLEMANNUS & CAROLUS.



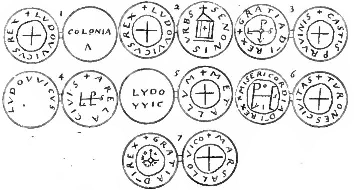
CARLEMANNUS & CAROLUS.



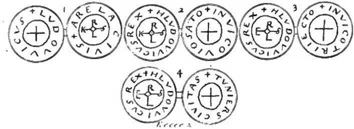
CAROLUS REX Caroli F.



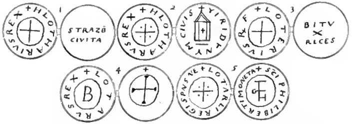
LUDOVICI REGIS Numismata.



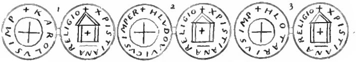
Numismata LUDOVICI simul & CAROLI.



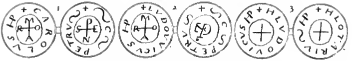
LOTHARII REGIS *Numismata.*



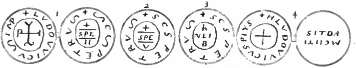
CAROLUS IMP. LUDOVICUS PIUS IMP. LOTHARIUS PIUS IMP.



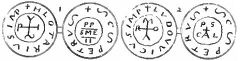
CAROLUS, LUDOVICUS & LOTHARIUS IMPP.



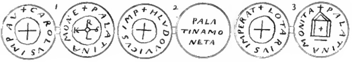
LUDOVICUS PIUS IMP.



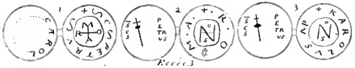
LOTHARII & LUDOVICI IMPP. Numismata.



CAROLI, LUDOVICI & LOTHARII IMPP. Numismata.

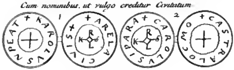


CAROLUS IMP.



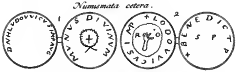
CAROLI IMP. NUMMI.

Cum nominibus, ut vulgo creditur Civitatum



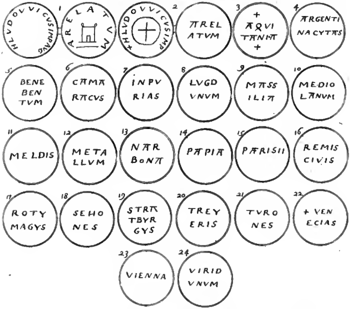
LUDOVICI IMP.

Numismata cetera.

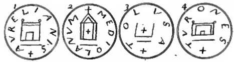


LUDOVICI IMP. *Numismata.*

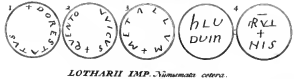
Cum nominibus, ut creditur, Civitatum.



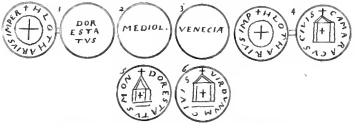
Numismata Civitatum.



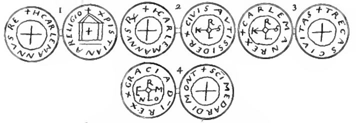
Numismata Civitatum.



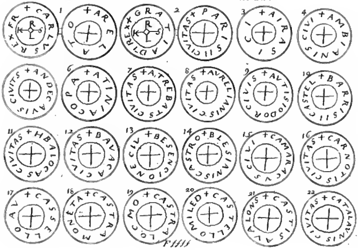
LOTHARII IMP. *Numismata cetera.*



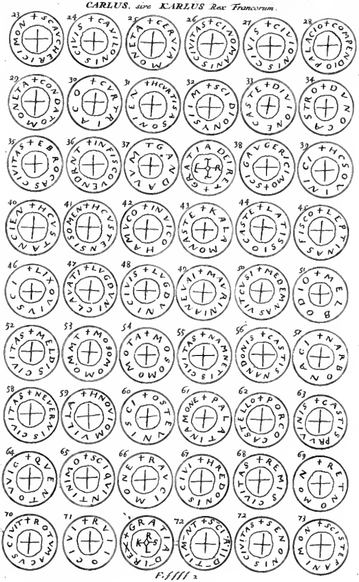
CARLEMANNUS REX. *Caroli Regis F. Caroli Imp. Frater.*

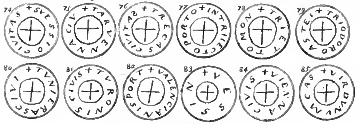


CARLUS. *sive* **KARLUS.** *Rex Francorum.*

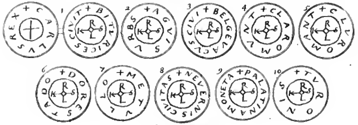


CARLUS, sive KARLUS Rex Francorum.





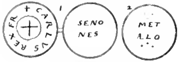
Ejusdem CARLI *Regis nummi, alia forma inscripti.*



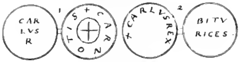
Ejusdem nummi.



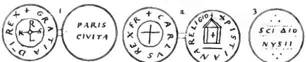
Ejusdem nummi



Ejusdem nummi



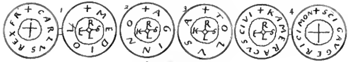
Ejusdem nummi.



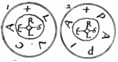
CARLI REGIS *nummi.*



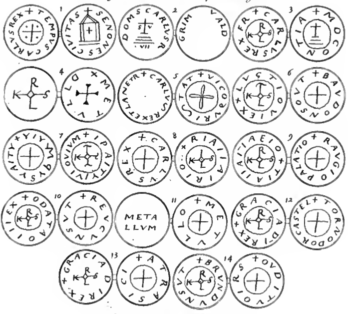
Ejusdem nummi



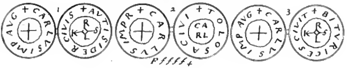
Ejusdem nummi.



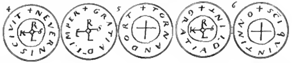
CARLI *ejusdem* REGIS *nummi quidam singulares*



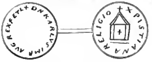
CARLUS *idem* IMPERATOR.



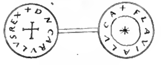
CARLUS IMPERATOR



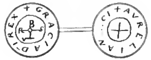
CARLI ejusdem
Nummus adulterinus



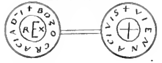
CARLUS REX, CARLI F.



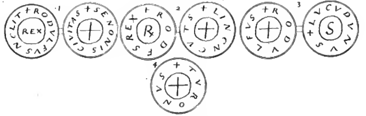
ROBERTUS REX.



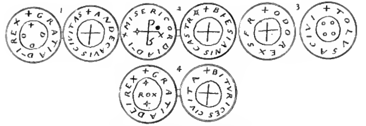
BOZO REX.



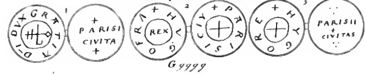
RODULFUS PEX.



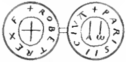
ODO REX.



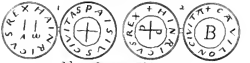
Nummi Regum Francorum
ab HUGONE usque ad PHILIPPUM I.



ROBERTUS REX.

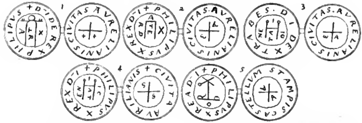


HENRICUS REX.

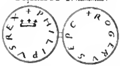


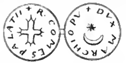
Nummi Regum a Philippo I.

PHILIPPUS I.

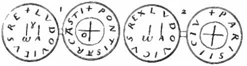


PHILIPPI I. nummus. *RAYMUNDI Comitis Tolos nummus*

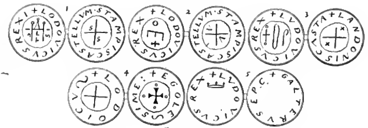




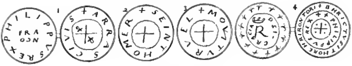
LUDOVICUS VI.



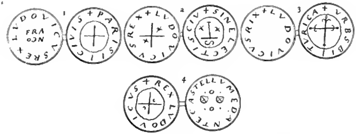
LUDOVICUS VII.



PHILIPPUS AUGUSTUS.



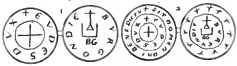
LUDOVICUS VIII.



LUDOVICUS IX.



ODONIS IV. nummi duo.



LUDOVICUS X. HUTINUS.

